

مع تعریب، ترتیب جدید، تسہیل، تصحیح

الصُّنْحُ النُّوْی

شرح اردو

مختصر القدوری



مولانا محمد حنیف گنگوہی صاحب
فاضل دارالعلوم دیوبند

مکتبہ
دارالافتاء

آؤنڈر ڈائریکشن: روضہ محمدی پاکستان 2213768

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ (متفق عليه)
اللہ جل شانہ جس بندہ کے ساتھ خیر کا ارادہ فرماتے ہیں اس کو تفقہ فی الدین کی دولت سے نوازتے ہیں

الصَّبِيحُ النُّورِي

شرح اردو

مختصر القُدُورِي

مُصَنَّفُهُ

حضرت مولانا محمد حنیف صاحب گنگوہی فاضل دیوبند

جلد ————— اول

دارالاسلام

اردو بازار ایم ایے جناح روڈ کراچی ۱

کاپی رائٹ رجسٹریشن نمبر ۳۷۹۷

پاکستان میں جملہ حقوق ملکیت بحق دارالاشاعت کراچی محفوظ ہیں

باہتمام : خلیل اشرف عثمانی دارالاشاعت کراچی
طباعت : ستمبر ۲۰۰۲ء تھکیل پریس کراچی۔
صفحات در ۲ جلد : ضخامت

..... ملنے کے پتے

ادارۃ المعارف جامعہ دارالعلوم کراچی
ادارہ اسلامیات ۱۹۰۔ انارکلی لاہور
مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور
مکتبہ انداویہ بی بی ہسپتال روڈ ملتان
مکتبہ رحمانیہ ۱۸۔ اردو بازار لاہور
ادارۃ اسلامیات موہن چوک اردو بازار کراچی

بیت القرآن اردو بازار کراچی
بیت العلوم 20 ناچھ روڈ لاہور
کشمیر بکھ پو۔ چنیوٹ بازار فیصل آباد
کتب خانہ شہید۔ مدینہ مارکیٹ راجہ بازار اروا الہندی
یونیورسٹی بک انجمنی خیبر بازار پشاور
بیت الکتاب بالمقابل اشرف المدارس گلشن اقبال کراچی

فہرست کتب جو بوقت شرح زیر مطالعہ رہیں

نمبر شمار	اسماء کتب	جلد	مصنف	وفات
۱	البحر الرائق شرح کنز الدقائق	۷	علامہ زین العابدین بن ابراہیم بن محمد	۵۹۷۰
۲	تکملة البحر الرائق	۱	شیخ محمد بن حسین علی الطوری الحنفی	
۳	تیسیمین الحقائق شرح کنز الدقائق	۲	علامہ فخر الدین عثمان بن علی بن محمد بن الزبیلی الحنفی	۵۷۴۳
۴	ہدایہ	۲	العلامة الفقیہ علی بن ابی بکر المرغینانی الحنفی	۵۵۹۳
۵	فتح القدیر شرح ہدایہ معہ	۶	علامہ کمال الدین محمد بن عبد الواحد الشبیر بابن الہمام	۵۸۶۱
۶	عنایہ شرح ہدایہ	۰	امام اکمل الدین محمد بن محمود الباری	۵۷۸۶
۷	نتائج الافکار فی کشف الرموز والاسرار	۲	مولانا شمس الدین احمد بن قودر	
۸	کفایہ شرح ہدایہ	۳	شیخ جلال الدین بن شمس الدین الخوارزمی انکرلانی	
۹	نصب الراية فی تخریج احادیث الہدایہ	۳	علامہ جمال الدین ابو محمد عبد اللہ بن یوسف الزبیلی	۵۷۶۲
۱۰	الدر المختار شرح تنویر الابصار	۲	شیخ علاء الدین محمد بن علی بن محمد بن علی الحنفی	۱۰۸۸ھ
۱۱	مجمع الانہر شرح ملعی البحر	۲	علامہ عبد الرحمن بن محمد بن سلیمان المدغشینی زادہ	۱۰۷۸ھ
۱۲	شرح نقایہ	۲	صدر الشریعہ علی بن محمد سلطان القاری الحنفی	۱۰۱۳ھ
۱۳	رد المحتار حاشیہ الدر المختار (شامی)	۵	شیخ محمد امین الشبیر بابن عابدین	۱۲۵۲ھ
۱۴	فتاویٰ بزازیہ (الجامع الوجیز)	۳	حافظ الدین محمد بن محمد بن شہاب المعروف بابن الہراز	۸۲۷ھ
۱۵	فتاویٰ قاضی خاں	۳	علامہ فخر الدین حسن بن منصور بن محمود	۵۵۹۲ھ
۱۶	فتاویٰ عالمگیری	۶		
۱۷	حاشیہ اعزازیہ	۱	مولانا محمد اعزازی علی بن محمد مزاج علی	۱۳۷۴ھ
۱۸	حاشیہ صدیقیہ	۱	مولانا محمد احسن بن لطف علی الصدیقی	۱۳۱۲ھ
۱۹	حاشیہ قدوری (کلاں)	۱		
۲۰	غایہ الاوطار ترجمہ الدر المختار	۴	مولانا خرم علی بلہوری مولانا محمد احسن نانوتوی	
۲۱	عین الہدایہ ترجمہ ہدایہ	۴	مولانا محمد امیر علی	
۲۲	معدن الحقائق شرح کنز الدقائق	۲	ازنادم تحریر محمد حنیف غفرلہ گنگوہی	
۲۳	اشراق نوری ترجمہ قدوری	۱		

فہرست مضامین مقدمہ کتاب ”الصبح النوری شرح مختصر القدوری“

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
16	متقدمین و متاخرین	8	دیباچہ
16	تجیرات حضرات ائمہ	9	مقدمہ
16	سلف و خلف	9	فقہ کے لغوی معنی
17	ترجمہ صاحب مختصر القدوری	9	اصطلاحی تعریف
17	نام و نسب	9	علم فقہ کا موضوع
17	قدوری نسبت کی تحقیق	10	غرض و غایت
17	تحصیل علم	10	علم فقہ کا ماخذ
17	امام قدوری کی توثیق	10	علم فقہ کے متعلق شارع کا حکم
17	اہل کمال کی قدردانی	10	علم فقہ اور اس کی عظمت
17	فقہی مقام	11	خیر القرون اور ترقی فقہ فی الدین
18	رحلت و وفات	11	دور تابعین
18	تصانیف	11	فقہاء سبعہ
18	مختصر القدوری	11	مدون و وضع علم فقہ
18	حفاظ قدوری	12	فقہ حنفی کا امتیاز
18	کرامت عجیبہ	12	طرز تدوین فقہ حنفی
18	مسامحات قدوری	12	فقہی مجلس شوریٰ کا پایہ علمی
21	شروح و حواشی مختصر القدوری	12	فقہ حنفی کی عظمت و اہمیت
		13	فقہ حنفی کا نفوذ و شیوع
		13	طبقات فقہاء
		13	طبقات مسائل و طبقات کتب
		14	طبقات مسائل مفتی بہا
		14	متون اربعہ معتبرہ
		14	فقہی احکام اور اس کی انواع و اقسام
		16	بعض مصطلحات کی ضروری تشریح

فہرست مضامین کتاب ”الصبح النوری شرح مختصر القدوری“ (جلد اول)

118	قراءت خلف الامام	77	کے صور اختلاف پر حاوی نقشہ	23	شرح خطبہ کتاب
119	باب الجماعۃ	79	دم استخاضہ کا بیان	27	کتاب الطہارۃ
121	وہ لوگ جن کی امامت مکروہ ہے	80	مستحاضہ اور معذورین کے احکام	30	فرائض وضوء کا بیان
122	عورتوں کی جماعت کا حکم	81	نفاس کا بیان	32	سنن وضوء کا بیان
123	ترتیب صفوف و مسئلہ محاذات	83	باب الانجاس	35	مستحبات وضوء کا بیان
126	وہ افعال جو نمازی کے لیے مکروہ ہیں	85	غلیظہ و خفیفہ نجاست کا بیان	37	نواقض وضوء کا بیان
127	نماز میں بے وضو ہو جانے کا بیان	86	نجاست مرئی و غیر مرئی کا بیان	40	غسل اور اس کے فروض و سنن کا بیان
129	مفسدات نماز کا بیان	87	استنجہ کا بیان	42	موجبات غسل کا بیان
130	مسائل اثنا عشریہ اور ان کا حکم	89	کتاب الصلوٰۃ	43	غسل مسنون کا بیان
130	باب قضاء الفوائت	90	نماز فجر کے وقت کا بیان	45	پانی کے احکام
131	باب الاوقات الیٰ تکرہ فیہا الصلوٰۃ	91	نماز ظہر و عصر کے وقت کا بیان	50	ماء مستعمل کا بیان
133	باب النوافل	91	ضروری نقوش	51	چمڑے کی دباغت کا بیان
137	باب سجود السجود	93	جدول اقدار سایہ اصلی	53	سکنوں کے احکام
139	باب صلوٰۃ المريض	92	نماز مغرب کے وقت کا بیان	56	احکام پس خوردہ جانوران
142	باب سجود التلاوة	95	نماز عشاء کے وقت کا بیان	58	باب العیم
145	باب صلوٰۃ المسافر	96	نماز کے اوقات مستحبہ کا بیان	63	نواقض تیمم کا بیان
149	باب صلوٰۃ الجمعة	97	باب الاذان	66	باب المسح علی الخشین
150	شروط جمعہ کا تفصیلی بیان	100	باب شروط الصلوٰۃ الیٰ تنقذہا	67	موزوں پر مسح کی مدت کا بیان
155	باب صلوٰۃ العیدین	101	شروط نماز کی تفصیل	72	باب الحیض
157	تکبیرات عیدین کا بیان	105	باب صفۃ الصلوٰۃ	73	حیض کی رکتوں کا بیان
159	باب صلوٰۃ الکسوف	105	قراءت نماز کا بیان	74	حیض کے احکام
161	باب صلوٰۃ الاستقاء	113	جہری و سری نمازوں کا بیان	77	طہر متخلل کا بیان
163	باب یم شهر رمضان	114	نماز وتر کا بیان	77	طہر متخلل کے سلسلہ میں ائمہ احناف

236	بیان	202	روزہ کے متفرق مسائل	164	باب صلوة الخوف
237	جزاء صید کا بیان	205	باب الاعتکاف	166	باب الجنائز
	جن جانوروں کے مارنے میں محرم پر	207	کتاب الحج	167	غسل میت کا بیان
239	کچھ نہیں	209	شروط حج کا بیان	169	مردوزن کے کفن کا بیان
240	تتمہ احکام صید	210	موافقت احرام کا بیان	171	نماز جنازہ کا طریقہ
241	باب الاحصار	211	کیفیت احرام کا بیان	173	باب الشہید
243	باب الفوات	212	تلبیہ کا بیان	175	باب الصلوة فی الکعبۃ
244	باب الہدی		ان امور کا بیان جو محرم کے لیے ممنوع	176	کتاب الزکوٰۃ
246	ہدی کے باقی مسائل	213	ہیں	178	باب زکوٰۃ الابل
247	کتاب البیوع	215	محرم کے لیے جن امور کی اجازت ہے	180	باب صدقة البقر
249	شروط بیع کا بیان	216	طواف قدوم کا بیان	181	باب صدقة الغنم
	جو چیزیں تحت البیع داخل ہوتی ہیں اور	218	صفاء مردہ کے درمیان کی سعی کا بیان	181	اونٹ، گائے، بکری کی زکوٰۃ کا نقشہ
253	جو داخل نہیں ہوتیں	220	وقوف عرفہ کا بیان	182	باب زکوٰۃ الخیل
254	باب خیار الشرط	222	وقوف مزدلفہ اور رمی کا بیان	185	باب زکوٰۃ الفضة
257	باب خیار الرویۃ	224	طواف زیارۃ کا بیان	186	باب زکوٰۃ الذہب
260	باب خیار العیب	225	رمی جمار خلد کا بیان	186	باب زکوٰۃ العروض
262	باب البیوع الفاسد	225	طواف صدر کا بیان	188	باب زکوٰۃ الزروع والثمار
262	خیار عیب کے باقی مسائل	226	باب القران		باب من یجوز دفع الصدقة الیہ ومن لا
263	بیع فاسد و بیع باطل کے احکام	228	حج قرآن کا تفصیلی بیان	190	یحجز
267	بیوعات مکروہہ کا بیان	228	باب التمتع	193	باب صدقة الفطر
268	باب الاقالة	229	حج تمتع کا تفصیلی بیان	195	کتاب الصوم
269	باب المراجعة والتولية	231	حج تمتع کے باقی احکام	196	رویت ہلال کے احکام
272	باب الربو	232	باب الجنایات	197	روزہ کی لغوی و شرعی تعریف
273	علت ربوہ کی تحقیق	233	وہ جنایات جن میں صرف صدقہ یا	198	موجبات قضاء کا بیان
274	کیلی اور روزنی ہونے کا معیار	233	بکری واجب ہے	199	موجبات قضاء و کفارہ کا بیان
275	احکام ربوہ کی تفصیل	234	مفسد یا غیر مفسد کا بیان	200	وہ صورتیں جن میں صرف قضاء ہے
277	باب السلم		باقی موجب صدقہ و شاة جنایات کا	201	بیع افطار عوارض کا بیان

311	بیمار کے اقرار کا بیان	278	وہ چیزیں جن میں سلم جائز ہے اور جن میں جائز نہیں
313	کتاب الاجارۃ	279	شروط بیع سلم کا بیان
314	منافع معلوم ہونے کے تین طریقے	280	عقد سلم کے باقی احکام
316	اجارہ کی وہ صورتیں جو جائز ہیں	281	باب الصرف
318	اجیر مشترک و اجیر خاص کا بیان	284	احکام صرف کی تفصیل
320	استحقاق اجرت کا بیان	286	بیع صرف کے باقی احکام
	کسی ایک شرط پر اجرت طے کرنے کا	287	کتاب الرهن
321	بیان	289	ضمان مرہون کا بیان
322	اجارہ مکان کے احکام		جن چیزوں کا رہن رکھنا اور جن کے عوض میں رہن رکھنا جائز ہے اور جن میں جائز نہیں
	وہ چیزیں جن کی اجرت لینا جائز یا ناجائز ہے	289	وہ صورتیں جن میں اجیر اجرت لینے کے لیے عین شئی کو روک سکتا ہے
322	ناجائز ہے	292	شئی مرہون میں تصرف کرنے کا بیان
325	وہ صورتیں جن میں اجیر اجرت لینے کے لیے عین شئی کو روک سکتا ہے	293	شئی مرہون میں نقصان ڈالنے اور دوسروں پر مرہون کی جنایت کرنے کا بیان
325	کے لیے عین شئی کو روک سکتا ہے	294	شئی مرہون کی بدھوتی کے احکام
326	انفساخ اجارہ کا بیان	295	رہن کے متفرق مسائل
		296	کتاب الحجر
		298	تصرفات مجورین کے احکام
		299	سفید (نا بھجہ یوقوف) کے احکام
		300	مدت بلوغ کا بیان
		302	مفلس مدیون کے احکام
		302	مفلس مدیون کے باقی احکام
		304	کتاب الاقرار
		305	اقرار کے احکام کی تفصیل
		307	استثناء وہم معنی استثناء کا بیان
		309	اقرار کے متفرق مسائل

دیباچہ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي شَرَعَ الْإِسْلَامَ فَسَهَّلَ شَرَائِعَهُ لِمَنْ وَرَدَهُ ، وَأَعَزَّ أَرْكَانَهُ عَلَى مَنْ غَالَبَهُ ، فَجَعَلَهُ أَمْنًا لِمَنْ غَلِقَهُ ، وَ سَلَمًا لِمَنْ دَخَلَهُ ، لَا يَبْلُغُ مَدْحَتَهُ الْقَائِلُونَ وَلَا يُؤَدِي حَقَّهُ الْمُجْتَهِدُونَ ، أَحْمَدُهُ عَلَى عَوَاطِفِ كَرَمِهِ وَ سَوَابِغِ نِعَمِهِ ، وَ أَوْمِنُ بِهِ أَوَّلًا بِأَدْيَا وَ اسْتَهْدِيهِ قَرِيبًا هَادِيًا ، وَ الصَّلَاةُ وَ السَّلَامُ عَلَى مَنْ اخْتَارَهُ مِنْ شَجَرَةِ الْأَنْبِيَاءِ وَ مَشَاكَاةِ الضِّيَاءِ ، مَا خُوِذَ عَلَى النَّبِيِّينَ مِثَاقُهُ ، مَشْهُورَةً سَمَاتُهُ الَّذِي خَلَفَ فِيْنَا كِتَابَ رَبِّنَا مَبِينًا حَلَالَهُ وَ حَرَامَهُ ، وَ فَرَائِضَهُ وَ عَزَائِمَهُ ، اللَّهُمَّ دَاجِي الْمَدْحُورَاتِ وَ دَاعِمِ الْمُسْمُوكَاتِ ، اجْعَلْ شَرَائِفَ صَلَوَاتِكَ ، وَ نَوَامِي بَرَكَاتِكَ ، عَلَى أَفْضَلِ مَخْلُوقَاتِكَ ، كَلِمًا وَ قَبْ لَيْلٍ وَ غَسَقٍ ، وَ لَاحَ نَجْمٍ وَ خَفَقٍ ، وَ احْشُرْنَا فِي زُمْرَتِهِ غَيْرَ خَزَايَا وَ لَا نَادَمِينَ ، وَ لَا نَاكِبِينَ وَ لَا نَاكِثِينَ وَ لَا ضَالِّينَ وَ لَا مُضِلِّينَ وَ لَا مُفْتُونِينَ ، بِرَحْمَتِكَ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ -

اما بعد: تفسیر وحدیث کے بعد علوم دینیہ میں علم فقہ کا جو مقام ہے وہ کسی اور علم کو حاصل نہیں نیز کتب فقہیہ میں ہزار سالہ قدیم ترین متن متین ”مختصر القدوری“ کی جامعیت اور اس کا جو درجہ ہے وہ بھی اہل علم پر مخفی نہیں جس کی عربی شروح و حواشی تو بکثرت موجود ہیں لیکن اردو زبان میں اس پر کام نہیں ہوا لے دے کر صرف ایک اشراق نوری ہے جو محض ترجمہ تک محدود ہے حالانکہ مبتدی طلباء کو ترجمہ کی بہ نسبت حل مسائل کی کہیں زیادہ ضرورت ہے اسی ضرورت کو مد نظر رکھتے ہوئے میں نے متن مذکور پر یہ حقیر محنت کی ہے جس میں نفس مطالب کے ساتھ ساتھ تشریح مسائل کی حتی الوسع کوشش کی ہے حق تعالیٰ قبول فرمائے۔ اور طلباء کے لیے باعث نفع بنائے (آمین)

محمد حنیف غفرلہ گنگوہی (فاضل دیوبند)

۱۵ ربیع الثانی ۱۳۹۷ھ

مقدمہ

علم فقہ کی تعریف اور اس کے مبادی و متعلقات

فقہ کے لغوی معنی الفقہ ھقیقۃ الشئ والفتح والفقہ العالم الذی یحق الاحکام و نقیش عن حقانہا وفتح ما استعلق منہا۔ فقہ کے لغوی معنی کسی شے کو کھولنا اور واضح کرنا ہے فقہ اس عالم کو کہتے ہیں جو احکام شرعیہ کو واضح کرے اور ان کی حقائق کا سراغ لگائے اور مطلق و پیچیدہ مسائل کو واضح کرے۔ (الغائق للوخری)

لفقہ لغۃ العلم بالشیئ ثم خص بالعلم الشرعیۃ۔ فقہ کے لغوی معنی کسی چیز کو جاننا ہے پھر یہ علم شریعت کے ساتھ خاص ہو گیا۔ (درمختار) فقہ الشکی (س) فقہا، ہنمہ و فقہ (ک) نقاہتہ۔ علم و کان فقہیاً۔ فقہ (س) فقہا کسی چیز کا جاننا اور سمجھنا، فقہ (ک) نقاہتہ فقہ ہونا، علم میں غالب ہونا (اقراب الموارد)

اصطلاحی تعریف اصطلاح اہل شرع میں فقہ کی مشہور تعریف یہ ہے۔ ہوا العلم بالا احکام الشرعیۃ الفرعیۃ من اولہا التفصیلیۃ کہ فقہ احکام شرعیہ فرعیہ کے اس علم کو کہتے ہیں جو احکام کی اولیٰ مفصلہ سے حاصل ہو، احکام فرعی وہ ہیں جن کا تعلق عمل سے ہوتا ہے اور احکام اصلی وہ ہیں جن کا تعلق اعتقاد سے ہوتا ہے، احکام کی اولیٰ مفصلہ چار ہیں، قرآن پاک، حدیث اجماع، قیاس، تعریف مذکورہ جڑوں پر مشتمل ہے۔ ایک العلم بالا احکام الشرعیۃ الفرعیۃ اس جزء کے پیش نظر احکام اعتقادیہ جیسے وحدانیت خداوند تعالیٰ، رسالت رسل اور علم یوم آخرت وغیرہ امور فقہ کے اصطلاحی مضمون سے خارج رہیں گے جزء دوم ”العلم بالا اولیٰ التفصیلیۃ“ کا مطلب یہ ہے کہ قضا یا فرعیہ عملیہ میں سے ہر قضیہ کی تفصیلی اولیٰ کا علم ہو۔ مثلاً جب یہ کہا جائے کہ بیع مسلم میں بوقت عقد راس المال کی تسلیم و تقویض ضروری ہے تو کتاب اللہ یا سنت رسول یا فتاویٰ صحابہ سے اس امر پر دلیل قائم ہوگی۔ اسی طرح جب یہ کہا جائے کہ مودم ہو یا زائد سب حرام ہے۔ تو اس کی دلیل بھی اسی طرح پیش کی جائے گی اور جب یہ کہا جائے کہ راس المال میں جو بھی زیادتی ہو وہ رہا کے درجہ میں ہے تو آیت ”وان تبتم فلکم رؤس اموالکم لاتظلمون ولا تظلمون“ سے استدلال ہوگا اور جب یہ کہا جائے کہ لوگوں کا مال باطل طریق سے ہزپ کرنا حرام ہے تو آیت ”لاتاکملوا اموالکم بینکم بالباطل“ پیش کی جائے گی، بہر کیف علم فقہ کی وضع اعمال ناس کے ہر جزئیہ پر حلیت و حرمت، کراہت و وجوب وغیرہ کا حکم لگانا اور ان میں سے ہر ایک کی دلیل بیان کرنا ہے۔

علم فقہ کا موضوع مکلف آدمی کا فعل و عمل ہے جس کے احوال سے اس علم میں بحث ہوتی ہے، مثلاً اس کا صحیح ہونا، صحیح نہ ہونا، فرض ہونا، فرض نہ ہونا حلال یا حرام ہونا، حلال یا حرام نہ ہونا وغیرہ، مکلف سے مراد عاقل بالغ شخص ہے پس مجنون اور نابالغ بچہ کے افعال علم فقہ کے موضوع سے خارج ہیں کیونکہ علم فقہ میں ان کے احکام سے مکلف ہونے کی حیثیت سے بحث نہیں ہوتی (کذا فی رد المحتار) رہا ضمان تلف اور فقہ زوجات وغیرہ سو اس کی ادائیگی کا خطاب اس کے اولیاء سے متعلق ہوتا ہے نہ کہ مجنون اور نابالغ سے، اور نابالغ کی عبادت صوم و صلوة وغیرہ کا صحیح ہونا اور اس پر ثواب کا مرتب ہونا سو یہ عقلی چیز ہے جو از قبیل ربط احکام بالا سباب ہے یہی وجہ ہے کہ بچے اقیمو الصلوة اور فلیصمه کے مخاطب نہیں بنیں جو صوم و صلوة کا حکم کیا جاتا ہے وہ صرف اس لیے تاکہ بچے اس کے جوگر ہو جائیں اور بلوغ کے بعد اس کو ترک نہ کریں۔

غرض و غایت سعادت دارین کی ظفریابی ہے کہ فقیر دنیا میں خود بھی جہالت کی تاریکیوں سے نکل کر علم کی روشنی حاصل کرتا اور مخلوق خدا کو اس کی تعلیم دے کر مرادِ عالیہ پاتا ہے اور آخرت میں جس کی چاہے گاشفاعت کرے گا یا یہ کہو کہ علم فقہ کا مقصد احکام شرعیہ کے موافق عمل کرنے کی قوت اور ملکہ پیدا کرنا ہے۔

علم فقہ کا مقصد کتاب اللہ، سنت رسول، اجماع اور قیاس ہے، کتاب اللہ سے مراد کلام الہی یعنی قرآن پاک ہے۔ اور سنت سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال، افعال اور آپ کی تقریرات ہیں اور اقوال صحابہ تابع سنت ہیں۔ اجماع سے مراد اجماع صحابہ ہے اور تعامل ناس تابع اجماع ہے مثلاً کوئی شخص کفش دوز سے یہ کہے کہ میرے لیے دس روپے میں پندرہ روز کے اندر اندر اس قسم کا جو تاج بنا دے تو یہ معاملہ مسلم ہے۔ (جس میں تعین مدت ضروری ہے) لیکن اگر مدت کو ذکر نہ کرے تو معاملہ استحساناً صحیح ہے کیونکہ لوگوں کا تعامل یونہی جاری ہے۔ قیاس سے مراد وہ قیاس ہے جو کتاب اللہ یا سنت یا اجماع سے مستنبط ہو، قیاس مستنبط من الکتاب کی مثال حرمت لواطت کو بحالت حیض حرمت وطی پر قیاس کرنا ہے جو قول باری تعالیٰ قل هو اذی فاعتزلوا النساء فی المحیض سے ثابت ہے اور حلیۃ حرمت اذی (پلیدی) ہے۔ قیاس مستنبط من السنۃ کی مثال چنے کے ایک قفیز کو دو قفیروں کے عوض بیچنے کی حرمت کو گیکھوں کے ایک قفیز کو دو قفیروں کے عوض بیچنے کی حرمت پر قیاس کرنا ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد الحنطۃ بالحنطۃ مثلاً بمثل والفضل ربوا سے ثابت ہے اور علت حرمت جنس و قدر ہے، قیاس مستنبط من الاجماع کی مثال حرمت مصاہرت میں وطی حلال پر وطی حرام کو قیاس کرنا ہے جیسے حرمت وطی ام مزنیہ کو حرمت وطی ام ابیہ موطوہ پر قیاس کیا گیا ہے۔

علم فقہ کے متعلق شائع کا حکم علم فقہ کا سیکھنا فرض عین بھی ہے اور فرض کفایہ بھی اتنی معلومات حاصل کرنا جن کی دین میں احتیاج واقع ہوتی ہے فرض عین ہے اور زائد از ضرورت دوسروں کے نفع کے لیے حاصل کرنا فرض کفایہ ہے تاکہ دوسرے لوگ بھی مہلک و محرمات سے بچیں، اور علم فقہ کی جمیع انواع طہارت، نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، نکاح، طلاق، عتاق وغیرہ کو معلوم کرنا اور ان میں تجربہ پیدا کرنا مندوب و مستحب ہے، البتہ مالدار پر مسائل حج و زکوٰۃ اور نکاح کرنے والے پر مسائل نکاح اور طلاق دینے والے پر مسائل طلاق اور سوداگر پر مسائل بیوع اور کاشت کار پر شرعی مسائل کاشت، غرضیکہ جو شخص جس چیز کا شغل رکھتا ہو، اس پر اس کا علم حاصل کرنا بھی ضروری ہے تاکہ اس میں ارتکابِ حرام سے محفوظ رہ سکے۔

علم فقہ اور اس کی عظمت قرآن کریم میں حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد ہے ومن یؤت الحکمۃ فقد اوتی خیرا کثیرا اس میں بہت سے مفسرین نے حکمت سے مراد فقہ لیا ہے یعنی جس کو علم فقہ دیا گیا اس کو خیر کثیر دی گئی۔ نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے من یرد اللہ بہ خیرا یرفعہ فی الدین (محقق علیہ) کہ حق تعالیٰ جس بندے کے ساتھ خیر کا ارادہ کرتے ہیں اسے دین کی فقاہت اور صحیح سمجھ عطا فرماتے ہیں۔ نیز آپ نے ارشاد فرمایا فقیہ واحد اشد علی الشیطان من الف عابد (ترمذی عن ابن عباس) کہ ایک فقیہ شیطان پر ہزار عابدوں سے بھاری ہے کیونکہ عابد کے زہد و ورع سے خود اس کی ذات کو فائدہ پہنچتا ہے اور فقیہ حلال و حرام اور دیگر مسائل کی تعلیم دے کر ہزاروں کو فائدہ پہنچاتا ہے نیز عابد کی عبادت بلا بصیرت ہوتی ہے اس لیے شیطان پر بہت آسان ہے کہ وہ اس کو گمراہی کے گڑھے میں دھکیل دے اور شکوک و شبہات کے جال میں پھنسا دے مگر فقیہ مسائل جاننے کی وجہ سے اکثر اوقات گمراہی سے بچ جاتا ہے۔ امام شافعی کی طرف منسوب ہے آپ فرماتے ہیں "العلم علما علم الفقہ للادیان و علم الطب للابدان و ما وراء ذلک بلغة مجلس" کہ علم تو بس دو ہی ہیں۔ ایک علم فقہ جس کے بغیر دین کے احکام سے ناواقفیت رہ جاتی ہے اور دوسرا علم طب جس سے صحیح انسانی کی تعمیر ہوتی ہے اور بقیہ علوم تو صرف حظ نفس کا ذریعہ ہیں۔

امام شافعی کے اس قول کا مطلب یہ ہے کہ یہ دو علم ضروری ہیں کہ ان کی تحصیل ہر شخص کے لیے درجہ و وجوب میں ہے ان کے علاوہ دیگر علوم

درج کفایت میں ہیں یہ مطلب نہیں کہ بقیہ علوم لا طائل اور بے سود ہیں قال الشاعر

تفقه	فان	الفقه	افضل	قائد
الی	البر والتقوی	واعدل	قاصد	
هو	العلم البہادی	الی سنن	الہدی	
هو	الخصن	من جمیع	الشدائد	
فان	فقیہا	واحدا	متورعا	
اخذ	علی الشیطان	من الف	عابد	

خیر القرون اور تفقہ فی الدین تاجدارِ مدینہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں دو قسم کے اصحاب تھے۔ ایک وہ جو ہمہ وقت حفظ حدیث اور اس کی روایت میں لگے رہتے تھے مثلاً حضرت ابو ہریرہؓ انس بن مالکؓ وغیرہ دوم وہ جو نصوص میں تدبیر اور غور و فکر کر کے احکام جزئیہ نکالتے اور استنباط و تفقہ پر ہی پوری طرح صرف ہمت کرتے تھے مثلاً حضرت علیؓ ابن عباسؓ وغیرہ یہ لوگ احادیث کو پورے ثبوت اور تحقیق اور مسلمہ قواعد شریعت پر جانچنے کے بعد معمول بہا بناتے تھے۔ جن میں حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ کا نام گرامی سرفہرست ہے۔

دورِ تابعین مدینہ طیبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دارالہجرت اور نبوت کی اخیر قرار گاہ تھا۔ اسی لیے علوم نبوت کا اصل مخزن اور منبع و معدن ہونے کا فخر اسی مبارک شہر کو حاصل ہے۔ چنانچہ عہدِ نبویؐ سے لے کر حضرت علیؓ کی خلافت کے ابتدائی دور تک ساری دنیائے اسلام کامرکز یہی تھا۔ عہدِ صحابہؓ میں یہاں قرآن و سنن کا علم بہت زیادہ تھا اور زمانہ تابعین میں فقہاء سبعہ جیسے حضرات موجود تھے جو اپنے زمانہ میں علم فقہ و حدیث کے مرجع تھے۔ امام ابن مبارک کا بیان ہے کہ جب کوئی اہم مسئلہ پیش آتا تو یہ سب ایک ساتھ مل کر اس پر غور کرتے تھے اور جب تک وہ ان کے سامنے پیش ہو کر طے نہ ہو جاتا، قاضی اس کی بابت کوئی فیصلہ صادر نہ کرتا تھا۔

فقہائے سبعہ حسب ذیل حضرات ہیں۔ ۱۔ سعید بن المسیب متوفی ۹۴ھ ۲۔ عروہ بن الزبیر بن العوام متوفی ۹۴ھ ۳۔ قاسم بن محمد بن ابی بکر صدیق متوفی ۱۰۸ھ ۴۔ خارجہ بن زید بن ثابت متوفی ۹۹ھ ۵۔ عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود متوفی ۹۸ھ ۶۔ سلیمان بن یسار متوفی ۱۰۹ھ ۷۔ ابوسلمہ بن عبد الرحمن بن عوف یا سالم بن عبد اللہ بن عمر بن الخطاب یا ابوبکر بن عبد الرحمن بن الحارث بن ہشامؓ محمد بن یوسف بن النضر بن عبد اللہ حلبی حنفی متوفی ۱۱۴ھ نے فقہاء سبعہ کو قطعہ ذیل میں جمع کیا ہے۔

الا	ان	من	لا یقتدی	بائتہ
فقسمہ	ضیری	من	الحق	خارجہ
فخذ	ہم	عبید اللہ	عروہ	قاسم
سعید	ابوبکر	سلیمان	خارجہ	

مدون و واضع علم فقہ اسلامی علوم کی ابتداء اگرچہ اسلام کے ساتھ ساتھ ہوئی اور نزول وحی کے زمانہ ہی سے عقائد، تفسیر، حدیث اور فقہی تعلیم شروع ہو چکی تھی مگر چونکہ ایک ترتیب و انداز کے ساتھ زمانہ نبوت و دورِ خلافت میں یہ علوم مدون نہ ہوئے تھے اور نہ ان کو فن کی حیثیت حاصل آئی۔ فقہ ضرور حاصل کر کیونکہ اس سے اعمال صالحہ کی توفیق اور تقویٰ کی سعادت حاصل ہوتی ہے اور فقہ سے ہدایت کی راہیں فقیہ پر کھل جاتی ہیں اور یہ ایک ایسا مضبوط قلعہ ہے جس کی پناہ میں فقیہ تمام حوادث و آفات سے محفوظ ہو جاتا ہے۔ بے شک ایک فقیہ شیطان پر ہزار عابدوں سے زیادہ بھاری ہے۔ ۱۲۔

تھی اس لیے وہ کسی خاص شخص کی طرف منسوب نہ ہو سکے۔ جب دوسری صدی ہجری میں تدوین و ترتیب شروع ہوئی تو جن حضرات نے جن خاص علوم کی نئے انداز فکر کے ساتھ ترتیب کی۔ وہ ان کے مدون و بانی کہلائے اسی مناسبت سے امام اعظم ابو حنیفہ کو فقہ کا بانی کہا جاتا ہے۔

مسند خوارزمی میں ہے کہ امام صاحب نے سب سے پہلے علم شریعت کو مدون کیا کیونکہ صحابہ و تابعین نے علم شریعت میں ابواب فقہ کی ترتیب پر کوئی تصنیف نہیں کی کیونکہ ان کو اپنی یاد پر اطمینان تھا لیکن امام صاحب نے صحابہ و تابعین کے بلاد اسلامیہ میں منتشر ہونے کی وجہ سے علم شریعت کو منتشر پایا اور متاخرین کے سوء حفظ کا خیال کر کے تدوین شریعت کی ضرورت محسوس کی چنانچہ آپ نے اپنے ایک ہزار شاگردوں میں سے چالیس کو تدوین فقہ کے لیے منتخب کیا جو اپنے وقت کے بڑے مجتہد اور بعد کے اجلہ محدثین کے شیخ الشیوخ تھے۔

فقہ حنفی کا امتیاز علامہ زہد کوثری مصری نے زیلیعی کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ فقہ حنفی صرف ایک شخص رائے نہیں بلکہ چالیس علماء کی جماعت شوری کی ترتیب دادہ ہے۔ امام محمدی اسناد کے ساتھ نقل کرتے ہیں کہ امام صاحب کی یہ جماعت شوری چالیس افراد پر مشتمل تھی جن میں ممتاز ہستیاں یہ تھیں۔ ابو یوسف، زفر بن الہذیل، داؤد طائی، اسد بن عمرو، یوسف بن خالد سستی (یہ امام شافعی کے شیوخ میں ہیں) یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ خطیب نے امام ابو یوسف کے تذکرہ میں ان اسماء کا اور اضافہ کیا ہے عافیہ ازدی، قاسم بن معن، علی بن مسہر، حبان، مندل۔

طرز تدوین فقہ حنفی اسد بن عمرو بیان کرتے ہیں کہ امام صاحب کی خدمت میں پہلے ایک مسئلہ کے مختلف جوابات پیش کئے جاتے پھر جو اس کا سب سے زیادہ تحقیقی جواب ہوتا آپ ارشاد فرماتے اسی طرح ایک ایک مسئلہ تین تین دن زیر بحث رہتا اس کے بعد وہ کہیں لکھا جاتا تھا صیری بیان فرماتے ہیں کہ امام صاحب کے تلامذہ امام صاحب کے ساتھ مسائل میں بحث و تحقیق کرتے اگر اس وقت قاضی عافیہ بن یزید موجود نہ ہوتے تو آپ فرماتے کہ ان کے آنے تک ابھی مسئلہ کا فیصلہ ملتوی رکھو جب وہ تشریف لے آتے اور وہ بھی دوسروں کی رائے سے اتفاق کر لیتے تو امام صاحب فرماتے کہ اب اس کو لکھ لو جب تک مسئلہ تحقیق و تفتیش کے یہ مراحل طے نہ کر لیتا آپ اس کو لکھنے سے منع فرماتے امام صاحب نے جس طرز پر تدوین فقہ کا کام کیا یہ ایسا عظیم الشان تاریخی کارنامہ تھا جس کی نظیر غیر اسلامی تاریخوں میں بھی نہیں ملتی۔ اسی طریقہ تدوین سے آپ نے بقول امام مالک ساتھ ہزار اور بقول ابو بکر بن عتیق پانچ لاکھ مسائل استنباط فرمائے خطیب خوارزمی کہتے ہیں کہ آپ نے پانچ لاکھ مسائل کا استخراج کیا ان میں ہزار مسائل عبادات میں اور باقی معاملات میں۔

فقہی مجلس شوری کا پایہ علمی امام صاحب کی مجلس شوریٰ نقلی و عقلی ہر دو لحاظ سے بہت مکمل مجلس تھی اس میں اگر حفاظ و محدثین، عربیت و تفسیر کے جاننے والے شامل تھے تو زفر بن ہزیرل جیسے میزان عقل پر تولنے والے بھی موجود تھے ان ہی اہل علم و فہم علماء کے تبادلہ خیالات کا نتیجہ تھا کہ مسئلہ کا ہر پہلو اتنا صاف ہو جاتا اس کے مصالح و مضار اس طرح سامنے آ جاتے تھے کہ زمانہ کی ہر ضرورت کی اس میں پوری رعایت ہو جاتی تھی۔

فقہ حنفی کی عظمت و اہمیت یحییٰ بن سعید القطان فرماتے ہیں ہم خدا کے سامنے جھوٹ نہیں بول سکتے واقعی بات یہ ہے کہ ابو حنیفہ سے بہتر فقہ ہم نے کسی کی نہیں سنی اور اس لیے ان کے اکثر اقوال ہم نے بھی اختیار کر لیے ہیں۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ تمام لوگ فقہ میں ابو حنیفہ کے محتان ہیں دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ جسے علم فقہ میں مہارت حاصل کرنا ہو اسے لازم ہے کہ ابو حنیفہ اور ان کے تلامذہ کو نہ چھوڑے اس لیے کہ معانی و مطالب ان کے لیے آسان ہو گئے ہیں اور بخدا میں امام محمد کی کتابوں سے ہی فقہ میں ماہر ہوا ہوں نصر بن شہیل کہتے ہیں کہ لوگ علم فقہ سے بے خبر پڑے ہوئے تھے ابو حنیفہ نے آکر انہیں بیدار کیا ہے۔ یحییٰ بن معین فرماتے ہیں کہ فقہ تو بس امام ابو حنیفہ ہی کی ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فیوض الحرمین میں تحریر فرماتے ہیں کہ مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلایا کہ مذہب حنفی ایک عمدہ طریقہ ہے جو اس سنت سے زیادہ موافق ہے جو امام بخاری اور ان کے اصحاب کے زمانہ میں جمع ہوئی اور پھیلی۔

فقہ حنفی کا نفوذ و شیوع فقہ حنفی کی تدوین چونکہ کسی ایک شخص نے نہیں کی بلکہ کبار فقہاء کی ایک بڑی جماعت نے کی ہے نیز مذہب حنفی میں ہر زمانہ کی ضروریات اور جدید سے جدید ترقیات کے ساتھ چلنے کی پوری صلاحیت موجود ہے۔ اس لیے ہر زمانہ میں امت کا اکثر حصہ اسی فقہ پر عمل پیرا رہا ہے اور اکابر سوفیہ ابراہیم بن ادہم، شقیق بنی معروف کرخنی، ابو یزید بسطامی، فضیل بن عیاض، داؤد طائی، ابو حامد تقیاف، خلف بن ایوب، عبد اللہ بن مبارک، وکج بن الجراح اور ابو بکر رواق وغیرہم بھی مذہب حنفی کے مطابق ہی عمل کرتے رہے ہیں۔ بغداد، مصر، روم، بلخ، بخارا، سمرقند، اصفہان، شیراز، آذربائیجان، جرجان، زنجان، طوس، بسطام، استرآباد، مرغیان، فرغانہ، دامغان، خوارزم، غزنہ، کرمان، ہند، سندھ، دکن، یمن، غرضیکہ کوئی جگہ اور کوئی گوشہ خالی نہیں جہاں مذہب حنفی نہ پہنچ گیا ہو۔

طبقات فقہاء ابن کمال پاشا نے فقہاء کو درایت کے اعتبار سے سات طبقات میں تقسیم کیا ہے جو مندرجہ ذیل ہیں۔

۱۔ طبقہ مجتہد فی الشرع جس کو بعض نے مجتہد مطلق سے تعبیر کیا ہے اس طبقہ کے فقہاء اپنے اپنے مقرر کردہ قواعد و قوانین پرادلہ اربعہ کے ساتھ احکام مستنبط کرتے ہیں اور اصول و فروع میں کسی کی تقلید نہیں کرتے۔ جیسے ائمہ اربعہ سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، مزنی، شعبی وغیرہ۔

۲۔ طبقہ مجتہد فی المذہب اس طبقہ کے فقہاء اپنے اپنے اماموں کے وضع کردہ قواعد پر مسائل کا استنباط کرتے ہیں اصول و قواعد میں ان کا کوئی اختلاف نہیں ہوتا جیسے امام ابو یوسف، امام محمد، امام زفر وغیرہ۔

۳۔ طبقہ مجتہد فی المسائل۔ اس طبقہ کے فقہاء کا منصب یہ ہے کہ جن مسائل میں صاحب مذہب سے کوئی نص صریح نہ ہو ان کے احکام کو صاحب مذہب کے مقرر کردہ قواعد و ضوابط کے مطابق مستنبط کرتے ہیں جیسے امام طحاوی، ابن عمر خفاف، ابوالحسن کرخنی، شمس الاممہ حلوانی، شمس الاممہ سرخسی، فخر الاسلام بزدوی وغیرہ۔

۴۔ طبقہ اصحاب تخریج اس طبقہ کے فقہاء کو فروع و اصول میں گو کمال نظر حاصل ہوتا ہے مگر اجتہاد پر قادر نہیں ہوتے بلکہ ان کا کام صرف مجمل قول کی تفصیل اور محتمل امرین کی تعیین ہے جیسے ابوبکر احمد بن علی الجصاص الرازی وغیرہ۔

۵۔ طبقہ اصحاب ترجیح اس طبقہ کے فقہاء کی کارگزاری یہ ہوتی ہے کہ صاحب مذہب سے جو مختلف روایتیں ہوں ان میں سے کون افضل ہے اور کون مفضول اس کو بتاتے ہیں کقولہم ہذا اولیٰ، ہذا صحیح رواۃ، ہذا اوثق بالناس جیسے امام قدوری، صاحب بدایہ وغیرہ۔

۶۔ طبقہ اصحاب تمیز اس طبقہ کے فقہاء ظاہر مذہب، ظاہر الروایہ، روایات نادرہ میں امتیاز اور قوی و ضعیف کو ممتاز کر لیتے ہیں اور بس جیسے صاحب کنز صاحب وقایہ صاحب مختار، صاحب مجمع وغیرہ۔

۷۔ طبقہ مقلد محض اس طبقہ کے لوگوں کو مذکورہ بالا امور میں سے کسی امر کی طاقت نہیں ہوتی بلکہ جو قول جہاں پاتے ہیں نقل کر دیتے ہیں ان کے اقوال پر اعتماد کر لینا خود کو ہلاکت میں ڈالتا ہے۔

طبقات مسائل و طبقات کتب فقہ حنفی کے مسائل تین طبقات پر منقسم ہیں پہلا طبقہ ظاہر الروایہ کا ہے ان کو مسائل اصول بھی کہتے ہیں۔ یہ امام محمد کی ان چھ کتابوں کے مسائل ہیں جن میں انہوں نے امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور اپنے متفق علیہ و مختلف فیہ سب مسائل لکھ دیے ہیں یعنی مبسوط (جس کا دوسرا نام اصل بھی ہے) زیادات، جامع صغیر، جامع کبیر، سیر کبیر، ان کتابوں کو ظاہر الروایہ اس لیے کہتے ہیں کہ یہ مصنف سے بروایت متواتر و مشہور ثابت ہوئی ہیں قلوب پر ان کتابوں کا اعتماد قائم ہے اور ان کے مسائل کو عام طور پر علماء حنفیہ نے تسلیم کیا ہے۔

دوسرا طبقہ نوادر است کا ہے یہ وہ مسائل ہیں جو ائمہ ثلاثہ حنفیہ سے مروی تو ہیں مگر امام محمد کی مذکورہ بالا چھ کتابوں میں نہیں ہیں بلکہ ان کے سوا دیگر کتابوں میں ہیں جیسے رقیات یعنی وہ مسائل جو امام محمد نے رفقہ مقام میں قاضی ہونے کے زمانہ میں جمع کئے تھے کیسانیات یعنی وہ مسائل جن کو

امام محمد سے سلیمان بن شعیب کیسانی نے روایت کیا ہے ہارونیات جو امام محمد نے ہارون الرشید کے عہد میں جمع کئے تھے جرجانیات یعنی وہ مسائل جن کے راوی علی بن صالح جرجانی ہیں اسی طرح نوادر ابن رستم وغیرہ نیز کتب امالی جو امام ابو یوسف سے منقول ہیں۔

تیسرا طبقہ نوازل واقعات کا ہے یہ وہ مسائل ہیں جن کو متاخرین نے حسب ضرورت کسی ایسے واقعہ سے متعلق مستنبط کیا ہوتا ہے جس کے سلسلہ میں صاحب مذہب سے کوئی روایت نہیں ہوتی اس سلسلہ میں سب سے پہلے فقیہ ابواللیث سمرقندی نے کتاب النوازل تصنیف کی آپ کے بعد اور بہت سی کتابیں تصنیف ہوئیں جیسے ناطقی اور صدر رشیدی کی مجموع النوازل والواقعات اور فتاویٰ قاضی خاں وغیرہ۔

طبقات مسائل مفتی بہا حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے لکھا ہے کہ مفتی بہا مسائل کی چار قسمیں ہیں قسم اول وہ ہے جو ظاہر الروایات سے ثابت ہوں ان کا حکم یہ ہے کہ وہ ہر حال میں قبول کئے جائیں گے قسم دوم وہ ہے جو بروایت شاذہ مروی ہیں ان کا حکم یہ ہے کہ اگر اصول کے موافق ہوں تو قبول کئے جائیں گے ورنہ نہیں قسم سوم متاخرین کے وہ مستنبطات ہیں جن پر جمہور فقہاء کا اتفاق ہے ان کا حکم یہ ہے کہ ہر حال میں فتویٰ دیا جائے گا قسم چہارم متاخرین کی وہ ترجیحات ہیں جن سے جمہور متفق نہیں پس ان کو اصول اور کلام سلف کے نظائر سے مطابق کیا جائے گا۔ اگر مطابق ہوں تو مقبول ہوں گے ورنہ متروک۔

متون اربعہ معتبرہ پھر اگر متون، شروع اور فتاویٰ کے مسائل میں تعارض ہو تو متون کا اعتبار کیا جائے گا کیونکہ ان کے مصنفین نے یہ التزام کیا ہے کہ غیر معمول بہا یا ضعیف مسائل کو ذکر نہ کریں متون معتبرہ چار ہیں ۱۔ وقایہ ۲۔ کنز الدقائق ۳۔ مجمع البحرین ۴۔ مختار۔ بعض حضرات کے نزدیک مختار کے بجائے مختصر القندی متون اربعہ میں داخل ہے اس کے بعد شروع معتبرہ کو فتاویٰ پر ترجیح ہوگی اس کے بعد فتاویٰ کا درجہ ہے۔ (مبادیات فقہ)

فقهی احکام اور اس کی انواع و اقسام شرعی احکام کے دو پہلو ہیں اول مثبت (یعنی اوامر) دوم منفی (یعنی منہیات و ممنوعات) مثبت کی دو صورتیں ہیں، عزیمت اور رخصت فقہاء کے ہاں عزیمت اس کو کہتے ہیں جو اصلانہ مطلوب ہو اور عوارضات سے متعلق نہ ہو اور بوجہ عذر مکلف دشواری ختم کرنے اور سہولت حاصل ہونے کے لیے کسی امر میں تبدیلی کرنا رخصت کہلاتا ہے۔ پھر عزیمت کی چار قسمیں ہیں فرض، واجب، سنت، نفل۔

لفظ فرض لفظ قطع، تقدیر، تفصیل، تحدید وغیرہ تقریباً تیس معنی میں مستعمل ہوتا ہے، جیسا کہ طحاوی نے نہایۃ النہایہ سے نقل کیا ہے۔ علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں بیان کیا ہے کہ اصطلاح شرع میں فرض وہ ہے جو ایسی دلیل قطعی سے ثابت ہو جس میں کسی قسم کا شبہ نہ ہو جیسے قرآن پاک اور حدیث متواتر بشرطیکہ ان میں خصوص لاحق نہ ہو گیا ہو اور جیسے اجماع بشرطیکہ بطریق آحاد منقول نہ ہو اور جیسے قیاس منصوص علیہ اور انہر الفائق میں ہے کہ ادلہ سمعیہ چار قسم پر ہیں اول وہ جس کا ثبوت بھی قطعی ہو اور اس کی مراد پر دلالت بھی قطعی ہو جیسے نصوص متواترہ دوم وہ جس کا ثبوت قطعی ہو اور مراد پر دلالت ظنی ہو جیسے آیات مأولہ یعنی جن میں تاویل کو دخل ہے سوم وہ جس کا ثبوت ظنی اور اس کی دلالت قطعی ہو جیسے وہ اخبار آحاد جن کا مفہوم قطعاً ہو چہارم وہ جس کا ثبوت اور دلالت دونوں ظنی ہوں پس فقہاء نے قسم اول سے فرض اور قسم ثانی و ثالث سے واجب اور قسم رابع سے سنت و استحباب کو ثابت کیا ہے اور واجب سے وہ مراد لیا ہے جو فرض عملی کو بھی شامل ہے پھر فرض کی دو قسمیں ہیں اول فرض عین جس کی ادائیگی ہر مکلف پر لازم ہے دوم فرض کفایہ جو بعض کے ادا کرنے سے سب کے ذمہ سے ساقط ہو جائے اور اگر کوئی بھی ادا نہ کرے تو سب کے ذمہ باقی رہے فرض کا منکر کافر اور تارک فاسق ہوتا ہے۔

واجب وہ ہے جس کی دلیل میں شبہ ہو قطعیت نہ ہو جیسے نماز وتر، صدقہ فطر وغیرہ کہ ان کا ثبوت خبر واحد سے ہے واجب من حیث العمل فرض

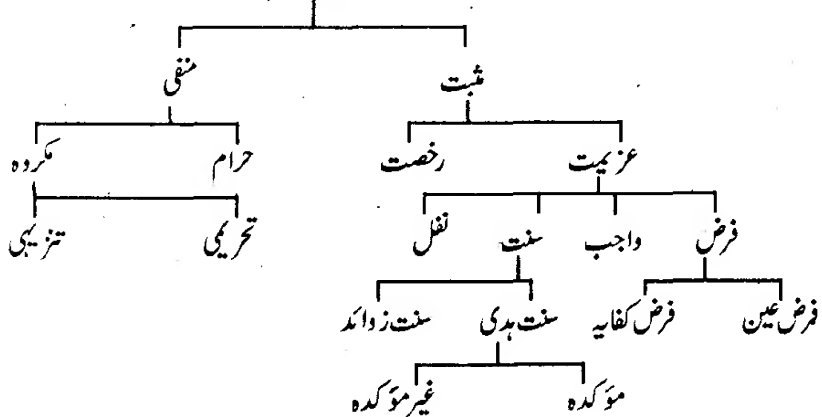
ہوتا ہے یعنی فرض کی طرح اس پر بھی عمل کرنا لازم ہے اور من حیث الاعتقاد نفل ہوتا ہے پس اس کا منکر کافر نہ ہوگا۔

سنت کے لغوی معنی مطلق طریقہ اور عادت کے ہیں اصطلاح میں اس کی مختلف تعریفیں کی گئیں ہیں۔ ۱۔ غایۃ البیان میں ہے کہ سنت وہ فعل ہے جس کے کرنے میں ثواب ہو اور نہ کرنے پر عتاب ہو مگر یہ تعریف بالجمہ ہے۔ ۲۔ شرح نقایہ میں ہے کہ سنت وہ ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول یا فعل سے ثابت ہو اور واجب یا مستحب نہ ہو شیخ شہنی نے بھی یہی تعریف کی ہے۔ صاحب بحر کہتے ہیں کہ اس تعریف پر سنت مباح کو بھی شامل ہوئی حالانکہ سنت اور شئے ہے اور مباح اور ۳۔ صاحب عنایہ فرماتے ہیں کہ سنت دین اسلام کے جاری طریق کو کہتے ہیں مگر یہ تعریف فرض اور واجب کو بھی شامل ہے اسی لیے کشف میں من غیر افتراض ولا وجوب کی قید لگائی ہے۔ ۴۔ فقیہ ابواللیث فرماتے ہیں کہ سنت وہ ہے جس کا تارک فاسق اور منکر بدعتی ہو۔ ۵۔ علامہ نے شرح ہدایہ میں سنت کی چند تعریفات ذکر کر کے ان کا نقصان ظاہر کرنے کے بعد کہا ہے کہ احسن التعریفات خواہر زادہ کی ہے کہ سنت وہ کام ہے جس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بطریق ہدایت کیا ہو اور اس کے کرنے میں ثواب اور نہ کرنے پر ملامت ہو۔ سنت کی دو قسمیں ہیں سنت ہدی اور سنت زائدہ اول کا تعلق عبادات سے ہے اور دوم کا تعلق عادات سے ہے پھر سنت ہدی کی دو صورتیں ہیں سنت مؤکدہ سنت غیر مؤکدہ۔ صاحب بحر کہتے ہیں کہ سنت دین اسلام کے اس جاری طریق کو کہتے ہیں جس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے واجب کئے بغیر عمل کیا ہو اگر آپ کا یہ عمل بطریق یقینی ہو تو یہ سنت مؤکدہ ہے اور اگر کبھی کبھی ترک کے ساتھ ہوا ہو تو غیر مؤکدہ ہے اور اس کو مستحب اور مندوب سے بھی تعبیر کرتے ہیں۔

نفل کے لغوی معنی مطلق زیادتی کے ہیں اصطلاح میں اس عمل کو کہتے ہیں جو فرائض اور واجبات پر زائد ہو منفی پہلو یعنی منہیات و ممنوعات کی دو قسمیں ہیں حرام مکروہ حرام وہ ہے جو بدیل قطعی یقینی ممنوع ہو جیسے شرب خمر وغیرہ اور مکروہ کی دو قسمیں ہیں مکروہ تحریمی مکروہ تنزیہی مکروہ تحریمی وہ ہے جو بدیل فنی ممنوع ہو جیسے سوسار کا کھانا اور شطرنج کھیلنا وغیرہ۔ امام محمد مکروہ تحریمی کو حرام کی ایک قسم مانتے ہیں حلال نہیں کہتے کیونکہ اس کی حلت پر دلیل قاطع نہیں ہے چنانچہ وہ جب اپنی کتابوں میں کراہت کو لفظ بولتے ہیں تو اس سے حرام مراد لیتے ہیں لیکن مکروہ تحریمی کو حرام قطعی بھی نہیں کہتے۔ کیونکہ اس کی دلیل قطعی نہیں جو حرمت پر دلالت کرے شیخین کے نزدیک مکروہ تحریمی حلال غیر قطعی میں داخل ہے کیونکہ ان کے ہاں اس میں حلت و حرمت کے دلائل متعارض ہوتے ہیں لیکن جانب حرمت غالب ہوتی ہے پس شیخین کے نزدیک مکروہ تحریمی نہ حرام نہ از قسم حرام بلکہ قریب بحرام ہے جو اہل الفتاویٰ میں ہے کہ صحیح و مختار قول شیخین کا ہے۔

مکروہ تنزیہی وہ ہے جس کا ترک عمل کرنے سے اولیٰ ہو۔ اگر ان احکام کو ایک نظر میں دیکھنا چاہو تو نقشہ میں یوں ڈھال لو۔

شرعی احکام



بعض امور مصطلحہ کی ضروری تشریح

مقدمین و متاخرین مقدمین وہ حضرات ہیں جنہوں نے امام اعظم اور صاحبین کا زمانہ پایا اور ان سے فیض حاصل کیا ہو اور جنہوں نے ائمہ ثلاثہ سے فیض نہیں پایا ان کو متاخرین کہتے ہیں دوسرا قول یہ ہے کہ امام محمد تک کے علماء کو مقدمین اور ان کے بعد سے حافظ الدین بخاری تک کے علماء کو متاخرین کہتے ہیں علامہ ذہبی نے میزان میں مقدمین اور متاخرین کے درمیان حد فاصل تیسری صدی کا شروع قرار دیا ہے یعنی تیسری صدی سے پہلے تک کے علماء مقدمین کہلاتے ہیں اور تیسری کے آغاز سے متاخرین (مبادیات فقہ)

آجیرات حضرات ائمہ جب ائمہ اربعہ کہا جائے تو اس سے مذاہب اربعہ مشہورہ کے بانی مراد ہوتے ہیں یعنی امام اعظم ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد اور جب ائمہ ثلاثہ احناف بولا جائے تو امام ابوحنیفہ، امام ابو یوسف، امام محمد مراد ہوتے ہیں اور جب لفظ شیخین بولا جائے تو امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف مراد ہوتے ہیں کیونکہ یہ دونوں حضرات امام محمد کے استاد اور شیخ ہیں اور جب لفظ صاحبین بولا جائے تو اس سے امام ابو یوسف اور امام محمد مراد ہوتے ہیں کیونکہ امام ابوحنیفہ سے علم کی تحصیل میں یہ دونوں ساتھی ہیں اور جب لفظ طرفین بولا جائے تو اس سے امام ابوحنیفہ اور امام محمد مراد ہوتے ہیں (اس لیے کہ ان تینوں میں طرف اعلیٰ امام ابوحنیفہ اور طرف ادنیٰ امام محمد ہیں) اور جب امام ابوحنیفہ کا قول نقل کرنے کے بعد ائمہ ثلاثہ بولا جائے تو امام مالک، امام شافعی، امام احمد مراد ہوتے ہیں

سلف و خلف فقہاء کی اصطلاح میں امام اعظم سے امام محمد تک سلف اور امام محمد کے بعد سے شمس الائمہ طحاوی تک خلف کہلاتے ہیں (مبادیات فقہ)

ترجمہ صاحب مختصر القدوری

نام و نسب احمد نام، ابو الحسن کنیت، قدوری نسبت اور ولد کا نام محمد ہے۔ شجرہ نسب یہ ہے۔ ابو الحسن احمد بن ابی بکر محمد بن احمد بن جعفر بن حمدان بغدادی القدوری ۳۶۲ھ پیدائش ہے اور جائے پیدائش شہر بغداد ہے۔

قدوری نسبت کی تحقیق مؤرخ ابن خلکان نے اپنی تاریخ وفيات الاعیان میں ذکر کیا ہے کہ قدوری بضم قاف و وال و سکون واو قدوری طرف نسبت ہے جو قدر (بمعنی ہانڈی) کی جمع ہے۔ لیکن مجھے اس نسبت کا سبب معلوم نہیں صاحب مدینۃ العلوم فرماتے ہیں کہ قدوری صنعت قدور (دیگ سازی) کی طرف نسبت ہے یا اس کی خرید و فروخت کی طرف، یا قدور اس گاؤں کا نام ہے جس کے امام موصوف باشندے تھے۔ (وفیہ نظر، کذا فی شرح دررالبحار للوہاوی)

تحصیل علم امام قدوری نے علم فقہ اور علم حدیث رکن الاسلام ابو عبد اللہ محمد بن یحییٰ بن مہدی جرجانی متوفی ۳۹۸ھ سے حاصل کیا جو امام ابو بکر احمد بھاص کے شاگرد ہیں اور ابو بکر بھاص شیخ ابوالحسن عبید اللہ کرخی کے شاگرد رشید ہیں اور امام کرخی شیخ ابوسعید بروعی کے خوشہ چیں ہیں اور ابوسعید بروعی علامہ موسیٰ رازی کے فیض یافتہ ہیں اور موسیٰ رازی امام محمد شیبانی کے علم پروردہ اور مایہ ناز فرزند ہیں گویا امام قدوری نے پانچ واسطوں سے امام محمد شیبانی سے علم فقہ حاصل کیا ہے۔ حدیث محمد بن علی بن سہید اور عبید اللہ بن محمد جوشنی سے روایت کرتے ہیں ابو بکر احمد بن علی بن ثابت خطیب بغدادی صاحب تاریخ، قاضی القضاۃ ابو عبد اللہ محمد بن علی بن محمد و امغانی، قاضی مفضل بن مسعود بن محمد بن یحییٰ بن ابی الفرج تنوخی متوفی ۴۳۳ھ صاحب اخبار النخبتین وغیرہ کو آپ سے شرف تلمذ حاصل ہے۔

امام قدوری کی توثیق خطیب بغدادی فرماتے ہیں کہ میں نے آپ سے حدیث لکھی ہے آپ صدوق تھے اور حدیث کی روایت کم کرتے تھے علامہ سعالی فرماتے ہیں۔

كان فقيها صدوقا انتهت اليه رياسة اصحاب ابي حنيفة بالعراق و عز عندهم قدره و ارتفع جاهه و كان حسن العبارة في النظر مديما لتلاوة القرآن۔

آپ فقیہ اور صدوق تھے آپ کی وجہ سے عراق میں ریاست مذہب حنفیہ کمال پر پہنچی اور آپ کی بڑی قدر و منزلت ہوئی آپ کی تقریر تحریر میں بڑی دل کشی تھی آپ ہمیشہ تلاوت قرآن کرتے تھے۔ ابو محمد القاضی نے طبقات الفقہاء میں آپ کا تذکرہ کیا اور پرزور الفاظ میں تعریف کی ہے۔

اہل کمال کی قدروانی اختلاف عقائد و اختلاف جزئیات کے باوجود مخالفین سے حسن سلوک اور اہل کمال کی قدروانی ہمارے اسلاف کا عام شیوہ رہا ہے۔ امام قدوری اور شیخ ابو حامد اسفرائینی شافعی کے مابین ہمیشہ علمی حدیثی مناظرے رہے ہیں مگر امام قدوری ان کی نہایت تعظیم و تکریم کرتے تھے۔

فقہی مقام ابن کمال پاشا نے امام قدوری اور صاحب ہدایہ کو پانچویں طبقہ میں شمار کیا ہے جن کی کارگزاری صرف اتنی ہی ہوتی ہے کہ صاحب مذہب سے جو مختلف روایتیں ہوں۔ ان میں سے کون افضل ہے اور کون مفضول اسکو بتاتے ہیں کقولہم ہذا اولیٰ ہذا اصح روایت لیکن اکثر علماء نے اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ یہ حضرات قاضی خاں وغیرہ سے بڑھے ہوئے ہیں اور بالفرض پڑھے ہوئے نہ ہوں تو برابر کے ضرور ہیں پس امام قدوری کو

بھی تیسرے طبقہ میں شمار کرنا چاہیے۔

رحلت و وفات امام قدوری نے شہر بغداد میں عمر ۶۶ سال اتوار کے روز ۵ رجب ۱۲۸۸ھ میں داعی اجل کو لبیک کہا اور اسی روز درابی خلف میں مدفون ہوئے اس کے بعد آپ کی نعش کو شارع منصور کی طرف منتقل کر لیا گیا اب آپ ابو بکر خوارزمی سنی کے پہلو میں آرام فرما میں مادہ تاریخ وفات لامع النور ہے۔

ہزاراں فیض برجان و تمش باد
بجاناں دیدہ جاں روشنش باد

تصانیف ۱۔ تجرید یہ سات جلدوں میں ہے۔ اس میں اصحاب حنفیہ و شافعیہ کے مسائل خلاف پر محققانہ بحث ہے۔ اس کا المآل آپ نے ۱۲۰۵ھ میں شروع کر لیا ہے۔ ۲۔ مسائل الخلاف اس میں علل وادلہ سے تعریض کیے بغیر صرف امام صاحب اور آپ کے اصحاب کے مابین فروعی اختلاف کا ذکر ہے۔ ۳۔ کتاب الترویج اس میں مسائل کو مع اول ذکر کیا ہے۔ ۴۔ شرح مختصر الکفری ۵۔ شرح ادب القاضی

۶۔ **مختصر القہد وری** یہ تقریباً ایک ہزار سالہ قدیم ترین متن متین ہے جس میں ۶۱ کتب اور ۶۲ باب ہیں اور بیسیوں کتابوں سے تقریباً بارہ ہزار ضروری مسائل کا انتخاب ہے اور عبد تصنیف سے آج تک پڑھایا جا رہا ہے قدرت نے اس کتاب کی عظمت حنفی مسلمانوں میں اتنی بڑھادی ہے کہ طاش کبری زادہ نے لکھا ہے۔ ان ہذا مختصر تبرک بہ العلماء حتی جربوا قرائتہ اوقات الشدائد وایام الطاعون کہ علماء نے اس کتاب سے برکت حاصل کی ہے۔ مصائب اور طاعون میں اس کو آزمایا ہے صاحب مصباح انوار الادعیہ نے ذکر کیا ہے کہ جو شخص اس کو حفظ کر لے وہ فقر وفاقہ سے مامون رہے گانیز جو شخص اس کو کسی صالح استاد سے پڑھے اور وہ ختم کے وقت برکت کی دعا کرے تو انشاء اللہ وہ اس کے مسائل کی شمار کے موافق درانہم کا مالک ہوگا۔ کشف الظنون وغیرہ میں اور چیزیں بھی اس سلسلہ میں نقل کی گئی ہیں کم از کم اتنا تو ہمیں بھی ماننا چاہیے کہ مصنف کے تقویٰ اور تقدس کا اثر پڑھنے والوں کی طرف منتقل ہوتا ہے۔

حفاظ قدوری صاحب الجواہر المصنی نے اپنے بھائی محمد بن محمد بن نصر اللہ بن سالم بن ابی الوفاء القرشی متوفی ۱۲۲۷ھ کے متعلق لکھا ہے کہ مختصر القہد وری کا حافظ تھا۔

کرامت عجیبہ علامہ بدرالدین عینی نے شرح ہدایہ میں ذکر کیا ہے کہ امام قدوری اپنی مختصر کی تصنیف سے فارغ ہو کر اس کو سفر حج میں ساتھ لے گئے اور طواف سے فارغ ہو کر حق تعالیٰ سے دعا کی بارالہا اگر مجھ سے اس میں کہیں غلطی یا بھول چوک ہو گئی ہو تو مجھے اس پر مطلع فرما۔ اس کے بعد آپ نے کتاب کو اول سے اخیر تک ایک ایک ورق کھول کر دیکھا تو پانچ یا چھ جگہ سے مضمون مجھو تھا۔ فہذا من اجل کراماتہ

بنا کے آئینہ دیکھے ہے پہلے آئینہ گر

ہنر پرور اپنے بھی عیب و ہنر کو دیکھتے ہیں

(ذوق)

مسامحات قدوری ۱۔ والتقاء الختائین من غیر انزال ص ۱/۳۶ اس کی بجائے صاحب کنز کی عبارت ”وتواری حشفۃ فی قبل اودبر“ احسن اور ائمہ ہے اس واسطے کہ مقام ہراز میں عضو متاسل کو داخل کرنا موجب غش ہے حالانکہ یہاں التقاء ختائین نہیں ہے۔ (جو ہرہ ص ۱۱/۱)

۲۔ لایجوز الابل التراب والرمل خاصۃ اکثر نسخوں میں عبارت یوں ہی ہے لیکن صاحب جوہرہ نے والرمل کو ذکر نہیں کیا اور یہی احسن ہے کیونکہ امام ابو یوسف اولاً اس کے قائل تھے کہ تیمم مٹی اور بھالو کے ساتھ جائز ہے بعد میں آپ نے اس سے رجوع کر لیا اور فرمایا کہ صرف

منی کے ساتھ جائز ہے اور کسی چیز سے جائز نہیں (غنائیہ مبسوطہ بالفتح)

۳۔ وینقض التیمم کل شئی ینقض الوضوء قدوری ص ۱/۷۰ کنز اور وقایہ وغیرہ میں یہی مذکور ہے کہ ناقض تیمم ہر وہ چیز ہے جو ناقض وضو ہے لیکن تویر اور شرح نقایہ وغیرہ میں ہے ناقضہ ناقض الاصل وضوء کان اور غسلا اور یہی بہتر ہے اس واسطے کہ تیمم کبھی وضو کا ہوتا ہے کبھی غسل کا پس اگر تیمم وضو کا ہو تو ایک لوٹا پانی ملنے سے ٹوٹ جائے گا اور اگر تیمم غسل کا ہو تو اتنے نا کافی پانی ملنے سے تیمم نہیں ٹوٹے گا نیز ریح خارج ہونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے تو اس سے وضو کا تیمم بھی ٹوٹ جائے گا لیکن غسل کا تیمم نہیں ٹوٹے گا کیونکہ حدیث مذکور ناقض وضو ہے نہ کہ ناقض غسل پس یہ کلیہ صحیح نہ ہوا کہ ناقض تیمم ہر وہ چیز ہے جو ناقض وضو ہے۔ (غنائیہ الاوطار ص ۱/۱۹۹)۔

۴۔ اذالبس الحفین علی طہارۃ ص ۱/۴۲ بعض نسخوں میں طہارۃ کے بعد کاملتہ بھی ہے حالانکہ جواز مسح کے لیے موزہ پہننے کے وقت طہارۃ کاملتہ ہونا ضروری نہیں بلکہ حدیث کے وقت طہارت کا کامل ہونا ضروری ہے یہاں تک کہ اگر کسی نے پاؤں دھو کر موزے پہنے پھر وضو تمام کر لیا اس کے بعد بے وضو ہوا تو اس کا وضو حدیث ہونے کے وقت کامل ہے اس لیے وہ مسح کر سکتا ہے اگرچہ موزہ پہننے کے وقت اس کا وضو ناقض تھا۔ (جوہرہ ص ۱/۲۶ غنائیہ الاوطار ص ۱/۱۲۶)۔

۵۔ اقل الحيض ثلاثه ایام ولیا لیاہ ص ۱/۸۰ حیض کی اقل مدت کے لیے تین رات تک خون کا ہونا شرط نہیں بلکہ اگر عورت تین دن اور دو رات خون دیکھے تب بھی حیض ہی ہوگا کیونکہ اعتبار ایام کا ہے نہ کہ لیلی کا پس صاحب کتاب کے قول ولیا لیاہ کو اس صورت پر محمول کیا جائے گا جب عورت دن کے بعض حصہ میں خون دیکھے کہ اس صورت میں تین دن تین رات کا ہونا ضروری ہے کیونکہ تیسرا دن چوتھے دن کی اسی ساعت میں کامل ہوگا جس میں خون دیکھا تھا فیدخل ثلث لیل لا محلۃ۔ (جوہرہ ص ۱/۲۹)۔

۶۔ لم یجز فیہ الا الماء بعض نسخوں میں لا الماء کے بعد ادا المائع بھی ہے جو صرف شیخین کے قول پر مستقیم ہو سکتا ہے کیونکہ امام محمد کے نزدیک اس صورت میں پانی متعین ہے۔ (جوہرہ ص ۱/۴۰)۔

۷۔ فرائض الصلوۃ ستۃ ص ۱/۱۱۸ ازروئے قیاس ستۃ کی بجائے ست ہونا چاہیے کیونکہ قرائض فربضۃ کی جمع ہے۔ الا ان یقال انه قال علی تاویل الفروض۔ (جوہرہ ص ۱/۴۸)۔

۸۔ ان شاء جہرو اسمع نفسہ ظاہر کلام کا مفہوم یہ ہے کہ جہر کی حد یہ ہے کہ خود سن لے پس مخافت و سر کی تصحیح حروف ہوگی مگر یہ شیخ ابوالحسن کرخی کا قول ہے شیخ ہمدانی فرماتے ہیں کہ جہر کی حد یہ ہے کہ دوسرا آدمی سن لے اور مخافت کی حد یہ ہے کہ خود سن لے دوسرا نہ سن سکے یہی صحیح ہے۔ کیونکہ آواز کے بغیر محض زبان کی حرکت کو قرائت نہیں کہتے۔

۹۔ وقفت الامامۃ وسطہن ص ۱۳۰ الفظ امام میں مذکر و مؤنث برابر ہیں لہذا علامت تانیث کی ضرورت نہیں۔

۱۰۔ او عمل عملانفا فی الصلوۃ تمت صلوۃ ص ۱۴۲ امت کی بجائے صحت بہتر ہے کیونکہ بقول طحاوی تمامیت نماز تو اس وقت ہوتی ہے جب ترک واجب یعنی ترک سلام کا نقصان نہ ہوتا حالانکہ یہاں یہ نقصان موجود ہے اسی لیے اس صورت میں نماز کا اعادہ کرنا ہوتا ہے جیسا کہ در مختار وغیرہ میں مصرح ہے۔

۱۱۔ اذا اشتد الخوف قدوری کنز اور کافی میں جو نماز خوف کے لیے اشد ادخوف کی قید ہے یہ بعض فقہاء کے نزدیک ہے عام علماء کے نزدیک اشد ادخوف نہیں چنانچہ مبسوط تھہ اور محیط وغیرہ میں نماز خوف جائز ہونے کے لیے صرف دشمن کا سامنے موجود ہونا شرط قرار دیا ہے۔ (نہایہ ہستانی وغیرہ)۔

۱۲۔ صلی علی قبرہ الی ثلاثۃ ایام تین روز کی مدت بعض فقہاء کے نزدیک ہے۔ اصح قول یہ ہے کہ اس کی کوئی مدت مقرر نہیں بلکہ

جب تک مُردے کے پھولنے پھٹنے کا گمان غالب نہ ہو اس وقت تک نماز پڑھی جائے اس واسطے کہ موسم اور مکان کے لحاظ سے تغیر متفاوت ہوتا ہے۔ (جوہرہ ص ۱۰۸ غایۃ الاوطار ص ۱/۴۰۹)

۱۳۔ اجزائہ النیۃ مابینہ و بین الزوال صاحب کتاب اور صاحب مجمع وغیرہ نے اسی طرح تعبیر کیا ہے لیکن اس سے بہتر صاحب تنویر کی تعبیر الی الفحوة الکبریٰ اور صاحب کنز کی تعبیر الی ما قبل نصف النہار ہے ہدایہ میں جامع الصغیر سے منقول ہے کہ نصف النہار سے پہلے نیت ہونی چاہیے یہی صحیح ہے کیونکہ اکثر روز میں نیت کا پایا جانا ضروری ہے اور نصف روز طلوع فجر سے صبحہ کبریٰ تک ہے نہ کہ زوال تک پس زوال سے پہلے پہلے نیت ہونی چاہیے تاکہ اکثر روز میں نیت تحقق ہو سکے۔ (جوہرہ ص ۱۳۹ غایۃ الاوطار ص ۱/۴۹۲)۔

۱۴۔ دلا یجوز ذبح ہدمی التطوع والمتعة والقوان الا فی یوم النحر صحیح یہ ہے کہ بدی تطوع کو یوم نحر سے پہلے ذبح کر سکتا ہے جیسا کہ مبسوط اور طحاوی وغیرہ میں مصرح ہے ہدایہ میں ہے کہ یہی صحیح ہے۔ (جوہرہ ص ۱/۱۸۶)

۱۵۔ والضرب الثانی شرکۃ العقود وہی علی اربعة اوجه (ص ۲۲/۲) صاحب کتاب نے شرکت عقود کی چار قسمیں کی ہیں جس سے یہ وہم ہوتا ہے کہ شرکت تقبیل و وجود میں شرکت مفادہ و عنان نہیں ہوتی حالانکہ ایسا نہیں ہے اس لیے بہتر تقسیم یہ ہے کہ شرکت یا تو بالمال ہوگی یا بالاعمال یا بالوجود ان میں سے ہر ایک کی دو قسمیں ہیں مفادہ و عنان پس کل چھ قسمیں ہوئیں۔ ذیالطحاوی کرخی صاحب ذخیرہ وغیرہ نے یہی ذکر کیا ہے۔

۱۶۔ واذا تغيرت العين المغصوبة (الی) ملکھا الغاصب ص ۶/۲ شیخ نجم الدین نسفی فرماتے ہیں کہ ہمارے محققین اصحاب کے نزدیک غاصب شے مغصوب کا مالک نہیں ہوتا مگر ادائیگی ضمان کے وقت یا قاضی کے حکم تاوان کرنے کے وقت یا ضمان پر خصمین کی رضامندی کے وقت پس جب ان میں سے کوئی ایک بات پائی جائے تو غاصب کی ملک ثابت ہوگی ورنہ ثابت نہ ہوگی۔ (جوہرہ ص ۱/۲۴)

۱۷۔ ولا یحل له انتفاع بها حتی یؤدی بدلها: ص ۶/۲ اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اگر قاضی ضمان کا حکم کر دے تب بھی غاصب کے لیے شے مغصوب سے نفع اٹھانا حلال نہیں جب تک کہ وہ ضمان ادا نہ کر دے۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے چنانچہ مبسوط میں منصوص ہے کہ قاضی نے ضمان کا حکم کر دیا تو غاصب کے لیے انتفاع حلال ہے۔ (ص ۲۴/۲ جوہرہ)۔

۱۸۔ ومنتحک هذا الثوب وحملتک علی هذه الدابة اذا لم یؤدبه الهبته صاحب کتاب کا قول اذالم یرد بہ الہبۃ قول سابق منجک ہذا الثوب اور محلتک علی ہذہ الدابۃ دونوں کی طرف راجع ہے پس اذالم یرد بہما کہنا چاہیے اس کا جواب یہی ہو سکتا ہے کہ ہر ہر واحد مراد ہے کمافی قول تعالیٰ ”عوان بین ذلک“ ولم یقل بینہما

۱۹۔ ویستحب المتعة لكل مطلقة الا المطلقة واحدة وہی النی طلقھا قبل الدخول ولم یسم لہا مہراً ص ۲/۱۶ علامہ بدر الدین عینی نے ذکر کیا ہے کہ مطلقات چار طرح کی ہیں مطلقہ غیر موطوءہ جس کا مہر مقرر نہ ہو اس کے لیے متعہ واجب ہے۔ ۲۔ مطلقہ موطوءہ جس کا مہر معین ہو ۳۔ مطلقہ موطوءہ جس کا مہر معین نہ ہو ان دونوں کے لیے متعہ مستحب ہے۔ ۴۔ مطلقہ غیر موطوءہ جس کا مہر معین ہو صاحب کتاب کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے لیے بھی متعہ مستحب ہے کیوں کہ ویستحب المتعۃ لکل مطلقہ میں یہ بھی داخل ہے لیکن مبسوط، محیط، حصر، تاویلات سب میں یہی ہے کہ اس کے لیے متعہ نہ مستحب ہے نہ واجب، یہی صاحب تیسیر صاحب کشاف اور صاحب مختلف کی روایت ہے۔

۲۰۔ ویستحب له ان یراجعھا احتجاب کا قول بعض مشائخ کا ہے اور اصح یہ ہے کہ رجوع کرنا واجب ہے۔ (جوہرہ ص ۲/۹۰)

۲۱۔ ویقع الطلاق اذا قال نويت به الطلاق (ص ۲/۱۴۰) اگر مکرہ کراہ کی حالت میں یا شراب خور نشہ کی حالت میں طلاق دے دے

اور اتفاق کے بعد اقرار کرے کہ میں نے طلاق ہی کی نیت کی ہے تو امام کرخی اور امام طحاوی کے نزدیک اس کی تصدیق کی جائے گی اور اس وقت طلاق واقع ہو جائے گی پس ممکن ہے صاحب کتاب کے نزدیک انہی کا قول راجح ہو لیکن ہمارے عام و فقہاء احناف کے نزدیک مکرمہ اور سکران کی طلاق با نیت ہی واقع ہو جاتی ہے اس لحاظ سے صاحب کتاب کا قول و یقع الطلاق اذا قال نويت به الطلاق کا تبوں کی غلطی پر محمول ہوگا بعض نسخوں میں و یقع الطلاق بالکنایات اذا قال نويت به الطلاق ہے جو بجائے خود صحیح ہے کیونکہ نیت کی احتیاج کنایات ہی میں ہوتی ہے مگر یہاں اس کو ذکر کرنا تکرار سے خالی نہیں کیونکہ اس سے پہلے صاحب کتاب اس کو صراحتہ ذکر کر چکے۔ فانہ قال والضرب الثانی الکنایات ولا یقع بہا الطلاق الا بالنیۃ او بدلائلہ حال بعض نسخوں میں عبارت یوں ہے۔ و یقع الطلاق بالکتب اذا قال نويت به الطلاق جس کا مطلب یہ ہوگا کہ اگر کوئی شخص بیوی کی طلاق کو کسی سختی یا دیوار وغیرہ پر نمایاں طور پر لکھ دے تو اگر اس کی نیت طلاق ہو تو طلاق ہو جائے گی ورنہ نہ ہوگی۔ (جوہرہ ص ۲/۹۷)

۲۲۔ فان جامع التی ظاہر منهافی خلال الشهرین لیلاً عاملاً اونہاراً اناسیا استأنف ص ۳/۱۶۳ لیلۃ کے ساتھ عامدا کی قید اتفاق ہے نہ کہ احترازی یعنی یہ مطلب نہیں ہے کہ رات میں جان بوجھ کر و طی کرنا کفارہ کے لیے مضر ہے اور سہو اطمی کرنا مضر نہیں جیسا کہ ابن ملک نے شرح مجمع میں اور قہستانی وغیرہ نے ذکر کیا ہے کیونکہ کتب معتمدہ بدائع مختار، اختیار، غایہ، متاہیہ، بحر، تحفہ وغیرہ میں تصریح ہے کہ عمد و نسیان دونوں برابر ہیں۔

۲۳۔ حتی تلعن او تصدقہ (ص ۲/۱۶۳) قدوری کے بعض نسخوں میں اس کے بعد ”فتحد“ ہے یعنی اگر عورت نے شوہر کی تصدیق کر دی تو اس پر حد قائم کی جائے گی مگر یہ لفظ غلط ہے کیونکہ حد تو ایک مرتبہ اقرار کر لینے پر بھی قائم نہیں ہوتی تو تصدیق کی وجہ سے کب قائم ہو سکتی ہے۔ (مجمع الانھر)

۲۴۔ واذا جائت به لتمام سنتین من یوم الفرقه لم یثبت نسبه (ص ۲/۱۷۳) یہ کلام مہنی پر سہو ہے۔ کیونکہ دیگر کتب میں مرقوم ہے کہ اگر بچہ دو سال میں پیدا ہو تو اس کا نسب ثابت ہو جائے گا کیونکہ اس کا رحم حمل کے ساتھ مشغول ہے اور حمل کی مدت دو سال ہے۔ (جوہرہ ص ۲/۱۳۴)

شرح و حواشی مختصر القدوری ۱۔ خلاصۃ الدلائل فی تنقیح المسائل از امام حسام الدین علی بن احمد کی متوفی ۵۹۸ھ

۲۔ المحتبۃ از نجم الدین مختار بن محمود بن محمد زابدی معتزلی الاعتقاد حنفی الفروع متوفی ۶۵۶ھ تین جلدوں میں ہے۔

۳۔ السراج الوہاج الموضح لكل طالب محتاج تین جلدوں میں ہے۔

۴۔ الجوہرۃ النیرۃ دو جلدوں میں یہ دونوں شیخ ابو بکر بن علی حدادی متوفی ۸۰۰ھ کی تصانیف ہیں۔

۵۔ شرح قدوری از محمد شاہ بن الحاج حسن رومی متوفی ۹۳۹ھ

۶۔ جامع المضممرات از یوسف بن عمر بن یوسف الصوفی الکادوری

۷۔ تنقیح القدوری از علامہ زین الدین بن قاسم بن قطلوبغا متوفی ۹۷۹ھ

۸۔ شرح قدوری از امام احمد بن محمد معروف بابن نصر الاقطع متوفی ۴۷۴ھ دو جلدوں میں ہے۔

۹۔ البحر الزاخر از شیخ احمد بن محمد بن اقبال

۱۰۔ النوری شرح القدوری از محمد بن ابراہیم رازی متوفی ۶۱۵ھ

۱۱۔ متمس الاخوان از ابو المعالی عبد الرزاق بن منصور غزنوی متوفی ۵۰۰ھ

۱۲۔ الکفایہ از اسماعیل بن الحسین البہقی

- ۱۳۔ البیان از محمد بن رسول الموقانی
 ۱۴۔ التقریر از محمود بن احمد قنوی متوفی ۷۷۷ھ چار جلدوں میں ہے۔
 ۱۵۔ المہاب از جلال الدین ابوسعید مطہر بن الحسن بن سعد بن علی بن مندریز دی دو جلدوں میں ہے۔
 ۱۶۔ زاد الفقہاء از ابوالمعالی بہاؤ الدین
 ۱۷۔ الیما بیج فی معرفۃ الاصول والتفاریع از بدر الدین محمد بن عبد اللہ شلی طرابلسی متوفی ۶۹۹ھ
 ۱۸۔ شرح القدوری از شہاب الدین احمد سمرقندی
 ۱۹۔ شرح القدوری از رکن الاممہ عبدالکریم بن محمد بن علی الصیغی۔
 ۲۰۔ شرح القدوری از ابواسحاق ابراہیم بن عبدالکریم ابن ابی الفارات متوفی ۶۲۸ھ ناتمام ہے۔
 ۲۱۔ شرح القدوری از ابواسحاق ابراہیم بن عبدالرزاق بن ابی بکر بن رزق اللہ بن خلف الرسخی مشہور بابن الحدیث متوفی ۶۹۵ھ یہ بھی ناتمام ہے۔
 ۲۲۔ شرح القدوری از امام ابوالعباس محمد بن احمد الحموی
 ۲۳۔ تنقیح الضروری حاشیہ قدوری از مولانا نظام الدین کیرانوی۔
 ۲۴۔ حاشیہ قدوری از شیخ الادب مولانا محمد اعزالی علی متوفی ۱۳۷۲ھ
 ۲۵۔ المختصر الضروری حاشیہ مختصر القدوری۔
 ۲۶۔ اشراق نوری ترجمہ اردو مختصر القدوری^۱۔

محمد حنیف غفرلہ گنگوہی (فاضل دیوبند)

۲۰ ربیع الثانی ۱۳۹۷ھ

۱۔ مصنفین کے حالات کے لیے ہماری کتاب ”ظفر المصنفین باحوال المصنفین“ دیکھئے جس میں درسی وغیر درسی تقریباً ایک سو پچھتر مصنفین کتب کے تفصیلی حالات پر پوری تحقیق کے ساتھ درج ہیں ۱۲۔

حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ

بسم	اللہ	الرحمن	الرحیم
شروع کرتا	ہوں ساتھ نام اللہ بخش کرنے والے مہربان کے		

قولہ بسم اللہ الخ صاحب مختصر نے آغاز کتاب تسمیہ و تحمید ہر دو کے ساتھ کیا ہے جس میں اقتداء قرآن کے ساتھ اتباع حدیث بھی ہے چنانچہ حضرت ابو ہریرہؓ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کیا ہے۔ کل امر ذی بال لا یداء بسم اللہ الرحمن الرحیم فہو قطع کہ جس مہتمم بالشان کام کی ابتدا بسم اللہ الرحمن الرحیم سے نہ کی گئی ہو وہ بے برکت ہوتا ہے ایک روایت میں بالحمد للہ اور ایک روایت میں بحمد اللہ اور ایک روایت میں بالحمد ہے نیز ایک روایت میں قطع کی بجائے اجزم ہے یہ کل روایات شیخ عبدالقادر باؤنیؒ کی کتاب الاربعین میں موجود ہیں نیز یہ حدیث حضرت کعب بن مالکؓ کی روایت سے بھی مروی ہے لیکن حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت زیادہ مشہور ہے جس کی تخریج ابو داؤد اور ابن ماجہ نے اپنی سنن میں امام احمد ابن حبان نے مسند میں امام نسائی نے اپنی کتاب عمل الیوم واللیلہ میں اور شیخ مدنی ابن مسعود نے اور الجامع للاخلاق الراوی و آداب السامع میں خطیب بغدادی نے کی ہے روایت موصول و مرسل ہر دو طرح مروی ہے اور موصول کی اسناد بھی جید ہے چنانچہ ابن ماجہ ابن حبان ابن صلاح ابوالو انہ وغیرہ نے اس کی تصحیح اور شیخ تاج الدین سبکی نے الطبقات میں اس کی تحسین کی ہے۔ اس لیے علماء کے نزدیک یہ معمول بہا ہے پھر روایت کے جمیع طرق کو سامنے رکھنے سے یہی نکلتا ہے کہ حدیث کا مقصد یہ ہے کہ ہر کام کی ابتداء اللہ کے ذکر سے ہونی چاہیے تسبیح و تقدیس کی صورت میں ہو یا تحمید و شکر تہلیل و تکبیر اور تسمیہ و دعا کی صورت میں ہو جیسا کہ ایک روایت میں لا یداء فیہ بذکر اللہ کی تصریح موجود ہے۔ البتہ اس مقصد کے حصول کا ادنیٰ اور بہتر طریقہ یہ ہے کہ بسم اللہ اور حمد کے ساتھ ہر خواہ دو دنوں کے ساتھ ہو یا کسی ایک کے ساتھ چنانچہ زرقانیؒ نے شرح مؤطا میں ذکر کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت شریفہ یہ تھی کہ آپ اکثر اوقات خطبات کی ابتدا تحمید کے ساتھ فرماتے تھے اور خطوط کی ابتداء تسمیہ کے ساتھ ملکہ سابعی کے نام حضرت سلیمان علیہ السلام کے خط کی ابتدا بھی صرف تسمیہ کے ساتھ ہے قال اللہ تعالیٰ انہ من سلیمان و انہ بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ میں باء حرف جار ہے جو متحدہ معانی کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ اول برائے الصاق یہ اس کے معانی میں سب سے مشہور معنی ہیں بلکہ سیبویہ نے اس کے صرف یہی ایک معنی بیان کیے ہیں اور کہا گیا ہے کہ یہ معنی کسی حالت میں حرف سے جدا نہیں ہوتے کتاب الملب کی شرح میں ہے کہ الصاق دو معنی میں سے ایک کا دوسرے کے ساتھ تعلق رکھنے کا نام ہے جو کبھی حقیقی ہوتا ہے جیسے امسحوا برؤسکم یعنی مسح کا الصاق اپنے سروں سے کرو اور کبھی مجازی جیسے واذا مروا بجم یعنی جب وہ اس جگہ سے قریب ہوتے ہیں دوم برائے تعدیہ جیسے ذہب اللہ بنورہم یعنی اذہبہم سوم برائے سبیت جس کو تعلیل بھی کہتے ہیں۔ جیسے فکلاً اخذنا بذنبہ چہارم برائے مضاجبت جیسے اہبط بسلام بنعم برائے ظرفیت خواہ زمانی ہو جیسے نجینا ہم بسحر یا مکانی ہو جیسے نصر کم اللہ ببسب شتم برائے استعلاء جیسے من ان تامنہ بقنطار بنعم برائے مجاوزت جیسے فاسئل بہ خبیرا یعنی عنہ بنعم برائے تبعیض جیسے عینا یشوب بہا عباد اللہ یعنی منہا نہم برائے غایت جیسے وقد احسن بی یعنی الی وہم برائے مقابلہ جو عوض میں دیے جانے والی چیزوں پر داخل ہوتی ہے جیسے ادخلو الجنة بما کنتم تعملون یا زہم برائے تاکید جس کو زائدہ بھی کہتے ہیں یہ فاعل کے ساتھ بعض مواقع میں واجب ہوتی ہے اور اکثر اوقات اس کا لانا جائز ہوتا ہے و جب جیسے اسمع بہم و ابصر جواز جیسے کفی باللہ شہیداً و اوزہم برائے استعانت جو کہ فعل پر داخل ہوتی ہے بسم اللہ میں باء اتی معنی کے لیے ہے۔

فائدہ بسم اللہ میں باء حرف جار ہے جس کا عامل محذوف ہے ”القوم البدیعیہ الامین الجوزیہ“ میں ہے کہ اس مقام میں حذف عامل کی متعدد حکمتیں ہیں اول یہ کہ یہ ایک ایسا مقام ہے کہ جس میں حق تعالیٰ کے ذکر کے سوا کسی چیز کا مقدم ہونا مناسب ہی نہیں کیونکہ مقصود مقام یہ ہے کہ محض معبود حقیقی کا ذکر ہو اور فعل کا ذکر کرنا اس مقصد کے منافی ہے اس لیے فعل کو حذف کر دیا تاکہ مبدؤ بہ ہر حیثیت سے اسم باری عز اسمہ رہے اور لفظ مشکل معنی ہو جائے اس کی مثال تکبیر تحریر ہے کہ نمازی افتتاح صلوٰۃ کے وقت کہتا ہے اللہ اکبر جس کے معنی ہیں اکبر من کل شے لیکن وہ اس مقدر کو اس لیے ذکر نہیں کرتا تاکہ زبانی الفاظ قلبی مقصود کے مطابق ہو جائیں کیونکہ نماز کا اصلی مقصد یہی ہے کہ دل میں خدا کے سوا کسی کی یاد نہ ہو۔ فکما تجرد ذکرہ فی قلب المصلی تجرد ذکرہ فی لسانہ۔

آئی جب اُن کی یاد تو آتی چلی گئی
ہر نقش ماسوا کو مٹاتی چلی گئی (جگر مرحوم)

دوسری حکمت یہ ہے کہ جب عامل کو حذف کر دیا گیا تو کسی فعل کی تخصیص نہ رہی بلکہ اس سے ہر قول اور ہر عمل کی ابتدا صحیح ہوئی پس بمقابلہ ذکر حذف فعل میں تعیم ہے جو مقتضائے مقام کے مناسب ہے تیسری حکمت یہ ہے کہ متکلم تسمیہ فعل کو حذف کر کے اس بات کا دعویٰ کرتا ہے کہ میں تلفظ فعل سے مستغنی ہوں اس کے نطق کی ضرورت نہیں کیونکہ مشاہدہ اور حال متکلم اسی پر دال ہے کہ مبدؤ بہ عمل اور اس کے علاوہ ہر عمل کا آغاز باری عز اسمہ کے نام سے ہے اور شاہد نطق پر محمول کرنے کے مقابلہ میں شاہد حال پر محمول کرنا یلغ پر ہے۔ کما قیل۔

ومن عجب قول العواذل من بہ
دبل غیر من اہوی سکت و عشق

قوله الرحمن الخ رحمت از روئے لغت رقت قلب کو کہتے ہیں جو خداوند تعالیٰ کے حق میں محال ہے اس لیے جب اس کی نسبت خداوند قدوس کی طرف ہو تو اس سے مراد تفضل واحسان ہوتا ہے۔ رحمن رحم سے فعلان کے وزن پر ہے وہ ذات جس کی رحمت ہر شے کو وسیع ہو جیسے غضبان ممتلئ الغضب کو کہتے ہیں اور رحیم فعیل کے وزن پر ہے جیسے مرض سے مریض پھر رحیم کی بہ نسبت رحمن میں مبالغہ ہے کیونکہ رحیم میں صرف ایک زیادتی ہے اور رحمن میں دو زیادتیاں ہیں اور یہ سب جانتے ہیں کہ زیادتی لفظ زیادتی معنی پر دال ہوتی ہے اس لیے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا میں آیا ہے یا رحمن اللہ یا رحیم الخ ثرة کیونکہ دنیا میں حق تعالیٰ کی رحمت مومن و کافر ہر دو کو عام ہے بخلاف آخرت کے کہ اس میں حق تعالیٰ کی رحمت مومنین کے ساتھ خاص ہوگی علماء نے یہ بھی لکھا ہے کہ رحمن تسمیہ کے لحاظ سے خاص ہے کہ اس کے ساتھ حق تعالیٰ کے سوا کسی کو متصف نہیں کیا جا سکتا اور معنی عام ہے جیسا کہ ابھی مذکور ہوا اور رحیم اس کے برعکس ہے۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ

تمام تر نہیں اللہ کے لیے ہیں جو پالنے والا ہے سارے جہان کا اور بھلا انجام ہے ذرے والوں کا

قوله الحمد لله الخ حمد کے معنی مدوح کی اختیاری خوبیوں کو زبان سے بیان کرنا خواہ نعمت کے مقابلہ میں ہو یا غیر نعمت کے اس میں الف لام جنس کے لیے بھی ہو سکتا ہے۔ یعنی ماہیت و حقیقت حمد اللہ کے ساتھ خاص ہے اور عہد کے لیے بھی ہو سکتا ہے یعنی وہ حمد جو اللہ نے اپنی ذات و صفات کی ہے فی الحدیث ”انت کما اثبت علی نفسک“ قال الشاعر۔

اے غنی در ذات خود از ماسوائے خویشتم
خود تومی گوئی بجز خود شائے خویشتم

اور استغراق کے لیے بھی ہو سکتا ہے یعنی تمام محمد اللہ کے ساتھ مختص ہیں بلا واسطہ ہوں یا بلا واسطہ صاحب کشف نے پہلی صورت اختیار کی ہے کیونکہ مصادر پر داخل ہونے والے الف لام میں اصل جنسیت ہی ہے (مطلوب) صاحب مجمع نے دوسری صورت کو ترجیح دی ہے کیونکہ اصول میں یہ بات طے شدہ ہے کہ عہد استغراق پر مقدم ہے جمہور نے تیسری صورت کو پسند کیا ہے بہرہ تقدیر عبارت اختصاص حمد پر دال ہے سوال لفظ حمد صفت پر دال ہے اور لفظ اللہ ذات پر اور ذات طبعاً مقدم ہے لہذا ذکر بھی مقدم ہونا چاہیے۔ جواب حمد کی تقدیم اہتمام مقام کی وجہ سے ہے کہ مقام مقام حمد ہے اور باغت مقصداً مقام کی رعایت ہی کا نام ہے سوال تقدیم ظرف کی صورت مفید اختصاص ہے۔ جواب صاحب کشف وغیرہ نے تصریح کی ہے کہ الحمد للہ میں بھی اختصاص پر دلالت ہے لفظ اللہ ذات واجب الوجود کا علم ہے اصل میں اللہ تھا بمعنی مالوہ جیسے کتاب بمعنی مکتوب (والفصل فی شرح تائیل الامانی)

فائدہ شیخ داؤد قیسری فرماتے ہیں کہ حمد کی تین قسمیں ہیں قولی فعلی، حالی، حمد قولی یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے بلسان انبیاء اپنی ذات اقدس کی جو ثناء کی ہے اس کے ساتھ اپنی زبان سے اس کی تعریف کی جائے حمد فعلی یہ ہے کہ اعمال بدنیہ یعنی عبادات و خیرات کو ابتداءً لوجہ اللہ ادا کیا جائے کیونکہ انسان پر جس طرح حق تعالیٰ شانہ کی تعریف بذریعہ زبان لازم ہے اسی طرح ہر عضو اور ہر حال کے لحاظ سے بھی ضروری ہے۔ کما قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الحمد لله علی کل حال حمد حالی وہ ہے جو قلب و روح کے اعتبار سے ہوتی ہے جیسے کمالات علمیہ و عملیہ اور تخلق بالاخلاق الالہیہ کے ساتھ متصف ہونا وغیرہ۔

قوله رب العالمین الخ لفظ رب بقول امام راغب در اصل بمعنی تربیت ہے یعنی کسی چیز کی بتدریج بلوغ کمال تک پرورش کرنا پس حق تعالیٰ تمام کائنات کے رب ہیں کہ گونا گوں اغذیہ اور بقائے وجود کے تمام اسباب کے ذریعہ ان کی پرورش کرتے ہیں اور انسان کے حق میں خواہر کی بذریعہ نعمت اور بواطن کی بذریعہ رحمت نفوس عابدین کی بذریعہ احکام شریعت قلوب مشتاقین کی بذریعہ آداب طریقت اسرار مجہدین کی بذریعہ انوار حقیقت تربیت فرماتے ہیں پس لفظ رب مصدر ہے جو برائے فاعل مستعار ہے۔ پھر یہ مطلق ہونے کی حالت میں خدا کے ساتھ خاص ہے ”نحو قوله تعالیٰ بلدة طيبة ورب غفور“ ہاں جب یہ اضافت کے ساتھ استعمال ہو تو اسکا اطلاق دوسروں پر بھی ہو سکتا ہے چنانچہ کہا جاتا ہے رب الدار، رب الفرس وعلیٰ ذالک قوله تعالیٰ اذ کونی عند ربک فانساہ الشیطن ذکر ربة، ارجع الی ربک لفظ عالم علامت سے مشتق ہے جو فاعل کے وزن پر آ ل کے لیے مستعمل ہوتا ہے جیسے خاتم اور طابع وغیرہ چونکہ پوری کائنات صانع عالم کے وجود پر دال ہے اس لیے اس کو عالم کہتے ہیں حضرت وہب سے مروی ہے کہ حق تعالیٰ نے اٹھارہ ہزار عالم پیدا کئے ہیں جن میں سے ایک عالم دنیا ہے اور آبادی کا حصہ غیر آبادی کی نسبت ایسا ہے جیسے جنگل میں خیمہ :

وَالصَّلَاةُ	وَالسَّلَامُ	عَلَى	رَسُولِهِ	مُحَمَّدٍ	وَاللَّهُ	وَأَصْحَابِهِ	اجْمَعِينَ
--------------	--------------	-------	-----------	-----------	-----------	---------------	------------

اور درود و سلام اللہ کے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اور آپ کی آل اور آپ کے تمام اصحاب پر۔

قوله و الصلوة الخ اس کی نسبت جب اللہ کی طرف ہو تو بمعنی رحمت اور جب ملائکہ کی طرف ہو تو بمعنی استغفار اور جب مؤمنین کی طرف ہو تو بمعنی دعا ہوتا ہے گویا رحمت استغفار و دعا ہر صلوٰۃ کے افراد میں پس یہ معنی مشترک فیہ (تعظیم) کے لیے ہے نہ یہ کہ باوضاع متعددہ معانی متغایرہ کے لیے موضوع ہے حاصل یہ کہ لفظ صلوٰۃ مشترک معنوی ہے جیسے حیوان نہ کہ مشترک لفظی جیسے لفظ عین پس آیت ”ان اللہ و ملائکتہ“ پر جو یہ اشکال کیا جاتا ہے کہ اس میں مشترک لفظ کو استعمال واحد اس کے دونوں معنی میں استعمال کیا گیا ہے یہ اشکال ختم ہو گیا۔ صاحب کتاب نے درود کے موقع پر صلوٰۃ و سلام ہر دو کو ذکر کیا ہے اس واسطے آیت مذکورہ میں ہم کو ان دونوں کا امر ہے سوال بحالت نماز آخر تشہد میں تو

صلوۃ مقرون بالتسلیم نہیں ہے۔ جواب درود صلوٰۃ سے قبل کلمات تشہد ”السلام علیک ایہا النبی“ میں سلام کا ذکر آچکا اس لیے صحابہ نے عرض کیا تھا فقد علمنا السلام علیک فکیف نصلی علیک اھ

فائدہ صاحب روح البیان نے لکھا ہے کہ صلوٰۃ و سلام کا جو اعزاز اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمایا ہے۔ یہ اس اعزاز سے بہت بڑھا ہوا ہے جو حضرت آدم علیہ السلام کو فرشتوں سے سجدہ کر کر کر عطا فرمایا تھا کیونکہ اس اعزاز میں اللہ جل شانہ خود بھی شریک ہیں بخلاف حضرت آدم کے اعزاز کے کہ وہاں صرف فرشتوں کو حکم فرمایا۔

یصلیٰ علیہ اللہ جلّ جلالہ بهذا بدء للعالمین کمالہ

عقل دور اندیش میدانہ کہ تشریفی چنین بیچ دیں پروردند یو بیچ پیغمبر نیافت

قولہ محمد الخ لفظ محمد آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شخصی ہے شیخ ابن العربی فرماتے ہیں کہ جس طرح خداوند تعالیٰ کے ایک ہزار نام ہیں اسی طرح آپ کے بھی ایک ہزار نام ہیں جو سب توقیفی ہیں ان میں سب سے زیادہ مشہور اور افضل نام محمد اور احمد ہے لفظ محمد کے متعلق صاحب مفردات لکھتے ہیں الذی جمعت فیہ الخصال المحمودۃ اھ یعنی اس کے معنی مجموعہ خوبی کے ہیں۔ ع اے کہ تو مجموعہ خوبی پرچناست خوانم اور احمد بمعنی اعظم حمدا من غیرہ ہے کیونکہ آپ نے حق تعالیٰ کی تعریف جن حامد کے ساتھ کی ہے وہ کسی نے نہیں کی کمافی شرح المشارق لابن ملک قال الجانی۔

محمدت چوں بانہایہ زحق یافت شد نام او از امان مشتق

حافظ یحیری نے شیخ ابوالقاسم سہیلی صاحب ”الروض الانف“ سے نقل کیا ہے کہ نبی آخراں ماں صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کسی کا نام محمد نہیں رکھا گیا۔ بجز تین اشخاص کے جن کے والدین نے اہل کتاب سے آپ کا نام سن کر ان کا نام محمد رکھ دیا گیا تھا مگر۔

ز صد محمد کہ در جہاں آید یکے بمنزلت و فضل مصطفیٰ زسد

سہیلی سے پہلے ابو عبد اللہ بن خالویہ کا خیال بھی یہی ہے ابن قیمیہ نے کتاب المعارف میں اور ابن فورک نے کتاب الفصول میں ان اشخاص کے نام بھی ذکر کئے ہیں۔ ۱۔ محمد بن سفیان بن جاشع جد الفرزدق ۲۔ محمد بن اجمہ بن الجلاح (حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دادا عبد المطلب کے ماں شریک بھائی ۳۔ محمد بن جریر بن ربیعہ الجعفی قاضی عیاض نے تین شخص مزید ذکر کئے ہیں صاحب لسان انے ابن بری سے سات کا ذکر کیا ہے اور شیخ جلی نے اپنی کتاب سیرۃ میں بعض حضرات سے سولہ اشخاص کا اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں بیس کا تذکرہ کیا ہے۔ (التفصیل فی شرحنا نیل الامانی)

قال الشيخ الإمام الأجلّ الزاهد أبو الحسن بن أحمد بن محمد بن جعفر البغدادي المعروف بالقدوري
فرماتے ہیں شیخ وقت پیشوائے قوم، جلیل القدر، نیک شعار ابو الحسن بن احمد بن محمد بن جعفر بغدادی جو مشہور ہیں قدوری سے

قولہ قال الشيخ الخ لفظ شیخ لغتہ شاخ (ضی) شیخ، شیعہ، شیوخینہ سے ہے بمعنی بوڑھا ہونا، شیخ اس کو کہتے ہیں جو عمر رسیدہ ہو یعنی پچاس یا کیا دن سال سے اسی سال یا آخر عمر تک (کمافی القاموس) قال اللہ تعالیٰ ”ان له ابا شیخاً کبیراً“ کشف الاسرار میں ہے یقال اذا ظهر البیاض بالانسان فقد شاب و دخل فی الہرم فقد شاخ قال الشاعر۔

فمن عاش شب ومن شب شاب ومن شاب شاخ ومن شاخ مات

۱۔ طراح میں لفظ شیخ کا اطلاق استاد، عالم، سردار قوم، ماہر فن اور ہر اس شخص پر ہوتا ہے جو لوگوں کے نزدیک علم، فضیلت اور مرتبہ کے لحاظ

۱۔ یہ پوری عبارت مصنف کے کسی شاگرد کی ہے۔

سے بڑا ہوا اگرچہ وہ عمر میں چھوٹا ہو۔ پس یہ اطلاق از قبیل مجاز ہے بایں اعتبار کہ جو عمر رسیدہ ہو وہ شفقت و رحمت کے لحاظ سے قبل تعظیم ہوتا ہے۔ پس جو شخص اہل فضل کے مرتبہ کو پہنچ جائے اس کو استحقاق تعظیم کے لحاظ سے شیخ کے ساتھ بطریق استعارہ بقصر محیہ تشبیہ دی جاتی ہے اس کے بعد یہ اس کے لیے حقیقت عرفیہ ہو گیا صاحب مختار نے لفظ شیخ کی متعدد جموع ذکر کی ہیں۔ مثلاً شیوخ، اشیاء، شیخ، شیخان، مشیخ، حج، مشائخ اشیاء علامہ جانی نے جموع شیخ کو اس قطعہ میں نظم کیا ہے

ومع شیخہ جمع لشیخ وصفراً بضم و کسر نے شیخ الثقیل

مشائخ مشیہ خاء مشیخہ کذا شیوخ و اشیاء و شیخان فاعلاً

فائدہ جب لفظ شیخ حکماء فلاسفہ کے ہاں مطلق ہوا جائے تو اس سے مراد یوحنا ابن سینا ہوتا ہے او اہل معانی کے ہاں عبدالقادر جرجانی اور جب شیخین ہوا جائے تو اہل سیر کے ہاں اس سے مراد حضرت ابو بکر و عمرؓ ہوتے ہیں اور محدثین کے ہاں امام بخاری و مسلم اور فقہاء احناف کے ہاں امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف علامہ بخاری نے ذکر کیا ہے کہ زمانہ اسلام میں سب سے پہلے جس پر شیخ کا اطلاق ہوا وہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔

قولہ الامام الخ لفظ امام آلہ کے وزن پر من یوتم بہ (مقتدا) کو کہتے ہیں جیسے ازار مایہ تزر بہ کو اور لباس مایلیس کو کہتے ہیں لفظ ام (ن) انما املیہ سے ہے بمعنی امام بننا اور انتم بہ افعال و احوال میں دوسرے کی اقتداء کرنا قال اللہ تعالیٰ انی جاعلک للناس اماما کتاب کو بھی کہتے ہیں بایں معنی کہ اس میں جو مضمون ہوتا ہے اس کی اقتداء کی جاتی ہے قال تعالیٰ "یوم تدعوا کل اناس بامام مہم ای بکتبا بہم و قال تعالیٰ و کل شئے احصیناہ فی امام مبین" یعنی فی اللوح المحفوظ واضح راستہ کو بھی کہتے ہیں کیونکہ مسافر اس پر چلتا ہے نیز اس ذوری کو بھی کہتے ہیں جس سے معمار عمارت کی سیدہ قائم کرتے ہیں لفظ بجان کی طرح لفظ امام میں بھی مذکور مونث مفرد و جمع برابر ہیں۔

فائدہ جب لفظ امام مطلق ہوا جائے تو مناطقہ کے ہاں اس سے مراد فخر الدین رازی ہوتے ہیں اور فقہاء احناف کے ہاں امام ابو حنیفہ قولہ ابو الحسن الخ مختصر کے اکثر نسخوں میں یہی کیفیت مکتوب ہے لیکن صحیح ابوالحسنین ہے جیسا کہ تاریخ ابن خلکان، مدینۃ العلوم اور انساب سماعی وغیرہ میں مذکور ہے۔

کتاب الطہارۃ

یہ کتاب ہے پاک کی کتاب بیان میں

توضیح اللغۃ کتاب الطہارۃ مرکب اضافی (ناقص) مبتداء محذوف کی خبر ہے ای ہذا کتاب الطہارۃ یا مبتداء محذوف الخبر ہے ای کتاب الطہارۃ ہذا یا منصوب ہے ای ہاک اوخذوا قراء کتاب الطہارۃ، کتاب لغۃ مصدر بمعنی جمع و ضم ہے یتال کتب اشئ ای جمعت انی سے لفظ تنبیہ بتبع لشکر کے لیے بولتے ہیں کتاب بھی مصدر ہے کیونکہ اس میں بعض حروف کو بعض حروف کے ساتھ جمع کیا جاتا ہے پس کتاب الطہارۃ بمعنی جمع مسائل الطہارۃ ہے یا کتاب بروزن فعال بمعنی مفعول ہے جیسے لباس بمعنی ملبوس بہر دو تقدیر بمعنی مجموع ہے اور شرخا بمعنی شمل و احاطہ ہے جن کو بعض حضرات نے مترادف مانا ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ احاطہ عام ہے اور شمل خاص کیونکہ شمل کے معنی یہ ہیں کہ متفرق اشیاء کو جمع کیا جائے یتال "جمع اللہ شملہ" ای ما تفرق من امرہ اور احاطہ اس کو کہتے ہیں جو شئے کو جمع کرنے کے بعد محیط ہو شمل کی مثال کلمہ جمع ہے جس کے متعلق نجات نے کہا ہے کہ یہ موجب اجتماع ہوتا ہے جیسے کوئی امیر یوں کہے "جميع من دخل هذا الحصن فله عشر من الابل" اور قلعہ میں دس آدمی داخل ہوں تو دسوں کے لیے صرف دس اونٹ ہوں گے اور ہر ایک کو ایک ایک ملے گا اور احاطہ کی مثال لفظ کل ہے۔ مثلاً امیر نے کہا "کل من دخل هذا الحصن فله عشر من الابل" اور دس آدمی داخل ہوئے تو ہر ایک کو دس دس ملیں گے معلوم ہوا کہ کلمہ جمع شمول کے لیے ہوتا ہے نہ کہ احاطہ کے

لیے اور کلمہ کل اس کے برعکس ہے اصطلاح میں کتاب مسائل کے اس مجموعہ کو کہتے ہیں جس کو مستقل مان لیا گیا ہو خواہ وہ فی نفسہ مستقل ہو جیسے کتاب المقطعۃ یا بعد کا تابع ہو جسے کتاب الطہارۃ، طہارۃ لغت بمعنی نظافت و پاکیزگی طہر کا مصدر ہے جس کے برعکس دنس ہے شرعاً مخصوص اعضاء کو دھونا طہارۃ کہلاتا ہے اس کے برعکس لفظ حدث ہے اس کی تعبیریوں بھی کی جاتی ہے کرفع حدث یا از النجس کا نام طہارت ہے اس معنی کے لحاظ سے دباغت اور تیمم کو بھی طہارت کہا جائے گا نیز مزید تعیم کرتے ہوئے یوں بھی کہتے ہیں کہ طہارت ایک پاک چیز کو ایسے محل تک پہنچانے کا نام ہے جس کی تطہیر واجب یا مستحب ہے اور مطہر (پاک چیز) پانی ہے اگر وہ موجود ہو ورنہ مٹی بھی مطہر ہے اور طہارۃ حصول طہارت کے بعد باقی ماندہ پانی کو اور طہارۃ آلہ طہارت کو کہتے ہیں۔

تشریح الفقہ قولہ کتاب الطہارۃ الخ دین کا مدار پانچ چیزوں پر ہے اعتقادات، عبادات، معاملات، مزاجرات، آداب اول و آخری بحث فقہ میں داخل نہیں باقی تین کی پانچ پانچ قسمیں ہیں عبادت کی نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، جہاد۔ معاملات کی معاوضات مالیہ، مناکحات، مخاسنات، امانات شرکات۔ مزاجری مزجرہ قتل نفس، اخذ مال، چٹک ستر، چٹک عزت، قطع طریق ماتن نے ان میں سے عبادت کو مقدم کیا ہے کیونکہ معنی عبودیت اسی سے متحقق ہوتے ہیں نہر میں ہے کہ کثرت احتیاج باعث اہتمام و موجب تقدیم ہے یعنی مکلف کو معاملات وغیرہ کی بہ نسبت عبادت کی حاجت بہت زیادہ ہے پھر جملہ عبادتوں میں نماز کو مقدم کیا ہے کیوں کہ ایمان کے بعد نماز ہی کا ذکر ہے۔ قال تعالیٰ "الذین یؤمنون بالغیب ویقیمون الصلوۃ" حدیث میں ہے الصلوۃ عماد الدین اور نماز دین کا ستون ہے جس نے اس کو قائم رکھا اس نے اپنا دین قائم رکھا اور جس نے اسے منہدم کیا اس نے اپنے دین کو منہدم کر دیا پھر نماز پر اس کی شرط کو مقدم کیا ہے کیونکہ بلا شرط و شرط کا تحقق نہیں ہوتا پھر شرط نماز میں سے طہارت کو مقدم کیا ہے کیونکہ لُجُو ائے حدیث "مفتاح الصلوۃ الطہور" نماز کی کنجی طہارت ہے جس کے بغیر نماز کی حلت و اباحت حاصل نہیں ہو سکتی نیز طہارت نماز کی ایک ایسی شرط ہے جو اس کے تمام ارکان کے لیے لازم ہے بخلاف باقی شرط و صلوۃ وقت نیت، استقبال قبلہ وغیرہ کہ ان کی یہ شان نہیں ہے۔ سوال طہارت کی بہت سی انواع ہیں مثلاً وضو، غسل، تیمم وغیرہ لہذا صاحب بدایہ وغیرہ کی طرح کتاب الطہارات کہنا چاہیے جواب طہارت مصدر ہے جس میں اصل افراد ہی ہے کیونکہ وہ قلیل و کثیر سب کو شامل ہوتا ہے جن لوگوں نے جمع کا صیغہ ذکر کیا ہے انہوں نے انواع و اقسام طہارت کا ذکر کیا ہے وہ بھی بجائے خود صحیح ہے۔

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ

حق تعالیٰ کا ارشاد ہے اے ایمان والو جب تم اٹھو نماز کو تو دھو لو اپنے منہ اور ہاتھ

إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلُكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ

کہنوں تک اور سر کو اپنے سر کو اور پاؤں کھنوں تک

توضیح اللغة اذ اقمتم الی الصلوۃ اے اردتم القیام الی الصلوۃ و انتم محدثون، فاعسلوا غسل بفتح غین لغت میں کسی چیز پر بہا کر میل پچیل دور کرنے کو کہتے ہیں اور غسل بضم غین تمام بدن کے دھونے کو کہتے ہیں اور اس پانی کو بھی کہتے ہیں جس سے غسل کیا جائے اور غسل بکسر غین ہلکی وغیرہ کو کہتے ہیں جس سے سرد دھویا جاتا ہے شرعاً پانی بہانے کو غسل کہتے ہیں اگرچہ ایک ہی قطرہ ٹپکے اور شیخ برہان الدین کی کتاب "الغیض" میں نپکنے کا کتر درجہ یہ ہے کہ بوندیں نیکیں و جوھم جوہ وجہ کی جمع ہے بمعنی چہرہ اید کیم ایدی کی جمع ہے بمعنی ہاتھ الی المرافق مرافق مرفق کی جمع ہے بمعنی کہنی و اسماح کے معنی بھیگا ہوا ہاتھ پھیرنا برؤسکم رؤس راس کی جمع ہے بمعنی سرو اور جلتکم ارجل رجل کی جمع ہے بمعنی پاؤں الی الکعبین کعبین کعب کا تشبیہ ہے بمعنی ابھری ہوئی ہڈی یعنی ٹخنہ اسی سے لفظ کا عب ہے بمعنی نوخیز اید ابھری ہوئی پستان والی لڑکی

تشریح الفقہ قوله قال الله تعالى الخ طہارت کی دو قسمیں ہیں صغریٰ (وضو) کبریٰ (غسل) مصنف نے وضو کے بیان کو بیان غسل پر مقدم کیا ہے کیونکہ آیت وضو اور تعلیم جبریل میں وضو ہی مقدم ہے نیز بمقابلہ غسل وضو کی احتیاج زیادہ ہوتی ہے پھر صاحب کتاب نے تیمنا اور تبرک کا بحث کی ابتدا قرآن کریم کی آیت سے کی ہے نیز دلیل چونکہ رتبہ مقدم ہوتی ہے اس لیے اولاً آیت کریمہ کو ذکر کیا اس کے بعد فرضیت وضو کے دعوے کو اس پر مرتب کیا آیت مقدمہ ساری آٹھ چیزوں پر مشتمل ہے جن میں سے ہر ایک شئی یعنی دو دو ہے۔ طہارتین (وضو غسل ۲۔ مطہرین (پانی، مٹی) ۳۔ حکمین (غسل، مسح) ۴۔ موجبین (حدث، جنابت) ۵۔ محسین (مرض، سفر) ۶۔ دلیلین (وضو میں دلیل تفصیلی کہ غسل ومسح اعضاء کو بالفصل بتایا اور غسل میں دلیل اجمالی کہ اس میں بطریق اجمال صرف فاطہر وافر مایاے۔ کنایتین (عناطہ جو قضاء حاجت بشری سے کنایہ ہے اور ماماست جو جماع سے کنایہ ہے ۸۔ کرامتین۔ (تطہیر ذنوب اتمام نعمت)۔

فائدہ جب وقوع شرط کا یقین یا امید کی ہو تو لفظ اذا استعمال ہوتا ہے اسی لیے وضو کی بابت کلمہ اذا آیا ہے جس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ نماز امور لازماً ثابتہ میں سے ہے اور نظر دیانت مسلم غالب الوجود ہے اور جب وقوع شرط کا یقین نہ ہو یعنی اس کے ہونے اور نہ ہونے میں تردد ہو تو کلمہ ان استعمال کرتے ہیں جنابت کی بابت اسی لیے کلمہ ان آیا ہے جس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ جنابت امور عارضہ میں سے ہے اور قلیل الوجود ہے۔

تنبیہ آیت پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ یہ باتفاق مفسرین مدنی ہے یعنی ہجرت کے بعد نازل ہوئی ہے اور نماز کی فرضیت اس سے بہت پہلے مکہ میں ہو چکی تھی معلوم ہوا کہ آیت کے نزول تک آپ نے بلا وضو نماز پڑھی جواب یہ ہے کہ اس سے بلا وضو نماز پڑھنا لازم نہیں آتا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وضو کا ثبوت وحی غیر متلو کے ذریعہ سے ہو یا اس سلسلہ میں شریعت سابقہ پر عمل ہو جس کی دلیل وہ حدیث ہے جس میں آپ نے اعضاء وضو کو تین تین بار دھو کر ارشاد فرمایا نہ وضوئی وضو والا نبیاء من قبلی کہ یہ میرا وضو ہے اور ان پیغمبروں کا وضو ہے جو مجھ سے پہلے تھے۔

قوله واراجلکم الخ اس میں حضرت نافع، ابن عامر، کسائی، یعقوب اور امام حفص کی قرأت لام کے نصب کے ساتھ ہے اور دیگر قراء کی قرأت جر کے ساتھ پہلی قرأت کا مفاد یہ ہے کہ دونوں پاؤں کا دھونا فرض ہے کیونکہ قرأت نصب کے مطابق اس کا عطف وجوہ پر ہے۔ اور اعضاء مغسولہ میں داخل ہے سنت شائعہ عمل صحابہ، اجماع اہل سنت والجماعت اکثر ائمہ کے اقوال اور اہل الکعبین کے ساتھ تحدید اس کی مؤید ہے کیونکہ مسح کا محدوہ دھونا معبود نہیں بلکہ تحدید مغسولات ہی میں وارد ہے دوسری قرأت کا مفاد یہ ہے کہ پاؤں پر مسح کرنا کافی ہے رافضیوں کا مذہب یہی ہے یہ لوگ ارجلکم کو رؤس پر معطوف کر کے کسرہ کی قرأت کو اپنی حجت کہتے ہیں جواب یہ ہے کہ کسرہ محض مجاورۃ اور قرب کے لحاظ سے ہے جیسا کہ قاضی بیضاوی وغیرہ نے اس کی تصریح کی ہے اور قرآن پاک و اشعار عرب میں اس کے نظائر بکثرت موجود ہیں صاحب کشف نے اس کی حکمت یہ بیان کی ہے کہ پاؤں چونکہ پانی بہا کر دھوئے جاتے ہیں جس میں اسراف مذموم کا امکان ہے اس لیے ارجلکم کا عطف مسح پر کیا گیا تاکہ اس بات پر تنبیہ ہو جائے کہ پانی بہانے میں اسراف نہیں ہونا چاہیے امام شافعی فرماتے ہیں کہ نصب کی صورت اثبات غسل رجل کے لیے ہے اور جر کی صورت اثبات جواز مسح علی الخفین کے لیے ہے علامہ سیوطی فرماتے ہیں کہ آیت کی بابت امام شافعی کا قول احسن الاقوال ہے ابن الجوزی نے بھی اس کی تحسین کی ہے۔ بہر کیف احادیث صحیحہ سے یہ بات بالکل واضح طور پر ثابت ہے کہ پاؤں کا دھونا ضروری ہے امام مسلم نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت کی ہے آپ فرماتے ہیں کہ ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مکہ سے مدینہ کی طرف کو واپس ہوئے راہ میں ایک چشمہ پر پہنچے تو لوگ جلدی جلدی عصر کے لیے وضو کر کے واپس ہو گئے اس حال میں ان کے منحنے چمک رہے تھے یعنی ان پر پانی نہیں پہنچا تھا یہ دیکھ کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ”ویل للاعقاب من النار اسبغوا الوضوء“ حضرت عائشہؓ کا قول مروی ہے کہ میرے نزدیک پاؤں کاٹ ڈالنا پسندیدہ تر ہے اس سے کہ میں پاؤں میں موز نہ ہونے کی حالت میں قدمین پر مسح کروں امام محمد باقر بطریق زین العابدین بواسطہ

حسن بن علی حضرت علیؑ سے راوی ہیں کہ آپؐ نے وضو کیا اور دونوں پاؤں دھوئے پھر فرمایا کہ میں تمہیں یہ دکھانا چاہتا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وضوؑس طرح کرتے تھے آپؐ کا طریقہ بھی یہی تھا جس طرح میں نے وضو کیا ہے اسی طرح حارثؓ نے حضرت علیؑ سے روایت کیا ہے آپؐ کہتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم دونوں پاؤں دھوؤا اور جیسا کہ تمہیں حکم ہے۔

لطیفہ مولانا نظام الدین کیرانویؒ نے ”الفتح الضروری“ میں نقل کیا ہے کہ رافضیوں کا ایک مجتہد کلینیؒ پڑھا رہا تھا اور اس کے ارد گرد بہت سے طلبہ بیٹھ ہوئے تھے یکا یک حضرت علیؑ کی یہی حدیث کلینیؒ میں نکل آئی اس پر تمام طلبہ ازراہ تعجب ایک دوسرے کو تنکے لگے کیونکہ وہ اہل سنت والجماعت کے مذہب کے موافق تھی پس سب نے یک زبان ہو کر مجتہد سے سوال کیا اس نے کہا کہ اس کی شرح اودہ شرح لائے تو اس میں یہ نکلا کہ ان دنوں حضرت علیؑ نے یہ قیہ کر رکھا تھا۔ اس جواب سے خود مجتہد کو بھی تعجب ہوا اور اس نے سر جھکا لیا اور بہت دیر میں سوچ کر بولا کہ میرے خیال میں تو اس کا جواب سوائے اس کے اور کچھ نہیں کہ اس حدیث کے راویوں میں جرح قدح کی جائے۔ (نحوذ باللہ من ذلک)

فَرَضُ الطَّهَارَةِ غَسْلُ الْأَعْضَاءِ الثَّلَاثَةِ وَمَسْحُ الرَّأْسِ وَالْمِرْفَقَيْنِ وَالْكَفَّيْنِ بِدُخْلَانِ
فِرَاشٍ سَبْعَ تِسْعٍ أَعْضَاءَ كَأَنَّهُمَا وَاحِدٌ أَوْ سَرَّ كَمَا مَسَحَ كَرْنَا هُوَ وَأَوْرَ كَهَيَا وَأَوْرَ نَحْنُ وَأَوْرَ هُنَّ

فِي فَرَضِ الْغَسْلِ عِنْدَ غُلْمَانِنَا الثَّلَاثَةِ خِلَافًا لِقَوْلِهِ
فَرَضُ غَسْلٍ فِي بَابِ غَسْلِ بَابِ غَسْلٍ فِي بَابِ غَسْلٍ

فرائض وضوء کا بیان

اشرح الفقہ قوله ففرض الطهارة الخ فرائض وضوء چار ہیں۔ چہرہ کا اور دونوں ہاتھوں کا کہلوں سمیت اور دونوں پاؤں کا نٹوں سمیت ایک مرتبہ دھونا اور چوتھائی سر کا مسح کرنا چہرہ کی حد ہدایہ اور کنز وغیرہ میں یوں مذکور ہے ”هو من قصاص شعره الى اسفل ذقنه والى شجمتي الاذن“ یعنی چہرہ کی حد لمبائی میں سر کے بالوں کی آخری حد سے ٹھوڑی کے نیچے تک ہے۔ اور چوڑائی میں ایک کان کی نو سے دوسرے کان کی نو تک ہے اس تعریف پر غم اصلع اور انزع کا اعتراض وارد ہوتا ہے۔ غم وہ شخص ہے جس کے بال سر سے اتر کر پیشانی پر جھے ہوں اور اصلع وہ ہے جس کے مقدم سر پر بال نہ ہوں اور انزع وہ ہے جس کی پیشانی کی دونوں جانبیں بال سے خالی ہوں۔ اب تعریف مذکور سے اصلع اور انزع کو سر کا دھونا اور غم کی پیشانی کا دھونے سے ساقط ہونا لازم آتا ہے اس لیے وجہ کی تعریف میں صاحب درمختار وغیرہ کا قول ”من مبدأ سطح وجهه الى اسفل ذقنه“ بہتر ہے کیونکہ یہ تعریف غم اور اصلع وغیرہ سب کو شامل ہے

قوله غسل الاعضاء الخ اعضاء ثلاثہ سے مراد چہرہ دونوں ہاتھ اور دونوں پاؤں ہیں سوال اعضاء مغسولہ تو درحقیقت پانچ ہیں نہ کہ تین جواب صاحب کتاب نے ان کو تین اس لیے کہا ہے کہ یدین اور رجلین حکم میں بمنزلہ عضو واحد ہیں کیونکہ جب اشیاء متفرقہ خطاب واحد کے تحت میں داخل ہوں تو وہ شے واحد کے درجہ میں ہوتی ہیں

قوله والمرفقان الخ آیت ”وايديكم الى المرافق“ میں ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ہاتھ پاؤں کے دھونے میں کہنیاں اور نٹے داخل ہیں اور امام زفر کے نزدیک خارج وہ یہ کہتے ہیں کہ جب کسی چیز کی انتہا بیان کی جاتی ہے تو اس میں خود انتہا داخل نہیں ہوتی جیسے دربارہ صوم حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ”ثم اتموا الصيام الى الليل“ اس میں غایت یعنی رات مغیبا یعنی روزہ میں بالاتفاق داخل نہیں اسی طرح یہاں بھی کہنیاں اور نٹے ہاتھ پاؤں کے حکم میں داخل نہیں ہونے چاہئیں۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک دونوں غایتوں میں فرق ہے لہذا ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا صحیح نہیں کیونکہ

ہاتھ پاؤں کا اطلاق پورے اعضاء پر ہوتا ہے اگر یہ حد نہ بتائی جاتی تو بظاہر تمام اعضاء ہی مراد ہوتے اس لیے یہاں الی اسقاط غایت کے لیے نہیں بلکہ اسقاط ماوراء غایت کے لیے ہے یعنی کہنیاں اور مخنخے حکم غسل میں ہیں ان سے باہر کا حصہ خارج بخلاف روزہ کے کہ اس کا اطلاق ایک گھڑی کھانے پینے جماع سے رکنے پر بھی ہو سکتا ہے اس لیے وہاں الی مد حکم کے لیے ہے نہ کہ اسقاط کے لیے یعنی روزہ کا حکم صبح سے کھینچ کر شام تک انا ہے اور رات کو اس حکم سے خارج کرنا ہے۔

فائدہ غایت کی چار قسمیں ہیں غایت مکان، زمان، عدد، فعل اول جیسے من ہذا الحائط الی ہذا الحائط ثانی جیسے ”ثم اتعوا الصیام الی اللیل“ ان دونوں میں غایت مغیا میں داخل نہیں ہوتی ثالث جیسے انت طالق من واحدة الی ثلاث اس میں امام اعظم اور امام زفر کے نزدیک غایت مغیا میں داخل نہیں ہوتی اور صاحبین کے نزدیک داخل ہوتی ہے رابع جیسے اکلتم السمکۃ حتی رأسھا اگر اس میں رأسھا کو منصوب پڑھا جائے تو غایت مغیا میں داخل ہوگی اور حتی واؤ کے معنی میں داخل ہوگا اور اگر مجرد پڑھا جائے تو داخل نہ ہوگی اور حتی الی کے معنی میں ہوگا۔

والمفروض فی مسح الرأس مقدار الناصیۃ وهو رُبُع الرأس لِمَا رَوَى الْمُغِیْرَةُ بْنُ شُعْبَةَ
اور فرض سر کے مسح میں پیشانی کی مقدار ہے اور وہ چوتھائی سر ہے کیونکہ حضرت مغیرہ بن شعبہ نے روایت کیا ہے

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَى سَبَاطَةَ قَوْمٍ فَبَالَ وَتَوَضَّأَ وَمَسَحَ عَلَى النَّاصِيَةِ وَخَفَّيْهِ

کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایک قوم کی کوڑی پر تشریف لائے اور پیشاب کر کے وضو کیا اور مقدار ناصیہ اور دونوں موزوں پر مسح کیا

توضیح اللمغة ناصیہ پیشانی، سر کے چار حصے ہیں ناصیہ، قذال، فودان، پس سر کے جس حصہ کے بالوں کی روئیدگی آگے کی جانب ہے اس حصہ کو ناصیہ کہتے ہیں۔ مغیرہ بن شعبہ بضم میم و کسر غین مشہور صحابی ہیں رضی اللہ عنہ غزوہ خندق کے سال مشرف باسلام ہوئے اور ۵۵ھ میں وفات پائی آپ سے ۱۳۶ حدیثیں مروی ہیں سباط۔ کوڑی قبیل۔ (ن) بولا پیشاب کرنا خفیفہ۔ خف کا تشبیہ ہے بمعنی موزہ (یہ اصل میں نھین تھا تشبیہ کا نون باء ضمیر کی طرف اضافت کی وجہ سے ساقط ہو گیا۔

تشریح الفقہ قوله و المفروض الخ مسح رأس میں ناصیہ کی مقدار پر مسح کرنا ضروری ہے جس کی دلیل حضرت مغیرہ بن شعبہ کی حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک قوم کی کوڑی پر تشریف لائے اور پیشاب سے فراغت کے بعد وضو کرتے ہوئے بقدر پیشانی سر پر اور دونوں موزوں پر مسح کیا (مسلم ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ، طحاوی، وار قطنی، بیہقی، طبرانی، احمد) یہ حدیث با اختلاف صحیح و امام شافعی پر جرت ہے جو تین بالوں کے مسح کو کافی سمجھتے ہیں اور امام مالک پر جو تمام سر کے مسح کو فرض کہتے ہیں سوال حدیث مغیرہ اخبار آحاد میں سے ہے اور خبر واحد کے ذریعہ سے کتاب اللہ پر زیادتی جائز نہیں لہذا اس سے چوتھائی سر کے مسح کی فرضیت ثابت کرنا صحیح نہیں جواب یہ کہ کتاب اللہ پر زیادتی نہیں ہے بلکہ کتاب اللہ اس سلسلہ میں مجمل ہے اور حدیث مذکور اس کے لیے بیان ہے۔

تنبیہ مسح رأس کی مقدار کے سلسلہ میں احناف سے تین روایتیں ہیں پہلی روایت جو سب سے زیادہ مشہور اور فرقہ کے معتبر متون میں مذکور ہے یہ ہے کہ چوتھائی سر کا مسح فرض ہے دوم یہ کہ مقدار ناصیہ ہے صاحب کتاب کے نزدیک یہی مختار ہے اسی کو صاحب کتاب اور صاحب ہدایہ نے سر کا چوتھائی حصہ کہا ہے لیکن تحقیق یہ ہے کہ ناصیہ چوتھائی سر سے کچھ کم ہے سوم یہ کہ تین انگلیوں کی مقدار ہے بدائع میں ہے کہ یہ اصول کی روایت ہے اور ظہیر یہ میں ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے لیکن خلاصہ میں ہے کہ یہ امام محمد سے روایت ہے اس لیے بعض متاخرین نے کہا ہے کہ یہ امام محمد سے ظاہر الروایہ ہے نہ کہ امام اعظم سے۔

فائدہ حدیث مذکور سے چھ باتیں مستفاد ہوتی ہیں۔ ۱۔ غیر کی ملوک جگہ جب کہ وہ خراب و ویران ہو تو اس میں مالک کی اجازت کے بغیر داخل ہو سکتا

ہے۔ ۲۔ اس طرح کی جگہ میں پیشاب کر سکتا ہے پاخانہ نہیں کر سکتا کیونکہ پیشاب زمین میں جذب ہو جاتا ہے اور اس کا اثر باقی نہیں رہتا ۳۔ پیشاب ناقض وضو ہے ۴۔ پیشاب کے بعد وضو کر لینا مستحب ہے ۵۔ مسح رأس میں ناصیہ کی مقدار پر مسح کرنا ضروری ہے۔ ۶۔ موزوں پر مسح کرنا ثابت و جائز ہے۔

قولہ لماروی المغيرة الخ سوال دلیل مطابق دعویٰ نہیں ہے کیونکہ دعویٰ مقدار ناصیہ ہے اور دلیل اس پر دال ہے کہ مسح بعینہ ناصیہ پر ہے۔ جواب مد عارض راس ہے اور مسح علی الناصیہ ظاہر اربع راس کے موافق ہی ہوتا ہے۔ لہذا دلیل مدعا کے موافق ہے۔

وَسَنُّ الطَّهَارَةِ غَسْلُ الْيَدَيْنِ ثَلَاثًا قَبْلَ ادْخَالِهَا الْإِنَاءَ إِذَا اسْتَقْبَطَ الْمُتَوَضِّعُ مِنْ نَوْمِهِ
اور وضوء کی سنتیں دونوں ہاتھ تین بار دھونا ہے برتن میں ڈالنے سے پہلے جب بیدار ہو وضو کر لیا ۱۱ نیند سے

سُننِ وضوء کا بیان

توضیع اللغۃ سنن۔ جمع سنت طریقہ ادخال۔ داخل کرنا الاناء۔ برتن استقیظ استيقاظا۔ بیدار ہونا نوم۔ نیند

تشریح الفقہ قولہ سنن الطہارۃ الخ سنت کی جمع ہے ازروئے لغت مطلق طریقہ کو کہتے ہیں پسندیدہ ہو یا ناپسندیدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”مَنْ سَنَّ سَنَةً حَسَنَةً كَانَ لَهُ ثَوَابٌ بِهَا وَثَوَابٌ مِنْ عَمَلِهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَمَنْ سَنَّ سَنَةً سَيِّئَةً كَانَ عَلَيْهِ وِزْرٌ“ اور عرف شرع میں اس طریقہ کو کہتے ہیں جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بطریق عبادت مواظبت کی ہو گا ہے ترک کرنے کے ساتھ عبادت کی قید سے وہ طریقہ خارج ہو گیا جس پر مواظبت بطریق عادت ہو جیسے تیا من کہ یہ مفید استحباب ہوتا ہے مصنف نے وضو (اور غسل) کے فروض بیان کے بعد سنتوں کو ذکر کر کے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ وضو (اور غسل) میں کوئی شے واجب نہیں اگر ہوتی تو اس کو سنتوں سے پہلے اور فرض کے بعد ذکر کرتے اس واسطے کہ واجب سنت سے قوی تر ہے تو صناعۃ تعینف اس کی تقدیم کی مقتضی ہے پھر مصنف سنت کو بصیغہ جمع لایا ہے اس واسطے کہ سنت ازروئے دلیل و ازروئے حکم ہر دو لحاظ سے جُدا گانہ ہے چنانچہ ارکان وضو کی دلیل صرف ایک ہی ہے یعنی آیت وضو اور سنتوں کی اولہ احادیث جُدا گانہ ہیں نیز ہر سنت کا حکم یعنی ثمرہ و ثواب بھی جُدا گانہ ہے یاں معنی کہ اگر ایک سنت ادا کی اور دوسری ترک کر دی تو جس سنت کو ادا کیا ہے اس کا ثواب ملے گا بخلاف ارکان وضو کے کہ اگر ان میں سے کسی ایک کو بھی ترک کر دیا تو کچھ ثواب نہ ہوگا۔

قولہ غسل الیدین الخ وضو میں متعدد سنتیں ہیں۔ ابتداء وضو میں دونوں ہاتھوں کو پہنچوں تک تین بار دھونا کیونکہ ہاتھ آلہ طہارت ہے لہذا ابتداء اس کی پانی سے ہونی چاہیے نیز حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ”إِذَا اسْتَقْبَطَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مَنَامَهُ فَلْيَغْسِلْ يَدَيْهِ قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَهَا الْإِنَاءَ فِي وَضْءٍ فَإِنْ أَحَدٌ كَمْ لَا يَدْرِي أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ“ (بخاری) یعنی جب تم میں سے کوئی شخص نیند سے بیدار ہو تو چاہیے کہ اپنے دونوں ہاتھ دھولے برتن میں ڈالنے سے پہلے وضو کے پانی میں کیونکہ کوئی نہیں جانتا کہ اس کا ہاتھ راست بھر کہیں رہا۔ مصنف نے اس کو استیقاظ من النوم کے ساتھ جو مقید کیا ہے (اور حدیث میں بھی یوں ہی ہے) یہ قید اتفاقی ہے نہ کہ احترازی کیونکہ یہ غسل خواب سے بیدار ہونے والے کے ساتھ خاص نہیں بلکہ ہر وضو کرنے والے کے لیے سنت ہے چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو میں غسل یدین کی تقدیم یا تاخیر نوم مروی ہے۔ پھر بعض حضرات کے نزدیک یہ غسل قبل از استیقاظ ہے اور بعض کے نزدیک بعد از استیقاظ لیکن

۱۔ انما سماه متوضياً لان الشئ اذا قرب من الشئ باسمه لما قال عليه الصلوة والسلام لقنوا موناكم لا اله الا الله ۱۲

مجتہبیٰ میں ہے کہ اکثر فقہاء کا قول یہ ہے کہ دونوں حالتوں میں سنت ہے قاضی خاں نے اسی کی تصحیح کی ہے۔ یہ بھی یار دہے کہ جمہور فقہاء کے نزدیک استیقاظ من النوم برابر ہے رات میں ہو یا دن میں البتہ امام احمد فرماتے ہیں کہ اگر دن میں سو کر اٹھا تو مستحب ہے اور رات میں سو کر اٹھا تو واجب ہے۔

فائدہ حدیث مذکور صحاح ستہ میں منقول ہے البتہ بخاری میں تین دفعہ دھونا مذکور نہیں مسلم ابوداؤد، نسائی، دارقطنی نے تین مرتبہ اور امام ترمذی وابن ماجہ نے دو یا تین دفعہ اور طحاوی نے باسناد جید ایک دو دفعہ دھونا روایت نیز بزار کی روایت کیا ہے میں ”فَلَا يَغْمَسُنْ“ نون تاکید کے ساتھ بھی مروی ہے۔

وَتَسْمِيَةُ اللَّهِ تَعَالَى فِي الْإِبْتِدَاءِ الْوُضُوءِ وَالسَّوَاكُ وَالْمُضْمَضَةُ وَالْإِسْتِشْقَاقُ وَمَسْحُ الْأُذُنَيْنِ
اور بسم اللہ پڑھنا وضوء کے شروع میں اور مسواک کرنا اور گلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا اور دونوں کانوں کا مسح کرنا

وَتَخْلِيلُ اللَّحْيَةِ وَالْأَصَابِعِ

اور ڈاڑھی اور انگلیوں کا خال کرنا

توضیح البلغة تسمیہ۔ بسم اللہ پڑھنا، السواک۔ مسواک کرنا، مضمضہ۔ گلی کرنا، استشقاق۔ ناک میں پانی دینا، اذنین۔ اذن کا تئید ہے بمعنی کان، تخلیل۔ خال کرنا، لحیہ۔ ڈاڑھی، اصابع۔ اصبع کی جمع ہے بمعنی انگلی۔

تشریح الفقہ فتسمیہ اللہ الخ ۲۔ وضوء کے شروع میں بسم اللہ پڑھنا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”لا وضوء لمن لم یسم اسم اللہ تعالیٰ“ کہ بسم اللہ کے بغیر وضو نہیں ہوتا (منشاء حدیث نفی فضیلت ہے) مگر تسمیہ سے مراد خاص کر بسم اللہ الرحمن الرحیم نہیں ہے بلکہ مطلق ذکر مراد ہے محیط میں ہے کہ اگر لا الہ الا اللہ یا الحمد للہ یا اشہدان لا الہ الا اللہ کہہ لیا جائے تو سنت ادا ہو جائے گی۔ البتہ دہوئی نے بسم اللہ الرحمن الرحیم کو اور اکمل و خبازی نے بسم اللہ العظیم والحمد للہ علیٰ دین الاسلام کو افضل کہا ہے پھر صاحب ہدایہ نے آغاز وضو میں تسمیہ کو مستحب مانا ہے اور اسی کو اصح کہا ہے علامہ یعنی فرماتے ہیں کہ اس کو مستحب کہنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے جب کہ اس کی سلیت پر احادیث کثیرہ شاہد ہیں۔ اگر ان کے معارض کوئی دوسری حدیث نہ ہوتی تو ان کا اقتضاء تو وجوب ہوتا جیسا کہ علماء کی ایک جماعت اس طرف گئی بھی ہے لہذا اس کو سنت ہی کہنا صحیح ہے جیسا کہ صاحب کتاب نے کہا ہے۔

قوله والسواک الخ ۳۔ مسواک کرنا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو پابندی کے ساتھ کیا ہے نیز آپ کا ارشاد ہے ”لو لان اشد علی امتی لامر تهم بالسواک عند کل وضوء“ (نسائی، ابن خزیمہ، مالک عن ابی ہریرہ) اگر مجھے امت کی تکلیف کا خیال نہ ہوتا تو ہر وضوء کے لیے مسواک کا حکم دیتا پھر مسواک کے مسنون ہونے میں تین قول ہیں۔ ۱۔ مسواک سنت وضوء ہے۔ اکثر احناف اسی کے قائل ہیں ۲۔ سنت نماز ہے شوافع اسی کے قائل ہیں ۳۔ سنت دین ہے حضرت امام اعظم سے یہی منقول ہے۔

فائدہ احادیث میں مسواک کے بڑے فضائل وارد ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ مسواک کر کے ایک نماز کا ثواب بغیر مسواک ستر نمازوں کے ثواب کے برابر ہے (احمد، ابن خزیمہ، حاکم، دارقطنی، ابونعیم عن عائشہ) نیز آپ کا ارشاد ہے کہ مسواک منہ کو صاف کرنے والی اور اللہ کے نزدیک پسندیدہ ہے (نسائی، احمد، تعلیق بخاری) نہر الفائق میں ہے کہ مسواک کے ۳۶ فائدے ہیں ادنیٰ فائدہ گندہ و خنی کا دور ہونا ہے اور اعلیٰ فائدہ مرنے کے وقت تذکیر شہادت ہے۔

قوله والمضمضۃ الخ ۴۔ گلی کرنا ۵۔ ناک میں پانی دینا جن کے دو طریقے ہیں۔ ۱۔ تین مرتبہ گلی ہر دفعہ نئے پانی کے ساتھ کے پھر اسی طرح ناک میں پانی دے (طبرانی عن کعب بن عمرو الیمانی) احناف کے یہاں یہی افضل ہے اور بروایت بوہلی و ترمذی امام شافعی بھی اس کو افضل

کبتے ہیں ۲۔ ہر چلو پانی سے ایک ساتھ مضمضہ اور استنشاق کرے روایت مزنی امام شافعی کے نزدیک یہی افضل ہے پس ہر دو طریق کی سنیت وعدم سنیت میں اختلاف نہیں بلکہ الفضیلت وعدم الفضیلت میں اختلاف ہے۔

فائدہ مضمضہ اور استنشاق دونوں وسنّت مؤکدہ ہیں (بلکہ امام مالک ان کی فرضیت کے قائل ہیں) لہذا ان کا ترک کرنا برہمہ صحیح گناہ ہے اس لیے کہ سنّت مؤکدہ بمنزلہ واجب کے ہے اور جن لوگوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو کی حکایت کی ہے وہ بائیس صحابہ کرام ہیں جنہوں نے ان دونوں کو ذکر کیا ہے علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں ۲۳ صحابیوں سے نام بنام مع تصریح مخرجین حدیث کی تخریج کی ہے۔

قوله و مسح الاذنین الخ ۶۔ دونوں کانوں کا مسح کرنا سر کے مسح سے باقی ماندہ پانی کے ساتھ یہ بھی سنّت مؤکدہ ہے۔ امام عظیم اور امام مالک کا یہی مذہب ہے اور بقول امام ترمذی اکثر علماء کا قول یہی ہے امام شافعی اور ابو ثور کے نزدیک علیحدہ پانی سے تین بار کانوں کا مسح کرنا مسنون ہے ان کا مستدل عبد اللہ بن زید کی روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کانوں کے مسح کے لیے نیا پانی لیا۔ (تبیہ) احناف کی دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”الاذنان من الرأس“ کانوں کا تعلق سر سے ہے۔ اس سے مقصود بیان حکم ہے نہ کہ طریق پیداؤں یہ حدیث متعدد طرق و اسانید کے ساتھ آٹھ صحابہ سے بطریق صحت مروی ہے اس کے علاوہ حضرت ابن عباسؓ کی روایت ابن خزیمہ ابن حبان، حاکم، ابن مندہ نے اور ربیع بنت معوذ کی حدیث ابوداؤد و طبرانی نے اور حضرت عائشہؓ کی حدیث نسائی نے نقل کی ہے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ مسح الاذنین مع الرأس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل تھا حضرت ابن عباسؓ کی حدیث جو دارقطنی میں ہے اس کو ابن القطان نے صحیح اور بزار نے جید کہا ہے۔

قوله و تحلیل اللحية الخ ۷۔ ڈاڑھی کا خلال کرنا اس کی بابت علماء کے چار قول ہیں۔ ۱۔ واجب ہے۔ یہ قول سعید بن جبیر اور عبدالحکم مالکی کا ہے۔ ۲۔ سنّت ہے یہ امام ابو یوسف اور امام شافعی کا مذہب ہے اور امام محمد سے بھی ایک روایت یہی ہے اور اسی کو اصح کہا گیا ہے۔ کیونکہ سترہ صحابہ کی روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خلال پر موانعت فرمائی ہے نیز ابوداؤد میں حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ جب آپ وضو فرماتے تو ایک چلو بھر پانی سے ڈاڑھی کا خلال کر لیا کرتے اور فرماتے کہ میرے رب نے مجھے ایسا ہی حکم دیا ہے۔ ۳۔ جائز ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اس کا کرنے والا بدعت کی طرف منسوب نہیں ہے۔

تنبیہ ابوداؤد کی روایت سے گو بظاہر وجوب معلوم ہوتا ہے اور سعید بن جبیر اور عبدالحکم مالکی اس کے قائل بھی ہیں جیسا کہ اوپر مذکور ہوا مگر چونکہ آیت وضو سے ظاہر بحیث کا دھونا فرض ثابت ہوا ہے اور خلال کا ثبوت خبر واحد سے ہے جس سے وجوب ثابت کرنے میں زیادتی علی الکتاب لازم آتی ہے اس لیے سنّت قرار دینا ہی انبہ ہے۔

قوله و الاصاب الخ ۸۔ انگلیوں کا خلال کرنا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ ”اپنی انگلیوں کا خلال کیا کرو تا کہ ان میں جہنم کی آگ داخل نہ ہونے پائے“ (دارقطنی عن ابی ہریرہؓ) ہاتھ کی انگلیوں کے خلال کا طریقہ یہ ہے کہ ایک ہاتھ کو دوسرے ہاتھ میں پنجے کے طریق سے ڈالے اور پاؤں کی انگلیوں کے خلال کا طریقہ یہ ہے کہ بائیں ہاتھ کی کن انگلی داہنے پاؤں کی چھٹکی میں ڈالے اور ترتیب وار تمام انگلیوں میں خلال کرتا جائے تا آنکہ بائیں پاؤں کی چھٹکی پر ختم کر دے۔ محمد حنیف غفرلہ لکھو گی۔

وَتَكَرَّرُ الْغَسْلُ إِلَى الثَّلَاثِ وَيُسْتَحَبُّ لِلْمَوَضُئِ أَنْ يَتَوَيَّ الطَّهَارَةَ وَيَسْتَوْعِبَ رَأْسَهُ بِالْمَسْحِ
اور اعضاء کو تین تین بار دھونا اور مستحب ہے وضوء کرنا والے کیلئے طہارت کی نیت کرنا اور پورے سر کا مسح کرنا

تشریح الفقہ قوله و تکرار الغسل الخ ۹۔ ہر عضو کو تین دفعہ دھونا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو میں ایک ایک مرتبہ اعضاء کو دھو کر فرمایا کہ یہ ایسا وضو ہے کہ اس کے بغیر اللہ تعالیٰ نماز قبول نہیں فرمائیں گے اور دو دو مرتبہ اعضاء کو دھو کر فرمایا کہ اس وضو پر اللہ تعالیٰ دو ہر اجر عطا فرمائیں

گے اور تین تین مرتبہ دھو کر فرمایا کہ یہ میرا وضو ہے اور مجھ سے پہلے انبیاء کا وضو ہے جو اس سے کم و بیش کرے گا وہ ظلم و تعدی کا مرتکب ہوگا (دارقطنی، بیہقی، ابن ماجہ، طبرانی عن ابن عمر، ابن ماجہ عن ابی بن کعب، دارقطنی عن زید بن ثابت والی ہریرۃ والزیادۃ فی الاخر عن ابی داؤد والنسائی وابن ماجہ عن عمرو بن شعیب۔

فائدہ اعضاء مغلولہ کا ایک ایک بار دھونا تو فرض ہے اور دوسری بار دھونا سنت ہے اور تیسری مرتبہ دھونا اکمل وضو ہے بعض حضرات دوسری مرتبہ کو سنت اور تیسری مرتبہ کو نفل اور بعض اس کا عکس کہتے ہیں شیخ ابوبکر اسکاف تینوں مرتبہ دھونے کو فرض کہتے ہیں۔

مستحبات وضو کا بیان

قولہ ان ینوی الخ یہاں سے مستحبات وضو کا بیان ہے صاحب کتاب نے چھ مستحبات ذکر کیے ہیں۔ ۱۔ نیت کرنا، نیت کی بابت سات وجوہ سے گفتگو ہے۔ جن کو کسی شاعر نے اس شعر میں جمع کیا ہے۔

حقیقۃً ۱ حکم ۲ محل ۳ وزمن ۴ کیفیت ۵ شرط ۶ مقصود ۷ حسن

نیت کا اطلاق لغۃً دل کے پختہ ارادہ پر آتا ہے اور شرعاً کسی کام میں اللہ کی اطاعت یا تقرب کا ارادہ کرنے کو کہتے ہیں اب وضو میں کا ہے کی نیت کرے سو تین میں سے ہے کہ جو عبادت بغیر طہارت درست نہ ہو اس کی نیت کرنا یا حدیث دور کرنے کی نیت کرنا مراد ہے فتح القدیر میں ہے کہ وضو میں رفع حدیث کی نیت کرنی چاہیے پھر احتاف، سفیان ثوری، اوزاعی اور حسن کے نزدیک وضو میں نیت کرنا ضروری ہے اور امام شافعی، مالک، احمد، ربیعہ، زہری، لیث، اسحاق، ابو ثور، ابو سعید اور داؤد ظاہری کے نزدیک فرض ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے ”انما الاعمال بالنیات“ کہ تمام اعمال کا مدار نیت پر ہے ہم یہ کہتے ہیں کہ وضو میں دو جہتیں ہیں ایک اس کا مستقل عبادت ہونا دوسرے اس کا ذریعہ اور وسیلہ نماز ہونا وضو بایں حیثیت کہ وہ عبادت ہے بانیہ درست نہیں یعنی متوضی کو بانیہ عبادت وضو کا ثواب حاصل نہ ہوگا۔ لیکن نماز کا ذریعہ ہونا اس پر موقوف نہیں۔ بلکہ طہارت بانیہ بھی حاصل ہو جائے گی کیونکہ پانی بذات خود پاک کرنے والی چیز ہے ارادہ ہو یا نہ ہو حکم نیت یہ ہے کہ عبادت کے لیے نیت کرنا فرض ہے کیونکہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ”وما امرؤ الا لیعبدا والی اللہ مخلصین لہ الدین والاخلاص هو النیۃ“ اور غیر عبادت میں کہیں سنت ہوتی ہے کہیں مستحب محل نیت ۳ قلب ہے اور زبان ہے کہہ لینا سنت ہے وقت نیت ۴ ابتداء عبادت ہے یعنی ہر عبادت کے آغاز میں نیت ہونی چاہیے لیکن روزہ، زکوٰۃ، کفارات اور اصحیہ اس سے مستثنیٰ ہیں۔ کیفیت نیت ۵ ہر باب کے لحاظ سے مختلف ہوتی ہے شرط نیت ۶ نیت کنندہ کا مسلمان ہونا صاحب تمیز ہونا اور عالم بالمعنی ہونا ہے مقصود نیت ۷ عبادات کا عادات سے ممتاز ہونا ہے جیسے مسجد میں بیٹھنا کبھی اعتکاف کے لیے ہوتا ہے اور کبھی استراحت کے لیے اب اس کا عبادت ہونا نیت ہی کے ذریعہ سے ممتاز ہوگا۔

تنبیہ صاحب کتاب نے وضو میں نیت کرنے اور تمام سر کے مسح کرنے اور بالترتیب وضو کرنے کو مستحب کہا ہے اس پر صاحب فتح القدیر وغیرہ نے یہ اعتراض کیا ہے کہ روایت و درایت سے اس کی کوئی سند نہیں ہے بلکہ مشائخ کی روایات اس کے سنت ہونے پر متفق ہیں لیکن اس کا جواب یوں دیا جاسکتا ہے کہ متقدمین و متاخرین کی اصطلاحات کا فرق ہے متاخرین کے یہاں استحباب کا اطلاق سنت کے مقابل پر ہوتا ہے مگر متقدمین کے نزدیک لفظ استحباب بالمعنی الا عام ہے جو سنت اور واجب کو بھی شامل ہے۔

قولہ و یستوی عب الخ پورے سر کا ایک بار مسح کرنا بھی بر قول صحیح سنت مؤکدہ ہے۔ (پس یہ استحباب بھی صاحب کتاب کے نزدیک بالمعنی الا عام ہے) امام شافعی فرماتے ہیں کہ جس طرح اعضاء وضو کو تین بے پانیوں سے دھونا سنت ہے اسی طرح سر کا مسح بھی تین مرتبہ نئے پانیوں

سے سنت ہوگا گویا سر کے مسح کو دوسرے اعضاء کے دھونے پر قیاس کرتے ہیں اور ظاہر ہے کہ مسح کا قیاس مسح پر ہونا چاہیے نہ کہ مغسول پر امام شافعی کی نقلی دلیل حضرت عثمان کی حدیث ہے کہ انہوں نے تین بار سر کا مسح کیا اور فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی طرح وضو کرتے ہوئے دیکھا ہے (مسلم و ابوداؤد)۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت انسؓ نے وضو میں تین تین مرتبہ اعضاء دھوئے اور سر کا مسح صرف ایک بار کیا اور فرمایا کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وضو ہے (معجم اوسط طبرانی) اسی طرح عبد اللہ بن زید کی حدیث ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے سر مبارک کا ایک بار مسح فرمایا۔ (صحیحین، سنن اربعہ)

فائدہ سر کی مسح کے کیفیت کے سلسلہ میں مشہور تو یہی ہے۔ کہ سر کے اگلے حصہ سے شروع کرے، عام علماء کا قول اور نسائی کی حدیث عائشہؓ اس کی مؤید ہے کہ مسح کے وقت وہ اپنے دونوں ہاتھ سر سے پیچھے لے کیں پھر ان کو کھینچتے ہوئے کانوں اور رخساروں تک لائیں اور طلحہ بن مصرف کی روایت میں سر کے اگلے حصہ سے گزری تک لے جا کر کانوں کے نیچے ہاتھ نکالنا مذکور ہے (ابوداؤد و طحاوی) نسائی کی روایت عبد اللہ بن زید میں ہے کہ آپ نے سر کا مسح کرتے ہوئے پہلے اقبال کیا پھر ادا بار کیا اور پھر گدی تک ان کو کھینچا پھر گدی سے پچھلے سر تک لوٹا یا مگر ابوداؤد کی روایت میں پہلے پیچھے سے پھر آگے سے مسح کرنا منقول ہے اور ایک روایت میں ہے کہ سر کے اگلے اور پچھلے حصہ کا مسح کیا اور بزرگی کی روایت ابو بکرہؓ میں ہے کہ سر کے اگلے حصے کا ادا بار و اقبال کیا یعنی پہلے ہاتھ اس حصے کے آگے سے پیچھے کو اور پھر پیچھے سے آگے کو لے آئے اور ابن السکین کی روایت میں حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ آپ نے باطن لہجہ اور گدی کا مسح فرمایا بہر حال یہ سب صورتیں اختیاری ہیں لیکن ہمارے اصحاب کے نزدیک عبد اللہ بن زید کی روایت مختار ہے۔ (نور الداریہ) محمد حنیف غفرلہ لنگوئی

وَيُوتَبُ الْوُضُوءُ فَيُتَبَدَأُ بِمَا بَدَأَ اللَّهُ تَعَالَى بِذِكْرِهِ وَبِالْيَمِينِ مِنَ التَّوَالِي وَ مَسْحُ الرُّقْبَةِ اور ترتیب کے ساتھ وضو کرتا پس شروع کرے اس سے جس کو پہلے ذکر کیا ہے اللہ نے اور دائیں عضو سے شروع کرنا اور پے در پے دھونا، گردن کا مسح کرنا

تشریح الفقہ قولہ و یوتب الخ اور مستحب ہے اس ترتیب کے ساتھ وضو کرنا جس کی تصریح قرآن پاک میں ہے کہ پہلے چہرہ کے دھونے کا حکم ہے پھر دونوں ہاتھوں کے دھونے کا، پھر مسح کا، اس کے بعد دونوں پاؤں کے دھونے کا پس اسی ترتیب کے ساتھ وضو کرنا مستحب ہے زہری ربیعہ نخعی، کنول، عطاء، مالک، اوزاعی، ثوری، لیث، احناف اور بقول علامہ بغوی اکثر علماء کا یہی قول ہے امام شافعی، احمد، اسحاق، ابو ثور، قتادہ، ابو عبیدہ کے یہاں ترتیب فرض ہے کوئکہ آیت وضو میں تعقیب مع الوصل کے لیے ہے تو نماز کے اردے اور منہ کے دھونے میں تعقیب اور ترتیب لفظ فاء کے ذریعہ ثابت ہوئی اور بقیہ اعضاء کی ترتیب حرف واؤ سے مفہوم ہوئی ہم یہ کہتے ہیں کہ حرف واؤ باجماع اہل لغت مطلق جمع کے لیے ہے۔ پس فاء تعقیب کا مطلب یہ ہوا کہ وضو کے جملہ اعضاء کی تطہیر کا تحقق نماز کے ارادے کے بعد ہونا چاہیے۔

قولہ وبالیمین الخ وضو کے مستحبات میں سے ہے یہ کہ اعضاء کو دھوتے وقت دائیں طرف سے شروع کرے۔ صحاح ستہ میں حضرت عائشہؓ کی روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہر چیز میں دائیں طرف سے شروع کرنے کو پسند فرماتے تھے۔ یہاں تک کہ طہارت میں اور جوتے پہننے میں اور کنگھا کرنے میں اور سب کاموں میں۔

قولہ و التوالی الخ تو الیٰ یعنی پے در پے وضو کرنا کہ ایک عضو خشک نہ ہونے پائے کہ دوسرا بھی دھو ڈالے۔ صاحب کتاب نے باصطلاح مذکور اس کو بھی مستحب کہا ہے لیکن ہمارے نزدیک یہ بھی سنت ہے۔ شیخ حداوی نے موالاة میں اعتدال ہوا اعتدال بدن اور عدم عذر کی قید لگائی ہے۔ پس اگر ہوا یا بدن کی گرمی سے اثناء وضو میں خشکی طاری ہوگئی یا اثناء وضو میں پانی ختم ہو جانے کی وجہ سے پانی لینے گیا اور عضو خشک ہو گیا تو یہ پے در پے دھونے کی سنت کے ہونے سے مانع نہیں ہے۔ امام مالک کے نزدیک موالاة فرض ہے وہ حضرت عمرؓ کے اثر سے استدلال کرتے ہیں کہ آپ

نے ایک شخص کو دیکھا جو وضو سے فارغ ہو چکا تھا اور اس کے پاؤں میں بقدر ناخن خشکی تھی آپ نے اس کو وضو لانے کے لیے فرمایا (ابن ابی شیبہ، عبدالرزاق، احمد) ہماری دلیل وہ ہے جس کو امام مالک نے موطا میں نقل کیا ہے۔ کہ حضرت ابن عمرؓ بازار میں وضو کر رہے تھے اور سر کا مسح کر چکے تھے کہ آپ کو جنازہ کے لیے مدعو کیا گیا۔ آپ مسجد میں تشریف لائے اور یہاں آ کر آپ نے موزوں پر مسح کیا۔ امام نووی نے شرح مہذب میں اس اثر کی تصحیح کی ہے۔

قوله و مسح الوتيرة الخ اور وضو کے مستحبات میں سے ہے گردن کا مسح کرنا۔ محیط میں ہے کہ مسح رقبہ کے متعلق امام محمد نے تو اپنی کتاب میں کچھ ذکر نہیں کیا البتہ فقہ ابو حنیفہ مسح رقبہ کو سنت کہتے ہیں۔ اکثر علماء کے نزدیک یہی مختار ہے فقہ ابو بکر بن ابی سعید کے نزدیک سنت نہیں ہے۔ ایک جماعت نے اسی کو لیا ہے۔ عصام نے خلاصہ میں مسح رقبہ کو ادب کہا ہے۔ فتح القدیر میں ہے کہ دونوں ہاتھوں کی پشت سے گردن کا مسح کرنا مستحب ہے اور حلق کا مسح بدعت ہے۔ وائل بن حجر وغیرہ کی حدیث میں ہے کہ آپ نے گردن کی ظاہری حصہ پر مسح فرمایا ہے۔

تنبیہ صاحب کتاب نے مستحبات وضو چھ ذکر کئے ہیں جن میں سے نیت استیعاہ راس ترتیب اور توالی کی بابت ہم بتا چکے ہیں کہ یہ امور سنت ہیں (اور مصنف کے نزدیک ان پر استحباب کا اطلاق بالمعنی الاعم ہے) تو اب صرف دو مستحب باقی رہے یعنی تيامن اور مسح رقبہ، عام متون میں انہی دو کا ذکر ملتا ہے لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ مستحبات وضو صرف دو ہی ہیں صاحب تنویر الابصار نے ۱۵ ذکر کئے ہیں جن پر صاحب در مختار نے ۸ زائد بیان کئے ہیں اور مطحادی مٹھی نے ان پر ۱۴ کا اضافہ کیا ہے تو کل ۴۷ مستحبات ہوئے من شاء فلیراجع الیہ۔

وَالْمَعَانِي - النَّاقِضَةُ لِلْوُضُوءِ كُلُّ مَا خَرَجَ مِنَ السَّبِيلَيْنِ

اور وضو کو توڑنے والی ہر وہ چیز ہے جو نکلے پیشاب یا خاندہ کی راہ سے

نواقض وضو کا بیان

توضیح اللغة المعانی۔ معانی ناقضہ سے مراد علل ہیں لیکن عام مشائخ اصطلاح فلاسفہ احتراز کی خاطر لفظ علل استعمال نہیں کرتے یا اس لیے کہ اس میں حدیث کا اتباع مقصود ہے۔ چنانچہ حدیث ”لا یحل دم امرء مسلم الا باحد ثلث معان“ لفظ معان کے ساتھ وارد ہے ناقضہ۔ نقض سے صیغہ صفت ہے بمعنی توڑ دینے والی چیزیں نقض کی اضافت جب اجسام کی طرف ہوتی ہے تو اجسام کے اجزاء تاہیہ کو جدا کر دینا مقصود ہوتا ہے اور جب اس کی اضافت معانی کی طرف ہو چینی نقض وضو عہد تو مراد یہ ہوتی ہے کہ جو فائدہ اس سے مقصود تھا وہ فوت ہو گیا جیسے وضو کا فائدہ نماز کا مباح ہونا ہے وہ جاتا رہے، سبیلین اس سے مراد مقام بول و بزار ہے۔

تشریح الفقہ قوله والمعانی الخ فروض و سنن اور مستحبات وضو سے فراغت کے بعد نواقض وضو کا بیان ہے۔ نواقض وضو تین طرح کے ہوتے ہیں۔ بدن سے خارج یا بدن میں داخل ہونے والی چیزیں تلبہ، انسانی احوال، اول کی دو صورتیں ہیں یا صرف پیشاب یا خاندہ کے مقام سے خارج ہونے والی ہوں گی یا دوسرے کسی حصہ بدن منہ و غیرہ سے بہ دو صورت ان کا خروج بطریق عادت ہو جیسے خون، پیپ، لہو، کیڑہ وغیرہ دوم کی بھی دو صورتیں ہیں سبیلین سے داخل ہوں گی جیسے حقنہ وغیرہ یا غیر سبیلین سے جیسے کھانا وغیرہ۔ سوم کی بھی دو قسمیں ہیں بطور عادت ہوں گے جیسے سونا یا بلا عادت جیسے قہقہہ لگانا عقل کا مغلوب ہونا، صاحب کتاب کی عادت ہے کہ وہ پہلے متفق علیہ مسائل کو بیان کرتے ہیں اس کے بعد مختلف فیہ مسائل کو، اور خارج سبیلین کا ناقض وضو ہونا متفق علیہ ہے اس لیے اس کو مقدم کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ وضو کو ہر وہ چیز توڑ دیتی ہے جو سبیلین سے نکلے

۱۔ لا یقال ان الحدث شرط للوضوء فكيف يكون علته لنقضه لانا نقول انه علته لنقض ما كان و شرط لوجوب ما سيكون ۱۲۔

بقولہ تعالیٰ ”اوجاء احد منکم من الغائط“ یا آئے تم میں سے کوئی قضاء حاجت سے فارغ ہو کر (یہاں خروج سے مراد صرف ظاہر ہونا ہے یعنی جب نجاست بول و برازی کی راہ سے ظاہر ہوگئی تو خروج مستحق ہو گیا اور وضو ٹوٹ گیا اگرچہ سیلان نہ ہو اور کل ماخرج میں کلمہ کل عموم افراد کے لیے ہے جو مقدار ہر دو کو شامل ہے اور سبیلین سے مراد زندہ شخص کا بول و براز ہے جس سے مردہ نکل گیا کہ مردہ سے نجاست کا خروج اس کی وضو کے لیے ناقض نہیں ہے بلکہ موضع نجاست کو دھویا جائے گا (طحاوی) مقدار میں پیشاب یا خاندہ ریح، مدی، ودی، منی داخل ہیں اور یہ بالا جماع ناقض وضو ہیں اور غیر مقدار جیسے سگریزے اور کیزے۔ حنفیہ کے نزدیک ناقض وضو ہیں۔ سفیان، اوزاعی، ابن المبارک، شافعی، احمد، اسحاق اور ابو ثور کا قول بھی یہی ہے لیکن امام مالک اور قنادہ ناقض نہیں مانتے، بلکہ امام مالک کے نزدیک تو ناقض ہونے کے لیے مقدار ہونا شرط ہے۔ مصنف کی عبارت ”کل ماخرج“ پر تین صورتیں باعث شہد ہیں یعنی عورت یا مرد کی پیشاب گاہ سے ریح یا کیزے کا نکلنا کا صحیح قول پر اس سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ حالانکہ متن کے عموم میں یہ صورتیں بھی داخل ہیں صاحب فتح القدیر نے ان تینوں صورتوں کو اس کلیہ سے مستثنیٰ مانا ہے گویا یہ قاعدہ ان تینوں صورتوں کے علاوہ کے لیے کلیہ ہے۔

وَالْدَّمُ وَالْفَيْحُ وَالصَّيْدُ إِذَا خَرَجَ مِنَ الْبَدَنِ فَتَجَاوَزَ إِلَى مَوْضِعٍ يَلْحَقُهُ حُكْمُ الطَّهْرِ وَ
اور خون اور پیپ اور کچھ لہو جب بدن سے نکل کر پہنچے ایسی جگہ کی طرف جس کو لاگو ہو پاک کرنے کا حکم اور

الْفَيْحُ إِذَا كَانَ مِلَاءَ الْفَمِ

تو جب ہو منہ بھر کر

توضیح اللغۃ الدم۔ خون قبیح۔ کچھ لہو، صمدید۔ پیپ، فجاوز۔ بڑھ جائے، ملأ۔ بھرنا، فم۔ منہ

تشریح الفقہ والدم الخ ماخرج من غیر السبیلین کا بیان ہے کہ اگر سبیلین کے علاوہ بدن کے کسی حصہ سے نجاست مثلاً خون، کچھ لہو یا پیپ نکلے اور تنقیر ایسے حصے کی طرف تجاوز کر جائے جس کو (وضو یا غسل میں) پاک کرنے کا حکم لاگو ہوتا ہو تو اس سے بھی وضو ٹوٹ جائے گا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”الوضو من کل دم مسائل“ (دارقطنی، ابن عدی) کہ ہر پہننے والے خون کے نکلنے سے وضو واجب ہے یہاں خروج سے مراد نجاست کا صرف ظاہر ہونا نہیں ہے بلکہ سیلان بھی شرط ہے چنانچہ خون اگر سر زخم پر چڑھا کر بہا نہیں تو اس سے وضو نہیں ٹوٹے گا (ظہیریہ، محیط) البتہ سیلان کے لیے بالفعل بہنا ضروری نہیں بلکہ قوت و استعداد سیلان کافی ہے۔ اگر کسی ترکیب سے خون پہننے نہ دیا جائے تب بھی وضو ٹوٹ جائے گا چنانچہ امام محمد نے اپنی اصل میں اس کی تصریح کی ہے کہ اگر خون تھوڑا تھوڑا نکلتا رہے اور باہر نہ نکلتا رہے کہ پہننے کی نوبت ہی نہ آئے تب بھی وضو ٹوٹ جائے گا۔

قوله والفقہ الخ منہ بھرتے کرنا بھی ناقض وضو ہے۔ حدیث میں ہے ”من اصابہ فقی اور عاف او فلس او مذی فلینصرف اھ (ابن ماجہ عن عائشہ) کہ اگر کسی کو تھے یا کسیر یا بلا متلی فقی یا مذی کا عذر پیش کیا جائے تو اس کو وضو کرنے کے لیے ہٹ جانا چاہیے اور دوبارہ وضو کر کے نماز کی بناء کرنی چاہیے۔ وجہ استدلال یہ ہے کہ نماز کے بناء کا حکم خود نقض وضو کو بتا رہا ہے کوئکہ بناء نماز وضو ٹوٹ جانے کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔ امام شافعی کے ہیں خارج من السبیلین ناقض نہیں ہے اور امام زفر کے نزدیک فقی ناقض ہے منہ بھر کے ہو یا اس سے کم ہو منہ بھر کے فقی ہونے کی حد یہ ہے کہ وہ بلا تکلف منہ میں نہ رک سکے۔ صاحب ینایج کہتے ہیں کہ قول صحیح یہی ہے کہ منہ بھرتے وہ ہے جس کے روکنے پر فکرت نہ ہو بعض کا قول ہے کہ جس کے ہوتے ہوئے کلام نہ کر سکے وہ منہ بھر ہے۔

تنبیہ۔ تھے پانچ قسم کی ہوتی ہے۔ پانی، کھانے، خون، ہمت اور بلغم کی تھے سو اگر تھے صغراء یا پت یا کھانے یا پانی کی ہو تو منہ بھر ہونے کی صورت

میں ناقض ہے ورنہ نہیں اور بغم کی قے امام اعظم امام محمد کے نزدیک ناقض نہیں گومذہ بھر ہو۔ امام ابو یوسف کے نزدیک مذہب بھر ہونے کی صورت میں ناقض ہے۔ لیکن یہ اختلاف معدہ کی جانب سے اٹھنے والی قے کی بابت ہے اگر دماغ کی جانب سے اترے تو بالافتاق ناقض نہیں ہے اور خون بستہ کی قے مذہب بھر ہو تو ناقض ہے اور پہنے والے خون کی قے کے لیے امام محمد کے نزدیک مذہب بھر ہونا شرط ہے۔ شیخین کے نزدیک شرط نہیں ہے وچیز میں امام محمد کے قول کی تصحیح ہے۔

فائدہ کسی نے بار بار تھوڑی تھوڑی قے اس طرح کی کہ اگر سب کو جمع کیا جائے تو مذہب بھر کی مقدار ہو جائے تو ایسی صورت میں دیکھا جائے گا کہ قے کا سبب یعنی جی کا متلا با متحد ہے یا مختلف اگر متحد ہو تو ناقض ہے ورنہ نہیں یہ تو امام محمد کے نزدیک ہے۔ امام ابو یوسف اتحاد مجلس کا اعتبار کرتے ہیں کہ اگر ایک ہی مجلس میں ہو تو ناقض ہے ورنہ نہیں۔ اس کی چار صورتیں ہیں۔ ۱۔ مجلس وسبب ہر دو متحد ہوں یہ بالافتاق ناقض ہے۔ ۲۔ ہر دو مختلف ہوں یہ بالافتاق غیر ناقض ہے۔ ۳۔ صرف مجلس متحد ہو یہ امام ابو یوسف کے نزدیک ناقض ہے۔ ۴۔ صرف سبب متحد ہو یہ امام محمد کے نزدیک ناقض ہے۔

وَالنُّوْمُ مُضْطَجِعًا أَوْ مُتَكِنًا أَوْ مُسْتَبِدًّا إِلَى شَيْءٍ لَوْ أُنْزِلَ لَسَقَطَ عَنْهُ وَالْعَلَبَةُ عَلَى الْعَقْلِ بِالْإِعْمَاءِ وَ

الْجَنُونُ وَالْفَهْقَهَةُ لَمْ يَكُنْ صَلَوةٌ ذَاتُ رُكُوعٍ وَ سُجُودٍ

دیوانگی اور کل کھلا کر ہنسنا رکوع سجدہ والی نماز میں

توضیح المذتہ النوم۔ خواب نیند مضطجعاً۔ کروٹ کے بل متکناً۔ تکیہ لگا کر مستنداً۔ تکیہ لگا کر سونے کی حالت میں اعماء۔ مدہوش جنون۔ دیوانگی تہقہ۔ کل کھلا کر ہنسنا۔

تشریح الفقہ قولہ والنوم الخ اب تک جن نواقض وضو کا ذکر آیا ہے وہ حقیقی نواقض تھے۔ یہاں سے ناقض حکمی کا بیان ہے سونے کی کل تیرہ حالتیں ہیں۔ ۱۔ کروٹ کے بل لیٹ کر ایک ۲۔ سرین پر سہارا دے کر ۳۔ تکیہ لگا کر ۴۔ چہار زانو ہو کر ۵۔ جینے کر ۶۔ پاؤں پھیلا کر ۷۔ فحشی ہو کر۔ ۸۔ کتے کی بیہوشی پر ۹۔ پیدل ۱۰۔ سوار ہو کر ۱۱۔ قیام یا ۱۲۔ رکوع یا ۱۳۔ سجود کی حالت میں سونا۔ پہلی تین حالتیں ناقض وضو ہیں۔ کیونکہ اس طرح سونے میں جوڑ ڈھیلے ہو جاتے ہیں اور عادت کسی چیز کے نکلنے کا احتمال رہتا ہے اور جو بات عادت ہو وہ یقینی ہی ہوتی ہے اس بارے میں اصل دلیل یہ ہے کہ کروٹ کے بل سونے سے وضو جاتا رہتا ہے کیونکہ اس وقت جوڑ بند ڈھیلے پڑ جاتے ہیں (ابوداؤد ترمذی مختصراً)

قولہ والعلبة الخ مدہوشی کی وجہ سے مغلوب العقل ہو جانا بھی بہر حال ناقض وضو ہے بحالت قیام ہو یا بحالت قعود رکوع کی بیہوشی میں ہو یا سجدہ کی نماز میں ہو یا غیر نماز میں کیونکہ اعماء تو جوڑ بند ڈھیلے ہونے میں چت لیٹ کر سونے سے بھی زیادہ ہے لہذا یہ بطریق اولیٰ ناقض ہوگا۔ اسی طرح جنون کا طاری ہو جانا بھی ناقض ہے کیونکہ اس کی وجہ سے امتیاز شعور اٹھ جاتا ہے اور اس حالت میں نہ پاکی و نہ پاکی کی تمیز رہتی ہے اور نہ کسی چیز کی پرواہ رہتی ہے اس لیے اس کو بھی ہر حالت میں حدت سمجھا جائے گا۔

فائدہ اعماء اور جنون دونوں بیماریاں ہیں جن سے قوی میں نورا اور ضعف پیدا ہو جاتا ہے فرق یہ ہے کہ جنون میں عقل بالکل مہلوس ہو جاتی ہے اور اعماء میں بالکل مہلوس نہیں ہوتی بلکہ مغلوب ہو جاتی ہے۔

قولہ والفقہ الخ اور عاقل بالغ نمازی کا کل کھلا کر ہنسنا بھی ناقض وضو ہے اگرچہ سلام پھیرنے کے وقت ہو لیٰ کل صلوة ذات رکوع اھ۔ کے ذریعہ نماز جنازہ اور سجدہ تلاوت خارج ہو گئے کہ ان میں تہقہ ناقض نہیں ہے۔ تہقہ میں متفہن قیاس تو یہی ہے کہ ناقض نہ ہو

کیونکہ قہقہہ سے کوئی ناپاک چیز خارج نہیں ہوتی۔ اسی وجہ سے امام شافعی، امام مالک، امام احمد نقض وضو کے قائل نہیں مگر قہقہہ کے ناقض وضو ہونے میں چھ صحابہ سے مرفوعاً روایت ہے۔ اس لیے احناف ترک قیاس پر مجبور ہیں۔ حافظ طبرانی نے بواسطہ ابوالعالیہ حضرت ابو موسیٰ اشعری سے روایت کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھا رہے تھے کہ ایک کم نظر آدمی اس گڑھے میں گر گیا جو مسجد میں تھا۔ پس بہت سے آدمی ہنس پڑے تو آپ نے ان سے فرمایا کہ وضو کر کے نماز کا اعادہ کرو۔

فائدہ ہنسنے کی تین قسمیں ہیں۔ ۱۔ قہقہہ۔ اتنی آواز سے ہنسا کہ خود بھی اور قریب کے لوگ بھی اس کی آواز سن لیں۔ ۲۔ خنک۔ جس کو خود سن سکے دوسرے لوگ نہ سن سکیں یہ ناقض وضو نہیں لیکن مبطل صلوٰۃ ہے۔ ۳۔ تبسم جس میں بالکل آواز نہ ہو بلکہ صرف دانت کھل جائیں یہ نہ ناقض وضو ہے اور نہ مبطل صلوٰۃ۔

غسل اور اس کے فروع و سنن کا بیان

وَفَرَضَ الْغُسْلُ الْمَضْمُضَةُ وَالْإِسْتِشْقَ وَغَسَلَ سَائِرَ الْبَدَنِ وَ سُنَّةُ الْغُسْلِ أَنْ يُبَدَأَ الْمَغْتَبِلُ
اور فرائض غسل کلی کرنا، ناک میں پانی دینا اور پورے بدن کو دھونا ہے اور غسل کا مننون طریقہ یہ ہے کہ غسل کرنے والا اول
بِغُسْلِ يَدَيْهِ وَ فَرْجِهِ وَ يُزِيلُ النَجَاسَةَ إِنْ كَانَتْ عَلَى بَدَنِهِ ثُمَّ يَتَوَضَّأُ وَضُوءَهُ هَذَا لِلصَّلَاةِ إِلَّا
اپنے ہاتھ اور شرمگاہ کو دھوئے اور نجاست دور کرے اگر ہو اس کے بدن پر پھر نماز جیسا وضو کرے مگر
رِجْلَيْهِ ثُمَّ يَفِيضُ الْمَاءَ عَلَى رَأْسِهِ وَ عَلَى سَائِرِ بَدَنِهِ ثَلَاثًا ثُمَّ يَتَنَحَّضُ عَنْ ذَلِكَ الْمَكَانِ فَيَغْسِلُ رِجْلَيْهِ
پاؤں دھونا ابھی ضروری نہیں پھر پانی بہائے اپنے سر اور پورے بدن پر بعد ازاں اس جگہ سے ہٹ کر اپنے پاؤں دھوئے۔

توضیح اللغة سار۔ بقیہ فرج۔ شرمگاہ یزیل۔ دور کرے رجليہ۔ رجل کا شنیہ ہے، یفيض۔ بہائے، يتنحى۔ ہٹ جائے۔

تشریح الفقہ قوله و فرض الغسل الخ غسل کی بہ نسبت وضو کی ضرورت چونکہ زائد ہوتی ہے۔ اس لیے قرآن حکیم میں وضو کا ذکر بیان غسل پر مقدم ہے قال اللہ تعالیٰ "و ان کنتم جنبا فاطهروا" صاحب کتاب نے بھی اس تقدیم کی رعایت کی ہے۔ غسل واجب یعنی غسل جنابت، غسل حیض، عمل نفاس میں تین چیزیں فرض ہیں۔ ۱۔ منہ کا دھونا یعنی کلی کرنا۔ ناک میں پانی دینا۔ ۳۔ ایک مرتبہ تمام بدن کا دھونا۔
تبیین۔ دراصل غسل میں فرض تو صرف ایک ہی چیز ہے یعنی بدن کے ہر اس محل کا ایک بار دھونا جس کے دھونے میں کوئی مشقت نہ ہو۔ اس میں کلی کرنا۔ اور ناک میں پانی دینا بھی داخل ہے۔ لیکن چونکہ کلی کرنے اور ناک میں پانی دینے کی بابت امام شافعی کا اختلاف ہے کہ وہ ان کو سنت کہتے ہیں۔ اس لیے مصنف نے الگ الگ ہر ایک کی تصریح کر دی ہے۔

فائدہ ہمارے یہاں وضو میں مضمضہ اور استشق سنت ہے اور غسل میں فرض دو فرق یہ ہے کہ وضو کی بابت آیت "فاغسلوا وجوهکم" میں لفظ وجہ ہے اور وجہ اس کو کہتے ہیں جس میں مواجہت واقع ہو اور ظاہر ہے کہ منہ اور ناک کے اندرونی حصہ میں مواجہت نہیں ہوتی۔ اس لیے وضو میں ان حصوں کا دھونا فرض نہیں ہو سکتا بخلاف غسل کے کہ اس کی بابت "و ان کنتم جنبا فاطهروا" بطریق مبالغہ ہے۔ لہذا جتنے حصے کا دھونا ممکن ہو اس کا دھونا ضروری ہوگا اور منہ اور ناک کے اندرونی حصہ کا دھونا ممکن ہے لہذا غسل میں ان کا دھونا ضروری ہوگا۔

قولہ وضوء الخ یعنی ہا قاعدہ نماز جیسا وضو کرے اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ وضو کرتے وقت اپنے سر کا مسح بھی کرے جیسا کہ ظاہر الروایہ میں ہے۔ امام صاحب سے حسن کی روایت یہ ہے کہ مسح نہ کرے کیونکہ جب پورے بدن پر پانی بہائے گا تو مسح معدوم ہو جائے گا لہذا پہلے

مسح کرنے میں کوئی فائدہ نہیں لیکن صحیح یہ ہے کہ مسح بھی کرے (قاضی خان زہدیٰ فتح جہرہ)

قولہ الاغسل رجلیہ الخ یہ استثناء اس وقت ہے جب پانی کے ڈھلاؤ کی جگہ نہ بیٹھا ہو جیسا کہ حضرت میمونہ کی روایت میں منصوص ہے لیکن اگر پتھر پتھر یا چوکی وغیرہ پر بیٹھا ہو تو پھر تاخیر کی ضرورت نہیں پاؤں اول ہی دھو لینے چاہئیں۔

وَلَيْسَ عَلَى الْمَرْأَةِ أَنْ تَنْقُضَ صَفَاتِهَا فِي الْغُسْلِ إِذَا بَلَغَ الْمَاءُ أَصُولَ الشَّعْرِ
اور عورت پر مینڈھیوں کا کھولنا ضروری نہیں غسل میں جبکہ پہنچ جائے پانی بالوں کی جڑوں تک
توضیح الغتہ تنقض نقضا کھولنا پھاڑنا صفائر جمع صغیرۃ بمعنی زلف گیسو مینڈھی اصول جمع اصل بمعنی جڑ۔

تشریح الفقہ قولہ وليس على المرأة الخ گیسو باندہ عورت پر گندھے ہوئے بالوں کو کھول کر جڑوں میں پانی پہنچانا صحیح قول کے مطابق ضروری نہیں ہے کیونکہ اس میں اس کے لیے حرج ہے برخلاف داڑھی کے بالوں کے کہ ان کے درمیان پانی پہنچانے میں کوئی مشقت نہیں ہے۔ صحیح مسلم وغیرہ میں ہے کہ ام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! میں سر کے بال گوندھتی ہوں تو کیا غسل جنابت کے وقت ان کو کھول ڈالا کروں۔ آپ نے فرمایا اس کی ضرورت نہیں بلکہ اپنے سر پر تین چلو پانی ڈال کر باقی پانی بدن پر بہا لینا کافی ہے بعض مشائخ کی رائے یہ ہے کہ بالوں کو تین مرتبہ ترکرنا اور ہر مرتبہ نچوڑنا واجب ہے چنانچہ صلوٰۃ البقالتی میں ہے کہ مینڈھیاں اگر پاؤں تک بھی پہنچ جائیں تب بھی صحیح یہ ہے کہ ان کو دھونا واجب ہے لیکن مبسوط میں ہے کہ مذکورہ حدیث مسلم کی روشنی میں اصح یہ ہے کہ وجوب نہیں رہتا۔ جوہرہ میں امام احمد کا قول ہے کہ اگر عورت حائضہ ہو تو بالوں کو کھول کر پانی پہنچانا ضروری نہ ہے اور اگر اجنبیہ ہے تو ضروری نہیں۔ صاحب کتاب نے عورت کی قید لگائی ہے معلوم ہوا کہ مرد پر مطلقاً اپنے سر اور بالوں کی جڑوں میں پانی پہنچانا ضروری ہے۔

تنبیہ اگر عورت کو غسل جنابت کے لیے پانی خریدنے کی ضرورت واقع ہو تو عورت کے مالدار ہونے کی صورت میں قیمت اس کے ذمہ ہوگی اور نادار ہونے کی صورت میں شوہر پر لازم ہوگی۔ فقہ ابواللیث کے نزدیک دونوں صورتوں میں شوہر پر واجب ہے رہی وضو کے پانی کی قیمت سو وہ بالا جماع شوہر کے ذمہ ہے اور اگر عورت کو غسل حیض کے لیے پانی خریدنے کی ضرورت ہو تو اگر حیض دس روز سے کم میں بند ہوا تو قیمت شوہر پر ہوگی اور اگر پورے دس روز پر منقطع ہوا تو قیمت عورت پر واجب ہوگی۔ لانه يقدر على وطنها بدون الاغتسال فكانت هي المحتاجة اليه۔

فائدہ غسل دس قسم کا ہوتا ہے۔ قسم اول غسل فرض۔ یہ چار حالتوں میں ہوتا ہے۔ ۱۔ جب عضو تناسل (کا شنف) قبل یا دبر میں پہنچ جائے تو فاعل اور مفعول ہر دو پر غسل فرض ہے انزال ہو یا نہ ہو۔ ۲۔ جب شہوت کے ساتھ انزال ہو جائے احتلام کی صورت میں ہو یا یوس وکنار کے ذریعہ سے ہو یا مشت زنی سے ہو (اس میں مرد اور عورت دونوں برابر ہیں)۔ ۳۔ غسل حیض۔ ۴۔ غسل نفاس۔ قسم دوم غسل مسنون یہ بھی چار ہیں۔ ۱۔ غسل جمعہ۔ ۲۔ عیدین۔ ۳۔ غسل احرام (حج کا احرام ہو یا عمرہ کا)۔ ۴۔ غسل یوم عرفہ قسم سوم غسل واجب یعنی مردہ کو نہلنا قسم چہارم غسل مستحب۔ اس کی بہت سی صورتیں ہیں مثلاً کافر کا اسلام قبول کرنے کے لیے غسل کرنا بچہ کا بالغ ہونے پر کرنا جنون سے افادہ یاب ہونے پر مجنون کا غسل کرنا وغیرہ۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوی۔

وَالْمَعَانِي الْمَوْجِبَةُ لِلْغُسْلِ أَنْزَالُ الْمَنِيِّ عَلَى وَجْهِ الدَّفْقِ وَالشَّهْوَةِ مِنَ الزُّجْلِ وَالْمَرْءِ
اور موجب غسل امور منی کا نکلنا ہے کوہ کر شہوت کے ساتھ مرد سے یا عورت سے

وَالْتَقَاءُ الْخَتَانَيْنِ مِنْ غَيْرِ انْزَالٍ وَالْحَيْضُ وَالنَّفَاسُ

اور دونوں شرمگاہوں کا ملنا خواہ انزال نہ ہو اور حیض اور نفاس

موجبات غسل کا بیان

تشریح الفقہ قوله والمعانی الخ انزال منی التقاء ختانین حیض اور نفاس درحقیقت اسباب غسل نہیں۔ بلکہ برزہب صحیح اسباب جنابت ہیں۔ کیونکہ یہ اسباب تو مزیل طہارت ہیں پھر موجب طہارت کیسے ہو سکتے ہیں؟ لیکن انزالی نے اس کی یہ توجیہ کی ہے کہ یہ چیزیں غسل کو واجب کرتی ہیں۔ یہ مطلب نہیں کہ ان کے ہونے سے غسل کا وجوب ہوتا ہے۔ گویا یہ موجبات وجود غسل نہیں۔ بلکہ موجبات وجوب غسل ہیں حاصل یہ کہ انزال وغیرہ اسباب موجب جنابت ہیں اور جنابت موجب غسل ہے۔ پس یہ امور علت العللہ یا سبب السبب ہیں۔

قوله انزال المنی الخ اسباب غسل میں سے ایک سبب اچھل کر اور شہوت کے ساتھ منی کا نکلنا ہے مرد کی ہو یا عورت کی۔ امام شافعی کے نزدیک مطلقاً منی کا نکلنا باعث غسل ہے شہوت کے ساتھ نکلے یا بلا شہوت۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے "الماء بالماء" غسل منی سے واجب ہوتا ہے (مسلم احمد یزار) ہم یہ کہتے ہیں کہ آیت "وان کنتم جنبا فاطہروا" کا حکم جنبی کو شامل ہے اور لغت میں جنابت شہوت کے ساتھ منی کے نکلنے کو کہتے ہیں۔ پس غسل کا وجوب بحالت جنابت ہوگا اور جنابت کا تحقق شہوت کے ساتھ منی کے نکلنے سے ہوگا۔ رہی حدیث سو یہ ظاہر ہے کہ وہ اپنے عموم پر نہیں ہے۔ ورنہ مذی ودی اور پیشاب بھی اُس میں داخل ہو جائے گا جس کا کوئی قائل نہیں بلکہ خاص پانی مراد ہے اور وہ وہی ہے جو لغت اور آیت کی تائید سے سمجھ میں آ رہا ہے۔ یعنی شہوت کے ساتھ نکلنے والی منی۔ نیز یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ کی رائے کے مطابق بقول امام ترمذی وطبرانی "الماء من الماء" کا حکم صرف حالت احتلام کے ساتھ مخصوص ہو یا یہ کہ یہ حکم ابتداء اسلام میں ہو بعد کو منسوخ ہو گیا ہو۔ چنانچہ تین احادیث میں صریح نسخ کا حکم وارد ہے۔ حضرت ابی بن کعب کہتے ہیں کہ "للماء من الماء" کی رخصت ابتداء اسلام میں تھی (ابوداؤد ترمذی ابن ماجہ) ۲۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ فتح مکہ کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جماع بلا انزال سے خود غسل فرمایا۔ اور خود دوسروں کو بھی غسل کا حکم فرمایا (ابن حبان) ۲۔ حضرت رافع بن خدیج کہتے ہیں کہ پہلے تو آپؐ نے "الماء من الماء" کے لحاظ سے جماع بلا انزال کے بارے میں عدم غسل کا حکم دیا۔ اس کے بعد غسل کا حکم فرمایا محاربی نے اس روایت کی تحسین کی ہے۔

قوله علی وجه الدلف الخ علامہ ابن نجیم مصری نے اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ یہ عورت کی منی کو شامل نہیں۔ کیونکہ یہاں دلف کی قید ہے اور عورت کی منی اچھل کر نہیں نکلتی۔ بلکہ اس کی منی سینہ سے فرج کی طرف بلا دلف نکلے ہوتی ہے۔ جیسا کہ صاحب تنویر الابصار نے اپنی شرح میں دالوا لہی سے نقل کیا ہے۔ علامہ ابن عابدین نے "منیہ الخالق" میں جواب کی کوشش کی ہے۔ فرماتے ہیں کہ لفظ دلف کو عموماً متعدی استعمال ہوتا ہے بمعنی دفع بہدت مگر یہاں دلف بمعنی دلف لازم ہے ای ذی دلف۔ لیکن یہ بات کہ عورت کی منی اچھل کر نہیں نکلتی۔ بعض حضرات اس سے متفق نہیں۔ چنانچہ غایۃ البیان جامع الرموز اور معالم التنزیل وغیرہ میں اسی کو اختیار کیا گیا ہے کہ عورت کی منی بھی اچھل کر نکلتی ہے یہ اور بات ہے کہ وسعت محل کی بناء پر احساس نہیں ہوتا۔ قسطنطینی شارح نقایہ نے انہی جگہ کی پیروی کرتے ہوئے آیت "خلق من ماء دافق" سے استدلال کیا ہے کہ اس میں عورت کی منی طرف بھی دلف کی نسبت کی گئی ہے لیکن صاحب درمختار نے اس کو تغلیب پر محمول کیا ہے۔ مولانا عبدالحی کھنوی نے "السعایہ" میں اس مسئلہ کو وسط کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ من شاء فلیراجع الیہ۔

قوله والشهوة الخ طرفین کے نزدیک عضو سے ظاہر ہوتے وقت شہوت کے ساتھ منی کے نکلنے کا اعتبار نہیں بلکہ صرف اپنے مستقر سے

نکٹنے کے وقت شہوت کا ہونا معتبر ہے۔ امام ابو یوسف کے نزدیک عضو سے ظاہر ہوتے وقت بھی شہوت کا ہونا ضروری ہے، پس اگر انفعال کے وقت شہوت ہو اور عضو سے ظاہر ہوتے وقت شہوت باقی نہ رہے۔ بلکہ ہجوان نفس سکون تبدیل ہو جائے تو طرفین کے نزدیک غسل واجب ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک شرط زائد نہ پائی جانے کی وجہ سے غسل واجب نہ ہوگا۔ اس مسئلہ کی تین صورتیں ہیں۔ ۱۔ انفعال و ظہور دونوں حالتوں میں شہوت کا وجود نہ ہو اس صورت میں بالالتحاق غسل واجب نہیں۔ ۲۔ دونوں حالتوں میں شہوت موجود ہو۔ اس صورت میں بالالتحاق غسل واجب ہوگا۔ ۳۔ انفعال کے وقت شہوت ہو اور ظہور کے وقت نہ ہو یہ صورت نزاعی ہے۔ امام ابو یوسف کے نزدیک غسل واجب نہیں، طرفین کے نزدیک واجب ہے عدم وجوب مٹی پر قیاس ہے اور وجوب مٹی پر احتیاط۔

تنبیہ فتاویٰ ظہیر یہ میں ہے کہ تاج الشریعہ وغیرہ محققین نے جو طرفین کے مذہب کو مثنون میں ذکر کیا ہے وہی ظاہر صیح اور احوط ہے۔ اس بارے میں درمختار کا قول (جو انہوں نے بحوالہ قہستانی و فتاویٰ تاتارخانیہ نوازل سے نقل کیا ہے کہ ”وبقول ابی یوسف ناخذ لانه اليسر علی المسلمین“ قلت ولا سيما فی الشتاء والسفر) لائق الثقات نہیں اور نہ اس پر فتویٰ دینا جائز ہے الا یہ کہ حرج اور ضرورت ہو۔

قوله والتقاء المختاتین الخ موجب غسل اسباب میں دوسرا سبب اتقاء مختاتین ہے یعنی مرد و عورت کی شرم گاہوں کا باہم مل جانا لیکن اتقاء مختاتین سے مراد اس کی حقیقی معنی نہیں بلکہ ان دونوں حصوں کی محاذات مراد ہے۔ پس اگر مرد و عورت کی ختنہ نہ ہوئی ہوں تب بھی یہی حکم ہے چنانچہ مغنی ابن قدامہ سے یہی نقل کرتے ہیں کہ مرد کا حشفہ فرج میں مطلقاً داخل ہونا موجب غسل ہے۔ خواہ مرد و عورت دونوں کی ختنہ ہوئی ہوں یا نہ ہوئی ہوں۔ پھر اتقاء سے مراد اتقاء مع توری حشفہ ہے۔ کیونکہ بلا دخول حشفہ محض ایک کے ساتھ دوسرے کا اتصال بالالتحاق موجب غسل نہیں ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جب مرد و عورت کی چار شاخوں (یعنی ہاتھ پاؤں) کے درمیان بیٹھے اور ایک ختان دوسرے ختان کو چھوئے (یعنی صحبت کرے) تو غسل واجب ہو جائے گا۔ (صحیحین) امام مسلم کی روایت میں یہ بھی ہے کہ خواہ اس کو انزال بھی نہ ہوا ہو۔ نیز حشفہ سے مراد آدمی کا حشفہ ہے، پس اگر عورت کے ساتھ کوئی جن جماع کرے اور وہ اس کے سامنے آدمی کی صورت میں نہ ہو اور عورت کو انزال بھی نہ ہو تو عورت پر غسل واجب نہیں، لیکن اگر جن آدمی کی صورت میں ظاہر ہو تو فقط ادخال حشفہ سے غسل واجب ہو جائے گا انزال ہو یا نہ ہو کیونکہ احکام کا مدار ظاہر پر ہے۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَسَنَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْغُسْلَ لِلْجُمُعَةِ وَالْبَيْدَيْنِ وَالْإِحْرَامِ وَ غَرْفَةَ وَ
اور مسنون فرمایا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غسل جمعہ عیدین احرام اور غرنہ کے لئے اور

لَيْسَ فِي الْمَذْيِ وَالْوَدْيِ غُسْلٌ وَ فِيهِمَا الْوُضُوءُ

مذی و ودی میں غسل نہیں ان میں تو صرف وضوء ہے۔

غسل مسنون کا بیان

توضیح اللفظ سن سنا۔ طریقہ مقرر کرنا عرفہ۔ ذی الحجہ کی نویں تاریخ۔ مذی۔ ایک قسم کا سفید اور پتلا مادہ ہوتا ہے جو بلوغت کے وقت بلا درفی نکلتا ہے ودی۔ مٹی کے مشابہ قدرے گاڑھا ایک مادہ ہے جو پیشاب کے بعد ایک آدھ قطرہ نکلتا ہے۔

تشریح الفقہ سن الخ جمعہ کے روز غسل کرنا جمہور علماء کے نزدیک مسنون ہے صاحب ہدایہ نے نقل کیا ہے کہ امام مالک کے نزدیک واجب ہے

کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”جو شخص جمعہ میں آئے اس کو غسل کرنا چاہیے (صحیحین ترمذی، بلجہ عن ابن عمرؓ) نیز حضرت ابوسعید خدریؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے ہیں کہ غسل جمعہ ہر بالغ پر واجب ہے (صحیحین عن ابی سعید، صحیحین طحاوی، بزار عن ابی ہریرہؓ) ہماری دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جمعہ کے روز وضوء کر لینا بھی کافی ہے۔ لیکن غسل افضل ہے (ابوداؤد ترمذی، نسائی عن سمرۃ، ابن ماجہ، بزار، طبرانی عن انس، بیہقی، بزار عن الحدری، بزار، ابن عدی عن ابی ہریرہ، ابن حیدر، عبدالرزاق، ابن عدی عن جابر، طبرانی عن عبدالرحمن بن سمرہ، بیہقی عن ابن عباس) حدیث بالا سات صحابہؓ سے مروی ہے، پس یا تو یہ کہا جائے کہ پہلی حدیث میں ”فلیغتسل“ امر سے مراد افضلیت ہے اور جن روایات میں وجوب کی تصریح ہے ان سے لغوی معنی مراد ہیں نہ کہ اصطلاحی۔ یا یہ کہ وہ منسوخ ہے جیسا کہ ابن عباس سے ابوداؤد کی ایک طویل روایت میں ہے۔

فائدہ امام ابو یوسف کے نزدیک جمعہ کا غسل نماز جمعہ کے واسطے ہے اور حسن بن زیاد کے نزدیک جمعہ کے دن کے واسطے ہے اس اختلاف کا ثمرہ اس شخص کے حق میں ظاہر ہوگا جو جمعہ کے دن غسل کرے اور اس کا وضو ٹوٹ جائے پھر وہ وضو کر کے جمعہ کی نماز پڑھے کہ امام ابو یوسف کے نزدیک سنت ادا نہ ہوگی اور حسن بن زیاد کے نزدیک ادا ہو جائے گی۔ خانیہ میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے نماز جمعہ کے بعد غسل کیا تو امام ابو یوسف اور حسن بن زیاد دونوں کے نزدیک یہ غسل معتبر نہیں ہے۔ صاحب بحر نے حسن بن زیاد کے نزدیک عدم اعتبار غسل کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ غسل جمعہ کی مشروعیت اس لیے ہے تاکہ آدمی کے بدن کا میل کچیل دور ہو جس سے اہل اجتماع کو تکلیف ہوتی ہے اور نماز جمعہ کے بعد نہانے سے یہ مقصد حاصل نہیں ہوتا اور حسن بن زیاد کے نزدیک جو غسل جمعہ دن کے لیے ہے نہ کہ نماز کے لیے تاہم یہ شرط ہے کہ غسل نماز سے پہلے ہو۔

تنبیہ اول صاحب کتاب نے غسلہائے اربعہ (غسل جمعہ، غسل عیدین، غسل احرام، غسل عرفہ) کی سنیت پر تصریح کی ہے۔ محیط خلاصہ وقایہ میں بھی سنیت منصوص ہے لیکن بعض حضرات کے نزدیک یہ چاروں غسل مستحب ہیں اور ابن الہمام نے فتح القدیر میں استحباب ہی کے قول کو ناظر کہا ہے۔ امام محمد نے اپنی کتاب اصل یعنی مبسوط میں غسل جمعہ کو حسن قرار دیا ہے جس میں اس کی سنیت اور استحباب ہر دو کا احتمال ہے کیونکہ متقدمین کے یہاں لفظ حسن کا اطلاق عام معنی پر ہوتا ہے جو سنت، مستحب بلکہ واجب کو بھی شامل ہوتا ہے۔

تنبیہ ثانی صاحب بدایہ کا امام مالک کی طرف وجوب غسل کو منسوب کرنا غالباً کسی غیر معتبر کتاب سے نقل ہے ورنہ خود ابن عبدالبر مالکی استدراک میں لکھتے ہیں کہ میں نہیں جانتا کہ کسی نے غسل جمعہ کو واجب کہا ہو۔ بجز فرقہ ظاہریہ کے۔ اور ابن ذہب سے نقل کیا ہے کہ امام مالک سے غسل جمعہ کے واجب ہونے کو دریافت کیا گیا تو فرمایا کہ سنت اور بھلائی کی بات ہے۔ عرض کیا گیا کہ حدیث میں تو واجب کہا گیا ہے فرمایا کہ یہ ضروری نہیں کہ جو بات حدیث میں آجائے وہ واجب ہی ہو۔ نیز اہلبیت نے غسل کیا ہے کہ امام مالک نے غسل جمعہ کو حسن کہا ہے نہ کہ واجب۔

قولہ والعیدین الخ اور عیدین کے لیے بھی غسل مسنون ہے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عیدین کے لیے غسل فرماتے تھے (ابن ماجہ، طبرانی) اور احرام باندھنے کے لیے بھی غسل مسنون ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم احرام باندھنے سے پہلے غسل فرماتے تھے (ترمذی، دارقطنی عن زید بن ثابت) اور وقوف بعرفہ کے واسطے بھی غسل مسنون ہے۔ حضرت فاکہہ بن سعدؓ صحابی فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عید الفطر، یوم نحر اور یوم عرفہ میں غسل فرماتے تھے۔ (بزار)

فائدہ اگر اتفاق طور پر عید جمعہ اور جنابت تینوں ایک ساتھ جمع ہو جائیں تو ایک بار نہانا سنت اور غسل فرض ہر دو کے لیے کافی ہوگا (کذا فی الخ عن معمران الدرایہ) جیسے جنابت اور حیض دونوں کے لیے ایک غسل کافی ہے اجتماع حیض و جنابت کی صورت یہ ہے کہ انقطاع حیض کے بعد جماع یا احتلام ہو جائے۔

قولہ و لیس فی المذی الخ اور ودی کے نکلنے پر غسل فرض نہیں بلکہ ان میں صرف وضوء ہے۔ حضرت علیؓ کی مشہور روایت ہے کہ حضور

صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ہر مرد کو ندی آتی ہے سو اس کی وجہ سے عضو تناسل اور خیمے دھونے چاہئیں اور نماز جیسا وضو کرنا چاہیے۔ (طحاوی)
اسحاق بن راہویہ عن علی ابوداؤد احمد عن عبد اللہ بن سعد الانصاری طبرانی عن معقل بن یسار (سوال۔ ندی اور ودی کی وجہ سے وجوب وضوء تو مصنف کے قول سابق ”کل ماخرج من السبیلین“؟ سے معلوم ہو گیا پھر یہاں اس کے بیان کرنے کی کیا ضرورت؟ جواب: قول سابق سے وجوب وضوء کا استفادہ نہیں ہے اور یہاں قصدی ہے۔ سوال۔ ودی کی وجہ سے وضوء واجب کرنے میں کیا فائدہ؟ جب کہ پیشاب کی وجہ سے وضوء واجب ہو چکا (کیونکہ ودی کہتے ہی ہیں اس مادہ کو جو پیشاب کے بعد نکلے) جواب: پیشاب کی وجہ سے وضوء کا واجب ہونا اس کے منافی نہیں کہ اس کے بعد ودی کی وجہ سے وضوء واجب ہو بلکہ وضوء دونوں کی وجہ سے لازم ہے۔ اس کی نظیر رعاہ بعد البول یا بول بعد الرعاہ ہے اگر کسی نے قسم کھائی کہ تکبیر سے وضوء نہیں کروں گا۔ اس کے بعد اس کو تکبیر آئی۔ پھر اس نے پیشاب کیا یا اس کا ٹکس ہوا تو وضوء دونوں سے ثابت ہو گا اور وہ شخص حادث ہو جائے گا۔ ۲۔ وجوب وضوء کا فائدہ اس شخص کے بارے میں ظاہر ہو گا۔ جس کو مسلسل البول کی بیماری ہو کہ اس کا وضوء ودی سے ٹوٹے گا نہ کہ پیشاب سے۔ ۳۔ جس شخص نے پیشاب کے بعد ودی سے پہلے وضوء کر لیا پھر ودی نکلی تو ودی کی وجہ سے اس پر دوبارہ وضوء کرنا لازم ہو گا۔ ۴۔ ودی کی ایک تعریف یہ بھی ہے کہ جو پیشاب یا غسل جماعی کے بعد نکلے اس کی تعریف کی رو سے اعتراض ہی نہیں ہوتا۔

وَالطَّهَارَةُ مِنَ الْأَخْذَابِ جَانِزَةٌ بِمَاءِ السَّمَاءِ وَالْأَوْدِيَةِ وَالْعُيُونِ وَالْأَنْبَارِ وَمَاءِ الْبَحَارِ
اور ہر قسم کے حدث سے پاکی حاصل کرنا جائز ہے بارش وادیوں چشموں کنوؤں اور سمندروں کے پانی کے ذریعہ
وَلَا تَجُوزُ الطَّهَارَةُ بِمَاءٍ أُعْتَصِرَ مِنَ الشَّجَرِ وَالشَّمْرِ وَلَا بِمَاءٍ غَلَبَ عَلَيْهِ غَيْرُهُ فَأَخْرَجَهُ عَنْ
سے اور جائز نہیں طہارت درخت اور پھل کے ٹھوڑے ہوئے پانی سے اور اس پانی سے جس پر کوئی اور شے غالب آ کر اس کو پانی کی طبیعت سے
طَبَعَ الْمَاءِ كَالْأَشْرَبَةِ وَالْخَلِّ وَالْمُرِقِّ وَمَاءِ الْبَاقِلَاءِ وَمَاءِ الْوَرْدِ وَمَاءِ الزَّرْدِجِ
نکال دے جیسے ہر قسم کے شربت سرکہ شوربا عرق باقلا عرق گلاب عرق زردک

پانی کے احکام

توضیح المختصہ احداث جمع حدث۔ ناپاکی سماء۔ آسمان مراد بارش اودیہ۔ وادی کی جمع ہے لغتہ اس کشادگی کو کہتے ہیں جو پہاڑوں اور ٹیلوں کے درمیان ہو یہاں جنگل کا پانی مراد ہے جو بارش کے پانی سے بہہ کر جمع ہو جائے جیسے ندی نالہ اور جھیل کا پانی فارسی میں اس کو رود کہتے ہیں عیون جمع عین بمعنی چشمہ آبار۔ جمع بئر کنواں بحار۔ جمع بحر دریا یا احصیر۔ ماضی مجہول ہے ٹھوڑا لیا گیا ہو۔ شجر۔ درخت۔ شمر۔ پھل۔ اشربہ۔ شربت۔ خل۔ سرکہ۔ مرق۔ شوربا یا قلاء باقلی باقلی۔ لوبیا ورد۔ گلاب زردج۔ گاجر۔

تشریح الفقہ قولہ والطہارۃ الخ طہارت کے بیان سے فراغت کے بعد ان پانیوں کی تفصیل ہے جس سے پاکی حاصل کی جاسکتی ہے۔ فرماتے ہیں بارش وادی چشمہ کنویں اور سمندر کے پانی کے ذریعہ سے طہارت حاصل کی جاسکتی ہے۔ بارش کے پانی کے بارے میں ارشاد باری تعالیٰ ہے ”وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا“ ہم نے آسمان سے پاک پانی برسایا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”الماء طہور لا ینجسہ شے“ (احمد شافعی دارقطنی حاکم بیہقی سنن اربعہ) کہ پانی پاک چیز ہے اس کو کوئی چیز ناپاک نہیں کرتی سمندر کی بابت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”هو الطہور ماء والحل مبیۃ“ (ابوداؤد ترمذی نسائی ابن ماجہ دارمی احمد عن ابی ہریرۃ ابن بلعہ ابن حبان حاکم دارقطنی عن جابر حاکم دارقطنی عن علی وابن عباس وابن عمر) کہ اس کا پانی پاک اور اس کا مردہ جانور (مچھلی) حلال ہے۔ سوال صاحب کتاب نے وادی چشمہ کنویں اور

سمندر کے پانی کو بارش کے پانی کے علاوہ قرار دیا ہے۔ حالانکہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ”الم تر ان الله انزل من السماء ماءً، فسلکھ ینا بیع فی الارض (تو نے نہیں دیکھا کہ اللہ نے آسمان سے اتارا پانی، پھر چلا یا وہ پانی چشموں میں زمین کے) اس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ سب پانی حقیقت میں آسمان سے اترے ہیں، جواب: مذکورہ بالا پانیوں کی تقسیم حقیقت کے اعتبار سے نہیں بلکہ ظاہر نظر اور مشاہدہ کے اعتبار سے ہے۔

قولہ بماء اعتصر الخ جو پانی کسی درخت یا پھل سے نچوڑا گیا ہو۔ جیسے گنے کا رس اور تربوز کا پانی، تو ایسے پانی سے بالاتفاق وضوء جائز نہیں کیونکہ یہ مطلق پانی کا فرد نہیں ہے۔ اعتصر مجہول سے معلوم ہوا کہ جو پانی خود بخود انکور وغیرہ سے ٹپک پڑے تو اس سے وضوء جائز ہے کیونکہ یہ ایک طرح کا قدرتی پانی ہے جو مصنوعی طریقہ کے بغیر نکل آیا ہے صاحب ہدایہ نے اس کی تصریح کی ہے اور جوامع ابو یوسف میں یہ مسئلہ موجود ہے۔ البتہ فتاویٰ قاضی خاں، محیط، کافی، بحر، منہر وغیرہ کتب فقہیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے بھی وضوء جائز نہیں۔ شرح منیہ میں ہے کہ عدم جواز اشبہ ہے۔ قہستانی شارح نقایہ نے بھی اسی پر اعتماد کیا ہے اور شرنبلالیہ میں بھی برہان سے یہی منقول ہے۔

قولہ ولا بماء غلب علیہ الخ اور ایسے پانی سے بھی وضوء جائز نہیں جس میں پانی کے علاوہ کوئی دوسری (پاک) چیز غالب مقدار میں مل گئی ہو جس نے پانی کو اس کی اصل خلقت اور طبیعت (رقت و سیلان) بے رنگی، نفوذ پذیر ہونے، پیاس بجھانے سے نکال دیا ہو۔ جیسے ہر قسم کے شربت، سرکہ، شوربا، عرق، بقلہ، عرق گلاب، عرق زردک، کیونکہ ان پر عرفاً پانی کا اطلاق نہیں کیا جاتا، غلبہ غیر کی قید اس لیے لگائی کہ اگر پانی مغلوب نہ ہو بلکہ غالب ہو تو اس سے طہارۃ جائز ہے۔

متنبیہ جب پانی میں کوئی دوسری چیز مل جائے اور وہ پانی پر غالب آجائے تو اس سے وضوء جائز نہیں، اب یہ غلبہ باعتبار اوصاف معتبر ہو گا یا باعتبار اجزاء؟ اس میں اختلاف ہے۔ ہدایہ میں ہے کہ غلبہ کا اعتبار اجزاء کے لحاظ سے ہو گا، یہی صحیح ہے۔ فتاویٰ ظہیر یہ میں ہے کہ امام محمد نے رنگ کا اعتبار کیا ہے اور امام ابو یوسف نے اجزاء کا اعتبار کیا ہے۔ صاحب کتاب کا کلام اس طرف مشیر ہے کہ اوصاف ہی کا اعتبار ہے لیکن اصح یہ ہے کہ اعتبار اجزاء کا ہے نہ کہ اوصاف کا۔ پس اگر پانی میں ملنے والی چیز سیال ہو اور نصف سے کم ہو تو اس سے وضوء جائز ہو گا اور اگر نصف یا اس سے زائد ہو تو جائز نہ ہو گا۔ امام محمد کے نزدیک اوصاف کا اعتبار ہے کہ اگر ملنے والی چیز نے پانی کے تینوں وصف یا دو وصف متغیر کر دیئے تو اس سے وضوء جائز نہ ہو گا اور اگر ایک وصف متغیر کیا تو اس سے وضوء جائز ہو گا ان دونوں قولوں میں تطبیق کی صورت یہ ہے کہ اگر ملنے والی چیز سیال ہو اور جنس ماء سے ہو جیسے کدو کا پانی تو غلبہ کا اعتبار اہماء کے لحاظ سے ہو گا جیسا کہ امام ابو یوسف کی رائے ہے اور اگر وہ جنس ماء سے نہ ہو جیسے دودھ تو غلبہ کا اعتبار اوصاف کے لحاظ سے ہو گا جیسا کہ امام محمد صاحب فرماتے ہیں۔ صاحب کتاب نے امام محمد کا قول اختیار کیا ہے حیث قال فغیر احد اوصافہ۔

فائدہ یہ بات تو متفق علیہ ہے کہ ماء مطلق سے طہارت حاصل کرنا جائز ہے اور جو ماء مطلق نہیں ہے اس سے جائز نہیں، لیکن پانی کا اطلاق کس صورت میں زائل ہو جاتا ہے اور کس صورت میں زائل نہیں ہوتا؟ اس سلسلہ میں فقہاء کی عبارات میں مختلف ہیں۔ صاحب فتح القدیر نے شارح کنز سے پانی کا ایک ضابطہ نقل کیا ہے جس سے ماء مطلق ہونے اور ماء مطلق نہ ہونے کا معیار معلوم ہو جاتا ہے وہ ضابطہ یہ ہے کہ دراصل پانی کا اطلاق دو وجہ سے زائل ہو جاتا ہے ایک کمال امتزاج سے دوسرے غلبہ مخالطت سے، کمال امتزاج یعنی باہم گوندہ کر یک جان و یک قالب ہو جانا دو طریقے سے ہوتا ہے، ایک یہ کہ کسی ایک پاک چیز سے ملا کر پکا دیا جائے جس سے نظافت مقصود نہیں ہوتی جیسے بقلہ کو پانی میں جوش دے دیا جائے دوم یہ کہ نباتات اصل پانی کو اس طرح چوس لیں کہ بدون نچوڑے نہ نکلے۔ جیسے تربوز خر بوزہ کا پانی کہ نچوڑے سے نکلتا ہے۔ ان دو طریقوں سے پانی اپنے اطلاق پر نہیں رہتا یعنی اس کو مطلق پانی نہیں کہا جائے گا۔ بلکہ ان چیزوں کی طرف اضافت اور نسبت کر کے بوا جائے گا اور ایسے پانی سے وضوء جائز نہ ہو گا از الہ اطلاق کا دوسرا سبب غلبہ اختلاط ہے۔ یعنی پانی میں مخلوط ہونے والی چیز کا پانی سے زیادہ مقدار میں ہونا سو اگر کوئی خشک چیز ستو وغیرہ پانی میں مل جائے جس سے اس کی رقت و سیلان کی صفت چلی جائے تو وہ پانی مطلق نہیں کہا جائے گا اور اگر کوئی سیال چیز ملائی گئی تو دیکھا

جائے گا کہ پانی کی ساری صفیتیں بدستور موجود ہیں یا نہیں۔ اگر پانی کا رنگ مزہ بوسب علیٰ حالہ باقی ہیں جیسے ماء مستعمل کو غیر مستعمل پانی میں ملا دیا جائے کہ اس سے اوصاف میں کوئی فرق نہیں آتا تو بلحاظ اجزاء دیکھا جائے گا اور غالب کے مطابق فیصلہ کیا جائے گا اور اگر پانی کی اکثر حالتیں بدل گئیں تو وہ مطلق ہونے سے نکل جائے گا اور اگر ملنے والی چیز بعض صفتوں میں مختلف ہوں تو ملنے والی چیز جس صفت میں مختلف ہوگی اسی کا اعتبار ہو گا۔

وَتَجُوزُ الطَّهَارَةُ بِمَاءٍ خَالِطُهُ شَيْءٌ طَاهِرٌ فَغَيْرُ أَخَذٍ أَوْ صَافٍ كَمَاءِ الْمِدَى وَالْمَاءِ الَّذِي
اور جائز ہے طہارت اس پانی سے جس میں پاک چیز مل کر اس کا ایک وصف بدل دے جیسے رو کا پانی اور وہ پانی جس میں
يَخْتَلِطُ بِهِ الْأَشْنَانُ وَالصَّابُونُ وَالزُّعْفَرَانُ وَ شَكْلُ مَاءٍ دَائِمٍ إِذَا وَقَعَتْ فِيهِ نَجَاسَةٌ
اشنان صابون یا زعفران ملا ہو اور ہر وہ ٹھہرا ہوا پانی جس میں کچھ نجاست گر جائے
لَمْ يَجْزِ الْوُضُوءُ بِهِ قَلِيلًا كَانَ أَوْ كَثِيرًا لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ بِحِفْظِ الْمَاءِ مِنْ
اس سے وضوء جائز نہیں کم ہو یا زیادہ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے پانی کو محفوظ رکھنے کا
النَّجَاسَةِ فَقَالَ لَا يَبُولَنَّ أَحَدُكُمْ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ وَلَا يَغْتَسِلَنَّ فِيهِ مِنَ الْجَنَابَةِ وَقَالَ عَلَيْهِ
نجاست سے چنانچہ ارشاد ہے کہ ٹھہرے ہوئے پانی میں نہ کوئی پیشاب کرے اور نہ غسل جنابت کرے نیز آپ نے ارشاد
السَّلَامُ إِذَا سَتَقِظَ أَحَدُكُمْ مِنْ مَنَامِهِ فَلَا يَغْمِسْ يَدَهُ فِي الْإِنَاءِ حَتَّى يَغْسِلَهَا ثَلَاثًا فَإِنَّهُ
فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی سو کر اٹھے تو وہ برتن میں ہاتھ نہ ڈالے تین بار ہاتھ دھوئے بغیر کیونکہ

لَا يَذُرِي آيِنَ بَاتَتْ يَدُهُ

اسے کیا معلوم کہ اس کے ہاتھ نے رات کہاں گزاری ہے۔

توضیح اللغۃ خالطہ۔ ملجائے اوصاف۔ جمع وصف۔ سیلاب اشنان۔ ایک قسم کی گھاس ہے جس کو ہندی میں اونٹ کٹارا کہتے ہیں دائم۔ ٹھہرا ہوا
پانی لا بولن۔ ہرگز نہ پیشاب کرے استقیظا۔ بیدار ہونا منام۔ خواب نیند فلا یغمس۔ ہرگز نہ داخل کرے الاناء۔ برتن بات
(ض) رات گزارنا۔

تشریح الفقہ قولہ وتجاوز الخ ایسے پانی سے وضوء کرنا جائز ہے جس میں کوئی پاک چیز اتنی ملی ہو جس نے پانی کے اوصاف ثلاثہ (رنگ مزہ) میں سے کسی ایک وصف کو بدل دیا ہو اور اگر دو وصف بدل دیئے ہوں تو صاحب کتاب کے اشارہ کے مطابق اس سے وضوء جائز نہ ہوگا۔ لیکن صحیح یہ ہے کہ جائز ہے (کذا فی المستصفیٰ) اور اگر موسم خریف میں درختوں کے پتوں کے گرنے سے پانی کے تمام اوصاف بدل گئے ہوں تو عام مشائخ کے نزدیک اس قول میں وضوء جائز ہے: اس کے بالمقابل محمد بن ابراہیم میدانی کا قول ہے کہ اگر اس پانی کی رنگت ہتھیلی میں اٹھانے سے معلوم ہو تو اس سے وضوء درست نہیں البتہ اس کا پینا درست ہے۔ نہایت میں منقول ہے کہ مشائخ بلا تکثیر ایسے پانی سے برابر وضوء کرتے رہے ہیں جس میں موسم خریف کی پیتاں حوض یا تالاب کے پانی تینوں وصفوں کو بدل دیتی ہیں۔ بلکہ اگر پانی کی رقت ویساں باقی رہے تو اس صورت میں امام طحاوی نے بھی اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔

قولہ والماء الذی یختلط بہ الخ اشنان نامی گھاس صابون اور زعفران ملے ہوئے پانی سے بھی وضوء جائز ہے کیونکہ تھوڑی بہت زعفران یا صابون کامل جانا کوئی خاص وزن نہیں رکھتا۔ نیز اس طرح کی معمولی آمیزشوں سے بچنا ممکن نہیں ہے۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ زعفران

الظَّاهِرُ أَنَّ النَّجَاسَةَ لَا تَصِلُ إِلَيْهِ وَ مَوْتُ مَا لَيْسَ لَهُ نَفْسٌ سَائِلَةٌ فِي الْمَاءِ لَا يَفْسِدُ الْمَاءُ كَالْبَقِ
ظاہر یہی ہے کہ نجاست اس طرف نہ پہنچی ہو گی بانی میں ایسے جانور کا مر جانا جس میں بہتا ہوا خون نہیں ہے بانی کو خراب نہیں کرتا جیسے مچھر

وَالذَّبَابُ وَالزَّنَابِيرُ وَالْعَقَّارِبُ وَ مَوْتُ مَا يَعْيشُ فِي الْمَاءِ إِذَا مَاتَ فِي الْمَاءِ لَا يُفْسِدُ الْمَاءَ
کمی بھڑکھو اور پانی میں اس جانور کا مر جانا جو پانی ہی میں زندگی بسر کرتا ہے پانی کو خراب نہیں کرتا

كَالسَّمَكِ وَالضَّفْدَعِ وَالسَّرَّطَانِ

جیسے مچھلی مینڈک کیڑا۔

توضیح اللغۃ اثر۔ نشان 'مردارنگ' بومزہ 'لاستقر استقر' ار۔ ٹھہرنا 'جریان'۔ بہنا 'غدير'۔ تالاب 'نفس'۔ خون 'قال الشاعر

تسيل على حد السيوف نفوسنا

وليس على غير السيوف تسيل

سائلہ۔ بننے والا 'زاد المعاد' میں ہے کہ سب سے پہلے جس نے اس جملہ کا تکلم کیا "ملا نفس له سائلہ" وہ حضرت امام غنیؒ نہیں انہیں سے فقہاء نے اس جملہ کو لیا ہے۔ بق۔ 'پسوزاب'۔ کبھی 'زنابیر'۔ جمع 'زبور' بمعنی بھڑ' عقارب۔ جمع 'عقرب'۔ 'بچھوٹک'۔ 'مچھلی'۔ 'صفدر'۔ 'مینڈک'۔ 'سرطان'۔ کیڑا 'اس کا نام عقرب الماء بھی ہے اور اس کو سلطعون بھی کہتے ہیں۔

تشریح الفقہ قولہ واما الماء الجاري الخ اور رواں پانی میں جب گندگی پڑ جائے تو اس سے وضو جائز ہے بشرطیکہ اس میں نجاست کا کوئی اثر دکھائی نہ دے کیونکہ پانی کے بہاؤ کے سامنے وہ نجاست ٹھہر نہیں سکتی۔ جاری پانی کسے کہتے ہیں؟ اس میں مختلف اقوال ہیں۔ ۱۔ جاری پانی وہ ہے جس کو عرف میں رواں اور بہتا ہوا شمار کیا جائے۔ ۲۔ جو خشک ہٹنے کو بہا لے جائے۔ ۳۔ اتنا پانی ہے کہ جب متوضی دوبارہ پانی کا چلو لے تو پہلے چلو کا پانی ہاتھ میں نہ آئے بلکہ وہ رواں ہو کر نیا پانی ہاتھ میں آئے۔ درمختار بدائع، تحفہ تبیین اور بحر وغیرہ میں ہے کہ پہلا قول اظہر ہے اور ثانی اشہر پھر ابن ہمام وغیرہ نے جاری پانی کے لیے نہر، چشمہ اور جھیل وغیرہ کی مدد کی شرط لگائی ہے کہ ان کی مدد سے پانی جاری ہو اور اسی کو مختار کہا ہے لیکن صاحب سراج اور صاحب تجنیس نے عدم اشتراط مدد کی تصحیح کی ہے تو یہاں دونوں قولوں کی تصحیح موجود ہے۔

قولہ والغدير الخ بڑا تالاب یا حوض جس کی ایک جانب حرکت دینے سے دوسری جانب حرکت کا اثر نہ پہنچتا ہو۔ جب اس میں کسی جانب نجاست پڑ جائے تو دوسری جانب وضو کرنا جائز ہے کیونکہ بظاہر ایک کنارہ کی نجاست کا اثر دوسری طرف نہیں پہنچے گا اس لیے کہ حرکت کا اثر بمقابلہ نجاست کے جلد پہنچتا ہے۔ پھر شیخین کے نزدیک غسل کی حرکت معتبر ہے اور امام محمد سے ایک روایت میں صرف ہاتھ کی اور دوسری روایت میں وضوء کی حرکت معتبر ہے۔ قول اول کی وجہ یہ ہے کہ ضرورت وضوء کی بہ نسبت غسل کے لیے زیادہ ہوتی ہے۔ بعض فقہاء نے لوگوں کی سہولت کے لیے اس کی مساحت دہ درودہ کی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور گہراؤ کے بارے میں حد معتبر یہ ہے کہ صرف چلو بھر لینے سے زمین نہ کھل جایا کرے یہی قول اصح ہے۔

فائدہ اگر تالاب مربع ہے۔ ۴۰ گز مساحت ہونی چاہیے اور مدور ہے تو پھر ۴۲/۲۸ گز معتبر سمجھی گئی ہے۔ لیکن مختار و مفتی بہ ۴۶ گز ہے ظہیر یہ میں ۴۸ گز کا اعتبار ہے اور بعض نے ۳۶ گز کو صحیح کہا ہے۔ چنانچہ درمختار میں مدور ۳۶ گز اور خلاصہ و محیط سرخسی میں ۴۸ گز اور مثلث حوض میں ہر طرف سوا پندرہ گز سے کچھ زائد لیا ہے۔

قولہ جاز الوضوء من الجانب الآخر الخ حسب تصریح صاحب بدایہ اس قول میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ نجاست گرنے کی جگہ ناپاک ہو جائے گی چنانچہ نجاست مرئی ہو یا غیر مرئی مثلاً عراق سے منقول اور صاحب مبسوط و بدائع اور شارح کنز کرمی وغیرہ کا قول یہی

۱۔ ہم نے اس موضوع پر ایک کتاب "بغیۃ الظمان فی اول ماکان" لکھی ہے۔ حق تعالیٰ اس کی طباعت آسان فرمائے۔ آمین ۱۲۔

ہے بلکہ صاحب بدائع نے اس کو ظاہر الروایۃ قرار دیا ہے لیکن امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ ناپاک نہیں ہوگی جب تک پانی میں نجاست کا اثر ظاہر نہ ہو جائے علامہ ابن ہمام نے اسی کو صحیح کہا ہے اور الدرر میں فتویٰ کے لیے اسی کو ارجح بتایا ہے مفتی سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے۔ مشائخ بلخ و بخارا کی رائے یہ ہے کہ نجاست اگر غیر مرئی ہے تو نجاست گرنے کے مقام سے وضو کیا جاسکتا ہے۔ اگر مرئی ہو تو وضو کرنا جائز نہیں ہے۔ سراج الوہاج میں اسی کو صحیح کہا گیا ہے۔ امیر حاج کی رائے یہ ہے کہ غالب رائے کا اعتبار کیا جائے گا پانی میں نجاست کا طلول ہوا ہے یا نہیں۔

قولہ و موت مایس لہ الخ جس جانور میں بننے والا خون نہ ہو اس کے پانی میں مر جانے سے پانی ناپاک نہیں ہوتا۔ جیسے مچھر، مکھی، بھڑ، بچھو وغیرہ۔ بقول علامہ عینی امام شافعی کا بھی ایک قول احناف کے موافق ہے اور یہی جمہور شوافع کے نزدیک معتبر ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ پانی ناپاک ہو جائے گا۔ محاطی اور دیانی نے اس کو ترجیح دی ہے کیونکہ کسی چیز کی تحریم جب بطریق کراہت نہ ہو تو وہ ناپاک ہونے کی علامت ہے برخلاف شہد کی مکھیاں اور پھلوں کے کیڑوں کے کہ ان کے مرنے سے ناپاک نہیں ہوتا کیونکہ ان کے بغیر چارہ نہیں ہے۔ ہماری دلیل حضرت سلمانؓ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ اے سلمان! کھانے پینے کی چیزوں میں اگر باخون والا جانور مر جائے تو اس چیز کا کھانا پینا اور اس سے وضو کرنا جائز ہے۔ نیز پانی کا ناپاک ہونا جانوروں کے مرنے کے وقت بننے والے خون سے ملنے کی وجہ سے ہوتا ہے اور مذکورہ بالا جانوروں میں خون ہی نہیں ہوتا۔ امام شافعی کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ حرام ہونے کے لیے کسی چیز کا ناپاک ہونا ضروری نہیں چنانچہ مٹی، سنگھیا، کوئلہ وغیرہ کھانا حرام ہے حالانکہ ان کی حرمت ان کے احترام کی بنیاد پر نہیں ہے جس سے ان کا ناپاک ہونا لازم آئے۔ سوال حدیث مذکور کے راوی بقیہ ابن الولید ہیں جن سے ابن سعید ابن ابی سعید زبیدی پر ابن عدی نے مجبول ہونے کا طعن کیا ہے۔ جواب۔ علامہ عینی وابن ہمام کہتے ہیں کہ یہ بقیہ ابن الولید ہیں جن سے ابن المبارک، ابن عیینہ، کعب اور اوزاعی جیسے علماء نے روایت کی ہے اور سعید بن ابی سعید کے متعلق خطیب نے ذکر کیا ہے کہ ان کے والد کا نام عبدالجبار ہے اور یہ شیخ ثقہ ہیں پس مجبول الحال ہونے کا طعن جاتا رہا۔

قولہ و موت مایعیش الخ پانی میں بسیرا کرنے والے جانور جیسے مچھلی، مینڈک، کیکڑا ان کے مر جانے سے پانی ناپاک نہیں ہوتا۔ امام شافعی مچھلی کے علاوہ دوسرے جانوروں کی موت کے باعث پانی کو ناپاک مانتے ہیں۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ جب کوئی چیز اپنے اعلیٰ مقام میں ہو تو اس کو ناپاک نہیں کہا جاسکتا جیسے انڈے کی زردی اگر خون میں تبدیل ہو جائے تو ناپاک نہیں کہلائے گی۔

وَالْمَاءُ الْمُسْتَعْمَلُ لَا يَجُوزُ اسْتِعْمَالُهُ فِي طَهَارَةِ الْأَحْدَاثِ وَالْمَاءُ الْمُسْتَعْمَلُ كُلُّ مَا أُرِزِلَ
اور ماء مستعمل کا استعمال جائز نہیں طہارت احداث میں اور مستعمل پانی وہ ہے جس سے دور کی گئی ہو کوئی

بہ حَدَّثَ أَوْ اسْتَعْمَلَ فِي الْبَدَنِ عَلَى وَجْهِ الْقُرْبَةِ

ناپاک یا استعمال کیا گیا ہو بدن میں قربت الہی کے طور پر

ماء مستعمل کا بیان

تشریح الفقہ قولہ والماء المستعمل الخ ماء مستعمل کی بابت چار امور میں گفتگو ہے۔ ۱۔ سبب استعمال میں ۲۔ ثبوت استعمال کے وقت میں ۳۔ اس کی کیفیت میں ۴۔ اس کے حکم میں۔ امر اول کی توضیح یہ ہے کہ پانی کا استعمال بہ نیت قربت ہو یا برائے رفع حدث۔ بہر دو صورت بقول ابو عبد اللہ جرجانی ائمہ ثلاثہ کے نزدیک پانی مستعمل ہو جائے گا گویا سبب استعمال احد الامرین ہے۔ امام ابو بکر رازی نے امام محمد کا اختلاف ذکر کیا ہے اور وہ یہ کہ ان کے یہاں اصل سبب استعمال صرف قربت ہے لیکن شمس ائمہ کا بیان ہے کہ یہ روایت ثابت نہیں بلکہ ان کا صحیح مذہب یہ ہے کہ ازالہ حدث سے پانی مستعمل ہو جاتا ہے۔ امام زفر کے نزدیک سبب صرف ازالہ حدث ہے تقرب ہو یا نہ ہو۔ امر ثانی کی تشریح یہ ہے کہ فقہاء کا اس

اور آدمی کی کھال کے اوپر مردار کے بال اور اس کی ہڈی پاک ہے

تشریح الفقہ قولہ وکل اہاب الخ چڑے کی دباغت سے تین مسئلے متعلق ہیں۔ ۱۔ اس کا پاک ہونا جس کا تعلق کتاب الصید سے ہے۔ ۲۔ پوسٹین وغیرہ پہن کر نماز پڑھنے کا جائز ہونا جس کا تعلق کتاب الصلوٰۃ سے ہے۔ ۳۔ چڑے کی ذولحی یا مشکیزہ وغیرہ میں پانی لینا اور اس سے وضوء کا جائز ہونا اس کا تعلق احکام مباحہ سے ہے۔ اس مناسبت سے چڑے کے مسائل کو پانی کے مسائل کے ذیل میں ذکر کر کے فرماتے ہیں کہ ہر قسم

کی کھال دباغت دے دینے سے پاک اور شرعاً قابل انتفاع ہو جاتی ہے اس سے نماز بھی پڑھی جاسکتی ہے اور اس کی مشکیزہ ذہنی وغیرہ بنا کر وضو بھی کیا جاسکتا ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو کچا چیز ادا باغت دے دیا جائے وہ پاک ہو جاتا ہے۔ لیکن آدمی اور خنزیر کی کھال قابل انتفاع نہیں۔ خنزیر کی تو اس لیے کہ وہ نجس العین ہے۔ نیز وہ پرت پرت (نہ برتہ) ہونے کی وجہ سے دباغت پذیر نہیں ہے اور آدمی کی کھال اول تو نہایت رقیق ہونے کی وجہ سے قابل دباغت نہیں اور اگر دباغت دے بھی لی جائے تو اس کی تعظیم و توقیر کے سبب اس کا استعمال جائز نہیں۔

قولہ دبیغ الخ دباغت و طرح کی ہوتی ہے۔ حقیقی جو بھٹکھوئی یا ببول کے پتے وغیرہ مصالحوں کے ذریعہ ہوتی ہے اور حکمی جو ان مصالحوں کے بغیر صرف دھوپ، ہوا اور مٹی کے ذریعہ ہوتی ہے۔ چونکہ صاحب کتاب کے پیش نظر دباغت کا عموم ہے۔ اس لیے دباغت حکمی کے بعد بھی اگر چہرا پانی میں پڑ جائے تو وہ بافتاق روایات ناپاک نہ ہوگا۔ چنانچہ ہندیہ میں ہے کہ حقیقی دباغت کے بعد پانی لگنے سے تو یقیناً چہرا ناپاک نہیں ہوتا لیکن دباغت حکمی کے بعد بھی اظہر یہ ہے کہ ناپاک نہیں ہونا چاہیے شامی کہتے ہیں کہ ہستانی نے مضمرات سے اسی کو اصح اور بخندی نے اظہر بتایا ہے۔

قولہ جازت الصلوۃ الخ بعض نسخوں میں ”فیہ“ کے بجائے علیہ ہے جس پر کوئی اشکال نہیں اور بعض نسخوں میں فیہ ہے اس سے یہ بتانا ہے کہ جب دباغت شدہ کھال پہن کر نماز جائز ہے تو اس کا مصلیٰ بنانا بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا کیونکہ لباس کی طہارت تو آیت ”و ثيابك فطهر“ سے منصوص طور پر ثابت ہے اور مصلیٰ کی پائی دالالتہ النص سے ہے۔

قولہ الاجلد الحزیر الخ صاحب کتاب نے استثناء میں پہلے خنزیر کو ذکر کیا ہے۔ پھر آدمی کو اس واسطے کہ یہ ذلت و خواری کا مقام ہے یعنی اظہر نجاست کا اس لیے یہاں ذلیل و خوار چیز کو پہلے بیان کرنا عین مقتضاء دباغت ہے۔

قولہ و شعر المیتہ الخ آدمی اور مردار کے بال ہڈی، کھر، سم، سینک، اون، ناخن، پُر، چوچ، غرض ہر ایسی چیز پاک ہے جس میں زندگی نہ پائی جاتی ہو مگر خنزیر اس سے مستثنیٰ ہے کہ اس کی ہر چیز ناپاک ہے۔ امام شافعی کے نزدیک یہ سب ناپاک ہیں۔ ہماری دلیل باری عز اسمہ کا اون بال وغیرہ کو انعامات وغیرہ کی فہرست میں شمار کرنا ہے جو ان کے پاک ہونے کی دلیل ہے کیونکہ ناپاک چیز سے اتمان نہیں ہوا کرتا۔ نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے موئے مبارک حضرت ابوطالبؓ کو عنایت فرماتے تھے اور انہوں نے لوگوں میں تقسیم کیے تھے۔ حضرت ثوبانؓ راوی ہیں کہ آپؐ نے حضرت فاطمہؓ کے لیے اونٹ کی ہڈی کا ایک بار اور عاج یعنی ہاتھی دانت کے دو ٹکٹن خریدے تھے۔

وَإِذَا وَقَعَتْ فِي الْبُيْرِ نَجَسَةٌ نَزَحَتْ وَ كَانَ نَزْحُ مَا فِيهَا مِنَ الْمَاءِ طَهَارَةً لَهَا فَإِنْ مَاتَتْ
جَبْ كُنُوسٍ فِي نَجَاسَةٍ رُجَّ جَاءَ تُوَ اس كَا سَارَا پَالِي تَكَاا جَاءَ اُورِ يَ پَالِي كَا تَكَااا يَ كُنُوسِ كِي طَهَارَتِ هَ اب اُرُ مَرُ گِا
فِيهَا فَارَةً اَوْ غُصْفُورَةً اَوْ صُغْوَةً اَوْ سُوْدَانِيَةً اَوْ سَامَ اَبْرُصَ نَزَحَ مِنْهَا مَا بَيْنَ عَشْرِينَ
اس - مِيں چوہا يا چڑيا يا مولا يا بھگا يا چھچھلي تو نکلے جائیں گے تيس
دَلُّوا اِلَيَّ ثَلَاثِينَ بِحَسْبِ كُثْرِ الدَّلْوِ وَ صُغَرُهَا وَ اِنْ مَاتَتْ فِيهَا حِمَامَةٌ اَوْ دُجَاجَةٌ اَوْ
ذُولُ سَ تَمِيں تَكْ ذُولُ كَے بڑے اور چھوٹے ہونے كے لحاظ سے اور اُرُ مَرُ گِا اس ميں كُوتَر يا مَرُي يا
سَنُورَ نَزَحَ مِنْهَا مَا بَيْنَ اَرْبَعِينَ دَلُّوا اِلَيَّ خَمْسِينَ وَ اِنْ مَاتَ فِيهَا كَلْبٌ اَوْ شَاةٌ
مَلِي تو نكلے جائیں گے چالیس ذُول سے پچاس تَك اور اُرُ مَرُ گِا اس ميں كُتا يا كُبري

أَوَادَمِي نَزَحَ جَمِيعُ مَا فِيهَا مِنَ الْمَاءِ وَإِنْ انْتَفَخَ الْحَيَوَانُ فِيهَا أَوْتَفْسَخَ نَزَحَ جَمِيعُ
يَا آدَمُ تَوَلَّى نَكَالًا جَاءَ سَارَا بَانِي أَوَّلُ جَانُورِ كُنُوسٍ فِي رَكْعَةِ بَهْلٍ جَاءَ يَابُوتَ جَاءَ تَوَلَّى نَكَالًا جَاءَ سَارَا

مَا فِيهَا صَغُرَ الْحَيَوَانُ أَوْ كَثُرَ

بَانِي جَانُورِ بَهْلٍ يَابُوتَا

کنویں کے احکام

توضیح اللغة: البیر۔ کنواں، نزحت، نزحاً۔ کھینچنا، پانی نکالنا، فارۃ۔ چوہا، عصفورۃ۔ چڑیا، صعۃ۔ ممولاً، سودیتہ۔ بھجگا، سام ابرص۔ ہشتاد یدیم، گرگٹ۔
یہ دو اسم علیحدہ علیحدہ ہیں، مرکب ہو کر اسم واحد ہو گیا اب اگر چاہیں پہلے تو اسم کو معرب رکھتے ہوئے ثانی کی طرف مضاف کریں اور چاہیں تو اول کو
بنی بر فتح اور ثانی کو معرب باعراب غیر منصرف پڑھیں اور چاہیں تو دونوں کو بنی بر فتح پڑھیں جیسے خمسہ عشر۔ دلو۔ ذول، حماۃ۔ کبوتر، دجاہتہ۔ مرغی،
سنور۔ بلی۔ کلب۔ کتا، شاة۔ بکری، الخ۔ بھول گیا، فصیح۔ پھٹ گیا۔

تشریح الفقہ: قولہ نزحت الخ چونکہ کنویں کا تعلق بھی پانی ہی کے ساتھ ہے اس لیے کنویں کے احکام کو پانی ہی کے احکام میں ذکر کر رہے ہیں۔
نزحت کی اسناد بکری طرف بطریق ذکر محل وارادہ حال مجازی ہے جیسے جری النہر، سال المیزاب، قال اللہ تعالیٰ واسل القرینہ، اگر وہ درودہ سے کم
کنویں میں نجاست گر جائے تو باجماع سلف پورے کنویں کا پانی نکالا جائے گا اور اس کا پانی نکالنا ہی کنویں کی پاکی سمجھا جائے گا۔

تنبیہ: کنویں کے مسائل آثار و نقول اور اتباع سلف پر مبنی ہیں نہ کہ قیاس و رائے پر پس اگر کنویں میں اونٹ یا بکری کی ایک دو میتھیں گر
جائیں (تین میں اختلاف ہے) تو بمقتضائے قیاس کنواں ناپاک ہو جانا چاہیے لیکن استحساناً ناپاک نہیں ہوگا کیونکہ عام طور پر جنگلی کنوؤں کی منین
نہیں ہوتیں جو وقوع نجاست سے رکاوٹ بنیں اور مویشی آس پاس گور اور میتھیاں کیا ہی کرتے ہیں جن کو ہوائیں کنویں میں لا ڈالتی ہیں اس
لیے تھوڑی سی نجاست کو نظر انداز کیا جائے گا اگر کنویں میں کبوتر یا چڑیا کی بیٹ گر جائے تو اس سے بھی ناپاک نہ ہوگا۔ امام شافعی کے نزدیک ناپاک
ہو جائے گا کیونکہ بیٹ بد بو اور فساد کی طرف منتقل ہوگئی لہذا اس کا حال مرغی کی بیٹ جیسا ہو گیا جو بالاتفاق ناپاک ہے۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ مساجد میں
کبوتروں کے رکھنے اور پالنے کا جمہور مسلمین کا دستور چلا آ رہا ہے کسی نے بھی اس پر نکیر نہیں کیا جب کہ حضرت عائشہؓ و سمرہؓ سے ابوداؤد کی روایت
میں گھروں میں مسجد بنانے اور ان کو پاک رکھنے کا حکم موجود ہے پس اجماع فعلی ان کی بیٹ کے ناپاک نہ ہونے کی دلیل ہے رہا تھوڑی بہت بد بو کا
ہونا تو یہ ایسا ہی ہے جیسے کچھڑ میں فی الجملہ بد بو ہوتی ہے حالانکہ امام شافعی کے نزدیک وہ ناپاک نہیں اسی طرح یہ بھی ناپاک نہیں ہونی چاہیے۔

قول فان ماتت فیہا فارۃ الخ اگر کنویں میں چوہا یا اس کے مانند جانور (چڑیا، بھجگا، ممولاً، گرگٹ وغیرہ) گر کر مر جائے تو میں سے تیس
تک ذول نکالے جائیں گے۔ حضرت انسؓ کی حدیث ہے کہ اگر کنویں میں چوہا گر کر مر جائے اور فوراً نکال لیا جائے تو میں ذول پانی نکالنا
چاہیے (طحاوی قالہ اشخ علاؤ الدین) اور چڑیا وغیرہ جسامت میں چوہے کے برابر ہوتی ہے لہذا اس کا حکم بھی ویسا ہی ہے پھر میں ذول نکالنا واجب
حکم ہے اور تیس ذول نکالنا استحبائی ہے اور اگر کبوتر یا اس کے مانند مرغی، بلی وغیرہ گر کر مر جائے تو چالیس سے پچاس تک ذول نکالے جائیں گے۔
حضرت ابوسعید خدریؓ کی حدیث میں یہی حکم ہے (طحاوی) اور اگر کتیا یا بکری یا آدمی گر کر مر جائے یا کوئی جانور پانی میں گر کر بھول جائے پھٹ
جائے تو پورے پانی نکالا جائے گا چاہے مزمزم میں ایک حبشی کے مر جانے پر حضرت ابن عباسؓ و ابن زبیرؓ نے یہی فتویٰ دیا تھا۔ (دارقطنی، بیہقی، ابن ابی شیبہ،
طحاوی)

تنبیہ چو ہے کی بابت جو حکم اوپر مذکور ہوا یہ اس وقت ہے جب چو باہلی سے خوفزدہ ہو کر یا مجروح ہو کر نہ گرا ہو ورنہ کنویں سے پورا پانی نکالنا ضروری ہوگا۔ اگرچہ وہ زندہ ہی نکل آئے۔ کیونکہ چو باہلی کے خوف سے پانی میں پیشاب کرے گا اور پیشاب نجس ہے اسی طرح بلی کی بابت ہے کہ وہ کتے سے خوفزدہ ہو کر یا زخمی ہو کر نہ گری ہو ورنہ پورا پانی نکالا جائے گا۔ صاحب کتاب نے ان جانوروں کے مرنے کی قید لگائی ہے اس واسطے کہ اگر جانور زندہ نکال لیا گیا تو کنواں ناپاک نہ ہوگا بجز کتے اور خنزیر کے پھر کتے اور خنزیر کے علاوہ جانور کو دیکھا جائے گا اگر اس کا منہ پانی تک پہنچا ہو اور اس کا جھوٹا ناپاک ہو تو پانی ناپاک ہوگا اور مکروہ ہو تو مکروہ ہوگا اور مشکوک فیہ ہو تو مشکوک ہوگا اور پورا پانی نکالا جائے گا اور اگر اس کا منہ پانی تک نہ پہنچا ہو تو پانی نکالنے کی ضرورت نہیں نہ کم نہ زیادہ پھر کنویں کی پاکی اس وقت سے ہو جائے گی جب آخری ذول پانی سے جدا ہو جائے یا اس وقت ہوگی جب آخری ذول کنویں سے باہر آ جائے؟ سو امام ابو یوسف کے نزدیک ثانی معتبر ہے اور امام محمد کے نزدیک اول کا اعتبار ہے۔ شمرہ اختلاف اس وقت ظاہر ہوگا جب آخری ذول کے پانی سے جدا ہونے کے بعد کنویں سے باہر آنے سے قبل کنویں سے پانی نکالا جائے کہ وہ امام ابو یوسف کے نزدیک ناپاک ہے اور امام محمد کے نزدیک پاک پھر ذول نکالنے میں ہمارے نزدیک متابع شرط نہیں ہے حسن بن زیاد کے نزدیک شرط ہے۔

قوله وان مات فیہا کلب الخ کتے کی بابت صاحب کتاب نے گومرنے کی قید لگائی ہے لیکن کتے کے سلسلہ میں اور اس جانور کے حق میں جس کا جھوٹا نجس ہو مرنے کا شرط نہیں ہے بلکہ اگر یہ زندہ نکال لیا جائے تب بھی پورا پانی نکالا جائے گا۔

وعذ الذلاء یغتبر بالذل والنسب المستعمل للذئاب فی البلدان فان نزع منها بدل عظیم اور ذلول کی شمر معتبر ہے اس درمیانی ذول سے جو کنوؤں پر استعمال ہوتا ہے شہروں میں پس اگر نکال دی گئی بڑے ذول سے قدر ما یسع من الذلاء الوسط احتسب بہ وان کان البئر معینا لاینزع ووجب نزع اتنی مقدار جو سمائی ہو درمیانی ذلولوں میں تو درمیانی ذول سے حساب لگایا جائے گا اگر کنواں جاری ہو اور سارا پانی نکالنا ممکن نہ ہو تو پانی کی واجب ما فیہا أخرجوا مقدار ما فیہا من الماء و عن محمد بن الحسن رحمہ اللہ تعالیٰ انہ مقدار نکال دی جائے گی۔ امام محمد سے روایت ہے انہوں

قال ینزع منها ما نقتا ذلولی ثلثمانہ

نے فرمایا کہ دو ذول سے تین سو تک نکال دیئے جائیں گے۔

توضیح اللغة الذلاء۔ جمع ذلو یعنی ذول وسط۔ درمیانی آبار۔ جمع بئر کنواں بلدان۔ جمع بلد شہر معینا۔ جاری۔

تشریح الفقہ قولہ وعد الذلاء الخ مقدار ماء واجب نکالنے میں درمیانی ذول کا اعتبار ہوگا جو عام طور سے شہر میں کنوؤں پر استعمال ہوتا ہے یعنی ہر کنویں کا وہ ذول جس سے اس کا پانی بھرا جاتا ہے اور اگر کسی کنویں کا کوئی ذول مقرر نہ ہو تو اس ذول کا اعتبار ہوگا جس میں ایک صاع پانی سما جائے اور جو ذول صاع سے کم و بیش ہو تو اس کا حساب صاع والے ذول سے کیا جائے گا۔ پس اگر بہت بڑا ذول ہیں یا چالیس ذلولوں کے برابر ہو تو ایک ہی ذول کا نکالنا کافی ہوگا۔ (اگر میں یا چالیس ذول واجب ہوں)۔ قدر واجب کا اخراج حاصل ہو گیا پھر ذلولوں کی مقدار میں ذول کے اکثر حصہ (یعنی آدھے سے زیادہ ذول کا) بھرا ہوا ہونا کافی ہے۔ لان للاکثر حکم الکمل۔

قوله وان کان البئر معینا الخ اگر کنواں چشمہ دار ہو جس کا پانی سارا نکالنا ممکن نہ ہو تو اس کا موجودہ پانی نکالنا ہی کافی ہوگا اور موجودہ پانی کی مقدار کی بابت چھ قول ہیں۔ ۱۔ کنویں والوں کا قول معتبر ہوگا۔ جب وہ پانی نکالنے کے بعد یہ کہیں کہ ہمارے کنویں میں اس سے زیادہ پانی نہیں تھا۔ ۲۔ ایسے دو آدمیوں کو کنویں میں اتارا جائے جن کو پانی کے متعلق بصیرت حاصل ہو اور جس مقدار کو نکالنے کے بعد وہ یہ کہیں کہ اس سے زیادہ پانی

کنویں میں نہیں تھا اس کا اعتبار کیا جائے یہ دونوں طریقے امام صاحب سے منقول ہیں ثانی قول کو صاحب بدایہ نے اشبہ بالفقہ اور شارح مبسوط نے اصح کہا ہے اور درمختار کی نقل کے مطابق اسی پر فتویٰ ہے۔ ۳۔ کنویں کے برابر گڑھا کھودا جائے اور کنویں سے پانی نکال کر گڑھے کو بھر دیا جائے۔ ۴۔ کنویں میں بانس ڈال کر پانی ناپ کر نشان لگا دیا جائے پھر کنویں سے دس ذول نکال کر دوبارہ بانس ڈالنے کے بعد دیکھا جائے کہ پانی کس قدر گھٹا ہے اسی کے مطابق اندازہ کر کے دس دس ذول نکال دیئے جائیں۔ یہ طریقے امام ابو یوسف سے منقول ہیں۔ ۵۔ دوسو سے تین سو ذول تک نکالے جائیں۔ ۶۔ ڈھائی سو سے تین سو تک ذول نکالے جائیں یہ دونوں قول امام محمد صاحب کا تخمینہ ہے۔ درمختار میں ہے کہ آسان ہونے کی وجہ سے فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے۔ محمد حنیف غفرلہ لکھنوی

وَإِذَا وَجَدَ فِي الْبَيْرِ فَارَةً مَيِّتَةً أَوْ غَيْرَهَا وَلَا يَذْرُونَ مَتَى وَقَعَتْ وَلَمْ تَنْتَفِخْ
جب پایا جائے کنویں میں مرا ہوا چوہا وغیرہ اور یہ معلوم نہ ہو کہ کب گرا ہے اور وہ پھولا پھنسا بھی نہیں
وَلَمْ تَنْتَفِخْ أَعَادُ وَاصْلُوهُ يَوْمَ وَلَيْلَةٍ إِذَا كَانُوا تَوَضَّعُوا مِنْهَا وَغَسَلُوا كُلُّ شَيْءٍ أَصَابَهُ مَا وَهَّاهُ وَانْتَفِخَتْ
تو ایک دن رات کی نمازیں لوٹائیں وہ لوگ جنہوں نے اس سے وضوء کیا ہے اور ہر اس چیز کو جو میں جس کو اس کا پانی پہنچا ہو اور آبر جانور پھول
أَوْ تَفْسَخَتْ أَعَادُوا وَاصْلُوهُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَا لَيْلَةٍ فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى وَ قَالَ
پھٹ گیا ہو تو تین دن رات کی نمازیں لوٹائیں امام صاحب کے قول میں
أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى لَيْسَ عَلَيْهِمْ إِعَادَةُ شَيْءٍ حَتَّى يَتَحَقَّقُوا مَتَى وَقَعَتْ
امام ابو یوسف اور امام محمد فرماتے ہیں کہ ان پر کسی چیز کا اعادہ ضروری نہیں ہے جب تک یہ معلوم نہ ہو جائے کہ کب گرا ہے

تشریح الفقہ قوله واذا وجد الخ کنویں میں مرا ہوا چوہا یا کوئی اور جانور پایا گیا اور اس کے گرنے کا وقت معلوم نہیں اور وہ پھولا یا پھنسا نہیں تو ایک دن ایک رات سے قبل سے کنویں کو ناپاک کہیں گے اور اگر وہ پھول یا پھٹ گیا ہو تو تین دن تین رات قبل سے کنویں کو ناپاک مانا جائے گا اور اس درمیان میں جتنی نمازیں اس کے پانی سے وضوء یا غسل کر کے پڑھی گئی ہیں ان سب کا اعادہ ضروری ہو گا یہ حکم امام صاحب کے نزدیک ہے۔ صاحبین فرماتے ہیں کہ جب متیقن طور پر یہ معلوم نہ ہو جائے کہ جانور کب گرا ہے اس وقت تک کسی چیز کے اعادہ کی ضرورت نہیں کیونکہ پچھلی تمام کارروائی پورے یقین و اذعان کے ساتھ پانی کو پاک سمجھ کر کی گئی ہے پس یہ یقین گمان لاحق کی وجہ سے زائل نہیں ہو سکتا۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ جب کسی چیز کا حقیقی سبب مخفی ہو تو اس کو ظاہری سبب پر محمول کیا جائے گا اور یہاں جانور کی موت کا ظاہری سبب گو معلوم نہیں لیکن پانی میں گرنا موت کا ظاہری سبب موجود ہے لہذا اس کے مرنے کی نسبت اس طرف کی جائے گی۔ رہی یہ بات کہ ایک دن اور ایک رات اور تین دن اور تین رات کی مقدار کیوں رکھی گئی؟ سو اس کی وجہ یہ ہے کہ نہ پھولنا اور نہ پھنسا کر تہی زمانہ کی علامت ہے اس لیے ایک دن ایک رات کی مقدار مقرر ہوگی کیونکہ اس سے کم ساعتوں کا انضباط ممکن نہیں اور پھول جانا یا پھٹ جانا بعد وقت امت کی دلیل ہے لہذا اس کی ادنیٰ مدت تین روز مانی جائے گی جیسے اگر کسی مردہ کو بلا نماز پڑھے ہوئے دفن کر دیا جائے تو اس کی قبر پر تین روز تک نماز پڑھ سکتے ہیں تین روز کے بعد نہیں پڑھ سکتے۔ نہر الفائق میں غایۃ البیان سے منقول ہے کہ امام صاحب کا قول احوط ہے در صاحبین کا قول آسان تر۔ فتاویٰ غنایہ میں ہے کہ صاحبین کا قول مختار ہے لیکن علامہ قاسم بن قطلوبغا نے اکثر کتابوں کے خلاف ہونے کی وجہ سے نیز امام صاحب کی دلیل مرجع ہونے کی وجہ سے اس کو رد کر دیا ہے۔ علامہ صباغی امور صلوة میں امام صاحب کے قول پر اس کے ماسوا میں صاحبین کے قول پر فتویٰ دیتے تھے۔

قوله وغسلوا کل شئین الخ یہ اس وقت ہے جب وضوء یا غسل حدث اصغر یا حدث اکبر کے دور کرنے کے لیے کیا ہو یا کسی چیز کی

نجاست حقیقی دور کرنے کے لیے پانی استعمال کیا ہو اور وضو یا غسل حدث کے بغیر کیا یا کپڑا نجاست کے بغیر دھویا تو بالاجماع اعادہ ضروری نہیں۔
 قولہ وقال ابو یوسف الخ اولاً امام ابو یوسف بھی امام صاحب کے قول سے متفق تھے لیکن ایک آپ نے ایک پرندہ کو دیکھا کہ وہ اپنی
 چونچ میں ایک مرا ہوا چوہا دبائے ہوئے تھا۔ جب اس کا ایک کنویں پر گزر ہوا تو اس کی چونچ سے چوہا چھوٹ کر کنویں میں گر گیا۔ یہ دیکھ کر آپ نے
 امام محمد کے قول کی طرف رجوع کر لیا۔

وَسُورُ الْاَدَمِيِّ وَمَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ طَاهِرٌ وَ سُورُ الْكَلْبِ وَالْخَنَازِيرِ وَ سَبَاعِ الْبِهَائِمِ نَجَسٌ
 آدمی کا اور ان جانوروں کا جھوٹا پاک ہے جن کا گوشت کھایا جاتا ہے اور کتے خنزیر اور دندوں کا جھوٹا ناپاک ہے
 وَ سُورُ الْهَرَّةِ وَالذَّجَاجَةِ الْمُحَلَّلَةِ وَ سَبَاعِ الطَّيُورِ وَمَا يَسْكُنُ فِي الْبُيُوتِ مَثَلِ
 اور بلی اور کوچہ گرد مرغی اور شکاری پرندوں اور ان جانوروں کا جھوٹا جو گھروں میں رہتے ہیں جیسے
 الْحَيَّةُ وَالْفَارَةُ مَكْرُؤَةٌ
 سانپ اور چوہا مکروہ ہے۔

احکام پس خوردہ جانوران

توضیح اللغة سباع۔ جمع سبع 'درندہ البہائم'۔ جمع بہیمہ بمعنی چار پائینہرہ۔ بلی 'دجاجة'۔ مرغی 'الحیلة'۔ چھتری 'طیور'۔ جمع طیر پرندہ بیوت۔ جمع بیت
 بمعنی گھر 'حیة'۔ سانپ 'الفارۃ'۔ چوہا۔

تشریح الفقہ قولہ و سور الادمی الخ نفس حیوانات کے پانی میں گرنے سے پانی کے فساد و عدم فساد کے بیان سے فارغ ہونے کے بعد اس
 چیز کے ذریعہ فساد و عدم فساد کا بیان ہے جو حیوانات سے پیدا ہوتی ہے۔ یعنی سور (پس خوردہ حیوانات اور ان کا جھوٹا) سور کی پانچ قسمیں ہیں۔ ۱۔
 طاہر بالاتفاق ۲۔ نجس بالاتفاق ۳۔ مختلف فیہ ۴۔ مکروہ ۵۔ مقلوک 'سور الادمی' اہ سے قسم اول کا بیان ہے۔ فرماتے ہیں کہ انسان اور حلال جانوروں کا
 جھوٹا بالاتفاق پاک ہے کیونکہ اس کے جھوٹے میں لعاب و ذہن شامل ہوتا ہے جو پاک گوشت سے بنتا ہے۔ حدیث میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ
 وسلم کی خدمت میں ایک پیالہ دودھ پیش کیا گیا ہے جس سے آپ نے کچھ نوش فرمایا اور باقی ایک اعرابی کو عنایت فرمایا جو آپ کے دائیں جانب
 بیٹھا تھا اس نے کچھ پی کر حضرت ابو بکرؓ کو دیا آدمی میں جنہی 'حائضہ' نفاس والی عورت اور کافر سب داخل ہیں۔ چنانچہ حضرت ابو ہریرہؓ نے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! میں جنہی تھا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: سبحان اللہ ان المومنین لاینسجس (بخاری
 وغیرہ) کہ مومن ناپاک نہیں ہوتا۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں بحالت جنابت اپنا جھوٹا پانی آپ کو پیش کرتی تو آپ اسی جگہ سے منہ لگا کر نوش
 فرماتے جہاں سے میں نے پیا تھا (مسلم وغیرہ) نیز حضرت ثمامہ بن اثال کو اسلام لانے سے پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد نبوی کے
 ستون سے باندھ دیا تھا 'معلوم ہوا کہ کافر بھی ظاہر ناپاک نہیں ہوتا۔

تنبیہ عموم مذکور کے لیے یہ شرط بھی ہے کہ ان کے منہ میں ظاہری ناپاکی نہ لگ رہی ہو حتیٰ کہ اگر شراب پینے یا منہ سے خون نکلنے کے فوراً بعد منہ لگا کر
 پانی پیا تو جھوٹا ناپاک سمجھا جائے گا۔ ہاں اگر کچھ دیر بعد یا کئی مرتبہ تھوک نکلنے کے بعد پیا تو بقول صحیح ناپاک نہ ہوگا۔ لیکن اگر شراب خور کی مونچھیں لمبی
 ہوں تو کچھ دیر بعد پینے سے بھی اس کا جھوٹا ناپاک ہی رہے گا۔ کیونکہ ایسی حالت میں مونچھوں کی تلویٹ کا احتمال ہے۔

قولہ و سور الکلب الخ قسم دوم کا بیان ہے کہ کتے اور خنزیر کا جھوٹا ناپاک ہے (بعض نے کتے کی بابت امام مالک کا اختلاف ذکر کیا

ہے کہ ان کے یہاں کتے کا جھوٹا پاک ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”اذا ولغ الکلب فی اناء احد کم فلیہرقہ و لیغسلہ ثلاث مرات“ کہ کتاب جب تمہارے برتن میں منہ ڈال دے تو اس کو گرا دینا چاہیے اور برتن کو تین مرتبہ دھونا چاہیے۔ ظاہر ہے کہ کتے کی زبان پانی سے لگتی ہے اور جب اس کے منہ ڈالنے سے برتن ناپاک ہو گیا تو پانی بدرجہ اولیٰ ناپاک ہونا چاہیے اور خنزیر کا جھوٹا بھی بالاتفاق ناپاک ہے کیونکہ وہ نجس العین ہے۔

قوله و سباع البہائم الخ قسم سوم کا بیان ہے کہ شیر، بھیڑ، چیتے، لومڑی، ہاتھی، بکرو وغیرہ درندوں کا جھوٹا بھی ناپاک ہے۔ امام شافعی کے نزدیک کتے اور خنزیر کے علاوہ دیگر درندوں کا جھوٹا پاک ہے۔ دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے تالاب کے متعلق دریافت کیا گیا جس پر درندے اور کتے آکر پانی پیتے ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ”لہما اخذت فی بطونہما و مابقی فہولنا شراب او طہور“ (ابن ماجہ دارقطنی وغیرہ) کہ جو کچھ ان کے پیٹ میں چلا گیا وہ ان کا ہے اور جو باقی رہا وہ ہمارے لیے پاک ہے۔ احناف یہ کہتے ہیں کہ درندوں کا گوشت چونکہ ناپاک ہے اور لعاب گوشت ہی سے پیدا ہوتا ہے اس لیے پاکی ناپاکی میں گوشت ہی کا اعتبار کیا جائے گا وہی حدیث سواس میں کتے کا بھی ذکر موجود ہے جس کا استثناء امام شافعی کرتے ہیں پس روایت میں تائید کے ساتھ ساتھ ان کی تردید بھی موجود ہے۔ پھر صاحب نہایہ کہتے ہیں کہ امام محمد نے درندوں کے جھوٹے کا ناپاک ہونا ذکر کیا ہے لیکن یہ ذکر نہیں کیا کہ نجاست غلیظہ ہے یا خفیفہ؟ امام صاحب سے منقول ہے کہ نجاست غلیظہ ہے اور امام ابو یوسف سے منقول ہے کہ نجاست خفیفہ ہے۔

قوله و سور الہرة الخ قسم چہارم کا بیان ہے کہ بلی، آزاد مرغی، سباع طیور جیسے باز، شتر، عقاب، چیل، کوئے اور گھریلو جانور سانپ، چوہ وغیرہ کا جھوٹا مکروہ ہے۔ بلی کی بابت یہ قول طرفین کا ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”الہرة سبع“ (احمد، ابن ابی شیبہ، ابن راہویہ، حاکم) کہ بلی ایک درندہ ہے۔ ظاہر ہے کہ آپ کا منشاء بلی کی تخفیف بیان کرنا نہیں ہے بلکہ اس کا حکم بیان کرنا مقصود ہے اس حدیث کی رو سے گو بلی کا جھوٹا ناپاک ہونا چاہیے مگر گھروں میں اس کی بکثرت آمد و رفت کی وجہ سے نجاست ساقط ہو گئی، صرف کراہت رہ گئی۔ امام ابو یوسف اور امام شافعی کے نزدیک بلی کا جھوٹا پاک کراہت پاک ہے کیونکہ حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پانی کا برتن بلی کے سامنے کرتے اور اس کے پینے کے بعد اس سے وضو فرما لیتے۔ (دارقطنی)

فائدہ بلی کے جھوٹے کی کراہت طرفین کے نزدیک تریبی ہے یا تحریمی؟ جامع صغیر میں امام صاحب سے کراہت تریبی منقول ہے اور یہی اصح اور آثار کے مطابق ہے صاحب ہدایہ نے وجہ کراہت کے سلسلہ میں دوران نقل کی ہیں۔ اول یہ کہ کراہت اس کے گوشت کے حرام ہونے کی وجہ سے ہے یہ قول امام طحاوی کا ہے جو تحریم کے قریب ہونے کی طرف مشیر ہے۔ دوم یہ کہ وجہ کراہت بلی کا نجاست اور گندگی سے نہ بچنا ہے یہ قول امام کرنی کا ہے جس سے کراہت تریبی کی طرف اشارہ ہے۔

قوله والدجاجۃ المخلوۃ الخ چھٹی ہوئی مرغی کا جھوٹا بھی مکروہ ہے کیونکہ وہ گندگی میں آلودہ رہتی ہے۔ ہاں اگر وہ بندھی ہوئی ہو کہ اس کی چونچ اس کے پنجوں تک نہیں پہنچتی تو پھر مکروہ نہیں ہے کیونکہ اس طرح آلودگی کا خطرہ نہیں رہتا۔ محمد حنفی غفرلہ لنگوی۔

وَسُورُ الْحِمَارِ وَالْبُغْلُ مَشْكُوكٌ فَإِنْ لَمْ يَجِدَا لِنَسَانٍ غَيْرَهُ تَوَضَّاهُ وَتَيْشَّمُ وَبَايَهُمَا بَدَأُ حَازٍ اور گندھے اور خچر کا جھوٹا مشکوک ہے سو اگر کوئی نہ پائے اس کے علاوہ تو وضو اور تشم سے اور ان میں سے جس کو چاہے پہلے سے

تشریح الفقہ و سور الحمار الخ قسم پنجم کا بیان ہے کہ پالتو گندھے اور اس خچر کا جھوٹا جو گندھی کے پیٹ سے پیدا ہو مشکوک ہے۔ ابوطاہر دباس اسی پر اعتراض کرتے ہیں کہ مشکوک کہنا صحیح نہیں کیونکہ احکام خداوندی میں کوئی بھی مشکوک نہیں پس ان کا جھوٹا پاک ہے۔ اگر اس میں کپڑا ذوب کیا

تو اس سے نماز جائز ہے البتہ اس میں احتیاط برقی گئی ہے اس لیے وضو اور تیمم ہر دو کا حکم اور بحالت قدرت اس کے استعمال سے منع کیا جاتا ہے مشائخ کی طرف سے اس کا یہ جواب دیا جاتا ہے کہ مشکوک کا یہ مطلب نہیں کہ اس کا شرعی حکم معلوم نہیں کیونکہ حکم شرعی یعنی استعمال کا ضروری ہونا نجاست کا مستثنیٰ ہونا اور اس کے ساتھ تیمم کو ضم کرنا تو بلا شک معلوم ہے بلکہ شک سے مراد تعارض اولہ کی بناء پر توقف ہے کہ ان کے گوشت کی اباحت و حرمت میں احادیث مبارکہ متعارض ہیں۔ چنانچہ حضرت جابرؓ کی روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ خیبر کے موقع پر پالتو گدھوں کے گوشت سے منع فرما دیا تھا اور گھوڑے کی گوشت کی اجازت دی تھی اور حضرت علیؓ کی روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے گھوڑے گدھے خیر کے گوشت سے ممانعت فرمائی۔ ابوداؤد کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ قطع کے زمانے میں آپ نے بعض کو پالتو گدھے کے گوشت کی اجازت دی تھی بعض حضرات نے اختلاف صحابہؓ کو وجہ اشکال مانا ہے کیونکہ ابن عمرؓ کی روایت تو سور حمار کے ناپاک ہونے کی ہے اور ابن عباسؓ کی روایت پاک ہونے کی ہے۔ شیخ الاسلام خواہر زادہ فرماتے ہیں کہ یہ دونوں وجہیں قوی نہیں کیونکہ جب محرم اور منیع کا اجتماع ہو تو محرم کو ترجیح ہوتی ہے۔ نیز پانی کی طہارت و نجاست میں اختلاف کا ہونا باعث اشکال نہیں۔ جیسے کوئی شخص ایک برتن کے بارے میں اطلاع دے کہ یہ ناپاک ہے اور دوسرا کہے کہ پاک ہے تو ایسی صورت میں دونوں خبریں مستوی ہیں اور اعتبار اصل کا ہوتا ہے۔ لہذا یہاں بھی ایسا ہی ہوگا پس اشکال کی بہتر وجہ ضرورت ہے کہ ان جانوروں کو اکثر گھروں کے دروازوں میں باندھا جاتا ہے اور کوندوں میں پانی پلایا جاتا ہے اور ضرورت کا تحقق اسقاط نجاست میں مؤثر ہوتا ہے جیسے جلی اور چوہے کے مسکے میں ہے۔ البتہ گدھے کے بارے میں جو ضرورت ہے وہ اس ضرورت سے کم ہے جو جلی اور چوہے میں ہے اب آرمضہ و رت کا تحقق قطعاً نہ ہوتا جیسے کتے اور درندوں میں ہے تب تو بلا اشکال نجاست کا حکم لاگو ہوتا اور یہاں من وجہ ضرورت ہے اور من وجہ نہیں ہے اور من وجہ طہارت و من وجہ نجاست ہر دو مستوی ہیں لہذا دونوں ساقط ہو کر اصل کی طرف رجوع کرنا ضروری ہوا اور اصل یہاں دو چیزیں ہیں پانی میں طہارت اور لعاب میں نجاست اور ان میں سے کوئی ایک دوسرے سے اولیٰ ہے یا نہیں اس لیے معاملہ مشکل ہو گیا۔ پھر مشکوک فیہ میں بھی دو قول ہیں۔ ایک یہ کہ خود ایسے پانی کی طہارت میں شبہ ہے کیونکہ اگر یہ پانی پاک ہوتا تو دوسرے پانی میں ملنے کے بعد پانی کے مقابلہ میں مغلوب ہونے کی صورت میں مطہر بھی ہونا چاہیے تھا حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ اس کے مطہر ہونے میں شبہ ہے۔ کیونکہ اگر کوئی شخص گدھے کے جھوٹے پانی سے سر کا مسح کر لے اور بعد میں اس کو مطلق پانی دستیاب ہو تو اس پر سر کا دھونا واجب نہیں۔ اگر اس کے پاک ہونے میں شبہ ہوتا تو بالاشبہ سر کو دھونا واجب ہوتا۔

قولہ و بایہما الخ متوضی اگر ان کے جھوٹے پانی کے علاوہ دوسرا پانی نہ پائے تو وضو اور تیمم دونوں کو جمع کر لے اور جس کو چاہے پہلے کرے۔ امام زفر فرماتے ہیں کہ پہلے وضو کرنا ضروری ہے کیونکہ یہ پانی واجب استعمال ہے لہذا مطلق پانی کے مشابہ ہے ہم یہ کہتے ہیں کہ ان دونوں میں سے مطہر چونکہ صرف ایک ہے اس لیے دونوں کا جمع کرنا مفید ہوگا۔ نہ کہ ترتیب۔

بابُ التَّيْمُمِ

باب تیمم کے بیان میں

قولہ باب الخ تیمم چونکہ وضو کا قائم مقام ہوتا ہے اس لیے مصنف نے وضو کے بیان سے فارغ ہو کر تیمم کا بیان شروع کیا ہے۔ کیونکہ خلیفہ کا مرتبہ اصل کے بعد ہوتا ہے۔ پھر اس میں کام اللہ کی اتباع بھی ہے۔ کیونکہ کام الہی میں پہلے وضو کا بیان ہے پھر غسل کا اس کے بعد تیمم کا انت میں تیمم کے معنی مطلق قصد اور ارادے کے ہیں۔ قال تعالیٰ "وَلَا تَمِمُّوا الْعِبَادَةَ شَرًّا بِرِئَاسَةِ تَقَرُّبِ الْيَاكُمُ مَثًى وَغَيْرَ هَٰذَا مِنْ شَرِّ مَا تَعْمَلُونَ"۔

والا سلام شرط عذر و ضرب و نية

و مسح و تعميم صعيد مطهر

و سنة سمى وبطن وفرج

و نفص و رتب و آل اقبل و تدبر

فائدہ مشروعیت تیمم امت محمدیہ کے خواص میں سے ہے۔ ارشاد نبوی ہے ”جعلت لی الارض مسجداً و طهوراً“ یعنی روئے زمین کو خاص طور پر ہمارے لیے مسجد اور ذریعہ طہارت بنایا گیا ہے۔ اس کی مشروعیت غزوہ یمین میں ہوئی، حضرت عائشہؓ کا بڑی کا بارگم ہو گیا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو تلاش کرنے کے لیے فرمایا اس میں نماز کا وقت ہو گیا پانی موجود نہ تھا، بعض لوگوں نے اس پریشان کن حال کی شکایت صدیق اکبرؓ سے کی کہ آپ کی صاحبزادی کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے لوگوں کو زحمت انتظار گوارا کرنی پڑی۔ صدیق اکبرؓ نے نبی کو برا بھلا کہا کہ تیری وجہ سے ایسی جگہ رکنا پڑا جہاں پانی نہیں ہے اس پر آیت تیمم نازل ہوئی۔ محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

وَمَنْ لَمْ يَجِدِ الْمَاءَ وَهُوَ مُسَافِرٌ أَوْخَارَجَ الْمَضْرَ وَبَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمَضْرَ نَحْوَالْمِيلِ أَوْ أَكْثَرَ أَوْكَانَ
جو شخص پانی نہ پائے اور وہ مسافر ہو یا شہر سے باہر ہو اور اس کے شہر کے درمیان ایک میل یا اس سے زائد ہو یا پانی
يَجِدُ الْمَاءَ إِلَّا أَنَّهُ مَرِيضٌ فَخَافَ أَنْ اسْتَعْمَلَ الْمَاءَ اسْتَدَّ مَرَضُهُ أَوْخَافَ الْجُنْبِ أَنْ اغْتَسَلَ بِالْمَاءِ
تو پاتا ہو لیکن وہ بیمار ہو اور اندیشہ ہو کہ اگر پانی استعمال کیا تو مرض بڑھ جائے گا یا جبین کو اندیشہ ہو کہ اگر پانی کا استعمال کیا

يَقْتُلُهُ الْبَرْدُ أَوْ يُمْرَضُهُ فَإِنَّهُ يَتِمُّ بِالصَّعِيدِ

تو اس کھردی مار ڈالے گی یا بیمار کر دے گی تو وہ پاک مٹی سے تیمم کرے

تشریح الفقہ قولہ و من لم یجد الماء الخ جو شخص سفر میں ہونے کی وجہ سے یا شہر سے باہر بونے کی وجہ سے پانی نہ پائے اور حال یہ کہ اس کے اور شہر کے درمیان ایک میل یا اس سے زائد کا فاصلہ ہو پانی تو پاتا ہے مگر مریض ہونے کی وجہ سے پانی استعمال کرنے کی صورت میں بیماری بڑھ جانے کا خطرہ ہے یا جیٹھ کو غسل کرنے کی صورت میں ٹھنڈی بناء پر مر جانے یا بیمار پر زہر جانے کا اندیشہ ہو تو وہ پاک مٹی سے تیمم کر سکتا ہے۔ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے "فلم تجدوا ماء فتیمموا صعیداً طیباً" کہ اگر پانی نہ ملے تو پاک مٹی سے تیمم کر لو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے "التراب طہور المسلم ولو الی عشر حجج مالہ یجد الماء" کہ مٹی مسلمان کے لیے پاک کا ذریعہ ہے اگرچہ دس سال تک پانی نہ ملے۔

قوله و هو مسافر الخ سوال حق تعالیٰ نے آیت ”وان كنتم مرضی او علی سفر اھ“ میں بیمار کو مسافر پر مقدم کیا ہے۔ پھر صاحب کتاب نے اس کا نکس کیوں کیا؟ مع ان کلام اللہ تعالیٰ الحق ان یتج۔ جواب۔ اس لیے کہ بیماری کی بہ نسبت مسافر کے ذکر کی ضرورت زیادہ ہے۔ کیونکہ سفر کا وقوع اعم والغلب ہے اور آیت میں بیمار کو مقدم کرنے کی وجہ یہ ہے کہ آیت کا نزول بیان رخصت کے لیے ہے اور رخصت کا شروع ہونا بندوں کے لیے خاص رحمت ہے اور رحمت کا زیادہ مستحق بیمار ہے۔

قوله او خارج المصر الخ ظرفیت کی بناء پر منصوب ہے تقدیر عبارت یوں ہے اوفی خارج المصر ای فی مکان خارج المصر پھر شہر سے باہر ہونا عام ہے برائے تجارت ہو یا برائے کاشتکاری یا اس کے علاوہ۔ صاحب کتاب نے اس قول سے یہ بتایا ہے کہ شہر میں رہتے ہوئے پانی نہ ملنے کی صورت میں تیمم جائز نہیں۔ مجزئین صورتوں کے جو اس سے مستثنیٰ ہیں یعنی نماز جنازہ یا نماز عیدین کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو یا جنبی و سحنہ کی بناء پر بیمار ہو جانے کا خطرہ ہو۔ شیخ سلمیٰ سے شہر میں رہتے ہوئے پانی نہ ملنے کی حالت میں بہر صورت تیمم کا جواز منقول ہے لیکن صحیح وہ ہے جو ہم نے ذکر کیا۔

قوله نحو المیل الخ قرآن پاک میں پانی کی غیر موجودگی کو شرط نہیں فرمایا۔ بلکہ مشکل سے دستیاب ہونے کو شرط قرار دیا ہے جس کا معیار آٹھ ملّا کے نزدیک کم از کم ایک میل کی دوری قرار دی گئی ہے۔ بعض نے اتنی دوری کا اعتبار کیا ہے جہاں اذان کی آواز سن سکے۔ بعض نے کہا ہے کہ چلانے سے جہاں تک آواز پہنچے اتنی دوری کا اعتبار ہے اور بعض کے نزدیک بجانب سفر دو میل کی دوری ضروری ہے اور بعض نے ہر طرف دو میل کی دوری کہا ہے۔ امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ اگر پانی اتنی دور ہو کہ اس کی تلاش میں قافلہ اور نفاہ سفر نظروں سے اوجھل ہو جائیں گے جس سے جانی و مالی نقصان کا اندیشہ ہو تو اس مسافت کو دور سمجھا جائے گا اور تیمم جائز ہوگا۔ صاحب ذخیرہ کہتے ہیں ”وہذا حسن جدا امام زفر کے نزدیک نماز جاتے رہنے کا اندیشہ ہو تب بھی تیمم جائز ہے اگرچہ پانی میل سے کم دوری پر ہو لیکن صاحب ہدایہ نے ”دون خوف الفوت“ کہہ کر اس کو رد کر دیا ہے کیونکہ اس صورت میں تو کوتاہی خود اس کی جانب سے ہے۔ اس لیے معذور سمجھ کر تیمم کی اجازت نہیں دی جائے گی۔

فائدہ میں سے سلسلہ میں معتبر قول ابوالعباس احمد شہاب الدین بن ہاشم کا ہے وہ فرماتے ہیں کہ ایک برید چار فرسخ کا ہوتا ہے اور ایک فرسخ تین میل کا ایک میل ایک ہزار باع کا اور ایک باع چار گز کا اور ایک گز چوبیس انگل کا اور انگل چھ جو کا (اس طرح کہ ایک جو پینچہ دوسرے جو کے پینتے میں ہو) اور جو نچر کے چھ بالوں کا ہوتا ہے۔ خلاصہ یہ ہوا کہ ایک میل تہائی فرسخ کا ہوتا ہے۔ جس کی مقدار چار ہزار گز ہے۔ بعض حضرات نے کل مسافتوں کو ان اشعار میں جمع کیا ہے

ان البرید من الفراسخ اربع
ولفرسخ فثلاث امیال ضعوا
والمیل الف ای من الباعات قل
والباع اربع اذرع تسع
ثم الذراع من الاصابع اربع
من بعدھا العترون ثم الاصع
ست شعیرات فظہر شعیرة
منھا الی بطن لاخری توضع
ثم الشعیرة ست شعرات فقل

من شعر بغل لیس فیہا مدفع

قوله الا انه مريض الخ مريض کی تین حالتیں ہیں۔ اول یہ کہ اس کو پانی کا استعمال نقصان دہ ہو جیسے چچک یا بخار کا مریض اس کے لیے بالا جماع تیمم جائز ہے۔ دوم یہ کہ پانی تو مضرب ہو، لیکن حرکت کرنا مضرب ہو۔ جیسے دستوں کا مریض یا عرق مدنی کا بیمار جس کو رشتہ کی بیماری کہتے ہیں۔ اس صورت میں اگر اس کا کوئی مددگار بھی نہ ہو۔ تب بھی بالا جماع تیمم جائز ہے اور اگر کوئی مددگار ہو تو امام صاحب کے نزدیک اس صورت میں بھی جائز ہے خواہ مددگار اس کے ماتحت لوگ ہوں۔ جیسے نوکر، خادم، اولاد یا کوئی اور ہو۔ صاحبین کے نزدیک اس صورت میں جائز نہیں۔ (تائیس) لیکن محیط میں ہے کہ اگر مددگار اس کا ماتحت ہو تو بالا جماع تیمم جائز نہیں ہے۔ سوم یہ کہ مریض وضوء پر قادر نہ ہو نہ بذات خود اور نہ کسی دوسرے کی مدد سے اس صورت میں بعض کا قول بقیاس قول ابی حنیفہ یہ ہے کہ جب تک کسی ایک پر قادر نہ ہو جائے اس وقت تک نماز نہ پڑھے۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ بطریق تشبہ بالمصلین نماز پڑھے اور قدرت کے بعد اعادہ کرے۔ امام محمد کا قول اس سلسلہ میں مضطرب ہے۔ چنانچہ روایت زیادات میں امام صاحب کے ساتھ ہیں اور ابویسلمان کی روایت میں امام ابو یوسف کے ساتھ۔

قوله اشتد مرضه الخ داؤد ظاہری وغیرہ معمولی شکایت میں بھی تیمم کی اجازت دیتے ہیں لیکن ہمارے یہاں مطلق بیماری میخ تیمم نہیں بلکہ حرج کے درجہ پر ہونا ضروری ہے۔ امام شافعی جواز تیمم کے لیے ہلاکت یا کسی عضو کے تلف ہونے کی شرط لگاتے ہیں لیکن ظاہر نص "وان كنتم مرضی" سے اس کی تردید ہوتی ہے کیونکہ اس میں یہ قید نہیں ہے۔ سوال نص میں مرض کے امتداد و اشتداد کی قید بھی نہیں ہے۔ پھر احناف یہ قید کہاں سے لگاتے ہیں؟ جواب۔ آخر آیت میں ہے "ما یؤید اللہ لیجعل علیکم من حوج" اس سے معلوم ہوا کہ جواز تیمم کی غرض دفع حرج ہے اور امتداد یا اشتداد میں حرج ظاہر ہے اور بقول علامہ یعنی امام شافعی کا قول قدیم اور صحیح و مشہور ہمارے موافق ہی ہے۔ شرح الوجیز میں ہے کہ عام اصحاب کا اور امام ابو حنیفہ و مالک کا قول بھی یہی ہے اور حلیہ میں اسی کو اصح کہا ہے۔

وَالْتِمُّمُ ضَرْبَانِ يُمْسَخُ بِأَحَدٍ هُمَا وَجْهُهُ وَ الْآخَرُ يَذْنِيهِ إِلَى الْمَرْفُوقَيْنِ
اور تیمم کی دو ضربیں ہیں ایک کو اپنے منہ پر ملے اور دوسری کو دونوں ہاتھوں پر کہیں تک

تشریح الفقہ قوله والتیمم ضربتان الخ تیمم کرتے وقت زمین پر ہاتھ ایک مرتبہ مارے یا دو مرتبہ یا اس سے زائد؟ شیخ دہلوی نے شرح سفر السعاده میں لکھا ہے کہ اس سلسلہ میں روایات متعارض ہیں بعض میں مطلق ضرب ہے اور بعض میں ضربہ واحدہ ہے چنانچہ حضرت عمار بن یاسرؓ کی روایت جو صحیحین میں کئی طریقوں سے مروی ہے اور حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ کی روایت جو صحیحین و سنن میں مروی ہے اس میں صرف ایک ہی کا ذکر ہے نیز بعض میں کفین مذکور ہے اور بعض میں یدین الی المرفقین اور بعض میں مطلق یدین اسی اختلاف کی وجہ سے ائمہ کے اقوال بھی مختلف ہیں چنانچہ امام مالک اور امام احمد سے ایک روایت یہ ہے کہ صرف ایک ضرب کافی ہے ان سے دوسری روایت یہ ہے کہ ایک مرتبہ چہرہ پر اور دوسری دفعہ بچوں تک ہاتھوں پر ملنا چاہیے۔ ابن عبد البر مالکی کی رائے یہ ہے کہ بچوں تک فرض اور کہنیوں تک ہاتھ پھیرنا مختار ہے۔ مغنی میں ابن قدامہ کہتے ہیں کہ امام احمد کے نزدیک ایک ضرب مسنون اور دو ضربیں کافی ہیں اور بقول قاضی دو ضربیں کمال میں داخل ہیں۔ حضرت ابن سیرین دو ضربوں کے قائل تھے ایک چہرہ کے لیے ایک یدین کے لیے اور ایک ان دونوں کے لیے لیکن اکثر علماء اور احناف کے نزدیک مختار دو ضربیں ہیں۔ کیونکہ حضرت جابر سے روایت ہے "عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال التیمم ضربتان ضربة للوجه وضربة للذراعین الی المرفقین" (حاکم طبرانی دارقطنی) حاکم نے اس کو صحیح الاستناد اور دارقطنی نے اس کے تمام رجال کو ثقہ قرار دیا ہے۔ ابن جوزی کہتے ہیں کہ اس کے راوی عثمان بن محمد الانماطی کے متعلق کلام کیا گیا ہے لیکن صاحب تنقیح کہتے ہیں کہ یہ جرح مقبول نہیں کیونکہ اس میں یہ نہیں بتایا گیا کہ اس کے متعلق کس نے کلام کیا ہے جب کہ ابن ابی حاتم نے اس کو بلا جرح ذکر کیا ہے اور ابن عبد البر نے تقریب میں اس کو مقبول اور بلوغ المرام میں اس کی اسناد کو حسن کہا ہے۔

ابوداؤد اور ابوبکر بن ابی عاصم نے اس سے روایت کی ہے۔

تنبیہ فقہ کی اکثر کتابوں میں ضرب کا ذکر واقع ہے اور اصل یعنی مبسوط میں وضع مذکور ہے نہ کہ ضرب اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ضرب تیمم کا رکن ہے یا نہیں۔ ابوسعید ابن شجاع کہتے ہیں کہ تیمم کا رکن ہے یہاں تک کہ اگر ضرب کے بعد اور تیمم سے پہلے کسی کو حادث پیش آ گیا یا اس نے ضرب کے بعد نیت کی تو اس سے تیمم درست نہیں اور یہ ایسا سمجھا جائے گا جیسے وضو میں بعض اعضاء کے دھونے کے بعد حادث پیش آ جائے کہ یہ دھونا کا اہم ہوتا ہے۔ امام اسبیجانی کہتے ہیں کہ ضرب رکن نہیں ہے اور صورت مذکورہ میں تیمم جائز ہے اور ایسا ہو جائے گا جیسے ہاتھ میں پانی لینے کے بعد استعمال کرنے سے پہلے حادث پیش آ جائے لیکن غایۃ البیان اور فتح القدیر کے بیان کے مطابق تحقیق یہ ہے کہ تیمم میں بنظر دلیل ضرب کا اعتبار نہیں اس واسطے کہ قرآن پاک میں صرف مسح کا حکم ہے اور حدیث میں جو ضرب کا ذکر ہے وہ اکثری عادت کے طریقہ پر ہے۔

قولہ الی الموفقین الخ اس قید کے ذریعہ امام زہری کے قول سے احتراز ہے کہ وہ منکین تک مسح کے قائل ہیں اور امام مالک کے قول سے بھی احتراز ہے کہ وہ نصف ذرا عین تک مسح کو کافی سمجھتے ہیں۔ پھر بعض نسخوں میں استیعاب کے شرط ہونے کی تصریح ہے اور یہی صحیح ہے۔ امام صاحب سے حسن کی روایت یہ ہے کہ استیعاب شرط نہیں بلکہ اگر اکثر حصہ پر مسح ہو گیا تو کافی ہے۔ وفي الهدایة لابن ابي عمير الاستيعاب في ظاهر الرواية لقيامه مقام الوضوء (الجوهرة)

وَالْتِيْمُ فِي الْجَنَابَةِ وَالْحَدَثِ سَوَاءٌ وَ يَجُوزُ التَّيْمُ عِنْدَ ابْنِ حَنِيْفَةَ وَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللّٰهُ
اور تیمم جنابت میں اور حدث میں یکساں ہے اور جائز ہے تیمم امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک
بِكُلِّ مَا كَانَ مِنْ جَنْسِ الْأَرْضِ كَالْتُّرَابِ وَالرُّمْلِ وَالْحَجَرِ وَالْجَصْرِ وَالنُّوْرَةِ وَالْكُخْلِ وَالزُّرْنِخِ
بر اس چیز سے جو زمین کی جنس سے ہو جیسے مٹی ریت پتھر چٹا پتھر سمرہ ہڑتال
وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللّٰهُ لَا يَجُوزُ إِلَّا بِالتُّرَابِ وَالرُّمْلِ خَاصَّةً وَ النَّيَّةُ فَرَضٌ فِي التَّيْمِ وَ مُسْتَحَبَّةٌ فِي الْوُضُوءِ
امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ نہیں جائز ہے مگر مٹی اور ریت سے خاص کر اور نیت فرض ہے تیمم میں اور مستحب ہے وضو میں

تشریح الفقہ قوله في الجنابة الخ اور تیمم حدث و تیمم جنابت فعل و نیت ہر دو اعتبار سے برابر ہے اور حیض و نفاس جنابت کے ساتھ ملحق ہیں۔ شیخ ابوبکر رازی کے نزدیک نیت کے ذریعہ ممتاز کرنا ضروری ہے کہ تیمم حدث کی اور تیمم جنابت میں رفع جنابت کی نیت کرے لیکن صحیح یہ ہے کہ اس کی ضرورت نہیں چنانچہ روایت میں ہے کہ ایک قوم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا ”انا قوم نسكن هذه الرمال ولم نجد الماء شهرا او شهرين و فينا الجنب والحائض والنفساء فقال عليكم بارضكم“ (احمد بیہقی ابن راہو یہ ابویعلیٰ بظہرائی عن ابی ہریرۃ) کہ یا رسول اللہ! ہم ریگستان کے رہنے والے ایک ایک دو دو مہینے پانی نہیں پاتے اور اس اثناء میں ہم میں حیض و نفاس اور جنابت والے بھی ہوتے ہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تمہیں زمین سے ضرورت پوری کرنی چاہیے۔

قولہ ويجوز التيمم الخ طرفین کے نزدیک ہر ایسی چیز سے تیمم جائز ہے جو زمین کی جنس سے ہو یعنی وہ آگ میں نہ جلے اور پانی میں نہ گلے۔ جیسے مٹی ریت پتھر پونا وغیرہ لیکن راکھ اس سے مستثنیٰ ہے کہ وہ نہ جلے نہ پھلے۔ پھر بھی اس سے تیمم جائز نہیں اور جو چیزیں جل کر راکھ ہو جائیں جیسے لکڑی اور گھاس وغیرہ یا پھل کر نرم ہو جائیں جیسے لوبان تانبہ پیتل سونا چاندی وغیرہ تو یہ زمین کی جنس سے نہیں ہیں چوں کہ اس سے مستثنیٰ ہے کہ اس سے تیمم کی اجازت ہے۔ امام ابو یوسف کے دو قول ہیں۔ اول تو انہوں نے مٹی اور ریت دونوں سے جواز مانا تھا لیکن بقول یعلیٰ ان کا آخری قول صرف خالص مٹی کا ہے۔ امام شافعی کے نزدیک صرف اگانے والی مٹی سے جائز ہے کیونکہ آیت ”فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا“ کی تفسیر حضرت ابن

عباسؑ نے یہی کی ہے۔ جواب یہ ہے کہ صعيد کے معنی روئے زمین کے ہیں یعنی بالائی حصہ، طلیل، ثعلب، ابن الاعرابی سے یہی منقول ہے۔ زجاج نحوی 'معانی القرآن' میں لکھتے ہیں کہ صعيد کے معنی زمین کے بالائی حصہ کے ہیں مٹی ہو یا ریت یا پتھر۔ ائمہ لغت میں سے کسی نے اس کے خلاف نہیں کیا، اور لفظ طیب میں صاف سترے حلال اگانے سب معانی کا احتمال ہے لیکن یہاں بقول ابو ائحق اکثر کے نزدیک قرینہ مقالیہ کی وجہ سے اس کے معنی طاہر اور پاک کے ہیں، اگانے کے معنی سوا دل تو یہ اس مقام کے مناسب نہیں۔ دوم یہ کہ بقول اصح خود امام شافعی کے نزدیک اس کی شرط نہیں کیونکہ پاک مٹی سے تیمم جائز ہے گواگانے والی نہ ہو اور ناپاک سے جائز نہیں گواگانے والی ہو۔

قوله فرض فی التیمم الخ امام زفر کے نزدیک فرض نہیں کیونکہ تیمم وضو کا خلیفہ ہے۔ فلا یخالفه فی وصفہ۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ تیمم کے معنی ہی قصد و ارادہ کے ہیں لہذا بغیر قصد و نیت کے اس کا تحقق نہیں ہو سکتا اور شرعی معنی میں اس ذاتی جزء کا لحاظ رکھنا ضروری ہوگا۔ محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

وَيَنْقُضُ التَّيْمُمُ كُلَّ شَيْءٍ يَنْقُضُ الْوُضُوءَ وَ يَنْقُضُهُ أَيْضًا رُؤْيَا الْمَاءِ إِذَا قَدَّرَ عَلَى اسْتِعْمَالِهِ وَلَا يَخْجُزُ
اور توڑتی ہے تیمم کو ہر وہ چیز جو توڑتی ہے وضو کو اور نیز پانی کو دیکھ لیتا جبکہ اس کے استعمال پر قادر ہو اور نہیں جائز
التَّيْمُمُ الْإِبْصَاعِ طَاهِرٍ وَيُسْتَحَبُّ لِمَنْ لَمْ يَجِدِ الْمَاءَ وَ هُوَ يَرْجُو أَنْ يَجِدَهُ فِي آخِرِ الْوَقْتِ
ہے تیمم مگر پاک مٹی سے اور مستحب ہے اس کے لئے جو پانی نہ پائے اور اس کو امید ہو پانی ملنے کی آخر وقت میں
أَنْ يُؤَخَّرَ الصَّلَاةُ إِلَى آخِرِ الْوَقْتِ فَإِنْ وَجَدَ الْمَاءَ تَوَضَّأَ وَصَلَّى وَالْأَتَمُّ
یہ کہ مؤخر کرے نماز کو آخر وقت تک پس اگر پانی میں مل جائے تو وضو کر کے نماز پڑھے ورنہ تیمم کرے

نواقض تیمم کا بیان

تشریح الفقہ قوله وینقض التیمم الخ جو چیزیں وضو کو توڑنے والی ہیں وہ تیمم کو بھی توڑ دیتی ہیں کیونکہ تیمم وضو کا نائب ہے تو اس کا حکم بھی اسی جیسا ہوگا اور اتنے پانی (کے استعمال) پر قادر ہو جانا بھی تیمم کو توڑ دیتا ہے جو اس کی ضروریات اصلیہ سے فاضل ہو اور وضوء کے لیے کافی ہو۔ کیونکہ پانی کی موجودگی جو مٹی کی پاکی کے لیے غایت قرار دی گئی ہے اس سے مراد حصول قدرت ہے۔

تنبیہ صاحب کتاب صاحب کنز صاحب دقاییہ نے یہ کہا ہے کہ ناقض تیمم ناقض وضوء ہے حالانکہ تیمم کبھی وضو کا ہوتا ہے کبھی جنابت کا کبھی حیض و نفاس کا اسی لیے صاحب تنویر الابصار و شارح نقایہ نے کہا ہے 'ناقضه ناقض الاصل' اور یہی بہتر ہے اس واسطے کہ جو ناقض غسل ہے وہ ناقض وضوء ضرور ہے لیکن ہر ناقض وضوء ناقض غسل نہیں پس اگر وضوء کا تیمم ہو تو ایک اونٹ پانی ملنے سے ٹوٹ جائے گا۔ لیکن غسل کا تیمم اتنے پانی سے نہیں ٹوٹے گا اسی طرح رتخ خارج ہونے سے وضوء ٹوٹ جاتا ہے تو اس سے وضوء کا تیمم بھی ٹوٹ جائے گا اس سے چونکہ غسل نہیں ٹوٹتا تو غسل کا تیمم بھی اس سے نہ ٹوٹے گا ہاں احتلام یا جماع سے دونوں تیمم ٹوٹ جائیں گے۔

قوله روية الماء الخ پانی کا دیکھنا درحقیقت ناقض نہیں ہے کیونکہ یہ خروج نجاست نہیں ہے بلکہ ناقض درحقیقت حدث سابق ہے۔ لیکن ناقض کا عمل چونکہ اس وقت ظاہر ہوتا ہے اس لیے مجازاً رویت ماء کی طرف ناقض ہونے کی نسبت کر دی گئی ہے۔ پھر لفظ رویت میں اس طرف اشارہ ہے کہ انتخابانی دیکھتی ہے تیمم ٹوٹ جائے گا پانی کا استعمال ضروری نہیں ہے۔ ابن مامر مانتے ہیں کہ یہ عام ہے نماز کے اندر قادر ہونا نماز سے باہر بہر حال تیمم ٹوٹ جائے گا لیکن ائمہ ثلاثہ کے نزدیک نماز کے درمیان قادر ہونا معتبر نہیں ہے۔ تیمم بحال باقی رہے گا بقول بغوی اکثر علماء کا یہی قول

ہے۔

قولہ ویستحب الخ جس کے پاس پانی نہ ہو لیکن ملنے کی امید ہو تو اس کو آخر وقت تک انتظار کرنا مستحب ہے اگر پانی مل جائے تو وضو کر لے ورنہ تیمم کر کے نماز پڑھ لے تاکہ نماز کی ادائیگی کمال طہارت کے ساتھ ہو جائے۔ صاحب کتاب استحبابی کے قائل ہیں۔ شیخین سے غیر اصول کی روایت یہ ہے کہ تاخیر واجب ہے کیونکہ غالب رائے کا حکم متیقن جیسا ہوتا ہے۔ ظاہر الروایہ کی وجہ یہ ہے کہ بحر حقیقہ ثابت ہے۔ اس لیے اس کا حکم زائل نہیں ہونا چاہیے تاوقتیکہ اسی کی برابر یقین حاصل نہ ہو۔

قولہ ان یؤخر الصلوۃ الخ یہ اطلاق نماز مغرب کو بھی شامل ہے پس اس کو غیبت شفق تک مؤخر کرے اکثر کی رائے یہی ہے پھر آخر وقت سے مراد آخر وقت جواز ہے یا آخر وقت استحب؟ تجدید کہتے ہیں کہ آخر وقت جواز تک مؤخر کرے لیکن صحیح یہ ہے کہ آخر وقت استحب تک مؤخر کرے۔

وَيُصَلِّي بِتَيْمُمِهِ مَا شَاءَ مِنَ الْفَرَائِضِ وَالنَّوَافِلِ وَيَجُوزُ التَّيْمُمُ لِلصَّحِيحِ الْمُقِيمِ فِي الْمَضَارِذَا خَصَرَتْ جَنَازَةً
اور پڑھے تيمم سے جو چاہے فرائض و نوافل میں سے اور جائز ہے تيمم تدرست تيمم کے لئے جب آجائے کوئی جنازہ
وَالْوَلِيُّ غَيْرُهُ فَخَافَ اِنْ اشْتَغَلَ بِالطَّهَارَةِ اَنْ يَقُوْتَهُ صَلَوةُ الْجَنَازَةِ فَلَهُ اَنْ يَتَيْمَّمَ وَ يُصَلِّي وَ
اور ولی کوئی اور ہو پس اندیشہ ہو کہ اگر وضو میں مشغول ہو گیا تو نماز جنازہ فوت ہو جائے گی تو وہ تيمم کر کے نماز پڑھ لے اور
كَذَلِكَ مَنْ حَضَرَ الْعَيْدَ فَخَافَ اِنْ اشْتَغَلَ بِالطَّهَارَةِ اَنْ يَقُوْتَهُ الْعَيْدُ اَوْ اِنْ خَافَ مَنْ شَهِدَ الْجُمُعَةَ
اسی طرح وہ شخص جو نماز عید کے لئے آیا اور اس کو اندیشہ ہوا کہ وضو میں مشغول ہونے سے نماز عید جالی رہے گی۔ اگر اندیشہ ہو جموعہ کے لئے آنے والے کو
اِنْ اشْتَغَلَ بِالطَّهَارَةِ اَنْ تَقُوْتَهُ الْجُمُعَةُ تَوَضَّأَ فَاِنْ اَدْرَكَ الْجُمُعَةَ صَلَّاهَا وَالْاَ صَلَّى الظُّهْرَ اَرْبَعًا
کہ اگر وضو میں مشغول ہوا تو نماز جمعہ فوت ہو جائے گی تو وہ وضو کرے پس اگر جمعہ مل جائے تو پڑھ لے ورنہ ظہر کی چار رکعت پڑھے
وَ كَذَلِكَ اِنْ ضَاقَ الْوَقْتُ فَخَشِيَ اِنْ تَوَضَّأَ فَاتَهُ الْوَقْتُ لَمْ يَتَيْمَّمَ وَلَكِنَّهُ يَتَوَضَّأُ وَ يُصَلِّي فَاِنَّتَهُ
اسی طرح اگر وقت تنگ ہو اور اندیشہ ہو کہ وضو کرنے سے وقت نکل جائے گا تو تيمم نہ کرے بلکہ وضو کر کے اپنی قضا نماز پڑھ لے

تشریح الفقہ قولہ ویصلی بتممه الخ ایک تیمم سے متعدد فرائض و نفل و قتی وغیر قتی ادا ہو سکتے ہیں۔ بقصر حق نووی ابن عباس ابن السیب
نخعی بصری مزنی کا یہی قول ہے۔ امام شافعی ہر فرض کے لیے علیحدہ تیمم کے قائل ہیں البتہ سنتوں کو فرائض کے تابع مانتے ہیں وجہ یہ ہے کہ ان کے
نزدیک تیمم طہارت ضرور یہ ہے اور دوفرضوں کے لیے ان کی کوئی ضرورت نہیں۔ نیز حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ ایک تیمم سے ایک نماز
سے زیادہ نہ پڑھنا سنت ہے۔ (دارقطنی طبرانی) ہمارے نزدیک تیمم طہارت مطلقہ ہے۔ لہذا یہ وضو جیسا عمل کرے گا۔ نیز حدیث گزر چکی۔
کہ پاک متی مسلمان کے لیے وضو کا کام دیتی ہے خواہ دس سال پانی نہ ملے۔ (صحاح و سنن) اور روایت مذکورہ میں دو طرح سے کام ہے۔ ایک یہ
کہ اسناد میں حسن بن عمار ہے جس کو شعبہ احمد سفیان نسائی دارقطنی ابن معین ابن المذنبی ساجی جرجانی وغیرہ نے ضعیف اور متروک کہا ہے اس
لیے قابل حجت نہیں۔ دوسرے یہ کہ اس میں صرف سنت کا بیان ہے۔

قولہ للصحيح المقيم الخ اگر نماز جنازہ فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو تیمم کر سکتا ہے کیونکہ اس کی قضا نہیں ہوتی مگر یہ اس وقت ہے جب
ولی جنازہ کوئی اور ہو کیونکہ ولی جنازہ کے لیے اعادہ نماز کا حق ہوتا ہے لہذا اس کے حق میں نماز فوت نہیں سمجھی جائے گی نیز وضو میں مشغول ہونے
سے اگر نماز عید چھوٹ جانے کا اندیشہ ہو۔ تب بھی تیمم کی اجازت ہے کیونکہ نماز عید کی بھی قضا نہیں ہے۔ لیکن نماز جمعہ اور قتی نماز کے فوت ہونے

کے خوف سے تیمم درست نہیں کیونکہ ان دونوں نمازوں کا بدل موجود ہے یعنی نماز جمعہ کا بدل ظہر اور قنوی نماز کا بدل اس کی قضا ہے۔ محمد حنیف غفرلہ

گنگوہی

وَالْمَسَافِرُ إِذَا نَسِيَ الْمَاءَ فِي رَحْلِهِ فَتَيَمَّمَ وَ صَلَّى ثُمَّ ذَكَرَ الْمَاءَ فِي الْوَقْتِ لَمْ يُعِدْ صَلَواتَهُ عِنْدَ أَبِي
مسافر جب بھول گیا پانی اپنے اسباب میں رکھ کر اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر وقت کے اندر پانی یاد آ گیا تو نماز نہ لوٹائے
حَنِيفَةَ " وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ " يُعِيدُ وَلَيْسَ عَلَى الْمُتَيَمِّمِ إِذَا لَمْ يَغْلِبْ عَلَى ظَنِّهِ أَنْ يَقْرِبَهُ
طرفین کے نزدیک امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ لوٹائے تیمم کرنے والے پر ضروری نہیں جب کہ قریب میں پانی ہونے کا غالب گمان
مَاءَ أَنْ يُطْلَبَ الْمَاءَ وَإِنْ غَلَبَ عَلَى ظَنِّهِ أَنْ هُنَاكَ مَاءٌ يَجْزِلُهُ أَنْ يَتَيَمَّمَ حَتَّى يَطْلُبَهُ وَ إِنْ
نہ ہو پانی تلاش کرنا اور اگر غالب گمان یہ ہو کہ یہاں پانی ہے تو تیمم کرنا جائز نہیں جب تک کہ تلاش نہ کرے اگر
كَانَ مَعَ رَفِيقِهِ مَاءَ طَلَبَهُ مِنْهُ قَبْلَ أَنْ يَتَيَمَّمَ فَإِنْ مَنَعَهُ مِنْهُ تَيَمَّمَ وَ صَلَّى
اس کے ساتھی کے پاس پانی ہو تو اس سے مانگ لے تیمم کرنے سے پہلے پس اگر وہ نہ دے تو تیمم کر کے نماز پڑھ لے

تشریح الفقہ قوله والمسافر الخ اگر مسافر اپنے کجاوہ میں پانی بھول جائے اور تیمم کر کے نماز پڑھ لینے کے بعد پانی یاد آئے تو طرفین کے
نزدیک نماز دہرانے کی ضرورت نہیں کیونکہ جب تک یادداشت اور علم نہ ہو تو پانی پر قدرت شاربہ کی جاسکتی اور پانی کی موجودگی کا مطلب اس پر
قدرت کا ہونا ہی ہے۔ امام ابو یوسف اور امام شافعی نماز لوٹانے کا حکم دیتے ہیں۔ کیونکہ جب پانی موجود ہے تو پھر تیمم کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔

فائدہ صاحب کتاب نے یہاں چند قیّدیں ذکر کی ہیں۔ ۱۔ مسافر۔ جامع صغیر میں اس کی قید نہیں ہے بلکہ ہر بھولنے والے کا یہی حکم ہے۔ شرح
فخر الاسلام میں بھی ایسا ہی ہے ممکن ہے کہ اصل میں تو یہ حکم مسافر کے لیے ہو لیکن غیر مسافر کو اسی حکم میں لاحق کر دیا گیا ہو یا یہ قید نظر غالب ہو کہ عموماً
پانی مسافر ہی ساتھ رکھتا ہے۔ ۲۔ نسیان کیونکہ اگر مسافر نے یہ شک یا گمان کرتے ہوئے کہ پانی ختم ہو چکا ہے تیمم کر لیا تو بالا جماع نماز کا اعادہ
ضروری ہے۔ ۳۔ فی رحلہ۔ کیونکہ اگر پانی کا مشکیزہ پیچھے پر لدا ہو یا گردن میں لٹکا ہو یا سامنے رکھا ہو اور بھول کر تیمم کر کے نماز پڑھ لے تو یہ بالا جماع
جائز نہیں ہے لانه نسی ما لاینسی ۴۔ ذکر الماء فی الوقت۔ کیونکہ اگر عین نماز میں یاد آ گیا تو نماز کو ختم کر کے اعادہ کرنا ضروری ہے۔

قوله و لیس علی المتیمم الخ اگر نمازی کا غالب گمان یہ ہو کہ یہاں پانی ہو گا تو پانی تلاش کئے بغیر تیمم کرنا جائز نہیں اور اگر غالب
گمان ہو تو طلب کرنا ضروری نہیں۔ اب کتنی دور تک تلاش کرے؟ سو ہدایہ کنز وغیرہ میں ہے کہ ایک غلوہ کی مقدار تک پانی تلاش کر لے۔ غلوہ بقول
ظہیر چار سو گز فاصلہ کی مقدار کو کہتے ہیں اور بقول طبری تین سو گز کی مقدار ہے (ذخیرہ مغرب) بعض نے اس کی تفسیر یوں کی ہے کہ جتنی دور تک تیر
جائے وہ غلوہ کی مقدار ہے (تبیین) بدائع میں لکھا ہے کہ اتنی دور تک تلاش کرنا صحیح ہے کہ اس کا اپنا نقصان بھی نہ ہو اور ساتھیوں کو زحمت انتظار نہ
ہو۔

قوله وان كان مع رفيقه الخ اگر ساتھی کے پاس پانی ہو تو امام ابو یوسف کے نزدیک پانی مانگنا واجب ہے اگر وہ نہ دے تو تیمم کر لے۔
یعنی نے تجرید سے نقل کیا ہے کہ ساتھی سے پانی مانگنا طرفین کے نزدیک واجب نہیں ہے۔ حسن بن زیاد کا قول اور امام شافعی کی رائے بھی یہی ہے
کیونکہ باحیا اور غیرت مند شخص کو مانگنا بالخصوص معمولی چیز کا سوال کرنا ناگوار ہوتا ہے یہ بھی یاد رہے کہ ساتھی سے مانگنا اس وقت واجب ہے جب
دے دینے کا گمان غالب ہو ورنہ مانگنا واجب نہیں۔

بَابُ الْمَسْحِ عَلَى الْخُفَيْنِ

باب موزوں پر مسح کے بیان میں

قولہ باب المسح الخ صاحب کتاب تیمم کے بعد موزوں کے مسح کو ذکر فرما رہے ہیں اس واسطے کہ یہ دونوں طہارت مسح ہیں نیز تیمم خلف عن الکل ہے اور مسح خلف عن البعض یعنی تیمم وضوء کا بدل ہے اور موزوں پر مسح کرنا پاؤں دھونے کا بدل ہے لیکن مصنف نے تیمم کو مسح خفین پر مقدم کیا ہے کیونکہ تیمم کا ثبوت قرآن کریم سے ہے اور موزوں پر مسح کا ثبوت احادیث متواترہ و اخبار مشہورہ سے ہے۔

فائدہ مسح علی الخفین امت محمدیہ کے خصائص میں سے ہے جس کی مشروعیت سنت نبویہ سے ثابت ہے اور اس بارے میں روایات مشہور ہیں اور اس درجہ تک مشہور ہیں کہ بقول صاحب متخلص ان کے ذریعہ سے زیادہ علی الکتاب جائز ہے۔ مبسوط میں امام اعظم کا قول موجود ہے کہ جب تک میرے نزدیک روز روشن کی طرح موزوں کے مسح پر دلائل قائم نہیں ہو گئے اس وقت تک میں اس کا قائل نہیں ہوا۔ امام احمد سے منقول ہے کہ آپ فرماتے ہیں کہ میرے دل میں مسح علی الخفین کی بابت ذرا بھی شک نہیں ہے کیونکہ اس کی بابت چالیس اصحاب رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) سے احادیث مروی ہیں۔ ابن ابی حاتم کہتے ہیں کہ مسح علی الخفین اکتالیس صحابہ سے مروی ہے۔ اشراق میں حسن بصری سے منقول ہے کہ ستر صحابہ نے مجھ سے روایت نقل کی ہے۔ بدائع میں حسن سے منقول ہے کہ میں نے ستر بدری صحابہ کو مسح خفین کا قائل پایا ہے۔ سراجی یعنی فتح القدیر میں روایت کرنے والے صحابہ کی ایک کثیر جماعت کے نام مذکور ہیں۔ علامہ یعنی کہتے ہیں کہ میں نے ۶۷ صحابہ کی روایات تخریج کرنے والے محدثین سمیت بیان کی ہیں۔ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ بعض حضرات نے مسح خفین روایت کرنے والے صحابہ کو جمع کیا تو اسی سے بھی متجاوز ہو گئے۔ راqm المحروف نے اپنی کتاب ”فلاح و بہبود شرح اردو قال ابوداؤد“ میں ساٹھ صحابہ کے اسماء مبارک نقل کئے ہیں۔

بہر کیف روافض و خوارج کے علاوہ پوری امت کا اجماع ہے کہ مسح خفین ثابت ہے جس میں کسی طرح شک و شبہ کی گنجائش نہیں اسی لیے محیط میں امام اعظم سے منقول ہے کہ منکر مسح کے لیے اندیشہ کفر ہے۔ درمختار میں ہے کہ منکر مسح مبتدع ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک کافر ہے لیکن اظہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر با تاویل مکر ہو تو منکر ثبوت قطعی ہونے کی وجہ سے کافر ہے۔ شیخ الاسلام فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ سے اہل سنت والجماعت کی تعریف پوچھی گئی تو آپ نے فرمایا ”ان تفضل الشیخین و تحب الختین و تری المسح علی الخفین“ کہ جو شیخین یعنی حضرت ابوبکر صدیق و حضرت عمر فاروق کی فضیلت کا معترف ہو اور ختین یعنی حضرت عثمان و علی المرتضیٰ کا شیدائی ہو اور مسح خفین کا قائل ہو وہ اہل سنت والجماعت میں سے ہے۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوی

الْمَسْحُ عَلَى الْخُفَيْنِ جَائِزٌ بِالسُّنَّةِ مِنْ كُلِّ حَدَثٍ مُوجِبٍ لِلْوُضُوءِ إِذَا لَبَسَ الْخُفَيْنِ عَلَى مَوْزُونَ مَسْحًا كَمَا جَازَ هِيَ سُنَّةٌ مِنْ بَرِئَةِ حَدَثٍ وَتَوْبَةٍ بَعَثَ وَضُوءٌ بَعَثَ بِمَوْزُونَ كَوَ

طَهَارَةٍ ثُمَّ اخَذَتْ

طہارت پر پھر محدث ہو جائے

تشریح الفقہ قولہ جائز الخ مسح خفین رخصت ہے اور پاؤں کا دھونا عزیمت اب ان میں سے کون سا عمل افضل ہے؟ اس میں علماء کا اختلاف ہے بعض حضرات نے مسح کو اختیار کیا ہے کہ یہ افضل ہے بالخصوص جب کہ ترک مسح اس کے خارجی یا رافضی ہونے کا شبہ ہوتا ہو (کذا فی فتح الباری) لیکن صاحب بدایہ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ پاؤں دھونا افضل ہے شیخ الاسلام خواہر زادہ نے شرح مبسوط میں اس کی تصریح کی ہے وہ

نص النظمی فی اخبار صاحب کتاب نے ”جائز“ کہہ کر اسی کی طرف اشارہ کیا ہے۔

قوله بالسنة الخ بعض حضرات کے خیال میں مسح خفین کا جواز آیت ”وارجلکم“ کی قرأت جر سے ثابت ہے۔ لیکن صاحب فتح القدیر اور علامہ عینی کے نزدیک یہ صحیح نہیں کیونکہ آیت میں ارجلکم کے ساتھ ”الی الکعبین“ بھی مذکور ہے حالانکہ مسح خفین بالاقاق کعبین تک نہیں ہوتا بلکہ صرف پشت قدم (بجانب ساق) پر ہوتا ہے صاحب کتاب نے بالسنة کہہ کر اسی طرف اشارہ کیا ہے کہ مسح خفین کے جواز کا ثبوت سنت سے ہے نہ کہ قرآن سے پھر صاحب کتاب نے ”السنة“ کہا ہے بالحدیث نہیں کہا کیونکہ سنت قول و فعل ہر دو کو شامل ہے اور مسح خفین کا ثبوت قول اور فعل دونوں ہی سے ثابت ہے۔ چنانچہ حضرت ابو بکر و عمر و عبادہ ثاٹھ ابو ہریرہ ”خدیجہ“ اور حضرت عائشہ وغیرہ نے روایت کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے موزوں پر مسح کیا اور حضرت عمر ”علی“ ”صفوان“ اور حضرت عائشہ وغیرہ نے روایت کیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ”یمسح المقیم یوماً و لیلة“ سوال حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ مجھے اپنے پاؤں کا پارہ پارہ ہونا زیادہ پسند ہے یا نسبت موزوں پر مسح کرنے کے اس سے تو عدم جواز ہی ثابت ہوتا ہے۔ جواب۔ اس کا راوی محمد بن مہاجر ہے جس کے متعلق محمد بن حبان کہتے ہیں کہ یہ شخص حدیثیں گھڑا کرتا تھا ابن الجوزی کہتے ہیں کہ یہ روایت بھی اسی نے گھڑی ہے۔

قوله موجب للوضوء الخ اس قید کے ذریعہ جنابت سے احتراز ہے کہ جس شخص پر غسل واجب ہو اس کے لیے مسح جائز نہیں ہے۔ مصنف کے قول ”ولا يجوز المسح علی الخفین لمن وحب علیہ الغسل“ میں آ رہا ہے۔

قوله علی طهارة الخ بعض نسخوں میں صرف علی طهارة ہے اور بعض میں کاملتہ بھی ہے لیکن جواز مسح کے لیے ان میں سے کوئی چیز بھی شرط نہیں یعنی یہ شرط نہیں کہ موزے پہننے کے وقت طہارت مکمل ہو بلکہ حدیث پیش آنے کے بعد مکمل طہارت کا ہونا ضروری ہے۔ احناف کا یہی مذہب ہے یہاں تک کہ اگر کسی نے صرف پاؤں دھو کر موزے پہن لیے اس کے بعد طہارت پوری کر لی پھر حدیث پیش آ یا تب بھی مسح کرنا جائز ہے۔ محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

فَإِنْ كَانَ مُقِيمًا مَسَحَ يَوْمًا وَلَيْلَةً وَإِنْ كَانَ مُسَافِرًا مَسَحَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهَا وَابْتَدَأُهَا عَقِيبَ
 بَیْنِ أَرْبَعِينَ يَوْمًا مَسَحَ يَوْمًا وَلَيْلَةً وَإِنْ كَانَ مُسَافِرًا مَسَحَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهَا وَابْتَدَأُهَا عَقِيبَ
 الْحَدِيثِ وَالْمَسْحُ عَلَى الْخَفَيْنِ عَلَى ظَاهِرِهِمَا خَطُوطًا بِالْأَصَابِعِ يَنْتَدِمِنُ الْأَصَابِعُ إِلَى السَّاقِ
 سے ہوئی ہے اور موزوں کا مسح ان کے ظاہر پر ہونا چاہئے خطوط کی شکل میں انگلیوں سے شروع کرے انگلیوں سے پتلی تک

وَفَرَضَ ذَلِكَ مَقْدَارَ ثَلَاثِ أَصَابِعٍ مِنْ أَصَابِعِ الْيَدِ
 اور مقدار مسح ہاتھ کی تین انگلیوں کے برابر فرض ہے

موزوں پر مسح کی مدت کا بیان

تشریح الفقہ قوله فان كان مقيماً الخ بعض حضرات نے تفراد اختیار کرتے ہوئے مسح کے بارے میں وقت کی تحدید نہیں کی چنانچہ مالکیہ کے یہاں یہی مشہور ہے کہ موزوں پر مسح کرنا بلا تحدید وقت جائز ہے۔ امام شافعی کا ایک قول جس کو نووی قول قدیم اور ضعیف کہتے ہیں یہ ہے کہ مسح کے لیے تو قیوت نہیں ہے لیکن عام علماء صحابہ کرام ”تابعین“ اور اکابرین کے نزدیک وقت محدود ہے اور بقول خطابی عام فقہاء کا قول یہی ہے۔ کیونکہ حضرت عمر ”علی“ ”جابر“ ”خزیمہ“ ”صفوان“ ”عوف بن مالک“ ”ابوبکرہ“ اور حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا

”یصح المقیم يوماً وليلةً والمسافر ثلاثة ایام ولیا لہا“ ”مقیم ایک دن رات تک اور مسافر تین دن رات تک مسح کر سکتا ہے۔ سوال۔ ابو داؤد دارقطنی اور بیہقی نے ابن ابی عمارہ سے سات دن اور اس سے زیادہ کی روایت مرفوعاً نقل کی ہے۔ جواب۔ خود امام ابو داؤد نے اس کو ضعیف کہا ہے اور دارقطنی نے اس کی اسناد کو غیر ثابت مانا ہے امام بخاری کہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح نہیں مجہول ہے۔ سوال حضرت عمرؓ سعد بن ابی وقاصؓ اور عقبہ بن عامرؓ سے آثار مروی ہیں کہ مسح کے لیے وقت کی تحدید نہیں۔ جواب۔ اول تو یہ آثار احادیث صحیحہ کے مقابلہ میں لائق پذیرائی نہیں دوسرے ان کی اسانید علت سے خالی نہیں تیسرے انہیں صحابہؓ سے تحدید بھی مروی ہے تو ممکن ہے انہوں نے عدم تحدید کے قول سے رجوع کر لیا ہو۔

قوله وابتداؤها الخ مسح کی ابتداء حدث کے بعد شروع ہوتی ہے کیونکہ موزہ حدث کے سرایت کرنے سے مانع ہوتا ہے اس لیے مدت مسح کا اعتبار منہج کے وقت سے ہونا چاہیے۔ امام شافعیؒ ثوریؒ احمد اور داؤد کے دو قولوں میں سے صحیح قول بلکہ جمہور علماء کا قول یہی ہے۔ اوزاعی اور ابو ثور کہتے ہیں کہ حدث کے بعد جب مسح کرنے لگے اس وقت سے مسح کی مدت شروع ہوگی امام احمد سے بھی ایک روایت یہی ہے۔

قوله علیٰ ظاہر ہما الخ مسح خفین کا مسئلہ چونکہ غیر قیاسی ہے اس لیے اس میں تمام شرعی قیود کو ملحوظ رکھا جائے گا پس موزوں کے ظاہری حصہ پر مسح کرنا ضروری ہوگا اس طرح کہ انگلیوں سے خطوط کھینچ کر پاؤں کی انگلیوں سے شروع کر کے پنڈلی کی جانب لے جائے۔ کیونکہ حدیب مغیرہ میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے موزوں کے بالائی حصہ پر ایک دفعہ مسح کیا۔ گویا اب بھی آپ کی انگلیوں کے نشانات دیکھ رہا ہوں۔ (ابن ابی شیبہ)

وَلَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَى خُفٍّ فِيهِ خَرَقٌ كَثِيرٌ يَتَبَيَّنُ مِنْهُ قَدْرُ ثَلَاثِ أَصَابِعِ الرَّجُلِ وَ إِنْ كَانَ
اور جائز نہیں مسح ایسے موزے پر جس میں زیادہ پھن ہو کہ اس سے پاؤں کی تین انگلیوں کے بقدر نظر آتا ہو اگر اس سے
أَقَلُّ مِنْ ذَلِكَ جَازٌ وَلَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَى الْخُفَّيْنِ لِمَنْ وَجِبَ عَلَيْهِ الْغُسْلُ وَ يَنْقُضُ الْمَسْحُ
کم ہو تو جائز ہے اور جائز نہیں موزوں پر مسح کرنا اس کے لئے جس پر غسل واجب ہے اور توڑ دیتی ہے مسح کو
مَا يَنْقُضُ الْوُضُوءَ وَيَنْقُضُهُ أَيْضًا نَزْعُ الْخُفِّ وَ مَضَى الْمُدَّةُ فَإِذَا مَضَتْ الْمُدَّةُ نَزَعَ خُفَّهُ
وہ چیز جو توڑ دیتی ہے وضوء کو اور نیز توڑ دیتا ہے اس کو موزے کا ٹکنا اور مدت کا گزرنا پس جب مدت گزر جائے تو موزے نکال کر

وَعَسَلَ رِجْلَيْهِ وَصَلَّى عَلَيْهِ إِعَادَةُ بَقِيَّةِ الْوُضُوءِ

پاؤں دھو کے نماز پڑھ لے باقی وضوء دوبارہ کرنا ضروری نہیں

توضیح اللفظ خرق۔ پھن۔ یتبین۔ ظاہر ہونا، کھل جانا، اصابع۔ جمع اصبع، انگلی، رجل۔ پاؤں، نزاع۔ نکالنا، مضی۔ گزرنا۔

تشریح الفقہ قوله ولا يجوز المسح الخ ایسے موزہ پر مسح کرنا جائز نہیں جس میں اتنی پھن ہو کہ پاؤں کی تین چھوٹی انگلیاں دکھلائی دیتی ہوں اور اس سے کم ہو تو مسح جائز ہے۔ امام زفر اور امام شافعی کے نزدیک جائز نہیں اگرچہ پھن کم ہو کیونکہ اس حالت میں جب ظاہر ہونے والے حصہ کو دھونا پڑے گا تو باقی حصہ کو بھی دھونا چاہیے ہم یہ کہتے ہیں کہ موزے عموماً معمولی پھن سے خالی نہیں ہوتے اس لیے ان کے نکالنے میں حرج لازم آئے گا اور حرج شرعاً مدفوع ہے۔

قوله لمن وجب عليه الخ جس پر غسل واجب ہو اس کے لیے بھی مسح جائز نہیں کیونکہ حضرت صفوان بن عسال کی حدیث ہے ”كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يامرنا اذا كنا سفروا ان لا ننزع خفافنا ثلاثة ايام ولنا ليهن الا عن جنابة ولكن من غايه و

قوله و هو مسافر الخ اور اگر کوئی مسافر مقیم بن گیا تو دیکھا جائے گا کہ وہ مدت اقامت پوری کر چکا ہے یا نہیں؟ اگر مدت اقامت پوری کر چکا ہو تو موزے نکال لے کیونکہ رخصت سفر بغیر سفر کے باقی نہیں رہ سکتی۔ اور اگر مدت اقامت پوری نہ کی ہو تو اس کو پوری کر لے کیونکہ مدت اقامت باقی ہے اور یہ مقیم ہو چکا۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوی

وَمَنْ لَبَسَ الْجَرْمُوقَ فَوْقَ الْخُفِّ مَسَحَ عَلَيْهِ وَلَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَى الْجُورَيْنِ إِلَّا أَنْ يَكُونَا
اور جس نے موزے پر جرموق پہن لی تو وہ اسی پر مسح کرے اور جائز نہیں مسح کرنا جرابوں پر الا یہ کہ وہ پوری
مُجَلَّدَيْنِ أَوْ مُنْعَلَيْنِ وَقَالَ يَجُوزُ ذَا سَكَ نَا ثَخِينِينَ لَا يَشْفَانِ
مجلد ہوں یا صرف تلے پر چڑھا ہوا ہو صاحبین کہتے ہیں کہ جائز ہے اگر وہ گاڑھی ہوں اتنی کہ نہ پھٹی ہوں۔

توضیح اللغة لبس۔ پہنا جرموق۔ جو موزے کے اوپر اس کی حفاظت کے لیے پہنتے ہیں عوام اس کو کالوش کہتے ہیں جو رہیں۔ جو رب کا تشبیہ ہے بمعنی حراب مجلدین۔ پورے پر چڑھا ہوا ہو یا منعلین۔ جوتے کے برابر چڑھا ہوا ہو یا ثخینین۔ گاڑھے ہوں یا شفان۔ شفو لغت بمعنی کپڑے کا رقیق ہونا یہاں پانی کا نفوذ مراد ہے۔

تشریح الفقه قوله ومن لبس الجرموق الخ جرموق ان موزوں کو کہتے ہیں جو اصل موزوں کی حفاظت کے لیے ان کے اوپر پہنے جاتے ہیں۔ تاکہ کچھ یا نجاست سے آلودہ نہ ہو سکیں (من الغفار) اور اس کی ساق بہ نسبت موزے کی ساق کے چھوٹی ہوتی ہے (جوہرہ) اور جرموق فارسی کا معرب ہے۔ عربی میں اس کو موق کہتے ہیں (صدر منہر الفائق لمطحاوی) جو شخص موزوں پر جرموق پہن لے اس کو جرموق پر مسح کی اجازت ہے۔ بقول ابو حامد تمام علماء اسی کے قائل ہیں اور بقول مرنی اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ صاحب ہدایہ نے جو امام شافعی کا اختلاف نقل کیا ہے وہ ان کا قول جدید ہے وہ یہ کہتے ہیں کہ جرموق موزہ کا بدل ہے اور خود موزہ پاؤں کا بدل تھا اگر جرموق پر مسح جائز ہو تو بدل کے بدل کا اعتبار کرنا لازم آتا ہے حالانکہ اعتبار صرف بدل کا ہوتا ہے نہ بدل البدل کا ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے موقین پر مسح کیا ہے لے نووی کی رائے میں موقین سے مراد خفین ہے نہ کہ جرموقین لیکن سرمو جی نے شرح ہدایہ میں جوہری، مطرزی اور علمری کے حوالہ سے یہ کہہ کر اس کو رد کر دیا ہے کہ جرموق اور موق دونوں موزوں پر پہنے جاتے ہیں معلوم ہوا کہ یہ دونوں خفین کے علاوہ ہیں اور ابو نصر بغدادی وغیرہ کی رائے میں موق وہی جرموق ہے جو موزہ پر پہنا جاتا ہے اور یہ فارسی لفظ ”موک“ سے معرب ہے بمعنی پانچا ہے۔ جوہری، قاضی عیاض، ابن الاثیر اور ہروی نے بھی اس کو معرب ہی مانا ہے۔

قوله على الجور بين الخ جو رب فارسی کا معرب ہے شامی لوگ سخت جائزے کے موسم میں بٹے ہوئے سوت کا قدم سے لے کر نخی تک پہنتے ہیں جس کو جراب کہنا چاہیے۔ امام صاحب کے نزدیک یہ جب تک پورے چمڑے میں ڈھکے ہوئے نہ ہوں یا جوتے کے برابر ان پر چڑھا چڑھا ہوا نہ ہو اس وقت تک مسح جائز نہیں۔ پہلی صورت مجلد کی ہے اور دوسری منعل کی۔ صاحبین کے نزدیک چڑھا چڑھنے کی شرط نہیں بلکہ اتنا گاڑھا ہونا ضروری ہے کہ ان میں پانی نہ چھن سکے۔ جمہور صحابہ تابعین کا قول ثور بن ابی مبارک اسحاق احمد داؤد کا ندھب یہی ہے (حلیہ میں ہے کہ امام شافعی کا قول امام صاحب کے موافق ہے اور امام احمد کا قول صاحبین کے موافق ہے) کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جو رہیں پر مسح کرنے کی روایت موجود ہے۔ مہسوط میں ہے کہ امام صاحب نے وفات سے سات روز قبل (اور بقول کوفی تین روز قبل) جو رہیں پر مسح کیا اور فرمایا کہ میں جس چیز سے منع کرتا تھا خود اس کو کر لیا اس نے امام صاحب کے رجوع پر استدلال کیا۔

۱۔ ابوداؤد ابن خزیمہ، طبرانی من ہلال، بیہقی عن انس، طبرانی من ابی داؤد۔

۲۔ ابوداؤد ترمذی، ابن المغیرہ، ابن ماجہ، طبرانی عن ابی موسیٰ بن ہلال۔

وَلَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَى الْعِمَامَةِ وَالْقُلُوسَةِ وَالْبُرْفِغِ وَالْقَفَا زَيْنَ وَيَجُوزُ عَلَى الْجَبَانِ وَإِنْ شَدَّهَا
اور جائز نہیں مسح پگڑی پر اور ٹوپی پر اور برقع پر اور دستانوں پر اور جائز ہے زخم کی پچیوں پر اگرچہ باندھی
علی غیر وضوء فَإِنْ سَقَطَتْ مِنْ غَيْرِ بُرءٍ لَمْ يَنْطَلِ الْمَسْحُ وَإِنْ سَقَطَتْ عَنْ بُرءٍ بَطُلَ
ہوں بے وضوء پس اگر گر جائے کچھی زخم اچھا ہوئے بغیر تو مسح باطل نہ ہو گا اور اگر گر جائے اچھا ہونے پر تو باطل ہو جائے گا

توضیح اللغۃ عمامہ۔ پگڑی، قلنسوہ۔ ٹوپی، ققازین۔ دستانے، جبائر۔ جمع جبیرہ، ٹوٹی ہوئی ہڈی کے باندھنے کی ٹکڑی یا پٹی، شد۔ باندھنا، برء اچھا
ہو جانا۔

تشریح الفقہ قولہ علی العمامۃ الخ بقول ترمذی حضرت ابو بکرؓ، عمرؓ، انسؓ اور بقول ابن ارسلان حضرت ابو امامہؓ، سعد بن مالکؓ
ابو الدرداءؓ، عمر بن عبدالعزیزؓ، حسن، قتادہ، مکحول، اوزاعی، اسحاق، ابو ثور، کعب اور داؤد بن علی نے مسح عمامہ کو جائز مانا ہے کیونکہ اس کی بابت حضرت عمر بن
امیہ ضمریؓ، مغیرہ، انس، ابوالامامہ اور حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ سے روایات موجود ہیں۔ امام احمد بھی اس کو جائز قرار دیتے ہیں مگر چند شرائط کے
ساتھ امام شافعی فرماتے ہیں کہ عمامہ کا مسح مستقلاً درست نہیں ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ پہلے بالوں کے کچھ حصہ پر مسح کیا جائے پھر اس مسح کی تکمیل عمامہ پر
کر لی جائے بشرطیکہ عمامہ کھولنے میں تکلیف ہوتی ہو۔ امام ترمذی نے امام مالک کا بھی یہی قول بتایا ہے۔ احتلاف سے اصل مذہب میں کوئی قول
منقول نہیں۔ امام محمد سے صرف اتنا منقول ہے کہ عمامہ پر مسح پہلے تھا پھر منسوخ ہو گیا۔ امام ابو حنیفہ اور ہمارے عام فقہاء بلکہ بقول خطابی جمہور کا قول
یہی ہے کیونکہ آیت ”والمسوا برؤسکم“ میں سروں پر مسح کرنے کا حکم ہے اور ظاہر ہے کہ جو شخص عمامہ پر مسح کرے اس کو یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ اس نے
سر پر مسح کیا ہے اور جن روایات میں اس کے متعلق آیا ہے وہاں سر کے بعض حصہ پر مسح کر کے عمامہ پر ہاتھ پھیر لینا مراد ہے چنانچہ حدیث مغیرہ میں
اس کی تفسیر ناصیہ اور عمامہ پر مسح کرنے کی وارد ہے اور ابو داؤد میں حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ آپ نے عمامہ کے نیچے دست مبارک داخل کیا اور
مقدم راس پر مسح کیا۔

قولہ ویجوز علی الجبانہ الخ زخم کی پچیوں پر مسح جائز ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بھی ایسا ہی کیا ہے^۱ اور حضرت علیؓ
کو بھی اسی کا حکم فرمایا^۲ ہے نیز اس میں موزوں کو نکالنے سے زیادہ حرج ہوتا ہے لہذا یہ بدرجہ اولیٰ مشروع ہونا چاہیے پھر زخم کی کل پٹی پر مسح کرنا
ضروری نہیں بلکہ اکثر پٹی پر مسح کافی ہے صاحب ”کافی“ نے یہی ذکر کیا ہے۔ صاحب بدایہ کہتے ہیں کہ یہ حسن کی روایت ہے اور یہی قول مفتی بہ
ہے۔

فائدہ مسح جبیرہ چار باتوں میں مسح خضین سے جدا ہے۔ ۱۔ اگر پٹی اچھی ہونے کی وجہ سے کھل گئی تو صرف اس جگہ کا دھو لینا کافی ہے بخلاف خضین
کے کہ اگر ان میں سے ایک نکل جائے تو وہ دونوں پاؤں دھونا ضروری ہے۔ ۲۔ اگر زخم اچھا ہوئے بغیر پٹی کھل گئی تو دوبارہ باندھ لے مسح کا اعادہ
ضروری نہیں۔ ۳۔ اس کے لیے وقت کی کوئی تحدید نہیں۔ ۴۔ زخم کی پٹی طہارت کے ساتھ باندھنا ضروری نہیں بلکہ اگر بغیر وضوء باندھا ہو تب بھی مسح
کر سکتا ہے۔

۱۔ دارقطنی عن ابن عمرؓ، طبرانی عن ابی امامہؓ، ابن ماجہ، بیہقی، دارقطنی عن حسین بن علیؓ، ۲۔ صاحب کنز ۱۲۔

بَابُ الْحَيْضِ

باب حیض کے بیان میں

أَقْلُ الْحَيْضِ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ وَلَيَا لَيْهَا وَمَا نَقَصَ مِنْ ذَلِكَ فَلَيْسَ بِحَيْضٍ وَهُوَ حَيْضٌ كَثُرَتْ مَتِّينَ دَن رَاتٍ هِيں اور جو خون اس سے بھی کم ہو وہ حیض نہیں ہے بلکہ اسْتِحَاضَةٌ وَأَكْثَرُهُ عَشْرَةٌ أَيَّامٍ وَمَا زَادَ عَلَى ذَلِكَ فَهُوَ اسْتِحَاضَةٌ بِيَارِي كَا خُون هے اور اکثر مت دس روز هیں اور جو اس سے زياده ہو وہ استحاضه (بياري كا خون) هے

تشریح الفقہ قولہ باب الخ جن احداث کا وقوع بکثرت ہوتا ہے یعنی حدث اصغر وحدث اکبر ان سے اور جو ان سے متعلق احکام ہیں ان کے بیان سے فراغت کے بعد مصنف ان احداث کو بیان فرما رہے ہیں جن کا وقوع کم ہوتا ہے یعنی حیض نفاس استحاضہ نیز ابواب مقدمہ میں انقطاع حیض و نفاس والی طہارت کا حکم بھی آیا ہے لیکن وہاں ان کی حقیقت اور ان کے امتداد کو بیان نہیں کیا گیا اس لیے یہاں ان چیزوں کو بیان کر رہے ہیں اور یوں بھی کہ اس سے قبل ان احکام کا ذکر آیا ہے جو مرد و عورت دونوں کو شامل ہے اور یہاں ان احکامات کو ذکر کرتا ہے جو عورتوں کے ساتھ مخصوص ہیں۔ رہا ذکر عاف وغیرہ سو وہ طرہ اللباب ہے پھر حیض چونکہ اصل ہے اور اس کا وقوع بھی بکثرت ہوتا ہے بخلاف نفاس اور استحاضہ کے کہ ان کا وقوع ہمیشہ نہیں ہوتا بلکہ نفاس بچہ پیدا ہونے کے بعد ہوتا ہے اور استحاضہ بیمار عورت کو ہوتا ہے نہ کہ ہر عورت کو اس لیے عنوان میں صرف حیض کو ذکر کیا ہے۔

فائدہ حاکم اور ابن المذہب حضرت ابن عباسؓ سے اسناد صحیح کے ساتھ روایت کرتے ہیں کہ حیض کی ابتداء حضرت حوا کو اس وقت سے ہوئی جب کہ ان کو جنت سے اتارا گیا تھا۔ حدیث میں یہ بھی آتا ہے کہ حیض کو اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کی بیٹیوں پر مسلط فرمایا ہے بعض سلف کا خیال یہ بھی ہے کہ سب سے پہلے حیض بنی اسرائیل میں رونما ہوا (بخاری تعلیقاً) شاید اس کا مطلب یہ ہو کہ سب سے پہلے حیض کے احکام بنی اسرائیل پر آئے۔ چنانچہ اسناد صحیح کے ساتھ حضرت ابن مسعودؓ سے عبدالرزاق روایت کرتے ہیں کہ بنی اسرائیل کے مرد و عورت سب یک جان نماز پڑھا کرتے تھے۔ اسی میں عورت مرد ایک دوسرے سے تعلقات قائم کر لیتے اللہ تعالیٰ نے عورتوں پر حیض کی وجہ سے پابندی لگا دی اور ان کو مسجد میں آنے سے روک دیا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت بھی اسی کی موید ہے۔ (نور الدرایہ ص ۹۳-۳)

تنبیہ حیض کا باب نہایت غامض اور دقیق ترین باب ہے اور اس کے مسائل مہمات دین میں سے ہیں اس واسطے کہ عورت کے حق میں بہت سے امور دینیہ کی صحت و عدم صحت کا مدار مسائل حیض کی معرفت پر ہے۔ مثلاً طہارت نماز روزہ قرأت قرآن اعتکاف حج بلوغ وطی طلاق عدت استبراء رحم وغیرہ اسی وجہ سے محققین علماء و فقہاء نے مسائل حیض میں غایت اہتمام سے کام لیا ہے اور امام محمدؒ نے تو مسائل حیض پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے اس لیے نہایت اہتمام کے ساتھ مسائل حیض کی معلومات فراہم کی جائیں اور ان کو محفوظ رکھنے کی کوشش کی جائے۔ واللہ الموفق

قولہ اقل الحيض الخ حیض سے متعلق دس باتیں قابل تحقیق ہیں۔ ۱۔ لغوی ۲۔ شرعی معنی ۳۔ سبب ۴۔ رکن ۵۔ شرط ۶۔ مقدار ۷۔ رنگ ۸۔ عمر ۹۔ زمانہ ثبوت ۱۰۔ حکم سوغت میں حیض کے معنی سیلان (بہنے) کے آتے ہیں۔ يقال حاض السيل والوادی۔ وادی بہہ پڑی۔ حاض المرأة حیضاً حیضاً حاضاً فی حائض۔ عورت کا خون جاری ہو گیا۔ لغت کے اعتبار سے حیض بنات آدم ہی کے ساتھ خاص نہیں۔ بلکہ مادین جانوروں کے حیض کو بھی شامل ہے۔ يقال حاضت الارنب۔ خرگوش کو حیض آنے لگا چنانچہ علم الحیوانات میں ہے کہ خرگوش بچہ چکا دواؤنی کتیا گھوڑی اور چھپکلی کو حیض آتا ہے۔ حیض کی تعبیر اہل عرب کے یہاں دیگر اسماء سے بھی ہوتی ہے چنانچہ ابن نجیم نے دس نام گنائے ہیں طمث

ٹھک، کبار، اعصاب۔ در اس عراک، فراک، طمس، طم، نفاس، حیض کے شرعی معنی صاحب کنز وغیرہ نے یہ لکھے ہیں ”ہودم ینفضہ رحم امراة سلیمة عن داء و صغیر“ اس میں ہونمیر حیض کی طرف راجع ہے اور حیض کو مونث سماعی ہے، لیکن عموماً مذکر ہی استعمال ہوتا ہے دم جنس کے درجہ میں ہے جس میں ہر قسم کا خون داخل ہے رحم امراة بمنزلہ فصل کے ہے جس سے تسکیر، زخم، رگ، مقعد وغیرہ سے بہنے والے خون خارج ہو گئے۔ سلیمہ عن داء سے نفاس خارج ہو گیا کیونکہ نافسہ مریضہ کے حکم میں ہوتی ہے اسی وجہ سے اس کے تبرعات کا اعتبار ٹکٹ مال سے ہوتا ہے۔ نیز رحم میں پھنسی یا زخم ہو جانے کی وجہ سے جو خون خارج ہو اس سے بھی احتراز ہو گیا صغیر کی قید سے وہ خون نکل گیا جو نو سال سے کم عمر میں آئے کہ وہ حیض نہیں ہے استحاضہ ہے: تعریف کا حاصل یہ نکلا کہ حیض اس خون کو کہتے ہیں جو ایسی عورت کے رحم سے ہے جو مرض اور کم سنی سے سلامت ہو بعض حضرات کے نزدیک حیض اس کیفیت کا نام ہے جو اس قسم کے خون آنے پر پیش آتی ہے۔ تو اب حیض کی تعریف یہ ہوگی کہ وہ ایک شرعی مانع ہے جو بغیر ولادت رحم سے خون آنے پر پیش آتا ہے جس کی وجہ سے عورت بعض امور شرعی سے روک دی جاتی ہے۔ حضرت حوا کا شجر ممنوعہ کھا کر اطاعت الہی کی خلاف ورزی کرنا اس کا باعث اور سبب ہے رحم سے خون کا برآمد ہونا کن کہلائے گا اور شرط یہ ہے کہ اس خون سے پہلے نصاب طہر یعنی پندرہ دن مکمل گزر چکے ہوں اور یہ خون تین دن سے کم نہ ہو۔ ربی مقدار سو اس میں کمی بیشی ہوتی رہتی ہے وقت نو سال کے بعد سے ہے اور ثبوت حکم خون کے برآمد ہونے سے شروع ہوگا رنگ اور احکام کا بیان آگے آ رہا ہے۔

قوله اقل الحیض الخ احناف کے نزدیک حیض کی کم از کم مدت تین دن تین رات ہے اور بقول صدر الشہید اسی پر فتویٰ ہے۔ امام شافعی و احمد کے نزدیک ایک دن رات ہے۔ امام مالک کے یہاں کم کی کوئی حد نہیں۔ حیض کی زیادہ سے زیادہ مدت دس روز ہے اور امام شافعی کے نزدیک پندرہ دن ہماری دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ غیر شادی شدہ اور شادی شدہ دونوں کے حیض کی کم از کم مدت تین دن ہیں اور زیادہ سے زیادہ دس روز۔ عطاء وغیرہ نے بعض عورتوں کے قصے بیان کئے ہیں جنہوں نے مدت العمر تین دن سے کم یا دس روز سے زیادہ حیض کا دیکھنا بیان کیا ہے علامہ یحییٰ فرماتے ہیں کہ ایسی مجہول عورتوں کی بنیاد پر شرعی تقدیر کا مقرر نہیں کیا جاسکتا۔ امام ابو یوسف ایک روایت کے لحاظ سے ڈھائی دن سے زیادہ خون کو بھی (اکثر کوکل کے قائم مقام مانتے ہوئے) حیض شمار کرتے ہیں جس کے جواب میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ شرعی عدد کی تنقیص کے بعد کمی بیشی کی گنجائش نہیں ہونی چاہیے ورنہ قیاس کی رو سے ڈیڑھ دن سے زائد پر بھی لکھ کر حکم الکل کا قاعدہ جاری ہونا چاہیے۔

وَمَا تَرَاهُ الْمَرْأَةُ مِنَ الْخُمْرَةِ وَالصُّفْرِ وَالْكَدَرَةِ فِي أَيَّامِ الْحَيْضِ فَهِيَ حَيْضٌ حَتَّى تَزَيَّ
اور جو دیکھے عورت سرخ اور زرد اور نیلا خون حیض کے دنوں میں تو وہ سب حیض ہے یہاں تک کہ دیکھے

النِّبَاضُ خَالِصًا

خالص سفید رنگ

حیض کی رنگوں کا بیان

توضیح المصنفہ حرمة۔ سرخی۔ صفرة۔ زردی۔ کدرة۔ گدلا پن۔

تشریح الفقہ قوله و ما تراه المرأة الخ حیض کا خون چھ رنگوں کا ہوتا ہے۔ سیاہ سرخ، زرد، سبز، گدلا، نیلا۔ صاحب کتاب کہتے ہیں کہ حاضہ عورت ایام حیض میں سرخ، زرد رنگ بھی اصح قول پر حیض ہے البتہ ہلکا زرد، گدلا اور نیلا بھی طرفین کے نزدیک حیض ہے خواہ کدورت اول ایام میں

۱۔ طبرانی دارقطنی عن ابی امامہ دارقطنی عن واثمہ ابن عدی عن معاذ و انس ابن الجوزی عن الخدیری ۱۲۔

ہو یا آخریام میں یعنی کدورت خون پر مقدم ہو یا مؤخر بہر دو صورت حیض ہے۔ امام ابو یوسف کے نزدیک نیا اپن حیض نہیں ہے جب تک کہ وہ خون کے بعد نہ ہو کیونکہ اگر میلے پن کا تعلق رحم سے مانا جائے تو گدلا پن صاف خون کے بعد آنا چاہیے تھا۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ خالص سفید رنگ کے علاوہ سب رنگوں کو حیض شمار کرتی تھیں اور اس قسم کی چیزوں کا تعلق صرف سماع سے ہو سکتا ہے نیز رحم النسا اور اندھا ہوتا ہے جس سے اولاً گدلی چیز آتی چاہیے۔ جس طرح ٹھلیا کی تلی میں اگر سوراخ کر دیا جائے تو بعینہ یہی حال ہوتا ہے البتہ بزرگ کے خون میں صحیح بات یہ ہے کہ اگر عورت حیض کے قابل ہے تب تو اس کو حیض ہی شمار کیا جائے گا اور فساد غذا پر محمول کیا جائے گا اور اگر عورت زیادہ عمر رسیدہ ہے اور ہمیشہ بزرگ ہی آتا ہے تو وہ حیض شمار نہ ہوگا۔ بلکہ رحم کی خرابی پر محمول کیا جائے گا مذکورہ بالا خونوں کے حیض ہونے کی دلیل حضرت عائشہؓ کی حدیث ہے جس کو علقمہ ابن ابی علقمہ نے اپنی والدہ سے روایت کیا ہے کہ عورتیں ذبوں میں کرسف رکھ کر حضرت عائشہؓ کے پاس بھیج کر نماز کے بارے میں دریافت کیا کرتی تھیں۔ حضرت عائشہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سن کر یہی فتویٰ دیا ہوگا کیونکہ اصولی قاعدہ کے لحاظ سے غیر قیاسی چیزوں میں سحابی کا قول بمنزلہ مرفوع روایت کے ہوتا ہے۔

قولہ حتی تری البیاض الخ جو ہر نیرہ اور در مختار وغیرہ میں بعض فقہاء کا قول ہے کہ بیاض خالص سفید دھاگے کی مانند ایک چیز ہے جو اختتام حیض کے بعد گدی پر ظاہر ہوتی ہے لیکن تحقیق یہ ہے کہ بیاض خالص سے مراد انقطاع حیض ہے کذا فی نہر الفائق۔ محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

وَالْحَيْضُ يُسْقِطُ عَنِ الْخَائِضِ الصَّلَاةَ وَ يُحَرِّمُ عَلَيْهَا الصَّوْمَ وَ تَقْضِي الصَّوْمَ وَلَا تَقْضِي الصَّلَاةَ
اور حیض ساقط کر دیتا ہے حائضہ سے نماز کو اور حرام کر دیتا ہے اس پر روزہ رکھنا اور حائضہ قضا کرے روزہ کی نہ قضا کرے نماز کی

وَلَا تَدْخُلُ الْمَسْجِدَ وَلَا تَطُوفُ بِالْبَيْتِ

اور نہ داخل مسجد میں اور نہ طواف کرے بیت اللہ شریف کا

حیض کے احکام

تشریح الفقہ قولہ والحيض يسقط الخ یہاں سے صاحب کتاب حیض کے احکام بیان فرما رہے ہیں۔ حیض کے گیارہ احکام ہیں جن میں سے سات تو حیض و نفاس دونوں میں مشترک ہیں اور چار حیض کے ساتھ مخصوص ہیں۔ صاحب کتاب نے یہاں مشترک احکام بیان کئے ہیں اور وہ یہ ہیں۔ ۱۔ حیض مانع صلوٰۃ ہے خواہ رکوع و سجود والی نماز ہو یا نماز جنازہ ہو بلکہ جمدہ تلاوت اور سجدہ شکر سے بھی مانع ہے۔ لان المنع من الشئ منع لبعضہ۔ صاحب کتاب نے لفظ سقط بول کر اس طرف اشارہ کیا ہے کہ حائضہ پر نماز واجب تو ہوتی ہے لیکن عذر حرج کی وجہ سے ساقط ہو جاتی ہے۔ دراصل اس مسئلہ میں اصولیین کا اختلاف ہے کہ بچہ مجنون اور حائضہ کے حق میں حکام ثابت ہوتے ہیں یا نہیں۔ ابو زید و بوسی نے اول کو اختیار کیا ہے کیونکہ ہر آدمی میں وجوب حقوق کی اہلیت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی زمین میں بالا جماع عشر اور خراج واجب ہوتا ہے اور امام شافعی کے نزدیک اس پر زکوٰۃ بھی واجب ہے۔ صاحب کتاب کا قول اسی پر مبنی ہے۔ شیخ بزدوی فرماتے ہیں کہ ایک عرصہ تک ہماری رائے بھی یہی رہی لیکن بعد میں ہم اس کو ترک کر کے عدم وجوب کے قائل ہو گئے۔

قولہ و يحرم عليها الصوم الخ ۲۔ حیض مانع صوم ہے لیکن روزوں کی قضا لازم ہے نماز کی قضا لازم نہیں کیونکہ حضرت معاذہ عدویہ سے روایت ہے وہ کہتی ہیں کہ میں نے حضرت عائشہؓ سے سوال کیا کہ یہ کیا بات ہے کہ حائضہ عورت روزوں کی قضا کرتی ہے اور نماز کی قضا نہیں کرتی؟ حضرت عائشہؓ نے فرمایا: کیا تو حرور یہ ہے؟ (یعنی خارجیہ ہے) انہوں نے کہا نہیں بلکہ میں پوچھنا یا بتی ہوں۔ حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ ہم کو صرف روزوں کی قضا کا حکم ہوتا تھا نماز کی قضا کا حکم نہیں ہوتا تھا نیز روزے تو سال بھر میں ایک ہی مہینہ (رمضان) کے ہوتے ہیں بالفرض اگر

حائضہ نے پورے دس روزے نہیں رکھے تب بھی گیارہ مہینے میں با آسانی فی مہینہ ایک روزہ رکھ کر ایک مہینہ بچتا ہے برخلاف ہر مہینہ کی نماز کے پچاس نمازوں کے حساب سے سال بھر کی قضا نمازیں چھ سو ہوتی ہیں گویا ہر ماہ دس روز متواتر دہری نمازیں پڑھے تب صرف پانچ دن ایسے ہوتے ہیں جن میں اکہری نمازیں پڑھنی پڑھیں گی اس کے بعد پھر دوسرے حیض کی نمازیں قضا ہونا شروع ہو جائیں گی اس طرح مردوں کے مقابلہ میں عورتوں کو تقریباً دو گنی نمازیں پڑھنی پڑیں گی اور یہ ”ما یزید اللہ لیجعل علیکم من حرج“ کے خلاف ہے۔

قوله ولا تدخل المسجد الخ۔ ۳۔ حائضہ کے لیے مسجد میں داخلہ کی جازت نہیں۔ ابوداؤد نے سنن میں اور امام بخاری نے تاریخ کبیر میں حضرت عائشہؓ سے روایت کی ہے جس کے آخری الفاظ یہ ہیں ”لا احل المسجد لحائض ولا جنب“ کہ میں حائضہ اور جنبی کے لیے مسجد حلال نہیں کرتا یعنی مسجد میں داخل ہونے کی اجازت نہیں دیتا نیز حضرت ام سلمہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بلند آواز سے فرمایا کہ جنبی اور حائضہ کے لیے مسجد حلال نہیں (ابن ماجہ طبری) امام شافعی عبور و مرور کے طور پر مسجد میں حائضہ کا داخلہ جائز مانتے ہیں یہ حدیث ان پر حجت ہے۔

قولہ ولا تطوف الخ۔ ۴۔ حائضہ عورت بیت اللہ کا طواف بھی نہیں کر سکتی کیونکہ طواف کعبہ مسجد حرام میں ہوتا ہے اور مسجد میں داخلہ کا ممنوع ہونا اوپر ثابت ہو چکا ہے۔ سوال لا تدخل المسجد کے بعد لا تطوف بالبيت کی ضرورت نہیں کیونکہ طواف مسجد میں ہوتا ہے۔ جواب حائضہ کے لیے دیگر حجاج کی طرح وقوف وغیرہ کی اجازت ہے تو ممکن ہے اس سے کوئی یہ سمجھ لے کہ اس کے لیے طواف کی بھی اجازت ہے۔

وَلَا يَأْتِيهَا زَوْجُهَا وَلَا يَجُوزُ لِحَائِضٍ وَلَا جُنْبٍ قِرَاءَةُ الْقُرْآنِ وَلَا يَجُوزُ لِلْمُحَدِّثِ اور اس کے پاس نہ آئے اس کا شوہر اور جائز نہیں حائضہ اور جنبی کے لئے قرآن پڑھنا اور جائز نہیں ہے وضو کے لئے

مَسُّ الْمُصْحَفِ إِلَّا أَنْ يَأْخُذَهُ بَغْلَافِهِ

قرآن کو چھونا الا یہ کہ چھوئے اس کو غلاف کے ساتھ

تشریح الفقہ ولا یأتیہا الخ۔ ۵۔ شیخین امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک حائضہ عورت کی ناف سے زانو تک مرد کو نزدیکی کرنا بھی جائز نہیں۔ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ”لا تقربوہن حتی یطھون“ امام محمد کا مذہب یہ ہے کہ شرمگاہ کے علاوہ باقی جسم مرد پر حرام نہیں ہے کیونکہ اس سلسلہ میں صحابہ کے سوال پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ جواب دیا تھا کہ وطی کے علاوہ اس سے سب باتیں حلال ہیں (مسلم) شیخین وغیرہ کی دلیل حضرت عبداللہ بن سعد کی روایت ہے انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ حالت حیض میں بیوی سے کیا چیز حلال ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تیرے لیے ازار سے اوپر کا حصہ حلال ہے۔ (ابوداؤد)

فائدہ حرمت استمتاع ماتحت الازاء عدم حیلولت کی صورت میں ہے اگر جماع کے علاوہ استمتاع ماتحت الازاء حیلولت کے ساتھ ہو یعنی درمیان میں کپڑا حائل ہو تو جائز ہے اگرچہ خون سے آلودگی ہو حائضہ عورت کا کھانا پکانا اور اس کے آنے اور چھوئے ہوئے پانی کو استعمال کرنا مکروہ نہیں۔ نیز اس کے بچھونے سے علیحدہ رہنا بھی مناسب نہیں کہ یہ یہودیوں کا شعار ہے۔ (کنانی الطحاوی)

تنبیہ اگر عورت حائضہ ہو تو اس کے لیے مرد سے حیض کو چھپانا جائز نہیں بلکہ اس کو چاہیے کہ اپنے حیض سے مرد کو مطلع کر دے تاکہ وہ اطہاس کی وجہ سے صحبت نہ کر بیٹھے اور عورت اگر پاک ہو تو خود کو حائضہ بتا کر مرد کو صحبت سے روکنا جائز نہیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”لعن اللہ الغائصة والمغوصة“ کہ غائضہ اور مغوصہ پر اللہ لعنت کرے۔ غائضہ وہ عورت ہے جو اپنے مرد کو حیض سے مطلع نہ کرے اور مغوصہ وہ عورت ہے جو پاک ہونے کے باوجود اپنے آپ کو حائضہ بتا کر مرد کو صحبت سے روکے۔

قوله ولا يجوز لحائض الخ ۲۔ حائضہ عورت اور جنبی شخص کے لیے قرآن پاک پڑھنا بھی ممنوع ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ حائضہ اور جنبی قرآن نہیں پڑھ سکتے۔ (ترمذی ابن ماجہ بیہقی) امام مالک حائضہ کو قرآن پڑھنے کی اجازت دیتے ہیں یہ حدیث ان پر حجت ہے البتہ بطور شکر الحمد للہ کہنا یا کام شروع کرتے وقت بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھنا جائز ہے۔

ولا يجوز للمحدث الخ محدث کے لیے قرآن شریف کو چھونا بھی ناجائز ہے ہاں غلاف کے ساتھ جائز ہے۔ ارشاد خداوندی ہے "لا یمسہ الا المطہرون" اور ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ کہ قرآن کو ہاتھ نہ لگائے مگر پاک شخص (نسائی، ابوداؤد ابن حاکم دارقطنی، طبرانی بیہقی احمد) صاحب کتاب نے لفظ للمحدث بولا ہے حائض، نساء جب کو ذکر نہیں کیا اس واسطے کہ حکم قرأت حکم مس سے اخف ہے پس جب ان کے لیے قرأت جائز نہیں تو چھونا بطریق اولیٰ جائز نہ ہوگا۔ محدث کے لیے چھونا جائز نہیں قرأت جائز ہے اور مذکورین کے لیے دونوں ناجائز ہیں اس میں وجہ فرق یہ ہے کہ محدث کا حلول صرف ہاتھ میں ہوتا ہے اور جنابت کا حلول ہاتھ اور منہ دونوں میں ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ غسل جنابت میں ہاتھ اور منہ دونوں کا دھونا واجب ہے اور حدث کی صورت میں صرف ہاتھوں کا دھونا ضروری ہے نہ کہ منہ کا حیض کے باقی چار احکام خاص یہ ہیں۔ ۱۔ حیض کے ذریعہ عدت پوری ہوتی ہے۔ ۲۔ استبراء رحم ہوتا ہے۔ ۳۔ بلوغ معلوم ہوتا ہے۔ ۴۔ سنی اور بدعی طلاق میں اسی کے ذریعہ فرق ہوتا ہے۔

فَإِذَا انْقَطَعَ دَمُ الْحَيْضِ لِأَقَلِّ مِنْ عَشْرَةِ أَيَّامٍ لَمْ يَجْزْ وَطِئُهَا حَتَّى تَغْتَسِلَ أَوْ يَمْضِيَ عَلَيْهَا
پس جب موقوف ہو جائے حیض کا خون دس دن سے کم میں تو اس سے صحبت جائز نہیں یہاں تک کہ نہالے یا گزر جائے اس پر
وَقْتُ صَلَوةٍ كَامِلَةٍ وَإِنْ انْقَطَعَ دَمُهَا لِعَشْرَةِ أَيَّامٍ جَازَوْ طِئُهَا قَبْلَ الْغُسْلِ
ایک نماز کا وقت اور اگر موقوف ہوا خون دس روز میں تو اس سے صحبت جائز ہے غسل سے پہلے بھی

تشریح الفقہ قولہ فاذا انقطع الخ اگر حیض دس روز سے کم میں رک جائے تو وطی جائز نہیں ہے تاہم فتیکہ عورت غسل نہ کر لے کیونکہ خون کا کبھی اور ارہوتا ہے اور کبھی انقطاع اس لیے غسل کرنا ضروری ہے تا کہ انقطاع کی جانب کو ترجیح دی جاسکے اور اگر عورت غسل نہیں کر سکی لیکن اس پر نماز کا ادنیٰ وقت اس طرح گزر گیا کہ وہ اس میں غسل کر کے تکبیر تحریمہ کہہ سکتی تھی ایسی حالت میں اس سے ہمبستری جائز ہے کیونکہ اس کے ذمہ نماز فرض ہو چکی ہے اس لیے اس کو حکماً پاک مانا جائے گا۔ صاحب کتاب نے "لم یجز و طئها" میں خاص طور سے وطی کو ذکر کر کے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ مضی وقت کے ذریعہ سے حائضہ کی طہارت کا حکم صرف وطی کے حق میں ہے نہ کہ قرأت قرآن کے حق میں کذا فی الطحطاوی عن الحموی عن البرجندی اور صلوٰۃ کے ساتھ "کاملہ" کی قید کے ذریعہ اس صورت سے احتراز ہے جب دم حیض کا انقطاع صلوٰۃ ناقصہ کے وقت میں ہو جیسے صلوٰۃ ضحیٰ اور صلوٰۃ عید کہ اس صورت میں وطی جائز نہیں یہاں تک کہ غسل کر لے یا ظہر کی نماز کا وقت گزر جائے۔ پھر حکم مذکور اس وقت ہے جب خون اس کی عادت کے موافق بند ہوا ہو اور اگر حیض عادت سے کم۔ مگر تین دن سے زیادہ میں بند ہوا ہو تو جب تک ایام عادت پورے نہ گزر جائیں اس وقت تک عورت کے پاس نہیں جاسکتا اگرچہ وہ غسل بھی کر لے کیونکہ عادت کے اندر پھر حیض کے آنے کا احتمال غالب ہے لہذا پرہیز کرنے میں ہی احتیاط ہے۔

قوله وقت صلوٰۃ الخ وقت سے مراد آخری جزء ہے جو بقدر غسل و تحریمہ ہوا اول حصہ مراد نہیں ہے کیونکہ اس کا منشاء یہ ہے کہ نماز اس کے ذمہ واجب ہوئی چاہیے اور نماز کا وجوب وقت نکلنے پر ہوتا ہے نہ کہ شروع ہونے پر۔

قوله وان انقطع الخ اور اگر حیض پورے دس دن گزرنے پر بند ہوا ہو تو غسل سے پہلے عورت کے پاس جانا اور اس سے وطی کرنا جائز ہے۔ کیونکہ دس دن سے زیادہ حیض نہیں بڑھ سکتا ہاں بغیر نہائے ایسا کرنا مستحب نہیں۔ (ولا تقربوہن حتی یطہرن) میں قرأت تشدید پر عورت

کے پاس جانے کی جو ممانعت ہے اس کی بنیاد پر امام زفرؒ امام شافعیؒ کے نزدیک بغیر نہائے وطی نہیں کر سکتا۔ ولکنہ انقطاع النفاس علی الاربعین حکمہ علی هذا۔

قوله لعشرة ايام الخ ای بعد عشرة ايام پس لام بمعنی بعد ہے جیسے آیت ”اقم الصلوة لعلوک الشمس“ میں ہے ای بعد ولو کہا اسی طرح حدیث شریف میں ہے ”صوم الرویثہ ای بعد رویة هلال رمضان“
 تنبیہ حیض کی حالت میں وطی کو حلال سمجھ کر جماع کرنا بقرع صاحب مبسوط و صاحب اختیار و صاحب فتح القدر موجب کفر ہے اور اگر حرام سمجھتے ہوئے ایسا کیا تو توبہ اور استغفار لازم ہے اور ایک دینار یا نصف دینار صدقہ دینا مستحب ہے جس کا مصرف مصرف زکوٰۃ ہے اور یہ بقول صاحب نیاہ صرف مرد پر ہے نہ کہ عورت پر۔

محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَالطَّهْرُ إِذَا تَخَلَّلَ بَيْنَ الدَّمَنِ فِي مُدَّةِ الْحَيْضِ فَهُوَ كَالْدَمِ الْجَارِي وَأَقْلُ الطَّهْرَةِ خُمُسَةُ
 اور پاکی جب دو خونوں کے درمیان ہو حیض کی مدت میں تو وہ جاری خون کی طرح ہے اور پاکی کی کمتر مدت پندرہ
 عَشْرَ يَوْمًا وَلَا غَايَةَ لَا كَثْرَهُ
 دن ہیں اور زیادہ کی کوئی حد نہیں

طہر متخلل کا بیان

تشریح الفقہ قوله والطهر الخ جو پاکی دو خونوں کے درمیان واقع ہو اس کو مسلسل شمار کیا جائے گا اور مدت حیض میں حیض اور مدت نفاس میں نفاس قرار دیا جائے گا طہر کی کم از کم مدت پندرہ روز ہے۔ جو بقول صاحب کامل و تہذیب بالا جماع ہے۔ ابو ثور کہتے ہیں کہ میرے خیال میں اس کے متعلق کوئی اختلاف نہیں ہے۔ یعنی نے بیان کیا ہے کہ ثوری و شافعی وغیرہ کا بھی یہی قول ہے۔ امام نووی نے احمد اسحاق مالک کا اختلاف ذکر کیا ہے۔ سو ہو سکتا ہے قائلین اجماع کی مراد یہ ہو کہ صحابہ اور تابعین کے درمیان اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں اور طہر کی اکثر مدت کی کوئی تحدید نہیں ساری عمر بھی رہ سکتا ہے الا یہ کہ خون مستمر ہو جائے اور عورت کی کوئی عادت مقرر ہو کہ اس صورت میں اس کی عادت کے مطابق تحدید کر لی جائے گی۔

طہر متخلل کے سلسلہ میں ائمہ احناف کے صور اختلاف پر حاوی نقشہ

صورت مسئلہ	حکم مسئلہ و اصحاب مذاہب			
	امام ابو یوسفؒ	امام محمدؒ	امام زفرؒ	حسن بن زیادؒ
عورت نے ایک دن خون آٹھ دن طہر اور ایک دن خون دیکھا	کل کا کل حیض ہے	حیض نہیں ہے	حیض نہیں ہے	حیض نہیں ہے
دو دن خون سات دن اور ایک دن خون دیکھا	ایضاً	ایضاً	کل کا کل حیض ہے	ایضاً

۱۔ اصلہ انہ یبداء الحيض بالطهر ويختتم به بشرط ان يكون قبله و بعده دم ۱۲۔ اصلہ انہ لا یبداء الحيض بالطهر ولا یختتم به سواء كان قبله او بعده دم اولم يكن ۱۳۔ اصلہ انهما اذا رأت الدم في اكثر مدة الحيض مثل اقله فالطهر المتخلل لا يوجب الفصل واذالم ترد لك فانه لا يكون شئ من ذلك حیضاً ۱۴۔ اصلہ ان الطهر المتخلل اذا نقص عن ثلثة ايام لا يوجب الفصل وان كان ثلاثاً فصاعداً يوجب الفصل في جميع الاحوال سواء كان مثل الدمين والدمان اكثر من ۱۴۔

۴۔ حسن بن زیاد کی روایت کہ جو طہر تین روز یا زیادہ کا ہو گا وہ فاصل رہے گا اور کم ہو تو حیض شمار ہو گا۔ امام محمد کا مذہب جس میں تیسرے قول کی شرطوں کے ساتھ ساتھ یہ بھی ہے کہ درمیانی طہر بھی اتنی مقدار میں ہو جتنا دونوں طرف کے خون کا مجموعہ ہے یا اس سے کم ہو۔ علامہ تاج الشریعہ نے شرح بدایہ میں ایک جامع مثال لکھی ہے جس میں پانچوں اقوال آجائیں مثلاً مبتداء کو پہلی تاریخ میں خون پھر چودہ طہر پھر سولہویں کو خون پھر ایک روز خون آنخہ روز طہر پھر ایک روز خون سات روز طہر پھر دو روز خون تین روز طہر پھر ایک روز خون تین روز طہر پھر ایک روز خون دو روز طہر اور ایک روز خون آئے تو یہ کل ۴۵ روز ہوئے جس کی صورت یہ ہے:-

فائدہ عورت کی تین حالتیں ہیں۔ مبتدئہ۔ جس کو ابھی حیض آنا شروع ہوا ہو۔ معتادہ۔ جس کی حیض کے بارے میں کوئی عادت ہو اس کی پھر دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ جس کی ایک ہی گلی بندھی مقررہ عادت ہو۔ دوسرے وہ جس کی عادت مختلف ہو کبھی پانچ کبھی سات دن حیض آتا ہو اگر مبتدئہ کا حیض دس روز سے بڑھ گیا تو بالافتاق دس دن حیض اور باقی استحاضہ ہوگا اور جس کی مقررہ عادت ہو اگر اس کا خون دس دن سے زائد ہو جائے تو حنفیہ کے نزدیک بالافتاق عادت کی طرف لوٹایا جائے گا مثلاً پانچ روز کی عادت تھی اور اس دفعہ بارہ روز خون آ گیا تو پانچ روز حیض کے اور سات روز استحاضہ کے شمار ہوں گے اور اگر دس روز پر ہی ختم ہو گیا تو بالافتاق دس روز حیض ہوگا۔ عورت مبتدئہ ہو معتادہ متفقہ ہو یا مختلفہ اور یہ سمجھا جائے گا کہ اب بی بار عادت بدل گئی اس واسطے کی حدیث المستحاضۃ تدعہ میں صرف ایام حیض تک ترک نماز کا حکم ہے نہ کہ پورے دس روز تک۔ اور جب مفروضہ عورت کا خون دس دن سے بڑھ گیا تو وہ مستحاضہ ہوگئی جس کو صرف ایام حیض تک ترک نماز کا حکم ہے چونکہ اس کی عادت معروف ہے لہذا اس وقت تک نماز چھوڑے گی اور یہی مدعا ہے۔

وَالْمُسْتَحَاضَةُ وَ مَنْ بِهِ سَلْسُ الْبُولِ وَالْوُعَافُ الدَّائِمُ وَالْجُرْحُ الَّذِي لَا يَرْقَا يَتَوَضَّعُونَ
او مستحاضہ اور جس کو ہر وقت پیشاب لگتا ہو یا دائمی نکسیر ہو۔ یا برابر بہنے والا زخم ہو تو یہ لوگ وضو کریں
لَوْثٍ كُلِّ صَلَوةٍ وَيُضَلُّونَ بِذَلِكَ الْوُضُوءُ فِي الْوَقْتِ مَا شَاءَ وَ اَمِنَ الْفَرَانِضُ وَالنَّوَافِلُ
ہر نماز کے وقت اور پڑھیں اس وضو سے وقت کے اندر جو چاہیں فرض اور نفل نماز
فَاِذَا خَرَجَ الْوَقْتُ بَطَلَ وَضُوءُهُمْ وَكَانَ عَلَيْهِمْ اِسْتِثْنَاءُ الْوُضُوءِ لِصَلَاةِ اُخْرٰى
جب وقت نکل جائے تو ان کا وضو باطل ہو جائے گا اور از سر نو وضو کرنا ہوگا دوسری نماز کے لئے

مستحاضہ اور معذورین کے احکام

توضیح المغة سلسل البول۔ ایک بیماری ہے جس میں پیشاب روکنے کی طاقت نہیں رہتی الرعاف الدائم۔ دائمی نکسیر جرح۔ زخم لا یرقأ۔ بند نہ ہوتا ہو یعنی برابر خون وغیرہ جاری رہتا ہو استیناف۔ از سر نو کرنا۔

تشریح الفقہ قوله والمستحاضة۔ جس عورت کو استحاضہ کی شکایت ہو یا کسی کو ہر وقت پیشاب جاری رہنے کا عارضہ ہو یا دائمی نکسیر ہو یا نہ رکنے والا زخم ہو تو ان سب کو ہر نماز کے وقت تازہ وضو کرنا چاہیے پھر اس وضو سے جتنے چاہے فرائض و نوافل پڑھے۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ ہر فرض نماز کے لیے مستقل وضو کرے کیونکہ حدیث میں ہے کہ ”مستحاضہ کو ہر نماز کے لیے تازہ وضو کرنا چاہیے“ نیز مستحاضہ کے لیے طہارت کا اعتبار ضرورت فرض کی وجہ سے ہے لہذا فرض نماز سے فارغ ہونے کے بعد طہارت باقی نہیں رہتی چاہیے ہماری دلیل آپ کا ارشاد ہے کہ ”مستحاضہ کو ہر نماز کے وقت کے لیے وضو کر لینا چاہیے۔“ اور پہلی روایت کی مراد بھی یہی ہے۔ کیونکہ اس میں لام وقفیہ ہے جیسے کہا جاتا ہے کہ احتییک لصلوة الظهر اور مراد ظہر کا وقت ہوتا ہے نیز آسانی کے لیے وقت کو ادا کے قائم مقام کر دیا گیا لہذا حکم بھی اسی پر ہونا چاہیے پھر جب وقت نکل جائے گا تو معذورین کا وضو ٹوٹ جائے گا اور دوسری نماز کے لیے نیا وضو کرنا ہوگا یہ طریقین کے نزدیک ہے امام زفر کے نزدیک صرف دخول وقت سے وضو ختم ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک ہر دو سے اس اختلاف کا نتیجہ اس معذور کے حق میں ظاہر ہوگا جس نے طلوع فجر کے بعد وضو کیا پھر آفتاب طلوع ہو گیا کہ اس صورت میں ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس کا وضو ٹوٹ جائے گا کیونکہ وقت نکل چکا ہے اور امام زفر کے نزدیک وضو نہیں

ٹونے گا، کیونکہ زوال کا وقت داخل نہیں ہوا اسی طرح اگر وہ طلوع شمس کے بعد وضوء کرے تو اس سے طرفین کے نزدیک ظہر کی نماز پڑھ سکتا ہے زوال شمس سے اس کا وضوء نہیں ٹونے گا کیونکہ یہ دخول وقت ہے نہ کہ خروج وقت اور امام ابو یوسف و زفر کے نزدیک اس کا وضوء زوال شمس سے ٹوٹ جائے گا۔ امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ منافی طہارت چیزوں کے ہوتے ہوئے طہارت کا اعتبار ادائیگی فرض کی ضرورت سے ہے اور چونکہ وقت میں کوئی ساعت اس سے خالی نہیں ہے اس لیے اس کے باوجود بھی ضرورت کی وجہ سے طہارت کا اعتبار کر لیا گیا اور وقت آنے سے پہلے کوئی ضرورت نہیں اس لیے طہارت کا بھی اعتبار نہ ہوگا۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ ضرورت وقت کے اندر ہی اندر محدود ہے۔ لہذا وقت کے خارج ہونے اور داخل ہونے ہر دو سے وضوء ٹوٹ جائے گا۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ شریعت نے وقت کو ادا کے قائم مقام کیا ہے۔ لہذا وقت سے پہلے طہارت ہونی چاہیے۔ جیسا کہ اداء حقیقی پر طہارت کا مقدم ہونا ضروری ہے تاکہ معذور وقت آتے ہی فوراً ادا کر سکے۔

وَالنَّفَاسُ هُوَ الدَّمُ الْخَارِجُ عَقِيبَ الْوِلَادَةِ وَالذَّمُّ الَّذِي تَرَاهُ الْحَامِلُ وَمَا تَرَاهُ الْمَرْأَةُ
اور نفاس وہ خون ہے جو نکلے پیدائش کے بعد اور جو خون حاملہ عورت دیکھے یا کوئی عورت
فِي خَالٍ، وَلَادَتَهَا قَبْلَ خُرُوجِ الْوِلْدَانِ اسْتِحَاضَةً وَأَقْلُ النَّفَاسِ لِحَدَّثِلِهِ وَأَكْثَرُهُ أَرْبَعُونَ يَوْمًا
والادت کے وقت بچہ پیدا ہونے سے پہلے دیکھے تو وہ استحاضہ ہے اور کم تر نفاس کی کوئی حد نہیں اور اس کی زیادہ سے زیادہ مدت چالیس
وَمَا زَادَ عَلَى ذَلِكَ فَهُوَ اسْتِحَاضَةٌ وَإِذَا تَجَاوَزَا الدَّمُ عَلَى الْأَرْبَعِينَ وَ قَدْ كَانَتْ هَذِهِ الْمَرْأَةُ
روز ہیں اور جو اس سے زیادہ ہو وہ استحاضہ ہے جب بڑھ جائے خون چالیس روز سے اور اس عورت کے بچہ
وَلَدَتْ قَبْلَ ذَلِكَ وَلَهَا عَادَةٌ فِي النَّفَاسِ رُذْثٌ إِلَى أَيَّامِ عَادَتِهَا وَ إِنْ لَمْ تَكُنْ لَهَا عَادَةٌ
ہو چکا ہے اس سے پہلے بھی جس میں اس کی عادت تھی مقرر تو لوٹا دیا جائے گا معین عادت کی طرف اور اگر اس کی مقررہ عادت

فَنَفَاسُهَا أَرْبَعُونَ يَوْمًا

نہ ہو تو اس کا نفاس چالیس روز ہیں

نفاس کا بیان

تشریح الفقہ قولہ والنَّفَاسُ الخ نفاس اس خون کو کہتے ہیں جو بچہ کی پیدائش کے بعد آئے۔ کیونکہ یہ لفظ "تنفس الرحم فی..." سے
ماخوذ ہے یعنی رحم نے خون اگل دیا یا خروج النفس بمعنی بچہ یا خون کے نکلنے سے ماخوذ ہے اگر حاملہ عورت زمانہ حمل میں یا ولادت کے وقت بچہ
برآمد ہونے سے قبل خون دیکھے تو وہ استحاضہ ہے اگرچہ مہمد ہو جائے۔ امام شافعی کے نزدیک حیض ہے جس کو ان کے مذہب میں صحیح قول قرار دیا گیا
ہے وہ اس کو نفاس پر قیاس کرتے ہیں بایں معنی کہ دونوں رحم ہی سے آتے ہیں ہماری دلیل یہ ہے کہ حمل کی وجہ سے رحم کا منہ عادتاً بند ہو جاتا ہے اور
نفاس بچہ کی پیدائش کی وجہ سے رحم کا منہ کھلنے کے بعد آتا ہے۔

فائدہ اگر عورت بچہ کی پیدائش کے بعد خون نہ دیکھے تو اس پر غسل واجب نہیں ہاں وضوء واجب ہے۔ صاحبین سے یہی مروی ہے اور مفید و حاوی
میں اسی کو صحیح کہا ہے لیکن امام صاحب اور امام زفر کے نزدیک احتیاطاً غسل واجب ہے۔ محیط میں ہے کہ اکثر مشائخ نے اسی قول کو لیا ہے اور صدر
الشبید اسی پر فتویٰ دیتے تھے مضمرات میں ابو علی دقاق کے نزدیک اسی کو مختار کہا ہے۔ بقول صاحب جو ہر فتاویٰ میں یہی صحیح ہیں اور بقول عینی امام
شافعی و امام مالک کے نزدیک یہی صحیح ہے۔

قوله و اقل النفاس الخ نفاس کی کم از کم مقدار کی کوئی حد نہیں۔ سراجیہ میں ہے کہ اگر نفاس ایک ساعت ہو تب بھی معتبر ہے اسی پر فتویٰ ہے۔ کیونکہ بچہ پہلے برآمد ہونا خون کے رحم سے آنے کی دلیل ہے لہذا امتداد کو دلیل بنانے کی ضرورت نہیں برخلاف حیض کے کہ اس میں خون کے حیض ہونے کی کوئی مقدم دلیل نہیں ہوتی اس لیے تین روز کے امتداد کی ضرورت ہوتی ہے تاکہ رحم سے آنے کی کچھ حجت ہو سکے کیونکہ اس کے علاوہ اور کوئی علامت نہیں ہے اور نفاس کی زیادہ سے زیادہ مدت ایک چلہ یعنی چالیس روز ہے جس پر اکثر علماء کا اتفاق ہے کیونکہ حضرت ام سلمہ کی روایت سے یہی مذکور ہے اور اس باب میں حضرت انسؓ ابن عمرؓ عائشہؓ جابرؓ ابوالدرداءؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی ایسی ہی روایتیں ہیں۔ ابن المنذر نے ابن عباسؓ ابن عمرؓ انسؓ عثمان بن ابی العاصؓ عائد بن عمرو اور ام سلمہ سے یہی قول نقل کیا ہے۔ ابوسعید کہتے ہیں کہ تمام مسلمان اس پر متفق ہیں۔ اسحاق کہتے ہیں کہ اس سنت پر اجماع ہے۔ امام شافعی نے نفاس کی اکثر مدت ساٹھ روز مقرر کی ہے لیکن بقول اسحاق نہ ان کے پاس کوئی صحیح حدیث ہے نہ کسی صحابی کا قول ہے بلکہ صرف بعض تابعین کا قول ہے جو نص کے مقابلہ میں قابل قبول نہیں ہو سکتا۔

وَمَنْ وَلَدَتْ وَلَدَيْنِ فِي بَطْنٍ وَاحِدٍ فَيَفْاسُهَا مَا خَرَجَ مِنَ الدَّمِ غَقِيبَ الْوَلَدِ الْأَوَّلِ
جس عورت نے دو بچے جنے بطن واحد سے تو اس کا نفاس وہ خون ہو گا جو نکلے پہلے بچہ کی پیدائش کے بعد
عَنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ مُحَمَّدٌ وَزَفَرٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى مِنَ الْوَلَدِ الثَّانِي
امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اور امام محمدؓ اور زفرؓ فرماتے ہیں کہ دوسرے بچہ کی پیدائش کے بعد سے ہو گا

تشریح الفقہ قوله ومن ولدت الخ اگر ایک ہی پیٹ سے دو بچے پیدا ہوں تو شیخین کے نزدیک نفاس پہلے بچہ کی ولادت سے شروع ہو جائے گا۔ اگرچہ دونوں کے درمیان چالیس روز کی مدت ہو لیکن امام محمدؓ وزفرؓ کے نزدیک نفاس آخری بچہ کی پیدائش سے شروع ہوگا۔ کیونکہ پہلے بچہ کی ولادت کے بعد تو ابھی وہ حاملہ ہے پس ایسی حالت میں جس طرح اس کو حیض نہیں کہہ سکتے اسی طرح نافسہ بھی نہیں کہہ سکتے یہی وجہ ہے کہ عدت بالا جماع آخری بچہ سے شروع کی جاتی ہے۔ شیخین کی دلیل یہ ہے کہ رحم کی بندش کی وجہ سے حاملہ کو خون آہی نہیں سکتا اور بچہ کی وجہ سے بچہ دانی کا منہ کھل چکا ہے اور خون آنے لگا ہے اس لیے وہ نفاس ہی ہوگا۔ رباعدت کا مسئلہ سو اس کا تعلق وضع حمل سے ہے اور اسی کی طرف مضاف ہے لہذا مجموعہ حمل کو شامل ہوگا۔ آیت ”واولات الاحمال اجلهن ان يضعن حملهن“ سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ عدت وضع حمل کے بعد پوری ہوگی اور ظاہر ہے کہ حمل صرف پہلا بچہ نہیں ہے بلکہ ایک یا دو یا تین جتنے بچے ہیں سب حمل ہیں لہذا سب کے وضع کے بعد عدت پوری ہوگی۔

فائدہ اگر تین بچے اس طرح پیدا ہوئے کہ اول اور دوسرے بچے کے درمیان چھ مہینے سے کم مدت ہے اسی طرح دوسرے اور تیسرے بچہ کی درمیانی مدت بھی چھ ماہ سے کم ہے لیکن پہلے اور تیسرے بچے کے درمیان کا وقفہ چھ ماہ سے زائد ہے تو صحیح یہ ہے کہ یہ تینوں بچے بھی تو ام ہی ہیں اور شیخین کے قول پر پہلے بچہ کی ولادت سے نفاس شروع ہوگا۔ امام مالک کا قول اور امام احمدؓ سے اصح روایت اور امام شافعیؓ کی اصح وجہ بناء پر تصحیح امام الحرمین و امام غزالیؓ یہی ہے اور ایک روایت امام شافعیؓ و احمدؓ کی اور داؤد کا قول امام محمدؓ کی تائید میں ہے کہ اخیر بچہ سے ہوگا۔

تنبیہ: جزواں بچوں کے لیے یہ شرط ہے کہ دونوں کے درمیان پوری مدت حمل یعنی چھ مہینے حائل نہ ہوں ورنہ ایک پیٹ کے بچے نہیں سمجھے جائیں گے۔

بَابُ الْإِنِّجَاسِ

• باب نجاستوں کے بیان میں

تَطْهِيرُ النِّجَاسَةِ وَاجِبٌ مِنْ بَدَنِ الْمُضَلِّي وَ تَوْبَهُ وَالْمَكَانِ الَّذِي يُصَلِّي
نجاست سے پاک کرنا واجب ہے نمازی کو اپنا بدن اور کپڑا اور وہ جگہ جہاں نماز پڑھتا ہے
عَلَيْهِ وَيَجُوزُ تَطْهِيرُ النِّجَاسَةِ بِالْمَاءِ وَ بِكُلِّ مَانِعٍ طَاهِرٍ يُمَكِّنُ إِزَالَتَهَا بِهِ كَالْحَلِّ وَمَاءِ الْوَرْدِ
اور جائز ہے محل نجاست کو پاک کرنا پانی سے اور ہر ایسی چیز سے جس کے ذریعہ اس کا ازالہ ممکن ہو جیسے سرکہ اور عرق گلاب
توضیح المصنف الانجاس۔ جمع نجس ناپاکی، تطہیر۔ پاک کرنا، مائع۔ بننے والی، خل۔ سرکہ، ماء الورد۔ عرق گلاب۔

تشریح الفقہ قولہ باب الانجاس الخ نجاست حکمیہ۔ حیض نفاس جنابت اور ان کے ازالہ کے طرق وضو، غسل، تیمم، مسح کے بیان سے
فراغت کے بعد نجاست حقیقی اور اس سے تطہیر کے طریقوں کا بیان ہے اور نجاست حکمیہ کے بیان کو اس لیے مقدم کیا ہے کہ یہ اقویٰ ہے کیونکہ اس کی
قلیل مقدار بھی مانع جواز صلوٰۃ ہے۔ انجاس نجس کی جمع ہے جو اصل کے لحاظ سے مصدر ہے لیکن اسم کی صورت میں بھی مستعمل ہے۔ قال اللہ تعالیٰ
”انما المشرکون نجس“ تاج الشریعہ کہتے ہیں کہ انجاس جمع نجس بفتح نون و کسر نیم بمعنی ناپاک چیز اور نجس لغت میں خود ناپاکی اور گندگی ہے
یہاں اول معنی مراد میں جیسے ناپاک بدن، ناپاک کپڑا، ناپاک مکان، صاحب کفر نے ”کافی“ میں بیان کیا ہے کہ لفظ نجس کا اطلاق نجاست حقیقی پر
ہوتا ہے اور حدث کا اطلاق حکمی پر اور نجس کا اطلاق دونوں پر۔

قولہ تطہیر النجاسة الخ یہ بات سب جانتے ہیں کہ عین نجاست کو پاک نہیں کیا جاسکتا اس لیے یہاں مضاف مخدوف مانا جائے گا
تطہیر محل النجاست۔ جیسے آیت میں ہے ”واستل القریۃ“ انی امل القریۃ نمازی کے کپڑے کا پاک ہونا ضروری ہے کیونکہ ارشاد باری ہے
”وئیا بک فطہر“ اپنا لباس پاک رکھ اور ارشاد نبوی ہے ”حتیہ ثم اقرصیہ ثم اغسلیہ بالماء ولا یضرک اثرہ“ اس کو کھرچ دے پھر
پانی سے دھو ڈال تو ناپاکی کا نشان معطر نہیں رہے گا اور جب کپڑے کا پاک کرنا ضروری ہو تو طہارت بدنی و مکان کا وجوب بھی معلوم ہو گیا۔ کیونکہ
حالت نماز میں یہ استعمال سب ہی کو شامل ہے۔

قولہ ویجوز الخ محل نجاست پانی سے اور ہر ایسی پاک بننے والی چیز سے پاک ہو سکتا ہے جس سے نجاست کا ازالہ ممکن ہو وہ جیسے سرکہ
عرق گلاب وغیرہ یہ تنحیث کی رائے ہے۔ امام محمد زفر شافعی فرماتے ہیں کہ صرف پانی سے پاک ہو سکتا ہے کیونکہ جس سے پاک کیا جا رہا ہے وہ
ناپاک چیز سے ملتے ہی ناپاک ہو جائے گی اور ظاہر ہے کہ ناپاک چیز پاک نہیں کر سکتی مگر پانی کے سلسلہ میں اس قیاس کو مجبوراً ترک کرنا پڑتا ہے۔
شیخین کی دلیل یہ ہے کہ بننے والی چیزیں ناپاکی کو زائل کر دیا کرتی ہیں اور پاکی کا مدار نجاست کے زوال پر ہی ہے رہا پاک کرنے والی چیز کا ناپاک
ہو جانا، سو وہ مجاورت کی وجہ سے تھا لیکن جب اجزائے نجاست ہی ختم ہو گئے تو پاک کرنے والی چیز پاک ہی رہی اس کی واضح دلیل حضرت عائشہ کی
دلیل ہے کہ ”ہمارے پاس ایک کپڑے کے علاوہ اور کچھ نہ ہوتا اگر اس میں حیض کی نوبت آتی اور خون لگ جاتا۔ تو تھوک لگا کر ناخن سے کھرچ دیا
جاتا (بخاری) ظاہر ہے کہ اگر تھوک سے پاک نہ مانا جائے تو اس سے اور زیادتی ہو جائے گی۔ امام ابو یوسف سے ایک روایت یہ بھی ہے کہ بدن تو
صرف پانی ہی سے پاک ہوگا۔ البتہ کپڑا ہر بننے والی چیز سے پاک ہو سکتا ہے۔

وَإِذَا أَصَابَتِ الْخُفَّ نَجَاسَةً لَهَا جَوْزٌ فَجَفَّتْ فَذَلِكَ بِالْأَرْضِ جَازَتْ الصَّلَاةُ فِيهِ
جب لگ جائے موزے کو جسم دار نجاست اور خشک ہو جائے اور اس کو زمین سے رگڑ دے تو اس میں نماز جائز ہے۔

وَالْمَنِيَّ نَجَسٌ يَجِبُ غَسْلُ رُطْبِهِ فَإِذَا جَفَّ عَلَى الثُّوبِ أَجْزَاؤُهُ فِيهِ الْفَرْكُ وَالنَّجَاسَةُ إِذَا
 أُرْمِيَ نَآيَاكَ بِهٖ تَرَكُوهُمَا وَاجِبٌ هٖ أَوْ جَبَ كُزَّيْ بِهٖ خَشْكٌ هُوَ جَائِءٌ تَوَاسُطِ لَدُنَا كَافٍ هٖ أَوْ نَجَاسَتٌ جَبَ لَكُ
 أَصَابَتِ الْمِرْبَاةُ أَوِ السَّيْفُ انْتَفَى بِمَسْحِهِمَا وَ إِنْ أَصَابَتِ الْأَرْضُ نَجَاسَةً فَجَحَفَتْ بِالسُّمُسِ
 لَكُ جَائِءٌ آيْنَهُ يَافُورُ كُو تَوَانِ كُو پُوچھ دینا کاف ہ ہے اور اگر نجاست زمین کو لگ کر دھوپ سے خشک ہو جائے
 وَذَهَبَ اثْرُهَا جَازَتْ الصَّلَاةُ عَلَى مَكَانِهَا وَلَا يَجُوزُ التَّيْمُمُ مِنْهَا.
 اور اس کا نشان جاتا رہے تو اس جگہ نماز جائز ہے لیکن اس سے تیمم کرنا جائز نہیں۔

توضیح اللفظ خف۔ موزہ جفت جھاننا۔ خشک ہو جانا، دلک۔ رگڑنا، رطب۔ تر، فرك۔ کھرچنا، آئینہ سیف۔ تلوار، مسح۔ پونچھ دینا، اثر۔
 نشان۔

تشریح الفقہ قوله واذا اصابته الخف الخ اگر موزہ پر دلدار نجاست لگ گئی جیسے گوبر، خون وغیرہ اور خشک ہو جائے اس کو زمین سے رگڑ دیا
 تو موزہ اتھامنا پاک ہو جائے گا اور اگر دلدار نہ ہو تو دھونا پڑے گا۔ امام محمد کے نزدیک بہر دو صورت دھونا ہی پڑے گا کیونکہ جو نجاست موزہ میں
 پیوست ہو گئی اس کو نہ خشک ہونا دور کر سکتا ہے نہ رگڑنا شیخین کی دلیل یہ حدیث ہے کہ ”اگر موزوں میں کچھ گندگی لگ رہی ہو تو زمین پر رگڑ دینا چاہئے
 کیونکہ زمین ان کو پاک کر دے گی۔“

قوله والمني الخ ہمارے نزدیک منی ناپاک ہے اگر وہ گیلی ہو تو دھونا ضروری ہوگا اور خشک ہو تو کھرچ دینا کافی ہوگا کیونکہ حضرت عائشہ
 فرماتی ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے اگر منی گیلی ہوتی تو دھو ڈالتی اور خشک ہوتی تو کھرچ دیتی تے۔ شوافع منی کو پاک کہتے
 ہیں۔ کیونکہ حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منی کے متعلق دریافت کیا گیا تو فرمایا کہ منی گھوک اور ناک کی ریزش کی طرح ہے۔
 اس کے لیے یہی کافی ہے کہ کسی چیتھڑے یا اذخر گھاس سے پونچھ ڈالے مگر یہ بقول بیہقی ابن عباس پر موقوف ہے اور اگر رفع تسلیم کر لیا جائے
 تو حضرت عمرؓ عائشہؓ ابو ہریرہؓ جابر بن سمرہؓ وغیرہ سے بکثرت روایات ہیں جن میں منی کا دھونا اور دھونے کا حکم دینا مذکور ہے حتیٰ کہ ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں
 کہ اگر جگہ معلوم نہ ہو تو کل کپڑا دھونا چاہیے۔ شوافع یہ بھی کہتے ہیں کہ منی انسان کا مبداء تخلیق ہے اسے ناپاک کیسے کہا جاسکتا ہے جواب یہ ہے کہ
 انسان کی پیدائش خون سے ہوتی ہے اور خون منی سے بنتا ہے حالانکہ خون ناپاک ہے۔

قوله او السيف الخ اگر آئینہ اور تلوار وغیرہ میں نجاست لگ جائے تو پونچھنے سے پاک ہو جاتے ہیں کیونکہ نجاست ان کے اندر تو گھس
 نہیں سکتی اور جو کچھ اوپر لگی ہے وہ پونچھنے سے صاف ہو جائے گی اور اگر زمین پر نجاست پڑ جائے اور زمین دھوپ میں اس طرح سوکھ جائے کہ
 نجاست کا اثر باقی نہ رہے تو نماز کے لیے پاک ہو جاتی ہے نہ کہ تیمم کے لیے اس میں امام شافعی کا ایک قول اور امام نووی کی رائے ہمارے موافق
 ہے۔ امام شافعی اور امام زفر کا دوسرا قول اس کے خلاف ہے وہ کہتے ہیں کہ مزیل نجاست کوئی چیز نہیں پائی گئی اسی لیے اس پر تیمم جائز نہیں۔ جواب یہ
 ہے کہ مزیل نجاست دھوپ کی حرارت ہے اور تیمم میں مٹی کی پاکی بطور شرط نص کتاب اللہ سے ثابت ہے۔

وَمِنْ أَصَابَتِهِ مِنَ النَّجَاسَةِ الْمُغْلَظَةِ كَالْدَمِ وَالْبَوْلِ وَالْعَاقِطِ وَالْخَمْرِ مَقْدَارُ الدَّرْهِمِ
 جس کو لگ جائے نجاست غلیظ جیسے خون پیشاب پاخانہ شراب ایک درہم کی مقدار

وَمَا دُونَهُ جَازَتْ الصَّلَاةُ مَعَهُ وَإِنْ زَادَ لَمْ يَحْزُوا إِنَّ أَصَابَتْهُ نَجَاسَةٌ مُخَفَّفَةٌ
يَا اس سے کم تو جائز ہے نماز اس کے ساتھ اور اگر زائد ہو تو جائز نہیں اور اگر لگ جائے نجاست خفیفہ
كَبُولٍ مَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ جَازَتْ الصَّلَاةُ مَعَهُ مَا لَمْ تَبْلُغْ رُئُوعَ الثُّوبِ
جیسے ان جانوروں کا پیشاب جن کا گوشت کھایا جاتا ہے تو جائز ہے نماز اس کے ساتھ جب تک کہ نہ پہنچے چوتھائی کپڑے کو

غلیظہ و خفیفہ نجاست کا بیان

تشریح الفقہ قولہ و من اصابت الخ اگر نجاست غلیظہ مثلاً خون، پیشاب، پاخانہ، شراب لگ جائے تو ایک درہم یعنی پھیلی بھر چوڑائی کی مقدار معاف ہے اس کے ساتھ نماز ہو جائے گی اور اگر اس سے زائد ہو تو معاف نہیں۔ امام زفر اور امام شافعی کے نزدیک تھوڑی اور زیادہ سب یکساں ہیں کیونکہ جس نص میں دھونے کا حکم ہے اس میں اس کی کوئی تفصیل نہیں ہے۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ معمولی نجاست سے بچنا عادتاً ممکن نہیں ہے۔ اس لیے اتنی نجاست کو معاف کرنا پڑے گا اور اگر نجاست خفیفہ ہے جیسے ماکول اللحم جانوروں کا پیشاب لگ جائے تو چوتھائی کپڑے سے کم کی مقدار معاف ہے۔

قولہ من النجاسة المغلظة الخ امام صاحب کے نزدیک نجاست غلیظہ کا ثبوت ایسی نص سے ہوتا ہے جس کے معارض دوسری نص مثبت طہارت نہ ہو اور اگر دوسری باہم متعارض ہوں۔ تو پھر نجاست خفیفہ کہلائے گی۔ صاحبین کے نزدیک جس نجاست پر اجماع ہو چکا ہو وہ غلیظہ ہے اور جس میں اختلاف ہو وہ خفیفہ ہے۔ ثمرہ اختلاف گو برکی بابت میں ظاہر ہو گا کہ یہ امام صاحب کے نزدیک عبد اللہ بن مسعود کی روایت لیلۃ الجن کی وجہ سے نجاست غلیظہ ہے کہ کوئی دوسری اس کے معارض نہیں ہے صاحبین کے نزدیک گو برکی نجاست خفیفہ ہے کیونکہ امام مالک اور ابن ابی لیلیٰ کے نزدیک گو بر پاک ہے تو نجاست اتفاقی نہ رہی اختلافی ہو گئی۔

تنبیہ صاحب کتاب نے نجاست غلیظہ اور نجاست خفیفہ کی تعریف ذکر نہیں کی صرف مثال پر اکتفا کیا ہے اس واسطے کے اول تو اس کی بابت امام صاحب اور صاحبین کا اختلاف ہے۔ دوم یہ کہ امام صاحب اور صاحبین کے مسلکین پر اعتراض واقع ہوتا ہے کیونکہ امام صاحب کے مسلک کا مقتضی یہ ہے کہ گدھے کا جھوٹا نجس، نجاست خفیفہ ہونا چاہیے کیونکہ اس کی بابت نصین متعارض ہیں یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ”کل من سمين مالک“ اور آپ کا ارشاد ”اکفئوا القدور“ حالانکہ امام صاحب کے نزدیک بھی گدھے کا جھوٹا پاک ہے اور صاحبین کے مسلک کا مقتضی یہ ہے کہ ان کے نزدیک مٹی کی نجاست خفیفہ ہونی چاہیے کیونکہ اس میں علماء کا اختلاف ہے۔ چنانچہ امام شافعی مٹی کو پاک کہتے ہیں حالانکہ صاحبین کے نزدیک بھی مٹی کی نجاست غلیظہ ہے نہ کہ خفیفہ۔

قولہ کالدم الخ نجاست غلیظہ میں خون سے مراد انسان یا کسی جانور کا بننے والا خون ہے اس سے بارہ خون مستثنیٰ ہیں غیر سیال خون اشہید ۲ لاغر گوشت ۳ رگوں ۴ کیچہ ۵ مٹی ۶ دل ۷ مچھلی ۸ پھوس ۹ پھوس ۱۰ کھنبل ۱۱ جوں ۱۲ کا خون اور پیشاب سے مراد انسان اور غیر ماکول اللحم جانوروں کا پیشاب ہے جن میں سے چمکادڑ اور چوہا مستثنیٰ ہے کیونکہ چمکادڑ کا پیشاب پاک ہے اور چوہے سے احتراز نہایت مشکل ہے اسی پر فتویٰ ہے۔

قولہ مقدار الدرہم الخ نجاست غلیظہ ایک درہم کے بقدر معاف ہے اسی سلسلہ میں بعض حضرات نے تو علی الاطلاق درہم کے وزن یعنی ایک مثقال (بیس قیراط) کا اعتبار کیا ہے اور بعض حضرات نے مساحت کا اعتبار کیا ہے۔ فقہ ہندوئی نے دونوں قولوں میں اس طرح تطبیق دی ہے کہ پیشاب جیسی پتلی نجاستوں میں مساحت یعنی ایک درہم کا پھیلاؤ، پھیلی کی گہرائی بھر معتبر ہو گا اور پاخانہ جیسی گاڑھی نجاستوں میں درہم کے وزن کا اعتبار ہو گا۔ بدائع میں ہے کہ مشائخ اور ائمہ کے نزدیک یہی قول مختار ہے۔ جامع کردری میں بھی اسی کو مختار کہا ہے محیط زاہدی اور زیلعی نے

اسی کو صحیح کہا ہے۔ تبیین اور کافی وغیرہ فتاویٰ میں بھی اسی کو لیا ہے اور تنویر میں اسی پر جزم کا اظہار کیا ہے۔

قوله جازت الصلوة الخ نماز کا جواز میں اسی معنی میں ہے کہ اس کے ذمہ سے فرضیت ساقط ہو جائے گی اور نماز بالکل باطل نہیں ہوئی البتہ مکروہ تحریمی ہوگی یعنی اتنی نجاست کا دھونا واجب ہے حتیٰ اگر نماز شروع کر چکا ہو تو اس کے دھونے کے واسطے نماز کا توڑنا جائز ہے۔ کذا فی الطحاوی

قوله نجاسة مخففة الخ امام صاحب کے نزدیک نصوص نجاست و طہارت متعارض ہونے کی وجہ سے نجاست میں تخفیف آ جاتی ہے۔ جیسے حدیث عربین تو اونٹ کے پیشاب کے پاک ہونے پر دلالت کرتی ہے اور حدیث ”استنزهوا من البول“ اس کی نجاست پر دلالت کرتی ہے پس اگر نجاست خفیفہ مثلاً ماکول اللحم جانوروں کا پیشاب لگ جائے تو چوتھائی کپڑے سے کم مقدار معفو عنہ ہے اس کے ہوتے ہوئے نماز ہو جائے گی پھر ماکول اللحم جانوروں سے مراد یہ ہے کہ فی نفسہ ان کا گوشت حرام نہ ہو تو شیخین کے نزدیک گھوڑے کے پیشاب کی نجاست خفیفہ ہوگی۔ کیونکہ امام صاحب نے جو اس کے گوشت کو مکروہ کہا ہے یہ سامان جہاد میں سے ہے اس لیے نہیں کہ اس کا گوشت ناپاک ہے۔

قوله ما لم تبلغ الخ بعض احکام میں چوتھائی حصہ کو بمنزلہ کل کے سمجھا گیا ہے جیسے چوتھائی سر کا مسح بمنزلہ کل سر کے قرار دیا گیا ہے۔ اسی طرح نجاست خفیفہ میں چوتھائی حصہ کو کل کے برابر قرار دیا گیا ہے۔ رہی یہ بات کہ پورے بدن یا پورے کپڑے کا چوتھائی حصہ معتبر ہے یا صرف اس جگہ کا چوتھائی حصہ ہے جس میں نجاست لگی ہوئی ہے؟ سواس میں اختلاف ہے۔ ابن ہمام نے اول کو احسن اور حلی نے شرح منیہ میں مختار اور نہر الفائق میں راجح کہا ہے اور بعض حضرات کے نزدیک ثانی معتبر ہے جیسے کرتہ کا دامن، کلی آستین وغیرہ محیطہ او تحفہ میں اسی کو اصح اور بدائع، منہجی، سراج و ہاج میں صحیح اور حقائق میں مفتی بہ کہا ہے۔ حلی محشی در مختار کہتے ہیں کہ مفتی بہ ہونا راجح اور مختار پر مقدم ہے۔

فائدہ اگر کسی چیز میں نجاست غلیظہ اور خفیفہ دونوں جمع ہو جائیں تو احتیاطاً خفیفہ کو بھی غلیظہ کے تابع کر دیں گے حتیٰ کہ غلیظہ اگر ایک درم سے کم ہو۔ لیکن نجاست خفیفہ ملا کر پورا ایک درم یا ایک درم سے زائد ہو جاتی ہو تو دونوں کو ملا کر ایک سمجھا جائے گا۔ (ظہیریہ تنویر) محمد حنیف غفرلہ لنگوئی

وَتَطْهَرُ النَّجَاسَةُ الَّتِي يَجِبُ غَسْلُهَا عَلَى وَجْهِينِ فَمَا كَانَ لَهُ عَيْنٌ مَرِيئَةً فَطَهَرْتُهَا
اور جس نجاست کو دھونا ضروری ہے اس سے پاکی حاصل کرنا دو طرح پر ہے پس جو نجاست بعینہ نظر آتی ہو اس کی پاکی اس کے بین
زَوَالٍ غَيْرِهَا إِلَّا أَنْ يَبْقَى مِنْ أَثَرِهَا مَا يَشُقُّ إِزَالَتَهَا وَمَا لَيْسَ لَهُ عَيْنٌ مَرِيئَةً فَطَهَرْتُهَا
کا زائل ہو جانا ہے الا یہ کہ ایسا داغ رہ جائے جس کا ازالہ مشکل ہو اور جو نجاست بعینہ نظر نہ آتی ہو تو اس کی پاکی

أَنْ يَغْسَلَ حَتَّى يَغْلِبَ عَلَى ظَنِّ الْغَاسِلِ أَنَّهُ قَدْ طَهَّرَ

اتنا دھونا ہے کہ دھونے والے کو گمان غالب ہو جائے کہ وہ پاک ہو گیا ہوگا

نجاست مرئی وغیر مرئی کا بیان

تشریح الفقہ قوله علی وجہین الخ نجاست کی دو قسمیں ہیں۔ ایک نظر آنے والی، دوم نظر نہ آنے والی۔ اول میں محل نجاست کا پاک ہونا یہ ہے کہ بعینہ اس ناپاکی کو اس نجاست کا اتنا اثر اور نشان باقی رہ جائے جس کا زائل کرنا دشوار ہو کیونکہ حرج شرعاً مدفوع ہے۔ دوم میں محل نجاست کا پاک ہونا یہ ہے کہ اس کو اتنا دھویا جائے کہ دھونے والے کا غالب گمان یہ ہو کہ پاک ہو گیا ہے اور وہ تین مرتبہ ہے کیونکہ تین بار سے غالب گمان ہو جاتا ہے۔ پس سبب ظاہر کو طہارت کے قائم مقام کر دیا گیا لیکن ہر مرتبہ نجوڑ نا ضروری ہے اور جس چیز کا نجوڑ ناممکن نہ ہو جیسے بور یہ بچھونا، لحاف

۱۔ بشرطیکہ وہ مکلف یعنی عاقل بالغ، مسلم ہو۔ اگر وہ صغیر یا مجنون ہو تو اس کے استعمال کرنے والے کا ظن غالب معتبر ہے ۱۲۔

وغیرہ تو وہ تین بار دھو کر خشک کرنے سے پاک ہو جائے گی۔

قولہ عین مونیۃ الخ غایۃ البیان میں ہے کہ نمودار نجاست سے مراد وہ نجاست ہے جو خشک ہو جانے کے بعد نظر آئے جیسے خون پاخانہ وغیرہ اور جو خشک ہو جانے کے بعد نظر نہ آئے وہ نمودار نہیں۔

قولہ زوال عینہا الخ اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اگر ایک مرتبہ دھونے سے عین نجاست زائل ہو جائے تو تکرار غسل ضروری نہیں اور اگر تین مرتبہ دھونے سے بھی عین نجاست زائل نہ ہو تو مزید دھونا ضروری ہوگا یہاں تک کہ عین نجاست زائل ہو جائے کیونکہ نجاست مرنی میں اصل مقصود نجاست کا زوال ہے پس اس میں تین پانچ کا کوئی انحصار نہیں ہے (سراجیہ محیط) امام ابو حفص، فقیہ ابو جعفر اور امام طحاوی فرماتے ہیں کہ اگر ایک مرتبہ دھونے سے عین نجاست کا زوال ہو تو دوسرے مرتبہ اور دھونا چاہیے کیونکہ اس وقت اس کا درجہ نجاست غیر مرنیہ کا ہو جاتا ہے۔ بعض فقہاء کی رائے ہے کہ زوال عین کے بعد بھی تین مرتبہ دھونا چاہیے۔ شیخ صریفی کہتے ہیں کہ ظاہر یہی ہے کہ جب تین بار دھونے سے عین نجاست اور اس کی بودور ہو جائے تو محل نجاست پاک ہو جائے گا اور اگر صرف بوباقی رہ جائے تو اس کو زائل کیا جائے لیکن تین مرتبہ سے زائد دھونے کی ضرورت نہیں۔

قولہ مایشق الخ مشقت کا مطلب یہ ہے کہ پانی کے علاوہ صابن وغیرہ استعمال کرنا پڑے (کافی) یا گرم پانی استعمال کرنا پڑے (سراج) چنانچہ حدیث ابو ہریرہ میں ہے کہ خولہ بنت خیاری نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خون حیض کے متعلق دریافت کیا تو آپ نے پانی سے دھونے کو فرمایا۔ انہوں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! دھونے سے اس کا نشان نہیں جاتا؟ فرمایا کوئی حرج نہیں ہے۔ (ابوداؤد ترمذی، احمد) اور حدیث عائشہ جس میں پانی کے علاوہ دوسری چیزوں کا استعمال بھی ہے سو وہ استحباً ہے۔

وَالَا سْتِنْجَاءُ سُنَّةٌ يُجْزِئُ فِيهِ الْحَجَرُ وَالْمَذْرُوءُ مَقَامٌ مَقَامُهُمَا يَمْسُخُهُ حَتَّى يُنْقِئَهُ وَلَيْسَ
اور استنجاء سنت ہے جس کے لئے پتھر ڈھیلا اور ان کے قائم مقام چیزیں کالی ہیں مخرج کو پونچے یہاں تک کہ اس کو صاف
فِيهِ عَذَّةٌ مُّسْنُونٌ وَغَسَلُهُ بِالْمَاءِ أَفْضَلُ وَإِنْ تَجَاوَزْتَ النِّجَاسَةَ مَخْرَجَهَا لَمْ يَجْزِ فِيهِ إِلَّا الْمَاءُ
خردے اس میں کوئی خاص عدد مسنون نہیں اور پانی سے دھونا افضل ہے اور اگر بڑھ گئی نجاست اپنے مخرج سے تو جائز نہیں ہے اس میں مگر پانی

وَالْمَانِعُ وَلَا يَسْتَنْجِي بِعَظْمٍ وَلَا رُوثٍ وَلَا بَطْعَامٍ وَلَا بَيْمَنَةٍ

یا بے دالی چیز اور نہ کرے استنجاء ہڈی، لید، طعام، کھانے اور داہنے ہاتھ سے

استنجہ کا بیان

توضیح اللغۃ الاستنجاء۔ پیشاب پاخانہ کے مقام سے جو گندگی نکلے اس کو مخرج سے صاف کر دینا پانی کے ذریعہ سے ہو یا مٹی وغیرہ کے ذریعہ سے ہو۔ پس ریح، پھری اور نیند سے استنجاء مسنون نہ ہوگا کیونکہ یہ نجاست نہیں ہیں اور فصد کے خون سے بھی کیونکہ یہ خارج من السبیلین نہیں ہے۔ حجر، پتھر، در، ڈھیلا، بقیہ۔ صاف کر دے، مانع۔ سیال، عظم۔ ہڈی، روث۔ لید، طعام، کھانا، بئمن۔ داہنا۔

تشریح الفقہ قولہ والا استنجاء سنۃ الخ صاحب کتاب نے استنجہ کے احکام کو سنن وضوء کے ذیل میں بیان نہیں کیا بلکہ امام محمد کی اتباع کرتے ہوئے اس باب میں لارہے ہیں اس واسطے کہ استنجہ میں نجاست ہتھیکہ کا ازالہ ہوتا ہے اور سنن وضوء کی مشروعیت نجاست حکمیہ کے ازالہ کے لیے ہے۔ صاحب کتاب کہتے ہیں کہ استنجاء سنت ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر مواظبت فرمائی ہے ”اصل“ میں ہے کہ استنجاء

سنت مؤکدہ ہے۔ یعنی اگر کسی نے اس کو چھوڑ دیا تو نماز ہو جائے گی۔ امام شافعی کے نزدیک استنجا واجب ہے بعض حضرات نے ذکر کیا ہے کہ استنجا علی الاطلاق نہ واجب ہے نہ سنت بلکہ کبھی فرض ہوتا ہے، کبھی واجب، کبھی سنت، کبھی بدعت چنانچہ نجاست اگر قدر درہم سے زیادہ لگ رہی ہو تو استنجا فرض ہے اور قدر درہم ہو تو واجب ہے اور اس سے کم ہو تو سنت ہے اور صرف پیشاب کے بعد پانی سے استنجا مستحب ہے اور صرف ریح وغیرہ کے بعد استنجا کرنا بدعت ہے۔

قولہ یجزی فیہ الحجر الخ استنجے میں پتھر اور ڈھیلے کا استعمال کافی ہے یا اس چیز کا جو اس کے قائم مقام ہو یعنی پاک ہو اور نجاست دور کرنے والی ہو اور قیمتی شے نہ ہو جیسے خاک، لکڑی، کپڑا، روٹی، پرانی کھال وغیرہ۔ صاحب جوہر کہتے ہیں کہ یہ اس وقت ہے جب خارج ہونے والی نجاست معتاد ہو لیکن اگر پیپ یا خون ہو تو اس میں پانی کے علاوہ کا استعمال کافی نہ ہوگا ہاں اگر مٹی ہو تو اس میں پتھر بھی کافی ہوگا یہ بھی کہا گیا ہے کہ پاخانہ سے استنجے میں پتھر کا کافی ہونا اس وقت ہے جب پاخانہ خشک نہ ہو ہو اور استنجا کرنے والا اپنی جگہ سے کھڑا نہ ہو ہو ورنہ صرف پانی ہی استعمال کرنا ہوگا کیونکہ ڈھیلے سے استنجا کیے بغیر کھڑا ہونے کی صورت میں پاخانہ اپنے مخرج سے متجاوز ہو کر دوسری جگہ لگ جائے گا اور خشک ہو جانے کی صورت میں ڈھیلہ اس کو زائل نہ کر سکے گا۔

قولہ بمسحہ حتی ینقیہ الخ صاحب جوہر وغیرہ نے لکھا ہے کہ استنجے کا طریقہ یہ ہے کہ استنجا کرتے وقت بائیں ٹانگ پر زور دے کر بیٹھے، قبلہ اور ہوا کے رخ پر نہ بیٹھے اور چاند سورج کے مقابل سے شرمگاہ کو چھپا کر بیٹھے پھر تین ڈھیلوں سے اس طرح استنجا کرے کہ اول ڈھیلہ آگے سے پیچھے کی جانب اور دوسرا پیچھے سے آگے اور تیسرا آگے سے پیچھے کی طرف لائے۔ ابو جعفر کہتے ہیں کہ یہ کیفیت گرمیوں کے موسم میں ہے۔ جاڑوں میں اول پیچھے سے آگے پھر آگے سے پیچھے پھر پیچھے سے آگے کی طرف لائے امام سرخسی فرماتے ہیں کہ ڈھیلے کی کوئی مخصوص کیفیت متعین نہیں بلکہ تنقیہ مقام مقصود ہے رہی عورت، سودہ ہمیشہ اس طرح استنجا کرے جس طرح مرد کے لیے گرمیوں کے موسم میں بیان کیا گیا ہے۔

قولہ و لیس فیہ عدد الخ چونکہ استنجہ کا مقصد مقام کو صاف کرنا ہے اس لیے اس میں ڈھیلوں کی کوئی خاص تعداد مسنون نہیں ہے۔ امام شافعی کے نزدیک طاق عدد تین، پانچ، سات مسنون ہے کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ تین پتھروں سے استنجا کرنا چاہیے۔ (ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ، بیہقی، ابن حبان، احمد، دارقطنی، طبرانی) ہماری دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ پاک ارشاد ہے "کہ استنجے میں طاق عدد بطوط رکھنا چاہیے جس نے لحاظ رکھا اس نے اچھا کیا اور جس نے اس کا لحاظ نہ رکھا تو کوئی حرج نہیں۔ (ابوداؤد، ابن ماجہ، احمد، بیہقی، ابن حبان) امام شافعی نے جس روایت کو پیش کیا ہے اس کے ظاہری معنی متروک ہیں کیونکہ اگر تین رتنے پتھر سے استنجا کیا جائے تو بالاقاق جائز ہے۔

قولہ و غسلہ بالماء الخ ڈھیلوں کے استعمال کے بعد پانی سے استنجے کا حکم مختلف فیہ ہے بعض نے اس کو مستحب بتایا ہے اور صاحب کتاب نے افضل اور صاحب ہدایہ نے ادب کیونکہ آیت "فیہ رجال یحبون ان یبتطہروا" اہل قباء کے بارے میں نازل ہوئی تھی جو ڈھیلوں کے بعد پانی بھی استعمال کرتے تھے اور بعض مشائخ نے علی الاطلاق سنت کہا ہے یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ مسوط شیخ الاسلام میں ہے کہ استنجا دو قسم کا ہوتا ہے ایک صرف ڈھیلے سے اور ایک پانی سے۔ پس ڈھیلوں سے استنجا کرنا سنت ہے اور ڈھیلوں کے بعد پانی کا استعمال ادب و فضیلت ہے اور کہا گیا ہے کہ مستحب ہے کیونکہ صحابہ سے مروی ہے کہ وہ کبھی پانی سے استنجا کرتے تھے اور کبھی نہیں کرتے تھے۔ بعض لوگوں نے اس زمانہ میں پانی سے استنجا کرنے کو سنت بتایا ہے۔ حضرت علیؓ سے مروی ہے کہ پہلے لوگ بکری طرح میٹلیاں کرتے تھے اور اب لوگ پتا پاخانہ کرتے ہیں۔ اس لیے ڈھیلوں کے بعد پانی سے بھی استنجا کرنا چاہیے۔ (بیہقی)

قولہ و ان تجاوزت الخ اگر نجاست اپنے مقام سے متجاوز ہو جائے تو پانی کا استعمال ضروری ہے جس میں شیخین کے نزدیک مقام استنجا کے علاوہ مقدار مانع کا اعتبار ہے کیونکہ خود مقام استنجا میں تو یہ مقدار ساقط الاعتبار ہے۔ امام محمد کے نزدیک مقام استنجہ سمیت اس مقدار کا اعتبار

ہے۔

ولایستجی الخ ہڈی اور لید سے استنجاء مکروہ تحریمی ہے۔ کیونکہ حدیث سلمان میں اس کی ممانعت موجود ہے جس کو بخاری کے علاوہ جماعت محدثین نے روایت کیا ہے۔ حدیث ابن مسعود میں ہے کہ لید اور ہڈی سے استنجاء نہ کرو کیونکہ اس میں تمہارے بھائی جنات کی غذا ہے۔ (مسلم) تاہم اگر کسی نے کر لیا تو تنقیہ کی وجہ سے جائز ہے۔

کتاب الصلوة

یہ کتاب احکام نماز میں ہے

قولہ کتاب الصلوة الخ شرط اور وسیلہ نماز (طہارت) کے بیان سے فراغت کے بعد مشروع و مقصود (نماز) کے احکام و مسائل شروع کر رہے ہیں۔ نماز ایک دائمی عبادت ہے جس سے کسی رسول کی شریعت خالی نہیں رہی بالخصوص اسلامی معاشرہ کی جان ہے اسی لیے قرآن پاک میں دعوت ایمان کے بعد اقامت صلوٰۃ کی تاکید کی گئی ہے اور حدیث میں بیان فرمایا گیا ہے ”بین الایمان و الکفر ترک الصلوة“ (مسلم) کہ ملت اسلامیہ اور ملت مشرکہ کے درمیان فرق و امتیاز صرف نماز ہے معلوم ہوا کہ نماز چھوڑنے سے انسان کافر ہو جاتا ہے اسی لیے امام شافعی فرماتے ہیں کہ عمد نماز چھوڑنے سے انسان مرتد اور واجب القتل ہو جاتا ہے۔ البتہ حنفیہ کے نزدیک غیر منکر تارک نماز کافر تو نہیں ہوتا مگر فاسق ضرور ہوتا ہے۔

لفظ صلوٰۃ ”صلی“ سے مشتق ہے جس کے معنی ہیں میزھی لکڑی کو آگ دکھا کر سیدھا کرنا ”قال اللہ تعالیٰ ”سیصلی ناراً“ اسلام میں اہم ترین عبادت کو بھی صلوٰۃ اسی لحاظ سے کہا جاتا ہے کہ نفس کی اس کجی کو جو اس کی فطرت میں داخل ہے یہ عبادت دور کر دیتی ہے۔ انسان اپنی اس کج نفسی کے ساتھ دربار باری عز اسمہ میں کھڑا ہوتا ہے تو اس کی بیبت و عظمت کی حرارت اور اس کی بزرگی و کبریائی اور اس کا جلال اس کی کجی کو دور کر دیتا ہے نیز صلوٰۃ کے معنی رحمت اور دعاء کے بھی ہیں۔ قال جل جلالہ ”اولئک علیہم صلوات من ربہم“ ای رحمۃ وقال عم نوالہ ”وصل علیہم ان صلوتک سکن لہم“ ای ادع لہم ان دعائک لہم ممانیۃ لہم“ پس یہ عبادت ایک پہلو سے حرارت ہے تو دوسرے پہلو سے رحمت ہے کہ اس کی وہ حرارت جو دنیا میں نفس پر شاق گزرتی ہے۔ آخرت میں وہ رحمت کی شکل اختیار کر لیتی ہے اسی طرح اس کے معنی ثناء قرأت اور تحریک الصلوین کے بھی ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ ”ان اللہ و ملائکتہ یصلون علی النبی“ قیل ہی الثناء وقال تبارک و تعالیٰ ”ولا تمجہر بصلوتک“ ای بقراءتک ویقال صلی الرجل ای حوک البیتہ نماز کے قیام و قعود میں چونکہ ثناء و قرأت ہوتی ہے اس لیے اس کو صلوٰۃ کہتے ہیں چنانچہ علامہ عینی نے لکھا ہے کہ شرعی نماز کو صلوٰۃ اسی لیے کہتے ہیں کہ وہ دعاء پر مشتمل ہوتی ہے اور جمہور اہل لغت نے اسی کو صحیح کہا ہے۔ اصل نماز کا ثبوت قرآن و حدیث اور اجماع سب سے ہے قرآن جیسے آیت ”ان الصلوٰۃ کانت علی المؤمنین کتاباً موقیئاً“ حدیث جیسے بنی الاسلام علی خمس اھ پھر پانچوں نمازوں کا اجماعی حکم آیت ”حافظوا علی الصلوات و الصلوٰۃ الوسطی“ میں ہے اور یسین آیت ”فسبحان اللہ حین تمسون و حین تصبحون“ میں ہے اور اس بارے میں حدیث مشہور اور عمل متواتر بھی حجت ہے اور ان نمازوں کی رکعات کا شمار تو قیفی ہے جس میں قیاس و اجتہاد ظن و تخمین کو قطعاً دخل نہیں ہے البتہ رکعات کا قطعی اور ان پر عمل متواتر ہے۔

فائدہ ایمان چونکہ بلا واسطہ عبادت ہے اور نماز بواسطہ استقبال قبلہ عبادت ہے۔ لہذا نماز ایمان میں داخل نہیں بلکہ باعتبار فعل و باعتبار حکم اس کی ایک شاخ ہے اس واسطے کہ ایمان جمع ارشادات قطعیہ نبویہ کی تصدیق سے عبارت ہے۔ کذا فی الطحاوی۔ غایۃ الاوطار۔

محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

مَا لَمْ تَطْلُعِ الشَّمْسُ

وَأَوَّلَ الظُّهْرِ إِذَا زَالَتِ الشَّمْسُ وَآخِرُهَا فِتْهَا عِنْدَ أَبِي حَبِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى إِذَا صَارَ
اور ظہر کا اول وقت وہ ہے جب آفتاب ڈھل جائے اور اس کا آخری وقت امام ابوحنیفہ کے نزدیک وہ ہے جب ہر چیز

ظُلُّ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلِيهِ سِوَى فَنِي الزَّوَالِ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ إِذَا صَارَ ظُلُّ كُلِّ شَيْءٍ
 کا سایہ دو چند ہو جائے سایہ اصلی کے علاوہ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ جب ہر چیز کا سایہ
 مِثْلُهُ وَ أَوَّلُ وَقْتِ الْعَصْرِ إِذَا خَرَجَ وَقْتُ الظُّهْرِ عَلَى الْقَوْلَيْنِ وَآخِرُ وَقْتِهَا مَا لَمْ تَغْرُبِ الشَّمْسُ
 ایک مثل ہو جائے اور عصر کا اول وقت وہ ہے جب نکل جائے ظہر کا وقت دونوں قولوں کے مطابق اور اس کا آخری وقت وہ ہے جب تک آفتاب غروب نہ ہو

نماز ظہر وعصر کے وقت کا بیان

تشریح الفقہ قونہ و اول وقت الظہر الخ ظہر کا اول وقت بالاتفاق زوال کے بعد سے ہوتا ہے جب سورج آسمان کے وسط سے ذرا مغرب
 کی طرف ڈھل آتا ہے اور ظہر کا آخری وقت امام اعظم کے نزدیک یہ ہے کہ سایہ اصلی کے علاوہ ہر چیز کا سایہ دو چند ہو جائے یہ امام صاحب سے امام
 محمد کی روایت ہے جس کے متعلق بدائع میں کہا ہے کہ یہی قول صحیح اور ظاہر الروایہ ہے۔ محیط میں بھی اسی کو صحیح اور محبوبی نے اسی کو مختار کہا ہے۔ اسی پر
 نسفی نے اعتماد کیا ہے اسی کو صدر الشریعہ نے ترجیح دی ہے۔ غیاثیہ میں ہے ہوا مختار اور شرح مجمع میں ہے کہ اصحاب متون اور شارحین نے اسی کو پسند
 کیا ہے دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”ابودوا بالظہر فان سئدة الحرمین فیہ جہنم“ (صحیحین، سنن) کہ ظہر کو ٹھنڈا کر کے پڑھا
 کرو کیونکہ گرمی کی تیزی جہنم کے جوش سے ہوتی ہے اور ظاہر ہے کہ ایک مثل تک بالخصوص گرم ممالک میں سخت حرارت رہتی ہے اس پر یہ شبہ ہو سکتا
 ہے کہ حدیث میں تو ایک مثل سایہ تک ہے۔ جواب یہ ہے کہ ایک مثل خانہ کعبہ کے لحاظ سے ہے جو عین خط استواء پر واقع ہے جہاں دو پہر کو
 بالکل سایہ ہی نہیں ہوتا ایک مثل ہو جائے تو جن ملکوں میں سایہ اصلی ہی ایک مثل تک ہو تو اس پر جب ایک مثل کا اضافہ ہوگا تو یقیناً دو مثل ہو جائیں
 گے۔ صاحبین، امام زفر، امام مالک، امام شافعی، امام احمد کے نزدیک اور امام صاحب سے حسن کی روایت کے مطابق ظہر کا آخری وقت ایک مثل تک
 رہتا ہے۔ امام طحاوی کہتے ہیں کہ ہم اسی قول کو لیتے ہیں۔ غرر الافکار میں ہے کہ یہی قول لیا گیا ہے یعنی اسی پر عمل ہے۔ برہان میں ہے کہ یہی قول
 ظاہر تو ہے۔ فیض میں ہے کہ آج لوگوں کا عمل اسی پر ہے اور اسی پر فوٹی ہونا چاہئے دلیل حدیث جبریل ہے جو باب موافقت میں نص صریح ہے
 جس میں عصر کی نماز مثل اول کے بعد شروع کی گئی ہے جس سے معلوم ہوا کہ ظہر کا وقت ختم ہو گیا، تب ہی تو عصر کی ابتداء ہوئی السراج الوہاج میں
 ہے کہ شیخ الاسلام نے کہا ہے کہ احتیاط اسی میں ہے کہ ظہر کی نماز ایک مثل تک مؤخر نہ کرے اور عصر کی نماز دو مثل سایہ ہونے سے پہلے نہ پڑھے
 تاکہ دونوں نمازیں اپنے اپنے وقت پر بالاتفاق ادا ہوں۔ کذا فی البطحاوی۔

محمد حنیف غفرلہ انگلوی

ضروری نقوش

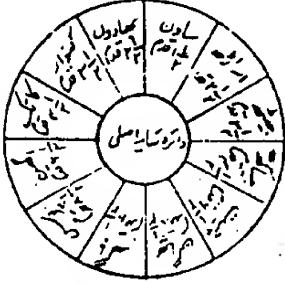
سایہ اصلی کی بحث سمجھنے کے لیے پہلے حسب ذیل اصطلاحات کو سمجھ لینا ضروری ہے۔

۱۔ قدم۔ ہر شے کے قد کے ساتویں حصے کو کہتے ہیں جو ساٹھ دقیقہ کا ہوتا ہے ۲۔ دقیقہ۔ ساٹھ آن کا ہوتا ہے ۳۔ آن جس میں گیارہ بار
 ”اللہ“ کہا جاسکے ۴۔ ساعت یا گھڑی ساٹھ پل کی ہوتی ہے ۵۔ پل۔ ساٹھ ریزے کی ہوتی ہے ۶۔ ریزہ وقت کی وہ مقدار جس میں دو حرفی
 لفظ مثلاً ”اُن“ کہا جاسکے۔

مندرجہ ذیل نقشہ میں سات مہینے کا نقشہ اس طرح دیا ہے کہ ساون کا سایہ اصلی ذریعہ قدم بتایا ہے۔ پھر اس سے پہلے تین مہینوں اور بعد کے

تین مہینوں میں ایک ایک قدم کا اضافہ ہونا بتایا ہے۔ (بیساکھ ۸۱۲۷ جیٹھ ۲۱۲۷ ساون ۱۱۲۷ بھادوں ۲۱۲۷ کتوار ۲۱۲۷ کا تک ۲۱۲۷)

ان سات مہینوں کے علاوہ باقی ماندہ مہینوں میں دو دو قدم دونوں طرف زیادہ بڑھائے جائیں۔

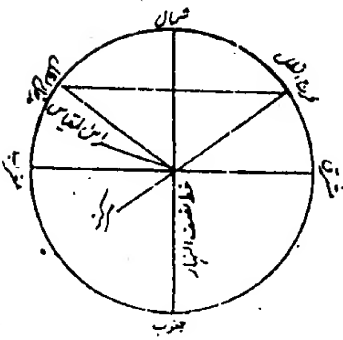


چیت ۲۱۲۷ چٹھس ۸۱۲۷ ماگھ ۱۰۱۲۷ پوس ۸۱۲۷ آگھن ۲۱۲۷

قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی نے کتاب مالا بدمنہ میں فی زوال کی تفصیل سے متعلق جو فارسی کا ایک شعر لکھا ہے اس کا مطلب یہی ہے۔ شعر یہ ہے۔

یک نیم ساون است پس و پیش او یگان

افزائی تا چہار پس آنگہ دو دگاں دگاں



سایہ اصلی معلوم کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ بالکل ہموار زمین پر ایک دائرہ بنا لو اور دائرے کے بالکل بیچ میں قطر دائرہ کے چوتھائی سے بڑی نوکیلی سرکی ایک لکڑی گاڑ دو جب سورج طلوع کرے گا تو اس لکڑی کا سایہ دائرہ سے باہر نکلا ہوا ہوگا جوں جوں سورج چڑھے گا سایہ کم ہوتا ہوا دائرہ کے اندر داخل ہوتا شروع ہو جائے گا۔ دائرہ کے محیط پر جب یہ سایہ پہنچے اور اندر داخل ہوتا شروع ہو تو محیط پر اس جگہ نشان لگا لو پھر ان دونوں نشانوں کو ایک خط مستقیم کھینچ کر ملا دو اب محیط دائرہ کے اسی قوسی حصے کے نصف پر جو کہ ان دونوں نشانوں کے درمیان ہے ایک نشان قائم کر کے اس کو خط مستقیم کے ذریعہ جو مرکز دائرہ پر سے گزرے محیط تک پہنچا دو یہ خط "نصف النہار" کہلائے گا اور جو سایہ اس خط پر پڑے گا وہ سایہ اصلی کہلائے گا۔

محمد حنیف غفرلہ لکھنوی

وَأَوَّلُ وَقْتِ الْمَغْرِبِ إِذَا غَرَبَتِ الشَّمْسُ وَآخِرُ وَقْتِهَا مَا لَمْ تَغِبِ الشَّمْسُ وَهُوَ الْبَيَاضُ الَّذِي
اور مغرب کا اول وقت وہ ہے جب آفتاب غروب ہو جائے اور اس کا آخری وقت وہ ہے جب تک شفق غائب نہ ہو اور وہ ایک سپیدی ہے جو
یبری فی الافق بعد الحمرة عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وقال أبو يوسف ومحمد رحمه الله تعالى هو الحمرة
کنروں میں نظر آتی ہے سرخی کے بعد امام ابو حنیفہ کے نزدیک امام ابو یوسف و امام محمد فرماتے ہیں کہ شفق وہ سرخی ہی ہے

نماز مغرب کے وقت کا بیان

تشریح الفقہ قولہ واول وقت المغرب الخ مغرب کا اول وقت آفتاب ڈوبنے کے بعد سے ہے اور آخری وقت غروب شفق تک ہے۔ امام شافعی کے نزدیک بقدر وضو اذان اقامت پانچ رکعات ہے بلکہ ایک روایت میں صرف بقدر تین رکعات ہے جیسا کہ صاحب ہدایہ نے نقل کیا ہے۔ دلیل یہ ہے کہ حضرت جبریل نے دونوں دن ایک ہی وقت میں امامت فرمائی تھی۔ ہماری دلیل آپ کا یہ ارشاد ہے کہ "مغرب کا شروع وقت غروب آفتاب کے بعد ہے اور آخری وقت غروب شفق تک ہے۔ (ترمذی نسائی ابن ماجہ ابن ابی ہریرۃ) اور حدیث امامت جبریل کا جواب بقول

جدول اقدار سایہ اصلی

تحویل آفتاب در بردون	حمل	ثور	جوزا	سرطان	اسد	سنبلہ	میزان	عقرب	قوس	جدی	دلو	حوت	عرض	طول
تطابق تحویل تاریخ بائے عیسوی	مارچ ۲۱	اپریل ۲۱	مئی ۲۲	جون ۲۲	جولائی ۲۳	اگست ۲۳	ستمبر ۲۳	اکتوبر ۲۳	نومبر ۲۳	دسمبر ۲۲	جنوری ۲۰	فروری ۱۹	بلد	بلد
اقدام	قدم	قدم	قدم	قدم	قدم	قدم	قدم	قدم	قدم	قدم	قدم	قدم	درجہ	درجہ
دقیقہ	دقیقہ	دقیقہ	دقیقہ	دقیقہ	دقیقہ	دقیقہ	دقیقہ	دقیقہ	دقیقہ	دقیقہ	دقیقہ	دقیقہ	دقیقہ	دقیقہ
احمد نگر (بمبئی)	۲۵	۵۵	۲۰	۲۲	۲۰	۵۵	۲۵	۲	۵	۲۶	۲۷	۲	۱۹	۲۸
اورنگ آباد	۲۷	۷	۰	۲۱	۰	۷	۳۷	۲۲	۲	۳۵	۲	۲۲	۱۲	۵۲
سورت	۲۵	۱۳	۸	۱۳	۰	۱۳	۲۵	۲۳	۱۳	۰	۱۳	۲۳	۱۲	۵۲
کلکتہ	۵۰	۱۸	۱۳	۱۳	۱۱	۱۳	۵۰	۲۹	۲۱	۸	۱۲	۲۹	۲۲	۲۳
احمد آباد (گجرات)	۲	۱	۲۲	۱	۲۲	۱	۲۷	۵۱	۲۹	۲۷	۳۹	۵۱	۲	۳۸
مرشد آباد	۱۵	۳۱	۳۲	۱۲	۳۲	۱۲	۱۵	۱۱	۲	۵۶	۲	۱۱	۱۱	۸۸
الہ آباد	۲۵	۲۹	۲۲	۱۹	۲۲	۲۹	۲۵	۲۳	۱۹	۱۲	۱۹	۲۳	۲۵	۸۱
بنارس	۲۷	۵۱	۲۲	۲۱	۲۲	۵۱	۲۷	۲۶	۲۲	۱۶	۲۲	۲۶	۲۵	۸۲
پٹنہ	۳	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲۵	۸۵
جوپور	۲۸	۵۱	۲۲	۲۱	۲۲	۵۱	۲۸	۲۱	۲۲	۱۷	۲۲	۲۷	۲۵	۸۲
لکھنؤ فیض آباد	۳۰	۵۲	۲۶	۲۲	۲۶	۵۳	۳۰	۲۹	۲۷	۳۰	۲۷	۲۹	۲۹	۸۰
آگرہ	۲۲	۵۵	۲۸	۲۲	۳۹	۵۵	۳۶	۳۱	۲۹	۲۲	۲۹	۳۱	۱۰	۵۸
بدایوں	۲۸	۰	۵۲	۲۹	۵۳	۰	۲۸	۲۰	۲۶	۲۰	۲۶	۲۰	۲	۷۹
سنجھل	۲۸	۲	۵۹	۳۷	۵۹	۲	۲۸	۵۲	۵۹	۸	۵۹	۲۵	۲۵	۷۷
دہلی	۲۹	۱۰	۲۸	۱	۲۸	۱	۱۰	۲۹	۵۲	۵۸	۲	۵۲	۲۸	۷۷
پانی پت	۵۲	۱۱	۲	۲	۲۰	۱۱	۵۲	۵۸	۶	۲	۶	۵۸	۲۳	۷۷
ہر دوار	۵	۲۳	۱۲	۵۰	۱۳	۲۳	۵	۱۵	۳۱	۲۰	۲۱	۱۵	۲۹	۷۸
سہارن پور	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲۰	۷۷
سرہند	۸	۲۵	۱۵	۵۱	۱۵	۲۵	۸	۱۸	۳۵	۲۱	۲۵	۱۸	۲۸	۷۹
لاہور	۲۲	۲۶	۲۶	۱	۲۶	۲۶	۲۶	۳۶	۰	۱۰	۰	۳۶	۲۷	۷۹
کابل	۲۵	۰	۲۷	۱	۲۰	۲۷	۰	۱۵	۵۵	۱۳	۵۵	۱۰	۲۰	۷۹

امام نووی یہ ہے کہ اول وقت سے تاخیر کرنا چونکہ مکروہ ہے چونکہ جبرئیل نے تاخیر نہیں کی جیسے نماز عصر میں کہ اگر چہ غروب تک منجائش تھی۔ لیکن اسی لیے اس میں بھی تاخیر نہیں کی یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ امام شافعی کا مستدل فعلی ہے اور ہمارا قولی والقول مقدم علی الفعل سوال مذکورہ بالا قولی مستدل کی بابت امام بخاری اور دارقطنی نے یہ کلام کیا ہے کہ اس کو محمد بن فضیل نے بواسطہ اعمش ابو صلاح سے مسند اروایت کیا ہے۔ حالانکہ اعمش کے دوسرے شاگرد بواسطہ اعمش مجاہد سے اس کو مرسل روایت کرتے ہیں۔ جواب ابن الجوزی اور ابن القطان کہتے ہیں کہ اول تو محمد بن فضیل علماء ثقہ میں سے ہیں۔ دوسرے یہ کہ ممکن ہے اعمش نے اس حدیث کو مجاہد سے مرسل سنا ہو اور ابو صلاح سے مسند آپس اس طرح یہ حدیث دو طریق سے مروی ہوئی جس میں کوئی کلام نہیں ہونا چاہیے۔

قوله و هو البياض الخ امام صاحب کے نزدیک باعتبار ظاہر الروایۃ شفق سے مراد شفق ابیض ہے یعنی وہ سفیدی جو سرخی کے بعد نمایاں ہوتی ہے۔ پس سفیدی کے بعد جب تک سیاہی نہ آجائے اس وقت تک مغرب کا وقت باقی رہے گا اور عشاء کی نماز جائز نہ ہوگی۔ صحابہ میں سے حضرت ابوبکرؓ، انسؓ، معاذؓ، عائشہؓ، عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم کا یہی مذہب ہے اور حضرت ابو ہریرہؓ ابن عباسؓ سے بھی ایک روایت یہی ہے نیز عمر بن عبد العزیز اور اسی زفر مرنیؓ ابن المنذر خطابیؓ محمد بن یحییٰ اور داؤد کا یہی قول ہے۔ لغویین کی ایک جماعت نے جس میں مبردؓ، فراءؓ اور مازیؓ بھی ہیں اسی کو اختیار کیا ہے۔ شیخ ابن نجیم مصری فرماتے ہیں کہ شفق کا لفظ بیاض کے زیادہ مناسب ہے کیونکہ شفق رقت سے عبارت سے کہا جاتا ہے کہ ثوب شفق یعنی جامہ رقیق اسی سے شفقہ یعنی رقت القلب ہے۔

اصل دلائل یہ ہیں۔ ۱۔ حدیث ابوداؤد کہ ”حضرت جبرئیل نے نزول کیا اور فرمایا کہ عشاء کی نماز کا وقت وہ ہے جب شفق سیاہ ہو جائے اس حدیث کو ابن حبان نے بھی اپنی صحیح میں روایت کیا ہے۔ ۲۔ حضرت نعمان بن بشیر سے مروی ہے کہ ”رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم عشاء کی نماز اس وقت پڑھتے تھے جب تیسری تاریخ کا چاند ساقط ہو جاتا تھا۔ (ابوداؤد نسائی احمد) ۳۔ حضرت انس سے مروی ہے کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا متی اصلی العشاء؟ میں عشاء کی نماز کب پڑھوں؟ آپ نے ارشاد فرمایا: متی اسود الافق کہ جب افق سیاہ ہو جائے ظاہر ہے کہ افق کا سیاہ ہونا سفیدی کے بعد ہی ہوتا ہے۔ ۴۔ صحیح روایت سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز مغرب میں سورہ اعراف پڑھی ظاہر ہے کہ اتنی بڑی سورت اگر قرات مسنونہ پر پڑھی جائے تو نماز سفیدی تک ہی ختم ہو سکتی ہے۔ ۵۔ امام مسلم کی روایت ہے کہ ”وقت صلوٰۃ المغرب ما لم یسقط نور الشفق“ اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کیونکہ نور کا اطلاق بیاض پر ہی ہوتا ہے نہ کہ سرخی پر۔

صاحبین کے نزدیک شفق سے مراد شفق احمر ہے یعنی وہ سرخی جو غروب آفتاب کے بعد مغرب کی طرف ہوتی ہے۔ صحابہ میں سے حضرت عمرؓ ابن عمرؓ علیؓ ابن مسعودؓ شداد بن اوسؓ اور عبادہ بن الصامتؓ رضی اللہ عنہم کا یہی قول ہے اور یہ حضرت ابن عباسؓ و ابو ہریرہؓ سے بھی مروی ہے۔ امام شافعی مالکؓ احمدؓ اسی کے قائل ہیں۔ لغویین میں خلیلؓ اصمعیؓ اور جوہریؓ کے نزدیک یہی مختار ہے۔ ازہریؓ کہتے ہیں کہ عرب کے نزدیک شفق سرخی ہے۔ امام ابو حنیفہؒ سے بھی ایک روایت یہی ہے چنانچہ اسد بن عمرو امام صاحب سے روایت کرتے ہیں کہ شفق سرخی ہے اور شروح مجمع وغیرہ میں ہے کہ امام اعظمؒ نے اس کی طرف رجوع کر لیا تھا۔ دلیل حضرت ابن عمرؓ کی روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ”الشفق الحمرة“ (دارقطنی) لیکن سنن میں اس کو ابن عمرؓ پر موقوف کیا ہے اور بیہقی نے المعروفہ میں لکھا ہے کہ یہ حدیث حضرت عمرؓ علیؓ ابن عباسؓ عبادہ بن الصامتؓ شداد بن اوسؓ اور ابو ہریرہؓ سے مروی ہے مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ ثابت نہیں ہے۔ امام نوویؒ کی رائے بھی یہی ہے۔ وقایہ اور درر وغیرہ میں صاحبین کے قول پر جزم کیا ہے اور تنویر میں تو شفق بمعنی سرخی کو قرار دیا ہے لیکن شیخ ابن نجیم مصری فرماتے ہیں کہ صحیح اور مفتی یہ قول امام صاحب ہی کا ہے۔ محقق ابن البہام نے بھی فتح القدیر میں امام صاحب ہی کے قول کو ترجیح دی ہے اور کہا ہے کہ شفق کو حمرة کہنا نامام صاحب کی روایت سے ثابت ہے نہ درایت سے اول تو اس لیے کہ یہ امام صاحب سے ظاہر الروایۃ کے خلاف ہے اور ثانی اس لیے کہ محمد بن فضیل کی روایت کے ذیل

میں گزر چکا ہے کہ مغرب کا آخری وقت افق غائب ہونے تک ہے اور ظاہر ہے کہ افق کا غائب ہونا سفیدی چلے جانے کے بعد ہی ہوگا۔ شیخ کے شاگرد وقاسم بن قطلوبغا نے بھی تصحیح القدوری میں امام صاحب ہی کے قول کو ترجیح دی اور اسی کو اصح کہا ہے۔ نوح آفندی کہتے ہیں کہ امام صاحب کے قول کو اختیار کرنا ہی احوط ہے۔

فائدہ اسی موقع پر صاحب جوہرہ نے مذہب صاحبین کے لیے ایک عجیب نکتہ ذکر کیا ہے فرماتے ہیں کہ غوارب تین ہیں۔ آفتاب، شفق احمر، شفق ابیض اسی طرح طوال بھی تین ہیں۔ فجر کاذب، فجر صادق، آفتاب پس جس طرح دخول و خروج وقت کا تعلق طوال میں سے اوسط الطوال یعنی فجر صادق سے ہے اسی طرح غوارب میں سے بھی اوسط الغوارب یعنی شفق احمر کے ساتھ ہونا چاہیے۔

محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَأَوَّلُ وَقْتِ الْعِشَاءِ إِذَا غَابَ الشَّفَقُ وَآخِرُ وَقْتِهَا مَا لَمْ يَطْلُعِ الْفَجْرُ الثَّانِي وَأَوَّلُ وَقْتِ الْوُتْرِ بَعْدَ

اور عشاء کا اول وقت وہ ہے جب شفق غائب ہو جائے اور اس کا آخری وقت وہ ہے جب تک فجر ثانی طلوع نہ ہو اور وتر کا اول وقت عشاء کے

الْعِشَاءِ وَآخِرُ وَقْتِهَا مَا لَمْ يَطْلُعِ الْفَجْرُ

بعد ہے اور آخری وقت وہ ہے جب تک فجر طلوع نہ ہو

نماز عشاء کے وقت کا بیان

تشریح الفقہ قول واول وقت العشاء الخ نماز عشاء کا اول وقت شفق ختم ہونے کے بعد سے شروع ہوتا ہے (علی اختلاف القولین) اور بلا کر اہم نصف شب تک اور بطور جواز طلوع فجر تک باقی رہتا ہے یعنی جب سحر میں ابتدائی روشنی پھیلتی ہے اس وقت تک ادا کی جاسکتی ہے صاحب ہدایہ نے امام شافعی کے نزدیک عشاء کا آخری وقت دو تہائی رات نقل کیا ہے۔ لیکن صحیح یہ ہے کہ اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ چنانچہ علامہ عینی کہتے ہیں کہ حلیہ میں امام شافعی کا مذہب یہ مذکور ہے کہ ان کے قول قدیم اور امام احمد کی ایک روایت کے مطابق عشاء کا بہترین وقت آدھی رات تک ہے اور امام مالک کے قول اور امام احمد کی دوسری روایت اور امام شافعی کے قول جدید کے مطابق ایک تہائی رات ہے اور جواز کا قول طلوع فجر تک ہے نیز سروجی شرح ہدایہ میں کہتے ہیں کہ فجر تک عشاء کے آخری وقت ہونے پر اجماع ہے۔

قول واول وقت الوتر الخ نماز وتر کا اول وقت صاحبین کے نزدیک عشاء کے بعد سے ہے اور آخری وقت طلوع فجر تک ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ”وتروا کو عشاء اور صبح کے درمیان پڑھنا چاہیے“ اس کی واضح دلیل ہے۔ (ابوداؤد و ترمذی ابن ماجہ حاکم) امام صاحب کے نزدیک عشاء اور وتر دونوں کا ایک ہی وقت ہے یعنی غروب شفق سے صبح تک۔ لیکن ترتیب واجب ہونے کی وجہ سے عشاء پر وتر کا مقدم کرنا صحیح نہیں، مگر بھول کر کیونکہ امام صاحب کے نزدیک وتر بھی فرض ہے البتہ اس کا ثبوت چونکہ عشاء کی طرح قطعی نہیں ہے اس لیے یہ فرض عملی ہے اور عشاء فرض قطعی۔ صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک پڑھ لی گئی تو امام صاحب کے نزدیک وتر کا اعادہ نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک اعادہ ضروری ہوگا۔ چونکہ بھولنے کی وجہ سے ترتیب ساقط ہو جاتی ہے اسی لیے مبسوط شیخ الاسلام میں ہے کہ اگر دانستہ وتر عشاء سے پہلے پڑھے تو بالاتفاق اعادہ واجب ہے۔ امام صاحب کے نزدیک تو اس لیے کہ ترتیب واجب کو چھوڑنے سے نماز واجب الاعادہ ہوتی ہے اور صاحبین کے نزدیک وتر اگرچہ سنت ہے لیکن عشاء کے تابع ہے۔ اس لیے کسی حالت میں بھی مقدم نہیں ہو سکتے البتہ چونکہ اس نے وتر کو شروع کر دیا۔ اس لیے قضا لازم ہو گئی۔

فائدہ یہاں تک کہ نماز پنجگانہ کے اصل اوقات کا بیان ختم ہوا، قرآن پاک میں حق تعالیٰ نے پانچوں نمازوں کے اوقات کو مجملاً ذکر فرمایا ہے۔

محمد حنیف غفرہ گنگوہی

نماز کے اوقات مستحبہ کا بیان

۱۔ ابوداؤد ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابن حبان، عن رافع بن خدیج، بزاز، عن بلال و انس، طبرانی، عن قتادہ و ابن مسعود، ابن حبان، عن ابی ہریرہ ۱۲، ترمذی، ابن حبان، خزیمہ، حاکم، عن ابن مسعود، ابوداؤد ترمذی، عن ام فروہ ۱۲۔ ۳۔ بخاری، عن الخدری، مسلم، عن ابی ہریرہ، بالنقلۃ ۲۰۔ ۴۔ مسلم، نسائی ۱۲۔

الْأَذَانُ سُنَّةٌ لِلصَّلَاةِ الْخَمْسِ وَالْجُمُعَةِ دُونَ مَا سِوَاهَا وَلَا تَرْجِعُ فِيهِ

اذان بنت سے نماز پنجگانہ اور جمعہ کے لئے نہ کہ اس کے علاوہ کے لئے اور اس میں ترجیع نہیں ہے۔

تشریح الفقہ قوله باب الاذان الخ اسباب وعلامات نماز یعنی اوقات کے بعد اعلان و اعلان نماز کا طریقہ بیان کر رہے ہیں جس کو شریعت کی زبان میں اذان کہتے ہیں اور بیان اوقات کو ذکر اذان پر اس لیے مقدم کیا ہے کہ اوقات اسباب ہیں اور سبب اعلان پر مقدم ہوتا ہے کیونکہ اعلان کا مطلب معلوم بہ کے وجود کی خبر دینا ہے تو خبر دینے کے لیے پہلے خبر بہ کا وجود ضروری ہے نیز اوقات کا اثر خواص یعنی علماء کے حق میں ہے اور اذان حق عوام میں اعلان ہے اور خاص عام پر مقدم ہوتا ہے۔ امام کردری فرماتے ہیں ”حقیق للمسلم ان ینتبه بالوقت فاذا لم ینتبه الوقت فلیسہہ الاذان“ کہ مسلمان کے لیے حق تو یہ ہے کہ وہ وقت کے آنے پر متنبہ ہو جائے اور اگر اس سے متنبہ نہ ہو تو اذان اسے متنبہ کرے گی۔ اذان بروزن زمان مصدر ہے اور بعض کے نزدیک اسم مصدر ہے کیونکہ اس کی ماضی اذان اور مصدر تاذین ہے۔ لغت مطلق اعلان کو کہتے ہیں یعنی آگاہ و خبر دار کرنا۔ قال اللہ تعالیٰ ”و اذان من اللہ ورسولہ“ شریعت میں چند مخصوص الفاظ کے ساتھ خاص ساعتوں میں اوقات نماز شروع ہونے کی اطلاع دینا ہے اذان کا ثبوت کتاب اللہ و سنت رسول ہر دو سے ہے۔ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ”واذا نادیتم الی الصلوۃ“ وقال تعالیٰ ”اذنودی للصلوۃ“ ربی سنت رسول سوہ عبد اللہ بن زید کی حدیث ہے جس کی تفصیل تم کو کتب حدیث میں معلوم ہو جائے گی۔

قوله الاذان سنتہ الخ نماز پنجگانہ اور جمعہ کے لیے اذان سنت مؤکدہ ہے بعض حضرات نے واجب کہا ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ”فاذنا و اقیما“ بصورت امر ہے لیکن نہر میں ہے کہ یہ دونوں قول متقارب ہیں کیونکہ سنت مؤکدہ واجب کے حکم میں ہوتی ہے ہاں معنی کہ اس کے ترک سے آدمی گنہگار ہوتا ہے۔ امام محمد سے مروی ہے کہ اگر اہل شہر ترک اذان پر اتفاق کر لیں تو ان سے قتال حلال ہے۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ وہ لوگ مارنے اور قید کرنے کے لائق ہیں۔

قوله ولا تجع فیہ الخ ہمارے یہاں اذان میں ترجیع نہیں ہے۔ امام شافعی اس کے قائل ہیں ترجیع کی صورت یہ ہوتی ہے کہ شہادتین کو آہستہ کہہ کر دوبارہ بلند آواز سے کہا جائے۔ دلیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو محذورہ کو ترجیع کا حکم دیا تھا۔ (صحاح ستہ غیر البخاری) جواب یہ ہے کہ بقول امام عکلمی و ابن جوزی آپ اذان کی تعلیم دے رہے تھے اور تعلیم میں ایک بات کو بار بار دہرانے کی نوبت اکثر آتی ہے ابو محذورہ یہ سمجھے کہ آپ نے ہمیشہ کے لیے یہ حکم دیا ہے۔ علاوہ ازیں مجتہد طبرانی میں ابو محذورہ کی روایت میں ترجیع نہیں ہے پس دونوں روایتیں متعارض ہونے کی وجہ سے سابقہ ہوئیں اور حضرت عبد اللہ بن زید و ابن عمر وغیرہ کی روایتیں قابل حجت رہیں جن میں ترجیع مذکور نہیں ہے۔

محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

ویرید فی اذان الفجر بعد الفلاح الصلوۃ خیر من النوم مرتین والاقامۃ مثل الاذان اور زیادہ کرے اذان فجر میں حی علی الفلاح کے بعد الصلوۃ خیر من النوم دوبار اور تکبیر مثل اذان کے ہے الا انہ یرید فیہا بعد حی علی الفلاح قد قامت الصلوۃ مرتین ویرسل فی الاذان و بجز آنکہ اس میں زیادہ کرے حی علی الفلاح کے بعد قد قامت الصلوۃ دوبار اور تکبیر تکبیر کہے اذان اور یخذر فی الاقامۃ و ینستقبل بہما القبۃ فاذا بلغ الی الصلوۃ والفلاح حول وجہہ یمینا و برابر کہتا چلا جائے تکبیر اور دونوں کو قبلہ رخ ہو کر کہے۔ پس جب پہنچے صلوۃ و فلاح پر تو پھیر دے اپنا منہ دائیں اور شمالاً و یؤذن للفائتۃ و یقیم فان فاتتہ الصلوات اذن للاولی و اقام و کان مخیراً فی بائیں اور اذان دے فائتہ کے لئے اور تکبیر کہے پس ارفوت ہو جائیں گئی نمازیں تو اذان و تکبیر کہے پہلی نماز کے لئے اور باقی نمازوں میں اسے الثانیۃ ان شاء اذن و اقام وان شاء اقتصر علی الاقامۃ و ینعی ان یؤذن و یقیم علی ظہر

اختیار ہے چاہے اذان و تکبیر دونوں کہے چاہے صرف تکبیر پر اکتفاء کرے اور اذان و تکبیر وضوء سے پڑھنی چاہئیں
فَإِنْ أَذَّنَ عَلَى غَيْرِ وَضُوءٍ جَازٍ وَ يُكْرَهُ أَنْ يُقِيمَ عَلَى غَيْرِ وَضُوءٍ أَوْ يُؤَذِّنَ وَهُوَ جُنُبٌ وَلَا يُؤَذِّنُ
پس اگر اذان کہی بلا وضوء تو جائز ہے اور مکروہ ہے تکبیر کہنا بلا وضوء اور اذان کہنا ناپاکی کی حالت میں اور نہ اذان

لصلاة قبل دخول وقتها الا في الفجر عند أبي يوسف

کہی جائے کسی نماز کے لئے وقت سے پہلے سوائے فجر کی نماز کے امام ابو یوسف کے نزدیک

توضیح اللغۃ الفلاح - کامیابی نوم - نیند بترسل - بھبر بھبر کر کہے مسجد - ذرا جلدی کہے حول تو حیا - پھر انا - جب - ناپاک -

تشریح الفقہ قوله ویزید الخ فجر کی اذان میں حی علی الفلاح کے بعد دومرتبہ الصلوۃ خیر من النوم کہنا مستحب ہے کیونکہ روایتیں
ہے کہ حضرت بلال کی اذان کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز کی اطلاع دینے کے لیے حاضر ہوئے معلوم ہوا کہ آپ سورہے ہیں تو انہوں نے کہا
الصلوة خیر من النوم ان کلمات کون کر آپ نے ارشاد فرمایا "ما حسن هذا اجعله فی اذانک للفجر"

قوله والاقامة مثل الاذان الخ اذان کی طرح اقامت کے کلمات بھی ثنی ثنی (دو دو مرتبہ) ہیں بجز تکبیر کے کہ یہ شروع میں پار مرتبہ
ہے۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت عبداللہ بن زید کی حدیث میں کلمات اذان و اقامت دو دو مرتبہ ہی مروی ہیں۔ امام شافعی حدیث بلال سے جو
بخاری نے روایت کی ہے اقامت کے کلمات مفردہ پر استدلال کرتے ہیں جس میں یہ ہے کہ آپ نے کلمات اذان جفت اور کلمات اقامت
طاق کہے بجز قد قامت الصلوۃ کے بلکہ صحیحین کی ایک روایت کے مطابق اس کا بھی استثناء نہیں ہے اسی لیے امام مالک اس کلمہ سمیت پوری
اقامت کو مفرد لیتے ہیں جواب یہ ہے کہ ہم نے جس حدیث کو اختیار کیا ہے اس میں عدد کی تصریح ہے اور کلمات اذان کی حکایت بھی ہے پس اس
میں کسی طرح بھی غیر کا احتمال نہیں ہے نیز ابوداؤد کی روایت میں ابو محمد ورہ سے تصریح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اقامت دو دو مرتبہ
سکھائی بلکہ مصنف عبدالرزاق میں ہے کہ حضرت بلال دو دو مرتبہ اقامت کہتے تکبیر سے شروع کرے اور تکبیر پر ختم کرتے تھے

قوله ویترسل فی الاذان الخ اذان کی ترتیل اس طرح ہوتی ہے کہ ایک سانس میں دو مرتبہ اللہ اکبر کہہ کر بھبر جائے پھر دوسرے سانس
میں دو مرتبہ اللہ اکبر کہے بعد ازاں ایک ایک سانس میں دو دو کلمات کہتا چلا جائے بجز لا الہ الا اللہ کے کہ وہ آخری کلمہ ایک سانس میں کہا جائے گا۔

قوله ویؤذن للفتانۃ الخ اور قضا نماز کے لیے بھی اذان و اقامت کہنی چاہیے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے واقعہ لیلۃ التعلیس کی صبح کو
فجر کی نماز کی قضا اذان و اقامت کے ساتھ ادا فرمائی تھی یہ واقعہ آپ کو حدیبیہ یا خیبر یا تبوک کی واپسی پر پیش آیا تھا۔ ابن عبدالبر نے واقعہ خیبر ہونے
کی تصحیح ہے بہر کیف اس واقعہ کو حضرت ابو ہریرہ، عمران بن حصین، ابن مسعود، ابو قتادہ اور بلال وغیرہ متعدد صحابہ نے روایت کیا ہے اور ہر ایک کی
حدیث میں اذان و اقامت دونوں مذکور ہیں امام شافعی اور امام مالک صرف اقامت پر اکتفاء کرنے کو فرماتے ہیں ان کی دلیل صحیح مسلم میں حدیث
ابو ہریرہ ہے جس میں صرف اقامت کا ذکر ہے۔ جواب یہ ہے کہ راوی نے اذان کے ذکر کو چھوڑ دیا ہو گا ورنہ روایات صحیحہ میں اذان کا ذکر موجود ہے
پس زیادتی والی روایات پر عمل کرنا اولیٰ ہو گا۔

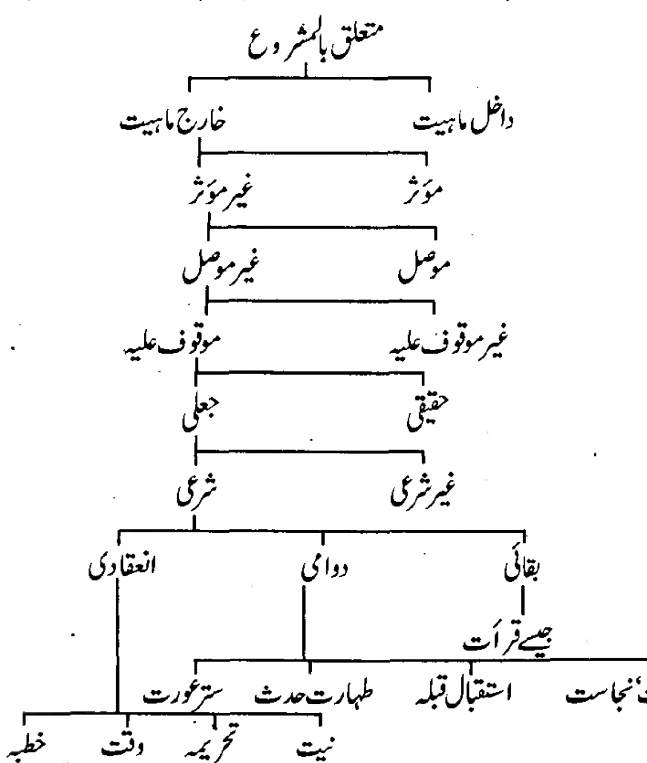
قوله اذان للاولیٰ الخ اور اگر چند نمازیں قضا ہوں تو پہلی نماز کے لیے اذان و اقامت دونوں کہنی چاہیے اور بقیہ نمازوں میں اختیار ہے
چاہے دونوں کہے تاکہ قضا بطرز ادا ہو جائے اور یا صرف اقامت پر اکتفا کرے کیونکہ اذان تو غائبین کی حاضری کے لیے کہی جاتی ہے اور یہاں
سب حاضر ہیں۔ امام ترمذی نے حضرت ابن مسعود سے روایت کی ہے کہ غزوہ خندق کے موقعہ پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی چار نمازیں قضا
ہوئیں تو آپ نے بلال کو حکم دیا انہوں نے اذان و اقامت کہی۔ آپ نے اول ظہر کی نماز پڑھی پھر اقامت کے بعد عصر کی نماز پڑھی الخ امام محمد سے

قوله ولا يؤذن للصلاة الخ طرفین کے نزدیک وقت سے پہلے اذان کہنا جائز نہیں (مکروہ تحریمی ہے) کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلال سے ارشاد فرمایا یا بلال: لا تؤذن حتی یتبین لک الفجر۔ نیز ابو داؤد نے حضرت ابن عمر سے روایت کی ہے کہ بلال نے فجر سے پہلے اذان دے دی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، تین دفعہ پکارو کہ الا ان العبد قد نام کہ میں سو گیا تھا البتہ امام ابو یوسف اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک فجر کی اذان آخر شب میں بھی جائز ہے جیسا کہ بعض روایات میں آیا ہے۔ جواب یہ ہے کہ یہ اذان برائے تہجد تھی نہ کہ برائے نماز فجر۔

محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

باب شرط نماز کے بیان میں جو نماز پر مقدم ہوتی ہیں

قال اللہ تعالیٰ ”فقد جاء اشراطها“ رہا لفظ شرائط سو وہ شریط کی جمع ہے بمعنی پھٹے ہوئے کان والا اونٹ (ضیاء الاحکوم) اس تفصیل سے دو باتیں معلوم ہوں گی۔ اول یہ کہ جن لوگوں نے اس مقام پر متعلقات مشروع کو شرائط سے تعبیر کیا ہے وہ لغت کے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ شرائط شریطہ کی جمع ہے جو یہاں مراد نہیں اور صرنی قواعد کے بھی خلاف ہے کیونکہ فعل کی جمع فاعل کے وزن پر غیر محفوظ ہے بخلاف فرائض کے کہ اس کا مفرد فریضۃ ہے جیسے صحائف جمع صحیفۃ۔



دوم یہ کہ صاحب نہر نے جو یہ کہا ہے
وہی ای الشرط جمع شرط کا بمعنی العلامہ لغت
یہ ان کی بھول ہے کیونکہ شرط بمعنی علامت کی

پورا بدن ستر ہے سوائے اس کے چہرے اور دونوں ہتھیلیوں کے

۱- حاکم ابو داؤد ۱۳۰۲- ابو داؤد دترمذی ابن ماجہ عن عائشہ ابن خزيمة ابن حبان حاکم احمد الخلق ۱۲- ۳- حاکم عن عبد الله بن جعفر ۱۲- دارقطنی ۱۲- ۴- دارقطنی عن صلی ۱۲- ۵-
وردی بمعناه عبد الرزاق وابن ابی شیبہ ومحمد بن الحسن ۱۲-

قوله و بدن المرأة الخ آزاد عورت کا کل بدن عورت ہے سوائے اس کے چہرہ اور دونوں ہتھیلیوں کے کیونکہ ارشاد باری ہے ”ولا یسدین زینتھن الا ما ظہر منها“ (اور نہ دکھلائیں اپنی زینت مگر جو کھلی چیز ہے اس میں سے) اس کی تفسیر میں حضرت عائشہؓ عبداللہ بن عباسؓ عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں۔ کہ عورت کا چہرہ اور اس کی ہتھیلیاں ”الاما ظہر منها“ استثناء میں داخل ہیں۔ جبکہ اس کی یہ کہ بہت سی ضروریات دینی و دنیاوی ان کے کھلا رکھنے سے مجبور کرتی ہیں۔ فقہاء نے قد مین کو ان ہی اعضاء پر قیاس کیا ہے کیونکہ اس ضرورت کا تحقق چہرہ اور ہتھیلیوں کی بہ نسبت قد مین میں کمیں زیادہ ہے لہذا یہ بدرجہ اولیٰ مستثنیٰ ہوں گے۔

تشریح الفقہ قولہ و ماکان عورة الخ مرد کے بدن کا جتنا حصہ عورت ہے اتنا حصہ باندی کا بھی عورت ہے مزید برآں اس کا پیت اور پیٹھ بھی عورت ہے (اور پہلو پیت کے تابع ہے) اس کے علاوہ باندی کے کل اعضاء ستر میں داخل نہیں اس حکم میں مدبرہ مکاتبہ اور ام ولد سب داخل ہیں اور امام صاحب کے نزدیک مستعصا بھی مکاتبہ کے مانند ہے۔ بیہقی نے صفیہ بنت ابی عبید بنے روایت کی ہے کہ ایک عورت خمار و جلباب (اوزھنی و چادر) اوڑھے ہوئے نکلی تو حضرت عمرؓ نے دریافت کیا۔ یہ کون ہے؟ فرمایا: فلاں کی باندی ہے اور حضرت عمرؓ ہی کی اولاد میں سے کسی کا نام بتایا آپ نے حضرت صفیہ کے پاس کہلا بھیجا کیا جب ہے کہ تم اس عورت کو خمار و جلباب پہنا کر آزاد عورتوں سے مشابہ بنایا ہے؟ میں تو اس کو آزاد عورت خیال کر کے سزا دیئے کا قصد کر چکا تھا خبردار! تم اپنی باندیوں کو آزاد عورتوں سے مشابہ مت بناؤ پھر باندی کے پیت اور اس کی پیٹھ کو ستر اس لیے قرار دیا گیا کہ یہ اعضاء فرج کے درجہ میں ہیں بدلیل آنکہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو ذوات المحارم کی پیٹھ یا پیت کے ساتھ تشبیہ دے دے تو وہ مظاہر ہو جاتا ہے۔

قولہ و من لم یجد الخ اگر کسی کے پاس نجس کپڑا ہو اور وہ پاک کرنے والی کوئی چیز نہ پائے تو اس کی دو صورتیں ہیں یا تو اس کا چوتھائی یا اس سے زائد کپڑا پاک ہو گا یا نا پاک اگر پہلی صورت ہو تو اس کو اسی نجس کپڑے میں نماز پڑھنی چاہیے اگر وہ ننگا ہو کر نماز پڑھے تو بالاتفاق نماز جائز نہ ہوگی کیونکہ چوتھائی کل کے قائم مقام ہوتا ہے تو گویا کل کپڑا پاک ہے اور پاک کپڑے کو چھو کر ننگے نماز پڑھنا جائز نہیں اور اگر دوسری صورت ہو تو شیخین کے نزدیک اس کو اختیار ہے چاہے ننگا ہو کر نماز پڑھے اور چاہے اسی نجس کپڑے میں پڑھے اور یہی افضل ہے۔ وجہ یہ ہے کہ ستر کا کھلنا اور نجاست کا ہونا دونوں جواز صلوٰۃ سے مانع ہیں اور حق مقدار میں بھی برابر ہیں لہذا نماز کے حکم میں بھی دونوں برابر ہوں گے۔ امام محمد کے نزدیک اس کو اختیار نہیں بلکہ ان کے نزدیک اس صورت میں بھی نجس کپڑے میں نماز پڑھنا ضروری ہے یہی امام مالک کا قول ہے اور یہی امام شافعی کے دو قولوں میں سے ایک قول ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ ننگا ہی نماز پڑھے ان کا ظاہری مذہب یہی ہے۔ امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ نجس کپڑے میں نماز پڑھنے سے صرف ایک فرض یعنی طہارت کا ترک لازم آتا ہے اور ننگے نماز پڑھنے میں کئی فرضوں کا ترک لازم آتا ہے۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَمَنْ لَّمْ يَجِدْ ثَوْبًا صَلَّى غُرْبًا نَاقِعَةً يَوْمِي بِالرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ فَإِنْ صَلَّى قَائِمًا أَجْزَاهُ وَ
اور جو نہ پائے پڑا تو نماز پڑھے نگاہ بیٹھ کر اشارے سے کرے رکوع اور سجدہ اور اگر کھڑے ہو کر پڑھی تب بھی ہو جائے گی
الْأَوَّلُ أَفْضَلُ وَيَنْبَغِي لِلصَّلَاةِ الَّتِي يَدْخُلُ فِيهَا بَيِّنَةٌ لِأَيِّفِضَلُ بَيْنَهُمَا وَبَيْنَ التَّخْرِيمَةِ بِعَمَلٍ
پہلی صورت افضل ہے اور نیت کرے اس نماز کی جس کو پڑھنا چاہتا ہے اس طرح کہ نہ فصل ہو اس کے اور تحریر کے درمیان کسی عمل سے

تشریح الفقہ قولہ ومن لم يجد الخ اگر کسی کے پاس کپڑا ہی نہ ہو تو وہ بیٹھ کر نماز پڑھے اور رکوع و سجدہ اشارہ سے کرے بیٹھنے کی بابت بعض
نے تو یہ کہا ہے کہ اسی طرح بیٹھنے جیسے نماز میں بیٹھتا ہے اور بعض نے یہ کہا ہے کہ دونوں پاؤں قبلہ کی طرف پھیلا کر بیٹھے اور عورت غلیظہ پر ہاتھ رکھ
لے۔ لیکن پہلی صورت رائج ہے کیونکہ اس میں ایک تو استتار زائد ہے۔ دوسرے قبلہ کی طرف پاؤں کرنے سے احتیاط ہے پھر بیٹھ کر نماز پڑھنا عام
ہے دن میں ہو یا رات میں گھر میں ہو یا جنگل میں بیٹھ کر نماز پڑھنے کی دلیل یہ ہے حضرت ابن عمر و انس بن مالک سے روایت ہے کہ چند صحابہ
کرام دریائی سفر کے لیے کشتی میں بیٹھے کشتی ٹوٹ گئی اور وہ حضرات سمندر سے ننگے نکلے اور انہوں نے بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھی۔ یعنی میں ہے
کہ اس کے خلاف کوئی اثر مروی نہیں ہے حضرت ابن عمر ابن عباس عطا عکرمہ قتادہ اوزاعی احمد سب سے یہی منقول ہے لیکن اگر کسی نے اس
حالت میں کھڑی ہو کر نماز پڑھی تو جائز تو ہے مگر پہلی صورت افضل ہے اس واسطے کہ ارکان یعنی قیام اور رکوع و سجود صرف حق نماز ہے اور ستر عورت حق
نماز اور حق ناس ہر دو ہے۔

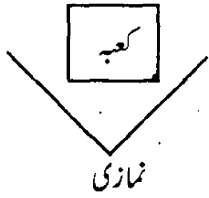
قولہ وينبغى للصلاة الخ صحت نماز کے لیے نیت کا ہونا بھی شرط ہے کیونکہ اس پر اجماع مسلمین ہے جیسا کہ ابن المنذر وغیرہ نے بیان
کیا ہے۔ در مختار میں بھی یہی ہے۔ سراج ہندی نے شرح مغنی میں قول باری ”وما امرؤ الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين“ سے استدلال
کیا ہے مگر بعض حضرات اس سے متفق نہیں۔ کیونکہ ظاہر عبادت سے مراد تو حید ہے کیونکہ اس کے بعد صلوة کا اس پر عطف کیا گیا ہے۔ صاحب
ہدایہ وغیرہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ”انما الاعمال بالنيات ۱ھ“ سے استدلال کیا ہے۔ علامہ ابن نجیم مصری فرماتے ہیں کہ یہ
بھی بعید ہے اس واسطے کہ اصولیین نے ذکر کیا ہے کہ یہ حدیث خبر واحد ہونے کی وجہ سے ظنی الثبوت و ظنی الدلالة اور مفید سنیت و استحباب ہے نہ کہ
مفید فرضیت شیخ اسماعیل فرماتے ہیں کہ ابن نجیم کا یہ اعتراض صحیح نہیں کیونکہ حدیث مشہور ہے جس کی صحت پر اتفاق ہے البتہ اس میں یہ کلام ہو سکتا
ہے کہ اس میں ثواب مراد ہے صحت سے کوئی تفرق نہیں۔ کذا فی الطحاوی۔ نیت کرنے کا مطلب یہ ہے کہ نمازی اپنے دل سے اس کو جانے کہ وہ
کون سی نماز پڑھ رہا ہے اب اگر یہ نماز نفل سنت اور تراویح ہے تو مطلق نیت کافی ہے اور اگر فرض نماز ہے تو اس کی تعیین بھی ضروری ہے کہ آیا عصر کی
نماز ہے یا ظہر کی پھر نیت اس طرح ہونی چاہیے کہ تکبیر تحریرہ اور نیت کے درمیان فصل نہ ہو یعنی دل کے ارادہ کو تحریرہ سے ملادے۔ ظاہر الروایہ میں
تکبیر تحریرہ کے بعد نیت کا اعتبار نہیں۔ کذا فی الطائنی والعینی۔ البتہ امام کرخی نے تکبیر کے بعد نیت کو جائز کہا ہے بلکہ بعض مشائخ نے ثناء تک
اور بعض نے رکوع تک اور بعض نے رکوع سے اٹھنے تک نیت کر لینے کی اجازت دی ہے۔ مگر پہلا قول صحیح ہے۔

محمد حنیف غفرلہ لنگوئی

وَيَسْتَقْبِلُ الْقِبْلَةَ إِلَّا أَنْ يَكُونَ خَائِفًا فَيُصَلِّيَ إِلَى أَيْ جِهَةٍ قَدَّرَ فَإِنْ اشْتَبَهَتْ عَلَيْهِ الْقِبْلَةُ وَ
اور قبلہ کی طرف نہ کرے الا یہ کہ اس کو ڈر ہو نہیں نماز پڑھ لے جس طرف ہو سکے پس اگر مشتبہ ہو جائے اس پر قبلہ اور
لیس بحضورتہ مَنْ يَسْتَلِّهِ عَنْهَا اجْتِهَدْ وَ صَلَّى فَإِنْ عَلِمَ أَنَّهَ أَخْطَا بَعْدَ مَا صَلَّى فَلَا إِعَادَةَ
نہ ہو وہاں کوئی جس سے پوچھ سکے تو اپنے دل میں غور کر کے نماز پڑھ لے پھر اگر غلط معلوم ہو نماز کے بعد تو اس پر اعادہ

عَلَيْهِ وَ اِنْ عَلِمَ ذَلِكَ . وَ هُوَ فِي الصَّلَاةِ اسْتَدَارَ اِلَى الْقِبْلَةِ وَنَبَى عَلَيْهَا
نہیں ہے اور اگر معلوم ہو جائے یہ بات نماز ہی میں تو پھر جائے قبلہ کی طرف اور باقی نماز اسی پر پوری کرے۔

تشریح الفقہ۔ قولہ ويستقبل القبلة الخ قبلہ کا استقبال بھی شرط ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ”فَوَلُّوْا وُجُوْكُمْ شَطْرَهُ“ پھر وہ اس کی طرف اپنے
چہروں کو۔ نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جلد باز نمازی سے ارشاد فرمایا کہ ”جب تو نماز کے لیے اٹھے تو اچھی طرح وضو کر“ پھر قبلہ رخ ہو کر تکبیر
کہہ۔“ (مسلم) اس پر یہ اشکال نہیں ہونا چاہیے کہ عبادت تو خدا کے لیے ہے اور خدا کے لیے کوئی جہت نہیں پھر کعبہ کی طرف رخ کرنے کا ضروری
ہونا چہ معنی دارد؟ اس واسطے کہ عبادت تو بے شک خدا ہی کے لیے ہے لیکن بقول کسے ع ہر قوم راست را ہے دینے و قبلہ گا ہے ہر قوم ہر شخص کا ایک
طبی رجحان اور قلبی میلان ہوتا ہے جو اس کو کسی نہ کسی طرف متوجہ ہونے کا داعی بنتا ہے۔ شریعت نے ملت ابراہیمیہ کے تبع کو غیر تبع سے ممتاز کرنے
کے لیے اسی جہت کو متعین کر دیا یا یوں کہا جائے کہ اس میں بندے کی آزمائش مقصود ہے کیونکہ عاقل بالغ شخص جو خدا کے حق میں جہت کو محال جانتا
ہے اس کی اصل فطرت اس کی مقتضی ہے کہ وہ نماز میں کسی خاص طرف منہ نہ کرے۔ اللہ نے ایسی بات کا حکم دیا جو اس کی اصل فطرت کے مقتضی
کے خلاف ہے تاکہ یہ ظاہر ہو جائے کہ وہ حکم مانتا ہے یا نہیں؟ بہر کیف استقبال قبلہ ضروری ہے حقیقہً ہو یا حکماً۔ حقیقہً جیسے اہل مکہ کے لیے عین
کعبہ کی طرف متوجہ ہونا ضروری ہے خواہ اس کے اور کعبہ کے درمیان کوئی دیوار وغیرہ حائل ہو یا نہ ہو حتیٰ کہ اگر کوئی مکی اپنے گھر میں نماز پڑھے تو اس
کے لیے اس طرح پڑھنا ضروری ہے کہ اگر دیوار دور کر دی جائے تو کعبہ سامنے ہو جائے حکماً جیسے کعبہ سے دور باشندگان کے لیے صرف جہت کعبہ
شرط ہے۔ جمہور علماء ثوری، ابن مبارک، احمد، اسحاق، داؤد، مزنی، شافعی، احناف سب کا یہی قول ہے اور یہی امام ترمذی نے حضرت عمرؓ علیؓ ابن عباسؓ
سے روایت کیا ہے۔



فائدہ معراج میں جہت کی تعریف یہ لکھی ہے کہ جہت کعبہ وہ طرف ہے کہ جب آدمی اس کی طرف منہ
کرے تو کعبہ یا فضاء کعبہ کا تحقیقاً یا تقریباً مقابلہ ہو جائے۔ تحقیقی مقابلہ یہ ہے کہ اگر چہرہ کی سیدھ سے ایک
خط افق عمود پر کھینچا جائے تو وہ کعبہ یا اس کی فضا پر گزرے اور تقریبی مقابلہ یہ ہے کہ خط مذکور کسی قدر
منحرف ہو کر گزرے مگر اس طرح کہ چہرہ کی سطح کعبہ یا اس کی فضا کے مقابل باقی رہے اب جہت معلوم
کرنے کا آسان طریقہ یہ ہے کہ نمازی کی آنکھوں کے بیچ کے نقطہ سے دو ایسے خط کھینچے جائیں کہ وہ ایک
دوسرے مل کر زاویہ قائمہ سے کم ہوں پس اگر کعبہ ان دونوں خطوں کے درمیان میں واقع ہو تو مقابلہ زائل نہ ہوگا ورنہ زائل ہوگا اس کی صورت یہ
ہے۔

قولہ الا ان یکون خائفا الخ خائف کے حق میں استقبال شرط نہیں جس طرح قادر ہو نماز پڑھنے کا خوف عام ہے جان مال دشمن درندہ
راہزن کسی کا ہوتین میں ہے کہ کشتی ٹوٹ گئی اور کوئی تختہ پر گیا جس کو قبلہ رخ ہونے میں غرق ہونے کا خوف ہے تو جہدہر قادر ہو نماز پڑھ لے۔
قولہ فان اشتبهت الخ اگر کسی پر قبلہ مشتبہ ہو جائے کہ کس طرف ہے اور کوئی بتانے والا موجود نہ ہو تو اس کو چاہیے کہ علامات وغیرہ کے
ذریعہ خوب غور کرے کہ قبلہ کس طرف ہو سکتا ہے اور جس طرف اس کا دل گواہی دے اسی طرف نماز پڑھ لے پھر اگر نماز کے بعد معلوم ہو کہ سمت
چوک گیا تو اس پر اعادہ بھی نہیں ہے۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر تحرری سے نماز پڑھنے میں یہ ثابت ہو کہ پشت قبلہ کی طرف تھی تو اعادہ واجب
ہے۔ کیونکہ خطا کا یقین ہو گیا۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ اس کی وسعت میں صرف تحرری تھی اور بحکم شرع اس کے حق میں جہت تحرری ہی قبلہ ہے لہذا اس کی نماز
شرع کے مطابق ہوئی اس لیے اعادہ کی ضرورت نہیں اور اگر تحرری کرنے والے کو سمت کا غلط ہونا نماز کے اندر معلوم ہو جائے تو نماز ہی میں قبلہ کی

طرف پھر جائے کیونکہ بیت المقدس سے خانہ کعبہ کی طرف قبلہ بدلنے کا حکم سن کر اہل قباء رکوع کی حالت میں کعبہ کی طرف گھوم گئے تھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو برقرار رکھا تھا۔ (صحیحین)

محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

بَابُ صِفَةِ الصَّلَاةِ

باب نماز کی صفت کے بیان میں

قوله باب الخ مقدمة نماز سے فراغت کے بعد مقصود کا آغاز ہے۔ وصف اور صفة دونوں مصدر ہیں۔ جیسے وعظ . عظة وغد . عدة وزن . زنة (مخراج) پس ہاء واو کے عوض میں ہے، متکلمین کی اصطلاح میں وصف وہ ہے جو قائم بالوصف ہو۔ وہو قوله ”زید عالم“ اور صفت وہ ہے جو قائم بالموصوف ہو (صحاح عنایہ نہایہ) یہاں صفت سے مراد نماز کے ذاتی اوصاف (اجزاء عقلیہ) ہیں جو اجزاء خارجیہ قیام رکوع سجود وغیرہ سب پر صادق ہیں۔ صاحب سراج نے بیان کیا ہے کہ ثبوت شے کے لیے چھ چیزیں ضروری ہیں۔ عین (ماہیت) رکن (جزء ماہیت) حکم (اثر ثابت) محل شرط سبب ان کے بغیر کسی شے کا ثبوت نہیں ہو سکتا پس عین تو یہاں نماز ہے اور رکن قیام قرأت رکوع سجود ہے اور محل عاقل بالغ مکلف آدمی ہے اور شرط وہ ہیں جن کا ذکر سابق ہو چکا اور حکم جواز و فساد اور ثواب ہے اور سبب اوقات ہیں۔

فَرَائِضُ الصَّلَاةِ سِتَّةٌ التَّحْوِيْمَةُ وَالْقِيَامُ وَالْقِرَاءَةُ وَالرُّكُوعُ وَالسُّجُودُ وَالْقَعْدَةُ الْآخِرَةُ
فرائض نماز چھ ہیں تحمیر تحریر قیام قرأت رکوع سجود اور قعدہ آخرہ

مَقْدَارُ التَّشَهُُّدِ وَمَا زَادَ عَلَى ذَلِكَ فَهُوَ سُنَّةٌ

بقدر تشہد اور جو امور اس سے زائد ہیں وہ سنت ہیں

فَرَائِضُ نَمَازٍ كَمَا بَيَّنَّا

تشریح الفقہ قوله فرائض الصلوة الخ نماز میں کل چھ چیزیں فرض ہیں۔ ۱۔ تحریر، مثل اللہ اکبر تحریم کے معنی کسی چیز کو حرام کرنا ہے چونکہ تحریر کے بعد نمازی پر کلام وغیرہ مباح چیزیں حرام ہو جاتی ہیں اس لیے اس کا نام تحریر ہوا۔ قال اللہ تعالیٰ ”وربک فکبر“ یہاں باجماع مفسرین تکبیر سے مراد افتتاح ہے۔ وقال علیہ السلام ”مفتاح الصلوة الطهور و تحريمها التكبير“ نماز کی کنجی طہارت ہے اور تحریم تکبیر ہے۔ صاحب کتاب نے اس کو ارکان میں شامل کیا ہے حالانکہ یہ شیخین کے نزدیک شرط ہے۔ حاوی نے اس کو اصح روایت اور بدائع میں محققین مشائخ کا اور غایۃ البیان میں عام مشائخ کا قول بتایا ہے اس واسطے کہ یہ ارکان کے ساتھ متصل ہے اس لیے اس کو ارکان ہی کا حکم مل گیا البتہ امام محمد طحاوی اور عصام بن یوسف کے نزدیک رکن ہے ۲۔ قیام۔ قال اللہ تعالیٰ ”قوموا لله قانتین“ کھڑے ہو جاؤ اللہ کے لیے بحالت خشوع یا بحالت خاموشی باجماع مفسرین اس سے مراد قیام فی الصلوة ہے۔ وقال علیہ السلام ”صل قائماً فان لم تستطع فقعدا“ یہ بالاتفاق رکن ہے جب کہ قیام و سجدہ پر قادر ہو۔ ۳۔ قرأت۔ قال اللہ تعالیٰ ”فاقرء و اما تیسر من القرآن“ پڑھو جس قدر آسان ہو قرآن سے پس فرض اس قدر ہے جتنا کہ آسان ہو جس کی مقدار بقول اصح ایک چھوٹی آیت ہے مگر ”مدھامتان“ جیسا ایک کلمہ نہ ہو۔ ورنہ بقول اصح جائز نہیں

۱۔ ابوداؤد ترمذی ابن ماجہ حاکم وغیرہ۔

ہے پھر علامہ غزنوی صاحب حاوی گو اس کی رکعت کے قائل نہیں۔ مگر جمہور کے نزدیک رکن ہے (یہ اور بات ہے کہ رکن زائد ہے یعنی ہمارے نزدیک مقتدی سے اور مد رک فی الركوع سے ساقط ہے)۔ ۴۔ رکوع۔ ۵۔ سجده۔ قال اللہ تعالیٰ ”ارکعوا واسجدوا“ ان کی رکعت و فرضیت پر بھی اتفاق ہے۔ ۶۔ قعدہ اخیرہ بقدر تشہد۔ اس لیے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابن مسعود سے ارشاد فرمایا! کہ ”جب اسے کہہ لو تو تمہاری نماز پوری ہو جائے“ گی اس سے معلوم ہوا کہ نماز کا پورا ہونا اس کے کرنے پر متعلق ہے خواہ کچھ پڑھے یا نہ پڑھے پڑھنے کی مقدار بیٹھنا فرض ہے اور پڑھنا واجب ہے۔ امام مالک زہری ابو بکر کے نزدیک سنت ہے مگر پہلا قول اصح ہے پھر نفس قعدہ بعض کے نزدیک رکن اصلی ہے اور بعض کے نزدیک شرط اور بعض کے نزدیک رکن زائد۔ بدائع میں اسی کی تصحیح ہے اور سراجیہ میں ہے کہ اس کا مگر کافر نہیں۔ علامہ شامی فرماتے ہیں کہ مگر سے مراد مگر فرضیت ہے نہ کہ مگر اصل مشروعیت۔ ورنہ کافر ہو جائے گا کیونکہ اس کا ثبوت بالا جماع حق ہے۔

قولہ فوسل الخ صاحب کتاب نے امور ستہ کے ماعدہ کو سنت کہا ہے حالانکہ ماعدہ میں واجبات بھی ہیں جیسے تکبیرات عیدین فاتحہ کے ساتھ ملانا وغیرہ اس واسطے کہ یہ از قبیل اطلاق اسم سبب بر مسبب ہے یعنی بایں معنی کہ ان کے وجوب کا ثبوت بالنتہ ہے۔

محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

وَإِذَا دَخَلَ الرَّجُلُ فِي صَلَاتِهِ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ مَعَ التَّكْبِيرِ حَتَّى يُحَاذِيَ بِأَيْهَا مِنْهُ شُحْمَةً
سب شروع کرے آدمی نماز تو تکبیر کہے اور تکبیر کے ساتھ دونوں ہاتھ اٹھے کہ مقابل ہو جائیں دونوں انگوٹھے کانوں
اُذُنِيهِ فَإِنْ قَالَ بَدَلًا مِّنَ التَّكْبِيرِ اللَّهُ أَجَلٌ أَوْ أَعْظَمُ أَوْ الرَّحْمَنُ أَكْبَرُ أَجْزَاؤُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ
کی لو کے اگر اللہ اکبر کی بجائے اللہ اجل اللہ اعظم الرحمن اکبر کہا تو کافی ہے امام ابو حنیفہ
و مُحَمَّدٌ رَّحِمُهُمَا اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى لَا يَجُوزُ إِلَّا أَنْ يَقُولَ اللَّهُ أَكْبَرُ
اور امام محمد کے نزدیک امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ جائز نہیں ہے سوائے اللہ اکبر

أَوِ اللَّهُ الْأَكْبَرُ وَاللَّهُ الْكَبِيرُ

اللہ الاکبر اور اللہ الکبیر کے

توضیح اللفظہ یحاذی محاذۃ۔ مقابل کرنا ابہامیہ۔ تشبیہ ہے نون اضافت کی وجہ سے گر گیا بمعنی انگوٹھا۔ شحمة۔ کان کی لو۔

تشریح الفقہ قولہ حتی یحاذی الخ احناف کے نزدیک تکبیر تحریر کے وقت ہاتھ اٹھانے کی حد کانوں کی لو تک ہے۔ امام شافعی کے یہاں
کاندھوں تک امام مالک کے یہاں سر تک۔ طائوس کے یہاں سر سے اوپر تک (کذا فی الجوهرہ) امام شافعی کی دلیل حضرت ابو حنیفہ ساعدی کی
حدیث ہے کہ ”انہوں نے اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی جماعت میں فرمایا کہ مجھے تم میں سب سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
نماز محفوظ ہے میں نے آپ کو دیکھا کہ جب (ابتدائی) تکبیر کہتے تو اپنے ہاتھ کاندھوں کے برابر اٹھاتے اور (بخاری) احناف کی دلیل حضرت مالک
بن حویرث کی دلیل ہے جو صحیحین میں ہے اور وائل بن حجر کی حدیث ہے جو صحیح مسلم میں ہے اور سب حدیثوں میں تطبیق کے پیش نظر یہ صورت اختیار
کی جاتی ہے کہ تطہیل کاندھوں کے بالمقابل انگوٹھے کانوں کی لو کے سامنے اور انگلیوں کے سرے کانوں کے آخری حصے تک پہنچ جائیں۔

قولہ فان كان بدلاً الخ اگر کوئی اللہ اکبر کی بجائے دیگر اسمائے الہی مثلاً اللہ اجل اللہ اعظم الرحمن اکبر میں سے کسی نام کے ساتھ شروع کرے تو
طرفین کے نزدیک جائز ہے۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اگر وہ اچھی طرح تکبیر کہہ سکتا ہو تو جائز نہیں سوائے اللہ اکبر اللہ الاکبر اللہ الکبیر کے۔

امام شافعی صرف پہلے دو کے ساتھ جائز مانتے ہیں۔ امام مالک کے یہاں افتتاح صلوٰۃ صرف اللہ اکبر کے ساتھ خاص ہے۔ علامہ شامی فرماتے ہیں کہ اس باب میں صحیح قول طرفین کا ہے جیسا کہ نہر الفائق میں ہے۔

تنبیہ اگر کوئی صرف اللہ یا صرف اکبر کہے تو وہ نماز شروع کرنے والا نہ ہوگا۔ بقول شامی امام محمد کا قول اور امام صاحب سے ظاہر الروایہ یہی ہے پس اگر مقتدی نے لفظ اللہ امام کے ساتھ کہا اور لفظ اکبر امام کے فارغ ہونے سے پیشتر کہہ لیا یا اس نے امام کو رکوع میں پایا اور لفظ اللہ کھڑے ہوئے کہا اور لفظ اکبر رکوع میں تو ان دونوں صورتوں میں اقتداء صحیح نہ ہوگی۔ پہلی صورت میں تو اس لیے کہ امام لفظ اللہ اکبر کے نام تمام ہونے کی وجہ سے ابھی شارع صلوٰۃ نہیں ہوا تھا کہ مقتدی نے اس کی اقتداء کر لی تو اقتداء خارج ہوئی۔ دوسری صورت میں اس لیے کہ پورا جملہ قیام کی حالت میں ہونا شرط ہے اور یہ شرط اس صورت میں مفقود ہے۔

محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَيَعْبُدُ بِهِدِ الْيُمْنِ عَلَى الْيُسْرِى وَ يَضَعُهُمَا تَحْتَ الشَّرَّةِ ثُمَّ يَقُولُ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَ بِحَمْدِكَ
اور پڑھ لے دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ اور رکھ لے ان کو ناف کے نیچے پھر کہے اے اللہ ہم تیری پاکی کا اقرار کرتے ہیں اور تیری
وَتَبَارَكَ اسْمُكَ وَ تَعَالَى جَدُّكَ وَلَا إِلَهَ غَيْرُكَ وَ يَسْتَعِذُّ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ وَ يَقْرَأُ
تعریف کرتے ہیں تیرا نام بہت برکت والا اور تیری بزرگی برتر ہے تیرے سوا کوئی مستحق عبادت نہیں اور پناہ چاہے اللہ کی شیطان ملعون سے اور پڑھے
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَيَسْرُ بِهِمَا ثُمَّ يَقْرَأُ فَاتِحَةَ الْكِتَابِ وَ سُورَةَ مَعَهَا أَوْ ثَلَاثَ آيَاتٍ
بسم اللہ الرحمن الرحیم اور ان دونوں کو آہستہ پڑھے پھر سورہ فاتحہ اور اس کے ساتھ کوئی سورت یا تین آیتیں پڑھے
مَنْ آتَى سُورَةَ شَاءَ وَإِذَا قَالِ الْإِمَامُ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ آمِينَ وَيَقُولُهَا الْمُؤْتَمُّ وَ يُخْفِئُهَا
جس سورہ سے چاہے اور جب کہے امام ولا الضالین تو کہے آمین اور اس کو مقتدی بھی کہے اور آہستہ ہے۔

تشریح الفقہ قوله و يضعهما الخ دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے باندھنا سفیان ثوری اسحاق بن راہویہ ابواسحاق مروزی اور احناف کے نزدیک سنت ہے کیونکہ حضرت علی کی روایت میں ایسا ہے۔ امام نووی نے اس حدیث کے ضعیف ہونے پر ائمہ کا اتفاق نقل کیا ہے لیکن مصنف ابن ابی شیبہ میں بطریق ابراہیم ابن ادہم بخئی جو مشہور مشائخ میں سے ہیں زیر ناف باندھنا مرفوع حدیث سے ثابت ہے اور اس کی اسناد میں کوئی کلام نہیں ہے سوائے اس کے کہ علقمہ نے ابن مسعود سے سنا ہے یا نہیں؟ سوا اس سلسلہ میں امام ترمذی کی شہادت کافی ہے کہ سماع ثابت ہے پس روایت صحیح ہے۔ امام شافعی سینہ پر ہاتھ باندھنے کے قائل ہیں اور ان کی دلیل حضرت وائل بن حجر کی حدیث ہے فرماتے ہیں کہ ”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی پس آپ نے اپنے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر کر کے سینہ کے پر رکھا۔ جو اب یہ ہے کہ اس میں بطریق یقین صرف ایک مرتبہ کا تذکرہ کیا ہے جس سے سنیت ثابت نہیں ہوتی بخلاف اثر بالا کے کہ اس میں سنت ہونے کی تصریح ہے علاوہ ازیں حضرت وائل کی حدیث کے جن الفاظ کی تصحیح کی گئی ہے وہ یہ ہیں ”ثم وضع يده المينى على ظهر كفه اليسرى“ امام مالک کا مشہور مذہب یہ ہے کہ ہاتھ چھوڑ دے۔ ابن الممنذ نے ہاتھ باندھنا بھی نقل کیا ہے گویا ان کے یہاں چھوڑنا مختار اور باندھنا جائز ہے۔ امام اوزاعی کے نزدیک دونوں برابر ہیں اثر مذکور ان سب پر حجت ہے علاوہ ازیں ہاتھ باندھنے کی دیگر صحیح احادیث بھی ثابت ہیں۔

۱۔ ابوداؤد بروایت ابن داسر احمد دارقطنی ترمذی ۱۲۔ ۲۔ ابن خزيمة ۱۲۔ ۳۔ ابوداؤد نسائی ۱۲۔

۴۔ بخاری من قبل ابن سعد دارقطنی من ابن عباس ترمذی ابن ماجہ بن قیسہ بن بلب ۱۲۔

قوله ثم يقول سبحانه الخ پھر شاپڑھے کیونکہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ”وسبح بحمد ربک حین تقوم“ اور اگر کسی مقتدی نے امام کی اقتداء اس وقت کی۔ جب کہ امام قرأت شروع کر چکا تھا تو اب ثناء نہ پڑھے۔ بلکہ خاموشی کے ساتھ اس کی قرأت کو سنے کیونکہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ”واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا“ بعض حضرات نے سککات امام کے دوران ایک ایک کلمہ کر کے پورا کر لینے کی اجازت دی ہے۔ کذا فی الجوهرة۔

قوله ويستعذ بالله الخ پھر اعوذ باللہ اھ پڑھے امام ہو یا منفرد امام مالک فرماتے ہیں کہ امام نہ شاپڑھے نہ اعوذ باللہ اھ کیونکہ حضرت انس کی روایت ہے کہ ”ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابو بکرؓ وعمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے پیچھے نماز پڑھتے تو یہ سب حضرات نماز کا آغاز الحمد للہ رب العالمین سے کرتے تھے ہمارے دلیل حضرت ابوسعید خدریؓ کی حدیث ہے کہ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو ثناء پڑھتے پھر اعوذ باللہ السميع العليم من الشيطان الرجيم پڑھتے پھر امام ابو یوسف کے نزدیک استفادہ تابع ثناء ہے اور طرفین کے نزدیک تابع قرأت اور یہی مختار ہے اختلاف کا نتیجہ یہ ہے کہ طرفین کے نزدیک مقتدی اعوذ باللہ اھ نہیں پڑھے گا کیونکہ وہ قرأت نہیں کرتا اور امام ابو یوسف کے نزدیک پڑھے گا۔ کیونکہ ثناء وہ بھی پڑھتا ہے۔

قوله ويسر بهما الخ امام اعظم احمدؒ ثوریؒ ابن المبارکؒ اسحاق کے نزدیک اعوذ باللہ اھ اور الحمد کے شروع میں بسم اللہ آہستہ پڑھنا مسنون ہے کیونکہ حضرت ابن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ چار چیزیں ہیں جن کو امام آہستہ کہتا ہے ان میں سے تعوذ تسمیہ اور آمینؑ ہے۔ جب امام کے لیے یہ حکم ہے تو مقتدی کے لیے بطریق اولیٰ ہوگا۔ امام مالک کے نزدیک بسم اللہ فرض نمازوں میں الحمد یا سورت کیساتھ پڑھنا جائز نہیں۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ جہری نمازوں میں بسم اللہ کو بھی آواز سے پڑھے کیونکہ روایت میں ہے کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں بسم اللہ کو زور سے پڑھتے تھے“ حضرت بریدہ جابر بن عبد اللہؓ سلمہ عاتکہ سے بھی بسم اللہ کے جہری روایتیں ہیں لیکن کوئی روایت بھی قابل حجت نہیں ہر ایک میں کچھ نہ کچھ کلام ہے جس کی یہاں منجائش نہیں۔ اسی لیے احناف ترک جہر کے قائل ہیں دلیل حضرت انس کی روایت ہے کہ ”میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابو بکرؓ عمرؓ عثمانؓ سب ہی کے پیچھے نماز پڑھی مگر کسی کو بھی بسم اللہ کی قرأت کرتے ہوئے نہیں سنا۔

قوله ويقولها الموت الخ نفس آمین کہنا سب کے نزدیک مسنون ہے کیونکہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے البتہ امام مالک کے نزدیک آمین صرف مقتدی کہے کیونکہ حدیث میں ہے کہ ”امام تو اسی لیے بنایا گیا ہے کہ اس کی اقتداء کی جائے لہذا اس سے اختلاف مت کرو جب وہ تکبیر کہے تم بھی کہو جب وہ قرأت کرے تم خاموش رہو جب وہ ولا الفضالین کہے تم آمین کہو۔ امام مالک اس سے تقسیم نہ تھے ہیں کہ امام کے حصے میں اتمام قرأت ہے اور مقتدی کے حصے میں آمین۔ جواب یہ ہے کہ اسی کے اخیر میں ہے ”فان الامام يقولها“ معلوم ہوا کہ تقسیم مراد نہیں لہذا ختم فاتحہ کے بعد سب آمین کہیں گے امام ہو یا مقتدی یا منفرد پھر ہمارے نزدیک مطلقاً آمین آہستہ کہنا سنت ہے یہی امام شافعی کا قول جدید اور امام مالک کی ایک روایت ہے۔ قول قدیم جو شوافع کا مذہب ہے یہ ہے کہ امام و مقتدی سب آمین بالجہر کہیں یہی امام احمد کا قول ہے دلیل حضرت وائل کی حدیث ہے جس کو سفیان نے بواسطہ سلمہ بن کھیل روایت کیا ہے کہ ”جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم ولا الفضالین کہتے تو بلند آواز سے آمین کہتے تھے۔ جواب یہ ہے کہ یہی حدیث شعبہ نے بھی روایت کی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں ”وخفض بها صوته“ پس یا تو ان میں تطبیق دی جائے گی کہ نہ تو آپ زور سے چلائے اور نہ آواز بالکل پست کی بلکہ قدرے آواز سے کہی یا اذا اتعازضا تساقطا کی رو سے کوئی دوسری قوی حدیث تلاش کی جائے گی قائلین بالجہر کے پاس کوئی قوی روایت نہیں اور ہمارے پاس ابن مسعود کا سابقہ اثر موجود ہے۔

۱۔ عبد الرزاق ۱۲۔ ۲۔ دارقطنی عن ابی ہریرہ و ابن عباس و ابن عمر بمعناہ حاکم عن علی و دمار ۱۲۔ ۳۔ تفصیل کے لیے ہماری کتاب ”فلاح و بہود شرح قال ابو داؤد“ دیکھو ۱۲۔

۴۔ نسائی احمد ابن حبان دارقطنی طبرانی ابن خزیمہ بالفاظ مختلفہ ۱۲۔ ۵۔ ابو داؤد بلفظ ”رفع بصوتہ“ ترمذی بلفظ ”مد بها صوتہ“ ۱۲۔

ثُمَّ يُكَبِّرُ وَ يَرْكَعُ وَ يَعْتَمِدُ بِيَدَيْهِ عَلَى رُكْبَتَيْهِ وَ يُفْرِجُ أَصَابِعَهُ وَ يَسْطُ ظَهْرَهُ وَ لَا يَرْفَعُ رَأْسَهُ
پھر گھیر کہتا ہوا رکوع کرے اور ہاتھوں کو اپنے گھٹنوں پر رکھے اور انگلیوں کو کشادہ اور پیٹھ کو برابر رکھے اور سر کو نہ اٹھائے
وَ لَا يُنْكِنُهُ وَ يَقُولُ فِي رُكُوعِهِ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ ثَلَاثًا وَ ذَلِكَ أَذْنَاهُ ثُمَّ يَرْفَعُ رَأْسَهُ وَ
نہ جھکائے اور کہے رکوع میں سبحان ربی العظیم تین بار اور یہ اس کا ادنیٰ درجہ ہے پھر سر اٹھائے اور
يَقُولُ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ وَ يَقُولُ الْمُؤْتَمُّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ فَإِذَا اسْتَوَى قَائِمًا كَبَّرَ وَسَجَدَ
کہے سمع اللہ لمن حمدہ اور کہے مقتدی ربنا لک الحمد پھر جب سیدھا کھڑا ہو جائے تو گھیر کہہ کر سجدہ میں جائے
وَاعْتَمَدَ بِيَدَيْهِ عَلَى الْأَرْضِ وَوَضَعَ وَجْهَهُ بَيْنَ كَفْيَيْهِ وَسَجَدَ عَلَى أَنْفِهِ وَجْهَتِهِ فَإِنْ اقْتَصَرَ
اور اپنے دونوں ہاتھ زمین پر اور چہرہ دونوں ہتھیلیوں کے درمیان رکھے اور سجدہ کرے تاکہ اور پیشانی دونوں سے اگر ان میں سے
عَلَى أَحَدٍ هَمَا جَازِعُنَدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَا لَا يَجُوزُ الْإِفْتِصَارُ عَلَى الْأَنْفِ إِلَّا
کسی ایک پر اکتفاء کیا تو جائز ہے امام ابوحنیفہ کے نزدیک صاحبین کہتے ہیں کہ ناک پر اکتفاء جائز نہیں بغیر
مِنْ غُدُرٍ فَإِنْ سَجَدَ عَلَى كَوْرٍ عَمَامَتِهِ أَوْ عَلَى فَاصِلٍ نَوْبِهِ جَازٍ وَيُدْى صَبْعِهِ وَ يُجَا فِي بَطْنِهِ
عذر کے اگر سجدہ کیا پگڑی کے پچ پر یا زائد کپڑے پر تو جائز ہے اور بغلوں کو کشادہ اور پیٹ کو رانوں
عَنْ فَخْدِيهِ وَيُوجِّهُ أَصَابِعَ رِجْلَيْهِ نَحْوَ الْقِبْلَةِ وَ يَقُولُ فِي سُجُودِهِ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى
سے علیحدہ رکھے اور قبلہ رخ کرے اپنے پاؤں کی انگلیوں کو اور کہے سجدہ میں سبحان ربی الاعلیٰ
ثَلَاثًا وَ ذَلِكَ أَذْنَاهُ ثُمَّ يَرْفَعُ رَأْسَهُ وَ يُكَبِّرُ وَإِذَا اطمأنَّ جَالِسًا كَبَّرَ وَ سَجَدَ فَإِذَا اطمأنَّ سَاجِدًا
تین بار اور یہ اس کا ادنیٰ درجہ ہے پھر گھیر کہتا ہوا سر اٹھائے اور اطمینان سے بیٹھ کر گھیر کہتا ہوا دوسرا سجدہ کرے اور جب اطمینان سے سجدہ
كَبَّرَ وَاسْتَوَى قَائِمًا عَلَى صُدُورٍ قَدَمَيْهِ وَ لَا يَقْعُدُ وَ لَا يَعْتَمِدُ بِيَدَيْهِ عَلَى الْأَرْضِ
کر چکے تو گھیر کہتا ہوا دونوں پاؤں پر سینہ کے بل سیدھا کھڑا ہو جائے نہ پیٹھے اور نہ ہاتھوں سے زمین پر سہارا لے۔

توضیح اللغة یفرج تفریجاً۔ کشادہ کرنا، اصابع۔ جمع اصبع، انگلی، بسط (ن) بسطاً۔ پھیلاتا، ظہر۔ پیٹھ، ینکسہ تنکساً۔ اوندھا کرنا مراد جھکانا، مؤتم۔
مقتدی، الف۔ ناک، جہت۔ پیشانی، کور۔ پچ، عمامہ۔ پگڑی، فاصل۔ زائد، ہدی ابداء۔ ظاہر کرنا، ضعی۔ بازو، شیعہ، کانون، اضافت
کی وجہ سے گر گیا۔ بجائی۔ علیحدہ رکھے، بطن۔ پیٹ، فخذ۔ ران۔

تشریح الفقہ قوله وذلك اذناه الخ یعنی رکوع میں تین بار تسبیح کہنا کمال جمع یا کمال سنت کا ادنیٰ درجہ ہے پس تسبیح کو ترک کرنا یا تین
سے کم کرنا مکروہ تنزیہی ہے ہاں منفرد کے حق میں تین سے زائد افضل ہے طاق عدد کے ساتھ امام احمد کے نزدیک ایک بار تسبیح کہنا واجب ہے اور
چٹکی کار۔ حجان بھی وجوب کی طرف ہے۔

قوله ويقول الموتم الخ ابوحنیفہ کے نزدیک امام صرف سمع اللہ لمن حمدہ کہے اور مقتدی و منفرد ربنا لک الحمد۔ صاحبین
فرماتے ہیں کہ امام بھی آہستہ سے ربنا لک الحمد کہہ لے۔ کیونکہ حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم دونوں کو جمع کرتے تھے۔ امام
صاحب کی دلیل ارشاد نبوی ہے کہ ”جب امام سمع اللہ لمن حمدہ کہے تو تم ربنا لک الحمد کہو“ اس سے تقسیم ہوتی ہے کہ امام صرف

تسمیع کیے اور مقتدی صرف تحمید امام شافعی فرماتے ہیں کہ امام بھی اور مقتدی بھی تسمیع و تحمید دونوں کہیں قطع نے امام صاحب سے بھی ایک روایت یہی نقل کی ہے۔ مگر غریب ہے۔

تنبیہ منفرد کے حق میں تین قول ہیں ۱۔ تسمیع۔ یہ معنی کی روایت ہے جو بواسطہ ابو یوسف امام صاحب سے مروی ہے۔ صاحب خراج نے شیخ الاسلام سے اسی کی تصحیح نقل کی ہے۔ ۲۔ تسمیع و تحمید دونوں۔ یہ حسن کی روایت ہے جس کو صاحب ہدایہ نے اصح قرار دیا ہے اور صدر الشہید نے کہا ہے ”وعلیہ الامتداد“ صاحب مجمع نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے کیونکہ دونوں کو جمع کرنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے جس کا محمل حالت انفراد کے سوا اور کوئی نہیں لہذا منفرد رکوع سے اٹھتے وقت تسمیع اور رکوع سے سیدھے کھڑا ہو کر تحمید کہے۔

فائدہ کلمات تحمید میں سب سے افضل اللهم ربنا لک الحمد ہے۔ پھر اللهم ربنا لک الحمد پھر ربنا ولک الحمد پھر بقول شامی ربنا لک الحمد اور ولک الحمد میں واو بعض کے نزدیک زائد ہے اور بعض کے نزدیک برائے عطف۔

قوله و سجد علی انفه الخ سجدہ ناک اور پیشانی دونوں سے ہونا چاہیے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر مواظبت فرمائی ہے۔ جیسا کہ حضرت وائل ابو حمید ساعدی اور حضرت ابن عباس کی روایت میں مصرح ہے لیکن اگر کوئی ان میں سے کسی ایک پر اکتفاء کرے تو امام صاحب کے نزدیک جائز ہے۔ (بکر لہیہ تحریمی) بشرطیکہ ناک کے صرف نرم حصہ پر نہ ہو ورنہ بالاتفاق جائز نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک بلا عذر صرف ناک پر اکتفا کرنا جائز نہیں۔ درمختار میں ہے کہ صاحبین کے قول کی طرف امام صاحب کا رجوع ثابت ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ امام شافعی کے نزدیک دونوں پر سجدہ کرنا فرض ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”لا یقبل اللہ صلوٰۃ من لم یمس جہتہ“ علی الارض ”ہمارے نزدیک یہ نفی کمال پر موقوف ہے۔ جیسے آپ کا یہ ارشاد ”لا صلوٰۃ لجمار المسجد الا فی المسجد۔“

قوله ثم رفع راسہ الخ نماز کا سجدہ امام محمد کے نزدیک سر اٹھانے پر پورا ہوتا ہے اسی پر فتویٰ ہے۔ امام ابو یوسف کے نزدیک صرف سر رکھنے سے پورا ہو جاتا ہے پس اگر کوئی شخص سجدہ میں بے وضو جائے تو امام محمد کے نزدیک وضوء کے بعد اس سجدہ کا اعادہ کرنا ہوگا۔ امام ابو یوسف کے نزدیک اعادہ نہ ہوگا (مطلحاوی)

قوله واذا اطمأن الخ طرفین کے نزدیک نماز کے کل ارکان میں طمأنینہ واجب ہے۔ امام کرخی بھی اسی کے قائل ہیں۔ امام ابو یوسف کے نزدیک فرض ہے اور جرجانی سے سہیت منقول ہے۔ کذا فی الجوبہرہ)

و یفعل فی الرُّكْعَةِ الثَّانِيَةِ مِثْلَ مَا فَعَلَ فِي الْأُولَى إِلَّا أَنَّهُ لَا يَسْتَفْتِحُ وَلَا يَتَعَوَّذُ وَلَا

اور رکعت میں وہی جو کیا ہے پہلی رکعت میں بجز آنکہ شاء اور اعوذ باللہ نہ پڑھے اور

يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا فِي التَّكْبِيرَةِ الْأُولَى

ہاتھ نہ اٹھائے مگر تکبیر اولیٰ میں

تشریح الفقہ قوله ولا یرفع یدیه الخ احناف کے یہاں نماز میں تکبیر تحریمہ کے علاوہ باقی کسی اور موقعہ پر رفع یدین نہیں ہے۔ صحابہ میں حضرت ابو بکرؓ عمرؓ علیؓ ابن مسعودؓ ابو ہریرہؓ ابن عمرؓ نراءؓ کعبؓ جابر بن سمرہؓ اور ابو سعید خدریؓ سے یہی اصح ہے کہ یہ حضرات رفع یدین نہیں کرتے تھے نیز اصحاب علیؓ اصحاب ابن مسعودؓ ابراہیم نخعیؓ ضیثمہؓ قیس ابن ابی لیلیٰؓ مجاہدؓ اسودؓ شعبیؓ ابو اطلقؓ علقمہؓ کعبؓ شعبیؓ جہور اہل کوفہؓ اکثر اہل مدینہ کا مذہب بھی یہی ہے۔ امام مالک سے ابن القاسم کی روایت بھی ترک رفع یدین کی ہے جس کو امام نووی نے اشہر الروایات کہا ہے اور مدونہ میں اس کی تصریح موجود ہے۔ امام شافعی احمد ابن راہویہ رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کے قائل ہیں۔ صحابہ میں حضرت جابر بن

عبداللہ انس بن مالک ابن عباس اور ابن زبیر سے تابعین میں ابن سیرین قنودہ قاسم بن محمد اور کحول سے رفع یدین منقول ہے ان حضرات کی دلیل وہ احادیث ہیں جن میں رفع یدین کا ثبوت ہے مثلاً یہ کہ حضرت ابو حمید ساعدی نے دس صحابہ کے مجمع میں رفع یدین کر کے دکھایا اور صحابہ نے آپ کی تصدیق کی۔ اسی طرح حضرت جابر بن عبداللہ سے مروی ہے ”انہ اذا افتتح الصلوة رفع یدیه و اذا رکع و اذا رفع راسه و اذا رکع فعل مثل ذلک و يقول رانیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فعل مثل ذلک“ وغیرہ ذلک۔ احناف کے دلائل وہ ہیں جن میں ترک رفع یدین ہے مثلاً حضرت جابر بن سرہ فرماتے ہیں کہ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو رفع یدین کرتے ہوئے دیکھ کر فرمایا! مجھے کیا ہوا کہ میں تم کو اس طرح ہاتھ ہلاتے دیکھ رہا ہوں جیسے بدکنے والا گھوڑا اپنی دم ہلاتا ہے نماز میں سکون اختیار کرو“۔ نیز حدیث میں ہے کہ سات مواقع میں رفع یدین کا ثبوت روایت ابن عباس سے ہے جس کو امام بخاری نے رسالہ ”رفع الیدین“ میں تعلیقاً طبرانی نے معجم میں بزار نے مسند میں ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور حاکم و بیہقی نے سنن میں بغیر الفاظ ذکر کیا ہے اور یہ مواقع ذیل کے اس قطعہ میں منظوم ہیں۔

ارفع یدیک لدی التکبیر مفتتحاً

وقانتاً وبہ العید ان قدوصفا

و فی الوقوفین ثم العمرین معاً

و فی استلام کذا فی مروة و صفا

ربی احادیث رفع یدین سوان کا جواب یہ ہے کہ رفع یدین ابتداء میں تھا بعد میں منسوخ ہو گیا جیسا کہ حضرت ابن زبیر وغیرہ سے مصرح ہے۔

محمد حنیف غفرلہ نگوی

فَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجْدَةِ الثَّانِيَةِ فِي الرَّكْعَةِ الثَّانِيَةِ افْتَرَشَ رِجْلَهُ الْيُسْرَى فَجَلَسَ عَلَيْهَا
پس جب سر اٹھائے دوسری رکعت کے دوسرے سجدہ سے تو اپنا بائیں پاؤں بچھا کر اس پر بیٹھ جائے
وَنَصَبَ الْيُمْنَى نَصْبًا وَوَجَّهَ أَصَابِعَهُ نَحْوَ الْقِبْلَةِ وَوَضَعَ يَدَيْهِ عَلَى فَخْذَيْهِ وَيَسْطُ
اور داہنا پاؤں کھڑا رکھے اور انگلیوں کو قبلہ رخ رکھے اور اپنے ہاتھوں کو زانوں پر اور کشادہ رکھے
أَصَابِعُهُ ثُمَّ يَتَشَهَّدُ وَالتَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَوَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ السَّلَامُ عَلَيْكَ
انگلیوں کو پھر تشہد پڑھے اور تشہد یہ ہے کہ کہے تمام قول عبادتیں اور تمام فعل عبادتیں اور تمام مالی عبادتیں اللہ ہی کے لئے ہیں سلام
أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ وَالسَّلَامُ عَلَيْنَا وَ عَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ
تم پر اے نبی اور اللہ کی رحمت اور اس کی برکتیں سلام ہو ہم پر اور اللہ کے نیک بندوں پر گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے
إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَزِيدُ عَلَى هَذَا فِي الْقَعْدَةِ الْأُولَى
سوا کوئی معبود نہیں اور گواہی دیتا ہوں میں کہ محمد اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں اور اس سے زیادہ نہ پڑھے پہلے قعدہ میں

تشریح الفقہ قولہ افترش الخ داہنا پاؤں کھڑا کرنا اور بائیں پاؤں بچھانا احناف کے نزدیک مسنون ہے۔ ابو حمید کی روایت میں قعدہ اولیٰ میں بچھانا اور قعدہ ثانیہ میں تورک آیا ہے جو امام شافعی کا مسلک ہے۔ امام مالک کے یہاں دونوں قعدوں میں تورک مسنون ہے۔ امام احمد کے
۱۔ بخاری فی الجزء ابوداؤد و ترمذی و طحاوی بیہقی ۱۲۔ ابن ماجہ حاکم بیہقی فی الخلفیات ۱۲۔ مسلم نسائی و طحاوی احمد ۱۲۔ اس مسئلہ کی مفصل بحث کے لیے ہماری کتاب ”فلاح و بہبود شرح قال ابوداؤد“ دیکھیے ۱۲۔

نزدیک دو رکعت والی نماز میں اور چار رکعت والی نماز کے پہلے قعدہ میں افتراش اور دوسرے میں تورک مسنون ہے۔ احناف افتراش کو اس لیے اختیار کیا ہے کہ یہ متعدد احادیث میں وارد ہے اور اس کو تشہد میں سنت کہا گیا ہے پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم پہلے اور دوسرے قعدہ کی کیفیت میں کوئی فرق منقول نہیں جن احادیث میں آپ سے تورک منقول ہے وہ آپ کے ضعف اور کبرئی کا زمانہ تھا۔

قوله و التشہد الخ احادیث میں تشہد مختلف الفاظ کے ساتھ مروی ہے۔ یعنی نے نو تشہدوں کا تذکرہ کیا ہے جن میں امام شافعی کے یہاں تشہد ابن عباس اولیٰ ہے۔ (مسلم ابوداؤد) امام صاحب کے یہاں تشہد ابن مسعود اولیٰ ہے (صحاح ستہ) وجوہ ترجیح یہ ہیں ۱۔ اس کو ترمذی خطابی ابن المنذر ابن عبد البر نے اس باب میں اصح قرار دیا ہے۔ ۲۔ اس میں صیغہ امر ہے جو کم از کم استحباب کے لیے ہوتا ہے۔ ۳۔ اس میں الف لام استغراقی ہے اور داؤد کی زبانی ہے جو سننے کلام کے لیے آتا ہے۔ ۴۔ احادیث تشہد ابن مسعود میں کوئی اضطراب نہیں ہے۔ ۵۔ اس میں لفظ السلام معرف باللام ہے جو مفید استغراق ہے۔ ۶۔ اس تشہد کی تعلیم حضرت ابوبکر صدیق نے برسر منبر قرآن کی طرح تعلیم دی ہے۔ ۷۔ تشہد ابن مسعود پر اکثر اہل علم کا عمل ہے بخلاف تشہد ابن عباس کے کہ اس پر صرف امام شافعی اور آپ کے قبعین کا عمل ہے۔ ۸۔ اس تشہد میں تعلیم کی تاکید بھی موجود ہے۔

محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

وَيَقْرَأُ فِي الرُّكْعَتَيْنِ الْآخِرَتَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ خَاصَّةً فَإِذَا جَلَسَ فِي آخِرِ الصَّلَاةِ جَلَسَ
اور پڑھے آخری دو رکعتوں میں صرف سورہ فاتحہ اور بیٹھے آخر نماز میں تو بیٹھے
كَمَا جَلَسَ فِي الْأُولَى وَ تَشْهَدُ وَ صَلَّى عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ دَعَا بِمَا شَاءَ مِمَّا يَشْبُهُ
جیسے بیٹھا تھا پہلے قعدہ میں اور تشہد پڑھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر دو مرتبہ بیجے اور دعا مانگے جو چاہے ان الفاظ سے جو
الفاظ القرآن والادعية الماثورة ولا يدعوا بما يشبه كلام الناس ثم يسلم عن يمينه و
الفاظ قرآن اور منقول دعاؤں کے مشابہ ہوں ایسی دعا نہ مانگے جو مشابہ ہو لوگوں کے کلام کے پھر سلام پھیرے دائیں طرف اور
يَقُولُ السَّلَامَ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ عَنْ يَسَارِهِ مِثْلَ ذَلِكَ
کہے السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اسی طرح سلام پھیرے بائیں طرف

تشریح الفقہ و یقرأ فی الرکعتین الخ آخری دو رکعتوں میں صرف سورہ فاتحہ پڑھے جیسا کہ حضرت ابوقادہ سے بخاری کی روایت میں ہے پھر امام صاحب سے حسن کی روایت یہ ہے کہ قرأت فاتحہ واجب ہے۔ لیکن صحیح یہ ہے کہ واجب نہیں بلکہ اگر تین بار تسبیح کہہ لی یا اتنی دیر خاموش رہا۔ تب بھی جائز ہے۔ کذا فی الطائی والعینی۔

قوله و تشهد و صلی الخ قعدہ اخیرہ فرض ہے اور اس میں تشہد پڑھنا واجب ہے اور صلوة علی النبی سنت ہے۔ امام شافعی کے نزدیک قرأت تشہد اور صلوة علی النبی دونوں فرض ہیں یہاں تک کہ ان کے ترک سے نماز ہی نہ ہوگی۔ کذا فی الجوهرہ۔

قوله مما يشبه الفاظ القرآن الخ جیسے رہنا لاتؤخذنا اھ رہنا آتنا فی الدنيا حسنة اھ رہنا اغفر لی ولوالدی اھ یا اس کے ہم معنی دعائیں جیسے عافی واعف عنی واصلح امری واصرف عنی کل شر یا ادعیه اثورہ جیسے اللهم لك الحمد كله و لك الملك كله و بيدك الخير كله و اليك يرجع الامر كله اسئلک من الخیر كله و اعوذ بک من الشر كله یا ذا الجلال والاكرام یا اللهم انی ظلمت ظلماً كثيراً اھ

فائدہ یہاں تک مردوں کی نماز کا طریقہ بیان ہو چکا۔ خزان الاسرار میں لکھا ہے کہ نماز کی بابت عورت پچیس باتوں میں مرد کے خلاف ہے۔ ۱۔ تکبیر تحریرہ کے وقت ہاتھ شانوں تک اٹھانے میں ۲۔ آستینوں سے ہاتھ باہر نہ نکالنے میں ۳۔ دائیں ہتھیلی بائیں ہتھیلی پر رکھنے میں ۴۔ ہاتھ پستانوں کے نیچے باندھنے میں ۵۔ رکوع میں کم جھکنے میں ۶۔ رکوع میں ہاتھوں پر سہارا نہ لینے میں ۷۔ رکوع میں ہاتھوں کی انگلیوں کو نہ پھیلانے میں ۸۔ رکوع میں ہاتھ گھٹنوں پر رکھنے میں ۹۔ گھٹنوں کو رکوع میں جھکنے میں ۱۰۔ رکوع کے اندر سٹے رہنے میں ۱۱۔ سجدہ کے اندر بٹلیں کشادہ نہ رکھنے میں ۱۲۔ سجدہ میں دونوں ہاتھوں کے بچھانے میں ۱۳۔ التحیات میں ہاتھوں کی انگلیاں ملی رکھنے میں ۱۴۔ التحیات میں دونوں پاؤں داہنی طرف نکال کر سرین پر بیٹھنے میں ۱۵۔ نماز میں کسی امر کے پیش آ جانے پر تالی بجانے میں ۱۶۔ مردوں کی امامت نہ کرنے میں ۱۷۔ عورتوں کی جماعت مکروہ ہونے پر ۱۸۔ عورتوں کی جماعت ہو تو امام عورت کے بیچ صف کے اندر کھڑی ہونے میں ۱۹۔ نماز عید واجب نہ ہونے میں ۲۰۔ مردوں کے ساتھ عورتوں کے پیچھے کھڑے ہونے میں ۲۱۔ عورت پر جمعہ کے فرض نہ ہونے میں ۳۳۔ جماعت کے لیے اس کی حاضری کے مکروہ ہونے میں ۲۳۔ تکبیرات تشریق واجب نہ ہونے میں ۲۴۔ نماز فجر تاریکی کے اندر پڑھنے کے مستحب ہونے میں ۲۵۔ جہر اُقرأت نہ کرنے میں طحاوی نے دو باتیں اور زیادہ کی ہیں کہ اذان نہ دینے اور مسجد میں اعتکاف نہ کرنے میں۔

وَيَجْهَرُ بِالْقِرَاءَةِ فِي الْفَجْرِ وَفِي الرَّكَعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ مِنَ الْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ إِنْ كَانَ إِمَامًا وَ
أُورِ قُرْآت آواز سے پڑھے فجر میں اور مغرب و عشاء کی پہلی دو رکعتوں میں اگر ہو یہ امام اور
يُخْفِي الْقِرَاءَةَ فِي مَا بَعْدَ الْأُولَيَيْنِ وَإِنْ كَانَ مُنْفَرِدًا فَهُوَ مُخْتَارٌ شَاءَ جَهْرًا وَاسْمَعُ
آہستہ پڑھے پہلی دو رکعتوں کے بعد دو رکعتوں میں اور تنہا نماز پڑھنے والے کو اختیار ہے چاہے آواز سے پڑھے اور اپنے جی کو

نَفْسَهُ وَإِنْ شَاءَ خَافَتْ وَيُخْفِي الْإِمَامُ الْقِرَاءَةَ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ

سائے اور چاہے آہستہ پڑھے اور امام ظہر و عصر میں قرأت آہستہ پڑھے

جہری و سری نمازوں کا بیان

تشریح الفقہ قولہ و یجہر بالقراءۃ الخ نماز فجر کی دونوں رکعتوں میں اور مغرب و عشاء کی پہلی دو رکعتوں میں اسی طرح جمعہ و عیدین کی نمازوں میں قرأت بالجہر کرے۔ طحاوی در مختار اور فتح المعین وغیرہ میں ہے کہ ابتداء میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سب نمازوں میں قرأت جہراً کرتے تھے اور مشرکین آپ کو ایذا دیتے۔ یعنی اللہ جل شانہ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخانہ کلمات کہتے تھے تو حق تعالیٰ نے اس پر یہ آیت نازل فرمائی ”وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَوَتِكَ وَلَا تَخَافُ بَهَاوَاتِغَ بَيْنَ ذَٰلِكَ سَبِيلًا“ یعنی نہ کل نمازوں میں جہر کر نہ کل نمازوں میں آہستہ پڑھو بلکہ ان دونوں کے درمیان ایک راہ اختیار کر لو کہ رات کی نمازوں میں جہر کرو اور دن کی نمازوں میں آہستہ پڑھو پس آپ ظہر و عصر میں آہستہ پڑھتے کیونکہ کفار ان دونوں وقتوں میں پورے طور پر درپے آزار دہتے تھے اور مغرب میں چونکہ کفار خورد و نوش میں مشغول رہتے اور عشاء فجر میں سوتے ہوتے تھے اس لیے ان تینوں وقتوں میں آپ جہر پڑھتے تھے اور جمعہ و عیدین چونکہ آپ نے مدینہ منورہ میں قائم کیا جہاں کفار کا کوئی زور نہ تھا اس لیے آپ ان میں بھی جہر پڑھتے تھے پھر یہ عذر گزرا کہ ہو چکا تاہم حکم باقی اور حتمی ہے یہاں تک کہ اگر جہری نمازوں میں امام نے سری یا سری نمازوں میں جہر اُقرأت کی تو سجدہ سمجھو واجب ہوگا۔

قولہ وان کان منفرداً الخ تنہا نماز پڑھنے والا مختار ہے قرأت جہراً کرے یا سری لیکن جہراً افضل ہے تاکہ نماز بصورت جماعت ہو جائے مگر یہ اختیار اس صورت میں ہے کہ جب منفرد جہری نماز پڑھ رہا ہو بخلاف سری نماز کے اس میں یہ اختیار نہیں ہے بلکہ وہ سری نماز میں ظاہر مذہب

پر بطور وجوب آہستہ پڑھے گا اگر جہر پڑھے گا تو تجدہ ہو لازم ہوگا۔ کذا فی الجوہرۃ والدر المختار۔
 قوله واسمع نفسه الخ اس سے بظاہر جہر کی حد یہ معلوم ہوتی ہے کہ اپنی قرأت سن سکے تو مخافت کی حد تصحیح حروف ہوئی۔ شیخ ابوالحسن کرخی
 کا قول یہی ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ مخافت کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ خود سن سکے کیونکہ بلا آواز صرف زبان کی حرکت کو قرأت نہیں کہا جاتا اور جہر کا ادنیٰ درجہ یہ
 ہے کہ خود بھی اور قریب کے ایک دو آدمی بھی سن سکیں جو مسائل منطق سے تعلق رکھتے ہیں ان میں یہی درجہ معتبر ہوگا جیسے ذبیحہ پر بسم اللہ پڑھنا سجدہ
 تلاوت کا واجب ہونا آزاد کرنا طلاق دینا اور انشاء اللہ کہنا وغیرہ۔

محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

وَالْوُتْرُ ثَلَاثُ رَكَعَاتٍ لَا يَفْضُلُ بَيْنَهُنَّ بِسَلَامٍ وَيَقْنُتُ فِي الثَّالِثَةِ قَبْلَ الرُّكُوعِ فِي جَمِيعِ
 اور وتر تین رکعات ہیں ان کے درمیان سلام سے فصل نہ کرے اور قنوت پڑھے تیسری رکعت میں رکوع سے پہلے پورے
 السَّنَةِ وَيَقْرَأُ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ مِنَ الْوُتْرِ فَاتِحَةَ الْكِتَابِ وَسُورَةً مَعَهَا فَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَقْنُتَ
 سال اور پڑھے وتر کی ہر رکعت میں سورہ فاتحہ اور ان کے ساتھ کوئی اور سورت جب دعاء قنوت پڑھے
 کثیر و رفع يذنيه ثُمَّ قَنَتَ
 کارادہ کرے تو تکبیر کے اور دونوں ہاتھ اٹھائے پھر قنوت پڑھے۔

نماز وتر کا بیان

تشریح الفقہ قولہ والوتر الخ وتر کے متعلق امام صاحب سے تین روایتیں ہیں۔ ۱۔ فرض ہے۔ احناف میں سے زفر مالکیہ میں سے محون
 اصح اور ابن العربی کا یہی قول ہے۔ اسی کو ابن بطلال نے حضرت ابن مسعودؓ حذیفہ اور ابراہیم نخعی سے روایت کیا ہے اور یہی سخاوی کے نزدیک مختار
 ہے۔ ۲۔ سنت مؤکدہ ہے۔ صاحبین اور اکثر علماء اسی کے قائل ہیں۔ ۳۔ واجب ہے یہ آپ کا آخری قول ہے جس میں محیط میں صحیح خانہ میں اصح
 مبسوط میں ظاہر مذہب قرار دیا ہے۔ یوسف ابن خالد سمیعی نے اسی کو لیا ہے بعض مشائخ نے ان تینوں قولوں میں یوں تطبیق دی ہے کہ وتر عملاً فرض
 ہے اعتقاداً واجب ثبوتاً سنت جن حضرات نے وتر کو سنت مانا ہے وہ یہ کہتے ہیں کہ اس میں سنت کی علامتیں پائی جاتی ہیں مثلاً اس کے لیے اذان و
 اقامت کا نہ ہونا، منکر وتر کی تکفیر نہ ہونا، وتر کے واجب ہونے کی دلیل مرفوع روایت ہے کہ وتر حق واجب ہے سو جس نے وتر ادا نہیں کیا وہ مجھ سے
 نہیں ہے یہی جملہ آپ نے تین مرتبہ ارشاد فرمایا۔ حاکم نے اس کی تصحیح کی ہے اور کہا ہے کہ ابوالسیب راوی ثقہ ہیں ابن معین وغیرہ نے بھی توثیق
 کی ہے۔ دوسری دلیل بھی مرفوع روایت ہے کہ ”صبح ہونے سے پہلے وتر پڑھ لو“ اس میں خطاب بھینہ امر ہے جس کا مقتضی وجوب ہے اسی لیے
 اس کی قضاء کا وجوب بالاجماع ثابت ہے۔ تیسری دلیل بھی مرفوع روایت ہے کہ ”وتر ہر مسلمان پر واجب ہے“ چوتھی دلیل بھی مرفوع روایت
 ہے کہ ”ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم باہر تشریف لائے اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے ایک نماز کے ساتھ تمہاری امداد کی ہے جو تمہارے لیے سرخ
 اونیوں سے بہتر ہے سو اس نماز کو تمہارے لیے عشاء وطلوع فجر کے درمیان کر دیا ہے۔“ رہا یہ سوال کہ اس کے منکر کی تکفیر نہیں ہوتی سو جواب یہ ہے
 کہ اس کا ثبوت حدیث متواتر یا حدیث مشہور سے نہیں ہے اور دلالت قطعی بھی نہیں ہے اس لیے اس کے منکر کی تکفیر نہیں کی جاسکتی اور اس کے لیے

۱۔ ابو داؤد حاکم عن بریدہ ۱۲۔ مسلم ترمذی نسائی ابن ماجہ عن الحدادی ۱۲۔ ۳۔ بزار عن ابن مسعود ۱۲۔ ۴۔ ابو داؤد ترمذی ابن ماجہ حاکم احمد دارقطنی
 طبرانی ابن عدی عن خارجہ ابن حذیفہ ابن راہویہ طبرانی عن عمرو بن العاص عقبہ طبرانی عن ابن عباس حاکم طبرانی احمد عن ابی بصیرہ دارقطنی عن عمرو
 بن شعیبہ دارقطنی عن ابن عمر ۱۲۔

اذان کا نہ ہونا اس لیے ہے کہ اس کی ادائیگی عشاء کے وقت میں ہوتی ہے لہذا عشاء کی اذان و اقامت پر اکتفاء کی جاتی ہے علاوہ ازیں واجب کے لیے اذان کا ہونا ضروری بھی نہیں ہے جیسے نماز عیدین۔

قولہ ثلث رکعات الخ وتر کی رکعات بقول مختار تین ہیں کیونکہ احادیث و آثار اسی تعداد کو بتاتے ہیں اور یہی رکعات مغرب کے موافق ہے بخلاف ایک و پانچ کے کہ اس کی کوئی نظیر نہیں ہے اور جہاں تک روایت ظنی کو قطعی سے موافقت ہو وہی اولیٰ و اقویٰ ہے۔ روایت میں ہے کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وتر کی رکعت پر سلام نہیں پھیرتے تھے۔“ حضرت عائشہ سے یہ بھی مروی ہے کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہلی رکعت میں سورہ فاتحہ مع سبح اسم ربک الاعلیٰ اور دوسری میں قل یا ایہا الکافرون تیسری میں قل هو اللہ احد قل اعوذ برب الفلق قل اعوذ برب الناس پڑھتے تھے۔“ اسی کے مثل امام طحاوی نے حضرت ابن عباس و سعید بن عبد الرحمن سے اور امام ترمذی نسائی ابن ماجہ نے حضرت علی سے روایت کی ہے۔ حسن بھری نے تین رکعات پر صحابہ کرام کا اجماع نقل کیا ہے۔ ابو داؤد نے عبد اللہ بن قیس سے روایت کی ہے کہ میں نے حضرت عائشہ سے دریافت کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کتنی رکعات کے ساتھ وتر کرتے تھے؟ فرمایا: چار اور تین چھ اور تین آنحہ اور تین دس اور تین کے ساتھ اور سات سے کم اور تیرہ سے زیادہ کے ساتھ وتر نہیں کرتے تھے۔“ اس حدیث میں وتر کے تین رکعات کی صراحت ہے۔ یعنی نے لکھا ہے کہ اکثر نے اسی کو اختیار کیا ہے اور ابن بطلان نے مدینہ کے فقہاء سبعہ کا بھی یہی قول ذکر کیا ہے۔ ترمذی نے کہا ہے کہ یہ صحابہ اور تابعین کی ایک جماعت کا قول ہے اور اس میں کلام نہیں ہے کہ وتر کی تین ہی رکعات ہیں چنانچہ یہی ایک قول امام شافعی کا ہے لیکن روضہ میں ہے کہ امام شافعی کے نزدیک ایثار کی سنت طاق عدد یعنی ایک سے گیارہ تک کے ساتھ حاصل ہو جاتی ہے ان کا دوسرا قول یہ ہے کہ دو رکعت پڑھ کر سلام پھیر دے اس کے بعد پھر ایک رکعت پڑھے اس طرح تین رکعات پوری کرے یہی ایک قول امام مالک کا بھی ہے۔ جواہر مالکیہ میں ہے کہ وتر ایک رکعت ہے اور وہ سنت ہے۔ حاوی میں ہے کہ وتر سنت ہے اور بقول ابو بکر واجب ہے جس کی کم از کم تین اور زائد سے زائد گیارہ رکعات ہیں ان تمام کے جواب میں ہمارے لیے حدیث عائشہ حجت ہے۔

قولہ و یقنت فی الثالثہ الخ اور وتر کی تیسری رکعات میں رکوع سے پہلے دعاء قنوت پڑھے۔ شرح ارشاد میں ہے کہ امام شافعی سے اس کے متعلق کوئی تصریح نہیں ہے بلکہ ان کے اصحاب میں اختلاف ہے بعض قبل الركوع کہتے ہیں اور بعض بعد الركوع لیکن ان کے مذہب میں بعد الركوع ہی صحیح ہے۔ امام احمد سے بھی دونوں کا جواز مقول ہے۔ امام شافعی اس روایت سے استدلال کرتے ہیں جس میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وتر کے آخر میں قنوت پڑھا۔ امام ابو حنیفہ کا استدلال چند احادیث صحیحہ سے ہے۔ حضرت ابی بن کعب سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تین رکعت سے وتر کرتے تھے۔ اول میں سورہ اعلیٰ دوم میں کافرون سوم میں اخلاص پڑھتے تھے اور رکوع سے پہلے قنوت پڑھتے تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وتر میں رکوع سے پہلے قنوت پڑھا۔ ۳۔ صحیح بخاری میں عاصم احوال سے مروی ہے کہ میں نے حضرت انس سے قنوت وتر کے متعلق دریافت کیا۔ فرمایا: ہاں میں نے عرض کیا: قبل الركوع یا بعد الركوع؟ فرمایا: قبل الركوع میں نے عرض کیا: فلاں نے مجھے خبر دی ہے کہ آپ نے فرمایا ہے کہ بعد الركوع ہے۔ فرمایا اس نے جھوٹ خبر دی ہے کیونکہ رکوع کے بعد تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ایک ماہ قنوت پڑھا تھا رہا امام شافعی کا یہ استدلال جو لفظ ”آخر“ سے بعد الركوع مراد لیتے ہیں سو اس کا جواب یہ ہے کہ ہر چیز نصف سے زائد پر آخر کہلاتی ہے لہذا تیسری رکعت کے رکوع سے قبل پر بھی آخر کا اطلاق صحیح ہے۔

قولہ فی جمیع السنۃ الخ جمہور کے نزدیک وتر میں قنوت کا پڑھنا دائمی ہے اور شوافع کے نزدیک صرف رمضان کے نصف آخر میں

۱۔ نسائی عن عائشہ ۲۔ ابو داؤد و ترمذی نسائی ابن ماجہ حاکم ابن حبان ۱۲۔ ابن ابی شیبہ ۱۳۔ ابو داؤد و ترمذی نسائی ابن ماجہ بیہقی عن علی ۱۴۔

۱۵۔ نسائی ابن ماجہ ۱۶۔ ابن ابی شیبہ دارقطنی خطیب بغدادی عن ابن مسعود ابو نعیم عن ابن عباس طبراق عن ابن عمر ۱۷۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسن کو قنوت کی تعلیم دیتے ہوئے فرمایا اس کو اپنے وتر میں قائم کر اس میں رمضان کے نصف آخر کی قید نہیں ہے۔ شوافع کی دلیل یہ ہے کہ جب حضرت عمرؓ نے لوگوں کو ابی بن کعب کی اقتداء میں جمع کیا تھا تو ابی بن کعب نے بیس روز تک نماز پڑھائی اور صرف نصف آخر میں قنوت پڑھا۔ نیز مرفوع روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نصف آخر رمضان میں قنوت پڑھتے تھے۔ جواب یہ ہے کہ علامہ نوویؒ نے ”خلاصہ“ میں کہا ہے کہ یہ دونوں طریق ضعیف ہیں۔

فائدہ وتر میں قنوت پڑھنا جمہور کے نزدیک بقول صحیح واجب ہے۔ یہاں تک کہ اگر اس کو بھول گیا تو سجدہ سہو واجب ہوگا۔ شوافع کے یہاں مستحب ہے پھر قنوت جبراً پڑھے یا آہستہ؟ نہایہ میں مختار یہ ہے کہ آہستہ پڑھے۔ کیونکہ قنوت دعاء ہے اور ادعیہ میں سنت یہی ہے کہ آہستہ ہوں۔ پھر منفرد کے حق میں تو کوئی اشکال نہیں وہ آہستہ ہی پڑھے گا لیکن اگر امام ہو تو آہستہ پڑھے یا زور سے؟ اس میں مشائخ کا اختلاف ہے۔ محمد بن فضل اور ابو حفص کبیر کا میلان اس طرف ہے کہ امام بھی آہستہ ہی پڑھے۔ مبسوط میں بھی اسی کو اختیار کیا ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”خیر الذکر الخفی“ البتہ بعض مشائخ نے کہا ہے کہ امام جبراً پڑھے۔

قوله و یقرأ فی کل رکعة الخ وتر کی ہر رکعت میں فاتحہ اور سورت پڑھے کیونکہ حضرت ابن عباس کی روایت گزر چکی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلی رکعت میں اعلیٰ دوسری میں کافرون تیسری میں سورہ اخلاص پڑھی پھر صاحبین کے قول پر تو یہ بات بالکل واضح ہے کیونکہ ان کے نزدیک وتر سنت ہے اور سنن کی ہر رکعت میں قرأت واجب ہے اسی طرح امام صاحب کے قول پر بھی کیونکہ آپ کے نزدیک گو وتر واجب ہے تاہم سنت ہونے کا بھی احتمال ہے لہذا احتیاط اسی میں ہے کہ ہر رکعت میں قرأت ہو۔

قوله و رفع یدیه الخ وتر میں قنوت پڑھتے وقت پہلے بکیر کہے اور ہاتھ اٹھائے پھر ہاتھ اٹھا کر چھوڑ دے یا باندھ لے؟ امام کرخی اور امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ہاتھ چھوڑ دے اور ابو بکر اس کا ف کہتے ہیں کہ ہاتھ باندھ لے۔ طرفین کا قول بھی یہی ہے۔ پھر قنوت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھی پڑھے یا نہیں؟ ابو الیث کہتے ہیں کہ درود پڑھے کیونکہ قنوت دعائے اور دعا کے ساتھ درود ہونا ہی چاہیے لیکن ابو القاسم الصفار فرماتے ہیں کہ درود کا مقام تو تعدہ اخیر ہے۔

فائدہ قنوت مطلق دعا ہے اور مطلق دعائی واجب ہے رہا خاص طور سے اللهم انا نستعینک الخ سو یہ سنت ہے اگر اس کے بجائے کوئی اور قنوت پڑھ لیا تب بھی جائز ہے۔ چنانچہ ملا علی قاری نے شرح حصن حصین میں کہا ہے کہ قنوت وتر میں مستحب یہ ہے کہ حضرت ابن مسعود سے مروی دعائے یعنی اللهم انا نستعینک اھ اور وہ دعاء جس کا حکم حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسن بن علی کو فرمایا تھا یعنی اللهم اھدنی فیمن ھدیت و عا فنی فیمن عافیت و تولنی فیمن تولیت و بارک لی فیما اعطیت و فنی شرما قضیت فانک تقضی و لا یقضی علیک و انھ لا یذل من والیت و لا یعزم من عادیت تبارک ربنا و تعالیت نستغفرک و نتوب الیک ان دونوں کو جمع کر لے۔

محمد حنیف غفرلہ لنگوئی

وَلَا يَقْنُتُ فِي صَلَوةٍ غَيْرِهَا

اور قنوت نہ پڑھے وتر کے سوا کسی اور نماز میں

تشریح الفقہ قولاً ولا یقنٹ الخ نماز وتر کے علاوہ اور کسی نماز میں قنوت نہ پڑھے کیونکہ احناف کے یہاں کسی اور نماز میں قنوت نہیں ہے۔ امام شافعی کے نزدیک فجر میں قنوت ہے جو خلفاء راشدین، عمار بن یاسر زبلی بن کعب، ابو موسیٰ اشعری، ابن عباس، ابو ہریرہ، براء بن عازب، انس بن

مالک، سہل بن سعد، معاویہ اور حضرت عائشہ (رضوان اللہ علیہم اجمعین) سے ثابت ہے چنانچہ عبدالرزاق نے حضرت انس سے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم برابر نماز فجر میں دعاء قنوت پڑھتے رہے یہاں تک کہ دنیا کو چھوڑا۔^۱ اسحاق بن راہویہ نے اسی اسناد سے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے حضرت انس سے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ماہ تک بعض قبیلہ عرب پر بددعاء کی، پھر چھوڑ دیا تو حضرت انس نے اس کا انکار کیا اور کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز فجر میں برابر قنوت پڑھتے رہے یہاں تک کہ دنیا کو چھوڑا۔ صاحب تنقیح کہتے ہیں کہ یہ حدیث شوافع کے دلائل میں سے عمدہ ترین دلیل ہے۔

حضرت ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی، علی بن ابی طالب، ابن عباس (بروایت صحیحہ) عبداللہ بن مسعود، ابن عمر، ابن زبیر، ابن مبارک، ابن راہویہ، امام احمد اور بقول امام ترمذی اکثر اہل علم کے نزدیک فجر میں بلا سبب قنوت نہیں ہے کیونکہ جن روایات سے نماز فجر میں قنوت معلوم ہوتا ہے وہ درحقیقت قنوت نازلہ تھا جو منسوخ ہو گیا چنانچہ حضرت ابن مسعود سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز فجر میں ایک ماہ قنوت پڑھا پھر چھوڑ دیا۔^۲ اس سے پہلے پڑھا تھا نہ اس کے بعد پڑھا۔^۳ زہری، حضرت انس کا انکار سواول تو اس کی اسناد میں ابو جعفر رازی راوی ہے جس کے متعلق امام احمد یحییٰ، ابن المدینی، ابوزرعہ اور ابن حبان کوکلام ہے لیکن تنقیح میں ہے کہ دوسروں نے اس کی توثیق بھی کی ہے بالجملہ حدیث بدرجہ حسن قرار پانے کے بعد حضرت انس سے صحیحین وغیرہ میں ایک ماہ قنوت فجر مروی ہے اور ابوداؤد و نسائی میں تصریح ہے کہ ایک ماہ کے بعد ترک کر دیا۔ دوم یہ کہ قیس بن یحییٰ نے عاصم بن سلیمان سے روایت کی ہے کہ ہم نے حضرت انس سے دریافت کیا کہ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فجر کی نماز میں ہمیشہ قنوت پڑھا کرتے تھے۔ آپ نے فرمایا: جھوٹے ہیں، کیونکہ آپ نے تو صرف ایک ماہ تک چند قبیلہ عرب مشرکین پر بددعاء کی تھی۔ نیز ابن ماجہ نے ام سلمہ سے روایت کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز فجر میں قنوت میں ممانعت کر دی تھی۔ حضرت غالب کہتے ہیں کہ میں دو ماہ تک انس بن مالک کے پاس رہا مگر آپ نے فجر کی نماز میں کبھی قنوت نہیں پڑھا۔ یہ روایت صریح ہے کہ خود حضرت انس نہیں پڑھتے تھے، بیہقی نے ابن عمر سے روایت کی ہے کہ ابن عمر نے صبح کی نماز پڑھی، کسی نے کہا آپ قنوت نہیں پڑھتے۔ فرمایا: کسی صحابی سے یاد نہیں رکھتا۔ ذہبی فرماتے ہیں کہ روایت صحیح ہے اور بیہقی نے جو یہ کہا ہے کہ ابن عمر کو یاد نہیں رہا یہ بالکل محال سی بات ہے کہ روزانہ صبح کو نماز پڑھی جائے اور پھر بھول جائیں۔

وَلَيْسَ فِي شَيْءٍ مِّنَ الصَّلَاةِ قِرَاءَةُ سُورَةٍ بَعْضُهَا لَا يَجُوزُ غَيْرُهَا وَيُكْرَهُ أَنْ يَتَّخِذَ قِرَاءَةً سُورَةٍ
اور نہیں ہے کسی نماز میں کسی مبین سورت کا پڑھنا کہ نہ جائز ہو اس کے سوا اور مکروہ ہے یہ کہ متعین کر لے کسی خاص سورت
بَعْضُهَا لِلصَّلَاةِ لَا يَقْرَأُ فِيهَا غَيْرَهَا وَأَهْنَى مَا يُجْزَى مِنَ الْقِرَاءَةِ فِي الصَّلَاةِ مَا يَتَنَاء وَلَهُ
کی قرأت نماز کے لئے کہ نہ پڑھے اس نماز میں اس کے سوا اور کم سے کم قرأت جو کافی ہے نماز میں وہ ہے جس کو قرآن
إِسْمُ الْقُرْآنِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى
کہہ سکیں امام ابو حنیفہ کے نزدیک امام ابو یوسف و امام محمد فرماتے ہیں کہ

لَا يَجُوزُ أَقَلُّ مِنْ ثَلَاثِ آيَاتٍ قِصَارَ آيَةِ طَوِيلَةٍ

جائز نہیں تین چھوٹی آیتوں یا ایک بڑی آیت سے کم

تشریح الفقہ قولہ و لیس فی شیء الخ سورہ فاتحہ تو ہر نماز میں بطریق وجوب متعین ہے لیکن اس کے علاوہ قرآن کی کوئی سورت نماز کے

۱۔ عبدالرزاق، احمد، دارقطنی، حاکم، طحاوی، ابن راہویہ، بیہقی ۱۲۔ ۲۔ بزار، طبرانی، ابن ابی شیبہ، طحاوی ۱۲۔ ۳۔ ابن ماجہ، بیہقی، دارقطنی، حاکم، فی الاعتبار ۱۲۔

۴۔ معجم طبرانی ۱۲۔

لیے بطریق وجوب متعین نہیں کہ اس کے بغیر نماز درست نہ ہو۔ بلکہ جو سورۃ چاہے پڑھ سکتا ہے۔

قولہ ویکوہ ان سجد الخ نماز کے لیے کسی خاص سورت کو معین کرنا جیسے جمعہ کے دن نماز فجر کی پہلی رکعت میں الم سجدہ اور دوسری میں سورہ دھر کو معین کر لینا مکروہ ہے۔ طحاوی اور اسماعیلی نے اس میں یہ قید لگائی ہے کہ اگر وہ معین سورۃ کے پڑھنے کو ضروری جانے اور دوسری سورۃ کو جائز نہ سمجھے تو اس طرح کی تعین مکروہ ہے لیکن اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کے پیش نظر معین سورۃ کو پڑھے اور گاہے بگاہے دوسری سورتوں کو بھی پڑھے یا معین سورۃ کے علاوہ اس کو یاد نہ ہو تو مکروہ نہیں ہے۔ ہدایہ میں کراہت کی وجہ یہ لکھی ہے کہ اس سے معین سورۃ کے افضل ہونے کا وہم لازم آتا ہے۔

قولہ وادنی ما یجزی الخ نماز میں قرأت کی کم از کم مقدار جو فرض ہے وہ امام صاحب کے نزدیک ایک آیت ہے چھوٹی ہو یا بڑی اور صاحبین کے نزدیک کم از کم تین چھوٹی آیتیں یا ایک بڑی آیت ہے کیونکہ اس سے کم کی صورت میں وہ قرأت کرنے والا نہیں کہلائے گا۔ امام صاحب کی دلیل ارشاد باری ہے ”فافرء ما تیسر من القرآن“ یعنی اس قدر پڑھو جو آسان ہو قرآن سے۔ محیط میں ہے کہ نماز کے اندر قرأت کی پانچ قسمیں ہیں۔ ۱۔ فرض جس سے جواز متعلق ہے وہ امام صاحب کے نزدیک آیت تامہ ہے اگر وہ دو کلموں پر مشتمل ہو جیسے ”نم نظر“ تب تو جائز ہے اور اگر صرف ایک کلمہ ہو جیسے ”مدهامتان“ یا صرف ایک حرف ہو جیسے ”صن“ تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے، صحیح عدم جواز ہے۔ ۲۔ واجب۔ اور وہ قرأت فاتحہ اور قرأت سورۃ ہے۔ ۳۔ مسنون۔ اور وہ فجر و ظہر میں طوالت مفصل یعنی حجرات سے بروج تک عصر و عشاء میں اوساط مفصل یعنی بروج سے لم یکن تک مغرب میں قصار مفصل یعنی زلزال سے آخر قرآن تک کی قرأت ہے۔ ۴۔ مستحب اور وہ فجر کی پہلی رکعت میں تیس آیتوں سے چالیس تک اور دوسری رکعت میں بیس سے تیس تک سورہ فاتحہ کے علاوہ کی قرأت ہے۔ ۵۔ مکروہ۔ اور وہ یہ ہے کہ صرف فاتحہ یا فاتحہ کے ساتھ آدھ آیت یا سورۃ بلا فاتحہ یا پہلی رکعت میں ایک سورت اور دوسری میں اس سے اوپر کی سورت پڑھے۔ کذا فی الجوبہۃ۔ محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

وَلَا يَقْرَأُ الْمُؤْتَمُّ خَلْفَ الْإِمَامِ وَمَنْ أَرَادَ الدُّخُولَ فِي صَلَوةٍ غَيْرِهِ يَخْتَأِجُ إِلَى بَيْتَيْنِ
اور نہ پڑھے مقتدی امام کے پیچھے اور جو شخص کسی کے پیچھے نماز پڑھنا چاہے تو اسے دو بیتیں کرنی ضروری

بَيَّةُ الصَّلَاةِ وَبَيَّةُ الْمُتَابَعَةِ

ہیں ایک نماز کی نیت اور ایک اقتداء کی نیت

قرأت خلف الامام

تشریح الفقہ قولہ ولا یقرأ المؤمن الخ مقتدی امام کے پیچھے نہ فاتحہ پڑھے نہ سورت خواہ نماز جہری ہو یا سری۔ اکابر صحابہ اور ابن المسیب عروہ بن الزبیر سعید بن جبیر زہری شعبی نخعی اسود ثوری ابن ابی لیلیٰ اوزاعی مالک احمد ابن عیینہ ابن المبارک کا یہی قول ہے مگر اوزاعی مالک ابن المبارک جہری نماز میں منع فرماتے ہیں۔ امام شافعی کے قول قدیم میں صرف سری نماز اور قول جدید میں سری و جہری ہر دو میں مقتدی فاتحہ پڑھے اور رافعی نے ایک روایت یہ بھی نقل کی ہے کہ سری میں بھی واجب نہیں ہے نیکی قول لیث ابو ثور ثوری کا ہے۔ دلیل یہ ہے کہ امام مقتدی جس طرح دوسرے ارکان قیام قعود رکوع سجود میں برابر کے شریک ہیں اسی طرح رکن قرأت میں بھی شریک ہونے چاہئیں۔ نقلی دلیل حضرت عبادہ بن ثابت کی مرفوع حدیث ”لا صلوة لمن لم یقرأ بقاتحة الكتاب“ ہے اس کی نماز ہی نہیں جس نے فاتحہ نہ پڑھی اس میں امام منفرد مقتدی

وغیرہ کی کوئی تفصیل نہیں علی الاطلاق قرأت فاتحہ کا وجوب مذکور ہے۔ احناف کی دلیل آیت کریمہ ہے ”واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا“ جب قرآن پڑھا جائے تو اس کو کان لگا کر سنو اور خاموش رہو۔ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے تلاوت قرآن کے وقت سننے اور خاموش رہنے کا حکم اس کے احترام کی خاطر دیا ہے اور یہ حکم نماز میں جب کہ امام جبر کرے زیادہ مؤکد ہے چنانچہ امام مسلم نے حضرت ابو موسیٰ اشعری سے روایت کی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: امام تو اسی لیے مقرر کیا گیا ہے کہ اس کی اقتداء کی جائے لہذا جب وہ تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو اور جب وہ قرأت کرے تم خاموش رہو۔ موصوف نے یہ بھی لکھا ہے کہ علی بن ابی طلحہ نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ یہ آیت نماز کے بارے میں ہے عبد اللہ بن مغفل اور مجاہد سے بھی یہی مروی ہے۔ سعید بن جبیر، ضحاک، نخعی، قتادہ، شعبی، سعدی، سبھوں نے یہی کہا ہے کہ مراد آیت میں نماز ہے بلکہ بیہقی نے امام احمد سے علماء کا اس پر اجماع نقل کیا ہے نیز حدیث میں ہے ”من كان له امام فقرأه الامام له قراءة له“ جس نمازی کا امام ہو تو اس امام کی قرأت مقتدی کی قرأت ہے۔ علامہ عینی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث بطرق متعددہ حضرت جابر بن عبد اللہ ابن عمر ابو سعید خدری وغیرہ سے مروی ہے۔ ابن ہمام نے لکھا ہے کہ خود حضرت جابر سے بھی متعدد امانید کے ساتھ مروی ہے چنانچہ امام احمد نے اپنی مسند میں اس کو صحیح اسناد کے ساتھ مرفوعاً روایت کیا ہے اور یہ اس کی صحت کی دلیل ہے کیونکہ امام احمد نے ثلاثی روایات ثقہ راویوں سے روایت کی ہیں۔ پس دارقطنی کا یہ کہنا کہ جابر کی مرفوع روایت ضعیف ہے غلط ہے نیز احمد بن منیع نے جو امام ترمذی وغیرہ کے شیخ ہیں اپنی مسند میں سفیان و شریک سے بخاری و مسلم کی شرط پر مرفوعاً روایت کیا ہے لہذا دارقطنی و بیہقی کا یہ کہنا بھی غلط ہوا کہ سفیان و شریک نے اس حدیث کو مرسل روایت کیا ہے۔

بَابُ الْجَمَاعَةِ

باب جماعت کے بیان میں

وَالْجَمَاعَةُ سُنَّةٌ مُؤَكَّدَةٌ

اور جماعت سنت مؤکدہ ہے

تشریح الفقہ قوله باب الجماعة الخ اس باب کو ”باب صفت الصلوة“ سے مؤخر لا رہے ہیں اس واسطے کہ باب سابق میں منفرد کی نماز کے مسائل مذکور ہیں اور اس باب میں مسائل جماعت اور منفرد کی نماز بہ نسبت جماعت کی نماز کے ایسی ہے جیسے جزء کل کے لحاظ سے اور جزء کل پر مقدم ہوتا ہے اس لیے باب صفت الصلوة کو مقدم کیا ہے بعض نسخوں میں باب الجماعة عنوان نہیں ہے پس ان کے لحاظ سے اس تکتہ کی بھی ضرورت نہیں ہے۔

قوله والجماعة سنة الخ جماعت کے بارے میں علماء کے مختلف اقوال ہیں۔ ۱۔ فرض عین ہے یعنی ہر شخص پر فرض ہے یہ اہل ظواہر اور امام احمد کا قول ہے مگر صحت نماز کے لیے شرط نہیں ہے۔ ۲۔ فرض کفایہ ہے اگر بعض نے جماعت کر لی تو باقی لوگوں سے گناہ ساقط ہو جائے گا یہ قول امام شافعی اور ان کے جمہور اصحاب مطحاوی نے نہر الفائق سے نقل کیا ہے کہ تمام اقوال میں یہی قول درست اور قوی تر ہے اسی لیے اجناس میں کہا ہے کہ جو شخص جماعت کو حقارت کے باعث چھوڑ دے اس کی گواہی مقبول نہیں پھر تائکلین وجوب نے آیت ”واركعوا مع الراکعین“ سے استدلال کیا ہے (اور رکوع کرو رکوع کرنے والوں کے ساتھ) یعنی شریک جماعت ہو جاؤ لیکن قاضی بیضاوی وغیرہ نے آیت کے یہ معنی کئے ہیں

ابن ماجہ دارقطنی بیہقی ابن عدی طبرانی احمد بن جابر دارقطنی مالک بن ابن عمر طبرانی ابن عدی عن القدری دارقطنی عن ابی ہریرۃ ابن عباس ابن حبان عن انس ۱۲۔

کہ خشوع و خضوع کرو عاجزی کرنے والوں کے ساتھ اس صورت میں نفس جماعت ہی کا ثبوت نہ ہو گا چہ جائیکہ اس کا ثبوت ثابت ہو۔ ۴۔ سنت مؤکدہ ہے یہ بعض حضرات کا قول ہے جس کو صاحب کتاب نے اختیار کیا ہے۔ شیخ زاہدی کہتے ہیں کہ فقہاء نے تاکید سے وجوب مراد لیا ہے یعنی جو لوگ اس کو سنت مؤکدہ کہتے ہیں ان کے قول میں اور جو لوگ واجب کہتے ہیں ان کے قول میں کوئی فرق نہیں کیونکہ تاکید سے مراد واجب ہونا ہے (مگر صحت جمع و عیدین کے لیے جماعت شرط ہے) سنی کی دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”الجماعة من سنن الهدی لا تتخلفا الا منافق۔“

فائدہ گھریا بازار میں تنہا نماز پڑھنے سے مسجد میں جماعت کے ساتھ پڑھنا پیچس گنا افضل ہے اور حدیث ابن عمر میں ستائیس گنا مذکور ہے اور جس نے نماز عشاء جماعت سے پڑھی گویا اس نے آدھی رات قیام کیا اور جس نے نماز فجر جماعت سے پڑھی تو گویا تمام رات نماز پڑھی (مسلم ابو داؤد ترمذی) مسجد میں جماعت کے لیے دور سے اندھیری رات میں آ کر (انتظار کرنے والے کے لیے زیادہ ثواب ہے۔) صحیحین) نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو شخص چالیس روز تک تکبیر اولیٰ کے ساتھ باجماعت نماز ادا کرے تو حق تعالیٰ اس کے لیے دوزخ سے اور نفاق سے برأت لکھ دیتے ہیں۔

محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَأُولَى النَّاسِ بِالْإِمَامَةِ أَعْلَمُهُمْ بِالسُّنَّةِ فَإِنْ تَسَاوَوْا فَافْقَرَاهُمْ فَإِنْ تَسَاوَوْا

اور سب سے بہتر امامت کے لئے وہ ہے جو سب سے زیادہ عالم سنت ہو اگر اس میں سب برابر ہوں تو جو سب سے اچھا قاری ہو اگر اس میں بھی سب

فَأَوْزَعُهُمْ فَإِنْ تَسَاوَوْا فَاسْتَنْهَمُ

برابر ہوں تو جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہو پھر جو سب سے عمر رسیدہ ہو

تشریح الفقہ قولہ واولی الناس الخ لوگوں میں جو سب سے زیادہ عالم بالسنت ہو وہ امامت کا زیادہ مستحق ہے۔ جمہور کا یہی قول ہے اور سنت سے مراد احکام شرعیہ یعنی فقہ احکام نماز ہے بشرطیکہ اس قدر اچھی طرح پڑھ سکتا ہو جس سے نماز جائز ہے۔ امام ابو یوسف کے نزدیک بہتر قرأت کرنے والا اولیٰ ہے جب کہ بقدر ضرورت نماز کا علم رکھتا ہو اس لیے کہ قرأت نماز کا ایک رکن ہے اور نماز میں علم کی ضرورت اس وقت پیش آتی ہے جب نماز میں کوئی غیر معمولی واقعہ پیش آئے۔ یعنی نے یہ قول دوسرے ائمہ کا بھی بتایا ہے اس کے بعد علم بالسنت کا حق ہے پھر اس کا جو جہرت میں مقدم ہو پھر اس کا جو اسلام میں مقدم ہو۔ طرفین یہ فرماتے ہیں کہ قرأت کی ضرورت صرف ایک رکن کی وجہ سے ہے اور علم کی ضرورت تمام ارکان میں پیش آتی ہے لہذا تمام ارکان کی ضرورت مقدم ہوگی۔ دلیل یہ ہے کہ حضرت ابی بن کعب کے حق میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”اقراء کم امی“ اور ان کے ہوتے ہوئے آپ نے ارشاد فرمایا۔ ”مروا ابابکر فلیصل بالناس۔“ ۱۰ھ

قولہ فافقراہم الخ اگر تمام اہل جماعت علم سنت میں برابر ہوں تو جو بہتر قاری ہو وہ اولیٰ ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”قوم کی امامت وہ کرے جو کتاب اللہ کا بہتر قاری ہو اور اگر اس میں سب برابر ہوں تو ان میں سنت کا زیادہ جاننے والا امامت کرے (اصحاب ستہ غیر البخاری) سوال۔ حدیث میں اقراء کو علم پر مقدم کیا گیا ہے اور طرفین کے نزدیک اس کا ٹکس ہے اس کی کیا وجہ؟ جواب۔ صحابہ کرام میں جو قاری قرآن ہوتا تھا وہ عالم بالسنت بھی ہوتا تھا اس لیے وہ سب کے سب علم میں برابر ہوتے تھے۔ حضرت ابن عمر فرماتے ہیں کہ ”کوئی سورۃ نازل نہ ہوتی تھی مگر یہ کہ ہم اس کے امر و نہی ازجرو تو بخ اور حرام و حلال سے واقف ہوتے تھے“ البتہ ادائیگی قرأت میں فرق تھا اس لیے حدیث میں قاری قرآن کو مقدم کرنے کا ذکر ہے اور آج کل اکثر و بیشتر قاری خوبی قرأت میں کامل ہوتے ہیں لیکن علم سنت کی طرف عموماً توجہ نہیں ہوتی۔ لہذا آج کل عالم

ہی کو مقدم کرنا چاہیے البتہ علم میں اگر سب برابر ہوں تو ان میں سے جو بہتر قاری ہو وہ مقدم ہوگا۔

قوله فاوردعہم الخ اگر امور مذکورہ میں سب برابر ہوں تو جو ان میں عمر رسیدہ ہو وہ اولیٰ ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مالک بن حویرث اور ان کے ایک ساتھی کے لیے فرمایا تھا ”اذا حضرت الصلوٰۃ فاذا نائم اقیما ولینومکما اکبر کما“ نیز حدیث میں ہے کہ ”ہم میں سے نہیں جو اپنے بڑوں کی توقیر نہ کرے“ اور جب اس کو امام بنایا تو یہ اس کی توقیر ہوئی۔ نیز معمر کو مقدم کرنے سے جماعت میں کثرت ہوگی جو اللہ کو محبوب ہے۔ اس کے بعد بہتر اخلاق والا اولیٰ ہے۔ حدیث میں ہے جو تم میں خوبی اخلاق میں بڑھ کر ہیں وہ بہتر ہیں“ پھر بہتر حسب والا پھر حسین و جمیل پھر اشرف النسب مقدم ہے۔

وَيُكْرَهُ تَقْدِيمُ الْعَبْدِ وَالْأَعْرَابِيِّ وَالْفَاسِقِ وَالْأَعْمَى وَوَلَدِ الزَّانَا فَإِنْ تَقَدَّمُوا جَازَ
اور مکروہ ہے غلام گنوار فاسق ناپسند اور حرامی کو آگے بڑھانا اگر یہ آگے بڑھ جائیں تو جائز ہے
وَيَنْبَغِي لِلْإِمَامِ أَنْ لَا يَطُولَ بِهِمُ الصَّلَاةُ
اور امام کو چاہئے کہ وہ نماز کو لمبی نہ کرے

وہ لوگ جن کی امامت مکروہ ہے

تشریح الفقہ قوله ویکرہ الخ غلام کی امامت مکروہ تہذیبی ہے اگرچہ اس کو آ زاد کر دیا گیا ہو کیونکہ غلامی کی حالت میں مالک کی خدمت میں لگے رہنے کی وجہ سے اس کو تحصیل علم کی فرصت نہیں ملتی۔ دیہاتی و گنوار پر بھی عموماً غلبہ جہل ہوتا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ”الاعراب اشد کفراً و نفاقاً و اجدر ان لا یعلموا حدود ما انزل اللہ علی رسولہ“ گنوار بہت سخت ہیں کفر میں اور نفاق میں اور اسی لائق ہیں کہ نہ سیکھیں وہ قاعدے جو نازل کئے اللہ نے اپنے رسول پر۔ اس لیے ان کی امامت بھی مکروہ ہے۔

لطیفہ حکایات میں ہے کہ کسی گنوار نے نے مغرب کی نماز میں ایک امام کی اقتداء کی۔ امام نے اس آیت کی قرأت کی ”الاعراب اشد کفراً“ اھ“ گنوار یہ سنتے ہی نیت توڑ کر ایک ڈنڈا لایا اور پھر نماز میں شامل ہو گیا اب امام نے یہ آیت پڑھی۔ ومن الاعراب من یؤمن باللہ والیوم الآخر“ تو گنوار نماز ہی میں کہنے لگا کہ تجھے ڈنڈے ہی نے سیدھا کیا ہے۔ فہذا یدل علی غالب جہلہم۔

قوله و الفاسق الخ فاسق کی امامت بھی مکروہ ہے کیونکہ وہ اپنے فسق کی وجہ سے دین کے معاملہ میں کچھ بھی اہتمام نہ کر سکے گا اور اس لیے بھی کہ امامت بلسان شرع ایک طرح کی تکریم ہے اور فاسق کی تکریم مکروہ ہے۔ امام مالک کے نزدیک اس کی امامت جائز ہی نہیں ناپسند کی امامت بھی مکروہ ہے کیونکہ وہ ناپسند ہونے کی وجہ سے پورے طور پر پائی ناپاکی سے احتیاط نہیں کر سکتا اور چونکہ نجاست کا صرف احتمال ہے اس لیے اس کی امامت مکروہ تہذیبی ہے اور اگر کسی ذریعہ سے نجاست وغیرہ سے بچنے کا پورا اہتمام کر لیتا ہو تو بلا کر امت جائز ہے نیز اگر ناپسند قوم کے تمام لوگوں سے زیادہ علم رکھتا ہو تو وہ اولیٰ ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عبد اللہ بن کثوم اور عتبان بن مالک کو جو ناپسند تھے جہاد میں جاتے وقت مدینہ میں خلیفہ بنا دیا تھا اور یہ امامت وغیرہ کے فرائض بھی انجام دیتے تھے۔

ولد الزنا (حرامی) کی امامت اس لیے مکروہ ہے کہ اس کی تعلیم و تربیت کا معقول انتظام نہیں ہوتا کیونکہ نہ تو اس کا باپ ہوتا ہے اور نہ کوئی ایسا عزیز جو اس کا انتظام کرے بلکہ لوگ عادتاً شفقت کی بجائے اس سے نفرت کرتے ہیں اگرچہ خود اس کا کوئی قصور نہیں ہوتا یہی امام شافعی کا قول اور امام مالک سے ایک روایت ہے دوسری روایت کے لحاظ سے مکروہ نہیں ہے یہی امام احمد اور ابن المذہب کا قول ہے۔

فوله ولا يجوز للرجال ان مرد کو عورت کی اقتداء کرنا صحیح نہیں کیونکہ امام کے لیے مرد ہونا شرط ہے لقولہ علیہ السلام "اخر وہن من حیث اخرہن اللہ" بالغ کو نابالغ کی اقتداء کرنا بھی صحیح نہیں کیونکہ نابالغ کی نماز نفل ہوتی ہے اور اقتداء مفترض خلف المتغفل جائز نہیں ہے۔

شافعی پیر کی امامت کو جائز کہتے ہیں (جواب مغرب آ رہا ہے) اور مشائخ ملت نے نوافل مطلقہ اور تراویح میں نابالغ کے پیچھے بالغ کی اقتداء کو جائز مانا ہے مگر صحیح یہ ہے کہ نماز فرض ہو یا نفل واجب ہو یا سنت کسی میں بھی اقتداء صحیح نہیں۔

وَيُصَفُّ الرِّجَالُ ثُمَّ الصَّبِيَّانِ ثُمَّ الْخُنْثَىٰ ثُمَّ النِّسَاءُ فَإِنْ قَامَتِ امْرَأَةٌ إِلَىٰ جَنْبِ رَجُلٍ	اور صف بنائے مردوں کی پھر بچوں کی پھر خنثاؤں کی پھر عورتوں کی پس اگر کھڑی ہو جائے عورت مرد کے برابر
وَهُمَا مُشْتَرِكَانِ فِي صَلَاةٍ وَاحِدَةٍ فَسَدَتْ صَلَاتُهُ	اور وہ دونوں ایک ہی نماز پڑھ رہے ہوں تو مرد کی نماز فاسد ہو جائے گی

ترتیب صفوف و مسئلہ محاذاتہ

تشریح الفقہ ویصف الرجال الخ امام کے پیچھے سب سے پہلے مردوں کی صف ہونی چاہیے پھر بچوں کی پھر خنثاؤں کی پھر عورتوں کی۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”تم میں سے اصحاب علم و عقل مجھ سے قریب رہیں پھر وہ لوگ جو ان سے ملتے جلتے ہوں۔“ (مسلم عن ابن مسعود) نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب صف بندی کرتے تو مردوں کو لڑکوں کے آگے صف میں اور لڑکوں کو پیچھے اور عورتوں کو لڑکوں کے پیچھے کرتے تھے۔ (حارث عن ابی مالک)

قوله فان قامت الخ اگر کوئی عورت نماز میں آ کر مرد کے برابر نیت باندھ لے اور دونوں ایک نماز کے تحریرہ میں مشترک ہوں تو ایسی صورت میں مرد کی نماز فاسد ہو جائے گی یہ مسئلہ مبنی بر استحسان ہے قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ مرد کی نماز بھی فاسد نہ ہو جیسے عورت کی نماز بالاتفاق فاسد نہیں ہوتی اور یہی امام شافعی کا قول ہے۔ دلیل استحسان ارشاد نبوی ہے ”اخو وھن من حیث اخو ھن اللہ“ اس حدیث سے فرضیت کا ثبوت ہو سکتا ہے کیونکہ یہ حدیث مشہور ہے جو قطعی الدلالة ہوتی ہے پھر خاص کر مرد کی نماز اس لیے فاسد ہوتی ہے کہ اس امر کا مخاطب وہی ہے یعنی مردوں کو حکم ہے کہ تم عورتوں کو مؤخر کرو اور اس نے اس کے خلاف کیا لہذا اسی کی نماز فاسد ہوگی نہ کہ عورت کی پھر عورت کی محاذاتہ کا مقصد صلوٰۃ ہونا ان شرطوں پر موقوف ہے۔ ۱۔ محاذاتہ مرد اور عورت میں ہو۔ اگر لڑکے اور عورت میں ہو یا مرد اور لڑکی میں ہو یا مرد اور خنثی مشکل میں ہو تو یہ مفید نہیں۔ ۲۔ محاذاتہ عورت مشیتہ ہو جس کی تعیین بعض لوگوں نے نو برس کے ساتھ کی ہے مگر صحیح یہ ہے کہ سن بلوغ کو پہنچی ہوئی ہو یا قابل جماع ہو۔ ۳۔ عاقلہ ہو محاذاتہ مجنونہ مفید نہیں۔ ۴۔ دونوں کے درمیان کوئی ایسی چیز حائل نہ ہو جس کا موٹا پا ایک انگلی ہو۔ ۵۔ دونوں پنڈلیاں اور نچے محاذی ہوں۔ ۶۔ اصل نماز رکوع و سجود والی ہو۔ پس نماز جنازہ میں محاذاتہ ایک رکن کامل میں ہو۔ ۸۔ امام نے عورت کے امام ہونے کی نیت کی ہو یا نیت محاذاتہ مفید نہیں۔ ۹۔ ارکان میں دونوں مشترک ہوں اگر مرد و عورت نے تیسری رکعت میں امام کی اقتداء کی پھر ان کو حدیث ہو اور وضو کر کے آ کر پڑھنے لگے اور عورت اس کی محاذی ہو گئی پس اگر امام کی تیسری و چوتھی رکعت میں عورت محاذی ہو جو ان دونوں کی تیسری و چوتھی ہے تو مرد کی نماز فاسد ہوگی اور اگر دونوں رعیتیں پڑھ کر اپنی تیسری و چوتھی میں جا کر عورت محاذی بنی تو مرد کی نماز فاسد نہ ہوگی۔ ۱۰۔ مکان متحد ہو۔ محاذاتہ کے مقصد ہونے کی یہ دس شرطیں ہیں۔ پس مسئلہ محاذاتہ کا حاصل یہ نکلا کہ ایسی عورت کا محاذی ہونا جو مشہدات ہو اور اس کی امامت کی نیت مرد کے ساتھ نماز مطلقہ کے ایک رکن میں ہو در انحالیکہ دونوں تحریر و ادا میں مع اتحاد مکان کسی چیز کے حائل ہوئے بغیر مشترک ہوں تو یہ مرد کی نماز کے لیے مفید ہے۔

محمد حنیف غفرلہ لکھو

وَيُكْرَهُ لِلنِّسَاءِ حُضُورُ الْجَمَاعَةِ وَلَا بَأْسَ بَأَنْ تَخْرُجَ الْعَجُوزُ فِي الْفَجْرِ وَالْمَغْرِبِ وَالْعَتَمَاءِ

اور مکروہ ہے عورتوں کو جماعت میں شریک ہونا اور کوئی حرج نہیں اس میں کہ آئے بوڑھیا فجر و مغرب اور عشاء میں
عندانی حنیفۃ رَحِمَهُ اللّٰهُ وَقَالَ ابُو یُوْسُفَ وَ مُحَمَّدٌ وَ رَحِمَهُمَا اللّٰهُ یَجُوزُ خُرُوجُ الْعَجُوزِ فِی
امام ابوحنیفہ کے نزدیک امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ جائز ہے بوڑھیا کا آنا
سائر الصَّلَواتِ وَلَا یُصَلِّی الطَّاهِرُ خَلْفَ مَنْ بِہِ سَلْسُ الْبُولِ وَلَا الطَّاهِرَةُ خَلْفَ الْمُسْتَحَاضَةِ
سب نمازوں میں نہ پڑھے پاک آدمی سلسل البول والے کے پیچھے اور نہ پاک عورت مستحاضہ کے پیچھے
وَلَا الْقَارِئُ خَلْفَ الْأُمِّیِّ وَلَا الْمُكْتَسِبُ خَلْفَ الْعَرَبَانِ
اور نہ پڑھا ہوا ان پڑھ کے پیچھے اور نہ پہننے والا ننگے کے پیچھے

توضیح اللغة مجوز۔ بوڑھی عورت، سلسل البول۔ پیشاب لگنے کی بیماری امی۔ ان پڑھ، ملکسی۔ لباس پہننے والا عریاں۔ ننگے۔

تشریح الفقہ قولہ ویکوہ للنساء الخ ایسی جوان عورتوں کا جن سے جماع کی رغبت ہو جماعت میں حاضر ہونا مکروہ ہے کیونکہ ان کی حاضری میں
فتنہ کا اندیشہ ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں عورتیں جماعت میں حاضر ہوتی تھیں۔ حضرت عمرؓ نے عورتوں کو مسجد میں جانے سے منع
فرمایا عورتوں نے حضرت عائشہؓ سے ان کی شکایت کی۔ تو حضرت عائشہؓ نے جواب دیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اب جیسی حالت دیکھتے تو جیسے
بنی اسرائیل کی عورتیں منع کی گئیں ہیں اسی طرح تم کو بھی منع کیا جاتا۔

قولہ ولا لباس الخ امام صاحب کے نزدیک فجر، مغرب، عشاء، جمعہ اور عیدین کے لیے بوڑھی عورتوں کے حاضر ہونے میں کوئی مضائقہ
نہیں۔ صاحبین کے نزدیک ان کے لیے ہر نماز میں حاضری کی اجازت ہے۔ کیونکہ بوڑھی عورتوں کے حق میں قلت رغبت کی بناء پر فتنہ کا اندیشہ نہیں
ہے لیکن فساد زمانہ کی وجہ سے مفتی بہ مذہب علی الاطلاق عدم جواز ہے۔

قولہ ولا یصلی الطاهر الخ معذور کے پیچھے غیر معذور کی نماز صحیح نہیں کیونکہ مقتدی کی بہ نسبت امام کا اعلیٰ حال ہونا یا کم از کم برابر ہونا شرط
ہے اور یہاں اس کا عکس ہے۔ امام شافعی کے نزدیک صحیح قول میں معذور کے پیچھے تندرست کی نماز جائز ہے۔ احناف میں سے امام زفر کا قول بھی
یہی ہے۔

قولہ ولا القاری الخ احناف کے نزدیک قاری امی کے پیچھے نماز پڑھ سکتا دیگر ائمہ کا مذہب بھی یہی ہے اسی طرح ستر واجب ڈھانکنے
والا ننگے کی اقتداء نہیں کر سکتا۔ کیونکہ امی اور ننگے کی حالت کی بہ نسبت قاری اور لباس پہننے والے کی حالت قوی ہے اور جس کی حالت قوی ہو وہی
امام بن سکتا ہے۔

وَيَجُوزُ أَنْ يُؤْمَ الْمُتَوَضِّئِينَ وَالْمَاسِحِ عَلَى الْخُفَّيْنِ الْعَاسِلَيْنِ وَيُصَلِّي الْقَائِمُ خَلْفَ
اور جائز ہے یہ کہ امامت کرے تیم کرنے والا وضوء کرنے والوں کی اور موزوں پر مسح کرنے والا پاؤں دھونے والوں کی اور پڑھ سکتا ہے کھڑا ہونے والا بیٹھنے والے
الْقَاعِدِ وَلَا يَصَلِّي الْإِدْنِ يَرْكَعُ وَيَسْجُدُ خَلْفَ الْمُؤْمِي وَلَا يَصَلِّي الْمُفْتَرِضُ خَلْفَ الْمُتَقَلِّ وَلَا
کے پیچھے اور نہ پڑھے رکوع سجدہ کرنے والا اشارہ سے پڑھنے والے کے پیچھے اور نہ پڑھے فرض پڑھنے والا نفل پڑھنے والے کے پیچھے

۱۔ الاستحاضة عذر كسلس البول لانه خص المستحاضة لانه يرد اشكال بان الاستحاضة مانعة ام لافان عند مالک
دم الاستحاضة ليس بمانع لانه ليس بخارج معتاد و لهذا خص المستحاضة بعد قوله "ولا يصلی الطاهر خلف من به
سلس البول" دفعاً لازالة الاشكال ۱۲. فارغ

مَنْ يُصَلِّيَ فَرَضًا خَلَفَ مَنْ يُصَلِّيَ قَرَضًا آخَرَ وَ يُصَلِّيَ الْمُتَتَفِلُ خَلَفَ الْمُفْتَرِضَ وَ مَنْ اقْتَدَى
اور نہ پڑھے ایک فرض پڑھنے والا اس کے پیچھے جو دوسری فرض نماز پڑھ رہا ہو اور پڑھ سکتا ہے نفل والا فرض والے کے پیچھے جس نے اقتداء کی

بِإِمَامٍ ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهُ عَلَى غَيْرِ طَهَارَةٍ أَعَادَ الصَّلَاةَ

کسی امام کی پھر معلوم ہوا کہ وہ ناپاک تھا تو وہ اپنی نماز لوٹائے

تشریح الفقہ قوله ويجوز ان يؤم الخ تیمم کرنے والا وضوء کرنے والوں کی امامت کر سکتا ہے یہ شیخین کا قول اور ائمہ ثلاثہ کا مذہب ہے۔ امام محمد کے نزدیک جائز نہیں کیونکہ ان کے نزدیک تیمم طہارت ضروری ہے اور شیخین کے نزدیک تیمم طہارت مطلقہ ہے۔ حضرت عمرو بن العاص کی حدیث شیخین کے مذہب کی مؤید ہے جس کو بخاری اور ابوداؤد نے روایت کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ایک مرتبہ لشکر کا سردار بنا کر بھیجا جب لوگ واپس آئے تو آپ نے عمرو کا حال دریافت کیا۔ لوگوں نے عرض کیا کہ نیک سیرت ہیں لیکن ایک روز انہوں نے ہم کو جنابت میں نماز پڑھائی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عمرو سے دریافت فرمایا تو عرض کیا: یا رسول اللہ! میں سردی کی رات میں ختم ہو گیا اور مجھے اندیشہ ہوا کہ اگر غسل کرتا ہوں تو ہلاک ہو جاؤں گا اس لیے میں نے اللہ کے قول ”لَا تَلْبِقُوا بَأْيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ“ کو پڑھا اور تیمم کر کے نماز پڑھادی یہ سن کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تبسم کے ساتھ فرمایا: یا لک من فقیہ عمرو بن العاص اور آپ نے لوگوں کو نماز کے اعادہ کا حکم نہیں فرمایا۔

قوله والماسح الخ اور موزوں پر مسح کرنے والا پاؤں دھونے والے کی امامت کر سکتا ہے کیونکہ موزہ قدم تک حدیث کو پہنچنے نہیں دیتا۔ اس لیے حدیث سے پاؤں کی طہارت زائل نہ ہوگی اور موزوں پر کچھ حدیث کا اثر ہوا اس کو مسح نے زائل کر دیا لہذا موزہ والے کی طہارت پاؤں دھونے والے کی طرح باقی ہے نیز کھڑے ہو کر نماز پڑھنے والا بیٹھ کر نماز پڑھنے والے کی اقتداء کر سکتا ہے۔ امام محمد کے نزدیک اس کی اجازت نہیں۔ قیاس کا تقاضا بھی یہی ہے کیونکہ مقتدی کی حالت امام کی حالت سے قوی ہے۔ نیز صحیح حدیث میں ہے کہ ”جب امام بیٹھ کر نماز پڑھے تو تم بھی بیٹھ کر نماز پڑھو“ لیکن جمہور نے اس قیاس کو اس نص صریح کی وجہ سے ترک کر دیا جو صحیحین میں مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی آخری نماز بیٹھ کر پڑھائی۔ یعنی سب سے آخری ظہر کی نماز اتوار یا ہفتہ کے روز بیٹھ کر پڑھائی اور قوم نے آپ کے پیچھے کھڑے ہو کر اقتداء کی رہی حدیث مذکور سو امام بخاری نے تصریح کی ہے کہ یہ منسوخ ہے۔

قوله ولا يصلي الذي يركع الخ رکوع اور سجدہ کرنے والا اشارہ کرنے والے کے پیچھے نماز نہیں پڑھ سکتا کیونکہ مقتدی کی حالت امام کی حالت سے ارفع ہے ہاں اشارہ کرنے والا اپنے جیسے اشارہ کرنے والے کے پیچھے پڑھ سکتا ہے کیونکہ اس صورت میں دونوں کی حالت برابر ہے اور صحت اقتداء کے لیے حالت کی برابری بھی کافی ہے۔

قوله ولا يصلي المفترض الخ فرض نماز پڑھنے والا نفل نماز پڑھنے والے کی اقتداء نہیں کر سکتا۔ سعید بن المسیب، ابراہیم نخعی، زہری، حسن، یحییٰ بن سعید، مجاہد سب کا یہی قول ہے یہی امام مالک سے روایت ہے اور یہی امام احمد کے اکثر اصحاب کے نزدیک مختار ہے اس واسطے کہ اقتداء ایک وجودی چیز ہے نہ کہ عدی پس فرض میں اقتداء یہ ہے کہ مقتدی اپنے فرض کو امام کے فرض اقتداء کے طور پر پڑھ کرے اور صورت مذکورہ میں امام کے حق میں صفت فرضیت معدوم ہے۔ کیونکہ وہ فرض پڑھ رہا ہے لہذا اقتداء صحیح نہ ہوگی نیز ایک فرض پڑھنے والا دیگر فرض پڑھنے والے کی اقتداء نہیں کر سکتا کیونکہ شرط اقتداء میں سے یہ بھی ہے کہ امام و مقتدی کی نماز متحد ہو اور یہاں اتحاد مفقود ہے لہذا اقتداء بے سود ہے ہاں نفل پڑھنے والا فرض پڑھنے والے کی اقتداء کر سکتا ہے کیونکہ امام کی حالت مقتدی کی حالت سے قوی ہے۔

قوله ومن اقتدى الخ نماز پڑھ لینے کے بعد امام کا حالت حدیث میں نماز پڑھنا معلوم ہوا تو نماز کا اعادہ ضروری ہے اور اگر اقتداء سے پہلے معلوم ہو جائے تو بالا جماع اقتداء جائز نہ ہوگی۔ پہلی صورت میں امام شافعی کے نزدیک مقتدی کی نماز صحیح ہے کیونکہ ان کے یہاں ہر ایک کی

نماز علیحدہ ہے۔ نیز حضرت عمرؓ سے مروی ہے کہ آپ نے بحالت جنابت نماز پڑھائی، پھر خود نماز کا اعادہ کیا تو م کو اعادہ کے لیے نہیں کہا، ہماری دلیل ارشاد نبوی ہے کہ امام مقتدیوں کی نماز کا ضامن ہے۔ (ابوداؤد ترمذی عن ابی ہریرہ) اس سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ امام قوم کی نمازوں کا صرف صحت و فساد کے اعتبار سے ذمہ دار ہے اور جب آدمی محدث ہو تو اس کی نماز بالاجماع باطل ہے لہذا امام جن کی نمازوں کا ضامن تھا ان کی نمازیں بھی فاسد ہوں گی رہا امام شافعی کا متدل سوا اس کا جواب یہ ہے کہ عدم امر سے عدم اعادہ لازم نہیں آتا کیونکہ ممکن ہے قوم نے حضرت عمرؓ کو اعادہ کرتے ہوئے دیکھ کر اپنی نمازیں لوٹالی ہوں۔

وَيَكْرَهُ لِلْمُصَلِّي أَنْ يَغْتَبِثَ بِنُؤْبِهِ أَوْ بِجَسَدِهِ وَلَا يَقْلُبَ الْحَصَى إِلَّا أَنْ لَا يُمَكِّنَهُ السَّجُودُ عَلَيْهِ
اور مکروہ ہے نمازی کو کھینٹا اپنے کپڑے یا بدن سے اور نہ ہٹائے وہ کنکریوں کو الایہ کہ ان پر سجدہ نہ ہو سکے
فَيُسَوِّيهِ مَرَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَفْرِقُ أَصَابِعَهُ وَلَا يُشَبِّكُ
تو صرف ایک دفعہ اٹھیں ہموار کرے اور انگلیاں نہ چٹخائے نہ ایک کو دوسری میں داخل کرے

وہ افعال جو نمازی کے لیے مکروہ ہیں

توضیح اللغۃ یعث (س) عیثا۔ کھیل کود کرنا، جسد۔ بدن، حصی۔ کنکریاں، یفرق فرقتہ۔ انگلیاں چٹخانا، شبک۔ تشبیہ کا۔ ایک دوسرے میں داخل کرنا۔

تشریح الفقہ قولہ ویکرہ للمصلی الخ نمازی کا اپنے کپڑے یا بدن سے کھیل کرنا مکروہ ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”حق تعالیٰ نے تمہارے لیے تین چیزیں ناپسند فرمائی ہیں۔ نماز میں کھیل کود کرنا روزہ میں گندی گفتگو کرنا قبرستان میں ہنسنا۔“ نیز آپ نے ایک نمازی کو اپنی داڑھی سے کھیلنے دیکھ کر فرمایا ”لو خشع قلبہ لخشعت جوارحہ۔“

قولہ ولا یقلب الحصى الخ نمازی کے لیے کنکریوں کا ہٹانا بھی مکروہ ہے الایہ کہ اچھی طرح سجدہ کرنا ممکن نہ ہو تو اس صورت میں ایک مرتبہ ہٹانے کی اجازت ہے۔ صحاح ستہ میں حضرت معقیب سے مروی ہے ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”کنکریوں کو مت ہٹا جب کہ تو نماز پڑھتا ہو اور اگر بغیر ہٹائے کام ہی نہ چلے تو صرف ایک بار ہٹالے۔“

ولا یتخضر ولا یسذل ثوبہ ولا یكفہ ولا یعقص شعرہ ولا یلتفت یمینا و شمالا ولا
نہ کوفے پر ہاتھ رکھے اور نہ اپنا کپڑا لٹکائے نہ اسے سینے نہ بالوں کو گوندھے نہ دائیں بائیں دیکھے
یفعی کما قعاء الکلب ولا یروئ السلام بلسانہ ولا یبیدہ ولا یترفع الایمن غدر و
نہ کتے کی طرح بیٹھے نہ سلام کا جواب دے نہ زبان سے نہ ہاتھ سے نہ پالتی مار کر بیٹھے مگر عذر کی وجہ سے اور

لا یأکل ولا یشرب

نہ کھائے نہ پیے

توضیح اللغۃ تخضر تخضر۔ پہلو پر ہاتھ رکھنا، یسذل (ض ن) سدا۔ لٹکانا، یعقص (ض) عقصا۔ بالوں کو گوندھنا، شعر۔ بال، یفعی اقعاء۔ کتے کی طرح بیٹھنا، کلب۔ کتا، یربع۔ چہار زانو ہو کر بیٹھنا۔

تشریح الفقہ قولہ ولا یتخصر الخ تخصیر یعنی ہاتھ کو کوکھ پر رکھ کر نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ حضرت ابن عباسؓ عائشہؓ ابراہیمؓ مخی مجاہد ابو مجلزؓ اوزاعیؓ امام ابو حنیفہؓ امام مالکؓ اور امام شافعیؓ اسی کے قائل ہیں۔ کیونکہ حضرت ابو ہریرہؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کیا ہے کہ آپ نے انحصار فی الصلوٰۃ سے منع فرمایا ہے (ابوداؤد) جس کی حکمت یہ ہے کہ اٹلیس کا ہبوط اسی حالت میں ہوا تھا یا یہ فعل یہود ہے یا فعل متکبرین ہے نیز یہ شکل اہل مصائب کی ہے کہ جب وہ ماتم کے لیے اٹھتے ہیں تو کوکھ پر ہاتھ رکھتے ہیں۔

قولہ ولا یسدل الخ سدل ثوب بھی مکروہ تحریمی ہے جس کی صورت امام کرخی نے یہ بتائی ہے کہ چادر وغیرہ کوئی کپڑا سر یا کندھے پر رکھ کر اس کے کنارے نیچے کی طرف چھوڑ دے حدیث میں اس کی بھی ممانعت ہے۔ عقیص شعر یعنی بالوں کو سر پر جمع کر کے گوند سے چپکا لینا یا ذوری سے باندھ لینا یا مینڈھیاں گوندھ کر سر کے ارد گرد لپیٹ لینا مکروہ ہے کیونکہ طہرانی کی روایت میں اس سے ممانعت وارد ہے پھر مضمون احادیث کے بموجب کراہت تحریمی ہونی چاہیے لیکن حلیہ میں منقول ہے کہ اس فعل کے مکروہ تنزیہی ہونے پر اجماع ہے نماز میں چہرہ موز کر دائیں بائیں دیکھنا بھی مکروہ تحریمی ہے کیونکہ ترمذی نے حضرت انسؓ سے روایت کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ”نماز میں ادھر ادھر دیکھنے سے بچو کیونکہ یہ موجب ہلاکت ہے۔ کذا فی الشامی

قولہ ولا یقع الخ نماز میں کتے کی طرح بیٹھنا بھی مکروہ تحریمی ہے کیونکہ حضرت ابو ذرؓ کی روایت میں ہے ”نہانی خلیلی صلی اللہ علیہ وسلم عن ثلاث ان انقرو کنقر الدیک وان افعی کا قعاء الکلب و ان افترش کا فترش الضب“ امام طحاوی نے اتقاء کی تفسیر یوں کی ہے کہ دونوں سرین پر بیٹھے اور رانوں کو کھڑا کر کے دونوں گھٹنے چھاتی سے لگا لے اور دونوں ہاتھ زمین پر رکھ لے۔ امام کرخی نے اس کی صورت یہ بتائی ہے کہ دونوں پاؤں کو کھڑا کر کے ان کی ایڑیوں پر بیٹھے اور دونوں ہاتھ زمین پر رکھ لے۔ بقول زیلعی یہ صورت ثانیہ مکروہ تحریمی نہیں تنزیہی ہے۔ کذا فی الطحاوی۔

فَإِنْ سَبَقَهُ الْخَدِثُ انْصَرَفَ وَتَوَضَّأَ وَبَنَى عَلَى صَلَوتِهِ إِنْ لَمْ يَكُنْ إِمَامًا فَإِنْ كَانَ إِمَامًا يَخْلُفُ وَتَوَضَّأَ وَبَنَى عَلَى صَلَاحِهِ مَا لَمْ يَتَّكُمُ وَالْإِسْتِيفَافُ أَفْضَلُ
تو خلیفہ بنائے اور وضوء کر کے اپنی نماز پر بنا کرے جب تک کہ بات نہ کی ہو اور از سر نو پڑھنا افضل ہے

نماز میں بے وضوء ہو جانے کا بیان

تشریح الفقہ قولہ فان سبقت الخ اگر نماز میں حدث لاحق ہو جائے از سر نو پڑھنے کی ضرورت نہیں بلکہ جس جگہ وضو ٹوٹ جائے وضوء کے بعد وہیں سے شروع کر سکتا ہے جس کو شریعت کی زبان میں بناء کہتے ہیں اور اگر وہ امام ہو تو کسی کو اپنا خلیفہ بنا دے امام شافعی کے یہاں بمقتضاء قیاس بناء جائز نہیں کیونکہ حدث منافی نماز ہے نیز وضوء کے لیے جانا اور قبلہ سے منحرف ہونا دونوں مفسد صلوٰۃ ہیں پس یہ حدث عمد کے مشابہ ہو گیا نقلی دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جب تم میں سے کسی کی ہوا خارج ہو جائے تو اسے چاہیے کہ لوٹ جائے اور وضوء کر کے نماز کا اعادہ کرے۔ نیز حضرت ابن عباسؓ سے مروی ثابت ہے کہ جب تم میں سے کسی کو نکسیر آئے تو اسے چاہیے کہ لوٹ جائے خون کو دھوئے وضوء کرے پھر از سر نو نماز پڑھے۔ ہماری دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جس شخص کو قے ہوئی یا نکسیر چھوٹی یا ندی نکل آئی تو وہ لوٹ جائے اور وضوء کر کے اپنی نماز پر بناء کرے جب تک کہ کلام نہ کیا ہو۔ رہا امام شافعی کا استدلال سوا دل تو پہلی حدیث میں اس کی تصریح نہیں کہ جب نماز کی طرف لوٹے تو

بناء کرے یا نہ کرے۔ دوم یہ کہ ابن قنّان نے کہا ہے کہ علی بن طلق کی حدیث صحت کو نہیں پہنچی کیونکہ اس میں مسلم بن مسلم ابو عبد اللہ مجہول ہے رہی دوسری حدیث سو اس کی اسناد میں سلیمان بن ارقم راوی کو بخاری احمد ابوداؤد نسائی وغیرہ نے متروک کہا ہے۔

تنبیہ صحت بناء کے لیے تیرہ شرطیں ہیں۔ ۱۔ حدیث سماوی ہو۔ اگر اختیار ہو تو بناء درست نہ ہوگی۔ ۲۔ نمازی کے بدن سے ہو۔ اگر خارج سے نہیں۔ ۳۔ حدیث موجب غسل نہ ہو۔ ۴۔ نادر الوقوع نہ ہو اگر کھلکھلا کر بنایا بے ہوش ہو گیا تو بناء روا نہیں۔ ۵۔ بحالت حدیث رکن کامل کی ادائیگی نہ ہو۔ ۶۔ آمد و رفت کی حالت میں کوئی رکن ادا نہ کیا ہو۔ اگر وضو کرنے کے لیے گیا اور واپسی میں کوئی

مانع نجاست لگ جائے تو بناء نہیں کر سکتا۔ ۷۔ کسی مخالف نماز فعل کا وقوع نہ ہو۔ ۸۔ کوئی ایسا فعل نہ کیا ہو جس کے نہ کرنے کی نمازی کو گنجائش ہو۔ اگر پانی پاس ہو اور وہ اس کو چھوڑ کر دروازہ چلا جائے تو بناء درست نہ ہوگی۔ ۹۔ بلا عذر تاخیر نہ ہو۔ اگر ازہام نہ ہونے کے باوجود ادائیگی رکن کی مقدار تو قف کیا تو نماز فاسد ہو جائے گی۔ ۱۰۔ حدیث سابق کا ظہور نہ ہو۔ اگر موزے پر مسح کی مدت گزر گئی تو بناء جائز نہ ہوگی۔ ۱۱۔ صاحب ترتیب کو کوئی فایہ نماز یاد نہ آئے۔ کیونکہ صاحب ترتیب کے لیے فایہ نماز کا یاد آ جانا مفید صلوٰۃ ہے۔ ۱۲۔ مقتدی کا اپنی جگہ کے علاوہ دوسری جگہ نماز کو پورا نہ کرنا۔ البتہ مفرد کو اختیار ہے چاہے پہلی جگہ آئے چاہے وضو کی جگہ تمام کرے۔ ۱۳۔ امام کا ایسے شخص کو خلیفہ نہ بنانا جو لائق امامت نہ ہو۔ اگر عورت یا نابالغ کو خلیفہ بنادیا تو سب کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

وَإِنْ نَامَ فَاحْتَلَمَ أَوْ جُنَّ أَوْ اغْمَى عَلَيْهِ أَوْ قَهَقَهُ اسْتَأْنَفَ الْوُضُوءَ وَالصَّلَاةَ وَإِنْ تَكَلَّمَ فِيهِ
اگر سو گیا تھا پس احتلام ہو گیا یا دیوانہ یا بیہوش ہو گیا یا کھلکھلا کر بنا تو از سر نو وضو بھی کرے اور نماز بھی اور اگر بات کر لی
صلوٰۃ ساهیا اوعامدا بطلت صلوٰۃ وَإِنْ سَبَقَهُ الْخُذُّثُ بَعْدَ مَا قَعَدَ قَدَّرَ التَّشَهُّدَ
نماز میں مجہول کر یا دانستہ تو اس کی نماز باطل ہو گئی اور اگر حدیث پیش آیا بقدر تشہد بیٹھنے کے بعد
تَوْضًا وَسَلَّمًا وَإِنْ تَعَمَّدَ الْخُذُّثُ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ أَوْ تَكَلَّمَ أَوْ عَمِلَ عَمَلًا يَنْتَ فِي الصَّلَاةِ تَمَّتْ
تو وضو کر کے سلام پھیر دے اور اگر کسی نے جان کر حدیث کیا اس حالت میں یا بات کی یا منائی نماز کام کیا تو اس
صلوٰۃ وَإِنْ رَأَى الْمُتِمِّمَ الْمَاءَ فِي صَلَوَتِهِ يَطْلُتْ صَلَوَتُهُ وَإِنْ رَأَى بَعْدَ مَا قَعَدَ قَدَّرَ
کی نماز پوری ہو گئی اور کچھ لیا تیمم کرنے والے نے پانی اپنی نماز میں تو اس کی نماز باطل ہو گئی اور اگر دیکھا پانی بقدر تشہد بیٹھنے کے بعد
التَّشَهُّدَ أَوْ كَانَ مَسْحًا فَانْقَضَتْ مُدَّةُ مَسْحِهِ أَوْ خَلَعَ خُفَّيْهِ بَعْمَلٍ أَوْ كَانَ أَمِيًّا فَتَعَلَّمَ
یا مسح کرنے والے کی مدت مسح ختم ہو گئی یا تھوڑے عمل سے موزے نکال دیے یا ان پڑھ تھا اس نے کوئی
سُورَةَ أَوْ عَرَبِيًّا فَوَجَدَ ثَوْبًا أَوْ مَوْتًا فَقَدَّرَ عَلَى الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ أَوْ تَذَكَّرَ أَنْ عَلَيْهِ
سورة سیکھ لی یا ننگے نے کپڑا یا لیا یا اشارہ کرنے والا رکوع جہدہ پر قادر ہو گیا یا یاد آ گیا کہ اس کے ذمہ
صَلَاةٌ قَبْلَ هَذِهِ أَوْ اخْتَلَفَ الْإِمَامُ الْقَارِئُ فَاسْتَحْلَفَ أَمِيًّا أَوْ طَلَعَتِ الشَّمْسُ فِي صَلَاةِ
اس سے پہلے نماز ہے یا خواندہ امام کا وضو نوت گیا اور اس نے ان پڑھ کو خلیفہ کر دیا یا آفتاب نکل آیا فجر کی
الْفَجْرِ أَوْ دَخَلَ وَقْتُ الْعَصْرِ فِي الْجُمُعَةِ أَوْ كَانَ مَسْحًا عَلَى الْحَبِيرَةِ فَسَقَطَتْ عَنْ بُرْءِ
نماز میں یا عصر کا وقت داخل ہو گیا نماز جمعہ میں یا کچھ پر مسح کرنے والا تھا زہم اچھا ہو کر کچھ گزر گئی
أَوْ كَانَتْ مُسْتَحَاضَةً فَبَرَأَتْ بَطَلَتْ صَلَوَتُهُمْ فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ
یا کوئی مستحاضہ تھی ابھی ہو گئی تو ان کی نماز باطل ہو گئی امام ابو حنیفہ کے قول میں صاحبین

وَمُحَمَّدٌ تَمَّتْ صَلَوَتُهُمْ فِي هَذِهِ الْمَسَائِلِ

فرماتے ہیں کہ ان کی نماز پوری ہوگی ان تمام مسائل میں

مفسدات نماز کا بیان

توضیح اللفظ نام نیا نا۔ سونا۔ جن۔ جنونا۔ دیوانہ ہونا۔ غشی طاری ہوئی تھرقہ۔ کھلکھلا کر ہنسنا۔ استغناء۔ استیناف۔ از سر نو کرنا۔ ساہنا۔ بھول کر۔ عامدا۔ جان کر مصلحت (ف) خلعا۔ اتارنا۔ عریان۔ ننگا۔ موی۔ اشارہ کرنے والا۔ جبیرہ۔ ٹوٹی ہوئی ہڈی کے باندھنے کی لکڑی۔ بُراء۔ (س) چنگا ہونا۔ **تشریح الفقہ** وان نام الخ اگر نماز میں سو گیا احتلام ہو گیا جنون طاری ہو گیا یا غشی چھا گئی یا کھلکھلا کر ہنس پڑا تو ان سب صورتوں میں از سر نو وضو بھی کرے اور نماز بھی پڑے کیونکہ یہ احداث نادر الوقوع ہیں لہذا ان عوارض کے معنی میں نہ ہوئے جن میں نص وارد ہے۔

قوله وان تکلم فی صلوتہ الخ نماز میں کلام کرنا مفسد صلوة ہے خواہ کلام کم ہو یا زائد۔ عمدہ ہو یا خطا۔ سہو ہو یا نسیاناً مجبوراً ہو یا اختیاراً مصلحت ہو یا بلا مصلحت امام شافعی کے یہاں کچھ تفصیل ہے جس کو امام نووی نے شرح مہذب میں ذکر کیا ہے کہ اگر کلام عمدہ اور بلا مصلحت ہو تو بالا جماع نماز فاسد ہے اور اگر نماز کی مصلحت کے لیے ہو۔ مثلاً پانچویں رکعت کے لیے اٹھتے وقت امام سے کہا کہ چار ہو چکیں تو یہ بھی مفسد ہے یہی جمہور فقہاء کا مذہب ہے اور اگر زبردستی مجبور کئے جانے پر بولا تو امام شافعی کے نزدیک اصح یہ ہے کہ مفسد ہے اور بھول چوک سے بولنا ان کے نزدیک مفسد نہیں الا یہ کہ طویل ہو دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”ان الله وضع عن امتی الخطاء والنسيان وما استكروا عليه“ کہ اللہ نے میری امت سے خطا و نسیان اور اس چیز کو اٹھالیا۔ جس پر ان کو مجبور کیا جائے۔ (ابن ماجہ ابن حبان حاکم عن ابن عباس) احناف کی دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے ”ہماری نماز ایسی ہے کہ اس میں کلام وغیرہ کرنا زبیانہیں یہ تو محض تسبیح و تہلیل قرأت و قرآن ہے۔ امام مسلم نے یہ حدیث نسخ کلام کے باب میں معاویہ بن حکم سلمیٰ سے طول کے ساتھ روایت کی ہے۔ حضرت زید بن ارقم وابن مسعود کی روایات میں تصریح ہے کہ ”پہلے لوگ نماز میں بات چیت کر لیا کرتے تھے بعد میں اس کی ممانعت ہو گئی۔

رہا امام شافعی کا استدلال، سوال تو اس کی صحت میں محدثین کو کلام ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں کہ یہ حدیث منکرات جعفر بن جبیر میں سے ہے۔ ابن ماجہ طبرانی اور ابونعیم نے کہا ہے کہ یہ غریب ہے۔ ابو حاتم فرماتے ہیں کہ گویا یہ موضوع ہے۔ عقلی کہتے ہیں کہ یہ بالکل موضوع ہے۔ بقدر صحت و ثبوت ہماری دلیل اصح و اعلیٰ اور صریح مانع ہے جس کا مقابلہ امام شافعی والی حدیث نہیں کر سکتی اور اگر مساوات ہی تسلیم کر لیں تب بھی امام شافعی کا مدعا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ ان اللہ وضع احہ میں وضع سے مراد گناہ دور کرنا ہے یعنی بھول چوک اور استکراہ پر گناہ اٹھا دینا نہ کہ امت سے بھول چوک اور اکراہ کو دور کر دیا کہ نہ کوئی بھولے گا نہ کسی پر زبردستی ہوگی کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز میں بھولنا ثابت ہے معلوم ہوا کہ لفظ سے اس کی حقیقت۔ مراد نہیں بلکہ حکم مراد ہے اور وہ بھی اخروی و نہ ظاہر ہے کہ اگر کسی نے دوسرے کو خطا قتل کر دیا تو نص قرآنی سے اس پر دیت و کفارہ واجب ہے اور اگر بھولے سے نماز کا کوئی رکن چھوڑ دیا تو بالا جماع نماز فاسد ہے نشانہ پر تیر لگا رہا تھا چوک کر کسی کے لگ گیا تو گناہ دیت و کفارہ واجب ہے۔

امام مالک کے نزدیک کلام مصلحت مفسد نہیں اور نسیان و جبل ملحق محمد ہیں۔ امام احمد سے ایک روایت یہ ہے کہ کلام مصلحت مفسد نہیں۔ دوسری روایت یہ ہے کہ مفسد ہے ظلال نے اسی کو اختیار کیا ہے۔

وان سبقہ الحدث الخ اگر بقدر تشہد بیٹھنے کے بعد حدث لاحق ہو تو وضوء کر کے آکر سلام پھیر دے کیونکہ اس کے فرائض گوارے ہو گئے مگر ایک واجب یعنی سلام پھیرنا باقی ہے اور با اطرہات نماز کی تحلیل نہیں ہوتی البتہ امام شافعی کے نزدیک اس صورت میں اس کی نماز فاسد ہو

جائے گی۔ کیونکہ ان کے نزدیک لفظ السلام فرض ہے اور اگر تشہد کے بعد قصدِ احدث کلام یا منافی نماز کوئی اور کام کیا ہو تو نماز پوری ہوگئی کیونکہ عدا فعل سے نماز کی تحلیل ہوگئی ظاہر حدیث ابن مسعودؓ 'اذا قلت هذا اھ' کا اقتضاء یہی ہے۔ امام شافعی کو اس صورت میں بھی اختلاف ہے۔

تنبیہ بقدر تشہد بیٹھنے کے بعد دانستہ منافی نماز کام کرنے سے گو نماز ہو جائے گی لیکن نماز کا اعادہ کرنا ہوگا کیونکہ سلام جو واجب ہے اس کے ترک کی وجہ سے نماز میں نقصان آ گیا ہے۔

قوله وان رأى المتيتم الخ اگر تیمم کر کے نماز شروع کرنے والے نے عین نماز میں پانی دیکھ لیا یعنی اس پر قادر ہو گیا تو اس کی نماز باطل ہو جائے گی اب نماز چھوڑ کر وضوء کرے اور پھر نماز پڑھے کیونکہ بقدر وضوء پانی پر قادر ہو جانا ناقض تیمم ہے اس لیے اس کی طہارت ختم ہوگئی۔

مسائل اثنا عشریہ اور ان کا حکم

قوله وان رآه بعد ما قعد الخ یہاں سے آخر تک مسائل دوازدہ گانہ کا بیان ہے جن میں بقدر تشہد بیٹھنے کے بعد حدث پیش آنے سے امام صاحب کے نزدیک نماز باطل ہو جاتی ہے اور صاحبین کے نزدیک باطل نہیں ہوتی۔

۱۔ تیمم کرنے والا بقدر وضوء پانی کے استعمال پر قادر ہو گیا۔ ۲۔ موزے پر مسح کی مدت پوری ہوگئی۔ ۳۔ موزے بعمل قلیل نکال لیے۔ ۴۔ امی نے بقدر بایجو بہ الصلوۃ قرآن سیکھ لیا۔ ۵۔ ننگے نے ستر ستر کوئی چیز پالی۔ ۶۔ اشارہ سے نماز پڑھنے والا رکوع و سجدہ پر قادر ہو گیا۔ ۷۔ صاحب ترتیب کو نماز یاد آ گئی۔ ۸۔ امام نے کسی امی کو خلیفہ بنالیا۔ ۹۔ فجر کی نماز میں آفتاب طلوع ہو گیا۔ ۱۰۔ جمعہ کی نماز میں عصر کا وقت داخل ہو گیا۔ ۱۱۔ زخم اچھا ہونے پر پٹی گر گئی۔ ۱۲۔ معذور (استحاضہ وغیرہ) کا عذر جاتا رہا۔

ان تمام مسائل میں امام صاحب کے نزدیک نماز باطل ہو جائے گی، کیونکہ یہ افعال اثناء نماز میں واقع ہوئے ہیں جو مفسد ہیں اس لیے کہ ابھی ایک واجب یعنی سلام باقی ہے جو آخر نماز ہے یہی وجہ ہے کہ اگر مسافر دو رکعت کے قعدہ اخیر کے بعد اقامت کی نیت کر لے تو اس کا فرض متغیر ہو جاتا ہے۔ صاحبین کے نزدیک قعدہ اخیرہ کے بعد ان عوارض کا پیش آنا گویا سلام کے بعد پیش آنا ہے اس لیے مفسد نہیں۔

تنبیہ ابوسعید بروعی نے امام صاحب سے روایت کیا ہے کہ خروج بھضہ یعنی نماز تمام ہونے کے بعد نماز کی کسی اپنے اختیاری فعل سے باہر ہونا بھی فرض ہے۔ چنانچہ ابوسعید نے مسائل دوازدہ گانہ مذکورہ کی اصل اسی خروج بھضہ کو قرار دیا ہے لیکن فتاویٰ ہندیہ میں ہے کہ فرض نہیں ہے اور مجتبیٰ میں ہے کہ متحققین اسی قول پر ہیں۔ امام کرخی کی روایت یہی ہے۔ شرنبلالیہ میں ہے کہ مسائل دوازدہ گانہ میں صحت نماز کی بابت ظاہر تر قول صاحبین کا ہے۔

محمد حنیف غفر لنگوہی

باب قضاء الفوائت

باب فوت شدہ نمازوں کی قضاء کے بیان میں

وَمَنْ فَاتَتْهُ صَلَوةٌ قَضَاهَا إِذَا ذَكَرَهَا وَقَدَّمَهَا عَلَى صَلَوةِ الْوَقْتِ إِلَّا أَنْ يُخَافَ فَوْتَ
جس کی نماز فوت ہو جائے تو اسے پڑھ لے جب یاد آئے اور اسے وقیہ نماز پر مقدم کرے الا یہ کہ اندیشہ ہو وقیہ
صَلَوةِ الْوَقْتِ فَيَقْدِمُ صَلَوةَ الْوَقْتِ عَلَى الْغَائِبِ ثُمَّ يَقْضِيهَا وَمَنْ فَاتَتْهُ صَلَواتٌ رَتَّبَهَا فِي
نماز کے فوت ہو جانے کا تو وقیہ کو فوت شدہ پر مقدم کرے پھر فوت شدہ کو پڑھے جس کی فوت ہو جائیں چند نمازیں تو انہیں اسی

الْقَضَاءِ كَمَا وَجَّهَتْ فِي الْأَصْلِ إِلَّا أَنْ تَزِيدَ الْفَوَائِدَ عَلَى خَمْسِ صَلَوَاتٍ فَيَسْقُطَ التَّرْتِيبُ فِيهَا
ترتیب سے پڑھے جس ترتیب سے وہ فرض ہوئی ہیں الا یہ کہ فوت شدہ پانچ نمازوں سے زائد ہوں کہ ان میں ترتیب ساقط ہو جاتی ہے

تشریح الفقہ قولہ باب الخ مامور بہ کی تین قسمیں ہیں۔ او، اعادۃ قضاء صاحب کتاب ادا نماز کے احکام سے فراغت کے بعد قضاء کو بیان کر رہا ہے کیونکہ قضاء فرع اداء ہے۔ پھر صاحب کتاب نے قضاء المحتر وکات کے بجائے قضاء الفوائت کہا ہے اس واسطے کہ مومن کی شان سے یہ بات بعید ہے کہ وہ دانستہ نماز کو چھوڑ دے البتہ غفلت و نوم اور نسیان وغیرہ کی وجہ سے اس سے فوت ہو جاتی ہے نیز یہاں ”الفوائت“ جمع لائے ہیں اور باب الخ میں ”الفوائت“ مفرد اس واسطے کہ حج عمر بھی میں ایک ہی مرتبہ واجب ہوتا ہے۔

قولہ ومن فائتۃ صلوة الخ چند فائتہ نمازوں کے درمیان اور وقفہ اور چند فائتہ (یعنی پانچ سے کم) کے درمیان ترتیب قائم رکھنا فرض عملی ہے لہذا اگر ظہر و عصر و مغرب قضا ہو گئیں اور عشاء کے وقت ادا کرنا چاہے تو اول ظہر پھر عصر پھر مغرب پڑھے تاکہ قضاؤں میں ترتیب باقی رہے پھر وقتی فرض یعنی عشاء پڑھے۔ ابراہیم نخعی مالک احمد اسحاق لیث ربیعہ سب کا یہی مذہب ہے۔ امام شافعی کے نزدیک ترتیب مستحب ہے۔ طاؤس ابو ثور وغیرہ کا مذہب بھی یہی ہے ان کی دلیل یہ ہے کہ ہر فرض بذات خود اصل ہے لہذا وہ دوسرے کے لیے شرط نہ ہو گا مگر بدلیل جیسے ایمان عام عبادات کے لیے اور صوم اعتکاف کے لیے شرط ہے۔ جواب یہ ہے کہ ہم صحت و قیہ کے لیے فائتہ کو شرط نہیں کہتے بلکہ ہمارے نزدیک فائتہ مقدم واجب ہے اور وقفہ مؤخر بدلیل ارشاد نبوی ہے کہ ”جو شخص سو گیا یا نماز بھول گیا پھر ایسے وقت میں یاد آئی کہ وہ امام کے پیچھے ہے تو جس میں وہ موجود ہے اس کو پڑھ لے اس کے بعد اس کو پڑھے جو یاد آئی پھر جو امام کے پیچھے پڑھی تھی اس کا اعادہ کرے مالک، بیہقی، دارقطنی نے فقہ راویوں کے ساتھ ابن عمرؓ سے مرفوع روایت کی ہے نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چار نمازیں غزوہ خندق کی مشغولیت کے موقعہ پر قضاء ہو گئیں تو آپ نے ان کو بالترتیب ہی ادا فرمایا۔ لیکن چند صورتوں میں ترتیب ساقط ہو جاتی ہے۔

۱۔ تنگی وقت ۲۔ وقفہ پڑھتے وقت فائتہ کو بھول جانا ۳۔۔۔۔۔ نمازوں کا حد کثرت یعنی چھ نمازوں کی تعداد کو پہنچ جانا۔ وجہ سقوط یہ ہے کہ وقفہ کو بعد اوقت سے فوت نہ کرنا فرض قطعی ہے اور فائتہ کو مقدم کرنا فرض عملی ہے۔ پس جب وقت تنگ ہو یا فوائت کثیرہ ہوں یہاں تک کہ وقفہ کو فوت کرنا لازم آتا ہو تو قطعی کو مقدم کیا جائے گا اگر فوائت چھ سے کم ہوں اور وقت میں سب کی گنجائش نہ ہو مقدم کر کے وقفہ پڑھ لے۔

بابُ الاوقات التي تکره فيها الصلوة

باب ان اوقات کے بیان میں جن میں نماز پڑھنا مکروہ ہے

لَا تَجُزُّ الصَّلَاةُ عِنْدَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَلَا عِنْدَ غُرُوبِهَا إِلَّا عَصْرَ يَوْمِهِ وَلَا عِنْدَ قِيَامِهَا
نہیں جائز ہے نماز طلوع آفتاب کے وقت اور نہ غروب کے وقت مگر اسی دن کی عصر اور نہ دوپہر کے وقت

فِي الظُّهْرِ وَلَا يُصَلِّي عَلَى جَنَازَةٍ وَلَا يَسْجُدُ لِلتَّلَاوَةِ

اور نہ پڑھے نماز جنازہ اور نہ کرے سجدہ تلاوت

تشریح الفقہ قولہ باب الخ قیاس کی رو سے تو اس باب کو باب المواعیت میں لانا چاہیے تھا جیسا کہ صاحب ہدایہ وغیرہ نے کیا ہے مگر صاحب کتاب نے یہاں اس لیے ذکر کیا ہے کہ کراہت بھی عوارض میں سے ہے پس یہ فوائت کے مشابہ ہے پھر باب کو کراہت کے ساتھ مقب کیا ہے اور اس کا آغاز عدم جواز کے ساتھ اس لیے کہ یہاں انہوں نے اغلب کا اعتبار کیا ہے اور عدم جواز کے مقابلہ میں مکروہ اغلب ہے کیونکہ کراہت عدم

جواز سے عام ہے۔

قوله لا تجوز الصلوة الخ طلوع آفتاب غروب آفتاب اور اس کے استواء کے وقت فرائض و نوافل سجدہ تلاوت اور نماز جنازہ ممنوع ہے۔ کیونکہ ان اوقات ثلاثہ میں نماز پڑھنے کی ممانعت متعدد صحابہ کی روایات سے ثابت ہے^۱ البتہ آج کی عصر غروب کے قریب پڑھی جاسکتی ہے کیونکہ وجوب نماز کا سبب وہی جز ہے جو وقت مشروع سے متصل ہے پس غروب کے وقت جیسی نماز عصر واجب ہوتی ہے ویسی ہی ادا کر لی جائے گی۔ امام شافعی مکہ معظمہ کے ساتھ فرائض کی تخصیص کرتے ہیں اور امام ابو یوسف جمعہ کے روز زوال کے وقت نوافل کو مباح کہتے ہیں لیکن ممانعت والی حدیث ان حضرات پر حجت ہے۔

وَيَكْرَهُ أَنْ يَتَنَفَّلَ بَعْدَ صَلَاةِ الْفَجْرِ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ وَيَعْدَ صَلَاةِ الْعَصْرِ حَتَّى تَغْرُبَ الشَّمْسُ وَلَا بَأْسَ بِأَنْ يُصَلِّيَ فِي هَذَيْنِ الْوَقْتَيْنِ الْفَوَائِتِ وَيَكْرَهُ أَنْ يَتَنَفَّلَ بَعْدَ آفَاتِ غُرُوبِ هَوْنِ تَكْ اور کوئی حرج نہیں اس میں کہ پڑھے ان وقتوں میں فوت شدہ نمازیں اور مکروہ ہے نفل نماز پڑھنا

طُلُوعِ الْفَجْرِ بِأَكْثَرِ مِنْ رَكْعَتَيْ الْفَجْرِ وَلَا يَتَنَفَّلُ قَبْلَ الْمَغْرِبِ

صبح صادق کے بعد سنت فجر سے زیادہ اور نفل نہ پڑھے مغرب سے پہلے

تشریح الفقہ قوله ويكره ان يتنفل بعد صلاة الفجر الخ نماز فجر کے بعد طلوع آفتاب تک اور عصر کے بعد غروب آفتاب تک نوافل پڑھنا مکروہ ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے۔ آپ کا ارشاد ہے ”لا صلوة بعد صلاة الفجر حتى تطلع الشمس ولا صلوة بعد صلاة العصر حتى تغرب الشمس“ (صحیحین) کہ نماز فجر کے بعد طلوع آفتاب تک اور نماز عصر کے بعد غروب آفتاب تک کوئی نماز نہیں ہے۔ امام شافعی تحیۃ المسجد اور طواف کی دو رکعت کو جائز کہتے ہیں لیکن حدیث مذکور ان پر حجت ہے۔

تنبیہ کراہت نفل مذکور قصد و ارادہ کے ساتھ مقید ہے یعنی ان اوقات میں قصد اقل نماز پڑھنا مکروہ ہے اگر کوئی شخص عصر کی نماز میں چوتھی رکعت کے بعد بھول کر پانچویں کے لیے کھڑا ہو گیا (یا یہ صورت فجر کی نماز میں پیش آگئی) تو اس صورت میں مکروہ نہیں ہے بلکہ ایک رکعت مزید ملا کر پورا کر لینا چاہیے۔

قوله ولا باس الخ اوقات مذکورہ میں قضاء نماز (سجدہ تلاوت نماز جنازہ) پڑھنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ کراہت تو حق فرض کی وجہ سے ہے تاکہ پورا وقت فرائض ہی میں مشغول سمجھا جاسکے فی نفسہ وقت میں کوئی خرابی نہیں ہے۔

قوله ويكره ان يتنفل بعد طلوع الفجر الخ طلوع فجر کے بعد نماز فجر سے پہلے سنت فجر کے علاوہ نوافل مکروہ ہیں۔ حضرت ابن عمرؓ سے مرفوعاً روایت ہے کہ ”طلوع فجر کے بعد بجز دو رکعت (سنت فجر) کے اور کوئی نماز نہیں ہے۔ نیز امام المؤمنین حضرت حفصہؓ سے مرفوعاً روایت ہے کہ فجر طلوع ہونے کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صرف دو رکعت نماز خفیف پڑھتے تھے۔ شیخ الاسلام فرماتے ہیں کہ فی نفسہ اس وقت میں بھی کوئی خرابی نہیں ہے بلکہ کراہت حق رکعت سنت فجر کی وجہ سے ہے یہاں تک کہ اگر کسی نے طلوع فجر کے بعد نفل کی نیت کی تو وہ سنت فجر ہی ہو گی گو وہ متعین نہ کرے کیونکہ یہ وقت سنت فجر ہی کے لیے معین ہے۔

۱۔ صحاح: غیر البخاری عن عقبہ صحیحین، موطاء نسائی عن ابن عمر، موطاء نسائی عن الصناجی، ابوداؤد نسائی عن عمرو بن عتبہ ۱۲۔ ۲۔ بخاری عن معاویہ۔ ابن راہویہ، بیہقی عن علی، مسلم عن عمرو بن عبہ ۱۲۔ ۳۔ ترمذی، ابوداؤد ۱۲۔ ۴۔ مسلم ۱۲۔

بابُ النّوافل

السُّنَّةُ فِي الصَّلَاةِ أَنْ يُصَلِّيَ رَكْعَتَيْنِ بَعْدَ طُلُوعِ الْفَجْرِ وَأَرْبَعًا قَبْلَ الظُّهْرِ وَرَكْعَتَيْنِ
بَعْدَهَا وَأَرْبَعًا قَبْلَ الْعَصْرِ وَأَنْ شَاءَ رَكْعَتَيْنِ وَرَكْعَتَيْنِ بَعْدَ الْمَغْرِبِ وَأَرْبَعًا قَبْلَ
الْعِشَاءِ

سے پہلے اور چار اس کے بعد اور چاہے دور کہتیں پڑھے

قوله السنة في الصلوة الخ صاحب کتاب تمام سنن پر سنت فجر کو مقدم کر رہے ہیں اس واسطے کہ یہ تمام سنتوں سے زیادہ مؤکد ہے۔ صحیحین میں حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی نفل نماز کا اتنا اہتمام نہ فرماتے تھے جتنا کہ فجر کی دو سنتوں کا اہتمام فرماتے تھے۔ انہی کی بابت آپ کا ارشاد ہے کہ ”یہ دنیا و مافیہا سے بہتر ہیں“ نیز آپ کا ارشاد ہے کہ ”سنت فجر کو ضرور پڑھو اگر چہ تم کو گھوڑے پیس دیں“ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو کبھی نہیں چھوڑا نہ سفر میں نہ حضر میں اسی لیے بعض فقہاء نے اس کو واجب اور بعض نے واجب کے قریب کہا ہے پس یہ سنتیں بلا غریبہ کی یا سواری کی حالت میں پڑھنا بقول اصح جائز نہیں۔

فائدہ اگر کسی کی فجر کی دو سنتیں فوت ہو جائیں تو شیخین کے نزدیک ان کو طلوع آفتاب سے پہلے قضاء نہ کرے۔ کیونکہ یہ دو گانہ محض نفل رہ جائے گا اور محض نفل فجر کے بعد مکروہ ہے اور طلوع آفتاب کے بعد بھی قضاء نہ کرے کیونکہ شیخین کے نزدیک بلا تجمیع فرض نوافل کی قضاء نہیں ہے۔ امام محمد کے نزدیک پسندیدہ یہ ہے کہ زوال کے وقت تک قضاء کر لے۔ شیخ حلاوی اور فضلی نے بیان کیا ہے کہ شیخین کے نزدیک بھی پڑھ لینے میں کوئی مضائقہ نہیں، مرنے کے نزدیک یہی مختار ہے۔ امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دو گانہ سنت کو لیلۃ التعلیس کے شروع دن میں

آفتاب بلند ہونے کے بعد قضاء کیا تھا۔ شیخین کی دلیل یہ ہے کہ سنت میں اصل یہ ہے کہ قضاء نہ کی جائے کیونکہ قضاء مخصوص بواجب ہے رہا قضاء دو گانہ جو حدیث میں مذکور ہے۔ سو وہ فرض کے تابع ہو کر وارد ہے دو گانہ فجر کے علاوہ باقی سنتیں وقت کے بعد تھا قضاء نہیں کی جائیں گی اور فرض کے تابع ہو کر ان کے قضاء کرنے میں اختلاف ہے۔

قوله واربعا قبل الظهر الخ ظہر سے پہلے چار اور ظہر کے بعد دو رکعتیں سنت مؤکدہ ہیں اور اگر چاہے تو بعد میں بھی چار پڑھ لے۔ کیونکہ ترمذی میں مرفوع حدیث ہے ”من حافظ علی اربع قبل الظهر واربعا بعد ما حرمہ اللہ علی النار“ کہ جو شخص ظہر سے پہلے چار اور ظہر کے بعد چار رکعتوں کی محافظت کرے تو حق تعالیٰ اس کو آگ پر حرام کر دیتا ہے۔ پھر اگر ظہر سے پہلی چار رکعتیں قضاء ہو جائیں تو نوادر میں ہے کہ شیخین کے نزدیک ظہر کی فرض نماز کے بعد پہلی دو رکعتیں پڑھے پھر پہلی والی چار رکعتیں پڑھے اور امام محمد کے نزدیک پہلے چار پڑھے۔ پھر بعد والی دو پڑھے حقائق میں ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے۔

قوله واربعا قبل العصر الخ نماز عصر سے پہلے چار رکعت مستحب ہیں کیونکہ حضرت علی سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عصر سے قبل چار رکعات پڑھتے تھے نیز آپ کا ارشاد مروی ہے ”من صلی اربعا قبل العصر لم تمسه النار“ کہ جو شخص عصر سے پہلے چار رکعات پڑھے اس کو آگ نہ چھوئے گی۔ امام محمد نے اختلاف آثار کی وجہ سے چار اور دو میں اختیار دیا ہے اور مغرب کے بعد دو رکعتیں سنت مؤکدہ ہیں جن میں تطویل قرأت مستحب ہے۔ روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہلی رکعت میں الم تزیل دوسری میں سورۃ ملک پڑھتے تھے۔

فائدہ نماز فجر سے پہلے دو ظہر سے پہلے چار اور بعد میں دو مغرب کے بعد دو اور عشاء کے بعد دو۔ یہ کل بارہ رکعات سنت مؤکدہ ہیں جن کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”من ثابرو (ای واطب) علی اثنی عشر رکعة فی اليوم واليلة بنی اللہ له بیتا فی الجنة۔ رکعتین قبل الفجر اھ“ پھر ان میں سب سے زیادہ مؤکد فجر کی سنتیں ہیں جن کے متعلق روایات گزر چکیں ان کے بعد بقول صحیح ظہر سے پہلے کی چار رکعتیں ہیں کیونکہ حدیث میں ہے کہ ”جو شخص ظہر کی چار سنتیں چھوڑے گا اس کو میری شفاعت حاصل نہ ہوگی“ پھر فرائض سے پہلے سنتوں کی مشروعیت شیطان کی طمع کو ختم کرنے کے لیے ہے جب آدمی یہ سنتیں پڑھے گا تو شیطان کہے گا کہ جو چیز اس پر فرض نہیں تھی اس کو اس نے نہیں چھوڑا تو فرض کہاں ترک کر سکتا ہے اور فرائض سے بعد کی سنتیں اس لیے مشروع ہیں کہ اگر فرائض میں نسیان وغیرہ کی وجہ سے کوئی نقص آ جائے تو وہ ان کے ذریعہ سے پورا ہو جائے۔

وَنَوَافِلُ النَّهَارِ إِنْ شَاءَ صَلَّى رَكْعَتَيْنِ بِسَلِيمَةٍ وَاحِدَةٍ وَإِنْ شَاءَ أَرْبَعًا وَيُكْرَهُ الزِّيَادَةُ عَلَى دُنْ كِ تَلِيلٍ چاہے دو رکعتیں پڑھے ایک سلام کے ساتھ اور چاہے چار چار رکعات پڑھے اس سے زیادہ ذلک لَمَّا نَوَافِلُ اللَّيْلِ فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ ” إِنْ صَلَّى ثَمَانِي رَكْعَاتٍ بِسَلِيمَةٍ وَاحِدَةٍ جَازٍ كَمَرَّةٍ رات کی تلیں سو امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ اگر آٹھ رکعات ایک سلام کے ساتھ پڑھے۔ تو یہ بھی وَيُكْرَهُ الزِّيَادَةُ عَلَى ذَلِكِ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَا يَزِيدُ بِاللَّيْلِ عَلَى جَازٍ ہے اس سے زیادہ کمرہ ہے امام ابو یوسف و امام محمد فرماتے ہیں کہ رات میں ایک سلام کے ساتھ

رَكْعَتَيْنِ بِسَلِيمَةٍ وَاحِدَةٍ

دو رکعتوں سے زیادہ نہ پڑھے

تشریح الفقہ قولہ و نوافل النهار الخ ہدایہ میں ہے کہ نوافل شب میں صاحبین کے نزدیک افضل یہ ہے کہ ایک سلام کے ساتھ دو دو رکعتیں پڑھے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”صلوة الیل مثنیٰ مثنیٰ“ اور دن کے نوافل میں افضل یہ ہے کہ چار چار رکعات پڑھے سنت ظہر پر نیاس کرتے ہوئے ”نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چاشت کی چار رکعات پر مواغتہ فرمائی ہے۔ امام شافعی کے نزدیک نوافل شب اور نوافل نہار دونوں میں دو دو رکعات پڑھنا افضل ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک دونوں میں چار چار رکعات پڑھنا افضل ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عشاء کے بعد چار رکعات ایک سلام کے ساتھ پڑھتے تھے جس کو حضرت عائشہؓ نے روایت کیا ہے اور چاشت کی نماز بھی چار رکعتیں ایک سلام کے ساتھ پڑھتے تھے نیز چار رکعات کے تحریر میں اس کے اووم ہونے کی بناء پر زیادہ مشقت ہے اس لیے فضیلت بھی اسی میں زائد ہوگی۔ صاحب درمختار نے لکھا ہے کہ بقول بعض فتویٰ صاحبین کے ہی قول پر ہے یہ فتویٰ معراج میں عیون کی طرف منسوب ہے لیکن نہر الفائق میں علامہ قاسم کے قول سے امام صاحب کے قول کو ترجیح دی ہے کذا فی الشامی۔

فائدہ نوافل نہار کی بہ نسبت نوافل شب میں زیادہ فضیلت ہے کیونکہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ”تتجافی جنوبہم عن المضاجع یدعون ربہم خوفاً وطمعاً و مما رزقنہم ینفقون فلا تعلم نفس ما اخفی لہم من قرة اعین جزاء بما کانوا یعملون“ جدارہتی ہیں ان کی کروٹیں اپنے سونے کی جگہ سے پکارتے ہیں اپنے رب کو ڈر سے اور لالچ سے اور ہمارا دیا ہوا کچھ خرچ کرتے ہیں سو کسی جی کو معلوم نہیں جو چھپا دھری ہے ان کے واسطے آنکھوں کی ٹھنڈک بدلا اس کا جو کرتے تھے نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”من اطال قیام اللیل خفف اللہ عنہ یوم القیامۃ“ کہ جو شخص رات کے قیام کو دراز کرے گا۔ حق تعالیٰ اس کے لیے قیامت کی پریشانیوں میں تخفیف فرمائیں گے۔

محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَالْقِرَاءَةُ فِي الْفَرَائِضِ وَاجِبَةٌ فِي الرُّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ وَهِيَ مُعَيَّنَةٌ فِي الْأُخْرَيَيْنِ إِنْ شَاءَ
اور قرأت فرض ہے فرض نمازوں کی پہلی دو رکعتوں میں اور اس کو اختیار ہے آخری دو میں چاہے
قِرَاءَةُ الْفَاتِحَةِ وَإِنْ شَاءَ سَكَّتْ ۚ وَإِنْ شَاءَ سَنَحَ وَالْقِرَاءَةُ وَاجِبَةٌ فِي جَمِيعِ رَكَعَاتِ النَّفْلِ وَ فِي جَمِيعِ الْوُتُرِ
سورہ فاتحہ پڑھے چاہے خاموش رہے چاہے تسبیح پڑھے اور قرأت واجب ہے نفل اور وتر کی تمام رکعتوں میں

تشریح الفقہ قولہ والقراءة فی الفرائض الخ فرض نماز کی دو رکعت میں قرأت فرض ہے اور اس کی اول کی دو رکعتوں میں ہونا واجب ہے امام شافعی کے نزدیک ہر رکعت میں واجب ہے دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”لا صلوة الا بقراءة“ ۱۔ کہ قرأت کے بغیر نماز نہیں ہوتی ۲۔ وجہ استدلال یہ ہے کہ ہر رکعت نماز ہے لہذا ہر رکعت میں قرأت واجب ہوئی۔ امام مالک کا قول اور ان کی دلیل بھی یہی ہے فرق صرف یہ ہے۔ کہ وہ تین رکعات میں قراءت کو کافی سمجھتے ہیں کیونکہ اکثر کل کے قائم مقام ہوتا ہے اس لحاظ سے مغرب میں دو ہی رکعات میں قرأت کافی ہو جائے گی۔ ہماری دلیل ارشاد باری ہے ”فاقرء و اما تبسو من القرآن“ ہے۔ پڑھ جو آسان ہو قرآن سے اس میں ”اقرءوا“ امر ہے جس سے فرضیت ثابت ہو کہ صرف ایک رکعت میں قرأت فرض ہے جیسا کہ حسن بصری اور امام زفر کا بھی مذہب یہی ہے پھر احناف نے دوسری رکعت میں قرأت کو کہاں سے واجب کیا؟ جواب۔ ہم نے دوسری رکعت میں قرأت کو دلالت النص سے واجب کیا ہے کیونکہ دونوں رکعتیں ہر طرح سے ہم شکل یعنی اصل ارکان میں یکساں ہیں جس سے معلوم ہوا کہ پہلی رکعت کی طرح دوسری رکعت بھی شرعاً مراد ہے راہ امام شافعی کا استدلال سوا اول تو وہ از قسم احاد ہے جس سے فرضیت قطعی کا ثبوت نہیں ہو سکتا صرف وجوب ہو سکتا ہے لیکن وہ بھی ہر رکعت میں نہیں۔ دوم یہ کہ یہ حدیث ہماری ہی مؤید ۱۔ ہذا عند ابی یوسف فان السکوت عندہ لیس باساءۃ وعندہم کرہۃ واکرہۃ انفس من الاساءۃ والقراءۃ سۃ والتسبیح مباح والسکوت اساءۃ ۱۲۶۔ جواب۔ ۲۔ مسلم ابی ہریرہ ۱۲۷۔

ہے کیونکہ اس میں صلوٰۃ کو مطلق ذکر کیا گیا ہے اور جب صلوٰۃ کو مطلق ذکر کیا جائے تو اس سے کامل نماز مراد ہوتی ہے اور وہ دو رکعتیں ہیں۔

قوله وهو مخیر فی الاخریین الخ فرض کی آخری دو رکعات میں نمازی مختار ہے۔ چاہے سورہ فاتحہ پڑھے چاہے تسبیح پڑھے اور چاہے خاموش رہے۔ وجہ یہ کہ آخر کی رکعتیں چند باتوں میں اولین سے جدا ہے۔ ۱۔ سفر میں دونوں ساقط ہو جاتی ہیں ۲۔ اولین میں جہر اور آخرین میں اخفاء ہوتا ہے۔ ۳۔ مقدار قرأت میں بھی تفاوت ہے جب ان تمام باتوں میں فرق ہے تو اولین کے ساتھ آخرین کا الحاق نہیں ہو سکتا حاصل آنکہ پہلی رکعت صراحتہ النص اور دوسری رکعت دلالتہ النص کی وجہ سے صیغہ امر کے تحت میں داخل ہوئیں اور اخیر میں افتراق کی وجہ سے خارج۔

وَمَنْ دَخَلَ فِي صَلَوةِ النَّفْلِ ثُمَّ أَفْسَدَهَا قَضَاهَا فَإِنْ صَلَّى أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ وَ قَعَدَ فِي الْأُولَيْنِ
جس نے نفل نماز شروع کر کے فاسد کر دیا تو ان کی قضا کرے پس اگر چار رکعتوں کی نیت کی اور پہلی دو رکعتوں کے بعد بیٹھ کر
ثُمَّ أَفْسَدَ الْأُخْرَيَيْنِ قَضَى رَكْعَتَيْنِ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ يَقْضِي أَرْبَعًا وَيُصَلِّي النَّافِلَةَ قَاعِدًا مَعَ
آخری دو رکعتیں فاسد کر دیں تو دو رکعتوں کی قضا کرے امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ چار پڑھے اور نفل پڑھ سکتا ہے بیٹھ کر
الْقُدْرَةَ عَلَى الْقِيَامِ وَإِنْ افْتَتَحَهَا قَائِمًا ثُمَّ قَعَدَ جَازَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ لَا يَجُوزُ
قیام پر قدرت کے باوجود اگر کھڑے ہو کر پڑھنی شروع کیں پھر بیٹھ گیا تو جائز ہے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک صاحبینؒ کے نزدیک جائز
إِلَّا مِنْ عُذْرٍ وَمَنْ كَانَ خَارِجَ الْمَضَرِّ يَنْتَقِلُ عَلَى ذَاتَيْهِ إِلَى آتَى جِهَةً تَوَجَّهَتْ يَوْمَئِذٍ إِلَى
نہیں مگر عذر کی وجہ سے جو شخص شہر سے باہر ہو تو اپنی سواری پر نفل پڑھ سکتا ہے جس طرف بھی وہ جاتی ہو اشارہ کرتے ہوئے

تشریح الفقہ قوله ومن دخل الخ ایک شخص نے بالقصد نفل نماز شروع کی پھر اس کو فاسد کر دیا تو قضا واجب ہوگی خواہ اس کے نفل سے فاسد ہوئی ہو یا غیر نفل سے مثلاً تیمم کنندہ کو پانی نظر آ گیا یا عورت کو حیض آنا شروع ہو گیا تو قضا واجب ہوگی۔ امام شافعیؒ کے نزدیک قضا نہیں ہے کیونکہ وہ نفل نماز میں متبرع ہے اور متبرع پر لزوم نہیں ہوتا۔ قال اللہ تعالیٰ "ما على المحسنين من سبيل" ہم یہ کہتے ہیں کہ جو حصہ وہ ادا کر چکا ہے اس کو باطل ہونے سے بچانا ضروری ہے۔ لقوله تعالیٰ "ولا تبطلوا اعمالكم" پھر ہم نے بالقصد کی قید اس لیے لگائی کہ اگر کوئی شخص بھول کر پانچویں رکعت کے لیے کھڑا ہو جائے پھر اس کو فاسد کر دے تو قضا واجب نہیں ہے۔ کذا فی الجوبہ۔

قوله فان صلى اربع ركعات الخ ایک شخص نے چار رکعت نفل شروع کی اور قعدہ اولی کے بعد آخرین کو فاسد کر دیا تو طرفین کے نزدیک دو رکعتوں کی قضا واجب ہوگی کیونکہ اس سلسلہ میں اصل یہ ہے کہ نفل نماز کا ہر شفعہ مستقل نماز ہے اور بقدر تشہد بیٹھنے کے بعد پہلا شفعہ تام ہو چکا۔ اور تیسری رکعت کے لیے کھڑا ہونا بمنزلہ مستقل تحریر کے ہے لہذا شفعہ ثانیہ ہی لازم رہا اور چونکہ اس کو فاسد کر دیا ہے اس لیے اس کی قضا واجب ہوگی۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک احتیاطاً چار کی قضا واجب ہوگی۔ لانه بمنزلة صلوٰۃ واحدة۔

قوله ويصلي النافلة الخ قیام پر قدرت کے باوجود نفل نماز بیٹھ کر پڑھ سکتا ہے اس واسطے کہ جب اس کے لیے اس بات کی گنجائش ہے کہ وہ اصل نماز (نفل) نہ پڑھے تو ترک وصف کی گنجائش بطریق اولی ہوگی اور اگر قیام کی حالت میں نفل شروع کی پھر بیٹھ گیا تو امام صاحب کے نزدیک استحساناً یہ بھی جائز ہے۔ کیونکہ جب ابتداء بیٹھ کر پڑھ سکتا ہے تو بقاء بطریق اولی پڑھ سکے گا۔ صاحبین کے نزدیک بلا عذر جائز نہیں مقتضاء قیاس بھی یہی ہے۔

قوله ومن كان خارج المصراع الخ مقیم آدمی شہر سے باہر یعنی ایسی جگہ جہاں مسافر کو قصر کرنا پڑے، نفل نماز سواری پر پڑھ سکتا ہے جس طرف بھی اس کی سواری جارہی ہو کیونکہ ہمارے نزدیک سواری پر نماز پڑھنے میں استقبال قبلہ شرط نہیں ہے۔ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خیر کی طرف رخ کئے ہوئے سواری پر نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہے۔ امام شافعی کے نزدیک بوقت نیت بلند رہنا ضروری ہے۔ محمد حنیف غفرلہ لکھو ہی

باب سُجُودِ السَّهْوِ

باب سجود سہو کے بیان میں

سُجُودُ السَّهْوِ وَاجِبٌ فِي الزِّيَادَةِ وَالنَّقْصَانِ بَعْدَ السَّلَامِ يَسْجُدُ سَجْدَتَيْنِ ثُمَّ يَتَشَهَّدُ وَيُسَلِّمُ
سجود سہو واجب ہیں کسی بیشی کی صورت میں سلام کے بعد دو سجدے کرے اور تشهد پڑھ کے سلام پھیر دے

تشریح الفقہ قولہ باب الخ فرائض ووافل ادا وقضا نمازوں کے بیان سے فراغت کے بعد اس چیز کا بیان ہے جس سے نماز کے نقصان کو پورا کیا جاسکے اور وہ سجدہ سہو ہے ”سجود السہو“ میں اضافت از قبیل اضافت مسبب الی السبب ہے۔ کما یقال سجدة التلاوة، خیار العیب، خیار الشرط، کفارة القتل، کفارة الظہار الی غیر ذلک۔

قولہ سجود السہو واجب الخ اگر نماز میں سہو ہو جائے خواہ نماز فرض ہو یا نفل، تو دو سجدے کرنے ہوں گے جن کے متعلق گو بعض حضرات نے سنت ہونے کا قول کیا ہے۔ لیکن صحیح یہ ہے کہ واجب ہیں کیونکہ احادیث میں ان کا حکم بضیعہ امر ہے جس کا مقتضی وجوب ہے چنانچہ حضرت ثوبان نے مرفوعاً روایت کیا ہے۔ من سہا فی الصلوۃ فلیسجد سجدتین۔

قولہ بعد السلام الخ ہمارے نزدیک سجود سہو کا سلام محل کے بعد ہے خواہ سہو یا دقتی کی صورت میں ہو یا نقصان کی صورت میں ہو۔ امام شافعی کے نزدیک بہر دو صورت سلام سے پہلے ہے (گو سلام کے بعد بھی جائز ہے) امام مالک کے نزدیک بصورت نقصان سلام سے قبل ہے اور بصورت زیادتی سلام کے بعد ہے واقعات میں ہے کہ امام ابو یوسف خلیفہ ہارون کے یہاں تشریف فرما تھے کہ امام مالک بھی تشریف لائے انشاء گفتگو میں سجدہ سہو کا مسئلہ آ گیا تو امام ابو یوسف نے ان سے حوائے دریافت کی تو انہوں نے اپنے مذہب کے مطابق جواب دیا تو امام ابو یوسف نے سوال کیا کہ اگر کسی کو زیادہ اور نقصان دونوں طرح سہو ہو جائے تو کیا کرے؟ اس پر امام مالک حیران رہ گئے۔ امام شافعی کی دلیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل ہے کہ ”آپ نے ظہر کی نماز کے قعدہ اخیر میں بکیر کہی اور سلام سے پہلے دو سجدے کیے۔“ ہماری دلیل آپ کا ارشاد ہے کہ ”ہر سہو کے لیے سلام کے بعد دو سجدے ہیں۔“ نیز صحاح ستہ میں حضرت ذوالعیدین سے مروی ہے کہ ”آپ نے سلام کے بعد دو سجدے کیے پس آپ کے فعل کی روایات متعارض ہوئیں اور قوی حدیث سے تمسک باقی رہا اسی کو ہم اختیار کرتے ہیں۔

فائدہ اکثر فقہاء کے نزدیک سجدہ سہو ایک سلام کے بعد ہے۔ شمس الائمہ اور صدر الاسلام کہتے ہیں کہ دونوں سلاموں کے بعد کرے۔ ہدایہ میں اسی کی تصحیح ہے اور فخر الاسلام نے ایک سلام کو اختیار کیا ہے مگر سامنے کی طرف لیکن یہ خلاف مشہور ہے۔ والا صوب ہو الاول وہو قول الکفری وبقال النحوی۔

قولہ ثم یتشهد الخ قعدہ اخیرہ میں التحیات کے بعد دائیں طرف سلام پھیر کر دو سجدے کرے اور دونوں سجدوں کے بعد بقول مختار دو بارہ تشهد اور درود وغیرہ پڑھ کر آخری سلام پھیرے۔ امام طحاوی فرماتے ہیں کہ سجود سہو کے سلام سے پہلے اور بعد دونوں قعدوں میں دعاء و درود پڑھے۔ محمد حنیف غفرلہ لکھو ہی

وَيَلْزَمُ سُجُودُ السَّهْوِ إِذَا زَادَ فِي صَلَاتِهِ فَعَلًا مِنْ سَجْدَةٍ جَنَسِهَا لَيْسَ مِنْهَا أَوْ تَرَكَ فَعَلًا مَسْنُونًا أَوْ
اور لازم ہوتا ہے سجدہ سہو جب زائد کر دے نماز میں ایسا فعل جو جنس نماز سے ہو اور اس نماز میں داخل نہ ہو یا چھوڑ دے کوئی فعل مسنون یا

ای صحاح عن عبد اللہ بن مالک بن مالک ۱۲۔ ابوداؤد وترمذی ابن ماجہ طحاوی طبرانی عبدالرزاق عن ثوبان ۱۳۔ س۔ احزاب ذلک نماز احوال القیام والقیوم وقاد زائد فیہا فعلاً من جنسہا ہو لا یسجد علیہ السہو لانه منہا بدلیل ان صحیح ذلک فرض ۱۴۔ جوہر۔

أَقْرَبُ لَمْ يَعُدْ وَيَسْجُدْ لِلشَّهْرِ

زیادہ قریب ہے تو نہ لوٹے اور سجدہ سہو کرے

فولہ و من سہی الخ اگر کوئی شخص بھول کر کھڑا ہونے لگا اور ایسی حالت میں یاد آیا کہ ابھی بیٹھنے کے زیادہ قریب ہے تو بیٹھ کر قعدہ کرنے کے تشہید پڑھ لے کیونکہ ہر چیز اپنے قریب کے حکم میں ہوتی ہے پس یہاں بھی کھڑے ہونے کی حالت بیٹھنے کے حکم میں ہے اور اصح یہ ہے کہ بچا دھڑ آ دھا سیدھا اور پیٹھ خم ہو تو بیشک کے قریب ہے پھر اس صورت میں اصح قول پر سجدہ سہو واجب نہیں کیونکہ شرع نے اس کو کھڑا ہونے والا شمار نہیں کیا البتہ اگر وہ زیادہ قیام کے قریب ہو تو قعدہ کی طرف نہ لوٹے کیونکہ اب وہ کھڑا ہونے کے درجہ میں ہے اس صورت میں بالاتفاق سجدہ سہو واجب ہے اور ظاہر مذہب یہ ہے کہ اگر سیدھا کھڑا ہونے سے پہلے یاد آئے تو لوٹ آئے ورنہ نہیں اور حدیث میں جو آیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے اور لوگوں کو اشارہ کیا کہ کھڑے ہو جائیں۔ اس پر محمول ہے کہ اس وقت آپ سیدھے کھڑے ہو گئے تھے۔

وَأَنْ سَهَى عَنِ الْقَعْدَةِ الْآخِرَةِ لَقَامَ إِلَى الْخَامِسَةِ رَجَعَ إِلَى الْقَعْدَةِ مَا لَمْ يَسْجُدْ وَالْفُتَى
اگر قعدہ اخیرہ بھول کر پانچویں رکعت کے لیے کھڑا ہو گیا تو لوٹ آئے قعدہ کی طرف جب تک سجدہ نہ کیا ہو اور پانچویں کو
الْخَامِسَةِ وَسَجَدَ لِلشَّهْوِ وَأَنْ قِيَّةَ الْخَامِسَةِ يَسْجُدُ بِطَلِّ قَرُصَةٍ وَتَحَوُّلِ صَلَوَتِهِ نَفْلًا
پھوڑ دے اور سجدہ سہو کر لے اور اگر پانچویں کا سجدہ کر چکا تو اس کا فرض باطل ہو گیا اور نماز نفل ہو گئی
وَكَانَ عَلَيْهِ أَنْ يُضْمَّ إِلَيْهَا رَكْعَةٌ سَادِسَةٌ وَأَنْ قَعْدَةً فِي الرَّابِعَةِ ثُمَّ قَامَ وَ لَمْ يُسَلِّمْ بِظَنِّهَا قِيَّةً
اب اس پر لازم ہے کہ اُن کے ساتھ چھٹی رکعت ملا لے اور اگر بیٹھ چکا تھا چوٹی رکعت میں پھر کھڑا ہوا اور سلام نہیں پھیرا قعدہ اولی
قعدة الاولى عاد الى القعود ما لم يسجد للخامسة و سلم و سجد للشهو وان قية

بگھٹتے ہوئے تو لوٹ جائے تعدہ کی طرف جب تک پانچویں کا سجدہ نہ کیا ہو اور سلام پھیر کر سجدہ سہو کر لے اور اگر پانچویں کا
الخَامِسَةُ بِسُجْدَةٍ ضَمَّ إِلَيْهَا رُكْعَةً أُخْرَى وَقَدْ ثَمَّتْ صَلَوَتُهُ وَالرُّكْعَتَانِ نَافِلَتَهُ وَمَنْ شَكَّ فِي
سجدہ کر چکا تو پچھنی رکعت اور ملا لے اور اس کی نماز پوری ہو گئی اور دو رکعتیں نفل ہو گئیں جس کو شک ہو جائے
صلوٰتہ فَلَمْ يَنْدِرْ أَثْلًا صَلَّى أَمْ أَرْبَعًا وَ ذَلِكَ أَوَّلُ مَا عَرَضَ لَهُ اسْتَنْفَ الصَّلَاةَ فَإِنْ كَانَ يَعْزُضُ
نماز میں اور یاد نہ رہے کہ تین پڑھیں یا چار اور یہ بھول اس کو پہلی دفعہ بھولی ہے تو از سر نو نماز پڑھے اور اگر اسے اگر
لَهُ كَثِيرًا بَنَى عَلَى غَالِبِ ظَنِّهِ إِنْ كَانَ لَهُ ظَنٌّ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ ظَنٌّ بَنَى عَلَى الْيَقِينِ
بھول ہوئی ہے تو اپنے غالب گمان پر بنا کرے اگر گمان غالب ہو ورنہ یقین پر بنا کرے

تشریح الفقہ قولہ وان سہی الخ اگر کوئی تعدہ اخیرہ بھول کر پانچویں رکعت کے لیے کھڑا ہو گیا تو پانچویں کے سجدہ سے پہلے پہلے لوٹ آئے
اور تعدہ کے ساتھ سہو کا سجدہ کر کے نماز پوری کر لے لونا تو اس لیے ہے کہ یہ برائے اصلاح نماز ہے اور سجدہ سہو اس لیے ہے کہ واجب قطعی (فرض
تعدہ اخیرہ) میں تاخیر کی ہے اور اگر پانچویں کا سجدہ کر لیا تو ہمارے نزدیک فرضیت باطل ہو گئی۔ امام محمد شافعی مالک اس کے خلاف ہیں دلیل
بطان یہ ہے کہ اس نے اتمام فرض سے قبل نفل فعلی شروع کر کے سجدہ سے مستحکم کر دیا اور تکمیل فرض سے قبل فرض سے نفل جانا اس کے بطان کے
لیے لازم ہے۔ پس فرضیت کے ختم ہو جانے اور اصل نماز کے پائے جانے کی وجہ سے شیخین کے نزدیک وہ نماز نفل ہو گئی لہذا اس زائد رکعت کے
ساتھ ایک رکعت اور ملا لے تاکہ نفل جفت ہو جائے اور نہ ملائے تب بھی کوئی حرج نہیں کیونکہ اس نے اس کو تعدہ اشروع نہیں کیا۔ نیز اس پر سجدہ سہو
بھی نہیں۔

قولہ وان قعد فی الرابعة الخ اور اگر چوتھی رکعت پر تعدہ کرنے کے بعد بھول کر کھڑا ہو گیا تو پانچویں کے سجدہ سے پہلے یاد آنے پر لوٹ
آئے اور سجدہ سہو کر کے سلام پھیر دے اور اگر پانچویں کا سجدہ کر لیا تو ایک رکعت اور ملائے اگرچہ فجر و عصر و مغرب ہی ہو اس صورت میں اس کی فرض
نماز بھی پوری ہو جائے گی اور دو رکعتیں نفل ہو جائیں گی فرض اس لیے پورا ہو گیا کہ کوئی رکن یا فرض نہیں چھوٹا صرف لفظ سلام باقی تھا جو واجب ہے
جس کی تکمیل سجدہ سہو سے ہو گئی اور ایک رکعت اور ملائے کا حکم اس لیے ہے کہ تنہا ایک رکعت پڑھنے کی ممانعت ہے۔ (ابن عبد البر)

بَابُ صَلَاةِ الْمَرِيضِ

باب بیمار کی نماز کے بیان میں

إِذَا تَعَدَّرَ عَلَى الْمَرِيضِ الْقِيَامُ صَلَّى قَاعِدًا يُرْتَعُ وَيَسْجُدُ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعِ الرُّكُوعَ وَ
جب بیمار ہو جائے بیمار پر کھڑا ہوتا تو نماز پڑھے بیٹھ کر رکوع سجدہ کرتے ہوئے پس اگر رکوع سجدہ
السُّجُودَ أَوْ مَيَّاسَةً وَجَعَلَ السُّجُودَ اخْفَاضَ مِنَ الرُّكُوعِ وَلَا يَرْفَعُ إِلَى وَجْهِهِ شَيْئًا يَسْجُدُ عَلَيْهِ
بھی نہ کر سکے تو اشارہ کرے اور سجدہ کے لئے اشارہ رکوع کی بہ نسبت زیادہ پست کرے اور نہ اٹھائے اپنے چہرہ کی طرف کوئی چیز جس پر سجدہ
فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعِ الْقُعُودَ اسْتَلْقَى عَلَى قَفَاءٍ وَ جَعَلَ رِجْلَيْهِ إِلَى الْقِبْلَةِ وَ أَوْمَى بِالرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ
کرے اگر بیٹھ کر بھی نہ پڑھ سکتا ہو تو چٹ لیٹ جائے اور کر لے اپنے پاؤں قبلہ کی طرف اور اشارہ سے کرے رکوع سجدہ
وَإِنْ اضْطَجَعَ عَلَى جَنْبِهِ وَوَجَّهَهُ إِلَى الْقِبْلَةِ وَ أَوْمَى جَاوِزًا فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعِ الْإِيْمَاءَ بِرَأْسِهِ أَخْرَجَ
اور اگر کدوٹ پر لیٹ جائے اور منہ قبلہ کی طرف ہو اور اشارہ سے پڑھے تب بھی جائز ہے اور اگر سر سے بھی اشارہ نہ کر سکے تو نماز

الصَّلَاةُ	وَلَا يُؤْمَى	بَعَيْنِهِ	وَلَا بِحَاجِبِيهِ	وَلَا بِقَلْبِهِ
مؤخر کر دے اور اشارہ نہ کرے آنکھوں اور بھوؤں اور دل سے				

توضیح اللفظہ صلوٰۃ المريض میں اضافت از قبیل اضافت فعل الی الفاعل ہے جیسے قیام زید میں ہے یا از قبیل اضافت فعل الی المحل ہے اور مریض بر وزن فاعیل بمعنی فاعل ہے از باب سمع تعذر دشوار ہو جائے۔ اومی ایماء۔ اشارہ کرنا، انقبض۔ زیادہ پست استغلی استلقاء۔ چٹ لیٹنا، ققاء۔ پیٹھ اُٹھانے کا۔ پہلو پر لیٹنا جب۔ پہلو عینہ۔ آنکھیں، حاجبہ۔ ابرو بھوؤں دونوں تثنیہ کے صیغے ہیں۔ نون اضافت کی وجہ سے ساقط ہو گیا۔

تشریح الفقہ قولہ باب الخ انسان کی دو حالتیں ہوتی ہیں۔ ایک صحت و تندرستی کی اور ایک بیماری کی۔ صاحب کتاب پہلی حالت کے احکام سے فارغ ہو چکا اس لیے اب دوسری حالت کو ذکر کر رہا ہے پھر سہو اور بیماری دونوں عارض سماوی ہیں لیکن سہو کا وقوع عام تر ہے اس لیے سہو کو مقدم کیا ہے۔

قولہ صلی قاعدًا الخ بروایت مذہب بیٹھنے کی کوئی خاص ہیئت متعین نہیں بلکہ جس طرح بیٹھ سکے بیٹھ جائے اس واسطے کہ جب مرض نے مریض سے ارکان کو ساقط کر دیا تو ہیئتوں کو بطریق اولیٰ ساقط کر دے گا۔ امام زفر فرماتے ہیں کہ اس طرح بیٹھے جیسے قعدہ میں تشہد کے لیے بیٹھتا ہے۔ تجنّس اور خلاصہ میں اسی پر فتویٰ مذکور ہے کیونکہ مریض کے لیے اس طرح بیٹھنا آسان ہے لیکن علامہ شامی فرماتے ہیں کہ یہ علت تامہ نہیں کیونکہ آسانی تو اس میں ہے کہ کسی خاص ہیئت کی قید نہ ہو۔

قولہ ولا یرفع الی وجہہ الخ اگر مریض اشارہ سے نماز پڑھتا ہو تو اس کی پیشانی کی طرف کوئی اونچی چیز نہ اٹھائی جائے جس پر وہ سجدہ کرے۔ کیونکہ حدیث میں اس کی ممانعت ہے۔ روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک بیمار کی عیادت کو تشریف لائے دیکھا کہ وہ تکیہ پر نماز پڑھ رہا ہے آپ نے تکیہ لے کر پھینک دیا اس نے ایک لکڑی پکڑ لی کہ اس پر نماز پڑھے آپ نے اس کو بھی پھینک دیا اور فرمایا کہ اگر تکیہ کو طاقت ہو تو زمین پر نماز پڑھو نہ اشارہ کر اور اپنے سجدہ کو رکوع سے پست کر۔ (بزار، بیہقی عن جابر، طبرانی عن ابی عمر) علامہ شامی فرماتے ہیں کہ سجدہ کے لیے کوئی چیز اٹھانا یا لیے رہنا مکروہ تحریمی ہے لیکن وہ چیز اگر زمین پر رکھی ہو تو مکروہ نہیں کیونکہ حضرت ام سلمہؓ سے ثابت ہے کہ انہوں نے بیماری کی وجہ سے ایک تکیہ پر سجدہ کیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو منع نہیں فرمایا۔

قولہ آخر الصلوٰۃ الخ اگر سر سے اشارہ کر کے بھی پڑھنے کی بھی طاقت نہ ہو تو نماز کو مؤخر کر دے آنکھ یا بھوؤں یا دل سے اشارہ کی ضرورت نہیں یہی اصح ہے۔ امام صاحب سے غیر ظاہر الروایہ میں صرف بھوؤں سے اشارہ کا جواز مذکور ہے۔ امام محمد سے آنکھوں سے اشارہ کے جواز میں شک اور قلب سے اشارہ میں عدم جواز مروی ہے اور بھوؤں کا ذکر مروی نہیں ہے۔ امام ابو یوسف سے روایات مختلف ہیں۔ امام مالک، شافعی، احمد سے مروی ہے کہ آنکھوں سے پھر بھوؤں سے پھر دل سے اشارہ جائز ہے۔ امام زفر اور حسن بن زیاد کے نزدیک بھی ان چیزوں سے اشارہ جائز ہے لیکن جب سر سے اشارہ پر قدرت ہو جائے تو اعادہ ضروری ہے مگر ظاہر الروایہ میں ہمارے نزدیک جائز نہیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گزر چکا کہ جب رکوع و سجود کی قدرت نہ ہو تو سر سے اشارہ کر۔ سوال۔ اس میں سر کے علاوہ دوسری چیزوں سے ممانعت نہیں ہے۔ جواب یہ ہے کہ دوسری چیزوں سے اشارہ کا ثبوت ہونا چاہیے اور وہ کسی روایت میں نہیں ہے۔ مصنف کے قول ”اخر الصلوٰۃ“ میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ نماز بالکل معاف نہ ہوگی بلکہ فوری ادائیگی سے عجز کی بناء پر مہلت ہے اگر تندرست ہو کر وقت پائے تو چھوٹی ہوئی نمازوں کی قضا لازم ہے۔

فَإِنْ قَدَرَ عَلَى الْقِيَامِ وَلَمْ يَقْدِرْ عَلَى الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ لَمْ يَلْزِمَهُ الْقِيَامُ وَجَازَ أَنْ يُصَلِّيَ قَاعِدًا
اگر قادر ہو قیام پر اور نہ قادر ہو رکوع سجدہ پر تو اس پر کھڑا ہونا لازم نہیں اور جائز ہے یہ کہ بیٹھ کر
يُؤْمِيْ اِيْمَاءً فَاِذَا صَلَّى الصَّحِيْحُ بَعْضُ صَلَوَتِهِ قَائِمًا ثُمَّ حَدَّثَ بِهِ مَرَضٌ اَتَمَّهَا قَاعِدًا يَرْكَعُ
اشارہ سے نماز پڑھے اگر تندرست نے کچھ نماز کھڑے ہو کر پڑھی پھر کوئی بیماری لاحق ہو گئی تو بیٹھ کر رکوع سجدہ
وَيَسْجُدُ وَيُؤْمِيْ اِيْمَاءً اِنْ لَّمْ يَسْتَطِعِ الرُّكُوعَ وَالسُّجُودَ اَوْ مُسْطَقِيًّا اِنْ لَّمْ يَسْتَطِعِ الْقُعُودَ وَمَنْ
سے پوری کر لے اور اشارہ سے پڑھ لے اگر رکوع سجدہ نہ کر سکتا ہو یا خپت لیت کر اگر بیٹھ بھی نہ سکتا ہو ایک شخص
صَلَّى قَاعِدًا يَرْكَعُ وَيَسْجُدُ لِمَرَضٍ ثُمَّ صَحَّ بَنَى عَلَى صَلَوَتِهِ قَائِمًا فَإِنْ صَلَّى بَعْضُ صَلَوَتِهِ بَايَمَاءِ
بیٹھ کر رکوع سجدہ کرتے ہوا نماز پڑھ رہا تھا بیماری کی وجہ سے پھر تندرست ہو گیا تو کھڑا ہو کر پوری کرے اگر کچھ نماز اشارہ سے پڑھی
ثُمَّ قَدَرَ عَلَى الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ اسْتَأْنَفَ الصَّلَاةَ وَمَنْ أَعْمَى عَلَيْهِ خَمْسُ صَلَوَاتٍ فَمَا دُونَهَا
پھر رکوع سجدہ پر قادر ہو گیا تو از سر نو پڑھے جس پر پانچ یا پانچ نمازوں سے کم تک بیہوشی
قَضَاهَا إِذَا صَحَّ وَإِنْ فَاتَتْهُ بِالْأَعْمَاءِ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ لَمْ يَقْضِ
رہی تو وہ ان کی قضا کرے تندرست ہونے کے بعد اور اگر بیہوشی کی وجہ سے اس سے زیادہ نوت ہو گئیں تو ان کو قضا نہ کرے

تشریح الفقہ قولہ فان قدر الخ اگر مریض قیام کر سکتا ہو لیکن رکوع وجود پر قدرت نہ ہو یا فقط وجود پر قدرت نہ ہو تو اس پر قیام لازم نہیں چاہے
کھڑے ہو کر پڑھے چاہے بیٹھ کر اشارہ سے پڑھے لیکن بیٹھ کر پڑھنا افضل ہے کیونکہ قیام اس لیے لازم ہے کہ اس کے ذریعہ رکوع وجود ادا کیا جا
سکے اور جب وہ اس قیام پر قادر نہیں جس کے بعد سجدہ ہو سکے تو اب وہ رکوع وجود کا ذریعہ نہ بن سکا اس لیے نمازی کو قیام کرنے اور نہ کرنے میں
اختیار ہوگا اب اگر وہ کھڑا ہو کر اشارہ سے نماز پڑھے تو یہ بھی جائز ہے جیسا کہ محیط میں ہے (البتہ واقعات میں ہے کہ کھڑے ہو کر سجدہ کے لیے اشارہ
کرنا کافی نہ ہوگا) لیکن بیٹھ کر پڑھنا اس لیے افضل ہے کہ بیٹھ کر سجدہ کا اشارہ کرنا حقیقی سجدہ کے ساتھ زیادہ مشابہ ہے بخلاف کھڑے ہو کر اشارہ کے
ساتھ سجدہ کرنے کے کہ وہ زمین سے بہت دور ہے۔

قولہ فاذا صلى الصحيح الخ ایک تندرست آدمی کھڑا ہو کر نماز پڑھ رہا تھا اثناء نماز میں کوئی بیماری پیش آگئی تو باقی نماز جس طرح ممکن
ہو پوری کرے یعنی بیٹھ کر رکوع سجدہ کے ساتھ یا اشارہ کے ساتھ یا لیت کر قول معتمد یہی ہے اس لیے کہ باقی نماز ادا کرنے سے تو اعلیٰ پر ادنیٰ کی بناء جائز
ہوگی کذا فی المحرر لیکن امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ نماز از سر نو پڑھے۔ کذا فی المحلی۔

قولہ بنی علی صلواتہ الخ ایک مریض بیٹھ کر رکوع سجدہ کے ساتھ نماز پڑھ رہا تھا کہ اثناء نماز میں تندرست ہو گیا تو شیخین کے نزدیک
باقی نماز کو اسی پر بناء کر لے یعنی کھڑے ہو کر پوری کر لے اور اگر وہ اشارہ سے پڑھ رہا تھا پھر تندرست ہو گیا تو بناء نہ کرے بلکہ از سر نو پڑھے (الایہ)
کہ رکوع اور سجدہ کے لیے اشارہ کرنے سے پیشتر ہی تندرست ہو گیا ہو) امام محمد کے نزدیک پہلی صورت میں بھی از سر نو پڑھے گا اور امام زفر کے
ز نزدیک دونوں صورتوں میں بناء کر سکتا ہے اس مسئلہ کی اصل یہ ہے کہ نماز کے آخری حصہ کا پہلے حصہ پر مبنی ہونا بالکل ایسا ہے جیسے مقتدی کی نماز امام
کی نماز پر مبنی ہوتی ہے پس جن صورتوں میں اقتداء صحیح ہے ان میں بنا بھی صحیح ہوگی اور شیخین کے نزدیک قاعدہ کے پیچھے قائم کی اقتداء صحیح ہے لہذا ان
کے نزدیک پہلی صورت میں بناء بھی صحیح ہوگی اور امام محمد کے نزدیک اقتداء مذکور جائز نہیں لہذا بناء بھی جائز نہ ہوگی زہے امام زفر سوان کے نزدیک تو
اشارہ کرنے والے کے پیچھے رکوع سجدہ کرنے والے کی اقتداء بھی صحیح ہے اس لیے ان کے یہاں دونوں صورتوں میں بناء بھی صحیح ہوگی۔ لیکن از

روئے حدیث شیعین کا قول قوی تر ہے۔

قولہ و من اغمی الخ جس شخص کو پانچ یا پانچ نمازوں سے کم تک بے ہوشی طاری ہو تو وہ ان نمازوں کی قضاء کر لے اور اگر پانچ نمازوں سے زیادہ تک بے ہوشی طاری ہو تو اس پر قضا نہیں یہ حکم مبنی بر احسان ہے مقتضی قیاس تو یہ ہے کہ بیہوش ہو جانے والے پر قضا نہ ہو جبکہ بیہوشی نے ایک نماز کا پورا وقت گھیر لیا کیونکہ محقق ہو گیا اس لیے بیہوشی جنون کے مشابہ ہو گئی۔ چنانچہ امام شافعی اسی کے قائل ہیں استحسان کی وجہ یہ ہے کہ جب بیہوشی کی مدت دراز ہو جائے گی تو قضا نمازیں بہت ہو جائیں گی اور وہ ان کی قضاء کرنے کی وجہ سے حرج میں پڑ جائے گا اور جب مدت کم ہوگی تو قضا نمازیں کم ہوں گی جن کی قضا میں کوئی حرج لازم نہیں آتا اور کثرت کی مقدار یہ ہے کہ قضا نمازیں ایک دن اور ایک رات سے بڑھ جائیں کیونکہ وہ مکرر کی حد میں داخل ہو جائیں گی۔ روایت میں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو چار نمازوں تک بیہوشی رہی تو آپ نے ان کی قضا کی اور حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ ایک دن ایک رات تک بیہوش رہے تو آپ نے ان کی قضا کی اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما ایک دن ایک رات سے زائد بیہوش رہے تو آپ نے ان کی قضا نہیں کی۔

تنبیہ مسئلہ مذکور کی چار صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ مرض شب و روز سے زیادہ رہا اور اس کو ہوش بھی نہ رہا اس صورت میں بالاتفاق حالت مرض کی نمازوں کی قضا نہیں ہے۔ دوم یہ کہ مرض بے ہوشی کے ساتھ شب و روز سے کم رہا یا یہ کہ شب و روز رہا لیکن عقل قائم رہی اس صورت میں بالا جماع نمازوں کو قضاء کرے۔ سوم یہ کہ مرض شب و روز سے زیادہ رہا اور عقل قائم رہی۔ چہارم یہ کہ مرض شب و روز سے کم رہا اور عقل قائم نہ رہی۔

ان دونوں صورتوں میں اختلاف ہے ظاہر الروایہ سے معلوم ہوتا ہے کہ قضا لازم ہے۔ ہدایہ میں اسی کی تصحیح ہے لیکن صاحب ہدایہ نے اپنی کتاب تجنیس میں اور قاضی خاں وغیرہ محققین نے عدم قضا کو ترجیح دی ہے۔ کذا فی الطحطاوی، غایۃ الاوطار۔ محمد حنفی غفرلہ گنگوہی

باب سجود التلاوة

باب سجود تلاوت کے بیان میں

فِي الْقُرْآنِ أَرْبَعَةٌ عَشْرَ سَجْدَةٍ فِي أَحْزَابِ الْأَعْرَافِ وَ فِي الرُّعْدِ وَ فِي النُّحْلِ وَ فِي بَنِي
قرآن میں چودہ سجدے ہیں سورہ اعراف کے آخر میں سورہ رعد میں سورہ نحل میں سورہ بنی
إِسْرَائِيلَ وَ مَرْيَمَ وَ الْأُولَى فِي الْحَجِّ وَ الْفُرْقَانِ وَ النَّحْلِ وَ آتَمَ تَنْزِيلَ وَ صَ وَ
اسرائیل میں سورہ مریم میں سورہ حج میں پہلا سجدہ سورہ فرقان میں سورہ نمل میں سورہ الم تزل میں سورہ ص میں
حَمَّ السَّجْدَةِ وَ النَّجْمِ وَ الْإِنْشِقَاقِ وَ الْعَلَقِ وَ السُّجُودِ وَ اجِبَ فِي هَذِهِ الْمَوَاضِعِ
سورہ حم السجدہ میں سورہ نجم میں سورہ انشقاق میں سورہ العلق میں سورہ السجود واجب ہے ان جگہوں میں
التَّالِيِ وَالسَّامِعِ سِوَاءَ قَصْدٍ سَمَاعِ الْقُرْآنِ أَوْلَمَ يَقْصِدُ
پڑھنے والے اور سننے والے پر خواہ قرآن سننے کا ارادہ کیا ہو یا نہ کیا ہو

تشریح الفقہ قولہ اربعة عشر الخ قرآن پاک میں سجود تلاوت کی تعداد کے متعلق علماء کے مختلف اقوال ہیں۔ ۱۔ امام احمدیث ابن المبارک

۱۔ روى عن عثمان وعلى و ابن مسعود و ابن عباس رضى الله عنهم انهم اوجبوا على التالى والسماع من غير قصد و كفى بهم قدوة ۱۲ یعنی۔

الفتح ابن وہب ابن حبیب ماکلی ابن المنذر ابن شریح اور مدینین کے نزدیک پندرہ ہیں دلیل حدیث عمرو بن العاص ہے ”ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اقرأ خمس عشرة سجدة فی القرآن“ لیکن یہ حدیث ضعیف ہے۔ کیونکہ اس کی اسناد میں عبد اللہ بن منین کلابی اور حارث بن سعید عقی دو نوں مجہول ہیں۔ ۲۔ چودہ ہیں۔ یہ امام شافعی کا قول جدید اور امام احمد کا ایک قول ہے۔ ۳۔ احناف کے نزدیک بھی چودہ ہی ہیں فرق یہ ہے کہ ہمارے یہاں سورہ حج میں صرف ایک سجہ ہے سفیان ثوری اور امام مالک بھی اسی کے قائل ہیں اور امام شافعی کے یہاں دو ہیں نیز ہمارے یہاں سورہ ص میں بھی سجہ ہے ان کے نزدیک نہیں ہے۔ ان کی دلیل حضرت ابن عباس کا قول ہے ”لیس ص من عزائم السجود“ ہماری دلیل حضرت ابوسعید خدری کی حدیث ہے۔ انہ قال ”قرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو على منبر ص فلما بلغ السجدة نزل فسجد و سجد الناس معه“ یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے منبر پر سورہ ص پڑھی جب سجہ کی آیت پر پہنچے تو منبر سے اترے اور سجہ کیا اور آپ کے ساتھ لوگوں نے بھی سجہ کیا نیز سنن نسائی میں خود حضرت ابن عباس سے روایت ہے ”ان رسول الله صلى الله عليه وسلم سجد فی ص وقال سجدها نبی الله داود توبة و نسجدھا شكراً“ حافظ ابن حجر درایہ میں فرماتے ہیں کہ اس کے رواۃ ثقہ ہیں۔ ۴۔ چودہ ہی ہیں۔ لیکن باسقاط سجہ وانجم۔ یہ ابو ثور کا قول ہے۔ ۵۔ گیارہ ہیں۔ موالک اسی کے قائل ہیں اور امام شافعی کا قول قدیم بھی یہی ہے ان کے نزدیک جدات مفصل یعنی سجہ نجم سجہ انشقاق اور سجہ علق نہیں ہے۔ دلیل حدیث ابوالدرداء ہے جس کی تخریج امام ترمذی اور ابن ماجہ نے کی ہے لیکن یہ حدیث بالکل ضعیف ہے۔ امام ابوداؤد فرماتے ہیں کہ اس کی سند بالکل وہی ہے۔ امام ترمذی تخریج کے بعد فرماتے ہیں حدیث غریب لاغرۃ الامس حدیث سعید بن ابی ہلال عن عمرو الدمشقی اور عمرو دمشقی نے اس کو یوں روایت کی اسے ”قال سمعت جبراً تخبرنی“ پس ایک تو خود عمرو دمشقی مجہول ہے۔ دوسرے وہ جس سے راوی ہے وہ بھی مجہول ہے۔ ابن ماجہ کی روایت میں عثمان بن فائد کی بابت ابن حبان کہتے ہیں ”لا یحتج به“ ابن عدی کہتے ہیں کہ یہ بالکل وہی ہے۔

قوله فی آخر الاعراف الخ ان سجود کی تفصیل یہ ہے کہ سورہ اعراف میں ”وله یسجدون“ پر رد میں ”ولله یسجد من فی السموات“ ختم آیت پر نمل میں ”و یفعلون ما یؤمرون“ پر بنی اسرائیل میں ”یخرون للاذقان“ ختم آیت پر مریم میں ”سجدوا بکیا“ پر حج کا پہلا سجہ ”الم تر ان الله یسجد له“ ختم آیت پر فرقان میں ”واذ اقبل لهم اسجدوا للرب حیض ۱ھ“ پر نمل میں ”رب العرش العظیم“ پر سورہ سجہ میں ”وهم لا یتکبرون“ پر ص میں ”لؤلؤ فی و حسن مآب“ پر حم سجہ میں ”لا یسأمون“ پر نجم میں ”فاسجدوا لله واعبدوا“ پر انشقاق میں ”واذ اقرئ علیهم“ ختم آیت پر علق میں ”واسجدوا اقترب“ پر سجہ ہے۔ بعض حضرات کے نزدیک سورہ حم سجہ میں ”ان کنتم ایاہ تعبدون“ پر اور سورہ ص میں ”فخروا کما و اناب“ پر ہے۔

فائدہ صاحب جوہرہ نیرہ نے لکھا ہے کہ ان چودہ سجودوں میں سے سات سجہ فرض ہیں یعنی اسے ۶ تک۔۔۔ اور ۱۰ اور تین سجہ واجب ہیں یعنی ۷، ۸، ۹، ۱۱ اور چار سجہ سنت ہیں۔ یعنی ۱۲، ۱۳، ۱۴ اور صاحب کتاب کے قول ”والسجود واجب فی ہذہ المواضع کے ذیل میں لکھا ہے کہ ان تمام مواضع میں سجہ عملاً واجب ہے نہ کہ اعتقاداً۔

قوله والسجود واجب الخ احناف کے نزدیک مواضع مذکورہ میں سجہ کرنا عملاً واجب ہے کیونکہ آیات سجہ کل کی کل وجوب پر دل ہیں۔ اس واسطے کہ آیات سجہ تین طرح کی ہیں۔ اول وہ جن میں صریح امر ہے جو مقتضی وجوب ہے۔ دوم وہ جن میں انبیاء علیہم السلام کا فعل مذکور ہے اور اقتداء انبیاء ضروری ہیں۔ سوم وہ جن میں سجہ نہ کرنے والوں کی مذمت ہے اور مستحق مذمت ترک واجب ہی سے ہوتا ہے نیز صحیح مسلم میں حضرت ابوہریرہ سے مرفوع حدیث ہے ”اذ قرأ ابن آدم السجدة فسجد اعتزل الشیطن بیکی ویقول یاویلہ امر ابن آدم

بالسجود فسجد لله الجنة وامرث بالسجود وابیت فلی النار“ کہ جب آدمی آیت سجدہ پڑھ کر سجدہ کرتا ہے تو شیطان روتا ہے اور یہ کہتا ہوا جدا ہوتا ہے افسوس بنی آدم کو سجدہ کا حکم ہوا تو اس نے سجدہ کر کے جنت کمائی اور مجھے سجدہ کا حکم ہوا تو میں نے انکار کر کے دوزخ کو اپنا ٹھکانا بنایا۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک سجدہ کرنا سنت ہے کیونکہ حضرت زید بن ثابت سے مروی ہے کہ انہ قال ”قراۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلم یسجد“ (صحیحین) جواب یہ ہے کہ فی الفور سجدہ نہ کرنے سے نفس سجدہ کے وجوب کی نفی نہیں ہوتی کیونکہ ممکن ہے آپ نے اس وقت کسی وجہ سے سجدہ نہ کیا ہو چنانچہ حضرت ابن عمرؓ نے آپ کا معمول یہ بتایا ہے ”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ علینا القرآن فاذا امر بسجدة کبر وسجد وسجدنا معه۔ (ابوداؤد) محمد حنیف غفرلہ لکھوی

فَاِذَا تَلَا الْاِمَامُ اَيَّةَ السُّجْدَةِ سَجَدَهَا وَ سَجَدَ الْمَأْمُوْمُ مَعَهُ فَاِنْ تَلَا الْمَأْمُوْمُ لَمْ يَلْزَمْ
جب امام آیت سجدہ تلاوت کرے تو سجدہ کرے اور اس کے ساتھ مقتدی بھی سجدہ کرے اور اگر مقتدی نے آیت سجدہ پڑھی تو سجدہ لازم
الْاِمَامَ وَلَا الْمَأْمُوْمَ السُّجُوْدُ وَاِنْ سَمِعُوْا هُمْ فِي الصَّلَاةِ اَيَّةَ السُّجْدَةِ مِنْ رَجُلٍ لَيْسَ مَعَهُمْ
نہیں نہ امام پر نہ مقتدی پر اگر لوگوں نے نماز میں آیت سجدہ سنی ایسے شخص سے جو ان کے ساتھ نماز میں نہیں ہے
فِي الصَّلَاةِ لَمْ يَسْجُدُوْهَا فِي الصَّلَاةِ وَ سَجَدُوْهَا بَعْدَ الصَّلَاةِ فَاِنْ سَجَدُوْهَا فِي الصَّلَاةِ
تو وہ نماز میں سجدہ نہ کریں نماز کے بعد کریں اگر نماز ہی میں کر لیا
لَمْ تُجْزِءْ هُمْ وَلَمْ تَقْضَ صَلَاتُهُمْ وَمَنْ تَلَا اَيَّةَ سَجْدَةٍ خَارِجَ الصَّلَاةِ وَلَمْ يَسْجُدْهَا
تو کافی نہ ہو گا لیکن ان کی نماز فاسد نہ ہوگی کسی نے سجدہ کی آیت پڑھی نماز سے باہر اور ابھی سجدہ نہیں کیا تھا
حَتَّى دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ فَتَلَاها وَسَجَدَ اَجْزَاؤُهُ السُّجْدَةِ عَنِ التَّلَاوَتَيْنِ وَاِنْ تَلَاها فِي
کہ نماز شروع کر کے پھر اسی آیت کو پڑھا اور سجدہ کیا تو کافی ہے یہ سجدہ دونوں تلاوتوں کی طرف سے اور اگر نماز سے باہر
غَيْرِ الصَّلَاةِ فَسَجَدْهَا ثُمَّ دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ فَتَلَاها سَجَدَهَا ثَانِيًا وَلَمْ تُجْزِئْهُ السُّجْدَةُ
آیت پڑھ کے سجدہ کر لیا پھر نماز شروع کر کے وہی آیت پڑھی تو پھر سجدہ کرے اب پہلا سجدہ کافی نہ ہو گا
الْاَوَّلَى وَمَنْ كَرَّرَ تِلَاوَةَ سَجْدَةٍ وَاَحَدَةٍ فِي مَجْلِسٍ وَّاحِدٍ اَجْزَأَ اَنَّهُ سَجْدَةٌ وَاَحَدَةٌ
جس نے بار بار پڑھی سجدہ کی آیت ایک ہی مجلس میں تو کافی ہو گا اس کو صرف ایک سجدہ
وَمَنْ اَرَادَ السُّجُوْدَ كَبَّرَ وَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ وَسَجَدَ ثُمَّ كَبَّرَ وَرَفَعَ رَأْسَهُ وَلَا تَشْهَدُ عَلَيْهِ
جو سجدہ تلاوت کرنا چاہے وہ تکبیر کہے اور ہاتھ نہ اٹھائے اور سجدہ میں چلا جائے پھر تکبیر کہہ کر سر اٹھائے اس پر نہ تشہد ہے

ولا سلام

نہ سلام

تشریح الفقہ قولہ فان تلا الماموم الخ اگر نماز میں کسی مقتدی نے آیت سجدہ پڑھی تو شیخین کے نزدیک نہ امام پر سجدہ تلاوت لازم ہو گا نہ مقتدی پر نہ نماز میں نہ نماز سے فارغ ہو کر امام محمد فرماتے ہیں کہ ان پر نماز سے فراغت کے بعد سجدہ لازم ہے کیونکہ سجدہ کا سبب یعنی تلاوت کا تحقق ہو چکا ہے اور نماز میں اس لیے لازم نہیں تا کہ قلب موضوع نہ ہو جائے۔ شیخین یہ فرماتے ہیں کہ مقتدی شرعاً مجبور عن القراءة والحجج رلا حکم انصر۔
قولہ وان سمعوا الخ نمازی نے کسی غیر نمازی سے سجدہ کی آیت سنی تو نماز سے فارغ ہو کر سجدہ کرے خواہ سننے والا نمازی امام ہو یا

مقتدی نماز ہی میں سجدہ اس لیے نہ کرے کہ اس آیت کا سننا اس کے لیے افعال نماز میں سے نہیں ہے مگر چونکہ اس کا سبب یعنی سننا متحقق ہو چکا اس لیے سجدہ کرنا ضروری ہے۔ اگر نماز ہی میں سجدہ کر لیا تو ادا نہ ہوگا کیونکہ یہ اداء ناقص ہے اور جو چیز ناقص ادا ہوتی ہے اس کا اعادہ ضروری ہوتا ہے۔ لہذا نماز کے بعد اعادہ ضروری ہوگا اور سجدہ چونکہ افعال صلوٰۃ میں سے ہے اس لیے شیخین کے نزدیک نماز فاسد نہ ہوگی۔ نوادر میں ہے کہ نماز فاسد ہو جائے گی۔ امام محمد کا یہی قول ہے لیکن اصح قول شیخین کا ہے۔

قوله و من تلا آية سجدة الخ خارج نماز آیت سجدہ پڑھی اور سجدہ نہیں کیا یہاں تک کہ کوئی فرض یا نفل نماز شروع کی اور اس آیت سجدہ کو دوبارہ نماز میں پڑھ کر سجدہ کیا تو پہلا سجدہ بھی ادا ہو گیا اگرچہ پہلے سجدہ کی نیت بھی نہ کی ہو کیونکہ نماز والا سجدہ بوجہ افضلیت پہلے سجدہ سے قوی ہے لہذا وہ پہلے سجدہ کو اپنے تابع کر لے گا اور اگر نماز میں پڑھنے سے پہلے سجدہ کر لیا تو نماز میں دوبارہ سجدہ کرے کیونکہ مجلس بدل گئی اور نماز والا سجدہ قوی ہے اور پہلا ضعیف لہذا یہ سجدہ پہلے سجدہ کے تابع نہ ہوگا۔ محمد حذیف غفرلہ لنگوہی

بَابُ صَلَوةِ الْمَسَافِرِ

باب مسافر کی نماز کے بیان میں

السَّفَرُ	الَّذِي	يَتَغَيَّرُ	بِهِ	الْأَحْكَامُ	هُوَ أَنْ	يُقْصَدُ	الْإِنْسَانُ	مَوْضِعًا
جس سفر سے	احکام بدل	جاتے ہیں	وہ یہ ہے	کہ آدمی ایسی جگہ کا ارادہ کرے	بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمَقْصَدِ مَسِيرَةٌ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ بِسَيْرِ الْإِبِلِ وَمَشْيِ الْإِقْدَامِ وَلَا مُغْتَبَرٌ فِي ذَلِكَ	کہ اس کے اور اس جگہ کے درمیان تین دن کی مسافت ہو اونٹ یا پیدل کی رفتار سے اور اس میں دریائی	بِالسَّيْرِ فِي الْمَاءِ	رفار کا اعتبار نہیں ہے

تشریح الفقہ قوله باب الخ تلاوت اور سفر دونوں عارضی ہیں لیکن تلاوت میں اصل اس کا عبادت ہونا ہے یہ اور بات ہے کہ وہ بریا و نمودیا جنابت کی وجہ سے عبادت نہ رہے اور سفر میں اصل اباحت ہے گوہ حج وغیرہ کی وجہ سے عبادت بھی ہو جاتا ہے اور جو چیز باعتبار اصل عبادت ہو اس کا امر مباح پر مقدم ہونا ظاہر ہے۔

قوله السفر الذي الخ لغت میں سفر کے معنی ظہور کے ہیں يقال سفر (ن) سفور أو اسفر الصبح - صبح روشن ہوگی، السفر الغيم - بادل چھٹ گیا، چونکہ سفر میں آدمی کے اخلاق ظاہر ہوتے ہیں یا اس سے زمین کا حال ظاہر ہوتا ہے اس لیے اس کو سفر کہتے ہیں پھر جس سفر سے شرعی احکام بدلتے ہیں وہ یہ ہے کہ ایسی مسافت کا قصد کرے جو عادتاً تین دن تین رات میں طے ہو اونٹ کی رفتار ہو یا پیدل کی اور دن بھی ہر ملک میں سال کے سب سے چھوٹے معتبر ہیں جیسے ہمارے یہاں ایام سرمانیز ہر روز صبح سے زوال تک ہر مرحلہ پر آرام کر کے تین دن رات میں مسافت کا طے ہونا معتبر ہے بعض مشائخ نے سفر شرعی کا اندازہ تین فرسخ یعنی ۳۶۰۰۰ قدم سے کیا ہے کیونکہ فرسخ تین میل کا اور میل ۲۰۰۰ قدم کا ہوتا ہے۔ بعض نے مقدار سفر اکیس، بعض نے اٹھارہ بعض نے پندرہ اور بعض نے دس فرسخ قرار دی ہے۔ درایہ شرح ہدایہ میں اٹھارہ پندرہ اور چھٹی میں اکثر ائمہ خوارزم کا فتویٰ پندرہ پر ہے۔ صاحب ہدایہ نے ان تمام اقوال کو ضعیف کہہ کر یہ بتایا ہے کہ قصر کا مدار اس مسافت پر ہے جو اوسط چال سے تین روز میں طے ہو۔ امام شافعی کے یہاں اس کا اندازہ دودن یعنی سولہ فرسخ اور ایک قول میں ایک دن رات سے، امام مالک کے یہاں چار برید یعنی اڑتالیس میل سے اور امام ابو یوسف کے یہاں دودن کامل اور اکثر ثالث سے ہے۔

وَفَرَضَ الْمَسَافِرُ عِنْدَنَا فِي كُلِّ صَلَاةٍ رُبَاعِيَّةٍ رَكْعَتَانِ وَلَا تَجُوزُ لَهُ الزِّيَادَةُ عَلَيْهَا فَإِنْ
 اور مسافر کا فرض ہمارے نزدیک ہر چار رکعت والی نماز میں دو رکعتیں ہیں اس سے زیادہ اس کے لئے جائز نہیں اگر
 صَلَّى أَرْبَعًا وَقَدْ قَعَدَ فِي الثَّانِيَةِ مِقْدَارَ التَّشْهِيدِ أَجْزَأَتْهُ الرُّكْعَتَانِ عَنْ قَرِصِهِ وَكَانَتْ
 اس نے چار پڑھیں اور قعدہ ثانیہ میں بقدر تشہد بیٹھ گیا تو دو رکعتیں کافی ہوں گی اس کے فرض کی طرف سے اور
 الْآخِرَتَانِ لَهُ نَافِلَةٌ وَإِنْ لَمْ يَقْعُدْ فِي الثَّانِيَةِ مِقْدَارَ التَّشْهِيدِ بَطَلَتْ صَلَاتُهُ وَمَنْ خَرَجَ
 آخری دو رکعتیں نفل ہو جائیں گی اور اگر قعدہ ثانیہ میں بقدر تشہد نہیں بیٹھا تو اس کی نماز باطل ہو جائے گی جو شخص سفر کے ارادہ
 مُسَافِرًا صَلَّى رَكْعَتَيْنِ إِذَا فَارَقَ بُبُوتَ الْمَصْرِ وَلَا يَزَالُ عَلَى حُكْمِ الْمَسَافِرِ حَتَّى يَنْوِيَ الْإِقَامَةَ
 سے نکلا تو وہ شہر کی آبادی سے نکلے ہی دو رکعت پڑھے اب یہ مسافر کے حکم میں رہے گا یہاں تک کہ کسی شہر میں
 فِي بَلَدَةٍ خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا فَصَا عَدَا فَيَلْزِمُهُ الْإِتِمَامُ فَإِنْ نَوَى الْإِقَامَةَ أَقَلَّ مِنْ ذَلِكَ
 پندرہ روز یا اس سے زیادہ ٹھہرنے کی نیت کرے پس لازم ہو گی اس کو پوری پڑھنا اور اگر اس سے کم ٹھہرنے کی نیت کی
 لَمْ يَتِمَّ وَمَنْ دَخَلَ بَلَدًا وَلَمْ يَنْوَأْ يُقِيمْ فِيهِ خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا وَإِنَّمَا يَقُولُ
 تو پوری نہ پڑھے کوئی کسی شہر میں گیا اور وہاں پندرہ روز ٹھہرنے کی نیت نہیں کی بلکہ یہ کہتا رہا
 عَدَا أَخْرُجَ أَوْ بَعْدَ غَدٍ أَخْرُجَ حَتَّى بَقِيَ عَلَى ذَلِكَ سِتِينَ صَلَّى رَكْعَتَيْنِ وَإِذَا دَخَلَ
 کہ کل جاؤں گا یا پڑھوں جاؤں گا یہاں تک کہ اسی طرح کئی سال گزر گئے تو وہ دو ہی رکعتیں پڑھتا رہے گا جب کوئی
 الْعَسْكَرُ فِي أَرْضِ الْحَرْبِ فَتَوَوَّأَ الْإِقَامَةَ خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا لَمْ يُتِمُّوا الصَّلَاةَ وَإِذَا دَخَلَ
 لشکر دارالحرب میں پہنچ کر پندرہ روز ٹھہرنے کی نیت کر لے تب بھی لشکر والے پوری نماز نہ پڑھیں جب مسافر
 الْمَسَافِرُ فِي صَلَاةٍ الْمُقِيمِ مَعَ بَقَاءِ الْوَقْتِ أَتَمَّ الصَّلَاةَ وَإِنْ دَخَلَ مَعَهُ فِي فَائِتَةٍ لَمْ
 کسی مقیم کا مقتدی ہو جائے وقت باقی رہنے کے باوجود تو وہ پوری نماز پڑھے اور اگر اس کے ساتھ قضا نماز میں شریک ہو
 تَجَزَّ صَلَاتُهُ خَلْفَهُ إِذَا صَلَّى الْمَسَافِرُ بِالْمُقِيمِينَ صَلَّى رَكْعَتَيْنِ وَسَلَّمْ ثُمَّ أَتَمَّ الْمُقِيمُونَ
 تو اس کے پیچھے اس کی نماز نہ ہو گی جب نماز پڑھائے مسافر مقیم لوگوں کو تو دو پڑھ کر سلام پھیر دے اور مقیم لوگ اپنی
 صَلَاتِهِمْ وَ يُسْتَحَبُّ لَهُ إِذَا سَلَّمَ أَنْ يَقُولَ لَهُمْ أَتَمُّوا صَلَاتَكُمْ فَإِنَّا قَوْمٌ سَفَرٌ
 نماز پوری کر لیں اور اس کے لیے مستحب ہے کہ سلام کے بعد یہ کہہ دے کہ تم اپنی نماز پوری کر لو کیونکہ ہم مسافر ہیں
 تَوْضِيحُ اللَّغَةِ - مصر - شہر اتمام - پورا کرنا سنین - جمع سہ سال - عسکر - لشکر - سفر - جمع مسافر جیسے ركب راکب کی جمع ہے۔

تشریح الفقہ قولہ و فرض المسافر الخ ہمارے نزدیک مسافر پر حقیقی طور سے ہر رباعی نماز میں دو رکعت فرض ہے صحابہ میں حضرت علیؓ
 ابن عمرؓ ابن مسعودؓ جابرؓ ابن عباسؓ اور بقول نووی و خطابی و بغوی اکثر علماء سلف اور فقہاء امصار کا یہی قول ہے۔ دلیل حضرت عائشہؓ کی
 حدیث ہے کہ نماز سفر دو رکعت نماز بقرعید دو رکعت نماز عید دو رکعت نماز جمعہ دو رکعت یہ پوری نمازیں ہیں قصر نہیں بزبان آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم لے نیز فرماتی ہیں کہ نماز کی دو رکعتیں فرض ہوئی تھیں پس سفر کی نماز اپنے حال پر رہی اور حضر کی نماز میں اضافہ ہو گیا۔ حضرت ابو ہریرہؓ کی
 ۱۔ نسائی ابن ماجہ ابن حبان ۱۲۔ ۲۔ صحیحین ابوداؤد ۱۲۔

۱۔ دارقطنی ۱۲۔ ۲۔ اصحاب صحاح غیر البخاری احمد ابن حبان (وفی لفظ لابن حبان "فاقبلوا رخصۃ" ۱۳۔ ۳۔ بخاری و مسلم عن انس ۱۴۔ ۴۔ زکریا کاجونیزا ۱۵۔ ۵۔ ابن ابی شیبہ عبد الرزاق ۱۶۔

فعلًا نہ کہ وقتاً اور جائز ہے نماز کشتی میں بیٹھ کر ہر حال میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک صاحبینؒ
لَا تَجُوزُ إِلَّا بِعَذْرِ وَمَنْ فَاتَتْهُ صَلَوةٌ فِي السَّفَرِ قَضَاهَا فِي الْحَضَرِ رَكْعَتَيْنِ وَمَنْ فَاتَتْهُ
کے نزدیک جائز نہیں مگر عذر کی وجہ سے جس کی نماز فوت ہو جائے سفر میں تو قضا پڑھے حضر میں دو ہی رکعتیں اور جس کی نماز
صَلَوةٌ فِي الْحَضَرِ قَضَاهَا فِي السَّفَرِ أَرْبَعًا وَالْمُطِيعُ فِي السَّفَرِ فِي الرُّخْصَةِ سَوَاءٌ
فوت ہو جائے حضر میں تو قضا پڑھے سفر میں چار رکعتیں اور گناہگار و فرمانبردار رخصت سفر میں برابر ہیں
تَوْضِيحُ اللَّفْظِ اسْتَوْطِنَ - وَطَنُ بَنَالَيْنَا سَفِينَةً - كَشْتَى حَضَرَ - اِقَامَتُ عَاصِي - گناہگار۔

تشریح الفقہ قولہ واذا دخل المسافر مصره الخ یہاں سے وطن کے احکام کا بیان ہے۔ وطن دو ہیں۔ وطن اصلی وطن اقامت وطن اصلی وہ
ہے جہاں آدمی پیدا ہوا ہو اور وہ بھی وطن اصلی ہے جہاں اس نے شادی کی اور زندگی گزارنے کا قصد کیا۔ وطن اقامت وہ ہے جہاں سفر میں پندرہ
روز یا اس سے زیادہ کی نیت سے ٹھہر گیا ہو۔ وطن اصلی اپنے مثل سے ختم ہو جاتا ہے نہ کہ سفر سے یعنی جس معنی کے لحاظ سے ایک وطن اصلی تھا اگر اس
کو چھوڑ کر اسی معنی میں دوسرا وطن بنالیا تو پہلا وطن اصلی ختم ہو گیا مثلاً ایک شخص کا وطن اصلی سہارن پور تھا وہ اس کو چھوڑ کر دہلی منتقل ہو گیا اور اس کو اپنا
وطن بنالیا پھر اس نے اس جدید وطن سے وطن اول کی طرف سفر کیا تو وہاں جا کر قصر کرے گا کیونکہ اب وہ اس کا وطن نہیں رہا چنانچہ آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کے بعد مکہ میں اپنے آپ کو مسافروں میں شمار کر لیا اور نماز کے بعد فرمایا: اے اہل مکہ! تم اپنی نماز پوری کر لو! ہم تو مسافر ہیں
اور وطن اقامت اپنے مثل وطن اقامت سفر وطن اصلی سب سے ختم ہو جاتا ہے۔ پس اگر کسی نے سفر میں کسی مقام پر پندرہ روز وطن اقامت بنالیا تھا
پھر اس نے چھوڑ کر دوسری جگہ پندرہ روز اقامت کی یا وہاں سے سفر کیا یا وہاں سے اپنے وطن اصلی میں چلا آیا تو وہ وطن اقامت ختم ہو گیا اگر وہاں
جائے تو قصر کرے۔

قولہ والجمع بین الصلوٰتین الخ عذر کے باوجود بھی دو فرضوں کا ایک وقت میں جمع کرنا ممنوع ہے عذر سفر کا ہو یا مرض و مطر کا البتہ حج
کے موقع پر عرفات اور مزدلفہ کی دو نمازیں اس سے مستثنیٰ ہیں پس مسافر دو نمازوں کا فعلًا تو جمع کر سکتا ہے یعنی ایک نماز کو آخر وقت میں اور دوسری کو
اول وقت میں پڑھ سکتا ہے جس کو جمع صوری کہتے ہیں ھقیقۃً جمع نہیں کر سکتا کہ دونوں نمازوں کو ایک ہی وقت میں پڑھ لے۔ امام شافعیؒ امام مالکؒ
اس کو جائز کہتے ہیں کیونکہ بعض احادیث سے اس کا ثبوت مفہوم ہوتا ہے ہم یہ کہتے ہیں کہ جن احادیث میں یہ آیا ہے وہ صرف جمع صوری ہے رہی
جمع حقیقیؒ سو حضرت ابن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ ”قسم ہے اس خدا کی جس کے سوا کوئی معبود نہیں“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کوئی نماز بجز اس
وقت کے اور کسی وقت میں نہیں پڑھی مگر دو نمازیں یعنی ظہر و عصر عرفات میں اور مغرب و عشاء مزدلفہ میں۔

قولہ وتجاوز الصلوة فی سفینة الخ چلتی ہوئی کشتی میں بیٹھ کر نماز پڑھنا امام اعظمؒ کے نزدیک جائز ہے اگرچہ کوئی عذر یعنی بیماری
وغیرہ بھی نہ ہو البتہ کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے۔ صاحبینؒ کے نزدیک بلا عذر بیٹھ کر پڑھنا جائز نہیں۔ امام مالکؒ امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کا بھی یہی
قول ہے ان کی دلیل یہ ہے کہ جب قیام پر قدرت ہے تو بلا وجہ قیام کو ترک نہیں کیا جاسکتا۔ امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ کشتی میں اکثر و بیشتر چکر آتا
ہے اور جو اکثر و بیشتر واقع ہو وہ متحقق کے مثل ہوتی ہے۔ جیسے سفر میں قصر کی رخصت اس وجہ سے ہے کہ اس میں اکثر و بیشتر مشقت لاحق ہوتی ہے
لیکن اگر کسی کو مشقت لاحق نہ ہو تب بھی قصر کا حکم ہے اسی طرح کشتی میں چکر آنا غالب ہے اس لیے وہ ہر شخص کے حق میں موجود و متحقق اعتبار کیا
جائے گا لہذا بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز ہوا۔ لیکن کھڑے ہو کر پڑھنا اس لیے افضل ہے کہ دراصل اس میں علماء کا اختلاف ہے کہ بلا عذر ترک قیام جائز
ہے یا نہیں پس بہتر یہی ہے کہ کھڑے ہو کر پڑھے تاکہ اختلاف سے نکل جائے۔

فائدہ حکم مذکور عام ہے خواہ کشتی سے باہر نکل سکتا ہو یا نہ الیہ اگر نکل سکتا ہو تو باہر نکل کر پڑھنا افضل ہے کیونکہ اس صورت میں نماز پورے اطمینان کے ساتھ ادا کر سکے گا لیکن اگر نکل سکنے کے باوجود کشتی ہی میں نماز پڑھ لی تب بھی جائز ہے چنانچہ ابن حزم نے محلی میں ابن سیرین سے ذکر کیا ہے کہ ہم کو ایک صحابی نے کشتی میں نماز پڑھائی اس حالت میں کہ ہم لوگ بیٹھے ہوئے تھے حالانکہ اگر چاہتے تو کشتی سے باہر نکل سکتے تھے۔ نور الدرایہ قولہ والعاصی والمطیع الخ رخصت سفر میں مطیع و فرمانبردار کو کوئی تخصیص نہیں بلکہ مطیع و نافرمان دونوں یکساں ہیں پس جس طرح حلال تجارت طلب علم حج بیت اللہ کے لیے سفر کرنے والا دو رکعت پڑھتا ہے اسی طرح جو شخص شراب لینے چوری کرنے یا کسی پر ظلم کرنے کے لیے شرعی مسافت طے کرے وہ بھی دو ہی رکعت پڑھے گا۔ امام شافعی کے یہاں نافرمان کے لیے سفر کی رخصت نہیں ہے کیونکہ رخصت رحمت و انعام ہے اور نافرمان مستحق عذاب ہے۔ یہی قول امام مالک و امام احمد کا ہے۔ ہماری دلیل نصوص کا اطلاق ہے کہ آیت ”فمن كان منكم مریضاً او على سفر“ اور حدیث ”فرض المسافر رکعتان“ میں مطیع کی تخصیص نہیں لہذا ہر مسافر کا یہی حکم ہوگا عاصی ہو یا مطیع نیز عاصی کے لیے اپنے سفر میں بالا جماع عمدہ عمدہ کھانے کا کھانا مباح ہے حالانکہ وہ اس سے معصیت کی قوت حاصل کر رہا ہے۔ محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

باب صَلَوةُ الْجُمُعَةِ

باب نماز جمعہ کے بیان میں

قولہ باب الخ سابق کے ساتھ اس باب کی مناسبت تنصیف ہے کہ مسافر کی نماز بھی دو رکعت ہے اور جمعہ کی نماز بھی دو رکعت ہے۔ البتہ یہاں تنصیف ایک خاص نماز میں ہے یعنی ظہر میں اور مسافر کی ہر رباعی نماز میں تنصیف ہے پس باب سابق عام ہوا اور باب لاحق خاص اور عام خاص پر مقدم ہوتا ہی ہے جمعہ کی نماز حنفیہ و شافعیہ کے نزدیک ہی نہیں بلکہ جمیع مسلمین کے نزدیک فرض ہے جس کی فرضیت کتاب اللہ سنت رسول اور اجماع امت سے ثابت ہے حتیٰ کہ اس کا منکر کافر ہے بلکہ ہمارے ائمہ نے تو تصریح کی ہے کہ جمعہ فرض ظہر سے بھی زیادہ مؤکد ہے کیونکہ ہم کو جمعہ کے لیے فرض ظہر چھوڑنے کا حکم ہے۔ ارشاد باری ہے ”یا ایہا الذین آمنوا اذا نودى للصلاة من يوم الجمعة اه“ ایمان والو! جب جمعہ کے دن نماز کے لیے اذان دی جائے تو ذکر خداوندی کی طرف چلو اور خرید و فروخت چھوڑ دو اگر ذکر سے مراد نماز ہے تب تو ظاہر ہے اور اگر خطبہ مراد ہے تو اس کا اہتمام مقصود ہے کہ ایسے وقت چلو کہ خطبہ بھی سن سکو اور جب خطبہ سننا ضروری ہو تو نماز بطریق اولیٰ ضروری ہوگی۔ حدیث میں ہے کہ جمعہ ہر مسلمان پر جماعت میں حق واجب ہے ہوائے چار کے یعنی غلام عورت نابالغ اور بیمار کے۔ امام نووی فرماتے ہیں کہ اس کی اسناد صحیحین کے مطابق ہے تحیم داری کی حدیث میں بھی حق واجب ہے اور مسافر کا بھی استثناء ہے اور ترک جمعہ پر شدید مذمت وارد ہے حتیٰ کہ بلا عذر ترک کرنے والے کو منافق کہا گیا ہے بعض جہلاء مذہب حنفیہ کی طرف جمعہ کی عدم فرضیت منسوب کرتے ہیں بس کا نشاء صاحب کتاب کی یہ عبارت ہے ”فان صلى الظهر في منزله يوم الجمعة ولا عذر له كره“ حالانکہ اس سے صاحب کتاب کی مراد حرمت ہے۔

قولہ و صلوة الجمعة الخ زمانہ جاہلیت میں لوگ جمعہ کو عروہ کہتے تھے سب سے پہلے کعب بن لوی نے جمعہ کے ساتھ موسوم کیا لفظ جمعہ میں بقول واحدی و فرامیم کا ضمر فتح اور سکون تینوں سے جائز ہیں مگر میم کے ضم کے ساتھ فصیح لغت ہے یہ اجتماع سے ہے جیسے فرقۃ الفرقۃ اتراق سے ہے حق تعالیٰ نے اس میں خصال خیر بکثرت جمع فرمائے ہیں اس لیے اس کو جمعہ کہتے ہیں۔ بعض کا قول ہے کہ باری تعالیٰ نے اس روز خلقت آدم کی تکمیل فرمائی اس لیے جمعہ کہتے ہیں یہ بھی کہا گیا ہے کہ جنت میں بچھڑنے کے بعد زمین پر اسی روز پہلی بار حواء سے آدم کی ملاقات ہوئی۔ علامہ طبری کہتے ہیں کہ جمعہ کا نام جمعہ اس لیے پڑا کہ اس کے اندر عظیم الشان باتیں واقع ہوئیں یا ہوں گی اس کے پچاس سے زائد فضائل احادیث سے ثابت

ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے آیت ”وشاہدوا شہوداً“ کی تفسیر یہ ہے کہ شاہد روز جمعہ ہے اور مشہود روز عرفہ۔ نیز آپ کا ارشاد ہے کہ سب سے بہترین دن جس میں آفتاب طلوع ہو اور روز جمعہ ہے اسی روز آدم پیدا کیے گئے اسی روز جنت میں داخل ہوئے اسی روز جنت سے زمین پر اتارے گئے اسی روز قیامت قائم ہوگی اسی روز آدم کی دعا قبول ہوئی اسی روز دنیا سے انتقال ہوا کوئی جاندار ایسا نہیں ہے جو جمعہ کے روز صبح سے طلوع آفتاب تک قیامت کے ڈر سے خائف نہ رہتا ہو علاوہ جن وانس کے۔ محمد حنیف غفرلہ لکھنوی

لَا تَصُحُّ الْجُمُعَةُ إِلَّا فِي مِصْرَ جَامِعِ أَوَّلَى مُصَلَّى الْمِصْرِ وَلَا تَحُوزُ فِي الْقُرَى
نہیں صحیح ہے جمعہ مگر شہر جامع میں یا عید گاہ میں اور جائز نہیں ہے گاؤں میں

شروط جمعہ کا بیان

تشریح الفقہ قولہ لاصح الخ جمعہ کے لئے بارہ شرطیں ہیں چھو جب کی اور چھ صحت کی شروط و وجوب یہ ہیں۔ آزاد مرد، مقیم، تندرست، پاؤں اور آنکھوں کا تندرست ہونا۔ شروط صحت یہ ہیں۔ بادشاہ (یا اس کے نائب) وقت جماعت، خطبہ، شہر اور اذن عام کا ہونا، یہ بارہ شرطیں فارسی کے اس قطعہ میں ہیں۔

شرط و وجوب عقل و اقامت بلوغ داں
بے عذری است مردی و آزادی بعد از اذن
سلطان وقت و خطبہ و جماعت ہم اذن و شہر
یادش ہے ادا کن و مگذار رائے گاں

صحت جمعہ کے لیے پہلی شرط یہ ہے کہ مصر جامع اور شہر ہو پس جنگل اور گاؤں میں جمعہ ادا نہ ہوگا۔ حضرت علیؓ عطاء حسن بصریؒ غنیؒ مجاہد ابن سیرینؒ سفیان ثوریؒ سب کا یہی قول ہے کیونکہ روایت میں ہے کہ نہیں ہے جمعہ، تشریق نماز عیدین مگر شہر جامع میں ہے ابن حزم اس کی اسناد کو صحیح مان کر کہتے ہیں کہ حضرت حذیفہ سے بھی یہی مروی ہے۔ امام شافعی دیہات میں بھی جمعہ واجب کہتے ہیں کیونکہ روایت ابن عباسؓ میں ہے کہ ”مسجد نبویؐ میں جمعہ ہونے کے بعد پہلا جمعہ صوبہ بحرین کے قریہ ”جواٹا“ میں ہوا جواب لفظ قریہ جیسے گاؤں کے معنی میں آتا ہے ویسے ہی شہر کے معنی میں بھی آتا ہے۔ چنانچہ ”لولا انزلنا هذا القرآن علی رجل من القریین عظیم“ میں مکہ اور طائف کو اور آیت ”تلك القرى نقص علیک“ اور ”تلك القرى اهلكنا هم“ میں قوم ہود، قوم صالح، قوم لوط، قوم فرعون کی آبادیوں کو قریہ سے تعبیر کیا گیا ہے حالانکہ یہ سب اہل شہر تھے۔ صحاح میں ہے کہ جواٹا مصر صوبہ بحرین میں ایک حصن تھا معلوم ہوا کہ جواٹا جامع تھا۔

فائدہ مصر جامع ہر ایسا مقام ہے جس میں امیر اور قاضی ہو جو احکام نافذ اور حدود قائم کرتا ہو یعنی احکام جاری کرنے اور شرعی سزاؤں کو قائم کرنے پر قادر ہو۔ یہ امام ابو یوسف سے مروی مختار کفری اور ظاہر مذہب ہے یا ہر وہ مقام ہے کہ اگر وہاں کے تمام لوگ جن پر جمعہ واجب ہے اس کی سب سے بڑی مسجد میں مجتمع ہوں تو اس میں نہ سما سکیں یہ امام ابو یوسف سے مروی اور مختار محمد بن شجاع لکھی ہے۔ دلوالبیہ میں اسی کو صحیح کہا ہے یا ہر وہ مقام ہے جس میں گلیاں بازار اور حاکم ہو جو ظالم و مظلوم کا انصاف کرنے عالم ہو جو اوقات میں فتویٰ دے۔

قولہ اولیٰ مصصر الخ مصر جامع کی عید گاہ ہو اس سے مراد فناء شہر ہے فناء اس جگہ کو کہتے ہیں جو مصالح شہر گھردو تیر اندازی

عمیدین مردوں کی تدفین اور چراگاہ کے لیے بنائی جاتی ہے مطلب یہ ہے کہ مصر جامع کے باہر مصلیٰ یعنی فناء مصر تک میں جمعہ جائز ہے۔
 فائدہ ایک شہر کی متعدد مساجد میں جمعہ جائز ہے یہی صحیح اور اسی پر فتویٰ ہے امام صاحب سے عدم جواز بھی مروی ہے۔ طحاوی، ترمذی، شافعی اور صاحب
 مختار وغیرہ نے اسی کو اختیار کیا ہے۔ امام شافعی کا مذہب امام احمد کی ایک روایت اور امام مالک سے یہی مشہور ہے۔ محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

وَلَا تَجُوزُ إِقَامَتُهَا إِلَّا لِلْسلْطَانِ أَوَّلِمَنْ أَمَرَهُ السُّلْطَانُ وَمِنْ شَرَائِطِهَا الْوَقْتُ فَتَصَحُّ فِي وَقْتِ
 اور جائز نہیں جمعہ قائم کرنا مگر بادشاہ کے لئے یا جسے بادشاہ حکم دے منجملہ شرائط جمعہ کے ایک شرط وقت ہے کہ جمعہ ظہر کے
 الظُّهْرِ وَلَا تَصَحُّ بَعْدَهُ وَمِنْ شَرَائِطِهَا الْخُطْبَةُ قَبْلَ الصَّلَاةِ يَخْطُبُ الْإِمَامُ خُطْبَتَيْنِ بِفَصْلٍ
 وقت میں صحیح ہے نہ کہ اس کے بعد اور ایک شرط خطبہ ہے نماز سے پہلے امام دو خطبے پڑھے جن میں فصل
 بَيْنَهُمَا بِقَعْدَةٍ وَ يَخْطُبُ قَائِمًا عَلَى الطَّهَارَةِ فَإِنْ اقْتَصَرَ عَلَى ذِكْرِ اللَّهِ تَعَالَى جَازٍ عِنْدَ
 کرے ایک بیٹھک سے اور خطبہ دے با وضو کھڑا ہو کر پس اگر اكتفاء کیا صرف ذکر الہی پر تو جائز ہے
 أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ لَا بُدَّ مِنْ ذِكْرِ طَوِيلٍ يُسَمَّى خُطْبَةً فَإِنْ خَطَبَ قَاعِدًا أَوْ
 امام ابوحنیفہ کے نزدیک صاحبین کے نزدیک ایسا ذکر طویل ہونا ضروری ہے جس کو خطبہ کہا جائے اگر خطبہ دیا بیٹھ کر یا
 عَلَى غَيْرِ طَهَارَةٍ جَازٍ وَيُكْرَهُ وَمِنْ شَرَائِطِهَا الْجَمَاعَةُ وَأَقْلَهُهُمْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ثَلَاثَةٌ
 ہے وضو تو جائز ہے مگر مکروہ ہے اور ایک شرط جماعت ہے جس کی کمتر تعداد امام ابوحنیفہ کے نزدیک تین آدمی ہیں
 سَوَى الْإِمَامِ وَثَلَاثَانِ سَوَى الْإِمَامِ وَيَجْهَرُ الْإِمَامُ بِقِرَاءَةِ يَهْ فِي الرَّكْعَتَيْنِ وَلَيْسَ
 امام کے علاوہ اور صاحبین کے نزدیک دو ہیں امام کے علاوہ اور زور سے پڑھے امام قرأت دونوں رکعتوں میں اور دونوں

فِيهِمَا قِرَاءَةُ سُورَةِ بَعِيْثِهَا

رکعتوں میں کوئی سورۃ پڑھیں نہیں ہے۔

تشریح الفقہ قولہ ولا تجوز الخ صحت جمعہ کے لیے دوسری شرط سلطان یا اس کا نائب ہونا ہے کیونکہ جمعہ ایک عظیم جماعت کے ساتھ قائم
 ہوتا ہے اور جماعت میں ہر شخص اپنی رائے کا مجاز ہوتا ہے اس لیے بہت سے اختلافات ہو سکتے ہیں۔ مثلاً ایک کہے گا میں قائم کروں گا۔ دوسرا کہے گا
 میں قائم کروں گا ایک کہے گا امام فلاں بزرگ ہوگا۔ دوسرا کہے گا فلاں ہوگا۔ ایک کہے گا کہ جمعہ ہماری مسجد میں ہوگا دوسرا کہے گا ہماری مسجد میں ہوگا
 ایک فریق وقت معین کرے گا۔ دوسرا اس کے خلاف کی رائے دے گا۔ اس لیے شاہ وقت یا اس کے نائب کا ہونا ضروری ہے تاکہ اس قسم کے
 اختلاف سے امن ہو سکے۔

قولہ ومن شرائطها الوقت الخ شرط سوم وقت ظہر کا ہونا ہے کہ جمعہ کی ادائیگی ظہر کے وقت میں ہوگی اس کے بعد نہ ہوگی پس اگر جمعہ
 پڑھنے کی حالت میں ظہر کا وقت نکل گیا اور وہ ابھی سلام نہیں پھیر سکا تو جمعہ ادا نہ ہوگا بلکہ از سر نو ظہر کی نماز پڑھنی ہوگی کیونکہ سلام پھیرنے تک ظہر کا
 وقت باقی رہنا شرط ہے الہ صاحبین کے نزدیک بقدر تشہد بیٹھنے کے بعد وقت نکلنے سے نماز جمعہ پوری ہو جائے گی۔ وقت ظہر کے شرط ہونے کی
 دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ اس وقت پڑھاتے تھے جب آفتاب ڈھل جاتا تھا۔ نیز حضرت سلمہ بن اکوع کی روایت ہے کہ
 ”ہم لوگ جمعہ پڑھتے تھے جب آفتاب ڈھل جاتا تھا۔ جمہور صحابہ و تابعین کا یہی قول ہے اور یہی امام شافعی کا مذہب ہے۔ شیخ ابن عربی فرماتے

۱۔ صاحب کتاب نے چھٹی شرط اذن عام کو ذکر نہیں کیا۔ اس لیے کہ یہ ظاہر الروایہ نہیں بلکہ نوادرات میں سے ہے ۱۲۔ بخاری عن انس ۱۲۔ مسلم ۱۲۔

ہیں کہ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ قبل از زوال جمعہ جائز نہیں۔ امام احمد سے اس کا جواز منقول ہے کیونکہ حضرت سلمہ بن اکوع سے روایت ہے کہ ”ہم لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جمعہ پڑھ کر واپس ہوتے درانحالیکہ دیواروں کا ایسا سایہ نہ ہوتا تھا کہ اس سے سایہ لے سکیں!“ جواب یہ ہے کہ کسی صحیح مرفوع حدیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قبل از زوال نماز جمعہ پڑھنا ثابت نہیں بلکہ صحیحین میں حضرت انس و سلمہ سے تصریح موجود ہے کہ آپ زوال کے بعد جمعہ پڑھتے تھے۔ نیز جب آپ نے حضرت مصعب بن زبیر کو مدینہ بھیجا تو ان سے ارشاد فرمایا ”اذا زالت الشمس فصل بالناس الجمعة“ پھر خود حضرت سلمہ کی حدیث میں وقت زوال مصرح ہے اس لیے ان کی دوسری حدیث کو اول وقت پر محمول کیا جائے گا یعنی مدینہ کی چھوٹی چھوٹی دیواروں کا سایہ اس قدر نہیں ہوتا تھا کہ اس میں چل سکیں۔

قوله و من شرائطها الخطبة الخ چوتھی شرط خطبہ یہ ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عمر بھر کوئی جمعہ خطبہ کے بغیر نہیں پڑھا۔ خطبہ میں دو چیزیں فرض ہیں اور باقی سنن و آداب پہلا فرض یہ ہے کہ خطبہ نماز سے پہلے اور زوال کے بعد ہوا اگر خطبہ کے بغیر جمعہ پڑھایا خطبہ زوال سے پیشتر یا نماز کے بعد پڑھا تو جائز نہ ہوگا۔ دوم یہ کہ خطبہ میں اللہ کا ذکر ہو جس کی ادائیگی امام صاحب کے نزدیک الحمد للہ یا لا الہ الا اللہ یا سبحان اللہ سے بھی ہو سکتی ہے بشرطیکہ خطبہ ہی کے قصد سے ہو مگر کراہت کے ساتھ صاحبین کے نزدیک ذکر طویل کا ہونا ضروری ہے جو کم از کم التحیات کے برابر ہو امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ آیت میں مطلق ذکر ہے جو کم و بیش سب کو شامل ہے اور وجہ کراہت مخالفت سنت ہے پھر یہ کراہت بعض کے نزدیک تحریمی ہے اور بعض کے نزدیک تنزیہی طاہر قہستانی سے کراہت تنزیہی معلوم ہوتی ہے خطبہ میں تقریباً پندرہ سنتیں ہیں۔ طہارت کا ہونا بحالت قیام ہونا دو خطبوں کے درمیان ایک بیٹھک کا ہونا اتنی آواز سے پڑھنا کہ قوم سن لے الحمد للہ سے شروع کرنا شہادتین کو ادا کرنا درود پڑھنا وعظ و نصیحت کرنا قرآن کی کم از کم ایک بڑی آیت یا تین چھوٹی آیتیں پڑھنا وغیرہ۔ امام شافعی کے نزدیک اتنی قرأت فرض ہے۔

قوله و من شرائطها الجماعة الخ پانچویں شرط جماعت کا ہونا ہے جس کا کمتر عدد امام صاحب کے نزدیک امام کے علاوہ تین آدمی ہیں۔ امام زفر لکھتے ”اوزاعی“ مرئی کا بھی یہی قول ہے۔ صاحبین کے نزدیک امام کے علاوہ دو آدمی کافی ہیں۔ حسن بصری کی بھی یہی رائے ہے۔ امام احمد ابو ثور سفیان ثوری سے دونوں قول مروی ہیں۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ تشبیہ میں معنی اجتماع موجود ہیں پس امام کے ساتھ دو کے ہونے سے جماعت پائی گئی۔ امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ جماعت اور امام کا ہونا علیحدہ علیحدہ شرط ہے اس لیے امام کے علاوہ کم از کم تین کا ہونا ضروری ہوگا۔ کیونکہ اذان و اذانہ کی مقتضی یہ ہے کہ ایک ذاکر ایک امام اور تین ساعی ہوں کیونکہ تشبیہ میں گو من وجہ اجتماع کے معنی ہیں لیکن وہ مطلقاً جمع نہیں۔ شارحین نے امام صاحب کے قول کو ترجیح دی ہے۔ امام شافعی کے نزدیک کم از کم چالیس کا ہونا شرط ہے کیونکہ ”اسعد بن زرارہ“ نے مدینہ میں پہلا جمعہ چالیس آدمیوں کے ساتھ پڑھا۔ ”نیز حدیث میں ہے کہ“ سنت جاری ہوئی کہ ہر چالیس وزائد میں جمعہ ہے“ اور ”جمعہ نہیں مگر چالیس آدمیوں کے ساتھ“ جواب اول تو اسعد بن زرارہ کا جمعہ پڑھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آنے سے قبل تھا۔ دوم یہ کہ اس میں چالیس سے کم کے ساتھ عدم جواز پر دلالت نہیں دوسری روایت کو نووی نے ضعیف کہا ہے اور تیسری موضوع ہے۔

وَلَا تَجِبُ الْجُمُعَةُ عَلَى مُسَافِرٍ وَلَا امْرَأَةٍ وَلَا مَرِيضٍ وَلَا صَبِيٍّ وَلَا غَائِبٍ وَلَا أَعْمَى فَإِنْ
اور واجب نہیں جمعہ مسافر پر نہ عورت پر نہ بیمار پر نہ بچے پر نہ غلام پر نہ نابینا پر لیکن اگر
حَضَرُوا وَاصَلُّوا مَعَ النَّاسِ أَجْزَأُ لَهُمْ عَنْ فَرَضِ الْوَقْتِ وَيَجُوزُ لِلْعَبْدِ وَالْمُسَافِرِ وَالْمَرِيضِ
یہ لوگ آجائیں اور لوگوں کے ساتھ پڑھ لیں تو اس وقت فرض ان کے ذمہ سے ادا ہو جائیں گے جائز ہے غلام مسافر اور مریض کے لیے

أَنْ يُؤْمُوا فِي الْجُمُعَةِ وَمَنْ صَلَّى الظُّهْرَ فِي مَنْزِلِهِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ قَبْلَ صَلَوةِ الْإِمَامِ وَلَا عُذْرَ لَهُ
 جمع کی امامت جس نے ظہر کی نماز پڑھ لی اپنے گھر جمعہ کے دن امام کی نماز سے پہلے حالانکہ اس کو کوئی عذر نہیں
 جُبراً لہٰذا ذلک وَجَازَتْ صَلَوتُهُ فَإِنْ بَدَّاهُ أَنْ يَحْضُرَ الْجُمُعَةَ فَتَوَجَّهَ إِلَيْهَا بَطَلَتْ صَلَوةُ
 تو یہ مکروہ ہے اور اس کی نماز ہو جائے گی پھر اس کے جی میں آیا کہ جمعہ میں حاضر ہو چنانچہ وہ اس کی طرف چلا تو ظہر کی نماز باطل
 الظُّهْرَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ بِالسَّعْيِ إِلَيْهَا وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ لَا تَبْطُلُ حَتَّى يَدْخُلَ
 ہو جائے گی امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس طرف چلے ہی سے امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ باطل نہ ہوگی۔ یہاں تک کہ امام
 مَعَ الْإِمَامِ وَيُكْرَهُ أَنْ يُصَلِّيَ الْمُعَذَّرُ الظُّهْرَ بِجَمَاعَةٍ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَكَذَلِكَ أَهْلُ السَّجَنِ
 کے ساتھ شریک ہو جائے اور مکروہ ہے یہ کہ نماز ظہر پڑھیں معذور لوگ جماعت کے ساتھ جمعہ کے دن اسی طرح قیدیوں کے لیے
 وَمَنْ أَدْرَكَ الْإِمَامَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ صَلَّى مَعَهُ مَا أَدْرَكَ وَ بَنَى عَلَيْهَا الْجُمُعَةَ وَإِنْ أَدْرَكَ
 مکروہ ہے جو شخص پائے امام کو جمعہ کے دن تو پڑھ لے اس کے ساتھ جو پائے اور بنا کر لے اس پر جمعہ کو اور اگر پائے امام کو
 فِي التَّشَهُّدِ أَوْ فِي السُّهُوِ بَنَى عَلَيْهَا الْجُمُعَةَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَابْنِ يُوسُفَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ إِنْ أَدْرَكَ
 تشہد یا سجود سہو میں تو بنا کرے اس پر جمعہ کو امام ابوحنیفہؒ و امام ابو یوسفؒ کے نزدیک امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اگر
 مَعَهُ أَكْثَرُ الرُّكْعَةِ الثَّانِيَةِ بَنَى عَلَيْهَا الْجُمُعَةَ وَإِنْ أَدْرَكَ مَعَهُ أَقَلَّهَا بَنَى عَلَيْهَا الظُّهْرَ
 امام کے ساتھ دوسری رکعت کا اکثر حصہ پائے تو بنا کرے اس پر جمعہ کو اور اگر اس سے کم پائے تو بنا کرے اس پر ظہر کی نماز کو

تشریح الفقہ قولہ ولا تجب الجمعة الخ اس سے شروط وجوب بیان کرنا مقصود ہے وجوب جمعہ کے لیے بھی چھ شرطیں ہیں۔ ۱۔ مقیم ہونا۔
 مسافر پر جمعہ واجب نہیں کیونکہ اس کو حاضری جمعہ سے حرج لاحق ہوگا۔ ۲۔ مرد ہونا۔ عورت پر واجب نہیں کیونکہ اس پر دینا اپنے شوہر کی خدمت
 واجب ہے اور اگر شوہر نہ ہو تب بھی عورت کو جماعت میں آنا ممنوع ہے۔ ۳۔ تندرست ہونا۔ بیمار پر واجب نہیں۔ ۴۔ آزاد ہونا غلام پر واجب نہیں
 کیونکہ اس کے ذمہ آقا کی خدمت ضروری ہے ہاں اگر آقا کا اجازت دے دے تو واجب ہے اور بعض فقہاء کے نزدیک اس صورت میں اس کو اختیار
 ہوگا۔ ۵۔ دونوں آنکھوں کا صحیح ہونا اندھے پر واجب نہیں اگرچہ اس کو کوئی ساتھ لے جانے والا مل جائے اہلۃ صاحبین کے نزدیک راہبر ملنے کی
 صورت میں نایب یا پر بھی واجب ہے۔ ۶۔ عاقل بالغ ہونا بچہ پر واجب نہیں پھر واجب نہ ہونے کے باوجود اگر یہ لوگ جمعہ ادا کریں تو جائز ہے یعنی
 جمعہ پڑھ لینے سے وقتی فرض ان کے ذمہ سے ادا ہو جائے گا

قولہ ويجوز للعبد الخ غلام مسافر اور بیمار جمعہ میں امامت کر سکتا ہے۔ امام زفر کے نزدیک نہیں کر سکتا کیونکہ ان پر جمعہ فرض نہیں لہذا
 عورتوں اور بچوں کی طرح ان کی بھی امامت جائز نہ ہوگی ہم یہ کہتے ہیں کہ اصل جمعہ تو فرض عین ہے مگر اندھے اور مسافر وغیرہ کے لیے حرج اور
 مشقت کی وجہ سے رخصت اور حاضر نہ ہونے کی اجازت ہے پس جب یہ لوگ حاضر ہو گئے تو ان کی نماز فرض ہی واقع ہوگی رہا عورتوں اور بچوں پر
 قیاس کرنا سو یہ صحیح نہیں کیونکہ بچہ میں بھی امامت کی اہلیت نہیں اور عورت مردوں کی امامت کے لائق نہیں۔

قولہ و من صلى الظهر في منزله الخ اگر کسی شخص نے جمعہ کے دن نماز جمعہ سے قبل ظہر کی نماز پڑھ لی جب کہ اس کو کوئی عذر بھی نہیں تو
 یہ اس کے حق میں مکروہ یعنی حرام ہے ہاں نماز جائز ہو جائے گی امام اعظم اور صاحبین کا یہ قول ظاہر الروایہ کے موافق ہے اور یہی امام شافعی کا قول
 قدیم ہے۔ امام زفر کے نزدیک نماز بھی جائز نہ ہوگی۔ امام مالکؒ احمد اور غیر ظاہر الروایہ میں امام محمدؒ کا اور امام شافعی کا قول جدید بھی یہی ہے ان

کی دلیل یہ ہے کہ اصل فرض جمعہ ہے اور ظہر بمنزلہ اس کے بدل کے ہے اور جب تک اصل پر قدرت ہو بدل کی طرف رجوع جائز نہیں۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ اصل فرض تو تمام لوگوں کے حق میں ظہر ہے لیکن قدرت والے کو یہ حکم دیا گیا ہے کہ وہ اس ظہر کو اپنے ذمہ سے جمعہ ادا کر کے ساقط کرے پس ظہر ساقط کرنے کے لیے جمعہ ادا کرنا ہر فرد پر حسب قدرت فرض ہے۔

اب اگر اس کے دل میں یہ آیا کہ جمعہ میں حاضر ہو اور اسی ارادہ سے وہ جمعہ کی طرف متوجہ ہو تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک باہر نکلتے ہی اس کی ظہر کی نماز باطل ہو جائے گی اگرچہ جمعہ پانے کی امید نہ ہو۔ صاحبین کے نزدیک باطل نہ ہوگی یہاں تک کہ امام کے ساتھ داخل ہو جائے اور تحریمہ باندھ لے کیونکہ سعی ظہر سے کم درجہ ہونے کی بناء پر ظہر کو اس کے پورا ہونے کے بعد نہیں توڑ سکے گی اور جمعہ ظہر سے بڑھ کر ہے پس جب اس نے جمعہ پالیا تو وہ ظہر کو توڑ دے گا۔ امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ جب تک امام جمعہ سے فارغ نہ ہو اس وقت تک اس پر فرض متوجہ ہے کہ اس کے ساتھ ادا کرنے یعنی چل کر جائے پس جب وہ اس فرض کے لیے چلا تو اس نے ظہر کی نماز پڑھی تھی وہ کالعدم ہوگئی کیونکہ اس وقت میں دو فرض جمع نہیں ہیں۔

قوله ويكفره ان يصلي المَعْدُورِ الخ معذور محبوس مسافر کا جمعہ کے دن نماز ظہر جماعت کے ساتھ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے لیکن اس کے لیے دو قیدیں ہیں۔ اول یہ کہ شہر میں ہو کیونکہ گاؤں والوں کے لیے ظہر کی نماز جماعت سے پڑھنا مکروہ نہیں۔ دوم یہ کہ نماز ظہر ادا ہو قضا نہ ہو کیونکہ ان کے لیے قضاء ظہر جماعت کے ساتھ پڑھنا جائز ہے شہر میں وجہ کراہت یہ ہے کہ معذورین کو پڑھتے دیکھ کر ممکن ہے کوئی غیر معذور شریک ہو جائے پس جمعہ کی جماعت میں کمی آجائے گی نیز جمعہ کے دن اقامت جمعہ کا حکم ہے اور دوسری جماعت کی اقامت میں ایک قسم کا معارضہ یعنی مقابلہ اور حکم عدولی ہے۔ کذا فی الطحاوی

قوله ومن ادرک الامام الخ اگر کوئی شخص جمعہ کے لیے تاخیر سے آیا تو وہ جماعت میں شامل ہو جائے اگرچہ امام کو تشہد میں پائے اور شیخین کے نزدیک دو گانہ جمعہ پورا کر لے لیکن امام محمد کے نزدیک اگر وہ ایک رکعت سے کمتر پائے تو ظہر کی نماز پوری کرے۔ فتویٰ شیخین کے قول پر ہے پھر ظہر یہ میں ہے کہ اگر مسافر جمعہ کے تشہد میں شامل ہو تو وہ چار رکعتیں پڑھے لیکن نہر میں ہے کہ اس سلسلہ میں مسافر وغیر مسافر کا کوئی فرق نہیں۔ شیخین کے نزدیک سب جمعہ ہی پورا کریں گے۔

وَإِذَا خَرَجَ الْإِمَامُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ تَرَكَ النَّاسَ الصَّلَاةَ وَالْكَلَامَ حَتَّى يَقْرَأَ مِنْ خُطْبَتِهِ وَقَالَا
جَب نَکَل چھے امام جمعہ کے دن تو چھوڑ دیں لوگ نماز کو اور بات چیت کو یہاں تک کہ فارغ ہو جائے امام خطبہ سے صاحبین
لَا نَاسَ بَأَن يَتَكَلَّمُ مَا لَمْ يَبْدَأْ بِالْخُطْبَةِ وَإِذَا أَذِنَ الْمُؤَدِّثُونَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ الْأَوَّلِ
کے نزدیک کوئی حرج نہیں بات چیت میں جب تک کہ خطبہ شروع نہ کرے جب اذان دیں مؤذن جمعہ کے دن پہلی اذان
تَرَكَ النَّاسَ السَّبْعَ وَالشَّرَاءَ وَتَوَجَّهُوا إِلَى الْجُمُعَةِ فَإِذَا صَعِدَ الْإِمَامُ الْمِنْبَرَ جَلَسَ وَأَذَنَ
تو چھوڑ دیں لوگ خرید و فروخت کو اور چل پڑیں جمعہ کے لئے پس جب چڑھے امام منبر پر تو بیٹھ جائے اور مؤذن
الْمُؤَدِّثُونَ بَيْنَ يَدَيْ الْمِنْبَرِ ثُمَّ يَخْطُبُ الْإِمَامُ وَإِذَا قَرَأَ مِنْ خُطْبَتِهِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ
منبر کے سامنے اذان پڑھے پھر امام خطبہ دے اور جب خطبہ سے فارغ ہو جائے تو لوگ نماز قائم کریں

تشریح الفقہ قولہ وإذا خرج الامام الخ جب امام خطبہ کے لیے اپنے حجرہ سے نکل پڑے (اگر حجرہ ہو ورنہ امام کا منبر پر چڑھنے کے لیے کھڑا ہونا معتبر ہے کذا فی شرح الجمع) تو اس وقت سے امام کے خطبہ سے فراغت تک نہ کوئی نماز ہے اور نہ کلام کیونکہ متعدد احادیث میں اس کی ممانعت

وارد ہے۔ صاحبین کے نزدیک خطبہ شروع ہونے سے پہلے اور خطبہ کے بعد تکبیر تحریمہ سے پہلے کلام کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں کیونکہ خاموش رہنا تو خطبہ سننے کی وجہ سے ہے اور ان دو حالتوں میں استماع خطبہ نہیں ہے۔ امام شافعی کے نزدیک خطبہ ہوتے وقت بھی تحیۃ المسجد اور سلام کا جواب دینا جائز ہے کیونکہ حدیث جابر میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ دے رہے تھے کہ ایک شخص آیا آپ نے اس سے دریافت فرمایا: نماز پڑھی ہے؟ اس نے عرض کیا۔ نہیں: آپ نے فرمایا۔ اٹھ کر دو رکعت نماز پڑھ۔ ہماری دلیل صحاح ستہ میں حضرت ابو ہریرہ کی حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”اذا قلت لصاحبک انصت فقد لغت“ یہ حدیث بطریق دلالت انص اس پر دال ہے کہ اس وقت نماز بھی ممنوع ہے اس واسطے کہ امر بالمعروف جو تحیۃ المسجد سے اعلیٰ ہے جب وہ ممنوع ہے تو تحیۃ المسجد بطریق اولیٰ ممنوع ہوگی۔ سوال۔ بوقت معارضہ دلالت انص پر عبارت انص مقدم ہوتی ہے اور حدیث مذکور میں تحیۃ المسجد کی صریح اجازت ہے۔ جواب۔ یہاں معارضہ ہی نہیں کیونکہ ممکن ہے کہ آپ نے اتنے وقت تک خطبہ بند کر دیا ہو۔ چنانچہ سنن دارقطنی میں ان الفاظ کی تصریح موجود ہے ”قم فارکع رکعتین وامسک عن الخطبة حتی فرغ من صلوٰتہ“ اور یہ گورسل ہے مگر ہمارے نزدیک مرسل جت ہے بہر کیف وقت مذکور میں نہ کلام کی گنجائش ہے نہ نماز کی شوافع میں سے امام نووی اور امام مالک عیث۔ ثوری بلکہ جمہور صحابہ و تابعین اسی کے قائل ہیں۔ حضرت عمر عثمان علی ابن عباس ابن عمر عروہ سب سے یہی مروی ہے کہ یہ حضرات اس چیز کو مکروہ سمجھتے تھے۔

قوله واذا اذن الخ جمع کے روز اذان کے وقت نماز کے لیے تیاری کرنا ضروری اور خرید و فروخت میں مشغول ہونا حرام ہے کیونکہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ”یا ایہا الذین آمنوا اذا نودی للصلوة من یوم الجمعة فاسعوا الی ذکر اللہ وذروا البیع“ اے ایمان والو! جب اذان ہو نماز کی جمعہ کے دن تو دوڑو اللہ کی یاد کو اور چھوڑ دو خرید و فروخت لیکن اذان سے مراد اذان اول ہے یا اذان ثانی؟ امام طحاوی فرماتے ہیں کہ جو اذان منبر کے سامنے دی جاتی ہے وہ اذان مراد ہے یہی امام شافعی احمد اور اکثر فقہاء کا قول ہے اسی کو فتاویٰ عثمانیہ میں مختار اور فتاویٰ مرغنیانی و جوامع لفقہ میں صحیح کہا ہے کیونکہ آیت میں بوقت ندا سنی کا حکم ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں یہی اذان تھی صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ اصح یہ ہے کہ وہ اذان مراد ہے جو حضرت عثمان کے زمانہ میں اول ہو گئی جیسا کہ اب متواتر ہے بشرطیکہ وہ زوال کے بعد ہو اسی کو سرخصی نے اختیار کیا ہے اور یہی مبسوط میں ہے اسی کو صاحب کتاب لے رہے ہیں وجہ یہ ہے کہ آیت میں ندائے مراد اعلام یعنی آگاہ کیا جانا ہے کہ جب تم کو جمعہ کے دن نماز کے لیے آگاہ کیا جائے تو خرید و فروخت کو چھوڑ کر اس کی طرف چلو پس زوال کے بعد جمعہ کے لیے جو پہلا اعلام ہے اسی پر حکم مرتب ہونا چاہیے۔ یہی قول اونی و احوط ہے۔ محمد حنیف غفرلہ لنگووی

بَابُ صَلَوةِ الْعِیدَیْنِ

باب عیدین کی نماز کے بیان میں

قوله باب الخ باب جمع کے ساتھ اس باب کی مناسبت یہ ہے کہ دونوں نمازیں عظیم جماعت کے ساتھ پڑھی جاتی ہیں نیز نماز عید اسی پر واجب ہے جس پر جمعہ واجب ہے اور سوائے خطبہ لے کے اور شرطیں بھی دونوں کی یکساں ہیں لیکن صاحب کتاب نے جمعہ کو مقدم کیا ہے اس لئے کہ اس کا ثبوت کتاب اللہ سے ہے اور سال میں بیشتر پڑھا جاتا ہے عید عود سے ہے جس کے معنی ہیں لوٹنا بار بار آنا چونکہ یہ مفہوم اس دن کے اندر موجود ہے اس لئے وہ دن جو ہر سال ماہ شوال کی پہلی تاریخ اور ماہ ذی الحجہ کی دسویں تاریخ کو آتا ہے یوم عید کہلاتا ہے اس دن میں اللہ تعالیٰ کے انعام بندوں پر عائد اور مکرر ہوتے ہیں یہ دن ہر سال مسرت و خوشی کا پیغام لاتا ہے اس روز ہر شخص کی حسب حیثیت عزت و حرمت کا احساس ہر سال

۱۔ جمعہ میں خطبہ شرط اور مقدم ہے اور عیدین میں خطبہ مؤخر اور سنت ہے ۱۲

تازہ ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے رمضان میں جو انسان کو کھانے پینے سے روک دیا تھا عید کے باعث اس کا انعام یعنی افطار بندوں پر رجوع کرتا ہے اس اسلامی تقریب میں اتنے مختلف پہلوؤں سے عود کا مفہوم پایا جاتا ہے اس لئے اس کو عید کہتے ہیں پھر یوں بھی اہل عرب ہر سرت بخش اجتماع کو عید سے یاد کرتے ہیں قال الشاعر۔

عید و عید و عید صرن مجتمعه

وجه الحیب و یوم العید والجمعه

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب ہجرت کر کے مدینہ منورہ تشریف لائے تو ہجرت کے دوسرے سال جب روزے پہلی بار فرض ہوئے تو رمضان ختم ہونے کے بعد یکم شوال کو آپ نے سب سے پہلے نماز عید ادا کی حضرت انس سے روایت ہے کہ اہل مدینہ کے دودن کھیل کود کے تھے جب آپ تشریف لائے تو فرمایا ”اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے ان دونوں سے بہتر دودن بدل دیئے ایک عید الفطر دوسرے عید الاضحیٰ“ (ابوداؤد نسائی)

يَسْتَحِبُّ يَوْمَ الْفِطْرِ أَنْ يَطْعَمَ الْإِنْسَانُ شَيْئًا قَبْلَ الْخُرُوجِ إِلَى الْمُصَلَّى وَيَغْتَسِلَ وَ يَتَطَيَّبَ وَ

مستحب ہے عید الفطر کے دن یہ کہ کھائے آدمی کوئی چیز عید گاہ جانے سے پہلے اور غسل کرے اور خوشبو لگائے اور

يَلْبَسَ أَحْسَنَ ثِيَابِهِ وَيَتَوَجَّهَ إِلَى الْمُصَلَّى وَلَا يُكَبِّرُ فِي طَرِيقِ الْمُصَلَّى عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ

اچھے کپڑے پہنے پھر جائے عید گاہ کی طرف اور تکبیر نہ کہے عید گاہ کے راستے میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک

اللَّهُ تَعَالَى وَيُكَبِّرُ عِنْدَهُمَا وَلَا يَتَّقِلُ فِي الْمُصَلَّى قَبْلَ صَلَاةِ الْعِيدِ فَإِذَا حَلَّتِ الصَّلَاةُ بَارِئًا رَفَعَ

اور تکبیر کہے صحابین کے نزدیک اور نقل نہ پڑھے عید گاہ میں نماز عید سے پہلے جب نماز پڑھنا جائز ہو جائے آفتاب کے

الشَّمْسُ دَخَلَ وَقَفُّهَا إِلَى الزَّوَالِ فَإِذَا زَالَتِ الشَّمْسُ خَرَجَ وَقَفُّهَا وَيُصَلِّي الْإِمَامُ بِالنَّاسِ رَكَعَتَيْنِ

باند ہونے پر تو شروع ہو جاتا ہے اس کا وقت زوال تک جب زوال ہو جائے تو اس کا وقت نکل جاتا ہے اور نماز پڑھائے امام لوگوں کو دو

يُكَبِّرُ فِي الْأُولَى تَكْبِيرَ الْأَحْرَامِ وَ ثَلَاثًا بَعْدَهَا ثُمَّ يَقْرَأُ فَاتِحَةَ الْكِتَابِ وَسُورَةً مَعَهَا ثُمَّ يُكَبِّرُ

رکعتیں پہلی رکعت میں تکبیر تحریر کے بعد تین تکبیریں کہے پھر پڑھے سورہ فاتحہ اور اس کے ساتھ کوئی اور سورت پھر تکبیر کہہ کر

تَكْبِيرَةً لَا يَزُكُّ بِهَاتَمٍ يَبْتَدَأُ فِي الرَّكَعَةِ الثَّانِيَةِ بِالْقِرَاءَةِ فَإِذَا فَرَغَ مِنَ الْقِرَاءَةِ كَبَّرَ ثَلَاثَ رَكَعَاتٍ

رکوع کرے پھر دوسری رکعت میں قرأت شروع کرے قرأت سے فارغ ہو کر تین تکبیریں کہے

تَكْبِيرَاتٍ وَكَبَّرَ تَكْبِيرَةً رَابِعَةً يَزُكُّ بِهَا وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي تَكْبِيرَاتِ الْعِيدَيْنِ

اور چوتھی تکبیر کہتا ہوا رکوع میں چلا جائے اور دونوں ہاتھ اٹھائے تکبیرات عیدین میں

تشریح الفقہ قولہ يستحب الخ فقیہ میں ہے کہ مستحبات فطر بارہ امور ہیں چار تو متن میں مذکور ہیں۔ ۱۔ عید گاہ جانے سے پہلے کچھ کھا

لینا۔ ۲۔ غسل کرنا۔ ۳۔ خوشبو لگانا۔ ۴۔ عمد لباس پہننا اور باقی یہ ہیں۔ ۵۔ مسواک کرنا۔ ۶۔ صدقہ فطر ادا کرنا (یعنی نماز کے لیے جانے سے پیشتر)

۷۔ امام باندھا۔ ۸۔ صبح سویرے اٹھنا۔ ۹۔ عید گاہ میں سویرے جانا۔ ۱۰۔ محلہ کی مسجد میں فجر کی نماز پڑھنا۔ ۱۱۔ عید گاہ پیدل چل کر جانا۔ ۱۲۔ ایک

راستہ سے جانا اور دوسرے سے آنا۔ پھر ان امور کو مستحب کہنا اس اعتبار سے ہے کہ سنت پر مستحب کا اور مستحب پر سنت کا اطلاق درست ہے۔ کذا فی

الشافی

قولہ ویکبر الخ نماز عید الفطر کے لیے جاتے وقت راستہ میں تکبیر کہے یا نہ کہے؟ اس میں امام صاحب اور صاحبین کا اختلاف دو طرح سے منقول ہے۔ اول یہ کہ امام صاحب کے نزدیک راستہ میں تکبیر نہ کہے اور صاحبین کے نزدیک تکبیر کہے مگر آہستہ۔ صاحب خلاصہ نے اسی کو اختیار کیا ہے اور ابن نجیم مصری نے بھی انہی کی پیروی کی ہے دوسرے یہ کہ اختلاف نفس تکبیر میں نہیں ہے۔ ان التکبیر خیر موضوع بلکہ تکبیر کی صفت میں اختلاف ہے یعنی امام صاحب کے نزدیک تکبیر آہستہ کہے اور صاحبین کے نزدیک بلند آواز سے بدائع سران، ملتقی، نہایہ، نہر، تاتارخانیہ، مواہب اور دروغیرہ میں یہی ہے اور یہی صحیح ہے اسی پر فتویٰ ہے۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ حضرت ابن عمر تکبیر با آواز بلند کہتے ہیں تھے اور یہ حضرت علی سے بھی مروی ہے۔ نیز عید الاضحیٰ میں تکبیر بالاتفاق جبراً ہوتی ہے تو عید الفطر میں بھی جبراً ہونی چاہیے۔ امام ابو حنیفہ یہ فرماتے ہیں کہ ذکر میں اصل اخفاء ہے باستثناء اس کے جس کو شارع نے جبراً کیا ہے پس جہاں شارع سے جبراً وارد ہو وہیں جبر ہوگا اور وہ عید الاضحیٰ ہے نہ کہ عید الفطر۔

قولہ ولا یقتفل فی المصلی الخ نماز عید سے قبل نفل نہ پڑھے نہ گھر میں نہ عید گاہ میں اور نماز عید کے بعد عید گاہ میں نفل نہ پڑھے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا نہیں کیا۔ حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عید الفطر کے دن دو گانہ (عید) ادا کی اور اس سے پہلے نماز نہیں پڑھی“۔ ابن ہمام لکھتے ہیں کہ یہ نفل عید گاہ کے ساتھ مخصوص ہے کیونکہ ابو سعید خدری کی روایت میں صراحت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز عید سے پیشتر کوئی نفل نہیں پڑھتے تھے ہاں نماز عید پڑھ کر تشریف لاتے تب دو رکعت نفل پڑھتے تھے۔^۱ درمختار میں ہے کہ نماز عید سے قبل نفل نماز پڑھنا مکروہ ہے خواہ گھر میں پڑھے یا عید گاہ میں ہاں نماز عید کے بعد گھر میں اجازت ہے عید گاہ میں نہیں۔

تکبیرات عیدین کا بیان

قولہ وثلاثا بعدھا الخ تکبیرات عیدین کے بارے میں تقریباً بارہ اقوال ہیں (جن میں سے دس کی تفصیل ہم نے اپنی کتاب ”فلاح و بہود شرح قال ابو داؤد“ میں کی ہے) کیونکہ اس سلسلہ میں روایتیں کافی مختلف ہیں۔ امام مالک اور امام احمد کے نزدیک پہلی رکعت میں سات اور دوسری رکعت میں پانچ تکبیریں ہیں۔ کثیر بن عبد اللہ عن ابیہ عن جدہ کی روایت میں یہی تعداد مذکور ہے۔ امام شافعی بھی امام مالک کے ساتھ ہیں اتنی ترمیم کے ساتھ کہ پہلی رکعت کی سات تکبیروں میں تکبیر تحریرہ اور دوسری رکعت میں قرأت کے بعد پانچ تکبیروں میں تکبیر رکوع شامل نہیں۔ پس ان کے نزدیک تکبیرات زوائد بارہ ہیں۔ حضرت ابن عباس کا یہی فتویٰ ہے۔ امام اعظم اور صاحبین کے نزدیک ہر رکعت میں تین تین تکبیریں زائد ہیں۔ حضرت ابن مسعود کی روایت میں تکبیرات ذوائد یہی آئی ہیں۔ نیز حضرت سعید بن العاص کہتے ہیں کہ میں نے ابو موسیٰ اشعری اور حضرت حذیفہ سے دریافت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید الفطر اور عید الاضحیٰ میں کتنی تکبیریں کہا کرتے تھے؟ ابو موسیٰ نے فرمایا: جنازہ کی طرح چار تکبیریں عیدین میں بھی کہا کرتے تھے اس پر حضرت حذیفہ نے ان کی تصدیق کی۔^۲ یعنی پہلی رکعت میں قرأت سے پہلے چار تکبیریں تکبیر تحریرہ سمیت اور دوسری رکعت میں قرأت کے بعد رکوع کی تکبیر سمیت چار تکبیریں کہتے تھے۔ یعنی نے لکھا ہے کہ یہی قول ابو موسیٰ اشعری حذیفہ عقبہ ابن زبیر ابو مسعود بدری ابو سعید خدری، براء بن عازب، ابو ہریرہ، عمر بن الخطاب رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ہے ان کے علاوہ حسن بصری، ثوری اور ایک قول امام احمد کا بھی یہی ہے۔ حنفیہ کی تحقیق میں دوسرے تمام اقوال و آثار کی سند ضعیف اور مجروح ہے اور صحت سند کے لحاظ سے ابن مسعود کا اثر زیادہ قوی ہے۔

فائدہ جمہور کے نزدیک تکبیرات عیدین کے درمیانی کوئی اور ذکر مسنون نہیں۔ امام شافعی و احمد کے نزدیک یہ کلمات مستحب ہیں۔ الباقیات الصالحات خیر عند ربک ثواباً و خیر املاً، سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر۔

۱۔ صحیحین ۱۲۔ ابن ماجہ ۱۲۔ ۳۔ ترمذی ابن ماجہ داری ۱۲۔ ۴۔ عبد الرزاق ابن ابی شیبہ، طحاوی، طبرانی ۱۲۔ ۵۔ ابو داؤد، طحاوی، احمد بیہقی ۱۲۔

ثُمَّ يَخْطُبُ بَعْدَ الصَّلَاةِ خُطْبَتَيْنِ يُعَلِّمُ النَّاسَ فِيهِمَا صَدَقَةَ الْفِطْرِ وَأَحْكَامَهَا وَمَنْ فَاتَتْهُ
 بِمَرَّ خُطْبَةٍ دَعَا نَازَ كَ بَعْدَ دُخْلِي جَن مِی لُكُوكَ كُ صَدَقَةُ فِطْرٍ اُور اَس كَ اُكَام كِی تَعْلِیْم كَرِی اُور جَس سَ نُوت هُ اُجَی
 صَلَاةَ الْعِيدِ مَعَ الْإِمَامِ لَمْ يَقْضِهَا فَإِنْ غُمَّ الْهَلَالُ عَنِ النَّاسِ وَشَهِدُوا عِنْدَ الْإِمَامِ بِرُؤْيَا
 نَاز مِی اُام كَ سَاتِجُ تُو اَس كُ تَقَا نَ كَرِی اُكُر لُكُوكَ كُ چَانِد نَظَر نَ اُئِی اُور كُوايِ وِی اُام كَ رُ اُور چَانِد
 الْهَلَالُ بَعْدَ الزَّوَالِ صَلَّى الْعِيدَ مِنَ الْعِدْفَانِ حَدَّثَ عُذْرٌ مَنَعَ النَّاسَ مِنَ الصَّلَاةِ فِي الْيَوْمِ
 دِكْهِنِی كِی زَوَال كَ بَعْدُ تُو دُورِی رُوز نَاز پُرُحَايِ اُور اُكُر كُوكِی اِیسا عِذْرُ پِش اُجَی جُ لُكُوكَ كُ نَاز پُرُحُی سَ رُوك سَ
 الثَّانِي لَمْ يُصَلِّهَا بَعْدَهُ وَيُسْتَحَبُّ فِي يَوْمِ الْأَضْحَى أَنْ يُغْتَسَلَ وَيَتَطَيَّبَ وَيُؤَخَّرَ الْأَكْلُ
 دُورِی دِن تُو اَس كَ بَعْدُ نَ پُرُحِی اُور مَسْتَب هُ عِیْدُ الاُضْحِی كَ دِن عَمَل كَرِا اُور خُشُبُوكَا اُور كُحَايِ كُ مَوْخَر كَرِا
 حَتَّى يَفْرُغَ مِنَ الصَّلَاةِ وَيَتَوَجَّهَ إِلَى الْمُصَلَّى وَهُوَ يُكَبِّرُ وَيُصَلِّي الْأَضْحَى رَكَعَتَيْنِ كَصَلَاةِ
 یِیَا تَك كَ فَاَرُغُ هُ اُجَی نَاز سَ اُور اُجَی عِیْدَا كُ كُ كُكِیِر كُتَا هُ اُور نَاز پُرُحُی عِیْدُ الاُضْحِی كِی دُور رَكَعَتِی عِیْدُ الْفِطْرِ
 الْفِطْرِ وَيَخْطُبُ بَعْدَهَا خُطْبَتَيْنِ يُعَلِّمُ النَّاسَ فِيهِمَا الْأَضْحِيَّةَ وَتَكْبِيرَاتِ التَّشْرِيقِ
 كِی طَرَح اُور خُطْبَ پُرُحُی نَاز كَ بَعْدُ دُورِی جَن مِی تَعْلِیْم دِی لُكُوكَ كُ قُرْبَانِی كِی اُور كُكِیِرَاتِ تَشْرِیْق كِی
 فَإِنْ حَدَّثَ عُذْرٌ مَنَعَ النَّاسَ مِنَ الصَّلَاةِ يَوْمَ الْأَضْحَى صَلَّاهَا مِنَ الْعِدْوِ بَعْدَ الْعِدْوِ
 اُكُر پِش اُجَی اِیسا عِذْرُ جُ رُوك دِی لُKُOKَ Kُ نَاز سَ عِیْدُ الاُضْحِی كَ دِن تُو نَاز پُرُحُی دُورِی دِن یَا تِیْرِی دِن
 لَا يُصَلِّيهَا بَعْدَ ذَلِكَ وَتُكَبِّرُ التَّشْرِيقِ أَوَّلُهُ عَقِيبَ صَلَاةِ الْفَجْرِ مِنْ يَوْمِ عَرَفَةَ وَ
 اَس كَ بَعْدُ نَ پُرُحُی اُور كُكِیِر تَشْرِیْق كَا اُعَاَز نَاز فُجْر كَ بَعْدُ سَ هُ عَرَفَةُ كَ رُوز اُور
 آخِرُهُ عَقِيبَ صَلَاةِ الْعَصْرِ مِنْ يَوْمِ النَّحْرِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ
 اَس كَا اُخِر نَاز عَمْر كَ Bَعْدُ هُ قُرْبَانِی كَ رُوز اُام اَبُوصَفِی كَ زُودِیْق صَاكِنِی فَرُمَاتِی هِی
 إِلَى صَلَاةِ الْعَصْرِ مِنْ آخِرِ أَيَّامِ التَّشْرِيقِ وَالتَّكْبِيرِ عَقِيبَ الصَّلَاةِ الْمَقْرُوضَاتِ اللَّهُ أَكْبَرُ
 كَ نَاز عَمْر كَ Bَعْدُ هُ اُیام تَشْرِیْق كَ اُخِرِی دِن سَ اُور یِی كُكِیِر فَرُض نَازُوكَ Kَ Bَعْدُ هُ اَس طَرَح
 اللَّهُ أَكْبَرُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ وَ لِلَّهِ الْحَمْدُ

توضیح اللغة غم۔ پوشیدہ ہونا، الهلال۔ چاند، لغد۔ آئید، کل۔ تطیب۔ خوشبو لگائے، المصلی۔ عید گاہ، الاضحية۔ قربانی، حدث۔ پیش آجائے،
 عقب۔ بعد، پیچھے، یوم عرفہ۔ ذی الحجہ کی نویں تاریخ، یوم النحر۔ دسویں تاریخ۔

تشریح الفقہ قولہ ثم یخطب الخ نماز سے فراغت کے بعد امام دو خطبے پڑھے اور لوگوں کو صدقہ فطر احکام خمسہ کی تعلیم دے یعنی یہ بتائے کہ
 صدقہ فطر کس پر واجب ہے کس کے لیے واجب ہے کب واجب ہے کتنا واجب ہے اور کس چیز سے واجب ہے جن کی تشریح ”باب صدقہ
 الفطر“ کے ذیل میں آئے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ اور اگر نماز سے پہلے ہی خطبہ پڑھ لیا تب بھی درست ہے لیکن ایسا کرنا برا ہے کیونکہ اس میں ترک
 سنت ہے۔ پھر جو چیز خطبہ جمعہ میں مسنون اور مکروہ ہے وہی خطبہ عیدین میں مسنون و مکروہ ہے اور بقول مطلقاً صرف دو باتوں کا فرق ہے ایک یہ
 کہ خطبہ عیدین سے قبل تکبیر کہنا مسنون ہے خطبہ جمعہ میں یہ بات نہیں ہے۔ دوم یہ کہ خطبہ جمعہ سے پہلے بیٹھنا مسنون ہے خطبہ عیدین میں یہ بات

اِذَا انْكَسَفَتِ الشَّمْسُ صَلَّى الْاِمَامُ بِالنَّاسِ رَكَعَتَيْنِ كَهَيْئَةِ
جب سورج گھٹن ہو تو نماز پڑھائے امام لوگوں کو دو رکعتیں نفل کی طرح
النَّافِلَةِ فِي كُلِّ رَكَعَةٍ رُكُوعٌ وَاحِدٌ وَيَطْوِلُ الْقِرَاءَةَ فِيهِمَا وَ يُخْفِي عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ
اور ہر رکعت میں ایک ہی رکوع ہے اور ان میں قرأت طویل کرے اور آہستہ پڑھے امام ابوحنیفہ کے نزدیک امام
أَبُو يُوسُفَ " وَ مُحَمَّدٌ " يَجْهَرُ ثُمَّ يَدْعُو بَعْدَهَا حَتَّى تَنْجَلِيَ الشَّمْسُ وَيُصَلِّي بِالنَّاسِ اِمَامُ الَّذِي
ابویوسف اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ جہراً پڑھے پھر نماز کے بعد دعاء کرے یہاں تک کہ سورج کھل جائے اور یہ نماز وہی امام پڑھائے جو

يُصَلِّي بِهِمُ الْجُمُعَةَ فَإِنْ لَمْ يَخْضُرِ الْإِمَامُ صَلَّاهَا النَّاسُ فَرَادَى وَلَيْسَ فِي خُسُوفِ الْقَمَرِ
لُغُوں کو جمعہ پڑھاتا ہے اگر امام نہ ہو تو لوگ اکیلے پڑھیں اور چاند کہن میں جماعت نہیں ہے
جماعةً وَإِنَّمَا يُصَلِّي كُلُّ وَاحِدٍ بِنَفْسِهِ وَلَيْسَ فِي الْكُسُوفِ خُطْبَةٌ
بلکہ ہر ایک اپنی اپنی پڑھ لے اور نہیں ہے سورج کہن میں خطبہ۔

توضیح اللغة (ض) الشمس۔ آفتاب کہن لگنا، تجلی۔ روشن ہو جائے 'فرادی'۔ تنہا 'خسوف'۔ چاند گرہن۔

تشریح الفقہ قولہ باب الخ نماز عید کے ساتھ اس باب کی مناسبت یا تو باعتبار اتحاد ہے یا باعتبار تضاد اتحاد سے مراد یہ ہے کہ نماز عید اور نماز
کسوف دونوں میں جماعت بلا اذان و بلا تکبیر ہوتی ہے تضاد سے مراد یہ ہے کہ انسان کے دو حال ہیں۔ ایک امن و سرور کا دوسرا اندوہ و خوف کا عید
امن و سرور کا موقع ہے اور گرہن خوف و اندوہ کا یا یہ کہ عیدین میں جماعت شرط ہے اور جہر سے پڑھنا واجب ہے بخلاف کسوف کے۔

لغت کے اعتبار سے کسوف سورج گرہن اور خسوف چاند گرہن کو کہتے ہیں۔ يقال كسفت الشمس تكسف كسوفاً كسفها الله
كسفا قال جرير يرفي عمر بن عبدالعزيز

الشمس طالعة ليست بكسفة تنبكي عليك نجوم الليل والقمرا

لیکن کبھی کبھی دونوں لفظ ایک دوسرے کی جگہ استعمال ہوتے ہیں۔ علامہ عینی نے کہا ہے کہ فقہاء کی عبارات میں کسوف مخصوص بہ آفتاب
ہے اور خسوف مخصوص بہ ماہتاب اور یہی اصح ہے۔

قولہ اذا انكسفت الشمس الخ جب سورج گرہن ہونے لگے تو امام جمعہ یا اس کے حکم سے کوئی دوسرا شخص لوگوں کو نفل نماز کی طرح
ایک ایک رکوع کے ساتھ دو دو رکعات پڑھائے پس احناف کے نزدیک جمعہ و عیدین کی طرح نماز کسوف و خسوف کی بھی دو رکعات ہیں اور دیگر
نمازوں کے مثل اس میں بھی ہر رکعت میں ایک ہی رکوع ہے۔ امام مالک، امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک ہر رکعت میں دو دو رکوع ہیں۔ دلیل
حضرت عائشہ وغیرہ کی احادیث ہیں جن میں یہ ہے کہ "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دو رکعتوں میں چار رکوع کئے"۔ ہماری دلیل حضرت
عبداللہ بن عمرو بن العاص وغیرہ کی احادیث ہیں جن میں ایک رکوع اور ایک سجدہ کی صراحت ہے۔ دراصل اس باب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم سے متعدد و مختلف روایات وارد ہیں بعض میں صرف ایک رکوع ہے، بعض میں دو، بعض میں تین، بعض میں چار، بعض میں پانچ، حتیٰ کہ دس رکوع
تک کے ساتھ روایات ہیں یہاں ہر ایک کی تفصیل کا موقع نہیں اجمالاً ان کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے۔

ایک اور دو رکوع والی احادیث کے متعلق تو ہم عرض کر چکے ہیں، تین رکوع والی حدیث صحیح مسلم میں حضرت عائشہ جابر اور ابن عباس سے
مروی ہے چار رکوع والی حدیث ابن عباس و علی سے ہے مگر حضرت علی کے الفاظ مذکور نہیں پانچ رکوع والی روایت حضرت ابی بن کعب سے ابوداؤد
میں ہے نیز ابوداؤد نے ہر رکعت میں دس رکوع اور دو سجدے بھی روایت کیے ہیں اور ابن عبدالبر و ابن حزم نے حضرت عائشہ سے بھی دس رکوع کی
روایت ذکر کی ہے۔ ابن حزم نے محلی میں ان سب احادیث کو روایت کرنے کے بعد کہا ہے کہ یہ احادیث نہایت صحیح ہیں اور صحابہ و تابعین سے عمل
ثابت ہے، تعجب ہے کہ شوافع صرف دو رکوع کو لیتے ہیں اور زیادہ کو جائز نہیں کہتے، بات اصل یہ ہے کہ ایک سے زائد والی احادیث میں آپ کے
فعل کی حکایت ہے جس میں مشاہدہ غلطی واقعہ کی مخصوص نوعیت ذات گرامی کا امتیاز متعدد احتمال ہو سکتے ہیں پس آپ کی قولی احادیث جن میں آپ

۱۔ ائمہ سے عن عائشہ صحیحین عن ابن عباس و ابن عمرو بن العاص بخاری عن اسماء مسلم عن جابر ۱۲۔ ابوداؤد نسائی ترمذی (فی الشمائل) حاکم عن ابن
عمرو ابوداؤد نسائی عن سرہ نسائی احمد حاکم عن النعمان بخاری نسائی ابن حبان عن ابی بکر ابوداؤد نسائی، بیہقی عن قبیصہ ۱۳۔

نے ایک ایک رکوع کے ساتھ دونوں رکعتیں پڑھنے کا حکم فرمایا ہے فقہی قاعدہ کے اعتبار سے رائج ہوں گی کیونکہ قوی حدیث میں امت کے لیے ایک واضح حکم ہوتا ہے اس لیے جہاں فعلی اور قوی حدیثوں میں کوئی تضاد ہو وہاں قوی حدیث ہی امت کے قابل اتباع قرار دی جائے گی۔

قولہ و یخفی عند ابی حنیفۃ الخ امام صاحب کے نزدیک دونوں رکعتوں میں قرأت سر ہے یہی امام مالک و امام شافعی کا قول ہے۔ صاحبین کے نزدیک اور امام احمد کے نزدیک جبراً ہے کیونکہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صلوٰۃ خسوف میں قرأت زور سے پڑھی۔ امام صاحب کی دلیل حضرت ابن عباس کی روایت ہے کہ ”میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز کسوف پڑھی تو آپ سے قرأت کا ایک حرف نہیں سنا۔“ انھاء قرأت کی روایتیں چونکہ مردوں کی ہیں اس لیے ان کو ترجیح ہوگی کیونکہ قرب کی وجہ سے ان پر حال زیادہ واضح ہوتا ہے۔

قولہ و لیس فی الکسوف خطبۃ الخ احناف اور امام مالک کے نزدیک نماز کسوف میں خطبہ نہیں ہے۔ امام شافعی کے نزدیک ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کسوف میں جو آپ کے فرزند ابراہیم کی وفات کے دن ہوا خطبہ پڑھا تھا۔ جواب یہ ہے کہ یہ خطبہ کسوف کی خصوصیت سے نہ تھا۔ بلکہ جو لوگ یہ وہم کر رہے تھے کہ یہ گربہن آپ کے تخت جگر کی موت کے باعث ہوا ہے ان کا وہم دور کرنا تھا۔

بَابُ صَلَوةِ الْإِسْتِسْقَاءِ

باب طلب باران کی نماز کے بیان میں

قَالَ	أَبُو حَنِيفَةَ	لَيْسَ	فِي	الْإِسْتِسْقَاءِ	صَلَاةٍ	مَسْنُونَةٍ	بِالْجَمَاعَةِ
امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ	طلب باران کے لئے	نماز جماعت کے ساتھ	مسنون نہیں ہے	فَإِنْ صَلَّى النَّاسُ وَخَدَانًا جَازَ وَانَّمَا الْإِسْتِسْقَاءُ الدُّعَاءُ وَالْإِسْتِغْفَارُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ	اگر لوگ تنہا تنہا پڑھیں تو جائز ہے استسقاء تو صرف دعاء و استغفار ہے امام ابو یوسفؒ و	مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يُصَلِّي الْإِمَامُ رَكَعَتَيْنِ يَجْهَرُ فِيهِمَا بِالْقِرَاءَةِ ثُمَّ يَخْطُبُ وَيَسْتَقْبِلُ الْقِبْلَةَ	امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ نماز پڑھائے امام دو رکعتیں جن میں قرأت جبراً پڑھے پھر خطبہ دے اور قبلہ رخ ہو کر
بِالدُّعَاءِ وَيَقْلُبُ الْإِمَامُ رِذَاءً ۚ وَلَا يَقْلُبُ الْقَوْمُ أَرْدِيَتَهُمْ وَلَا يَحْضُرُ أَهْلُ الذِّمَّةِ إِلَّا سِتْسِقَاءَ	دعاء کرے اور پلٹ دے امام اپنی چادر اور نہ پلٹیں لوگ۔ اپنی چادریں اور نہ شامل ہوں ذی لوگ نماز استسقاء میں						

تشریح الفقہ قولہ باب الخ باب سابق کے ساتھ اس باب کی مناسبت یہ ہے کہ دونوں نمازوں میں عام اجتماع ہوتا ہے نیز یہ دونوں حالت حزن میں ادا ہوتی ہیں اور اس کو صلوٰۃ کسوف سے اس لیے مؤخر کیا ہے کہ اس کی سنیت و عدم سنیت میں اختلاف ہے کمائی الدر استسقاء کے لغوی معنی پانی طلب کرنے کے ہیں کہا جاتا ہے سقا کہ اللہ وسقا۔ خدا تجھے سیراب کرے۔ و فی القرآن ”وَسَقَاهُمْ رَبِّهِمْ شَرَابًا طَهُورًا“ وقال اللہ تعالیٰ ”وَأَسْقِيَكُمْ مَاءً فَرَاتًا“ اصطلاح شرع میں خشک سالی کے موقع پر مخصوص کیفیت کے ساتھ دعاء مانگنے یا نماز پڑھنے کو کہتے ہیں یہ اس امت کی خصوصیات میں سے ہے جس کی ابتداء ۶ھ میں ہوئی ہے پھر استسقاء ایسے مقام پر ہوتا ہے جہاں دریا، جھیل، چشمہ وغیرہ نہ ہو جس سے

۱۔ صحیحین عن عائشہؓ بخاری، ابوداؤد، ترمذی، ابن حبان عن اسماءؓ ۱۲۔ ۲۔ احمد، ابویعلیٰ، ابونعیم، طبرانی، بیہقی عن ابن عباسؓ اصحاب سنن، حاکم، طحاوی، ابن حبان عن سرہ ۱۲۔ ۳۔ فی الکافی قال محمد لا صلوٰۃ فی الاستسقاء انما فیہ الدعاء بلغنا عنہ علیہ السلام انه خرج و دعا ولم یبلغنا عنہ فی ذلک الاحدیث شاذ و هذا یؤید مذهب ابی حنیفہ ۱۲۔

سیرابی حاصل کی جا سکے یا یہ چیزیں تو ہوں مگر لوگوں کی ضروریات کے لیے ناکافی ہوں۔ استسقاء کا ثبوت کتاب اللہ سنت رسول اجماع سب سے ہے۔ قرآن کریم میں حضرت نوح علیہ السلام کی حکایت بیان کرتے ہوئے بیان فرمایا گیا ”فقلت استغفروا ربکم“ میں نے کہا: اپنے رب سے مغفرت چاہو کہ وہ بہت بخشنے والا ہے وہ تم پر کثرت سے برسنے والا مینہ بھیجے گا نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا برائے استسقاء ٹکنا ثابت ہے اور آپ کے بعد خلفاء نے اور امت نے بلا تکثیر ایسا کیا ہے۔

قولہ قال ابو حنیفۃ الخ صلوٰۃ استسقاء مسنون ہے یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہے۔ امام ابو یوسف نے امام صاحب سے اس کی بابت سوال کیا؟ آپ نے فرمایا: جماعت کے ساتھ تو نماز نہیں ہے۔ یہ تو صرف دعاء استغفار ہے البتہ اگر لوگ تنہا تنہا پڑھیں تو کوئی مضائقہ نہیں ہے اس حکایت سے صلوٰۃ استسقاء کے سنت یا مستحب ہونے کی نفی ہوتی ہے البتہ منفرد کے حق میں اباحت نکلتی ہے لیکن صاحب تحفہ وغیرہ نے ذکر کیا ہے کہ ظاہر الروایہ میں صلوٰۃ استسقاء نہیں ہے اس سے علی الاطلاق اس کی مشروعیت کی نفی ہوتی ہے۔ صاحب درمختار فرماتے ہیں کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ استسقاء میں جماعت کے ساتھ نماز مسنون نہیں ہے۔ امام محمد فرماتے ہیں کہ کہ امام یا اس کا نائب جمعی طرح جماعت کے ساتھ صلوٰۃ استسقاء کی دو رکعتیں پڑھائے۔ امام ابو یوسف ایک روایت میں امام محمد کے ساتھ ہیں۔ کما فی النجندی اور ایک روایت میں امام صاحب کے ساتھ ہیں کما فی المبسوط۔ امام مالک کے نزدیک بھی مسنون ہے بلکہ امام شافعی و امام احمد کے نزدیک سنت مؤکدہ ہے کیونکہ بقول علامہ یعنی سترہ صحابہ سے نماز پڑھنے کی روایات ثابت ہیں^۱۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ سنت سے مراد وہ فعل ہوتا ہے جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بطریق موافقت کیا ہو اور کبھی کبھی تعلیم جواز کے لیے ترک کیا ہو نماز استسقاء میں یہ بات نہیں ہے کیونکہ متعدد روایات میں صرف دعاء پر اکتفا ہے چنانچہ غزوہ تبوک میں جاتے وقت حضرت عمرؓ کی طویل حدیث میں ہے کہ آپ نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کی التجار پر دعاء کے لیے دست مبارک اٹھائے تو ناگاہ ایک ابر کا ٹکڑا نمودار ہوا اور اس نے جھوم کر پانی برسا دیا۔ حضرت انس سے روایت ہے کہ جمعہ کے دن مسجد میں ایک شخص نے آ کر عرض کیا: یا رسول اللہ! موبیشی اور اونٹوں کا گلہ ہلاک ہو گیا اور راہیں بند ہو گئیں تو آپ نے دست مبارک اٹھا کر یہ دعا فرمائی ”اللہم اغثناھ“^۲

قولہ ثم یخطب الخ خطبہ تابع جماعت ہوتا ہے اور صلوٰۃ استسقاء میں امام صاحب کے نزدیک جماعت ہی نہیں۔ لہذا خطبہ کا بھی سوال نہیں ہوتا۔ البتہ صاحبین کے نزدیک صرف ایک خطبہ اور امام محمد کے نزدیک دو خطبے جن کا اکثر حصہ دعاء و استغفار پر مشتمل ہوگا۔

قولہ و یقلب الامام الخ استسقاء میں امام صاحب کے نزدیک قلب رداء نہیں ہے کیونکہ یہ تو ایک دعاء ہے تو جس طرح دیگر ادعیہ میں قلب رداء نہیں اسی طرح اس میں بھی نہیں ہونا چاہیے لیکن امام محمد اور بقول صاحب محیط امام ابو یوسف اور امام مالک شافعی احمد فرماتے ہیں کہ قلب رداء کرے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قلب رداء ثابت ہے۔^۳ علامہ شامی فرماتے ہیں کہ فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے قلب رداء کا طریقہ یہ ہے کہ دونوں ہاتھ پشت کی طرف لے جا کر داہنے ہاتھ سے بائیں پلو کا نچلا گوشہ اور بائیں ہاتھ سے داہنے پلو کا نچلا گوشہ پکڑ کر دونوں ہاتھوں کو اس طرح گھمائے کہ دایا پلو بائیں کاندھے پر اور بایاں پلو داہنے کاندھے پر آ جائے اس طرح چادر کی ہیئت متقلب ہو جائے گی جس میں خشک سالی کو خوش حالی سے بدلنے کا شگون ہے۔

قولہ ولا یحضر اهل الذمۃ الخ استسقاء کے لیے ذمی اور کافر لوگ شامل نہ ہوں کیونکہ مسلمانوں کا ٹکنا دعاء کے لیے ہے۔ و ما دعاء الکافرین الا فی ضلال خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ان کی علیحدگی کے لیے فرمایا ہے۔ فقال انابوئ من کل مسلم مع مشرک لیکن امام مالک فرماتے ہیں کہ اگر یہ لوگ آجائیں تو منع نہیں کیا جائے گا۔

۱۔ احمد سے عن ابن زید بن عاصم سنن ابن عبدہ حاکم ابن حبان دارقطنی بیہقی عن ابن عباس طبرانی عن انس ابن ماجہ بیہقی طحاوی عن ابی ہریرۃ ابو داؤد ابن حبان حاکم عن جابر بن احمد عن ابن زید بن عاصم حاکم دارقطنی عن جابر طبرانی عن انس ۱۲۔ صحیحین ۱۲۔ ۱۳۔ احمد سے احمد عن ابن زید بن عاصم حاکم دارقطنی عن جابر طبرانی عن انس ۱۲۔

بَابُ قِيَامِ شَهْرِ رَمَضَانَ

باب رمضان میں تراویح پڑھنے کے بیان میں

يَسْتَحِبُّ	أَنْ	يَجْتَمَعَ	النَّاسُ	فِي	شَهْرِ	رَمَضَانَ	بَعْدَ الْعِشَاءِ
مستحب ہے	یہ	کہ	لوگ	جمع ہوں	ماہ	رمضان	میں عشاء کے بعد
فَيُصَلِّيْ بِهِمْ إِمَامُهُمْ خَمْسَ تَرَوِيحَاتٍ فِي كُلِّ تَرَوِيحَةٍ تَسْلِيْمَتَانِ وَيَجْلِسُ بَيْنَ كُلِّ تَرَوِيحَتَيْنِ							
پس پڑھائے ان کو امام پانچ ترویجے ہر ترویجہ میں دو سلام ہوں اور بیٹھے ہر دو ترویجوں کے درمیان							
مِقْدَارَ تَرَوِيحَةٍ ثُمَّ يُؤْتِيهِمْ وَلَا يُصَلِّي الْوُتْرَ بِجَمَاعَةٍ فِي غَيْرِ شَهْرِ رَمَضَانَ							
ایک ترویجہ کی مقدار پھر ان کو وتر پڑھائے اور نہ پڑھی جائے وتر کی نماز جماعت کے ساتھ ماہ رمضان کے علاوہ میں							

تشریح الفقہ قولہ باب الخ قیام شہر رمضان“ سے مراد نماز تراویح ہے۔ صاحب کتاب نے نماز تراویح کو باب النوافل میں بیان نہیں کیا بلکہ اس کے لیے مستقل باب لائے ہیں اس واسطے کہ تراویح کی خصوصیات ہیں۔ مثلاً جماعت کے ساتھ ہونا تعداد اور رکعات کا معین ہونا ایک بار ختم قرآن کا مسنون ہونا وغیرہ وہ مطلق نوافل میں نہیں ہیں اور استسقاء کے بعد اس لیے لائے ہیں کہ نماز استسقاء نوافل نہا میں سے ہے اور تراویح نوافل لیل میں سے ہے پھر اس پر قیام کا اطلاق کیا ہے اس واسطے کہ حدیث میں ہے ”ان الله فرض عليكم صيام رمضان و سنت لكم قيامه“ کذا فی الجواب۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے نماز پڑھنا صحیح حدیث سے ثابت ہے۔ برہان میں لکھا ہے کہ روافض کے سوا کوئی مسلمان اس کا منکر نہیں۔

قولہ يستحب الخ ماہ رمضان میں بیس رکعت تراویح دس سلام اور پانچ ترویجوں کے ساتھ بعد العشاء قبل از وتر جماعت کے ساتھ سنت مؤکدہ کفایہ ہے۔ یہی اکثر مشائخ کا قول ہے۔ امام احمد اور علماء کی ایک جماعت نے کہا ہے کہ جماعت مستحب اور افضل ہے یہی عام علماء کے نزدیک مشہور ہے اور اسی کو مبسوط میں اصح کہا ہے ”يستحب ان يجتمع الناس اه“ کا بھی یہی مطلب ہے اسی لیے صاحب کتاب نے يستحب التراویح نہیں کہا۔

قولہ خمس ترویجات الخ عدد رکعات تراویح کی بابت ۴۱، ۴۰، ۳۸، ۳۶، ۳۴، ۳۲، ۲۸ اور ۲۰ رکعتوں کے اقوال روایات سے ثابت ہیں لیکن جمہور علماء ابو حنیفہ شافعی احمد ثوری ابن مبارک وغیرہ حضرات بیس رکعات ہی کے قائل ہیں۔ امام مالک کا بھی ایک قول یہی ہے۔ سائب بن یزید بن رومان، عبد العزیز بن رفیع، یحییٰ بن سعید وغیرہم کی روایات میں یہی عدد مقبول ہے۔ حضرت علی کے اثر میں بھی یہی عدد ہے۔ قولہ ولا یصلی الوتر الخ نوازل میں ہے کہ غیر رمضان میں بھی وتر جماعت کیساتھ جائز ہے۔ ینائج میں ہے کہ اگر وتر کی نماز غیر رمضان میں امام کے ساتھ پڑھی تو کافی ہو جائے گی لیکن یہ مستحب نہیں ہے۔ پس صاحب کتاب کے قول ”لا یصلی الوتر بجماعة“ میں اصل جواز کی نفی نہیں بلکہ کراہت مراد ہے۔

۱۔ صحیحین ابوداؤد و احمد عن عائشہ ۱۲۔ ۲۔ بیہقی عن سائب مالک عن یزید ابن ابی شیبہ عن عبد العزیز و یحییٰ ۱۲۔

بَابُ صَلَوةِ الْخَوْفِ

باب خوف کی نماز کے بیان میں

قولہ باب الخ باب سابق کے ساتھ اس باب کی مناسبت بحیثیت تضاد ہے کیونکہ قیام رمضان حالت سرور ہے اور خوف حالت حزن ہے نماز ایک ایسا بنیادی فریضہ ہے کہ جب تک انسان کے ہوش و حواس قائم ہیں کسی حالت میں بھی اس کا ترک جائز نہیں لیکن انسانی زندگی میں ایسے مراحل بھی آتے ہیں کہ نماز ادا کرنا دشواری نہیں بلکہ بعض اوقات محال ہو جاتا ہے۔ زمانہ امن و امان میں اطمینان کے ساتھ ادا کر لینا بہت آسان ہے لیکن زمانہ جنگ اور خوف و خطر کی حالت میں سکون کے ساتھ نماز پڑھنا بااوقات مشکل ہوتا ہے مگر اس طرح کے ہنگامی حالات میں بھی نماز ایک قلم موقوف نہیں کی گئی بلکہ اس کی ادائیگی کے طریق میں ایسی سہولت پیدا کر دی گئی ہے کہ جہاں اس فریضہ کا ترک نہ ہونے پائے وہیں دشمن کو بھی غلبہ پانے کا موقع نہ ملے۔ صلوٰۃ خوف کا حکم قرآن کے پانچویں پارے میں بہت صراحت کے ساتھ آیا ہے ”اس کی تفصیل احادیث میں موجود ہے۔ البتہ کچھ علماء نے قرآن سے یہ سمجھا ہے کہ یہ صرف حالت سفر کے لیے ہے حالت اقامت میں تخفیف کا حکم نہیں ہے۔ امام مالک کی رائے یہی ہے۔ بعض کے نزدیک حکم تخفیف صرف عہد رسالت تک تھا کہ آپ کی موجودگی میں کوئی دوسرا شخص امام نہیں بن سکتا تھا آپ کے بعد یکے بعد دیگرے دو امام نماز پڑھا سکتے ہیں لہذا اب اس کی ضرورت نہیں۔ امام مزنی، حسن بن زیاد اور امام ابو یوسف کا خیال یہی ہے لیکن جمہور علماء کے نزدیک یہ حکم عام ہے نہ آپ کی حیات تک محدود ہے نہ سفر کے ساتھ مخصوص۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ذات الرقاق بطین نخلہ عسفان اور ذی قرد۔ چار جگہوں میں صلوٰۃ خوف پڑھی۔ بعض حضرات نے دس جگہوں کے متعلق لکھا ہے اور علامہ طحاوی نے کہا ہے کہ امداد الفتاح میں حاوی سے منقول ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز خوف چوبیس مرتبہ پڑھی ہے آپ کے بعد متعدد صحابہ نے مختلف مواقع پر ادا کی ہے چنانچہ حضرت سعید بن العاص کے ساتھ طبرستان کی فتح میں حضرت حذیفہ نے سردار کی اجازت سے ایک ایک رکعت کر کے صلوٰۃ خوف پڑھائی۔ عبدالرحمن بن سمرہ نے کابل پر جہاد کرنے میں نماز خوف پڑھائی اور حضرت علی نے لیلۃ البریر اور صفین میں مغرب کی نماز خوف پڑھائی سلمہ بن موسیٰ اشعری نے اصہبان میں اور سعد بن ابی وقاص نے حضرت حذیفہ ابن عمرو بن العاص اور حسن بن علی کے ساتھ طبرستان میں نماز خوف پڑھی۔ سوال اگر نماز خوف جائز ہوتی تو غزوہ خندق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نمازیں کیوں قضا ہوتیں؟ جواب غزوہ خندق مقدم ہے اور نماز خوف مؤخر پس صلوٰۃ خوف کا حکم آنے کے بعد تاخیر صلوٰۃ منسوخ قرار پائی یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ مبسوط ملتقی البحر مفید شرح مختصر الکفری وغیرہ میں منصوص ہے کہ امام ابو یوسف نے اپنے قول سے رجوع کر لیا ہے پس ہمارے اصحاب کے نزدیک بالاتفاق نماز خوف جائز ہے۔

إِذَا اشْتَدَّ الْخَوْفُ جَعَلَ الْإِمَامُ النَّاسَ طَائِفَتَيْنِ طَائِفَةً إِلَى وَجْهِ الْعَدُوِّ وَطَائِفَةً
جِبْ خَوْفٍ زِيَادَةً هُوَ جَاءَ تَوَكَّرَ دَعَا إِمَامَ لَوَّكُونَ كُو دُوْ غُرُوْهُ اِيْكَ غُرُوْهُ دَعْنِ كُوْ مُقَابِلُهُ مِيْنُ اُوْر اِيْكَ اِيْظَنُ
خَلْفَهُ فَيُصَلِّيْ بِهَذِهِ الطَّائِفَةِ رَكْعَةً وَسَجْدَتَيْنِ فَاِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنْ السَّجْدَةِ الثَّانِيَةِ
يُجِئُ اِيْظَنُ اِسْ غُرُوْهُ كُوْ اِيْكَ رَكْعَتٍ پُڑھائے دُوْ سَجْدُوْں كُوْ سَاتھُ جِبْ اِمَامُ سُرْ اُٹھائے دُوسرے سَجْدہ سے
مَضَتْ هَذِهِ الطَّائِفَةُ إِلَى وَجْهِ الْعَدُوِّ وَجَاءَتْ تِلْكَ الطَّائِفَةُ فَيُصَلِّيْ بِهَمُ الْإِمَامُ رَكْعَةً
تُوْ چَلَا جَاءَ يِيْ غُرُوْهُ دَعْنِ كُوْ مُقَابِلُهُ مِيْنُ اُوْر اِيْظَنُ اِسْ كُوْ اِمَامُ اِيْكَ رَكْعَتٍ پُڑھائے

۱۔ حدیث ذات الرقاق اخراج البخاری و مسلم عن ہبل و حدیث بطین نخلہ اخراج الترمذی و الطحاوی و الطحاوی و احمد بن حنبل و ابو داؤد و الترمذی و ابو یوسف و احمد بن ابی الصامت و حدیث ذی قرد اخراج الترمذی و الطحاوی و الا حکم عن ابن عباس ۱۲۔ ۱۔ ابو داؤد و الترمذی ۱۲۔ ۳۔ بیہقی ۱۲۔

وَسَجْدَتَيْنِ وَتَشَهُدٍ وَسَلَامٍ وَلَمْ يُسَلِّمُوا وَذَهَبُوا إِلَى وَجْهِ الْعُدُوِّ وَجَاءَتْ الطَّائِفَةُ
 دُوبُجْدوں کے ساتھ اور تشہد پڑھ کے سلام پھیر دے اور یہ لوگ سلام نہ پھیریں بلکہ دشمن کے مقابلہ میں چلے جائیں پھر پہلا گروہ
 الْأُولَى فَصَلُّوا وَخُذُوا رُكْعَةً وَسَجْدَتَيْنِ بِغَيْرِ قِرَاءَةٍ وَ تَشَهُدٌ وَأُوسَلِّمُوا وَمَضُوا إِلَى
 آئے اور تنہا تنہا ایک رکعت دو سجدوں کے ساتھ بلا قراءت پڑھے اور تشہد کے بعد سلام پھیر کر دشمن کے
 وَجْهِ الْعُدُوِّ وَجَاءَتْ الطَّائِفَةُ الْأُخْرَى وَصَلُّوا رُكْعَةً وَسَجْدَتَيْنِ بِقِرَاءَةٍ وَتَشَهُدُوا
 مقابلہ میں چلا جائے اس کے بعد دوسرا گروہ آئے اور وہ ایک رکعت دو سجدوں کے ساتھ مع قراءت پڑھے اور تشہد کے
 وَسَلَّمُوا فَإِنْ كَانَ مُقِيمًا صَلَّى بِالطَّائِفَةِ الْأُولَى رُكْعَتَيْنِ وَبِالْثَّانِيَةِ رُكْعَتَيْنِ وَيُصَلِّي بِالطَّائِفَةِ
 بعد سلام پھیر دے اگر امام مقیم ہو تو پڑھائے پہلے گروہ کو بھی دو رکعتیں اور دوسرے گروہ کو بھی دو رکعتیں اور پڑھائے
 الْأُولَى رُكْعَتَيْنِ مِنَ الْمَغْرِبِ وَبِالْثَّانِيَةِ رُكْعَةً وَلَا يُقَاتِلُونَ فِي حَالِ الصَّلَاةِ فَإِنْ فَعَلُوا ذَلِكَ
 پہلے گروہ کو دو رکعتیں مغرب کی اور دوسرے گروہ کو ایک رکعت اور نہ لڑیں نماز کی حالت میں اگر ایسا کیا
 بَطَلَتْ صَلَاتُهُمْ وَإِنْ اشْتَدَّ الْخَوْفُ صَلُّوا رُكْعَتَيْنِ وَخُذُوا يَوْمُونَ بِالرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ إِلَى آخِرِ
 تو ان کی نماز باطل ہو جائے گی اور اگر خوف بہت ہی زیادہ ہو تو اپنی اپنی سواری پر تنہا تنہا رکوع سجدہ کے اشارہ سے پڑھیں
 جِهَةً شَأْؤًا إِذَا لَمْ يَقْدِرُوا عَلَى التَّوَجُّهِ إِلَى الْقِبْلَةِ
 جس طرف چاہیں اگر قادر نہ ہوں قبلہ رخ ہوں پر

توضیح اللفظ طائفۃ۔ جماعت العدو۔ دشمن وحدائق۔ اکیلے اکیلے رکبات۔ سوا ہو کر۔

تشریح الفقہ قولہ اذا اشتد الخ نماز خوف صاحب کتاب کی ہے جو بعض کے نزدیک شرط ہے اسی کو صاحب کنز کو کافی نے لیا ہے مگر علماء
 کے نزدیک اشتد اور شرط نہیں ہے چنانچہ مبسوط تحفہ اور محیط میں نماز خوف جائز ہونے کے لیے صرف دشمن کا سامنے ہونا شرط قرار دیا ہے۔ شیخ الاسلام
 نے کہا ہے کہ حقیقۃ خوف مراد نہیں بلکہ دشمن کا موجود ہونا اس کے قائم مقام ہے جیسے رخصت قصر نفس سفر سے وابستہ ہے نہ کہ حقیقت مشقت سے
 چونکہ سفر سبب مشقت ہے اس لیے وہ مشقت کے قائم مقام ہے پس ایسے ہی دشمن کا موجود ہونا خوف کا قائم مقام ہے۔

قولہ جعل الامام الخ جب دشمن (وغیرہ) کی وجہ سے خوف بڑھ جائے تو امام مسلمانوں کی فوج کے دو حصے کر کے ایک کو دشمن کے مقابلہ
 میں کھڑا کر دے اور دوسرے کو ایک رکعت نماز پڑھائے۔ اور خود سلام پھیر دے (یہ لوگ سلام نہ پھیریں) بلکہ امام کے سلام کے بعد یہ لوگ پھر دشمن
 کے مقابلہ میں جا کھڑے ہو اور پہلا گروہ جو شروع کی ایک رکعت پڑھ کر گیا تھا وہ آئے اور اپنی باقی نماز بلا قراءت پوری کرے کیونکہ یہ لاحق ہیں اور
 لاحق پر قراءت نہیں ہے نماز پوری کر کے یہ لوگ دشمن کے مقابلہ میں چلے جائیں اور دوسرا گروہ آ کر اپنی بقیہ نماز قراءت کے ساتھ پوری کرے کیونکہ
 یہ لوگ مسبوق ہیں اور مسبوق پر قراءت لازم ہے۔

فائدہ کتب حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف مواقع پر حسب سہولت متعدد طریقوں سے نماز خوف ادا کی ہے
 امام ابو داؤد نے سنن میں اور حاکم نے آٹھ صورتیں اور ابن حبان نے صحیح میں نو صورتیں اور قاضی عیاض نے اکمال میں تیرہ صورتیں ذکر کیا ہے امام
 نووی فرماتے ہیں کہ اس کی سولہ صورتیں تک پہنچ جاتی ہیں۔ اس کی تصریح صاحب کتاب اور ابونصر بعدادی نے بھی کی ہے۔ حافظ عراقی شرح ترمذی

میں فرماتے ہیں کہ میں نے صلوٰۃ خوف سے متعلق احادیث واردہ کے طرق کو جمع کیا تو اس کی صورتیں سترہ تک پہنچ گئیں ان میں سے ہر صورت جائز ہے۔ صرف رائج و مرجوع کی بات ہے۔ صاحب کتاب نے جو طریقہ ذکر کیا ہے۔ اس کی اصل حضرت ابن مسعود کی روایت ہے جس کو ابوداؤد اور بیہقی نے روایت کیا ہے لیکن اول تو اس میں خضیف راوی قوی نہیں۔ دوم یہ کہ ابو عبیدہ نے ابن مسعود سے نہیں سنا۔ مبسوط وغیرہ میں حضرت ابن عمرؓ کی حدیث سے استدلال کیا ہے جو صحاح ستہ میں مذکور ہے صورت مذکورہ کو امام محمد نے کتاب الآثار میں حضرت ابن عباس کا قول بتایا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس قسم کی چیزوں میں رائے کو دخل نہیں ہوتا لہذا ابن عباس کا یہ قول بمنزلہ مرفوع حدیث کے ہے۔

قوله فان كان مقيماً الخ اگر امام مقيم ہو تو پہلے گروہ کو دو رکعتیں پڑھائے اور دوسرے گروہ کو بھی دو رکعتیں پڑھائے کیونکہ جب امام مقيم ہو تو جمعیت کی وجہ سے مقتدیوں کی نماز بھی چار رکعت ہو جاتی ہے اور اگر مغرب کی نماز ہو تو پہلے گروہ کو دو رکعتیں اور دوسرے گروہ کو ایک رکعت پڑھائے۔ کیونکہ پہلا گروہ نصف صلوٰۃ کا مستحق ہے اور ایک رکعت کی تنصیف ناممکن ہے اس لیے پہلا گروہ بحکم سبقت زیادہ مستحق ہے۔ امام ثوری اس کے ٹکس کے قائل ہیں اس واسطے کہ فرض قرأت پہلی دو رکعتوں میں ہے تو اس میں دونوں گروہ کا حصہ ہونا چاہیے لیکن یہ یاد رہے کہ دوران نماز میں عمل کثیر کے ساتھ مقاتلہ کرنے سے نماز فاسد ہو جائے گی۔

قوله وان اشتد الخوف الخ اگر خوف حد سے بڑھ جائے اور بصورت مذکورہ نماز خوف ادا نہ کر سکیں تو پیادہ پا ہو کر تنہا تنہا نماز پڑھ لیں اور اگر سواری سے اترنے کا بھی موقع نہ ملے تو سواری پر اشارہ سے نماز پڑھ لیں اور اگر اس کی بھی مہلت نہ ہو تو پھر نماز قضاء کریں۔

باب الجنائز

باب جنازہ کے بیان میں

اِذَا احْتَضَرَ الرَّجُلُ وَجَّهَهُ اِلَى الْقِبْلَةِ عَلَى شِقِّهِ الْاَيْمَنِ وَلَقَّنَ الشَّهَادَتَيْنِ جب آدمی مرنے لگے تو قبلہ رخ کر دیا جائے داہنی کروٹ پر اور شہادتین کی تلقین کی جائے

تشریح الفقہ قولہ باب الخ خوف و قتال کبھی مفصلی الی الموت ہو جاتے ہیں اس لیے نماز جنازہ کو نماز خوف کے بعد لارہے ہیں نیز اب تک جن نمازوں کا تذکرہ ہوا ہے ان کا تعلق انسان کی حیات سے ہے ان کے بعد اس نماز کا ذکر بھی ضروری تھا جو اس دنیا سے سدھارنے کے بعد زمین کی آغوش میں قیامت تک جا چھپنے سے پہلے لازمی ہے پھر موت چونکہ آخر العوارض ہے اس لیے صلوٰۃ جنازہ کو ابواب کے آخر میں لارہے ہیں اور باب الصلوٰۃ فی الکعبہ کو سب سے اخیر میں اس لیے لائے تاکہ کتاب الصلوٰۃ کا اختتام متبرک ہو جائے۔ جنازہ جنازہ کی جمع ہے جس میں جیم کا فتح اور کسرہ دونوں جائز ہیں لیکن بکسر جیم فصیح تر ہے جنازہ اس حالت کا نام ہے جب میت تخت یا پلنگ پر رکھی ہوئی ہے بعض کے نزدیک جنازہ میت کو اور جنازہ اس تخت یا پلنگ اور تابوت کو کہتے ہیں جس پر میت کو رکھ کر لے جاتے ہیں اور بعض کے نزدیک اس کا ٹکس ہے۔

قوله اذا احتضر الخ جب موت آتی ہے تو بالعموم اس کے آثار ظاہر ہو جاتے ہیں جن سے پتہ چل جاتا ہے کہ بس اب چند لمحوں میں زندگی کا رشتہ منقطع ہونے والا ہے عام طور پر بستر مرگ پر مرنے والوں کا حال دم مرگ کچھ ایسا ہی ہوتا ہے کہ پاؤں ڈھیلے پڑ جاتے ہیں ناک کا بانہ لچک جاتا ہے اور کنپٹیاں اندر کو دھنس جاتی ہیں جب آدمی پر حالت طاری ہونا شروع ہو جائے تو اس کا منہ داہنی کروٹ پر قبلہ کی طرف پھرا دیا جائے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ تشریف لائے تو براء بن معرور کے متعلق دریافت فرمایا لوگوں نے عرض کیا وہ وفات پا گئے اور مرتے وقت ثلث مال کی اور اس بات کی وصیت کر گئے کہ مرتے وقت میرا منہ قبلہ کی طرف کر دینا اس پر آپ نے ارشاد فرمایا: اصاب الفطرۃ۔ پھر شہادتین کی تلقین کی جائے شامی نے نہر الفائق سے نقل کیا ہے کہ تلقین بالاتفاق مستحب ہے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”اپنے مرنے والوں کو

کلمہ لا الہ الا اللہ کی تلقین کیا کروں۔“ پھر بعد کے نزدیک صرف لا الہ الا اللہ کی تلقین کافی ہے کیونکہ حدیث میں ہے کہ جس کا آخری کام لا الہ الا اللہ ہو وہ جنت میں داخل ہوگا اور بعض کے نزدیک محمد رسول اللہ کی تلقین بھی ہونی چاہیے کیونکہ بدون اقرار رسالت صرف توحید مقبول نہیں۔ علامہ طحاوی فرماتے ہیں کہ یہ تعیل کافر کے حق میں ہے مسلمان کے لیے اقرار توحید کافی ہے پھر میت کے آس پاس بیٹھنے والے یہ کلمہ پڑھیں میت سے اس کا تقاضا کرنا درست نہیں کیونکہ اندیشہ ہے کہ وہ تکلیف کی شدت میں اس تقاضے کو گراں سمجھ کر پڑھنے سے انکار کر دے۔

وَإِذَا مَاتَ شَدَّوْا الْحَبِيْثَةَ وَغَمَضُوا عَيْنَيْهِ فَإِذَا أَرَادُوا غُسْلَهُ وَضَعُوهُ عَلَى سَرِيرٍ وَجَعَلُوا عَلَى عَوْرَتِهِ خِرْقَةً وَنَزَعُوا ثِيَابَهُ وَوَضَعُوهُ وَلَا يَمْتَضِضُ وَلَا يَسْتَنْشِقُ ثُمَّ يُفِيضُونَ الْمَاءَ عَلَيْهِ اس کے ستر پر کوئی کپڑا اور اتار دیں اس کے کپڑے اور وضو کرائیں لیکن کلی نہ کرائیں اور نہ ناک میں پانی ڈالیں پھر اس پر پانی بہائیں وَبِحُمْرِ سَرِيرِهِ وَتَرَا وَيُغْلَى الْمَاءُ بِالسَّنَدِ أَوْ بِالْحَرَضِ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فَإِذَا الْمَاءُ الْقَرَاخِ وَيُغْسَلُ اور دھولی دیں تختے کو طاق مرتبہ اور گرم کیا جائے پانی بیری کے پتے ڈال کر یا اشنان ڈال کر اگر یہ نہ ہوں تو خالص پانی کافی ہے اور دھویا جائے رَأْسُهُ وَلَحْيَتُهُ بِالخَطْمِي ثُمَّ يُضَجُّ عَلَى شِقِّهِ الْأَيْسَرِ فَيُغْسَلُ بِالْمَاءِ وَالسَّنَدِ رَحْتَى يَرَى أَنَّ اس کا سر اور ڈاڑھی گل خیرہ سے پھر لٹایا جائے اس کی بائیں کروت پر پس غسل دیا جائے پانی اور بیری کے پتوں سے یہاں تک کہ معلوم الْمَاءُ قَدْ وَصَلَ إِلَى مَا يَلِي التَّحْتَ مِنْهُ ثُمَّ يُضَجُّ عَلَى شِقِّهِ الْاَيْمَنِ فَيُغْسَلُ بِالْمَاءِ حَتَّى يَرَى ہو جائے کہ پانی پہنچ گیا ہے میت کے نیچے تک پھر لٹایا جائے اس کی دائیں کروت پر اور دھویا جائے پانی سے یہاں تک کہ معلوم أَنَّ الْمَاءَ قَدْ وَصَلَ إِلَى مَا يَلِي التَّحْتَ مِنْهُ ثُمَّ يُجْلَسُهُ وَيُسْنَدُهُ وَيُمْسَحُ بَطْنَهُ مَسْحًا رَقِيقًا فَإِنْ ہو جائے کہ پانی پہنچ گیا ہے اس کے نیچے تک پھر بٹھائیں اس کو کسی سہارے سے اور سوتیں اس کے پیٹ کو آہستہ آہستہ پس اگر خَرَجَ مِنْهُ شَيْءٌ غَسَلَهُ وَلَا يُعِيدُ غَسْلَهُ ثُمَّ يُنْشَفُ فِي ثَوْبٍ وَيُدْرَجُ فِي أَكْفَانِهِ وَيُجْعَلُ الْحُطُوطُ کچھ لٹکے اس سے تو اس کو دھو ڈالیں اور دوبارہ غسل نہ دیں پھر خشک کر دیں کپڑے سے اور داخل کر دیا جائے کفن میں اور مل دیں حطوط

عَلَى رَأْسِهِ وَلَحْيَتِهِ وَالْكَافُورُ عَلَى مَسَاجِدِهِ

اس کے سر اور ڈاڑھی پر اور کافور سجدہ کے اعضاء پر

غسل میت کا بیان

توضیح اللغة شدوا۔ باندھ دیں لحيته۔ بمعنی جڑا کا اور عینہ عین بمعنی آنکھ کا شنیہ ہے نون اضافت کی وجہ سے گر گیا، غمضوا۔ بند کر دیں سریر۔ تخت عورة۔ ستر خرقہ۔ کپڑے کی پٹی نزوعوا۔ نکال دیں ثياب۔ جمع ثوب کپڑا وضوءا۔ وضوء کرائیں، يفيضون۔ بہا دیں سحجر۔ دھونی دیا جائے وتر۔ طاق، بغلی۔ جوش دیا جائے سدر۔ بیری حرض۔ اشنان القراح۔ خالص پانی لحيه۔ ڈاڑھی خطمي۔ ایک قسم کی گھاس ہے گل خیرہ، يَضَجُّ۔ کروت پر لٹایا جائے اليسر۔ بائیں یمن۔ دائیں بطن۔ شکم پیٹ رقيقا۔ آہستہ آہستہ نرمی کے ساتھ نيشفه۔ خشک کر دے یدرج اور انجا۔ داخل کرنا

۱۔ صحاح غیر البخاری عن الخدری مسلم عن ابی ہریرہ طبرانی، عقیلی عن جابر نسائی، طبرانی عن عائشہ ابو نعیم عن وائلہ ابن شامین عن ابن عمر ابن ماجہ بزار عن ابن جعفر اصحاب سنن مسلم، طبرانی عن ابن مسعود ۱۲۰۷۔ ابوداؤد حاکم عن معاذ ۱۲۱۔

اکفان۔ جمع کفن، الخوط۔ ایک قسم کی خوشبو ہے، مساجد۔ وہ اعضاء جن پر سجدہ کیا جاتا ہے جیسے پیشانی اور گھٹنے وغیرہ۔

تشریح الفقہ قولہ واذا مات الخ جب لب دم ہونے والا دنیا سے رخصت ہو جائے تو اس کے جزے باندھ دیئے جائیں اور آنکھیں بند کر دی جائیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوسلمہ کے پاس تشریف لائے جب کہ ان کا انتقال ہو چکا تھا اور آنکھیں پتھر لگائی تھیں تو آپ سے آنکھ کو بند کیا اور فرمایا جب روح قبض کی جاتی ہے تو بینائی اس کے ساتھ جاتی رہتی ہے پس بے ضرورت آنکھیں کھلی رکھنے سے کیا فائدہ بلکہ بسا اوقات آنکھیں اس طرح دیر تک کھلی رہ جائیں تو میت کا چہرہ ذرا اونا اور وحشت ناک بن جاتا ہے اور آنکھیں بند کرنے والا یہ دعا پڑھے ”بسم اللہ و علی ملۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہم یسر علیہ امرہ و سهل علیہ مابعدہ“ واسعدہ بلفقانک واجعل ماخرج الیہ خیرا مما خرج عنہ۔“

قولہ فاذا اراد واغسلہ الخ پھر میت کو ایسے تخت پر رکھا جائے جس پر طاق مرتبہ کسی برتن میں آگ رکھ کر خوشبو جلائی گئی ہو اور اس کی شرمگاہ کو ڈھانک دیا جائے کیونکہ ستر عورت بہر حال واجب ہے۔ حضرت علی سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”لا تنظر الی فخذ حی ولامیت“ اور اس کے کپڑے اتار دیئے جائیں اس لیے کہ غسل بعد الموت ایسا ہی ہے جیسے غسل بحالت حیات۔ تو جیسے آدمی اپنی زندگی میں کپڑے اتار کر نہاتا ہے اسی طرح مرنے کے بعد بھی کپڑے اتار دیئے جائیں تاکہ اچھی طرح تعظیف ہو جائے۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ کپڑوں ہی میں غسل دیا جائے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کی قمیص میں غسل دیا گیا تھا، ہم یہ کہتے کہ ہیں کہ یہ آپ کے ساتھ مخصوص ہے۔

قولہ وحنوہ الخ پھر اس کو بلا مضمضہ واستحاق وضوء کرایا جائے پھر اس کے بدن پر ایسا پانی بہایا جائے جس میں بیری کے پتے جوش دیئے گئے ہوں یا اشنان گھاس ڈالی گئی ہو۔ حضرت ام عطیہ کی حدیث جو صحیحین میں موجود ہے اس میں اس کا حکم ہے کیونکہ بیری کے پتے دافع عفونت ہوتے ہیں اور لاش جلدی خراب نہیں ہوتی، جسم کا میل خوب صاف ہو جاتا ہے نیز اس سے اور کافور سے قبر کے اندر رموزی جانور بھاگتے ہیں اور اگر یہ چیز میسر نہ ہوں تو خالص پانی کافی ہے پھر مردہ کو اس کی بائیں کروٹ پر لٹایا جائے تاکہ پانی اول اس کی دائیں جانب پر پڑے پھر اس کو نہلایا جائے۔ یہاں تک کہ پانی بدن کے اس حصہ تک پہنچ جائے جو تخت سے ملا ہوا ہے، اسی طرح دائیں کروٹ پر لٹا کر پانی ڈالا جائے پھر نہلانے والا مردہ کو سہارے سے بٹھلا کر اس کے پیٹ کو سونٹے اور جو نجاست وغیرہ خارج ہو اس کو دھو ڈالے دوبارہ غسل دینے کی ضرورت نہیں۔ امام شافعی کے نزدیک وضوء کا اور ابن سیرین کے نزدیک غسل کا اعادہ ضروری ہے تہلانے کے بعد کسی کپڑے سے اس کے بدن کو خشک کر دیا جائے اور اس کے سر اور دائیں پر حنوط خوشبو لگائی جائے اور اس کے بعد سجدہ کی جگہوں (پیشانی، ناک، ہتھیلیوں، گھٹنوں، پاؤں) پر کافور ملا جائے۔ جیسا کہ ابن مسعود وغیرہ کے اثر سے ثابت ہے۔

تنبیہ غسل میت حدیث کی وجہ سے ہے یا نجاست کی وجہ سے؟ بعض مشائخ اول کے قائل ہیں کیونکہ موت کی وجہ سے جو نجاست حلول کرتی ہے وہ غسل کی وجہ سے زائل نہیں ہو سکتی بخلاف حدیث کے کہ وہ بحالت حیات غسل کے ذریعہ سے زائل ہوتی ہے تو موت کی حالت میں بھی اس سے زائل ہوگی۔ ابو عبد اللہ جرجانی وغیرہ مشائخ عراق ثانی کے قائل ہیں کیونکہ اگر کوئی مسلمان کنویں میں گر کر مر جائے تو پورا پانی نکالا جاتا ہے معلوم ہوا کہ غسل میت اس کے نجس ہو جانے کی وجہ سے ہے۔

وَالسُّنَّةُ أَنَّ يُكْفَنَ الرَّجُلُ فِي ثَلَاثَةِ أَثْوَابٍ إِذَا دُفِنَ وَقِمِيصٍ وَلِفَافَةٍ فَإِنْ اقْتَصَرُوا عَلَى ثَوْبَيْنِ أَوْ سِتٍّ يَهِ يَہ کہ کفنا جائے مرد کو تین کپڑوں میں یعنی ازار کفنی اور لفافہ میں اور اگر اقتفاء کر لیں دو کپڑوں پر

جَازَ وَ إِذَا رَ اذُو. لَفَ اللَّفَافَةَ عَلَيْهِ ابْتَدَوْا بِالْجَانِبِ الْاَيْسَرِ فَالْقَوَةُ عَلَيْهِ ثُمَّ بِالْاَ يَمَنِ فَإِنْ
 تَوَّيَ بَهِی جَازَ هَی جَب مِیثَ پَر لَفَانَدَ لَیثِنَا چَایِن تَو شَرُوعَ کَرِیَن بَایِن جَانِبَ سَ پَس ذَال دِیَن اِس پَر پُھَر دَہَنی طَرَفَ سَ
 خَافُوا اَنَّ یُنْتَشِرَ الْکَفْنُ عَنْهُ عَقْدُوهُ وَتُکَفَّنُ الْمَرْأَةُ فِی خَمْسَةِ اَنْوَاعٍ اِذَا رَ وَقَمِیصٍ وَ جَمَازٍ
 اور اگر اندیشہ ہو کفن کھلنے کا تو اسے باندھ دیں اور کفنانا جائے عورت پانچ کپڑوں میں یعنی ازار کفنی اوڑھنی
 وَحِرْقَةٍ تُرَبِّطُ بِهَا ثَدَّیَا هَاوَلَفَافَةٍ فَإِنْ اِفْتَصَرُوا عَلٰی ثَلَاثَةِ اَنْوَاعٍ جَازَ وَیَكُونُ الْخِمَارُ
 سینہ بند اور لفافہ میں اور اگر اکتفاء کریں۔ تین کپڑوں پر تو یہ بھی جائز ہے اور ہو گی اوڑھنی
 فَوْقَ الْقَمِیصِ تَحْتَ اللَّفَافَةِ وَیُجْعَلُ شَعْرُهَا عَلٰی صَدْرِهَا
 کفنی کے اوپر لفافے کے نیچے اور رکھ دیئے جائیں اس کے بال اس کے سینہ پر

مردوزن کے کفن کا بیان

توضیح المصنف ازار۔ چادر، قمیص۔ کفنی، لفافہ۔ پوٹ کی چادر، لف۔ لپیٹنا، خمار۔ اوڑھنی، خرقتہ۔ پٹی، تربط۔ باندھا جائے، بند یاھا۔ شدی کا تشبیہ ہے
 نون اضافت کی وجہ سے کر گیا۔

تشریح الفقہ قولہ والسنة الخ احناف کے نزدیک مرد کا مسنون کفن تین کپڑے ہیں۔ ازار یعنی چادر سے پاؤں تک، قمیص گردن سے
 پاؤں تک، لفافہ یعنی پوٹ کی چادر، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کفن مبارک یہی تھا اور حضرت عائشہ کی حدیث میں جو قمیص کی نفی ہے اس کا
 مطلب یہ ہے کہ سلاہو قمیص نہیں تھا کیونکہ دوسری روایات میں قمیص کی صراحت ہے۔ عورت کے لیے اوڑھنی اور سینہ بند دو کپڑے زائد ہیں۔ اور
 کفن کفایہ مرد کے لیے ازار و لفافہ اور عورت کے لیے ازار، لفافہ اوڑھنی ہے اور کفن ضرورت دونوں کے لیے جو میسر ہو چنانچہ حضرت مصعبؓ کو ایک
 چادر میں کفنا گیا جو اتنی چھوٹی تھی کہ سر ڈھکتا تو پاؤں کھل جاتے اور پاؤں ڈھکتے تو سر کھل جاتا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سر ڈھا کٹنے کا حکم
 فرمایا اور پاؤں گھاس سے چھپا دیئے گئے۔

فائدہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”جب تم اپنے کسی بھائی کو کفن دو تو اچھا کفن دو“ اور اچھا ہونے کا مطلب یہ ہے کہ کفن میت کے
 قد و قامت کے مطابق ہو، عمدہ اور سفید ہو، ناموری کے لیے بڑھیا کفن دینا شریعت کی نظر میں پسندیدہ نہیں اس لیے ارشاد ہے کہ ”کفن میں غلو نہ کرو“
 کیونکہ وہ تو جلد ختم ہو جائے گا۔

قولہ و اذا ارادوا الخ مرد کو کفنانے کا طریقہ یہ ہے کہ پوٹ کی..... چادر بچھائی جائے اور مردہ کو قمیص پہنا کر دوسری چادر پر رکھ کر
 پہلے بایاں پھر داہنا پہلہ لپیٹ دیا جائے پھر اسی طرح پوٹ کی چادر اور عورت کو کفنانے کا طریقہ یہ ہے کہ کفنی پہنا کر بالوں کے دو حصے کر کے سینہ پر
 کفنی کے اوپر رکھ دیئے جائیں اور بالوں کے اوپر اور چادر کے نیچے اوڑھنی کی جائے پھر اسی طریقہ سے لپیٹ دیا جائے جو اوپر مذکور ہوا اور سینہ بند
 بحر کے مطابق پوٹ کی چادر پر جو ہرہ کے مطابق ازار پر ہونا چاہیے۔

۱۔ احمد سنن ابن راہوین عن عائشہ ۱۲۔ ۲۔ ابن عدی عن جابر سرہ ابوداؤد عن ابن عباس، محمد بن حسن عن ابراہیم، عبدالرازق ابن سعد عن الحسن ۱۲۔ ۳۔

احمد سنن غیر ابن راہوین عن جابر ۱۲۔

۴۔ مسلم عن جابر ۱۲۔ ۵۔ ابوداؤد عن علی ۱۲۔

وَلَا يُسْرَحُ شَعْرُ الْمَيِّتِ وَلَا لِحْيَتُهُ وَلَا يَقْصُّ ظُفْرُهُ وَلَا يَقْصُّ شَعْرُهُ وَتُجَمَّرُ الْأَكْفَانُ
اور کنگھانہ کیا جائے میت کے بالوں اور داڑھی میں نہ اس کے ناخن تراشے جائیں نہ بال کاٹے جائیں اور خوشبو میں بسا لیا جائے
قَبْلَ أَنْ يُلْدَجَ فِيهَا وَتَرَا فَإِذَا قَرَعُوا مِنْهُ صَلُّوا عَلَيْهِ وَأَوَّلَى النَّاسِ بِالْإِمَامِ عَلَيْهِ السَّلْطَانُ
کفن اس میں داخل کرنے سے پہلے طاق مرتبہ جب اس سے فارغ ہو جائیں تو اس پر نماز پڑھیں اور سب سے زیادہ حقدار اس کی امامت کا بادشاہ ہے
إِنْ حَضَرَ فَإِنْ لَمْ يَحْضَرْ فَيُسْتَحَبُّ تَقْدِيمُ إِمَامِ الْحَقِّ ثُمَّ الْوَلِيِّ فَإِنْ صَلَّى عَلَيْهِ غَيْرُ الْوَلِيِّ وَالسَّلْطَانُ
اگر وہ ہو ورنہ مستحب ہے محلہ کے امام کو آگے بڑھانا پھر میت کے ولی کو اگر نماز پڑھائی ولی اور بادشاہ کے
أَعَادَ الْوَلِيُّ وَإِنْ صَلَّى عَلَيْهِ الْوَلِيُّ لَمْ يَجُزْ أَنْ يُصَلِّيَ أَحَدٌ بَعْدَهُ فَإِنْ دُفِنَ وَلَمْ يُصَلِّ عَلَيْهِ
علاوہ نے تو لوٹا سکتا ہے ولی اور اگر ولی اس پر نماز پڑھ چکا تو جائز نہیں یہ کہ کوئی اور نماز پڑھے اگر دفن کر دیا گیا نماز پڑھے بغیر
صَلَّى عَلَى قَبْرِهِ إِلَى ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ وَلَا يُصَلِّي بَعْدَ ذَلِكَ وَ يَقُومُ الْمُصَلِّي بِحِذَاءِ ضَرْبِ الْمَيِّتِ
تو پڑھ لی جائے اس کی قبر پر تین روز تک اس کے بعد نہ پڑھی جائے اور کھڑا ہو نماز پڑھانے والا میت کے سینہ کے مقابلہ میں
تَوْضِيعُ اللَّفْغَةِ الْإِسْرَحِ - کنگھانہ کیا جائے لایقص - نہ کاٹے جائیں ظفر - ناخن - شعر - بال - تاجر - دھونی دیا جائے اکفان - جمع کفن - الحی - محلہ
حذاء - مقابلہ صدر - سینہ -

تَشْرِيعُ الْفَقْهِ قَوْلُهُ وَلَا يُسْرَحُ الْخُ مردہ کے بالوں اور سر میں کنگھانہ کیا جائے نہ اس کے ناخن تراشے جائیں نہ بال کاٹے جائیں کیونکہ یہ
سب چیزیں زینت کے لیے ہوتی ہیں اور مردہ ان سب سے مستثنیٰ ہو چکا ہے۔ حدیث عائشہ "علام تنصون!" میتکم" میں اسی پر تکبیر ہے۔ نہر
میں ہے کہ مرنے کے بعد ترمین جائز نہیں اور اگر ناخن یا بال کاٹے گئے تو اس کے کفن میں رکھ دیئے جائیں۔ کذا فی التہمتانی۔
قَوْلُهُ وَ أَوَّلَى النَّاسِ الْخُ امامت جنازہ کا زیادہ حقدار بادشاہ ہے اگر وہ موجود ہو کیونکہ حضرت حسنؑ کی نماز جنازہ کے لیے حضرت حسینؑ
نے حضرت سعید بن العاصؑ کو جو والی مدینہ تھے بڑھا کہ یہ فرمایا تھا "لَوْلَا السَّنَةُ مَا قَدَّمْتُكَ" امام مالک بھی اسی کے قائل ہیں۔ امام ابو یوسف
کے نزدیک ولی مقدم ہے۔ امام صاحب سے حسن کی روایت بھی یہی ہے اس کے بعد امام محلہ حقدار ہے (دراپہ میں ہے کہ امام جامع بہتر ہے) پھر
بترتیب عصبات اولیاء میت حقدار ہیں مگر باپ بیٹے پر مقدم ہے الا یہ کہ بیٹا عالم ہو اگر ولی اور بادشاہ کے علاوہ نے نماز پڑھ لی تو ولی نماز لوٹا سکتا ہے
نہ کہ اس کا عکس۔

قَوْلُهُ فَإِنْ دُفِنَ الْخُ اگر مردہ بلا نماز دفن کر دیا جائے تو تین روز تک اس کی قبر پر نماز پڑھ سکتے ہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
ایک انصاری عورت کی قبر پر نماز پڑھی تھی پھر تین دن کی تحدید امام ابو یوسف سے ایک روایت ہے۔ ہدایہ میں ہے کہ اس وقت تک پڑھ سکتے ہیں
جب تک وہ نہ پھٹا ہو صحیح ہے۔

وَالصَّلَاةُ أَنْ يُكَبِّرَ تَكْبِيرَةً يَحْمَدُ اللَّهَ تَعَالَى عَقِبَهَا ثُمَّ يُكَبِّرُ تَكْبِيرَةً يُصَلِّي عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ
نماز یہ ہے کہ ایک تکبیر کہہ کر اللہ کی حمد ثنا کرے پھر دوسری تکبیر کہہ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود
السلام ثُمَّ يُكَبِّرُ تَكْبِيرَةً ثَالِثَةً يَدْعُو فِيهَا لِنَفْسِهِ وَلِلْمَيِّتِ وَلِلْمُسْلِمِينَ ثُمَّ يُكَبِّرُ تَكْبِيرَةً
بیسے پھر تیسری تکبیر کہہ کر اپنے لئے اور میت کے لئے اور تمام مسلمانوں کے لیے دعا کرے پھر چوتھی تکبیر

رَابِعَةٌ وَيُسَلِّمُ وَلَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا فِي الْكَبِيرَةِ الْأُولَى
کہہ کر سلام پھیر دے اور ہاتھ نہ اٹھائے مگر پہلی تکبیر میں۔

نماز جنازہ کا طریقہ

تشریح الفقہ قولہ والصلوة الخ نماز جنازہ میں چار تکبیریں ہیں اور ہر تکبیر ایک رکعت کے قائم مقام ہے۔ کیونکہ متعدد روایات سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چار تکبیریں کہتے تھے۔ پانچ اور سات تکبیریں بھی ثابت ہیں لیکن پانچ بنو ہاشم کے لیے اور سات بدرین کے لیے خاص تھیں جیسا کہ ابو نعیم کی تاریخ اصہبان میں حضرت ابن عباسؓ سے بالتصريح مروی ہے نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نجاشی کی موت کا قصہ صحیحین میں حضرت ابو ہریرہ کی روایت سے موجود ہے اور ابو ہریرہؓ متاخر اسلام میں اور نجاشی کی موت حضرت ابو ہریرہؓ کے اسلام کے بعد ہے۔ نیز حضرت عمرؓ ابن عباسؓ ابن ابی اوفیٰؓ جابرؓ کی روایات میں تاخیر کی صراحت موجود ہے۔

قولہ یحمد اللہ الخ نماز جنازہ کا طریقہ یہ ہے کہ پہلی بار اللہ اکبر کہے اور دونوں ہاتھ کانوں تک اٹھائے اس کے بعد احناف کے نزدیک ہاتھ نہ اٹھائے ظاہر الروایہ یہی ہے کہ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صرف پہلی تکبیر پر ہاتھ اٹھاتے تھے۔ علماء طبع اور ائمہ ثلاثہ کہتے ہیں کہ ہر تکبیر پر ہاتھ اٹھائے یہ ایک روایت امام صاحب سے بھی ہے کیونکہ حضرت ابن عمرؓ ایسا ہی کرتے تھے۔ جواب یہ ہے کہ حدیث ابن عمرؓ مضطرب ہے کیونکہ ابن عمرؓ سے یہ بھی روایت ہے کہ یہ حضرات صرف پہلی تکبیر پر ہاتھ اٹھاتے تھے ولئن صحت فلا یعارض فعل النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ پہلی تکبیر کے بعد ثناء دوسری کے بعد درد و شریف تیسری کے بعد ”اللھم اغفر لحینا اھ“ دعا پڑھے اور چوتھی کے بعد سلام پھیر دے۔ امام شافعی کے یہاں پہلی تکبیر کے بعد سورہ فاتحہ متعین ہے ہمارے نزدیک بہ نیت دعا جائز اور بہ نیت قرأت مکروہ تحریمی ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قرأت فاتحہ ثابت نہیں ہے۔

فائدہ نماز جنازہ فرض کفایہ ہے بالا جماع پس اس کا منکر کافر ہے اس کے دورکن ہیں۔ ایک تکبیرات اربع اور ایک قیام اور شروط یہ ہیں۔ ۱۔ مردہ کا مسلمان ہونا۔ ۲۔ اس کا پاک ہونا۔ ۳۔ مردہ کا امام کے سامنے ہونا۔ ۴۔ زمین پر رکھا ہوا ہونا اور تین سنتیں ہیں۔ ۱۔ تحمید۔ ۲۔ ثناء۔ ۳۔ دعا۔

وَلَا يَصَلِّي عَلَى مَيِّتٍ فِي مَسْجِدٍ جَمَاعَةٍ فَإِذَا حَمَلُوهُ عَلَى سَرِيرِهِ أَخَذُوا بِقَوَائِمِهِ الْأَرْبَعِ وَتَمَشُّونَ
اور جنازہ کی نماز نہ پڑھی جائے جماعت والی مسجد میں پھر جب اسے اٹھائیں تخت پر تو پکڑ لیں اس کے چاروں پائے اور اس کو لے چلیں
بِهِ مُسْرِعِينَ دُونَ الْخَبَبِ فَإِذَا بَلَغُوا إِلَى قَبْرِهِ كَرِهَ لِلنَّاسِ أَنْ يَجْلِسُوا قَبْلَ أَنْ يُوَضَّعَ مِنْ
جلدی دوڑے بغیر اور جب پہنچیں اس کی قبر تک۔ تو مکروہ ہے لوگوں کے لئے یہ کہ بیٹھ جائیں قبل اس کے کہ رکھا جائے
أَغْنَقِ الرِّجَالَ وَيُخْفَرُ الْقَبْرُ وَيُدْخَلُ الْمَيِّتُ مِمَّا بِلَى الْقَبْلَةَ فَإِذَا وَضَعَ فِي لَحْدِهِ قَالَ
موتوں سے اتار کر اور قبر کھود کر لحد بنائی جائے اور اتارا جائے میت کو قبلہ کی طرف سے اور جب رکھا جائے لحد میں تو کہے
الَّذِي يَضَعُهُ بِسْمِ اللَّهِ وَ عَلَى مَلَأَ رَسُولُ اللَّهِ وَ يُوَجِّهُهُ إِلَى الْقَبْلَةِ وَيَحُلُّ الْعُقْدَةَ وَيَسْوَى
رکھے والا بسم اللہ و علی ملأ رسول اللہ اور اس کو قبلہ رخ کر دیں اور کھول دیں جائیں کفن کے بند اور برابر
الْبَنَ عَلَى اللَّحْدِ وَيُكْرَهُ الْأَجْرُ وَالْخَشَبُ وَالْأَبْنَسُ بِالْقَصَبِ ثُمَّ يَهَالُ التُّرَابُ عَلَيْهِ وَيُسْتَمُّ الْقَبْرُ
کر دی جائیں پچی اٹھیں اس کی لحد پر اور مکروہ ہیں پچی اٹھیں اور تختے۔ اور کوئی حرج نہیں ہانس وغیرہ میں پھر اس پر مٹی ڈال دی جائے اور قبر کو بان نما

وَلَا يُسْتَطْعُ وَمِنْ اسْتَهْلَ بَعْدَ الْوَلَادَةِ سُمِّيَ وَغُسِّلَ وَصُلِّيَ عَلَيْهِ وَإِنْ لَمْ يَسْتَهْلْ أُدْرِجَ
بنائی جائے نہ کہ چوگوشی جس بچہ نے آواز کی پیدائش کے بعد اس کا نام رکھا جائے اور غسل دے کر نماز پڑھی جائے اور اگر آواز نہیں کی تو کپڑے

فِي خُرْقَةٍ وَذُفِينٍ وَلَمْ يُصَلِّ عَلَيْهِ

میں لپیٹ کر بلا نماز دُفن کر دیا جائے

توضیح اللغۃ سریر تحت 'تواضع' جمع قائمۃ پایہ جب - دوڑنا اعناق - جمع عنق گردن - مسخر حرأ - کھودنا - یلحد - بغلی قبر بنائی جائے عقدۃ - گرہ -
یسوی - برابر کر دیا جائے لبن - چکی اینٹ آجر - چکی اینٹ - خشب - لکڑی قصب - جس میں پورے اور گرہیں ہوں جیسے بانس نزل وغیرہ -
یہال - مٹی ڈال دی جائے یسنم - کوہان جیسی بنائی جائے استهل الصبی - پیدائش کے وقت چلانا آواز کرنا اور ج - داخل کر دیا جائے خرقة - پٹی -

تشریح الفقہ قولہ ولا یصلی الخ میت کو حدود مسجد میں رکھ کر نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اور بعض کے نزدیک تنزیہی خواہ مسجد میں صرف میت ہو
یا اس کیساتھ کچھ لوگ اندر ہوں کچھ باہر کیونکہ حدیث میں ہے کہ جس نے مسجد میں مردے پر نماز پڑھی اس کے لیے کچھ ثواب نہیں! سوال یہ
روایت بقول ابن عدی تو مد کے غلام صالح کے مکررات میں سے ہے جو بقول ابن حبان باطل اور بقول امام احمد وابن المنذر وخطابی تہمتی ضعیف
ہے۔ امام مالک نے صاف طور سے صالح کو ضعیف کہا ہے۔ جواب یہ جرح صرف اس وجہ سے ہے کہ آخر عمر میں ان کا حافظہ خراب ہو گیا تھا ابن
جریجؒ زیاد بن سعد وغیرہ جو اختلاف سے قبل سننے والے ہیں ان کی روایات بلاشبہ مقبول ہیں اسی لیے ابن قیم نے "المہدی" میں کہا ہے کہ یہ حدیث
حسن ہے کیونکہ ابن ابی ذئب کی روایت سے ہے اور صالح سے ابن ابی ذئب کا سماع قدیم ہے۔ اسی وجہ سے ابن معینؒ احمد اور ابن عدی نے صالح
کی توثیق کی ہے۔ سوال مسجد میں سہیل بن بیضاءؒ پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز جنازہ پڑھنا ثابت ہے۔ جواب بقول امام طحاوی یہ منسوخ ہے
ابتداء میں آپ نے مسجد میں نماز پڑھی ہے اس کے بعد ترک فرمایا اگر یہ بات نہ ہوتی تو صحابہ کی ایک جماعت حضرت عائشہؓ پر تکبر نہ کرتی۔ حالانکہ
اس روایت میں تکبر موجود ہے سوال حدیث مذکور "من صلی علی میت فی المسجد" کے ظرف "فی المسجد" میں تین احتمال ہیں۔ ۱۔
نمازی کا ظرف ہو اس صورت میں اگر نمازی مسجد سے باہر ہو تو کراہت نہیں ہونی چاہیے ۲۔ ہر دو کا ظرف ہو اس تقدیر پر کراہت نمازی اور میت
دونوں کے اندر ہونے میں منحصر ہوگی اگر ایک اندر اور ایک باہر ہو تو کراہت نہیں ہونا چاہیے۔ جواب جن افعال میں فعل کا اثر مفعول پر ظاہر ہو جیسے
ضرب قتل وغیرہ ان میں ظرف مفعول سے متعلق ہوتا ہے خواہ اس میں فاعل ہو یا نہ ہو اور جن افعال میں فعل کا اثر مفعول پر ظاہر نہ ہو جیسے علم ذکر
وغیرہ ان میں ظرف کا تعلق فاعل سے ہوتا ہے خواہ اس میں مفعول ہو یا نہ ہو پس میں نے زید کو مسجد میں یاد کیا میں مسجد متکلم کے لیے ظرف ہے خواہ
زید اس کے اندر ہو یا نہ ہو اور "میں نے زید کو مسجد میں مارا" میں مسجد زید کا ظرف ہے خواہ متکلم مسجد میں ہو یا نہ ہو جیسے کوئی شخص حرم کے اندر شکار کے
تیر مارے تو وہ قاتل صید حرم کہلائے گا خود حرم سے باہر ہو اور نماز جنازہ قسم دوم سے ہے معلوم ہوا کہ مسجد نمازی کا ظرف ہے خواہ اس میں میت ہو یا
نہ ہو نجاشی کی خبر مرگ پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مسجد سے نکل کر عید گاہ میں نماز پڑھنا اس کا مؤید ہے اس واسطے کہ اگر مسجد میں نماز جائز ہوتی تو
باہر نکلنے کے کوئی معنی ہی نہیں تھے کیونکہ جنازہ مسجد میں نہ تھا اور جب نماز جنازہ ذکر و دعاء ہونے کے باوجود مسجد میں جائز نہ ہوتی تو مردہ کو مسجد میں
داخل کرنا بطریق اولیٰ ناجائز ہوگا۔

قولہ ویلحد الخ لحد بغلی قبر کو کہتے ہیں ہمارے نزدیک یہی مسنون ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ "لحد کھودنے میں

۱۔ ابوداؤد وابن عدی عن ابی ہریرہؓ ابن ماجہ عبد بنط "فلیس له شیء" ابن ابی شیبہ عن بلظ "فلا صلوة له ۱۳۔

۲۔ مسلم اصحاب سنن طحاوی عن عائشہؓ ۱۴۔

ماہر تھے اور حضرت ابو عبیدہ بن الجراح شق کھودنے میں ماہر تھے ان دونوں حضرات کے پاس آدمی بھیجے گئے عباس بن عبدالمطلب نے دعا کی ”اللھم اختر لنسبک احب الامرین الیک“ حسن اتفاق سے حضرت ابو طلحہ مل گئے اور حضرت ابو عبیدہ نہیں ملے پس آپ کی قبر لحد بنائی گئی۔ امام شافعی کے نزدیک شق سنت ہے کیونکہ یہ اہل مدینہ کا معمول ہے۔ جواب یہ ہے کہ یہ معمول زمین کے نرم ہونے کی وجہ سے ہے کہ اس میں لحد نہیں ٹھہرتی۔

قوله ویسوی اللہن الخ لحد پر چکی اینٹیں کھڑی کر دی جائیں۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی لحد پر چکی اینٹیں ہی لگائی گئی تھیں جس کی تعداد ہنسی نے ۹ بتائی ہے نیز حضرت ابو بکر و عمر کی لحد پر بھی چکی اینٹیں ہی کھڑی کی گئی تھیں اور حضرت سعید بن العاص نے بھی اپنی قبر کے لیے اسی کی وصیت کی تھی۔

قوله ومن استھل الخ اگر پیدائش کے بعد بچے سے کوئی ایسی علامت ظاہر ہو جس سے اس کا زندہ ہونا معلوم ہو جیسے اس کا رونا چلانا وغیرہ تو اس پر نماز پڑھی جائے گی نام بھی رکھا جائے گا غسل بھی دیا جائے گا۔ ورنہ (امام ابو یوسف کے نزدیک نام رکھا جائے گا اور غسل بھی دیا جائے گا لیکن) اس کی نماز نہیں پڑھی جائے گی بلکہ ایک کپڑے میں لپیٹ کر دفن کر دیا جائے گا۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

بابُ الشہید

باب	شہید	کے	بیان	میں
الشَّهِيدُ مَنْ قُتِلَ الْمُشْرِكُونَ أَوْ وُجِدَ فِي الْمَعْرَكَةِ وَبِهِ أَثَرُ الْجَرَّاحَةِ أَوْ شَهِدَ وَهُوَ قَدْ قُتِلَ	شہید وہ ہے جسے قتل کر دیا ہو مشرکوں نے یا پایا گیا ہو میدان جنگ میں اور اس پر زخم کا نشان ہو یا قتل کیا ہو اس کو مسلمانوں نے ظلمًا	وَلَمْ يَجِبْ بَقِيَّتُهُ دِيَّةً	بِقَتْلِهِ	دیت

تشریح الفقہ قوله باب الخ صاحب کتاب نے شہید کے لیے مستقل باب قائم کیا ہے حالانکہ وہ بھی اموات میں داخل اور ان کا ایک فرد ہے اس واسطے کہ شہید کے لیے جو فضیلت اجر و ثواب اور زیادتی درجات ہے وہ دوسرے مردوں کے لیے نہیں ہے پس اموات میں سے شہید کو علیحدہ ذکر کرنا ایسا ہے جیسے ملائکہ میں سے حضرت جبرئیل کو جلالت شان کے پیش نظر علیحدہ ذکر کیا جاتا ہے۔ شہید شہود یا شہادت سے ہے اور فاعل بمعنی مفعول ہے۔ اے مشہود لہ بالجنة قال تعالیٰ ”ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم واموالهم بان لهم الجنة“ معراج میں ہے کہ جب دو شہیدوں کو ایک قبر میں جمع کیا گیا تو آپ نے ارشاد فرمایا ”انا شہید علی هؤلاء يوم القيامة ببذلهم نفوسهم لابتغاء مرضات الله“ یا بایں معنی کفر شے اس کی تعظیم کو آتے ہیں۔ یا بمعنی فاعل ہے بایں معنی کہ خون اور زخم اس کے شاہد ہیں یا بایں معنی کہ اس کی روح دارالسلام میں پہنچ جاتی ہے۔ وروح غیرہ لا تشهد ہا الا يوم القيامة۔

قوله الشہید الخ شہید کی دو قسمیں ہیں حقیقی، حکمی حقیقی شہید تو راہ خدا میں جان دینے والے کو کہتے ہیں جو اسلام کی سربلندی کی خاطر بالارادہ میدان جہاد میں اپنی جان نثار کرتا ہے۔ حکمی شہید کی دو قسمیں ہیں۔ شہید باعتبار حکم اخروی باعتبار حکم دنیاوی۔ اول کا مطلب یہ ہے کہ ثواب کی وہ کثیر مقدار انہیں عطا ہوتی ہے جو حقیقی شہیدوں کے ثواب کی طرح عظیم و کثیر ہوتی ہے۔ علماء نے ایسی احادیث کو جمع کیا جن میں اخروی شہداء ذکر ہے جن کی تعداد ۳۵ کے قریب ہے اور ان کی تفصیل ”طوالح الانوار“ حاشیہ در مختار میں موجود ہے یہاں جس شہید کے احکام مذکور ہیں وہ وہ ہے جس کو کسی حربی کافر نے قتل کر دیا ہو یا میدان جنگ میں زخمی مردہ پایا گیا ہو یا کسی مسلمان نے ناحق قتل کر دیا ہو اور نفس قتل کے سبب سے دیت

واجب نہ ہو۔ محمد حنیف غفرلہ لکھوی۔

فَيَكْفُرُ وَيُصَلِّي عَلَيْهِ وَلَا يُغْسَلُ وَإِذَا أُسْتُشْهِدَ الْجُنُبُ غُسِلَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَكَذَلِكَ
ہیں اس کو کفن دیا جائے اور نماز پڑھی جائے اور غسل نہ دیا جائے جب کوئی ناپاک شہید ہو جائے تو غسل دیا جائے گا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اسی طرح
الضُّبِّيُّ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ لَا يُغْسَلَانِ وَلَا يُغْسَلُ عَنِ الشَّهِيدِ دُمُهُ وَلَا يُنْزَعُ عَنْهُ
بچہ کا حکم ہے صاحبین کے نزدیک ان کو غسل نہیں دیا جائے گا اور نہ دھویا جائے شہید کا خون اور نہ اتارے جائیں اس کے
ثِيَابُهُ وَيُنْزَعُ عَنْهُ الْفَرُّوُّ وَالْحَشْوُ وَالْخُفَّ وَالسَّلَاحُ وَمَنْ ارْتُكَّ غُسْلُ الْإِرْتِثَاقِ
پہرے ہاں پوتین رولی دار کپڑے موزے ہتھیار اتار لئے جائیں اور مرتٹ کو غسل دیا جائے اور ارتثاق یہ ہے
أَنْ يَأْكُلَ أَوْ يَشْرَبَ أَوْ يَدَا وَيَأْتِي قِيًّا حَتَّى يَمُضِيَ عَلَيْهِ وَقْتُ صَلَوةٍ وَهُوَ يَغْفُلُ أَوْ
کہ وہ کچھ کھالے یا پی لے یا علاج کر لے یا اتنی دیر زندہ رہے کہ اس پر ایک نماز کا وقت گزر جائے ہوش کی حالت میں یا
يُنْقَلُ مِنَ الْمَعْرَكَةِ حَيًّا وَمَنْ قُتِلَ فِي حَدِّ أَوْ قِصَاصٍ غُسِلَ وَصَلِّيَ عَلَيْهِ وَمَنْ قُتِلَ مِنْ
میدان جنگ سے زندہ منتقل کیا جائے جو قتل کیا گیا ہو حد میں یا قصاص میں تو غسل دیا جائے اور نماز بھی پڑھی جائے اور جو
الْبَغَاةِ أَوْ قِطَاعِ الطَّرِيقِ لَمْ يُصَلَّ عَلَيْهِ
باغی یا زاکو مارا جائے تو اس پر نماز نہ پڑھی جائے۔

توضیح اللغات الجب۔ ناپاک، صبی۔ بچہ، یززع۔ نزاعاً۔ اتارنا، ثياب۔ جمع ثوب، کپڑا، الفرو۔ پوتین، الحشو۔ زوی بھرا ہوا کپڑا، خف۔ موزہ
سلاح۔ ہتھیار ارتثاق۔ لغتہ پرانا ہونا، شرعاً مجروح کا منافع زندگی حاصل کرنا، المعرکۃ۔ میدان جنگ، البغاة۔ جمع باغی، نافرمان، قطاع
الطریق۔ ڈاکو۔

تشریح الفقہ قولہ فیکفر الخ جو شخص صفت مذکورہ پر شہید ہو اس کو کفن دیا جائے گا اور غسل دیے بغیر نماز پڑھی جائے گی اور اس کے خون آلودہ
کپڑوں کے ساتھ دفن کر دیا جائے گا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شہداء احد کے متعلق فرمایا تھا کہ ”ان کو ان کے خون اور زخموں کے ساتھ
کپڑوں میں لپیٹ دو“ امام شافعی فرماتے ہیں کہ شہید پر نماز بھی نہیں پڑھی جائے گی کیونکہ شہداء احد کی بابت حضرت جابر بن عبد اللہ کی روایت
ہے کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو نہ غسل دیا اور نہ ان پر نماز پڑھی“ نیز تلوار گناہوں کو مٹانے والی ہے۔ لہذا شہید پر نماز کی کوئی ضرورت
نہیں اور اس لیے بھی نماز جنازہ مردوں کے لیے ہے اور شہداء، شہادت قرآن عظیم ”بل احياء عند ربهم“ زندہ ہیں اور جن روایات میں شہداء پر
نماز پڑھنے کے لیے آیا وہاں صلوٰۃ کے لغوی معنی مراد ہیں یعنی دعاء۔ ہماری دلیل حضرت عقبہ بن عامر کی حدیث ہے کہ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
شہداء احد پر جنازہ جیسی نماز پڑھی“۔ حضرت ابن عباس و ابن زبیر سے بھی یہی مروی ہے پس اس حدیث کے ہوتے ہوئے ابن حبان کا قول
”المراد بالصلوة الدعاء“ کب مسوع ہو سکتا ہے اور حضرت جابر کی حدیث کا جواب یہ ہے کہ جب شہداء پر نماز پڑھی گئی اس وقت

موصوف حاضر نہ تھے بلکہ واپس مدینہ آ گئے تھے کیونکہ ان کے والد اور ماموں حضرت عمرو بھی شہید ہو چکے تھے جس کی وجہ سے دیگر امور میں
مصروف تھے۔ پھر گناہوں سے پاک ہو جانا اس کا مقتضی نہیں ہے کہ شہید پر نماز نہ پڑھی جائے۔ کیونکہ گناہوں سے پاک صاف آدمی بھی دعاء
سے بے نیاز نہیں ہوتا جیسے نبی وصیؑ یا شہداء کا زندہ ہونا سو وہ اخروی احکام کے لحاظ سے ہے دنیاوی احکام کے اعتبار سے شہید میت ہی کے حکم میں

ہوتا ہے چنانچہ اس کے مال میں میراث جاری ہوتی ہے اور اس کی بیوی دوسرے سے شادی کر سکتی ہے۔

قولہ واذا استشهد البجب الخ امام صاحب کے نزدیک صحت شہادت کے لیے شہید کا عاقل ہونا بالغ ہونا اور جنابت سے پاک ہونا بھی شرط ہے یہاں تک کہ اگر کوئی بچہ یا مجنون یا جنسی شہید ہو جائے تو ان کو غسل دیا جائے گا۔ صاحبین کے نزدیک قتل کا بطریق شہادت پایا جانا غسل کے قائم مقام ہے۔ جیسے کھال کی پاکی کے لیے دباغت اور زکوٰۃ کے قائم مقام ہے اس لیے صاحبین کے نزدیک ان کو غسل نہیں دیا جائے گا۔ امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ جب حضرت حظلہ بن ابی عامر ثقفی شہید ہوئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمہارے ساتھی حظلہؓ کو فرشتے نہلا رہے ہیں صحابہ نے ان کی اہلیہ سے دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا کہ وہ ناپاکی کی حالت میں نکلے تھے۔ اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہی وجہ ہے کہ فرشتوں نے ان کو نہلایا۔

قولہ ولا ینزع عنہ الخ شہید سے اس کے بدن کے کپڑے نہ اتارے جائیں کیونکہ حدیث ”مظلوم بکلمہم“ گزر چکی کہ ان کو ان کے رزموں اور خون آلود کپڑوں میں لپیٹ دو اہلہ جو چیزیں از قبیل کفن نہیں ہیں جیسے پوتین روئی دار کپڑے، موزے، ہتھیار وغیرہ ان کو اتار دیا جائے گا کیونکہ یہ چیزیں تو دشمن کے ضرر سے تحفظ کے لیے تھیں اور اب وہ ان سے مستغنی ہو چکا ہے نیز سنن میں روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شہداء حد کی بابت ارشاد فرمایا کہ ان کے بدن سے لوہا اور پوتین اتار لو اور ان کو مع ان کے خون اور کپڑوں کے دفن کر دو (اصحاب سنن) کذا فی المطاوی

قولہ ومن ارتث غسل الخ ارثات شرعی یہ ہے کہ مقتول متاع زندگی میں سے کوئی نفع اٹھالے مثلاً یہ کہ کوئی چیز کھاپی لے یا علاج معالجہ کرالے یا اس پر ایک نماز کا وقت اس حالت میں گزر جائے کہ وہ ہوش میں ہو اور نماز ادا کرنے پر قادر ہو یا ہوش کی حالت میں میدان جنگ سے منتقل کیا گیا ہو ان سب صورتوں میں اس کو غسل دیا جائے گا کیونکہ حضرت عمرؓ تا زک حالت میں گھرائے گئے اور دو روز زندہ رہ کر وفات پائی تو آپ کو غسل دیا گیا۔ حالانکہ آپ شہید تھے اسی لیے حضرت علیؓ اور حضرت سعد بن معاذؓ کو بھی غسل دیا گیا تھا۔

قولہ ومن قتل فی حد الخ جو شخص حد یا قصاص کے عوض میں قتل کیا جائے اس کو غسل دیا جائے گا اور نماز بھی پڑھی جائے گی کیونکہ وہ ظلماً مقتول نہیں ہوا۔ بلکہ ایفاء حق میں مارا گیا اور اگر باغی یا ذاکو مارے گئے تو ان پر نماز نہیں پڑھی جائے گی کیونکہ حضرت علیؓ نے اہل نہروان (خوارج) پر نماز نہیں پڑھی گئی لوگوں نے پوچھا! کیا وہ کافر ہیں؟ آپ نے فرمایا ”اخواننا بغوا علینا“ فاشار الی العلة وہی النبی محمد حنیف غفر لہ لکن وہی

باب الصلوة فی الکعبۃ

باب کعبہ کے اندر نماز پڑھنے کے بیان میں

الصلوة فی الکعبۃ جائزۃ فرضہا و نقلہا وإن صلی الامام نماز کعبہ میں جائز ہے۔ فرض بھی اور نقل بھی پس اگر نماز پڑھائے امام کعبہ فیہا بجماعۃ فجعل بعضهم ظہرہ الی ظہر الإمام جاز ومن جعل منهم وجہہ الی میں جماعت کے ساتھ اور کر لے مقتدیوں میں سے کوئی اپنی پیٹھ امام کی پیٹھ کی طرف تو جائز ہے اور جو کرے ان میں سے اپنا منہ امام وجہ الإمام جاز ویکرہ ومن جعل منهم ظہرہ الی وجہ الإمام لہم تجز صلوتہ وإذا کے منہ کی طرف تو جائز ہے مگر مکروہ ہے اور جو کرے ان میں سے اپنی پیٹھ امام کے منہ کی طرف تو اس کی نماز نہ ہو گی اور صلی الإمام فی المسجد الحرام تحلق الناس حول الکعبۃ وصلوا بصلوة الإمام فمن

نماز پڑھائے امام مسجد حرام میں تو لوگ حلقہ باندھ لیں کعبہ کے ارد گرد اور پڑھیں امام کی نماز کے ساتھ پس
كَانَ مِنْهُمْ أَقْرَبُ إِلَى الْكَعْبَةِ مِنَ الْإِمَامِ جَازَتْ صَلَوَتُهُ إِذَا لَمْ يَكُنْ فِي جَانِبِ الْإِمَامِ
جو ہو گا ان میں سے کعبہ کے قریب امام کی نسبت تو ہو جائے گی اس کی نماز جب کہ نہ ہو یہ امام کی جانب میں

وَمَنْ صَلَّى عَلَى ظَهْرِ الْكَعْبَةِ جَازَتْ صَلَوَتُهُ

جو شخص نماز پڑھے کعبہ کی چھت پر تو اس کی نماز بھی ہو جاتی ہے۔

تشریح الفقہ قولہ باب الخ بمقتضائے ترتیب اس باب کو باب الجنائز پر مقدم ہونا تھا کیونکہ اس کا تعلق حالت حیات سے ہے اور جنازہ
متعلق بالممات ہے مگر اس خیال سے کہ کتاب الصلوٰۃ کا اختتام ایک متبرک چیز پر ہو موخر کیا ہے اور باب الشہید سے متصل اس لیے کہ مصلی خانہ کعبہ
من وجہ مستقبل ہوتا ہے اور من وجہ متدبر اور شہید عند اللہ زندہ ہوتا ہے اور عند الناس مردہ۔

قولہ جازۃ فرضہا الخ خانہ کعبہ میں فرض و نفل ہر نماز صحیح ہے کیونکہ حضرت ابن عمر فرماتے ہیں کہ فتح مکہ کے دن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
حضرت اسامہؓ، بلالؓ، عثمانؓ بن طلحہؓ خانہ کعبہ میں داخل ہوئے دروازہ بند کر دیا گیا اور آپؐ دیر تک اسی میں رہے جب حضرت بلالؓ باہر آئے تو
میں نے پوچھا کہ آپؐ نے کیا کیا؟ کہا کہ نماز پڑھی اس حالت میں کہ دوستوں آپؐ کی بائیں جانب تھے ایک داہنی طرف اور تین آپؐ کی پشت کی
جانب۔ امام شافعیؒ کے نزدیک نہ فرائض صحیح ہیں نہ نوافل۔ امام مالکؒ کے نزدیک فرض نماز درست نہیں کیونکہ روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم خانہ کعبہ میں داخل ہوئے اور ستون کے پاس کھڑے ہو کر دعاء فرمائی، نماز نہیں پڑھی۔ جواب یہ ہے کہ صحیح مسلم میں ابن عباسؓ کی یہ
روایت حضرت اسامہؓ سے ہے اور ان سے امام احمدؒ نے مسند میں ابن حبانؒ نے صحیح میں اس کے خلاف یہ روایت کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
خانہ کعبہ میں دو ستونوں کے درمیان نماز پڑھی ہے۔ نیز حضرت بلالؓ کی روایت مثبت ہے۔ لہذا وہ مقدم ہے۔ قالہ السہیلی فی الروض الانف۔
قولہ فجعل بعضهم الخ جو شخص خانہ کعبہ میں نماز پڑھتے وقت اپنی پیٹھ امام کی طرف کرے تو اس کی نماز صحیح ہے کیونکہ وہ خود قبلہ کی طرف
متوجہ ہے اور اس کو اپنے امام کے بارے میں غلطی کا اعتقاد نہیں۔ لیکن اگر وہ اپنی پیٹھ امام کے چہرہ کی طرف کرے تو نماز نہ ہوگی کیونکہ وہ امام سے
آگے بڑھ گیا اگر خانہ کعبہ کے ارد گرد مقتدی حلقہ بنا کر نماز پڑھیں تو یہ بھی صحیح ہے اب جو شخص امام کی بہ نسبت خانہ کعبہ سے قریب تر ہوگا اس کی نماز صحیح
ہو جائے گی بشرطیکہ امام کی جانب میں نہ ہو کیونکہ وہ حکم امام سے پیچھے ہے اور اگر وہ اسی طرف ہے جس طرف امام ہے تو اس کی نماز نہ ہوگی کیونکہ اس
صورت میں وہ امام سے آگے بڑھ گیا ہے۔

قولہ ومن صلی علی ظہر الکعبۃ الخ خانہ کعبہ کے اوپر بھی نماز پڑھنا صحیح ہے کیونکہ ہمارے نزدیک خانہ کعبہ کی عمارت قبلہ نہیں بلکہ
اس بقعہ سے آسمان تک فضائی قبلہ ہے البتہ یہ مکروہ ہے کیونکہ یہ ایک تعظیم کے خلاف ہے دوسرے یہ کہ اس کی ممانعت بھی ہے۔^{۳۱}

کتاب الزکوٰۃ

زکوٰۃ کا بیان

قولہ کتاب الخ ترتیب کے لحاظ سے نماز کے بعد روزہ کو بیان کرنا چاہیے تھا کیونکہ دونوں عبادت بدنیہ ہیں مگر قرآن پاک میں سب سے پہلے نماز کے ساتھ
زکوٰۃ کا ذکر ہونا اس کی دلیل ہے کہ ان دونوں میں عایت ارتباط ہے اس لیے صاحب کتاب احکام نماز سے فراغت کے بعد احکام زکوٰۃ بیان فرما

۱۔ صحیحین ۲۔ جامع صحیحین ۳۔ ابن عباسؓ ۱۲۔ ترمذیؒ ابن ماجہؒ بیہقیؒ طحاویؒ ابن عمرؓ ۱۳۔

۴۔ صاحب منہرج و بحر وغیرہ نے مناقب بزازؒ کی طرف منسوب کرتے ہوئے ۸۲ جگہ کے متعلق لکھا ہے مگر یہ غلط ہے ۱۲۔ طحاویؒ۔

رہے ہیں۔ زکوٰۃ اسلام کا تیسرا رکن ہے جس کی فرضیت رمضان کے فرض ہونے سے پیشتر ۲ھ میں ہوئی۔ اس کا ثبوت کتاب و سنت اور اجماع تینوں سے ہے۔ قال تعالیٰ ”اقیموا الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ“ وقال علیہ السلام ”ادوا زکوٰۃ اموالکم“۔ اسی پر اجماع منعقد ہے۔ پس اس کا منکر کافر اور تارک فاسق ہے، اسی لیے حضرت ابو بکرؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد زکوٰۃ سے باز رہنے والوں کو مرتد کہا اور ان سے جہاد کے لیے آمادہ ہوئے۔

فائدہ لغت میں زکوٰۃ کے معنی بڑھنے کے ہیں۔ يقال زکا الزرع، کھیتی بڑھ گئی، چونکہ خدا کے نام پر دینے سے مال بڑھتا ہے اس لیے سال تمام ہونے پر مال سے حصہ معینہ دینے کو زکوٰۃ کہتے ہیں یا زکا، بمعنی پاکی سے مشتق ہے۔ قال تعالیٰ ”خیراً منہ زکوٰۃ“ چونکہ زکوٰۃ دینے سے مال پاک ہوتا ہے۔ قال تعالیٰ ”خذ من اموالہم صدقۃ تطہرہم وتزکیہم“ اس لیے اس کو زکوٰۃ کہتے ہیں اور اسی لیے کذب کرنے سے نجس خون نکل جاتا ہے۔ مذہب بوجہ جانور کو مرزی کہتے ہیں اس کے معنی برکت کے بھی ہیں يقال زکت البقعة ای بورک فیہا اس عمل کی تاثیر سے چونکہ مال میں برکت ہوتی ہے اس لیے اس کو زکوٰۃ کہتے ہیں۔ ابن العربی نے کہا ہے کہ زکوٰۃ کا اطلاق صدقہ واجبہ مندوبہ لفقہ حق اور غنوسب پر ہوتا ہے۔ اصطلاح میں زکوٰۃ مسلمان فقیر کو مال کے اس حصہ کا مالک بنادینا ہے جس کو شریعت نے معین کیا ہے بشرطیکہ وہ فقیر باشتی اور اس کا آزاد کردہ نہ ہو اور مالک بنانے والے کی منفعت ہر اعتبار سے منقطع ہو جائے اور یہ مالک بنانا بہ نیت تقبیل حکم خداوندی ہو ان قیود کے فوائد کتاب میں آنے والے مسائل سے معلوم ہو جائیں گے۔

الزکوٰۃ واجبۃ علی الحر المسلم البالغ العاقل اذا ملک نصاباً كاملاً ملکاً تاماً وحال علیہ الحول
 زکوٰۃ واجب ہے آزاد مسلمان بالغ، عاقل پر جب وہ مالک ہو کامل نصاب کا پورے طور پر اور گزر جائے اس پر سال و لیس علی صبی ولا مشنوں ولا مکاتب زکوٰۃ ومن کان علیہ ذین محیط بمالہ فلا زکوٰۃ علیہ اور نہیں ہے بچہ پڑ دیوانے پر اور مکاتب پر زکوٰۃ اور جس کے ذمہ ہو قرض اس کے مال کے برابر تو اس پر بھی زکوٰۃ نہیں وان کان ماله اکثر من الدین زکی الفاضل اذا بلغ نصاباً و لیس فی دور السکنی و ثياب ہے اور جس کا مال قرض سے زائد ہو تو زائد کی زکوٰۃ دے جب وہ پہنچ جائے نصاب کو اور رہائشی گھروں میں پینے کے البدن و اثاث المنزل ودواب الركوب و عبيد الخدمة و سلاح الاستعمال زکوٰۃ لا يجوز کپڑوں میں گھریلو سامان میں سواری کے جانوروں میں خدمت کے غلاموں میں اور استعمال ہتھیاروں میں زکوٰۃ نہیں ہے اور جائز نہیں اداء الزکوٰۃ الا بنیۃ مقارنۃ للاداء اومقارنۃ لعزل مقدار الواجب ومن تصدق بجميع زکوٰۃ ادا کرتا مگر ایسی نیت کے ساتھ جو مقارن ادا ہو یا مقدار واجب علیحدہ کرنے کے مقارن ہو جس نے خیرات کر دیا اپنا مالہ ولا ینوی الزکوٰۃ سقط فرضها عنه

سارا مال اور نہ نیت کی تو فرض زکوٰۃ اس سے ساقط ہو گیا

توضیح اللغۃ حال۔ علیہ الحول۔ اس پر سال گزر گیا، دین۔ قرض، زکی۔ زکوٰۃ دے، الفاضل۔ زائد، دور۔ جمع دار، گھر، سکنی۔ رہائشی۔ اثاث۔ گھریلو سامان، دواب۔ جمع دابہ، چوپایہ، سلاح۔ ہتھیار، عزل۔ علیحدہ کرنا۔

تشریح الفقہ قوله الزکوٰۃ واجبة الخ یہاں وجوب سے مراد فرضیت ہے کیونکہ زکوٰۃ قطعی فرض مکہ ہے جس کا منکر باتفاق علماء کافر ہے۔

۲۔ ابوداؤد نسائی، ابن ماجہ ابن چار و دودار قطنی، طحاوی، حاکم عن عائشہ ۱۲۔

وَعَشْرَيْنَ ثُمَّ تُسْتَأْنَفُ الْفَرِيضَةُ فَيَكُونُ فِي الْخُمْسِ شَاةٌ مَعَ الْحَقَّتَيْنِ وَ فِي الْعَشْرَ شَاتَانِ
میں تک پھر از سر نو ہو گا فریضہ پس پانچ میں ایک بکری دو حقے ہوں گے اور دس میں دو بکریاں
وَفِي خُمْسٍ عَشْرَةَ ثَلَاثَ شِيَاهِ وَفِي عَشْرَيْنَ أَرْبَعُ شِيَاهِ وَ فِي خُمْسٍ وَعَشْرَيْنَ بَنْتٌ مَخَاضٍ
اور پندرہ میں تین بکریاں اور بیس میں چار بکریاں اور پچیس میں ایک بنت مخاض
إِلَى مِائَةٍ وَ خُمْسَيْنِ فَيَكُونُ فِيهَا ثَلَاثُ حَقَاقٍ ثُمَّ تُسْتَأْنَفُ الْفَرِيضَةُ فَفِي الْخُمْسِ شَاةٌ
ایک سو پچاس تک پس اس میں تین حقے ہوں گے اس کے بعد پھر از سر نو ہو گا فریضہ پس پانچ میں ایک بکری ہو گی۔
وَفِي الْعَشْرِ شَاتَانِ وَ فِي خُمْسٍ عَشْرَةَ ثَلَاثَ شِيَاهِ وَ فِي عَشْرَيْنَ أَرْبَعُ شِيَاهِ وَ فِي خُمْسٍ
اور دس میں دو بکریاں اور پندرہ میں تین بکریاں اور بیس میں چار بکریاں اور
وَعَشْرَيْنَ بَنْتٌ مَخَاضٍ وَ فِي سِتٍّ وَ ثَلَاثِينَ بَنْتٌ لَبُونٌ فَإِذَا بَلَغَتْ مِائَةً وَسِتًّا وَتِسْعِينَ
پچیس میں ایک بنت مخاض اور پچیس میں بنت لبون پس جب ہو جائیں ایک سو پھیانوے
فَفِيهَا أَرْبَعُ حَقَاقٍ إِلَى مِائَتَيْنِ ثُمَّ تُسْتَأْنَفُ الْفَرِيضَةُ أَبَدًا كَمَا تُسْتَأْنَفُ فِي الْخُمْسَيْنِ
تو ان میں چار حقے ہوں گے دو سو تک پھر از سر نو ہوتا رہے گا فریضہ ہمیشہ جیسا کہ ہوا تھا ان پچاس میں

الَّتِي بَعْدَ الْمِائَةِ وَالْخُمْسَيْنِ وَالْبُخْتِ وَالْعَرَابِ سَوَاءٌ

جو ایک سو پچاس کے بعد ہیں اور بختی اور عربی اونٹ برابر ہیں۔

توضیح الملغۃ زود۔ اونٹ (تین سے نو تک) سائہ۔ باہر چرنے والے شیاہ۔ جمع شاة بکری بنت مخاض۔ اونٹنی کی بچی جو دوسرے سال میں لگ
جائے بنت لبون۔ جو تیسرے سال میں لگ جائے حقہ۔ جو چوتھے سال میں لگ جائے جذعہ۔ جو پانچویں سال میں لگ جائے تستائف۔ از سر نو
کرنا حقائق۔ جمع حقہ بخت۔ جمع بختی وہ اونٹ جو عربی اور عجمی دونوں کی نسل سے پیدا ہو عرب۔ جمع عربی خالص عربی النسل اونٹ۔

تشریح الفقہ قولہ خمسنا سائمة الخ جو جانور سال کے اکثر حصہ میں مباح چرائی پر اکتفاء کر لے اسے سائہ کہتے ہیں۔ ایسے اونٹوں کا نصاب
پانچ ہے پس ۲۳ تک ہر پانچ میں ایک بکری ہے اور ۲۵ میں بنت مخاض ۳۶ میں بنت لبون ۴۶ میں حقہ ۶۱ میں جذعہ ۷۶ میں دو بنت لبون ۹۱ سے
۱۲۰ تک دو حقے پھر از سر نو نصاب ہو گا پس ہر پانچ میں ایک بکری ہو گی ۱۳۵ تک اور ۱۴۵ میں دو حقے ایک بنت مخاض اور ۱۵۰ میں تین حقے اس کے
بعد پھر استیناف ہو گا اور ہر پانچ میں ایک بکری ہو کر ۱۷۵ میں تین حقے ایک بنت مخاض ہو گی ۱۸۶ میں تین حقے اور بنت لبون ۱۹۶ میں چار حقے
۲۰۰ تک پھر ۱۵۰ کے بعد ۱۵۰ الحساب ہو گا پس ۲۰۵ میں دو حقے ایک بکری ۲۱۰ میں چار حقے دو بکری ۲۱۵ میں چار حقے تین بکری ۲۲۰ میں چار
حقے چار بکری ۲۲۵ میں چار حقے ایک بنت مخاض ۲۳۶ میں چار حقے ایک بنت لبون ۲۴۶ میں پانچ حقے ۲۵۰ تک اور ۲۵۵ میں پانچ حقے ایک بکری
۲۶۰ میں پانچ حقے دو بکری ۲۶۵ میں پانچ حقے تین بکری ۲۷۰ میں پانچ حقے ایک بنت مخاض ۲۸۶ میں پانچ حقے ایک بنت لبون ۲۹۶ میں چھ حقے
۳۰۰ تک یہ تفصیل تو احناف کے یہاں ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کے مکتوبات میں موجود ہے۔ امام مالک کے نزدیک ۱۲۰
کے بعد ہر چالیس میں بنت لبون ہے اور ہر پچاس میں ایک حقہ اور زائد میں کچھ نہیں ۱۳۰ تک۔ پس ۱۳۰ میں ایک حقہ دو بنت لبون ۱۴۰ میں دو حقے
ایک بنت لبون ۱۵۰ میں تین حقے ۱۶۰ میں چار بنت لبون ۱۷۰ میں ایک حقہ ۱۸۰ میں دو حقے دو بنت لبون ۱۹۰ میں تین حقے ایک بنت

لیون ہے ۲۰۰ تک امام شافعی فرماتے ہیں کہ جب ۱۲۰ پر ایک زائد ہو جائے تو اس میں تین بنت لیون ہیں ۱۳۰ تک باقی تفصیل وہی ہے جو امام مالک کے یہاں ہے پس ان کے یہاں ہر فریضہ چالیس اور پچاس پر دائر ہے۔ امام اوزاعی سفیان ثوری بھی اسی کے قائل ہیں اور یہی ایک روایت امام احمد سے ہے۔

بَابُ صَدَقَةِ الْبَقَرِ

باب گائے بیل کی زکوٰۃ کے بیان میں

لَيْسَ فِي أَقَلِّ مِنْ ثَلَاثِينَ مِنَ الْبَقَرِ صَدَقَةٌ فَإِذَا كَانَتْ ثَلَاثِينَ سَائِمَةً
نہیں ہے تیس گائے سے کم میں زکوٰۃ پس جب ہو جائیں وہ تیس دراصل ایک
وَحَالَ عَلَيْهَا الْحَوْلُ فَفِيهَا تَبِيعٌ أَوْ تَبِيعَةٌ وَ فِي أَرْبَعِينَ مُسْنً أَوْ مُسْنَةً فَإِذَا زَادَتْ عَلَى
جنگل میں چرتی ہوں اور گنڈر جائے ان پر سال تو ان میں ایک بچھڑا یا ایک بچھڑی ہے اور چالیس میں ایک مسن یا مسنہ جب بڑھ جائیں۔
الْأَرْبَعِينَ وَجِبَ فِي الزِّيَادَةِ بِقَدْرِ ذَلِكَ إِلَى سِتِّينَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ” ففِي الْوَلُجْدَةِ
چالیس سے جو واجب ہو گا زائد میں اس کے حساب سے ساٹھ تک امام صاحب کے نزدیک پس ایک میں
رُبْعٌ عَشْرَ مُسْنَةٍ وَفِي الْاِثْنَيْنِ نِصْفُ عَشْرٍ مُسْنَةٍ وَ فِي الثَّلَاثِ ثَلَاثَةُ أَرْبَاعِ عَشْرِ مُسْنَةٍ
مسنہ کا چالیسواں اور دو میں بیسواں اور تین میں چالیس حصوں کے تین حصے واجب
وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ ” وَ مُحَمَّدٌ ” لَا شَيْءَ فِي الزِّيَادَةِ حَتَّى تَبْلُغَ سِتِّينَ فَيَكُونُ فِيهَا تَبِيعَانِ أَوْ
ہوں گے امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ کچھ نہیں زائد میں یہاں تک کہ ساٹھ ہو چیں پس ساٹھ میں
تَبِيعَتَانِ وَ فِي سَبْعِينَ مُسْنَةً وَتَبِيعٌ وَفِي ثَمَانِينَ مُسْنَتَانِ وَفِي تِسْعِينَ ثَلَاثَةُ تَبِيعَةٍ وَفِي مِائَةٍ
دو تہیے ہوں گے اور ستر میں ایک مسنہ ایک تبیع اور اسی میں دو سنے اور نوے میں تین تہیے اور ایک سو میں
تَبِيعَتَانِ وَ مُسْنَةٌ وَ عَلَى هَذَا يَتَغَيَّرُ الْفَرَضُ فِي كُلِّ عَشْرٍ مِنْ تَبِيعٍ إِلَى مُسْنَةٍ وَالْجَوَامِيسُ
دو تہیے ایک مسنہ اسی طرح ہر دس میں بدلتا رہے گا فرض تبیع سے مسنہ کی طرف اور بھینس

وَالْبَقَرُ سَوَاءٌ

اور گائے برابر ہیں

توضیح اللغة البقر گائے، بیل۔ تبیع تبعیۃ یکساں بچھڑا، بچھڑی، مسن۔ دو سالہ، ارباع۔ جمع ربع، چوتھائی، الجوامیس۔ جمع جاموس، بھینس۔

تشریح الفقہ قولہ لیس فی اقل الخ گائے، بھینس کی زکوٰۃ کا نصاب تیس ہے جس میں ایک سالہ بچھڑا یا بچھڑی ہے اور چالیس میں دو سالہ اور چالیس سے ساٹھ تک جو زائد ہو تو اس میں اسی حساب سے زکوٰۃ ہوگی یعنی ایک میں مسن کا چالیسواں حصہ دو میں بیسواں و لکنذایہ امام صاحب سے ابو یوسف کی روایت ہے اور ظاہر الروایہ ہے ابراہیم نخعی، مکحول، حماد اسی کے قائل ہیں حسن کی روایت یہ ہے کہ زیادہ میں کچھ نہیں ۵۰ تک پس ۵۰ میں ایک مسنہ اور اس کا چوتھائی حصہ صاحبین ائمہ ثلاثہ کے نزدیک زائد میں کچھ نہیں ۶۰ تک امام صاحب سے بھی ایک روایت یہی ہے پس ۶۰ میں دو تہیے، ۷۰ میں ایک مسنہ و تبیع، ۸۰ میں دو مسنہ ہیں۔ اس کے بعد ہر دس میں تبیع سے مسنہ کی طرف اور مسنہ سے تبیع کی طرف فریضہ بدلتا رہے گا۔ محمد

بَابُ صَدَقَةِ الْغَنِمِ

باب بکریوں کی زکوٰۃ کے بیان میں

لَيْسَ فِي أَقَلِّ عَنْ أَرْبَعِينَ شَاةً صَدَقَةُ فَإِذَا كَانَتْ أَرْبَعِينَ
نِيسَ هَ جَالِيسَ كَبْرِيَّوْنَ سَ كَمَ مِیْ زَكُوَّةَ جِبَ هُوَ جَالِیْ جَالِیْسَ
شَاةً سَائِمَةً وَحَالَ عَلَيْهَا الْحَوْلُ فَفِيهَا شَاةٌ إِلَى مِائَةِ وَ عِشْرِينَ فَإِذَا زَادَتْ وَاحِدَةً
دَرَانِخَالِیْہَ جِغَلِ مِیْ جِغَلِ ہُوں اُوْر اِن پَر سَالِ گِذَرِ جَاے تُو اِن مِیْ اِیْکَ کَبْرِیَ ہِے اِیْکَ سُو مِیْ تِکَ جِبَ اِیْکَ زَاہِدَ ہُو جَاے
فَفِيهَا شَتَانِ إِلَى مِائَتَيْنِ فَإِذَا زَادَتْ وَاحِدَةً فَفِيهَا ثَلَاثُ شِيَاهِ فَإِذَا بَلَغَتْ أَرْبَعَ
تُو اِن مِیْ دُو کَبْرِیَاں ہِیْں دُو سُو تِکَ جِبَ اِیْکَ زَاہِدَ ہُو جَاے تُو اِن مِیْ تِیْنِ کَبْرِیَاں ہِیْں جِبَ چَارِ سُو
مِائَةٍ فَفِيهَا أَرْبَعُ شِيَاهِ ثُمَّ فِي كُلِّ مِائَةِ شَاةٍ وَالضَّانُّ وَالْمَعْزُ سَوَاءٌ
ہُو جَالِیْسَ تُو اِن مِیْ چَارِ کَبْرِیَاں ہِیْں پُھَرِ ہَر سُو مِیْ اِیْکَ کَبْرِیَ ہِے اُوْر بَھِیْرَ کَبْرِیَاں بَرَاہِرِ ہِیْں

اونٹوں کی زکوٰۃ کا نقشہ

نصاب	مقدار واجب	نصاب	مقدار واجب	نصاب	مقدار واجب	نصاب	مقدار واجب
۵	ایک بکری	۲۰	چار بکریاں	۳۶	ایک حقہ	۹۱	دو حقے
۱۰	دو بکریاں	۲۵	بنت خاض	۶۱	ایک جذعہ	۱۰۰	ایضاً
۱۵	تین بکریاں	۳۶	بنت لبون	۷۶	دو بنت لبون	۱۲۰	ایضاً
۱۲۵	ایک بکری دو حقے	۱۳۵	تین بکریاں دو حقے	۱۴۵	بنت مخاض دو حقے		
۱۳۰	دو بکریاں دو حقے	۱۴۰	چار بکریاں دو حقے	۱۵۰	تین حقے		
۱۵۵	ایک بکری تین حقے	۱۶۵	تین بکریاں تین حقے	۱۷۵	تین حقے ایک بنت مخاض	۱۹۶	چار حقے
۱۶۰	دو بکریاں تین حقے	۱۷۰	چار بکریاں تین حقے	۱۸۶	تین حقے ایک بنت لبون	۲۰۰	چار حقے

گائے بیل کی زکوٰۃ کا نقشہ

۳۰	ایک سالہ بچھڑا یا بچھڑی	۶۰	ایک سالہ دو بچھڑے	۸۰	دو بچھڑے دو سالہ	۱۰۰	ایک دو سالہ ایک سالہ
۴۰	دو سالہ بچھڑا یا بچھڑی	۷۰	ایک سالہ ایک دو سالہ	۹۰	تین بچھڑے ایک سالہ		

بھیڑ بکری کی زکوٰۃ کا نقشہ

۴۰	ایک بکری	۲۰۱	تین بکریاں	۵۰۰	پانچ بکریاں		
۱۲۱	دو بکریاں	۴۰۰	چار بکریاں	۶۰۰	چھ بکریاں (وہذا)		

بَابُ زَكَاةِ الْخَيْلِ

باب گھوڑوں کی زکوٰۃ کے بیان میں

إِذَا كَانَتْ الْخَيْلُ سَائِمَةً ذُكُورًا وَإِنَاثًا . وَحَالَ عَلَيْهَا الْحَوْلُ فَصَاحِبُهَا
جب گھوڑے گھوڑیاں سب ہوں اور جنگل میں چرتے ہوں اور ان پر سال گزر جائے تو ان کے
بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أُعْطِيَ مِنْ كُلِّ فَرَسٍ دِينَارًا وَإِنْ شَاءَ قَوْمُهَا فَأَعْطَى عَنْ كُلِّ مَائَتِي دِرْهَمٍ
مالک کو اختیار ہے چاہے ہر گھوڑے کی طرف سے ایک دینار دے دے اور چاہے ان کی قیمت لگا کر ہر دو سو درہم کی طرف
خُمْسَةَ دِرْهَمٍ . وَلَيْسَ فِي ذُكُورِهَا مُنْقَرِدَةٌ زَكَاةٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ . وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ " وَ
سے پانچ درہم دے دے اور صرف گھوڑوں میں زکوٰۃ نہیں امام ابوحنیفہ کے نزدیک امام ابو یوسف اور
مُحَمَّدٌ " لَا زَكَاةَ فِي الْخَيْلِ وَلَا شَيْءَ فِي الْبَغَالِ وَالْحَمِيرِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ لِلتَّجَارَةِ وَلَيْسَ فِي
امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ گھوڑوں میں زکوٰۃ نہیں اور نہ خیر اور گدھوں میں الا یہ کہ وہ برائے تجارت ہوں اور نہیں ہے
الْفُضْلَانِ وَالْجَمْلَانِ وَالْعَجَاجِيلِ زَكَاةٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٌ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَعَهَا
اونٹ بکری اور گائے کے چھوٹے بچوں میں زکوٰۃ امام ابوحنیفہ و امام محمدؒ کے نزدیک الایہ کہ ہوں ان کے
كِبَارٌ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ " تَجِبُ فِيهَا وَاحِدَةٌ مِنْهَا وَمَنْ وَجِبَ عَلَيْهِ مُسِنَّ فَلَمْ يَوْجَدْ
ساتھ بڑے امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ انہیں میں سے ایک واجب ہے جس پر سنہ ہو اور وہ نہ پایا گیا ہو
أَخَذَ الْمُصَدِّقُ أَعْلَى مِنْهَا وَرَدَّ الْفَضْلَ أَوْ أَخَذَ ذُونَهَا وَأَخَذَ الْفَضْلَ وَيَجُوزُ دَفْعُ الْقِيمِ
تولے لے زکوٰۃ لینے والا اس سے اعلیٰ او لوٹائے زائد دام یا لے اس سے کم درجہ کا اور باقی دام اور جائز ہے قیمتوں کا دینا
فِي الزَّكَاةِ وَلَيْسَ فِي الْعَوَامِلِ وَالْحَوَامِلِ وَالْعُلُوفَةِ زَكَاةٌ وَلَا يَأْخُذُ الْمُصَدِّقُ خِيَارَ الْمَالِ
زکوٰۃ میں نہیں ہے کام کاج والوں گھر پر کھانے والوں میں زکوٰۃ اور نہ لے صدق عمدہ مال

وَلَا رِدَالَتَهُ وَيَأْخُذُ الْوَسْطُ

اور بالکل ردی بلکہ اوسط درجہ کا لے

توضیح اللغۃ الخیل، گھوڑوں کا گروہ ذکور، نر، اناث۔ مادیں، فرس۔ گھوڑا، دینار۔ اشرفی، توہما۔ قیمت لگائے بغال۔ جمع بغل، خیر، حیر۔ جمع حمار
پالتو گدھا، فسلان۔ جمع فسیل، اونٹنی کا بچہ، جوا یک سال سے کم کا ہو، حملان۔ جمع حمل، بکری کا بچہ، عجاجیل، بمعنی عجل، بھڑا، فضل۔ زیادتی، قیم۔ جمع قیمہ
عوامل۔ جمع عاملہ، کام کاج میں آنے والی اونٹنی، دون۔ گھنیا، علوفہ۔ گھر پر چارہ کھانے والے جانور، مصدق۔ زکوٰۃ وصول کرنے والا، خیار۔ بہتر

’رزالہ۔ کتر وسط۔ درمیانی۔

تشریح الفقہ قولہ باب زکوٰۃ الخیال الخ صاحبین کے نزدیک سائے گھوڑوں میں زکوٰۃ نہیں کیونکہ حدیث میں ہے کہ ”مسلمان پر اس کے غلام میں اور گھوڑے میں زکوٰۃ نہیں ہے۔“ (ائمہ سنہ عن ابی ہریرہ) ”خانیہ مطحوا“ اسرار زبلیٰ ینافج جواہر کافی وغیرہ میں اسی قول پر فتویٰ ہے یہی ائمہ ثلاثہ کا قول ہے۔ امام ابو حنیفہ کے یہاں تفصیل ہے کہ گھوڑے سائے ہوں گے یا علوفہ ان میں سے ہر ایک برائے تجارت ہوں گے یا نہیں اگر تجارت کے لیے ہوں تو بالا اتفاق زکوٰۃ واجب ہے سائے ہوں یا علوفہ اور اگر تجارت کے لیے نہ ہوں تو بار برداری، سواری اور جہاد کے لیے ہوں گے اس صورت میں بالا اتفاق زکوٰۃ نہیں اور اگر کسی اور فائدہ کے لیے ہوں اور علوفہ ہوں تب بھی زکوٰۃ نہیں اور اگر سائے ہوں اور زکوٰۃ دونوں ہوں اور عربی النسل ہوں تو مالک کو اختیار ہے چاہے ہر گھوڑے کی طرف سے ایک دینار دے دے اور چاہے تو سب کی قیمت لگا کر ہر دوسو سے پانچ درہم دے دے۔ امام صاحب کے مذہب کی رو سے مقتضائے قیاس تو یہی تھا کہ زکوٰۃ واجب نہ ہو کیونکہ ان کے نزدیک گھوڑا غیر ماکول اللحم ہے لیکن آپ نے حدیث ”ہر سائے گھوڑے میں ایک دینار ہے یا دس درہم“ کی وجہ سے قیاس کو ترک کر دیا اور اختیاری اس لیے دیا کہ حضرت عمرؓ نے ابو عبیدہؓ کی طرف لکھا تھا ”خیبر اربابہا ان ادوامن کل فرس دینار والا فقو مہا و خذمن کل مائنتی درہم خمسۃ درہم“ رد المحتار میں ہے کہ بعض فقہاء نے امام صاحب کے قول پر فتویٰ دیا ہے اور یہی صحیح ہے۔ امام سرحدی فرماتے ہیں کہ امام صاحب کا قول اولیٰ ہے۔ ابن ہمام نے فتح میں اسی کو ترجیح دی ہے اور صاحبین کی دلیل کا جواب بہ جمعیت صاحب ہدایہ یہ دیا ہے کہ حدیث ”لیس علی المسلم فی عبدہ اھ“ میں فرس سے مراد غازیوں کے گھوڑے ہیں کہ ان میں زکوٰۃ نہیں۔ حضرت زید بن ثابتؓ سے یہی تاویل منقول ہے۔ (اسرار)

قولہ ذکوراً و اناثاً الخ اختلاف کی قید اس لیے لگائی کہ تنہا گھوڑوں کی بابت دو روایتیں ہیں صحیح عدم وجوب ہے کیونکہ تنہا گھوڑوں سے تناسل نہیں ہو سکتا بخلاف دوسرے جانوروں کے کہ گوان میں بھی تنہا نرؤں سے تناسل نہیں ہوتا مگر ان سے فائدہ اکل ہو سکتا ہے اور تنہا گھوڑوں کی بابت بھی دو روایتیں ہیں صحیح وجوب ہے کیونکہ تنہا گھوڑوں سے تناسل ہو سکتا ہے۔ بایں معنی کہ کسی دوسرے کا گھوڑا مستعار لے لیا جائے۔

قولہ ولا شئی فی البغال الخ خیر اور گدھوں میں بالا اتفاق زکوٰۃ نہیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”ان کے بارے میں مجھ پر کوئی چیز نازل نہیں ٹھہری۔ مگر یہ اس وقت ہے جب یہ برے تجارت نہ ہوں ورنہ وجوب زکوٰۃ میں کوئی کلام نہیں۔ کیونکہ اس صورت میں دیگر اموال تجارت کی طرح زکوٰۃ کا تعلق مالیت سے ہے۔

قولہ ولیس فی الفصلاں الخ بکری اونٹ گائے کے چھوٹے بچے میں زکوٰۃ نہیں یہ امام صاحب کا آخری قول ہے جس کو امام محمد نے اختیار کیا ہے اور ثوری و شعبی کا یہی قول ہے تحفہ میں اس کی تصحیح ہے۔ پہلا قول یہ ہے کہ جو بڑوں میں واجب ہے وہی چھوٹوں میں واجب ہے اس کو امام زفر نے اختیار کیا ہے اور امام مالک بھی سی کے قائل ہیں۔ تیسرا قول یہ ہے کہ انہیں میں سے ایک دے دینا چاہیے۔ اسی کو امام ابو یوسف نے اختیار کیا ہے اور امام شافعی داو داعی اسی کے قائل ہیں۔ محمد بن شجاع کہتے ہیں اگر امام صاحب کوئی چوتھا قول کرتے تو میں اس کو لیتا پھر مسئلہ مذکورہ کی صورت یہ ہے کہ شروع سال میں بڑے بھی ہوں اور چھوٹے بھی ہوں اور درمیان سال میں بڑے مرجائیں اور چھوٹوں پر سال گزر جائے تو تمام سال ہونے پر چھوٹوں میں زکوٰۃ نہیں۔

قولہ ولیس فی العوامل الخ لیکن امام مالک وجوب کے قائل ہیں کیونکہ حدیث ”نی خمس ذوداھ“ اور ”فی کل ثلاثین من البقر اھ“ اپنے ظاہر کے لحاظ سے مقتضی وجوب ہیں ہماری دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”اپنے کام کاج میں آنے والے بیلوں میں زکوٰۃ نہیں ہے نیز وجوب کا سبب مال کا نامی یا برائے تجارت ہونا ہے اور یہاں یہ چیز نہیں ہے۔

وَمَنْ كَانَ لَهُ نَصَابٌ فَاسْتَفَادَ فِي أَثْنَاءِ الْحَوْلِ مِنْ جَنْبِهِ ضَمَّهُ إِلَى مَالِهِ وَزَكَّاهُ بِهِ وَ
 ایک شخص کے پاس ایک نصاب تھا اس نے درمیان سال میں اسی قسم کا اور مال کما لیا تو اسے اپنے مال میں ملا کر سارے
 السَّائِمَةُ هِيَ الَّتِي تَكْتَفِي بِالرَّغْيِ فِي أَكْثَرِ الْحَوْلِ فَإِنْ عَلَفَهَا بَصَفِ الْحَوْلِ أَوْ أَكْثَرَ فَلَا زَكَاةَ
 کی زکوٰۃ دے اور سائمہ وہ جانور ہیں جو اکثر سال باہر چرنے پر اکتفاء کریں اگر چھ ماہ یا اس سے زائد گھر پر کھلایا تو ان میں زکوٰۃ
 فِيهَا وَالزَّكَاةُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ أَبِي يُوسُفَ فِي النَّصَابِ دُونَ الْعَفْوِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ وَ زُفَرٌ
 نہیں اور زکوٰۃ امام ابوحنیفہ و ابی یوسف کے نزدیک نصاب میں ہے نہ کہ عفو میں امام محمد و امام زفر
 تَجِبُ فِيهِمَا وَإِذَا هَلَكَ الْمَالُ بَعْدَ وَخُوبِ الزَّكَاةِ سَقَطَتْ وَإِنْ قَدَّمَ الزَّكَاةَ عَلَى
 فرماتے ہیں کہ دونوں میں واجب ہے جب ہلاک ہو جائے مال وجوب زکوٰۃ کے بعد تو زکوٰۃ ساقط ہو جائے گی اگر سال سے پہلے ہی دے دی

الْحَوْلِ وَهُوَ مَالُكَ لِلنَّصَابِ جَائِزٌ

زکوٰۃ درمیان سال کے مالک نصاب ہے تو یہ بھی جائز ہے

توضیح المختار: درمیان ربع - چرنا علیہا - جانور کو چارہ دنیا، عفو - دونصابوں کے درمیان کا عدد -

تشریح الفقہ قولہ و من كان له نصاب الخ اگر درمیان سال میں کچھ مال حاصل ہو جائے (از روئے ہبہ ہو یا بطریق وراثت) تو اس کو اس
 جنس کے نصاب کے ساتھ ملا کر زکوٰۃ دینی چاہیے درمیان سال میں سائمہ جانوروں کے بچوں کا بڑھنا اور مال تجارت میں نفع کا ہونا سب اسی حکم
 میں داخل ہے۔

قولہ دون العفو الخ شیخین کے نزدیک عدو عفو میں زکوٰۃ نہیں۔ امام مالک احمد شافعی کا قول (جدید) یہی ہے۔ امام محمد و زفر کے نزدیک
 اس میں بھی زکوٰۃ ہے کیونکہ وجوب زکوٰۃ نعت مال کے شکر یہ میں ہے اور کل مال نعت ہے۔ شیخین کی دلیل یہ حدیث ہے کہ ”پانچ سائمہ اونٹوں میں
 ایک بکری ہے اور زائد میں کچھ نہیں یہاں تک کہ دس ہو جائیں“ پس اگر نو اونٹوں میں سے چار ہلاک ہو جائیں تو ایک بکری واجب ہوگی اور امام محمد و
 زفر کے نزدیک اس کے حساب سے زکوٰۃ ساقط ہو جائے گی۔

قولہ واذا هلك المال الخ جو مال وجوب زکوٰۃ کے بعد ہلاک ہو جائے تو اس کے حساب سے زکوٰۃ بھی ساقط ہو جائے گی۔ امام
 شافعی فرماتے ہیں کہ اگر ادائیگی پر قدرت حاصل ہونے کے بعد ہلاک ہو تو مالک ضامن ہو گا یہ اختلاف دراصل اس پر مبنی ہے کہ ہمارے یہاں زکوٰۃ
 کا تعلق عین شے کے ساتھ ہے اور امام شافعی کے نزدیک اس کا تعلق ذمہ سے ہے غواہر نصوص ہمارے مؤید ہیں لیکن اگر سال تمام ہونے پر خود ہلاک
 کر دیا تو ساقط نہ ہوگی کیونکہ اب تعدی اس کی طرف سے ہوئی۔

قولہ وان قدم الزکوٰۃ الخ ایک شخص کے پاس ایک مال کا نصاب تھا اس نے ایک سال یا چند سالوں کی پیشگی یا چند نصابوں کی زکوٰۃ نکال
 دی تو ادا ہو جائے گی (خلافاً لمالک فی التعجيل والشافعی فی السنین) کیونکہ سبب وجوب زکوٰۃ صرف نصاب ہے اور وہ موجود ہے رہا
 حوالان حول سو یہ تو شریعت کی طرف سے ادائیگی زکوٰۃ کے لیے ایک قسم کی مہلت ہے جیسے تعمیل دین نیز سہیت میں اصلی پہلا نصاب ہے باقی سب
 اس کے تابع ہے۔

باب زکوٰۃ الفضة

باب چاندی کی زکوٰۃ کے بیان میں

نَیْسَ	فِی	مَادُوْنَ	مَانْتَى	دِرْهَم	صَدَقَةٌ	فَاِذَا	كَانَتْ	مَانْتَى
نہیں ہے	دو سو	درہموں سے	کم	میں	زکوٰۃ	جب ہو	چالیس	دو سو
دِرْهَمٍ وَخَالَ عَلَيْهَا الْحَوْلُ فَفِيهَا خَمْسَةُ دَرَاهِمٍ وَلَا شَيْءَ فِي الزِّيَادَةِ حَتَّى تَبْلُغَ أَرْبَعِينَ								
درہم اور گذر جائے ان پر سال تو ان میں پانچ درہم ہیں اور زائد میں کچھ نہیں یہاں تک کہ چالیس ہو چالیس								
دِرْهَمًا فَيَكُونُ فِيهَا دِرْهَمٌ ثُمَّ فِي كُلِّ أَرْبَعِينَ دِرْهَمًا دِرْهَمٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ								
پس ہو گا ان میں ایک درہم پھر ہر چالیس میں ایک درہم ہے امام ابوحنیفہ کے نزدیک								
أَبُو يُوسُفَ " وَ مُحَمَّدٌ " مَازَادَ - عَلَى الْمَانْتَيْنِ فَزَكَاتُهُ بِحَسَابِهِ وَإِنْ كَانَ الْغَالِبُ عَلَى الْوَرِقِ								
امام ابو یوسف و امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ جو زائد ہو دو سو پر تو اس کی زکوٰۃ اس کے حساب سے ہے اگر ہو چیز میں غالب								
الْفِضَّةُ فَهُوَ فِي حُكْمِ الْفِضَّةِ وَإِنْ كَانَ الْغَالِبُ عَلَيْهِ الْغَشُّ فَهُوَ فِي حُكْمِ الْغَرَضِ وَيُعْتَبَرُ								
چاندی تو وہ چاندی کے حکم میں ہے اور اگر اس پر کھٹ غالب ہو تو وہ سامان کے درجہ میں ہے اور ایسی چیزوں								

أَنْ تَبْلُغَ قِيَمَتَهَا نَصَابًا

میں معتبر ہے یہ کہ پہنچ جائے ان کی قیمت نصاب کو

قوله فاذا كانت مانتى درهم الخ چاندی کا نصاب دو سو درہم ہے جس میں پانچ درہم واجب ہیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ کے پاس لکھا تھا "ان تاخذ من مانتى درهم خمسة دراهم" اس کے بعد چالیس درہم سے کم میں کچھ نہیں جب چالیس ہو جائیں تو ان میں ایک درہم ہے کیونکہ حضرت عمرؓ نے حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ کے پاس لکھا تھا "فما زاد على المانتين ففى كل اربعين درهما درهم" (ابن ابی شیبہ) یہ تو امام صاحب کے نزدیک ہے۔ صاحبین اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ دو سو درہم پر جو کچھ زائد ہو اس کی زکوٰۃ اس کے حساب سے ہوگی کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے "ما زاد على المانتين فبحسابه" امام ابوحنیفہؒ کی دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے کہ "لا تاخذ من الكسور شيئا" نیز آپؐ نے ارشاد فرمایا "ليس فيما دون الاربعين صدقة" یہی حدیث حضرت علیؓ کو اس کے متعلق امام سرخسی نے لکھا ہے کہ اس کو کسی ثقہ راوی نے مرفوعاً روایت نہیں کیا ہے۔

وان كان الغالب الخ اگر چاندی (اور سونا) کسی چیز کے ساتھ مخلوط ہو اور ان میں سے کوئی ایک غالب ہو تو غالب کا اعتبار ہوگا پس اگر چاندی غالب ہو تو چاندی کا حکم ہوگا ورنہ سامان کے درجہ میں ہوگا اس مسئلہ کی بارہ صورتیں ہو سکتی ہیں اگر تفصیل مطلوب ہو تو ہماری شرح "معدن الحقائق شرح كنز الدقائق" کی طرف مراجعت کرو۔

بَابُ زَكَاةِ الذَّهَبِ

باب سونے کی زکوٰۃ کے بیان میں

لَیْسَ	فِی	مَادُونٌ	عِشْرَیْنِ	مِثْقَالًا	مِنْ	الذَّهَبِ	صَدَقَةٌ	فَإِذَا
نہیں	ہے	میں	مثقال	سے	کم	سونے	میں	زکوٰۃ
کَانَتْ	عِشْرَیْنِ	مِثْقَالًا	وَحَالَ	عَلَيْهَا	الْحَوَلُ	فَفِيهَا	نِصْفٌ	مِثْقَالٌ
تھیں	دو	تیس	مثقال	اور	گذر	جائے	اس	پر
تو	اس	کی	زکوٰۃ	اس	کے	حساب	سے	ہے
سُنَّ	الذَّهَبِ	وَالْفِضَّةِ	وَحُلِيِّهَا	وَالْأَنْبِیَّةُ	مِنْهُمَا	زَكَاةُ	تَبَرُّعٌ	لِللَّهِ
تبر	سونے	کا	نصف	مثقال	ہے	تبر	سونے	کا

تشریح الفقہ قولہ باب زکوٰۃ الذہب الخ سونے کا نصاب بیس دینار ہے اور دینار ایک مثقال کے ہموزن ہوتا ہے یعنی بیس قراط کا اور ایک قراط پانچ جو کا پس ایک دینار سو جو کا ہوا جس کا وزن ارباب تحقیق کے نزدیک ساڑھے چار ماشہ ہوتا ہے تو سونے کا نصاب ۷۲۱۱ تولہ ہوا جس کا چالیسواں حصہ دو ماشہ دورتی ہوتا ہے۔ پس جو شخص بیس دینار یعنی ۷۲۱۱ تولہ کا مالک ہو اس پر نصف مثقال یعنی دو ماشے دورتی بھر زکوٰۃ واجب ہو گی کیونکہ حضرت معاذ کی حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”ومن کل عشرين مثقالا من ذهب نصف مثقال“۔

قولہ وحلیہما الخ سونے چاندی کی ڈلیوں اور ان کے زیورات اور برتنوں میں بھی زکوٰۃ واجب ہے۔ امام شافعی کے نزدیک مباح الاستعمال زیورات وغیرہ میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دو عورتوں کو دیکھا کہ وہ سونے کے کنگن پہنے ہوئے گھوم رہی ہیں آپ نے ان سے دریافت فرمایا: ان کی زکوٰۃ دیتی ہو؟ انہوں نے کہا: نہیں آپ نے فرمایا: کیا تمہیں یہ بات پسند ہے کہ حق تعالیٰ تمہیں جہنم کی آگ کے کنگن پہنائے؟ انہوں نے کہا: آپ نے فرمایا: اگر یہ بات پسند نہیں ہے تو ان کی زکوٰۃ دو نیز سونا چاندی بحسب خلقیہ شمیہ کے لیے موضوع ہیں لہذا ان میں بہر صورت زکوٰۃ واجب ہوگی۔ محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

بَابُ زَكَاةِ الْعُرُوضِ

باب اسباب کی زکوٰۃ کے بیان میں

الزَّكَاةُ	وَاجِبَةٌ	فِی	عُرُوضٍ	التَّجَارَةِ	كَائِنَةً	مَا كَانَتْ	إِذَا
زکوٰۃ	واجب	ہے	اسباب	تجارت	میں	خواہ	کسی قسم کا

۱۔ مثقال درہم قراط دانی وغیرہ اوزان شرعیہ کی تحقیق تولہ اور ماشہ کے حساب سے ہماری کتاب معدن الحقائق شرح کنز الدقائق میں دیکھو۔

بَلَغَتْ قِيَمَتَهَا نَصَابًا مِّنَ الْوَرَقِ أَوِ الذَّهَبِ يُقَوِّمُهَا بِمَا هُوَ نَافِعٌ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ مِنْهُمَا
 مَبْنًى جَاءَ اس کی قیمت نصاب کو چاندی یا سونے سے قیمت لگائے اس کی ایسی چیز سے جو نافع تر ہو فقراء و مساکین کے لئے
 وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ يُقَوِّمُ بِمَا اشْتَرَاهُ بِهِ فَإِنْ اشْتَرَا بِغَيْرِ الثَّمَنِ يُقَوِّمُ بِالنَّقْدِ الْغَالِبِ فِي
 امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ قیمت لگائے اسی سے جس سے خریدا ہے اگر خریدا ہو روپیہ پیسے کے علاوہ سے تو قیمت لگائے اس سے جو
 الْمُبْضَرُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ "بِغَالِبِ النَّقْدِ فِي الْمُبْضَرِ عَلَى كُلِّ حَالٍ وَإِذَا كَانَ النَّصَابُ كَامِلًا فِي
 رائج ہو شہر میں امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ نقد غالب ہی سے لگائے ہر حال میں جب نصاب پورا ہو سال کی دونوں
 طَرَفَيِ الْحَوْلِ فَنَقْصَانُهُ فِيمَا بَيْنَ ذَلِكَ لَا يُسْقِطُ الزَّكَاةَ وَيُضْمُّ قِيَمَةُ الْعُرُوضِ إِلَى
 طرفوں میں تو اس کا کم ہو جانا سال کے درمیان ساقط نہیں کرتا زکوٰۃ کو اور ملالی جائے سامان کی قیمت
 الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَكَذَلِكَ يُضْمُّ الذَّهَبُ إِلَى الْفِضَّةِ بِالْقِيَمَةِ حَتَّى يَتِمَّ النَّصَابُ عِنْدَ
 سونے چاندی کی طرف اسی طرح ملا لیا جائے سونا چاندی کے ساتھ از روئے قیمت یہاں تک کہ نصاب پورا ہو جائے
 أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَا لَا يُضْمُّ الذَّهَبُ إِلَى الْفِضَّةِ بِالْقِيَمَةِ وَيُضْمُّ بِالْأَجْزَاءِ
 امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک صاحبین فرماتے ہیں کہ نہ ملایا جائے سونا چاندی کے ساتھ قیمت بلکہ ملایا جائے اجزاء

تشریح الفقہ قولہ الزکوٰۃ واجبة الخ اسباب تجارت جس کی قیمت سونے یا چاندی کے نصاب کو پہنچ جائے اس میں زکوٰۃ واجب ہے کیونکہ
 حضرت سرخسہؒ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہم کو تجارتی سامان کی زکوٰۃ کا حکم کرتے تھے۔

قولہ بما هو انفع الخ اسباب تجارت کی قیمت سونے چاندی کے لحاظ سے لگائی جائے گی۔ اب اگر اس کی قیمت ان میں سے ہر ایک کے
 لحاظ سے نصاب کو پہنچ جائے تو امام ابو یوسف کے نزدیک اس شخص کے لحاظ سے قیمت کا اعتبار ہوگا جس کے عوض میں سامان خریدا ہے اگر اس نے
 نقدین کے عوض میں خریدا ہو اور اگر غیر نقدین کے عوض میں خریدا ہو تو نقد غالب کا اعتبار ہوگا۔ امام محمد کے نزدیک ہر حالت میں نقد غالب کا اعتبار
 ہے اور اگر صرف کسی ایک کے لحاظ سے نصاب کو پہنچے تو بالاتفاق اسی کا اعتبار ہوگا جس کے لحاظ سے وہ نصاب کو پہنچ رہا ہے۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک
 ہر حالت میں اس صورت کو اختیار کیا جائے گا جو فقراء کے حق میں نافع تر ہوگا مثلاً اگر مال تجارت کی قیمت چاندی سے لگائی جائے تو ساڑھے باون
 تولہ کا ہوتا ہے اور سونے سے کی جائے تو تین یا چار تولہ کا ہوتا ہے تو قیمت چاندی سے لگائی جائے گی اور اگر دراہم کے لحاظ سے لیں تو قیمت دو سو
 چالیس درہم ہوں اور دینار کے لحاظ سے لیں تو تینیس دینار ہوں تو قیمت دراہم کے لحاظ سے لگائی جائیگی کیونکہ اس میں چھ درہم لازم ہوں گے
 بخلاف دنانیر کے کہ ان میں نصف دینار واجب ہوتا ہے جو پانچ درہم کے مساوی ہے۔

قولہ فنقصانه الخ اگر سال کے اول و آخر میں نصاب کامل ہو اور درمیان میں کم ہو جائے تو یہ وجوب زکوٰۃ سے مانع نہیں۔ پوری زکوٰۃ
 واجب ہوگی البتہ اگر تمام مال جاتا رہے اور کچھ دن کے بعد پھر مل جائے تو جس وقت سے مال ملا ہے اسی وقت سے سال کا حساب ہوگا۔

قولہ وكذلك يضم الخ اگر کسی کے ہاتھ تھوڑا سونا اور تھوڑی چاندی ہو تو ان کی قیمت لگائی جائے گی اگر قیمت چاندی یا سونے کے
 نصاب کو پہنچ جائے تو امام صاحب کے نزدیک زکوٰۃ واجب ہوگی صاحبین اور امام شافعی کے نزدیک اجزاء ملایا جائے گا پس ایک سو درہم اور پانچ
 مثقال سونے میں جس کی قیمت ایک سو درہم ہو امام صاحب کے نزدیک زکوٰۃ واجب ہوگی صاحبین کے نزدیک نہ ہوگی وہ یہ کہتے ہیں کہ سونے

چاندی میں مقدار کا اعتبار ہے نہ کہ قیمت کا۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ دوسرے کے ساتھ ملانا بجا نہ کی وجہ سے ہے جس کا تحقق قیمت ہی کے اعتبار سے ہو سکتا ہے۔

بَابُ زَكَاةِ الزَّرْعِ وَالشِّمَارِ

باب کھیتوں اور پھلوں کی زکوٰۃ کے بیان میں

قال	أَبُو حَنِيفَةَ	رَحِمَهُ	اللَّهُ	فِي	قَلِيلٍ	مَا	أَخْرَجَتْهُ
امام	ابو حنیفہ	فرماتے	ہیں	کہ	زمین	کی	پیداوار
الْأَرْضِ	وَكَثِيرِهِ	الْعَشْرُ وَاجِبٌ	سَوَاءٌ	سَقَى	سَيْحًا	أَوْ سَقَتْهُ	السَّمَاءُ إِلَّا الْحَطَبُ
کم	ہو یا زائد	عشر واجب ہے	خواہ	زمین	جاری	پانی	سے سیراب کی گئی ہو یا بارش سے سوائے لکڑی
وَالْقَصَبُ وَالْحَشِيشُ							
باس اور گھاس							

توضیح اللغۃ۔ یہاں اس سے مراد عشر ہے زرّوع۔ جمع زرّع، کھیتی، شمار۔ جمع شر، پھل، سج۔ بہت پانی، سماء۔ آسمان، مراد بارش، قال اللہ تعالیٰ ”وارسلنا السماء علیہم مدراراً“ وقال الشاعر۔

اذا وقع السماء بارض قوم

رعیناها وان كانوا اعضابا

تشریح الفقہ قولہ فی قلیل ما الخ جوز میں بارش سے جاری پانی سے سیراب کی گئی ہو تو امام صاحب کے نزدیک اس کی پیداوار میں عشر واجب ہے خواہ وہ بقدر نصاب اور سال بھر تک دیر پا ہو یا نہ ہو کیونکہ ارشاد باری ”وَمِمَّا اخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ“ میں کلمہ ما اپنے عموم کی وجہ سے قلیل و کثیر سب کو شامل ہے نیز حدیث ”فیما سقت السماء والعیون او کان عشریا العشر“ اھ میں بھی کلمہ ما عام ہے کم و بیش کی کوئی تفصیل نہیں۔

وقال أبو یوسف و محمد رحمہما اللہ لا یجب العشر الا فیمالہ ثمرۃ باقیۃ اذا بلغت امام ابو یوسف و امام محمد فرماتے ہیں کہ عشر واجب نہیں مگر انہی میں جن کا پھل باقی رہتا ہے جب وہ پہنچے خمسۃ اوسق والوسق ستون صاعا بصاع النبی علیہ السلام ونیس فی الخضراوات جائے پانچ دن کو اور دن ساٹھ صاع کا ہوتا ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صاع سے اور نہیں ہے سبزیوں میں عندہما عشر و ما سقی بغرب اودالیۃ اوسانیۃ ففیہ نصف العشر علی القولین صامین کے نزدیک عشر اور جو تیجے جائیں چڑھا رہے یا ساندل سے تو اس میں سے نصف عشر ہے دونوں قولوں پر وقال ابو یوسف فیما لا یوسق کالز غفران والقطن یجب فیہ العشر اذا بلغت امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ جو چیزیں دن سے نہیں بیکس جیسے زعفران اور روکی تو واجب ہے ان میں عشر جب پہنچ جائے

قِيَمَتُهُ قِيَمَةُ خُمْسَةِ أَوْسُقٍ مِنْ أَذْنَى مَا يَدْخُلُ تَحْتَ الْوَسْقِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ يَجِبُ الْعَشْرُ
 ان کی قیمت ایسی اونی درجہ کی پانچ وسق کی قیمت کو جو وسق سے نالی جاتی ہوں امام محمد فرماتے ہیں کہ واجب ہے عشر
 إِذَا بَلَغَ الْخَارِجُ خُمْسَةَ أَمْثَالٍ مِنْ أَعْلَى مَا يُقَدَّرُ بِهِ نَوْعُهُ فَاعْتَبِرْ فِي الْقَطْنِ خُمْسَةَ
 جب پہنچ جائے پیداوار پانچ عدد اعلیٰ اس مقدار کو جس سے اندازہ کیا جاتا ہے۔ اس جیسی چیزوں کا پس روٹی میں پانچ گونوں کا
 أَخْمَالٍ وَفِي الزُّعْفَرَانِ خُمْسَةَ أَمْثَالٍ وَ فِي الْعَسَلِ الْعَشْرُ إِذَا أُخِذَ مِنْ أَرْضِ الْعَشْرِ قَالَ أَوْ
 اعتبار ہے اور زعفران میں پانچ سیر کا اور شہید میں عشر ہے جب حاصل کیا جائے عشری زمین سے کم ہو یا
 كَثُرُوا قَالَ أَبُو يُوسُفَ فِيهِ حَتَّى تَبْلُغَ عَشْرَةَ أَزْقَاقٍ وَقَالَ مُحَمَّدٌ خُمْسَةَ أَفْرَاقٍ وَالْفَرْقُ
 زائد امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اس وقت ہے جب وہ دس مثلیزہ ہو امام محمد فرماتے ہیں کہ جب پانچ فرق ہو اور فرق
 سِتَّةٌ وَثَلَاثُونَ رَطْلًا بِالْعَوَاقِي وَلَيْسَ فِي الْخَارِجِ مِنْ أَرْضِ الْحِجَازِ عَشْرُ
 چھتیس رطل عراقی کا ہوتا ہے اور نہیں ہے خرابی زمین کی پیداوار میں عشر

توضیح اللغۃ ثمرۃ۔ پھل، اوسق۔ جمع وسق، ساٹھ صاع کا ایک پیانا ہے، خضر اوات۔ سبزیاں، غرب۔ بڑا ذول، چڑسہ دلیہ۔ رہٹ۔ سانپ۔ اونٹنی
 جس سے کنویں سے پانی لایا جائے، قطن۔ روئی، امثال۔ جمع مثل، نظیر، اجمال۔ جمع حمل، بوجھ، امنا۔ جمع من، غسل شہد از قاق۔ جمع زق، مشک
 افراق۔ جمع فرق، چھتیس رطل کا ایک پیانا۔

تشریح الفقہ واذا بلغت خمسة اوسق الخ صاحبین کے نزدیک عشرين چیزوں میں واجب ہے جو سال بھر تک دھوپ وغیرہ میں رکھے بغیر
 دیر پا ہو جیسے گیہوں، جوار، جو، کنگنی، چینا، باجرا، چاول، مسور، ماش، لوبیا، چنا، کھجور، کشمش، زعفران، عصفر، فلفل، رائی، دھنیا وغیرہ جب یہ چیزیں پانچ وسق
 کی مقدار ہوں تو ان میں عشر واجب ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ "لیس فیما دون خمسة اوسق صدقة" کہ پانچ وسق
 سے کم میں صدقہ نہیں ہے اور اشتراک بقاء کی دلیل یہ حدیث ہے "لیس فیہا (ای فی الخضر اوات) شئی" سبزیوں میں کچھ واجب
 نہیں۔ امام صاحب کی جانب سے پہلی حدیث کا جواب یہ ہے کہ اس میں زکوٰۃ تجارت مراد ہے نہ کہ عشر۔ کیونکہ عرب لوگ وسق کے ذریعہ خرید و
 فروخت کرتے تھے اور ایک وسق کی قیمت چالیس درہم ہوتی تھی۔ پس پانچ وسق کی قیمت دو سو درہم ہوئے اور ظاہر ہے کہ دو سو درہم سے کم میں
 زکوٰۃ نہیں۔ رہی دوسری حدیث سو دہ نہایت ضعیف ہے۔ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ اس سلسلہ میں کوئی حدیث ثابت نہیں۔

قوله علی القولین الخ ای علی اختلاف القولین، جو زمین چڑسہ رہٹ یا ساندنی کے ذریعہ سیراب کی جائے اس میں علی اختلاف القولین
 نصف عشر واجب ہے کہ امام صاحب کے نزدیک اس میں بھی پیداوار کا بقدر نصاب ہونا اور سال بھر تک دیر پا ہونا شرط نہیں ہے۔ صاحبین کے
 نزدیک یہ دونوں چیزیں شرط ہیں۔

قوله و فی العسل العشر الخ ہمارے نزدیک غیر خرابی زمین کے شہد میں عشر واجب ہے۔ امام شافعی و امام مالک فرماتے ہیں کہ یہ
 حیوان سے پیدا ہوتا ہے پس ابریشم کے مشابہ ہوگا کہ اس میں بھی عشر نہیں ہے۔ ہماری دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ "فی العسل
 العشر" نیز مروی ہے کہ قوم بنی شبابہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر دس مشک شہد سے ایک مشک عشر ادا کرتے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کی وادی
 کی حفاظت و حمایت کرتے تھے۔ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں ان پر حضرت سفیان بن عبد اللہ ثقفی گورنر مقرر ہوئے تو بنی شبابہ نے شہد کا عشر دینے سے

قوله و ليس في الخراج الخ ہمارے یہاں خراجی زمین کی پیداوار میں عشر نہیں ہے کیونکہ وجوب عشر کے لیے جہاں اور شرطیں ہیں وہیں ملکیت بھی ہے یعنی یہ کہ زمین غیر خراجی ہو۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”لا تجمع عشرو خراج“ کہ عشر و خراج دونوں جمع نہیں ہوتے، یہ امام شافعی پر حجت ہے جو اس میں عشر کے قائل ہیں۔

باب ان لوگوں کے بیان میں جن کو زکوٰۃ دینا جائز ہے اور جن کو دینا جائز نہیں

پس یہ مصارف زکوٰۃ ہیں

تشریح الفقہ قولہ باب الخ انواع و احکام زکوٰۃ کے بعد مصارف زکوٰۃ کا بیان ہے جس کے سلسلہ میں اصل یہ آیت ہے ”انما الصدقات“ اس میں آٹھ مصارف مذکور ہیں۔ فقراء، مساکین، عاملین جو اسلامی حکومت کی طرف سے تحصیل صدقات وغیرہ پر مامور ہیں، مؤلفۃ القلوب جن کے اسلام لانے کی امید یا وہ سلام میں کمزور ہوں، فک رقاب یعنی غلاموں کا بدل کتابت ادا کر کے آزاد کرانا، غارمین جن پر کوئی حادثہ آپڑے اور مقروض ہو جائیں، سبیل اللہ یعنی جہاد میں جانے والوں کی اعانت کرنا، ابن السبیل یعنی وہ مسافر جو حالت سفر میں مالک نصاب نہ ہو، گومکان پر

دولت رکھتا ہو۔

قوله فقد سقط الخ اکثر علماء کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد موکفۃ القلوب کی مدد نہیں رہی کیونکہ زکوٰۃ اسلام کی عزت اور غلبہ کے لیے دی جاتی تھی اور جب رفتہ رفتہ اسلام زور پکڑ گیا تو اس کی ضرورت نہیں رہی یا اس وجہ سے کہ ان لوگوں کو دینا آپ کے ارشاد ”تؤخذ من اغنیائهم فتد علی فقرائهم“ کے ذریعہ سے منسوخ ہو گیا۔

والفقیر من له الخ فقیر اس کو کہتے ہیں جس کے پاس مال ہو مگر بقدر نصاب نہ ہو اور مسکین اس کو کہتے ہیں جس کے پاس کچھ بھی نہ ہو۔ امام ابو حنیفہ مالک ابوالفتح مروزی انفس فراء ثعلب کا یہی قول ہے اور یہی صحیح ہے۔ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ”والمسکین ذامتر بہ“ یا مسکین کو جو (فقرو فاقہ اور تنگ دستی سے) خاک میں مل رہا ہو۔ امام شافعی طحاوی اصبی کا قول اس کے برعکس ہے کیونکہ آیت ”اما السفینة فکانت لمساکین“ میں مالک کشتی ہونے کے باوجود مساکین کہا ہے جواب یہ ہے کہ ان کو مساکین کہنا ترجاہے یا یہ کہ کشتی ان کے پاس بطور عاریت تھی یا وہ مزدوری پر کام کرتے تھے۔

وَلِلْمَالِكِ اَنْ يُّدْفَعَ اِلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ وَلَهُ اَنْ يُّقْتَصَرَ عَلٰی صِنْفٍ وَاحِدٍ وَلَا يَجُوزُ اَنْ
مالک چاہے ان میں سے ہر ایک کو دے چاہے ایک قسم کے لوگوں کو دے اور جائز نہیں یہ
يُدْفَعُ الزَّكَاةُ اِلَى ذِمَّتِي وَلَا يَنْبِي بَهَا مَسْجِدٌ وَلَا يُكْفَنُ بِهَا مَيِّتٌ وَلَا يُشْتَرَى بِهَا رَقِيَّةٌ
کہ دی جائے زکوٰۃ ذی کو اور یہ کہ بنائی جائے اس سے مسجد اور یہ کہ کفن دیا جائے اس سے میت کو اور نہ خریدا جائے اس سے
يُعْتَقُ وَلَا تُدْفَعُ اِلَى غَنِيٍّ وَلَا يَدْفَعُ الْمُزَكِّي زَكَاةَهُ اِلَى اَبِيهِ وَجَدِّهِ وَاِنْ عَلَا وَلَا اِلَى
غلام آزاد کرنے کے لئے اور نہ دی جائے مادر کو اور نہ دے زکوٰۃ دہندہ زکوٰۃ اپنے دادا پردادا کو نہ
وَلَدِهِ وَوَلَدِ وَلَدِهِ وَاِنْ سَفَلَ وَلَا اِلَى اُمِّهِ وَجَدَّتِهِ وَاِنْ عَلَتْ وَلَا اِلَى اَمْرَاتِهِ وَلَا تَدْفَعُ
اپنے بیٹے پوتے پر پوتے کو نہ اپنی ماں اور تانی کو اور نہ اپنی بیوی کو اور نہ دے
الْمَرْأَةُ اِلَى زَوْجِهَا عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللّٰهُ وَقَالَ تَدْفَعُ اِلَيْهِ وَلَا يَدْفَعُ اِلَى مُكَاتِبِهِ
بیوی اپنے شوہر کو امام صاحب کے نزدیک صائین کے نزدیک دے سکتی ہے اور نہ دے اپنے مکاتب
وَلَا مَمْلُوكِهِ وَلَا مَمْلُوكِ غَنِيٍّ وَوَلَدِ غَنِيٍّ اِذَا كَانَ صَغِيرًا وَلَا يَدْفَعُ اِلَى بَنِي هَاشِمٍ وَهُمْ
اور غلام کو اور نہ دے مادر کے غلام اور اس کے چھوٹے بچے کو اور نہ دے بنو ہاشم کو اور وہ وہ
اَلْ عَلِيُّ وَالْ عَبَّاسُ وَالْ جَعْفَرُ وَالْ عَقِيلُ وَالْ حَارِثُ بْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ وَ مَوَالِيهِمْ وَ
لوگ ہیں جو حضرت علی عباس جعفر عقیل حارث بن عبدالمطلب کی اولاد میں ہیں اور نہ ان کے
قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمُ اللّٰهُ اِذَا دَفَعَ الزَّكَاةُ اِلَى رَجُلٍ يَظُنُّهُ فَقِيرًا ثُمَّ بَانَ
غلاموں کو طرفین فرماتے ہیں کہ جب دے دی زکوٰۃ کسی کو فقیر سمجھ کر پھر ظاہر ہوئی۔
اَنَّهُ غَنِيٌّ اَوْ هَاشِمِيٌّ اَوْ كَافِرٌ اَوْ دَفَعَ فِي ظُلْمَةٍ اِلَى فَقِيرٍ ثُمَّ بَانَ اَنَّهُ اَبُوهُ اَوْ ابْنُهُ فَلَا اِعَادَةَ
یہ بات کہ وہ مادر یا ہاشمی یا کافر تھا یا اندھیرے میں کسی فقیر کو دے دی پھر ظاہر ہوا کہ وہ اس کا باپ یا بیٹا تھا تو دوبارہ دینا
عَلَيْهِ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللّٰهُ عَلَيْهِ اِلَّا عَادَةً وَلَوْ دَفَعَ اِلَى شَخْصٍ ثُمَّ عَلِمَ اَنَّهُ
لازم نہیں امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ دوبارہ دے اگر کسی کو زکوٰۃ دی پھر معلوم ہوا کہ وہ

عَبْدُهُ أَوْ مَكْتَبُهُ لَمْ يَجْزُ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا وَلَا يَجُوزُ دَفْعُ الزَّكَاةِ إِلَى مَنْ يَمْلِكُ نَصَابًا
 اس کا غلام یا مکتب تھا تو جائز نہ ہو گی سب کے قول میں اور جائز نہیں ہے زکوٰۃ دینا ایسے شخص کو جو نصاب کا مالک ہو
 مِنْ أَيْ مَالٍ كَانَ وَيَجُوزُ دَفْعُهَا إِلَى مَنْ يَمْلِكُ أَقْلَ مِنْ ذَلِكَ وَإِنْ كَانَ صَحِيحًا مُكْتَسِبًا
 خواہ کسی مال سے ہو اور جائز ہے زکوٰۃ دینا اس کو جو نصاب سے کم کا مالک ہو اگرچہ وہ تندرست کمانے والا ہو
 وَيُكْرَهُ نَقْلُ الزَّكَاةِ مِنْ بَلَدٍ إِلَى بَلَدٍ آخَرَ وَإِنَّمَا يُفَرَّقُ صَدَقَةٌ كُلُّ قَوْمٍ فِيهِمْ إِلَّا أَنْ يَحْتَاجَ
 اور مکروہ ہے زکوٰۃ لے جانا ایک شہر سے دوسرے شہر کی طرف بلکہ تقسیم کر دی جائے ہر قوم کی زکوٰۃ ان ہی میں الا یہ کہ ضرورت ہو
 أَنْ يُنْقَلَهَا الْإِنْسَانُ إِلَى قَرَابَتِهِ أَوْ إِلَى قَوْمٍ هُمْ أَحْوَجُ إِلَيْهِ مِنْ أَهْلِ بَلَدِهِ
 کسی کو زکوٰۃ لے جانے کی اپنے قریبداروں یا ایسے لوگوں کے لئے جو اس کے شہر والوں سے زیادہ ضرورت مند ہوں

توضیح اللغۃ صنف - قسم رقبہ - گردن مراد غلام - غنی - مالدار - مرکزی - زکوٰۃ دہندہ - جد - دادا - موالی - جمع مولیٰ - غلام - ظلمتہ - تاریکی بان - ظاہر ہوا -
 مکتب - کمانے والا - قرابت - رشتہ داری - احوج - زیادہ ضرورت مند -

تشریح الفقہ قولہ وللمالک الخ صاحب مال کو اختیار ہے چاہے زکوٰۃ کا مال مذکورہ بالا اصناف میں سب کو دے چاہے کسی ایک صنف کو نیز
 صنف واحد کے ایک ہی شخص کو دے یا چند افراد کو دے - حضرت عمرؓ - علیؓ - ابن عباسؓ - معاذؓ - حذیفہؓ وغیرہم کا یہی قول ہے جس کے خلاف کسی
 صحابی سے منقول نہیں پس یہ اجماع کے درجہ میں ہے - امام شافعی کے نزدیک ہر صنف کے کم از کم تین افراد کو دینا ضروری ہے گویا ان کے یہاں ہر
 زکوٰۃ دہندہ کم از کم اکیس آدمیوں کو زکوٰۃ دے گا وہ یہ فرماتے ہیں کہ آیت میں اضافت لام تملیک واقتضیٰ اور ذکر اصناف بلفظ جمع ہے جس کا اقل
 درجہ تین فرد ہیں - ہماری دلیل یہ ہے کہ آیت "ان تبدوا الصدقات فنعماہی" کے بعد "وان تحفوها وتوتوها الفقراء" ہے جس سے یہی
 معلوم ہوتا ہے کہ صرف فقراء بھی مصارف زکوٰۃ ہیں - نیز ہر وصف کے افراد لا تخصی ہیں اور لا تخصی افراد کی طرف اضافہ تملیک کے لیے نہیں
 ہوتی - بلکہ بیان جہت کے لیے ہوتی ہے "فتناول الجنس و هو الواحد" اگر کوئی شخص قسم کھائے لایشر ب ماء دجلة پھر ایک گھونٹ پی لے
 تو حاث ہو جائے گا کیونکہ دجلہ کا سارا پانی پینا اس کی قدرت میں نہیں ہے -

قولہ ولا یشتري بہا رقبۃ الخ زکوٰۃ کی رقم سے غلام خریدنا تاکہ آزاد کیا جائے جائز نہیں ہے کیونکہ اعتاق تملیک نہیں بلکہ استقاط ملک
 ہے اور ادائے زکوٰۃ کے لیے تملیک رکن ہے پس اعتاق سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی - امام مالک وغیرہ کے نزدیک جائز ہے - کیونکہ ان کے یہاں "وفی
 الرقاب" کی یہی تاویل ہے -

قولہ ولا یدفع الی بنی ہاشم الخ بنو ہاشم کو زکوٰۃ دینا صحیح نہیں ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے "نحن اهل بیت لا نتحل
 لنا الصدقة" (بخاری) نیز آپ کا ارشاد ہے کہ "یا بنی ہاشم ان الله حرم علیکم غسالۃ اموال الناس و اوساخہم و عوضکم
 منها خمس الخمس" کہ اے بنو ہاشم! اللہ نے تم پر لوگوں کے مال کا میل پکیل حرام کر دیا ہے اور اس کا عوض خمس خمس دیا ہے نیز بنو ہاشم کے
 آزاد کئے ہوؤں کو بھی زکوٰۃ دینا جائز نہیں کیونکہ آپ کا ارشاد ہے "مولی النوم من انفسہم"

قولہ الی رجل لظنہ الخ ایک شخص نے انکل کر کے زکوٰۃ ایسے شخص کو دے دی جس کے متعلق گمان تھا کہ یہ زکوٰۃ کا مصرف ہے لیکن بعد
 میں ظاہر ہوا کہ وہ مالدار یا ہاشمی یا کافر یا اس کا باپ یا لڑکا تھا تو زکوٰۃ ادا ہو گئی کیونکہ جو بات اس کے بس میں تھی یعنی مالک وہ کر گزار رہی یہ بات کہ وہ
 اندھیرے میں یہ پوچھے کہ تو کون ہے کس کا ہے؟ تو وہ اس کا مکلف نہیں فتویٰ اسی پر ہے ہاں اگر انکل کئے بغیر دے دی تو صحیح نہیں امام ابو یوسف

کے نزدیک دونوں صورتوں میں اعادہ ضروری ہے کیونکہ غلطی کا یقین ہو چکا۔ طرفین کی دلیل حضرت معن بن یزید کی روایت ہے کہ ان کے والد سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے ہی واقعہ میں فرمایا تھا ”یا یزید لک مانویت و یا معن لک ما اخذت“ (بخاری) اور اگر زکوٰۃ دینے کے بعد یہ ظاہر ہوا کہ وہ اس کا غلام تھا یا اس کا عبد مکاتب تھا تو باتفاق ائمہ ثلاثہ زکوٰۃ ادا نہ ہوگی کیونکہ غلام کی صورت میں مال زکوٰۃ اسی کی ملکیت میں رہا اور مکاتب کی صورت میں چونکہ مکاتب کی کمائی میں مالک کا حق ہوتا ہے اس لیے تملیک تام نہ ہوگی۔

بَابُ صَدَقَةِ الْفِطْرِ

باب صدقۃ فطر کے بیان میں

صَدَقَةُ الْفِطْرِ وَاجِبَةٌ عَلَى الْحَرِّ وَالْمُسْلِمِ إِذَا كَانَ مَالِكًا لِمَقْدَارِ صَدَقَةِ فِطْرِ وَاجِبٍ هُوَ آزَادُ مُسْلِمَانِ بِرَجُلٍ وَهُوَ مَقْدَارُ نَصَابٍ كَالنَّصَابِ فَاضْلًا عَنْ مَسْكَنِهِ وَثِيَابِهِ وَأَثَانِهِ وَفَرَسِهِ وَسِلَاحِهِ وَغَبِيدِهِ لِلْخِدْمَةِ يُخْرَجُ مَالِكٌ هُوَ أَوْ يَهْ نَصَابٌ زَائِدٌ هُوَ اس کے رہائشی مکان کپڑوں اسباب گھوڑے ہتھیار اور خدمتی غلاموں سے نکالے ذالک عن نفسه وعن أولاده الصغار و غبيده للخدمة ولا يؤدى عن زوجته و فطره اپنی طرف سے اور اپنی چھوٹی اولاد اور خدمتی غلاموں کی طرف سے اور نہ ادا کرے اپنی بیوی اور لا عن أولاده الكبار وان كانوا في عياله ولا يخرج عن مكاتبه ولا عن ممتلكاته للتجارة بوزي أولاد کی طرف سے گو وہ اسی کی ذمہ داری میں ہوں اور نہ اپنے مکاتب اور سوداگری کے غلاموں کی طرف سے والعبدين شريكين لفطرة على واحد منهما و يؤدى المسلم الفطرة عن عبده الكافر جو غلام دو شریکوں کا ہو ان میں سے کسی پر اس کا فطرہ واجب نہیں اور ادا کرے مسلمان فطرہ اپنے کافر غلام والفطرة نصف صاع من برّ او صاع من تمر او زبيب او شعير والصاع عند ابي حنيفة کی طرف سے فطرہ نصف صاع ہے گیہوں کا ایک صاع ہے مجبور یا شمش یا جو کا اور صاع طرفین کے ومحمد ثمانية أرطال بالعراقي وقال ابو يوسف خمسة أرطال وثلاث رطل ووجوب نزدیک آٹھ رطل کا معتبر ہے عراقی رطل سے امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ پانچ رطل اور تہائی رطل کا معتبر ہے فطرہ کا الفطرة يتعلق بطلوع الفجر الثاني من يوم الفطر فمن مات قبل ذلك لم تجب ووجوب عید کے روز فجر ثانی کے طلوع سے متعلق ہے پس جو شخص اس سے پہلے مر جائے اس کا فطرہ فطرته ومن اسلم او ولد بعد طلوع الفجر لم تجب فطرته واجب نہیں جو شخص مسلمان ہوا یا پیدا ہوا طلوع فجر کے بعد تو اس کا فطرہ واجب نہیں والمستحب ان يخرج الناس الفطرة يوم الفطر قبل الخروج الى المصلى فان مستحب یہ ہے کہ نکال دیں لوگ فطرہ عید گاہ جانے سے پہلے اگر قدموها قبل يوم الفطر جازوا ان آخروها عن يوم الفطر لم تسقط وكان عليهم اخراجها عید کے روز سے پہلے ہی دے دیا تب بھی جائز ہے اور اگر مؤخر کر دیا اس کو عید کے روز سے تو ساقط نہ ہو گا بلکہ ادا کرنا لازم ہو گا۔

توضیح اللغۃ حر۔ آزاد مسکن۔ مکان، ثياب۔ جمع ثوب، کپڑا، اثاث۔ گھریلو سامان، فرس۔ گھوڑا، سلاح۔ ہتھیار، عبید۔ جمع عبد، نوکر چاکر، ممایک۔ جمع مملوک، غلام، بر۔ گیہوں، تمر۔ کھجور، زبيب۔ کشمش، شعیر۔ جو، ارطال۔ جمع رطل، بارہ اوقیہ کا ایک وزن، مصلىٰ۔ عید گاہ۔

تشریح الفقہ قولہ باب الخ صدقۃ الفطر کی اضافت از قبیل اضافت شے الی شرط ہے جیسے جتہ الاسلام یا از قبیل اضافت شے الی السبب ہے جیسے حج البیت اور صلوة النظم میں ہے۔ صدقۃ فطر کو باب زکوٰۃ میں اور باب صوم ہر دو کے ساتھ مناسبت ہے زکوٰۃ کے ساتھ بایں معنی کہ یہ دونوں وظیفہ مالیہ ہیں اور صوم کے ساتھ بایں معنی کہ وجوب صدقۃ فطر کی شرط فطر ہے کیونکہ صدقۃ فطر صوم کے بعد ہوتا ہے اس لیے صاحب کتاب نے دونوں کے درمیان ذکر کر دیا۔ صدقۃ کے معنی عطیہ کے ہیں جس سے عند اللہ ثواب مقصود ہو چونکہ اس کی ادائیگی صاحب صدقۃ کی رغبت کا اظہار کرتی ہے اس لیے اس کو صدقۃ کہتے ہیں جیسے صدق یعنی مہر کہ اس کی ادائیگی شوہر کی رغبت کا اظہار کرتی ہے۔ کلمہ فطر اسلامی لفظ ہے جس پر فقہاء کی اصطلاح قائم ہے عام لوگ جو صدقۃ فطر کے لیے لفظ فطرہ بولتے ہیں یہ لغوی نہیں بلکہ بنایا ہوا ہے۔ سوال صاحب قاموس نے لکھا ہے ”الفطرۃ بالکسر صدقۃ الفطر“ معلوم ہوا کہ یہ لفظ بنایا ہوا نہیں ہے؟ جواب صاحب قاموس نے بہت سی جگہ حقائق شرعیہ کو حقائق لغویہ کے ساتھ مخلوط کیا ہے۔ یہ قول بھی اغلاط قاموس میں شمار ہے۔ علامہ نووی نے تحریر میں کہا ہے کہ یہ لفظ مؤلفہ ہے اور غالباً فطرۃ بمعنی خلقت سے ماخوذ ہے گویا یہ بدن کی زکوٰۃ ہے۔ سوال اہل لغت نے بیان کیا ہے کہ فطر صوم کی ضد ہے ”فطرۃ الصائم“ اکل و شرب کا فطر و الصوم الامساک عن الاکل والشرب والکلام“ (قاموس) معلوم ہوا کہ لفظ فطر اسلامی نہیں ہے۔ جواب اسلامی ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ قبل از اسلام کسی نے اس کا تلفظ نہیں کیا۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ یہ ایک حقیقت شرعیہ ہے جس کو فطر صائم کے لئے اسم قرار دے دیا گیا۔ جیسے لفظ صلوة کہ عبادت مخصوصہ کے لیے اس کا ظہور اسلام میں ہوا ہے گو اسلام سے قبل اپنے معانی میں مستعمل تھا۔

قولہ واجبة علی الحر الخ صدقۃ فطر ہر آزاد مسلمان پر واجب ہے جو صاحب نصاب ہو اور وہ نصاب اس کی اور اس کے اہل و عیال کی ضروریات خانگی، مسکن، لباس، ہتھیار وغیرہ سے فاضل ہو۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”ادا کرو اور ایک صاع گیہوں دو آدمی یا ایک صاع کھجور یا جو شخص کی طرف سے آزاد ہو یا غلام، چھوٹا ہو یا بڑا“۔ یہ حدیث اخبار احاد میں سے ہے جس سے وجوب ہی ثابت ہو سکتا ہے نہ کہ فرضیت۔ کیونکہ یہ دلیل قطعی نہیں ہے۔ امام شافعی مالک احمد کے نزدیک صدقۃ فطر فرض ہے ان کی دلیل یہ حدیث ہے ”فرض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زکوٰۃ الفطر علی الذکر والانثیٰ اھـ“۔ جواب یہ ہے کہ یہاں فرض کے اصطلاحی معنی مراد نہیں بلکہ معنی قدّر ہے یعنی مقرر کیا کیونکہ اس پر جماع ہے کہ منکر صدقۃ فطر کا فرض نہیں ہے اگر یہ فرض ہوتا تو یقیناً اس کا منکر کافر ہوتا، حریت کی شرط اس لیے ہے تاکہ تسلیم متحقق ہو سکے اور اسلام کی شرط اس لیے ہے تاکہ صدقۃ قربت واقع ہو سکے اور مالدار ہونا اس لیے شرط ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے ”لا صدقۃ الا عن ظہر غنی“ امام شافعی فرماتے ہیں کہ جو شخص اپنی اور اپنے اہل و عیال کی ایک یوم کی خوراک سے زائد کا مالک ہو اس پر بھی صدقۃ ضروری ہے مگر حدیث مذکور ان پر حجت ہے۔

قولہ نصف صاع الخ صدقۃ فطر نصف صاع واجب ہے گیہوں یا اس کے آٹے یا ستو سے اور ایک صاع واجب ہے کھجور یا کشمش یا جو سے خلفاء راشدین ابن مسعود، ابن عباس، ابن زبیر، جابر، ابو ہریرہ، معاویہ، اسیاء بنت ابی بکر، ابن المسیب، ابن ابی رباح، ابن جبیر، مجاہد، عمر بن عبد العزیز، طاؤس، نخعی، شعبی، علقمہ، اسود، عروہ، ابوسلمہ بن عبد الرحمن بن عوف، عبد الملک بن محمد، ابوقلابہ، اوزاعی، ثوری، ابن المبارک، مصعب بن سعد، قاسم، سالم، حکم، حماد سب کا یہی قول ہے اور امام مالک سے مروی ہے۔ امام شافعی کے نزدیک ان تمام اشیاء سے ایک صاع ضروری ہے کیونکہ حضرت ابوسعید خدری کی حدیث ہے کہ ”ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں صدقۃ فطر میں ایک صاع دیتے تھے۔“ ہماری دلیل روایت ابن ثعلبہ مذکور ہے

۱۔ ابوداؤد، حاکم، دارقطنی، طحاوی، عبد الرزاق، طبرانی، احمد بن عبد اللہ بن ثعلبہ بن صیر (و یقال ابن ابی صیر، بغدادی) عن ابنہ ۱۲۔

۲۔ ابنہ سے عن ابن عمر ۱۳۔ احمد بن ابی ہریرہ بخاری، تعلیقاً، مسلم بن حکیم بن حزام بغیر ہذا اللفظ ۱۴۔ ابنہ سے مختصر او مطولاً ۱۵۔

اور امام شافعی کا مستدل مقدار تطوع پر محمول ہے کیونکہ اس میں ”کنا نخرج“ ہے یہ نہیں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو اس کا حکم کیا ہے۔
 قولہ اوزیب الخ امام ابو حنیفہ کے نزدیک گیہوں کی طرح کشمش کا بھی نصف صاع ہے۔ صاحبین کے نزدیک کشمش کھجور کے حکم میں ہے
 یعنی اس کا بھی پورا ایک صاع ہے۔ امام صاحب سے اسد بن عمر کی روایت بھی یہی ہے۔ ابوالیسر نے اس کی تصحیح کی ہے اور ابن ہمام نے فتح القدر
 میں دلیل کی رو سے اسی کو ترجیح دی ہے حقائق اور شریکاً لہ میں برہان سے منقول ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے۔ صاحبین یہ کہتے ہیں کہ مقصود یعنی تفکک میں
 کشمش اور کھجور دونوں متقارب ہیں۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ معنوی لحاظ سے کشمش اور گیہوں دونوں متقارب ہیں کیونکہ یہ دونوں کل اجزاء
 کے ساتھ کھائے جاتے ہیں بخلاف کھجور اور جو کے کہ کھجور کی گٹھلی اور جو کا چھلکا نہیں کھایا جاتا۔

قولہ ثمانية ارطال الخ صاع کی مقدار طرفین کے نزدیک آٹھ رطل عراقی اور امام ابو یوسف وائمہ ثلاثہ کے نزدیک بائچ رطل اور ثلث رطل ہے۔
 بعض حضرات کا بیان ہے کہ طرفین اور امام ابو یوسف کے درمیان حقیقی اختلاف نہیں کیونکہ امام ابو یوسف کے درمیان حقیقی اختلاف نہیں کیونکہ امام
 ابو یوسف نے صاع کا اندازہ مدنی رطل سے کیا ہے۔ جو تیس استار کا ہوتا ہے اور عراقی بیس ستار کا پس جب آٹھ رطل عراقی کا ۵۱۳۱۱ رطل مدنی کے
 ساتھ مقابلہ کیا جائے تو دونوں برابر ہوتے ہیں بعض نے اس کی بھی تصویب کی ہے کیونکہ امام محمد نے امام ابو یوسف کا اختلاف ذکر نہیں کیا مگر
 صاحب ینائع کہتے ہیں کہ یہ اختلاف حقیقی ہے اور سب کے نزدیک رطل عراقی ہی معتبر ہے چنانچہ مبسوط میں ہے ”فقد نص ابو یوسف فی
 کتاب العشر والخروج خمسة ارطال و ثلث رطل بالعراقی“ امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا گیا یا
 رسول اللہ! ہمارا صاع سب صاعوں سے چھوٹا ہے اور ہمارا مد سب مدوں سے بڑا ہے؟ اس پر آپ نے کوئی تکریر نہیں فرمائی بلکہ یہ عافرائی۔
 اللهم بارک لنا فی صاعنا وبارک لنا فی قلیلنا و کثیرنا اھ۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک مد یعنی دو رطل سے
 وضو اور ایک صاع یعنی آٹھ رطل سے غسل فرماتے تھے کھسار عمر کی مقدار بھی یہی تھی۔

کتاب الصوم

روزہ کے بیان میں

الصَّوْمُ صَرْبَانِ وَاجِبٌ وَنَفْلٌ فَالْوَجِبُ صَرْبَانِ مِنْهُ مَا يَتَعَلَّقُ بِزَمَانٍ بَعِيْنِهِ
 روزہ کی دو قسمیں ہیں واجب نفل پھر واجب کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جو خاص زمانے سے تعلق رکھے
 كَصَوْمِ رَمَضَانَ وَالنَّذْرَ الْمَعْيَنَ فَيَجُوزُ صَوْمُهُ بِنِيَّةٍ مِنَ اللَّيْلِ فَإِنْ لَمْ يَنْوِ حَتَّى أَصْبَحَ
 جیسے ماہ رمضان اور نذر معین کے روزے پس یہ رات سے نیت کر لینے سے ہوتے ہیں اگر نیت نہیں کی صبح تک
 أَحْزَاتُهُ النَّيَّةُ مَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الزَّوَالِ وَالضَّرْبُ الثَّانِي مَا يَبْثُ فِي الذِّمَّةِ كَقَضَاءِ رَمَضَانَ
 تو کافی ہے اس کو نیت کر لینا زوال سے پہلے پہلے دوسری قسم وہ ہے جو ذمہ میں ثابت ہو جیسے قضاے رمضان
 وَالنَّذْرَ الْمُطْلَقَ وَالْكَفَّارَاتِ فَلَا يَجُوزُ صَوْمُهُ إِلَّا بِنِيَّةٍ مِنَ اللَّيْلِ وَكَذَلِكَ صَوْمُ الظَّهَارِ
 نذر مطلق اور کفارے کے روزے اور یہ روزے جائز نہیں مگر رات ہی میں نیت کرنے سے اسی طرح صوم ظہار ہے

وَالنَّفْلُ كُلُّهُ يَجُوزُ بِنِيَّةٍ قَبْلَ الزَّوَالِ

اور نفل سب روزے زوال سے پہلے نیت کر لینے سے ہو جاتے ہیں

۱۔ ایک استار چھ درہم اور دو دانق کا ہوتا ہے اور دانق درہم کے چھ حصے کا ایک سکہ ہے ۱۲۔ ۵۔ ابن حبان، بیہقی عن ابی ہریرہ ۱۲۔ ۳۔ دارقطنی
 ابو داؤد عن انس ابن عدی عن جابر ۱۲۔ ۴۔ ابن ابی شیبہ عن حسن بن صالح، طحاوی عن موسیٰ بن طلحہ ۱۲۔

تشریح الفقہ قولہ کتاب الخ امام محمد نے جامع صغیر و کبیر میں روزے کو نماز کے بعد ذکر کیا ہے۔ بایں معنی کہ دونوں عبادت بدنیہ ہیں۔ لیکن اکثر مصنفین نے نماز کے بعد زکوٰۃ کو اور زکوٰۃ کے بعد روزے کو ذکر کیا ہے۔ کیونکہ آیت ”والخاشعین والخاشعات“ اور حدیث ارکان میں یہی ترتیب ہے۔

قولہ کصوم رمضان الخ روزہ منذ وروا جب ہے کیونکہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ”ولیو فوا نذو رهم“ اور رمضان کے روزے فرض ہیں۔ کقولہ تعالیٰ ”کتب علیکم الصیام اھ“ اور صاحب کتاب صوم رمضان کو از قسم واجب شمار کر رہے ہیں۔ جواب یہ ہے کہ یہاں واجب سے مراد ضروری ہے جو فرض و واجب ہر دو کو شامل ہے۔ فلا اعتراض

قولہ فیجوز صومہ بنیۃ الخ ماہ رمضان کے روزے اور نذر معین و فطری روزے رات سے لے کر نصف النہار سے قبل تک نیت کر لینے سے صحیح ہو جاتے ہیں۔ امام شافعی و احمد کے یہاں رات سے نیت کرنا ضروری ہے اور امام مالک کے یہاں یہ ہر روزہ میں ضروری ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”اس شخص کا روزہ نہیں ہے جس نے رات سے روزہ کی نیت نہیں کی۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبیلہ اسلم کے ایک شخص کو حکم فرمایا کہ لوگوں کو اطلاع کر دو کہ جس نے کھالیا ہو وہ باقی دن رکا رہے اور جس نے نہ کھایا ہو وہ روزہ رکھے“ ربی حدیث مذکور سوہ نفی کمال پر محمول ہے۔

محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَيَنْبَغِي لِلنَّاسِ أَنْ يَلْتَمِسُوا الْهَلَالَ فِي الْيَوْمِ التَّاسِعِ وَالْعَشْرَيْنِ مِنْ شَعْبَانَ فَإِنْ رَأَوْهُ لَوُغُوا كَوَاجِبِهِ كَغُورٍ عَنْ دَيْمِيسٍ چاند شعبان کی انیسویں تاریخ میں اگر چاند دیکھ لیں صَامُوا وَإِنْ غُمَّ عَلَيْهِمْ أَكْمَلُوا عِدَّةَ شَعْبَانَ ثَلَاثِينَ يَوْمًا ثُمَّ صَامُوا وَمَنْ رَأَى هَلَالَ تُو روزہ رکھیں اور اگر گھٹا ہو جائے تو پورے کر لیں شعبان کے تیس دن پھر روزہ رکھیں جس نے رمضان کا رمضان وَحْدَهُ صَامَ وَإِنْ لَمْ يَقْبَلِ الْإِمَامُ شَهَادَتَهُ وَإِذَا كَانَ فِي السَّمَاءِ عَلَّةٌ قَبْلَ الْإِمَامِ چاند دیکھا اکیسے تو وہ روزہ رکھے اگرچہ نہ قبول کی ہو حاکم نے اس کی شہادت جب ہو آسمان میں کوئی علت تو قبول کر لے حاکم شَهَادَةُ الْوَاحِدِ الْعَدْلِ فِي رُؤْيَا الْهَلَالَ رَجُلًا كَانَ أَوْ امْرَأَةً حُرًّا كَانَ أَوْ عَبْدًا فَإِنْ ایک عادل آدمی کی گواہی چاند دیکھنے کے بارے میں مرد ہو یا عورت آزاد ہو یا غلام اگر لَمْ يَكُنْ فِي السَّمَاءِ عَلَّةٌ لَمْ تُقْبَلِ الشَّهَادَةُ حَتَّى يَرَاهُ جَمْعٌ كَثِيرٌ يَقْعُ الْعِلْمُ بِخَبَرِهِمْ نہ ہو آسمان میں کوئی علت تو نہ قبول کی جائے گواہی یہاں تک کہ دیکھے چاند ایک جماعت جن کے بیان سے یقین آ جائے وَوَقْتُ الصَّوْمِ مِنْ حِينَ طُلُوعِ الْفَجْرِ الثَّانِي إِلَى غُرُوبِ الشَّمْسِ روزہ کا وقت صبح صادق سے غروب آفتاب تک ہے

رُوبِيتِ ہلال کے احکام

قولہ فان راوہ صاموا الخ رمضان کا ثبوت چاند دیکھنے یا ماہ شعبان کی تیس تاریخ پوری ہو جانے سے ہوتا ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند دیکھ کر افطار کرو اور اگر گھٹا ہو جائے تو شعبان کے تیس دن پورے کرو“ نیز ہر ثابت شدہ چیز میں اصل

قوله فان اكل الصائم الخ یہاں سے لے کر ”وان ذرعه القی“ تک جو دس چیزیں ذکر کی گئی ہیں ان سب میں روزہ افطار نہ کرے کیونکہ

۱۔ امہ اربعہ ابن خزمہ ابن حبان، حاکم، دارقطنی، طبرانی، بیہقی عن ابن عباس ۱۲۔ میں نے مانا ہے کہ روزہ سو بات نہ کروں گی آج کسی آدمی سے ۱۲۔ کھاؤ اور پو جب تک کہ صاف نظر نہ آئے تم کو دھاری سفید صبح کی جدا دھاری سیاہ سے پھر پورا کرو روزہ کو رات تک ۱۲۔

ان سے روزہ نہیں جاتا البتہ بھول کر کھانے پینے سے اور جماع کرنے سے امام مالک کے نزدیک روزہ جاتا رہے گا اور قیاس بھی یہی ہے کیونکہ یہ تینوں روزہ کی ضد ہیں پس یہ ایسا ہو جائے گا جیسے بھول کر نماز میں گفتگو کرنا ہمارے نزدیک بھی مفید صلوٰۃ ہے۔ وجہ استحسان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس شخص سے ارشاد ہے جس نے بھول کر کھاپی لیا تھا ”اپنے روزہ کو پورا کر کیونکہ تجھے اللہ تعالیٰ نے کھلایا پلایا ہے۔ اور جماع کھانے پینے کی طرح ہے کیونکہ رکیت میں تینوں برابر ہیں بخلاف نماز کے کہ اس کی ہیئت یاد دہانی کرانے والی ہے۔ احتلام و احتجام اور قے سے روزہ نہ جانے کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”تین چیزیں روزہ کو نہیں توڑتیں قے، حجامت اور احتلام۔“ تیل اور سرمہ لگانے اور بلا انزال بوسہ لینے سے روزہ اس لیے نہیں ٹوٹتا کہ یہ چیزیں منافی صوم نہیں۔

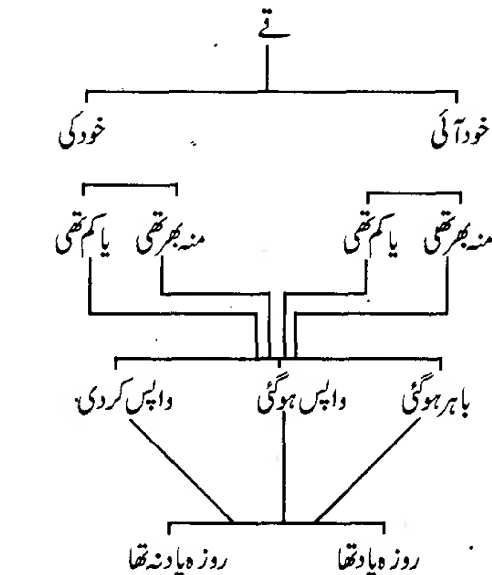
وَإِنْ اسْتَقَاءَ عَامِدًا مَلَأَ فَمِهِ فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ وَمَنْ ابْتَلَعَ الْحَصَاةَ أَوْ الْحَدِيدَ أَوْ النَّوَاةَ
اور اگر قے کی جان بوجھ کر منہ بھر کے تو اس پر قضا لازم ہے جو نگل گیا کنکری یا لوہا یا گھٹلی تو اس

أَفْطَرُ وَ قَضَى

کاروزہ جاتا رہا اب اس کی قضا کرے

موجبات قضاء کا بیان

تشریح الفقہ قولہ وان استقاء الخ اگر کسی نے جان بوجھ کر قے کی اور منہ بھرتے کی یا کوئی کنکری، لوہا، گھٹلی وغیرہ نگل گیا تو اس کا روزہ فاسد ہو گیا۔ لیکن صرف قضاء نہیں قضا اس پر ہے جو جان بوجھ کر قے کرے ^۳۔ نیز ان صورتوں میں صورتِ فطر ہے نہ کہ معنی فطر لہذا صرف قضا واجب ہو گی۔



تنبیہ امام ابو یوسف کے یہاں قے کے لوٹنے اور لوٹانے کے مفید ہونے میں اصل یہ ہے کہ اس کا خروج ہو یعنی منہ بھر ہو اور امام محمد کے نزدیک اصل یہ ہے کہ اس میں روزہ دار کے فعل کو دخل ہو یعنی وہ خود لوٹائے۔ خواہ منہ بھر ہو یا اس سے کم ہو پس اگر منہ بھر سے کم قے آئی اور لوٹ گئی تو بالاتفاق روزہ فاسد نہ ہوگا۔ امام ابو یوسف کے نزدیک تو اس لیے کہ وہ خارج نہیں کیونکہ منہ بھر سے کم ہے اور امام محمد کے نزدیک اس لیے کہ اس میں روزہ دار کا فعل نہیں پایا گیا اور اگر منہ بھر ہو اور لوٹا جائے تو بالاتفاق روزہ فاسد ہو جائے گا۔ کیونکہ امام ابو یوسف کی اصل منہ بھر ہونا اور امام محمد کی اصل لوٹنا دونوں پائی گئیں اور اگر منہ بھر سے کم ہو اور لوٹا جائے تو امام محمد کے نزدیک روزہ فاسد ہو جائے گا کیونکہ لوٹنا پایا گیا۔ امام ابو یوسف کے نزدیک فاسد نہ ہوگا۔ کیونکہ منہ بھر سے کم قے خارج نہیں ہوئی اور اگر منہ بھر ہو اور لوٹ جائے امام ابو یوسف کے نزدیک روزہ فاسد ہو جائے گا۔ امام محمد کے نزدیک روزہ فاسد نہ ہوگا

۱۔ صحاح ستہ ابن حبان دار قطنی، بزار، بیہقی، عن ابی ہریرہ بالفاظ مختلفہ ۱۲-۲۔ ترمذی، بیہقی، ابن حبان، ابی شیبہ، دار قطنی، ابن عدی عن الخدری، بزار، ابن عدی عن ابن عباس، طبرانی عن ثوبان ۱۲-۳۔ اندر بعد، حاکم ابو یعلیٰ، ابن ابی شیبہ، ابن ابی ہریرہ، مروفا، مالک، عبدالرزاق عن ابن عمر موقوفاً ۱۲۔

اور یہی صحیح ہے کیونکہ نہ تو صورت فطر پائی گئی، یعنی خود نگنا اور نہ معنی فطر کیوں کہ تے سے غذا نیت حاصل نہیں کی جاسکتی۔ (سراج)
فائدہ مسئلہ تے کی چوبیس صورتیں ہیں۔ کیونکہ تے یا تو خود آئے گی یا روزہ دار جان بوجھ کر کرے گا پھر منہ بھر ہوگی یا کم، ہر چار تقدیر باہر ہو جائے گی یا لوٹ جائے گی یا روزہ دار لوٹائے گا پھر ہر صورت میں روزہ یاد ہوگا۔ یا نہ ہوگا ان تمام صورتوں میں روزہ فاسد نہیں ہوتا۔ بجز اس صورت کے کہ تے منہ بھر ہو اور جان بوجھ کر لوٹائے اور روزہ یاد ہو ان چوبیس صورتوں کی تفصیل نقشہ ہذا سے معلوم کی جاسکتی ہے۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَمَنْ جَامَعَ عَامِدًا فِي أَحَدِ السَّبِيلَيْنِ أَوْ أَكَلَ أَوْ شَرِبَ. مَا يَتَغَذَّى بِهِ أَوْ يَتَذَوَّى بِهِ فَعَلَيْهِ
 جس نے صحبت کی جان بوجھ کر کھل یا دبر میں یا کھالی لی ایسی چیز جس سے غذا حاصل کی جاتی ہو یا دو کی جاتی ہو تو اس پر

الْقَضَاءُ وَالْكَفَّارَةُ وَالْكَفَّارَةُ مِثْلُ كَفَّارَةِ الظَّهَارِ

قضاء اور کفارہ دونوں واجب ہیں اور کفارہ صوم کفارہ ظہار کے مثل ہے

موجبات قضاء و کفارہ کا بیان

تشریح الفقہ: قوله ومن جامع الخ اگر کوئی شخص جان بوجھ کر جماع کرے (انزال ہو یا نہ ہو) تو جمہور کے نزدیک اس پر نوت شدہ مصلحت (نفس) کے تذراک کی خاطر قضاء بھی لازم ہے اور کمال جنایت (یعنی ایلاج الفرج فی الفرج) کی وجہ سے کفارہ بھی لازم ہے۔ امام شمسی، نخعی، سعید بن جبر، زہری، ابن سیرین کفارہ کے قائل نہیں لیکن حدیث اعرابی جو ائمہ ستہ نے روایت کی ہے وہ ان پر حجت ہے۔

قوله او اكل الخ اگر کسی نے عمد کوئی ایسی چیز کھالی یا پی لی جو عادت بطور غذا یا بطور دوا استعمال کی جاتی ہے بالفاظ دیگر اس کا استعمال بدن کے لیے نفع بخش ہے (نفع تقویت بدن ہو یا لذت یا اصلاح ضرر) تو اس پر قضاء اور کفارہ دونوں ضروری ہیں۔ کیونکہ عہد نبوی میں ایک شخص نے عمد روزہ افطار کر لیا تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی بابت فرمایا تھا کہ یا تو غلام آزاد کرے یا دو ماہ پے در پے روزے رکھے یا ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے۔ امام اوزاعی قضاء کے اور امام شافعی و احمد کفارہ کے قائل نہیں کیونکہ جماع کرنے پر کفارہ کا مشروع ہونا خلاف قیاس ہے کیونکہ توبہ کے ذریعہ گناہ معاف ہو جاتا ہے لہذا غیر جماع کو اس پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ کفارہ کا تعلق جنایت افطار سے ہے جو عمد کھانے پینے کی صورت میں علی وجہ الکمال محقق ہے رہا توبہ کے ذریعہ گناہ کا معاف ہونا سو اس کا جواب یہ ہے کہ شریعت نے اس جنایت کا کفارہ اعتناق قرار دیا ہے معلوم ہوا کہ توبہ سے یہ گناہ معاف نہ ہوگا جیسے چوری اور زنا کا گناہ صرف توبہ سے معاف نہیں ہوتا۔

قوله مثل كفارة الظهار الخ عمد روزہ افطار کرنے پر جو کفارہ لازم آتا ہے وہ کفارہ ظہار کے مثل ہے۔ حدیث میں ہے کہ ”ایک دیہاتی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا یا رسول اللہ! میں تو ہلاک ہو گیا، آپ نے فرمایا: کیا ہوا؟ اس نے کہا: ماہ رمضان میں دن میں اپنی بیوی سے عمد صحبت کر لی آپ نے فرمایا: ایک غلام آزاد کر اس نے کہا: میں تو صرف اپنی گردن کا مالک ہوں (یعنی مجھ میں اس کی ہمت نہیں) آپ نے فرمایا: دو مہینے لگا تا روزے رکھ اس نے کہا میں تو ایک وقت کا بھی کھانا نہیں پاتا (ساٹھ کو کہاں سے کھلاؤں) آپ نے پندرہ صاع کھجوروں کی ایک زنبیل منگوائی اور فرمایا: یہ مسکینوں پر تقسیم کر دے اس نے کہا: بخدا میں نے اس کو نہ تک مجھ سے اور میرے اہل و عیال سے زیادہ کوئی محتاج نہیں یہ سن کر آپ نے تبسم فرمایا اور فرمایا: اچھا تو ہی کھالے گئے۔

وَمَنْ جَامَعَ فِيمَا ذُوْنَ الْفَرْجِ فَأَنْزَلَ فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ وَلَا كَفَّارَةَ عَلَيْهِ وَلَيْسَ
 جس نے صحبت کی غیر فرج میں اور انزال ہو گیا تو اس پر قضاء ہے کفارہ نہیں ہے اور نہیں ہے

۱۔ یحییٰ دارقطنی عن ابی ہریرہ ۲۱۲۔ ۲۔ ائمہ ستہ وئی روایت لابی داؤد و قال الزہری انما کان ہذا رخصۃ لا خاصۃ ولوان رجل فعل ذلک الیوم لم یکن لہ بد من التفسیر

وہ صورتیں جن میں صرف قضاء ہے۔

تشریح الفقہ: قولہ ومن جامع الخ قبل ودبر کے علاوہ دیگر مقام ہیٹ ران وغیرہ میں انزال کرنے سے کفارہ لازم نہیں۔ کیونکہ اس طرح انزال کرنے سے صورتہ جماع نہیں ہے لیکن اس کا روزہ فاسد ہو جائے گا۔ کیونکہ معنی جماع موجود ہے لہذا اس کی قضاء واجب ہوگی نیز اداء رمضان کے علاوہ کسی اور روزہ کے ختم کر دینے سے بھی کفارہ لازم نہیں اگر وہ قضاء رمضان ہی ہو کیونکہ رمضان کا روزہ تو زنا عظیم ترین گناہ ہے کہ اس میں رمضان کی بے حرمتی ہے پس رمضان کے علاوہ دوسرے روزوں کو اس کے ساتھ لاحق نہیں کیا جاسکتا نہ قیاساً نہ دلائل

قولہ و من احتقن۔ اگر کسی نے حقنہ کرایا یا ناک میں دوائی چڑھائی یا کان میں قطرہ ٹپکایا یا پیٹ کے یاد ماغ کے زخم میں دوا لگائی اور وہ پیٹ یا دماغ تک پہنچ گئی تو ان سب صورتوں میں امام صاحب کے نزدیک اس کا روزہ ٹوٹ گیا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”انما الافطار مما دخل و ليس مما خرج“ لیکن صرف قضا واجب ہوگی نہ کہ کفارہ فتویٰ اسی پر ہے۔ صاحبین کے نزدیک ان میں روزہ نہیں ٹوٹتا۔ قولہ وان القطر فی احلیلہ الخ اگر کسی نے اپنے عضو کے سوراخ میں پانی وغیرہ کا قطرہ ٹپکایا تو طرفین کے نزدیک روزہ نہیں ٹوٹے گا امام ابو یوسف کے نزدیک ٹوٹ جائیگا یہ اختلاف دراصل اس بات پر مبنی ہے کہ آیا مثانہ اور جوف میں منفذ ہے یا نہیں؟ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ طرفین فرماتے ہیں کہ نہیں ہے۔ وبقال اطباء

وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا فِي رَمَضَانَ فَعَوَاثِفُ إِنِّ صَامَ إِذَا دَاخَلَ مَرَضُهُ الْفَطَرَ وَقَطَعِي وَإِنْ كَانَ مُسَافِرًا
جو بیمار ہو رمضان میں اور ڈر ہو کہ روزہ رکھنے سے مرض بڑھ جائے گا تو روزہ نہ رکھے قضا کر لے اگر کوئی مسافر ہے جس کو

لَا يَسْتَصِرُّ بِالصَّوْمِ قَصْوْمُهُ أَفْضَلُ وَإِنْ أَفْطَرَ وَقَضَى جَاوِزًا مَاتَ الْمَرِيضُ أَوِ الْمَسَافِرُ وَهُمَا روزه رکھے میں کوئی تکلیف نہیں تو اس کے لئے روزہ رکھنا افضل ہے اگر نہ رکھے اور قضاء کرے تب بھی جائز ہے اگر مر گیا بیمار یا مسافر اپنی اس علی خالیہما لَمْ يَلْزِمَهُمَا الْقَضَاءُ وَإِنْ صَحَّ الْمَرِيضُ أَوْ أَقَامَ الْمَسَافِرُ ثُمَّ مَاتَا لَزِمَهُمَا الْقَضَاءُ حالت میں تو ان پر قضاء لازم نہیں اگر تندرست ہو گیا بیمار یا مقيم ہو گیا مسافر پھر مر گئے تو لازم ہو گی ان کو قضا بِقَدْرِ الصَّحَةِ وَالْإِقَامَةِ وَقَضَاءُ رَمَضَانَ إِنْ شَاءَ فَرَقَهُ وَإِنْ شَاءَ تَابَعَهُ وَإِنْ آخَرَهُ بِقَدْرِ صِحَّةٍ وَاقَامَتِ قَضَاءَ رَمَضَانَ كَروئے چاہے متفرق طور پر رکھے چاہے پے درپے اور اگر اتنی تاخیر کر دی حَتَّى دَخَلَ رَمَضَانٌ آخِرُ صَامَ رَمَضَانَ الْفَائِي وَقَضَى الْأَوَّلَ بَعْدَهُ وَلَا فِدْيَةَ عَلَيْهِ وَ کہ دوسرا رمضان آ گیا تو دوسرے رمضان کے روزے رکھے اس کے بعد پہلے رمضان کے قضا رکھے اور اس پر فدیہ نہیں ہے الْحَامِلُ وَالْمَرْضُ إِذَا خَافَا عَلَى وَلَدَيْهِمَا أَوْ قَضَا وَلَا فِدْيَةَ عَلَيْهِمَا وَالشَّيْخُ الْفَائِي حالمہ اور دودھ پلانے والی کو جب اپنے بچوں کا خطرہ ہو تو روزہ نہ رکھے قضا کر لیں اور ان پر فدیہ نہیں ہے۔ بہت بڑھا آدی الَّذِي لَا يَقْدِرُ عَلَى الصِّيَامِ يُفْطِرُ وَيُطْعِمُ لِكُلِّ يَوْمٍ مَسْكِينًا كَمَا يُطْعِمُ فِي الْكُفَّارَاتِ جو روزہ نہ رکھ سکے تو نہ رکھے۔ بلکہ کھانا کھلاتا رہے ہر روز ایک مسکین کو جیسے کفاروں میں کھلایا جاتا ہے۔

میخ افطار عوارض کا بیان قوله ومن كان مريضاً الخ یہاں سے میخ افطار عوارض کا بیان ہے باب صوم میں جن عوارض کا تذکرہ آتا ہے وہ آٹھ ہیں۔ مرض سفر اکراہ حمل رضاع بھوک پیاس کبرئی بعض نے نو اس عذر غازی کا دشمن سے قتال کرنا اور زائد کیا ہے کیونکہ اگر غازی کو اس کا اندیشہ ہو کہ روزہ رکھنے سے لڑ نہ سکے گا تو اس کے لیے افطار جائز ہے۔ علامہ شامی نے ان جملہ عذر کو اس بیت میں قلم بند کیا ہے

عمل دارضاع و اکراہ و سفر

مرض جہاد جو عیش کبر

جس شخص کو روزہ رکھنے سے مرض بڑھ جانے کا اندیشہ ہو اس کے لیے افطار کرنا جائز ہے۔ قال اللہ تعالیٰ "فمن كان منكم مريضاً" اس آیت میں ہر مریض کے لیے افطار کی اجازت ہے اور ظاہر ہے کہ افطار کا مشروع ہونا دفع حرج کے لیے ہے اور تحقق حرج کا نہ از زیادتی مرض پر ہے جس کی معرفت مریض کے اجتہاد سے ہوگی مگر اجتہاد صرف وہم کا نام نہیں بلکہ غلبہ ظن مراد ہے خواہ علامات کے ذریعہ سے ہو یا تجربہ سے یا مسلمان حاذق طبیب کے خبر دینے سے امام شافعی کے نزدیک صرف زیادتی مرض کا خوف کافی نہیں۔ بلکہ جب جان یا کسی عضو کے ہلاک ہونے کا اندیشہ ہو تب افطار کر سکتا ہے جواز تیمم میں بھی ان کے یہاں اسی کا اعتبار ہے ہم یہ کہتے ہیں کہ مرض کی زیادتی اور اس کا امتداد بھی بسا اوقات ہلاکت تک پہنچا دیتا ہے لہذا اس سے بچنا ضروری ہے۔

قوله وان كان مسافراً الخ اگر مسافر کو بحالت سفر روزہ رکھنا دشوار ہو تو احناف کے نزدیک اس کے لیے افطار کی اجازت ہے "لقوله تعالیٰ" او علی سفر فعدة من ایام اخر "اور اگر باعث مشقت نہ ہو تو روزہ رکھنا بہتر ہے۔ لقوله تعالیٰ "وان تصوموا خیر لکم" حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی سفر میں تھے دیکھا کہ ایک شخص پر لوگ ازدحام کئے ہوئے ہیں اور پانی چھڑک رہے ہیں آپ نے دریافت فرمایا: یہ مجمع کیسا ہے؟ لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ! یہ شخص روزہ کی وجہ سے بے ہوش ہو گیا ہے آپ نے فرمایا: "لیس من

البر الصيام فی السفر“۔

قوله و ان مات المریض الخ اگر مریض بیماری کی حالت میں اور مسافر سفر کی حالت میں مر جائے تو ان پر قضاء نہیں کیونکہ وجوب قضا کے لیے اتنا وقت ملنا ضروری ہے جس میں قضا ہو سکے۔ لقوله تعالیٰ ”فعدة من ایام اخر“ اور انہوں نے اتنا وقت نہیں پایا لہذا قضاء واجب نہیں ہاں اگر تندرست ہونے کے بعد مریں تو جتنے دن صحت کی حالت میں گزرے ہوں اتنے دن کی قضاء واجب ہوگی۔

قوله وان شاء فرفق الخ رمضان کے قضاء روزے اگر چاہے تو متفرق ایام میں رکھے اور چاہے پورے درپے رکھے۔ کیونکہ آیت ”فعدة من ایام اخر“ میں اطلاق ہے پھر اگر دوسرا رمضان آگیا اور وہ پہلے رمضان کے روزے نہیں رکھ سکا تو اداء کو قضاء پر مقدم کرے کیونکہ قضاء کا وجوب علی الفور نہیں بلکہ برسبیل تراخی ہے پھر اس صورت میں ہمارے یہاں اس پر فدیہ بھی واجب نہیں۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر اس نے بلا عذر تاخیر کی تو فدیہ لازم ہے یعنی ہر روزہ کے لیے نصف صاع گیہوں دے۔ کذا فی البدایہ۔

فائدہ جن روزوں میں متابع ضروری ہے وہ چار قسم کے ہیں۔ کفارہ، صوم، کفارہ قتل، کفارہ ظہار، کفارہ یمین۔ ان کے علاوہ چار روزوں یعنی قضاء رمضان۔ صوم متعہ کفارہ حلق، کفارہ جزاء صید میں متابع ضروری نہیں اور قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جس کفارہ میں غلام آزاد کرنا مشروع ہے اس میں متابع ضروری ہے اور جس میں یہ مشروع نہیں اس میں متابع بھی ضروری نہیں۔ کذا فی النہایہ۔

قوله والحامل الخ اگر حاملہ یا مریضہ عورت کو اپنی جان کا یا بچہ کی ہلاکت کا اندیشہ ہو تو وہ افطار کر سکتی ہے بعد میں قضاء کر لے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”ان الله وضع عن المسافر الصوم و شطر الصلوة و عن الحامل والمرضع الصوم“ اور جب یہ عذر عند الشرع مقبول ہو تو افطار کرنے پر کفارہ یا فدیہ واجب نہ ہوگا۔

قوله والشیخ الفانی الخ جو شخص اتنا بوڑھا ہو کہ کبر سن کی وجہ سے روزہ رکھنے پر قادر نہ ہو تو اس کے لیے اجازت ہے کہ افطار کر لے اور ہر دن ایک مسکین کو کھانا کھلائے۔ امام مالک اور (قول قدیم کے اعتبار سے) امام شافعی کے نزدیک فدیہ بھی واجب نہیں۔ وجوب فدیہ کی دلیل یہ آیت ہے ”و علی الذین یطیقونہ فدیة طعام مسکین“ کیونکہ تطیقونہ میں ہمزہ افعال سلب ماخذ عن الفاعل کے لیے ہے جیسے اشکیت یا کلمہ لا مقدر ہے جو اہل عرب کے کلام میں کثیر الوقوع ہے۔ خود قرآن میں بھی کئی جگہ ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ”بین اللہ لکم ان تضلوا“ وجعل فیہار و اسی ان تمید بکم ای ان لا تضلوا وان لا تمید بکم۔

وَمَنْ مَاتَ وَ عَلَيْهِ قَضَاءٌ رَمَضَانَ فَأَوْصَلِي بِهِ أَطْعَمَ عَنْهُ وَلِيَّهُ لِكُلِّ يَوْمٍ مُسْكِينًا نِصْفَ صَاعٍ مِّنْ بُرٍّ أَوْ صَاعًا مِّنْ تَمْرٍ أَوْ شَعِيرٍ وَمَنْ دَخَلَ فِي صَوْمِ التَّطَوُّعِ ثُمَّ أَفْسَدَهُ قَضَاءٌ صَاعٌ گِیہوں یا ایک صاع مہجور یا جو جس نے نفل روزہ شروع کر کے توڑ دیا تو اس کی قضاء کرنے

روزہ کے متفرق مسائل

قوله ومن مات الخ قوله اطعم عنه الخ بیمار اور مسافر نے بیماری اور سفر کے بعد جتنے دن پائے ہوں ان میں سے ہر دن کے بدلہ میں ان کا ولی فدیہ ادا کرے کیونکہ یہ لوگ آخر عمر میں ادائیگی سے عاجز ہونے کی بناء پر دلالت اللہ شافعی کے ساتھ لاحق ہیں۔ فدیہ کی مقدار وہی ہے جو صدقہ فطر کی ہے یعنی نصف صاع گیہوں یا ایک صاع مہجور یا جو وغیرہ۔ لیکن اس فدیہ کی ادائیگی ولی پر اس وقت ہے جب مرنے والے نے اس کی وصیت

۱۔ یحییٰ بن جابر، عبدالرزاق، احمد، طبرانی، عن کعب بن عاصم، بالیم بدل لام، تہذیب ۱۲۔

کی ہو۔ امام شافعی کے یہاں وارث پر فدیہ کی ادائیگی ضروری ہے مرنے والا وصیت کرے یا نہ کرے۔ امام احمد بھی یہی فرماتے ہیں وجہ یہ ہے کہ یہ حضرات فدیہ کو دیون عباد میں سے مانتے ہیں پس جس طرح قرض کی ادائیگی و رتا پر ضروری ہے مرنے والا وصیت کرے یا نہ کرے اسی طرح فدیہ کی ادائیگی ضروری ہے، ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ فدیہ عبادت ہے اور عبادت میں اختیار کا ہونا ضروری ہے اس لیے وصیت کا ہونا ضروری ہے پھر یہ وصیت ابتداء تبرع کے درجہ میں ہوتی ہے اس لیے اس کا اعتبار مثل مال سے ہوگا۔ وعند مالک و احمد من حج المال۔

قولہ ومن دخل الخ نفلی روزہ رکھنے والے کے لیے بھی افطار جائز ہے خواہ عذر کی وجہ سے افطار کرے یا بلا عذر یہ روایت امام ابو یوسف کی ہے۔ ظاہر الروایہ کے اعتبار سے بلا عذر افطار کرنا جائز نہیں اسی پر فتویٰ ہے (کذا فی الکافی) محقق ابن الہمام نے فتح القدیر میں اور صاحب کنز نے کنز الدقائق میں پہلی روایت کو اختیار کیا ہے اور صاحب محیط نے اس کی تصحیح کی ہے کیونکہ یہ روایت از روئے دلیل راجح تر ہے لیکن دونوں روایتوں کے لحاظ سے افطار کے بعد قضاء لازم ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نفلی روزہ رکھنے والے کے لیے ”افطر واقض یوما“

مکانہ ”فرمانا ثابت ہے۔ ابو بکر، عمر، علی، ابن عباس“ اسی کے قائل ہیں۔ امام شافعی و امام احمد اس کے خلاف ہیں وہ یہ فرماتے ہیں کہ اس نے جتنا روزہ رکھا ہے اس میں وہ تبرع ہے پس جو حصہ باقی ہے وہ اس پر لازم نہیں۔ لقولہ تعالیٰ ”ما علی المحسنین من سنیل“ ہم یہ کہتے ہیں کہ وہ جو کچھ ادا کر چکا وہ ایک عبادت اور عمل صحیح ہے لہذا اس کو باطل ہونے سے بچانا ضروری ہے۔ لقولہ تعالیٰ ”ولا تبطلوا اعمالکم۔“

تنبیہ روایت مذکور کے بارے میں انزاری کا یہ کہنا کہ یہ حدیث نہیں اقوال صحابہ میں سے ہے قطعاً غلط ہے کیونکہ طایسی نے اس کو مسند میں ابوسعید خدری سے اور دارقطنی نے سنن میں حضرت جابر سے صحیح اسناد کے ساتھ روایت کیا ہے۔ دارقطنی کے الفاظ ہیں ”کل و صم یوما مکانہ“ اس کے علاوہ کتب ائمہ ثلاثہ سنن ترمذی، مصنف عبد الرزاق، وابن ابی شیبہ، موطا مالک، صحیح ابن حبان، مسند بزار، معجم طبرانی میں اس کے مؤیدات موجود ہیں۔

قولہ قضاء الخ صاحب کتاب نے نفلی روزہ کی قضا کو مطلق ذکر کیا ہے جو افطار قصدی ہر دو کو شامل ہے۔ افطار قصدی تو ظاہر ہے افطار غیر قصدی کی صورت یہ ہے کہ مثلاً ایک عورت نفلی روزہ رکھے ہوئے تھی کہ حیض آنا شروع ہو گیا تو اس روایت کے لحاظ سے اس کو اس روزہ کی قضاء کرنی چاہیے۔

فائدہ یہ بات تو اوپر معلوم ہو گئی کہ ظاہر الروایہ کے لحاظ سے بلا عذر افطار کرنا جائز نہیں اب رہ جاتی ہے یہ بات کہ ضیافت عذر ہے یا نہیں؟ سو بعض مشائخ عذر مانتے ہیں اور بعض نہیں مانتے لیکن صحیح یہ ہے کہ یہ عذر ہے کیونکہ حدیث گزر چکی ”افطر واقض یوما مکانہ“ قاضی خاں نے شرح جامع صغیر میں اسی کی تصحیح کی ہے اور اسی کو کافی میں اظہر الاقوال مانا ہے۔ فتاویٰ ظہیر یہ میں بعض مشائخ سے منقول ہے کہ اگر صاحب دعوت کو ترک افطار سے تکلیف نہ ہو بلکہ وہ دعویٰ صرف ہو جانے سے ہی خوش ہو جائے تو افطار نہ کرے ورنہ افطار کرے۔ قال علیہ الصلوٰۃ والسلام ”من افطر لحق اخیہ کتب له صیام الف یوم و متی قضی یوما مکانہ کتب له ثواب صیام الفی یوم“ پھر صاحب ذخیرہ فرماتے ہیں کہ یہ سب کچھ اس وقت ہے جب زوال سے پیشتر ہو زوال کے بعد افطار جائز نہیں الا یہ کہ ترک افطار میں والد یا والدہ کی نافرمانی لازم آئے۔

وَإِذَا بَلَغَ الصَّبِيُّ أَوْ اسْلَمَ الْكَافِرُ فِي رَمَضَانَ أَمْسَكَ بَقِيَّةَ يَوْمَيْهِمَا وَصَامَا بَعْدَهُ وَلَمْ يَقْضِيَا
جَبَّ بَالُغٌ هُوَ كَمَا بَلَغَ يَوْمًا كَافِرٌ رَمَضَانَ فِي رَمَضَانَ أَمْسَكَ بَقِيَّةَ يَوْمَيْهِمَا وَصَامَا بَعْدَهُ وَلَمْ يَقْضِيَا
مَامْضِيٍّ وَمَنْ أَعْمِيَ عَلَيْهِ فِي رَمَضَانَ لَمْ يَقْضِ الْيَوْمَ الَّذِي حَدَّثَ فِيهِ الْإِعْمَاءُ وَقَضَى مَا
إِيَّامُ كِي قَضَاءُ نَهْ كَرِيْ جُو يَبُوشْ هُوَ كِي رَمَضَانَ فِي رَمَضَانَ أَمْسَكَ بَقِيَّةَ يَوْمَيْهِمَا وَصَامَا بَعْدَهُ وَلَمْ يَقْضِيَا

۱۔ لوجود الصوم عند شغل واداء المساک المعروف بالنیة اذا المسلم لا یخلو عن عزیمتہ الصوم فی لیلای رمضان ۱۲۔ فاتح ۲۔ لاعداد النیة فیہ ۱۲۔ جوہرہ۔

تشریح الفقہ: قولہ واذا بلغ الصبی الخ اگر کوئی بچہ رمضان میں بالغ ہو گیا یا کوئی کافر اسلام لے آیا تو وہ احترام رمضان کے پیش نظر باقی دن مفطرات صوم سے رکے رہیں اور اس دن کی اور اس سے پیشتر ایام کی قضا نہ کریں کیونکہ ان ایام میں ان پر روزہ لازم نہیں تھا۔ اس واسطے کہ اس وقت یہ فرعیات کے مخاطب نہیں تھے۔ امام ابو یوسف سے ایک روایت ہے کہ اگر بچپن اور کفر زوال سے پہلے زائل ہو جائے تو قضاء لازم ہے۔ کیونکہ اس صورت میں ان کو نیت کا وقت مل گیا۔ ظاہر الروایہ کی وجہ یہ ہے کہ روزہ میں تجویز نہیں نہ وجوہاً نہ اداء۔ اور وجوب اہلیت اول وقت میں معدوم ہے لہذا قضاء واجب نہیں البتہ اس صورت میں بچہ کے لیے مناسب یہ ہے کہ وہ نفل روزہ کی نیت کر لے۔ کیونکہ وہ نیت کی اہلیت رکھتا ہے بخلاف کافر کے کہ اس میں نیت کی اہلیت نہیں پھر ان لوگوں پر اسماک مذکور واجب ہے یا مستحب؟ ابن شجاع کہتے ہیں کہ مستحب ہے لیکن امام صفاء کہتے ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ واجب ہے۔

قوله و اذا قدم المسافر الخ اس کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جس شخص کو رمضان میں شروع دن میں کوئی ایسا عذر ہو جو مانع و موجب صوم ہو یا اس کی وجہ سے افطار مباح ہو اور پھر وہ عذر زائل ہو جائے اور وہ شخص ایسی حالت میں ہو جائے کہ اگر وہ اس حالت پر شروع دن میں ہوتا تو اس پر روزہ واجب ہو جاتا تو ایسے شخص کے لیے باقی دن مفطرات صوم سے رکے رہنا ضروری ہے مثلاً کوئی بچہ بالغ یا کافر مسلمان ہو گیا یا حائضہ حیض سے پاک ہوئی یا مسافر سفر سے واپس آ گیا اسی طرح جس شخص پر سبب وجوب اور اہلیت کے پائے جانے کی بناء پر روزہ واجب ہو پھر اس کا پورا کرنا معتذر ہو گیا مثلاً کسی نے جان بوجھ کر افطار کر لیا یا شک کے دن بحالت افطار صبح کی اس کے بعد رمضان ثابت ہو گیا یا صبح صادق ہونے کے خیال سے سحری کھائی بعد کو معلوم ہوا کہ صبح ہو چکی تھی۔

قوله ومن رای هلال الفطر الخ جس شخص نے عید کا چاند نہ دیکھا ہو اس کو روزہ رکھنا چاہیے کیونکہ احتیاط اسی میں ہے نیز اس دن دوسرے لوگوں نے افطار نہیں کیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”روزہ اس دن ہے جس دن لوگ روزہ رکھیں اور افطار اس دن ہے جس دن دوسرے لوگ افطار کریں۔“

واذا كانت السماء علة الخ اگر مطلع صاف نہ ہو تو عید کے چاند میں دو آ زاد مر دیا ایک آ زاد مر د اور دو آ زاد عورتوں کی گواہی شرط ہے یہی ظاہر الروایہ ہے وجہ یہ ہے کہ اس سے حق العباد متعلق ہے پس جو چیزیں دیگر حقوق کے اثبات میں ضروری ہیں وہی اس میں بھی ضروری ہوں گی یعنی عدالت حریت عدل لفظ شہادت صاحب تحفہ نے روایت نوادر کو صحیح کہا ہے کہ اس میں بھی ایک عادل شخص کی گواہی قبول کی جائے گی۔

بَابُ الْإِعْتِكَافِ

باب اعتکاف کے بیان میں

الْإِعْتِكَافُ	مُسْتَحَبٌّ	وَهُوَ	الْلَيْثُ	فِي	الْمَسْجِدِ	مَعَ	الصَّوْمِ	وَنِيَّةِ
اعتکاف	مستحب ہے	اور وہ	نہرنا ہے	مسجد میں	روزہ کے	ساتھ	بہ نیت	
الْإِعْتِكَافُ	وَيَحْرُمُ عَلَى الْمُعْتَكِفِ	الْوُطْئُ وَاللَّمْسُ وَالْقُبْلَةُ	وَأَنْ أَنْزَلَ بِقُبْلَةٍ أَوْ لَمَسَ فَنَسَدَ	اعتکاف اور حرام ہے	اعتکاف کرنے والے پر محبت کرنا	چھونا اور بوسہ لینا اگر انزال ہو گیا بوسہ یا چھونے سے تو اس کا	اعتکاف فاسد ہو گیا اور تقاضا لازم ہے اور نہ لکھے معتکف مسجد سے مگر حاجت انسانی یا جمعہ کے لئے	

تشریح الفقہ قولہ باب الخ اعتکاف کو صوم کے بعد لانے کی وجہ یہ ہے کہ اعتکاف کے لیے روزہ شرط ہے اور شرط مشروط پر مقدم ہوتی ہے۔ اعتکاف عتق سے استعمال ہے جو بقول صاحب نہایہ متعدی بھی آتا ہے اور لازم بھی متعدی کا مصدر عتق ہے اور لازم کا عتق متعدی بمعنی جنس ہے قال تعالیٰ ”والهدی معکوفاً“ اسی سے مسجد میں نہرنے کو اعتکاف کہتے ہیں اور لازم بمعنی کسی چیز کی طرف بطریق دوام متوجہ ہونا۔ قال تعالیٰ ”یعتکفون علی اصنامهم لهم“ اصطلاحی تعریف کتاب میں آ رہی ہے اعتکاف شرائع قدیرہ میں سے ہے۔ لقولہ تعالیٰ ”ان طہر ابیتی للطائفین والعاکفین۔“

قوله الاعتکاف مستحب الخ لفظ مستحب سے صفت اعتکاف اور ”اللیث“ سے رکن اور فی المسجد مع الصوم نیت الاعتکاف سے شروط اعتکاف کی طرف اشارہ ہے صفت اعتکاف میں مشائخ کا اختلاف ہے بعض مالکیہ کا قول ہے کہ اعتکاف جائز ہے۔ ابن العربی شرح ترمذی میں کہتے ہیں کہ یہ ہمارے اصحاب کی نادانی ہے۔ مبسوط میں ہے کہ اعتکاف قربت مقصودہ ہے۔ صاحب کتاب نے اس کو مستحب کہا ہے صاحب ہدایہ نے سنت مؤکدہ ہونے کی تصحیح کی ہے۔ محیط بدائع اور تحفہ میں اسی کو اختیار کیا ہے لیکن بقول علامہ عینی حق یہ ہے کہ اعتکاف علی الاطلاق نہ سنت ہے نہ مستحب بلکہ اس میں تین قسمیں ہیں۔ ۱۔ واجب جو بطریق نذر لازم کر لیا جائے۔ ۲۔ سنت مؤکدہ جو رمضان کے اخیر عشرہ میں ہوتا ہے۔ ۳۔ مستحب جو ان کے علاوہ ہو۔ نمبر ۲ کے مسنون ہونے کی دلیل مواظبت نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے آپ کو رمضان کے اخیر عشرہ میں اعتکاف فرماتے تھے یہاں تک کہ دنیا سے رخصت ہو گئے آپ کے بعد ازواج مطہرات نے اعتکاف کیا۔ سوال بلا ترک بطریق مواظبت کی وجہ سے تو واجب ہونا چاہیے۔ جواب اول تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بعض رمضانوں میں

ترک اعتکاف ثابت ہے۔ صاحب لمعات نے اسی کو حق مانا ہے۔ دوم یہ کہ بعض صحابہؓ کا اعتکاف نہ کرنا اور اس پر کسی کا انکار نہ کرنا سنیت کی دلیل ہے پھر سنت عین ہے یا کفایہ نیز ہر اہل محلہ پر ہے یا ہر اہل شہر پر رمضان ہی میں ہے یا غیر رمضان میں بھی رمضان میں علی الاطلاق ہے یا عشرہ اخیرہ میں؟ سو صحیح یہ ہے کہ سنت مؤکدہ کفایہ ہے اور اہل شہر پر ہے اور رمضان کے اخیر عشرہ میں ہے۔ جس کا طریقہ یہ ہے کہ بیس رمضان کو عصر کے بعد مغرب سے پہلے بنیت اعتکاف مسجد میں داخل ہو اور لا بدی ضروریات کے علاوہ عید کا چاند ثابت ہونے تک مسجد سے باہر نہ نکلے۔

قوله فی المسجد الخ صحت اعتکاف کی پہلی شرط یہ ہے کہ مسجد میں ہو کیونکہ حضرت ابن مسعودؓ سے حضرت حذیفہؓ نے فرمایا تھا ”اما انا فقد علمت انه لا اعتکاف الا فی مسجد جماعته“ صاحب کتاب نے مسجد کو مطلق ذکر کر کے یہ بتایا ہے کہ اعتکاف ہر مسجد میں ہو سکتا ہے۔ بعض حضرات نے اس کو صاحبین کا قول بتایا ہے۔ اسی کو امام طحاوی نے اختیار کیا ہے اور یہی امام شافعی کا مذہب ہے غایتہ البیان میں اس کی تصحیح بھی ہے کیونکہ قول باری ”وانتم عاکفون فی المسجد“ مطلق ہے۔ لیکن فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ اعتکاف ہر ایسی مسجد میں صحیح ہے جس میں اذان و اقامت ہوتی ہے۔ خلاصہ اور خانیہ میں اس کی تصحیح ہے اور صاحب ہدایہ نے جو یہ کہا ہے کہ ”اعتکاف صحیح نہیں مگر مسجد جماعت میں اس کا بھی یہی مطلب ہے کیونکہ جس مسجد میں اذان و اقامت ہو وہی مسجد جماعت ہے۔ امام ابو یوسف سے ایک روایت یہ بھی ہے کہ اعتکاف واجب مسجد جماعت کے ساتھ مخصوص ہے۔ نفلی اعتکاف ہر مسجد میں ہو سکتا ہے یہ تفصیل صحت کے لحاظ سے ہے رہی افضلیت سوسب سے افضل مسجد حرام میں ہے پھر مسجد نبویؐ میں پھر بیت المقدس میں پھر جامع مسجد میں۔

قوله مع الصوم الخ دوسری شرط یہ ہے کہ روزہ ہو۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”لا اعتکاف الا بصوم“ حضرت علیؓ ابن عباسؓ، ابو بکرؓ، عمرؓ، عائشہؓ، ثعلبیؓ، بخاریؓ، قاسم بن محمدؓ، نافعؓ، ابن السیبؓ، اوزاعیؓ، زہریؓ سب کا یہی مذہب ہے۔ امام مالکؓ، ثوریؓ، حسن ابن حی اور امام شافعی کا قول قدیم بھی یہی ہے۔ امام احمد اور امام شافعی کا قول (جدید) یہ ہے کہ روزہ ہر شرط نہیں، ابن مسعودؓ طائوسؓ، عمر بن عبد العزیزؓ، داؤد ابوثور بھی یہی کہتے ہیں کیونکہ حضرت ابن عباسؓ کی روایت ہے کہ ”معتکف پر روزہ ضروری نہیں الا یہ کہ وہ از خود رکھ لے“ نیز روزہ خود مستقل عبادت ہے وہ دوسرے کے لیے شرط کیسے ہو سکتا ہے؟ جواب یہ ہے کہ روایت مذکورہ مرفوع نہیں موقوف ہے اور حضرت عائشہؓ کی روایت مرفوع ہے۔ رہا قیاس سونص کے مقابلہ میں قیاس مقبول نہیں ہوتا۔

فائدہ احناف کے یہاں جو اعتکاف کے لیے روزہ شرط ہے یہ صرف اعتکاف واجب کے لیے ہے یا نفلی کے لیے بھی؟ سوال کے بارے میں تو باتفاق روایات روزہ شرط ہے اور حسن کی روایت پر نفلی کے لیے بھی شرط ہے۔ لیکن روایت اصل کے اعتبار سے نفلی اعتکاف کے لیے روزہ شرط نہیں۔ مبسوط شرح طحاویؒ ذخیرہ قاضی خانؒ، ظہیریہؒ کافی بدائعؒ، نہایہ غایتہ البیانؒ، تبیین سب میں اس کی تصریح موجود ہے۔

قوله ویحرم الخ معتکف کے لیے دلی اور دوائی دلی یعنی چھوٹا بوسہ لینا وغیرہ حرام ہے عمدہ ہو یا سہواً دن میں ہو یا رات میں بلکہ اگر بوسہ چھونے سے انزال ہو گیا تو اس کا اعتکاف ہی فاسد ہو جائے گا۔ ”قوله تعالیٰ“ ولا تباشروهن وانتم عاکفون۔“

قوله ولا ینحج الخ معتکف کے لیے بلا ضرورت مسجد سے نکلنا جائز نہیں۔ اگر ایک ساعت کے لیے بھی باہر نکلا تو اعتکاف فاسد ہو جائے گا۔ البتہ حاجت شرعی جیسے جمعہ کی ادائیگی یا حاجت طبعی جیسے بول و براز اس سے مستثنیٰ ہے کیونکہ صحاح ستہ میں حضرت عائشہؓ سے ثابت ہے کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے معتکف سے ضرورت طبعیہ کے علاوہ کسی اور ضرورت سے نہیں نکلتے تھے“ اور چونکہ جمعہ کی ادائیگی اہم حوائج دینیہ میں سے ہے جس کے لیے نکلے بغیر چارہ نہیں اس لیے یہ بھی مستثنیٰ ہے۔ امام شافعی کے نزدیک جمعہ کے لیے نکلنا بھی مفسد اعتکاف ہے۔

وَكَاثُ مُتَابَعَةٍ وَإِنْ لَمْ يُشْطَرِ التَّابِعُ فِيهَا

کے ساتھ اور ہوں گے اعتکاف کے دن یہ درپے گوا س نے یہ درپے کرنے کی شرط نہ کی ہو۔

توضیح اللغة بیع - فروخت کرے بیع - خردے - سلعت - سامان - صمت - خاموشی - لالی - جمع لیل - متاعہ - بے دریے -

تشریح الفقہ: قوله ولا باس الخ اگر معکلف کو خرید و فروخت کی ضرورت واقع ہو تو مسجد میں خرید و فروخت کر سکتا ہے لیکن مسجد میں خرید و فروخت کا سامان حاضر کرنا مکروہ ہے کیونکہ مسجد خالص خدا کی عبادت کے لیے ہے اور مال و متاع حاضر کرنے میں مسجد کو حقوق العباد کے ساتھ مشغول کرنا لازم آتا ہے۔

قولہ ولا یتکلم الخ مسجد میں بری بات بولنا تو سب ہی کے لیے ناجائز ہے۔ مگر متکلف کے لیے خاص طور سے ممنوع ہے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”قلیل خبیروا ولیسکت“ (مسلم) نیز آپ کا ارشاد ہے ”رحم اللہ امرأ تکلم فغتم او سکت فسلم“ کہ خدا رحم کرے اس شخص پر جو بولے تو غنیمت حاصل کرے اور چپ رہے تو سلامتی پائے۔

قولہ ویکرہ الصمت الخ اعکاف میں بالکل خاموش رہنا بھی مکروہ ہے یعنی سکوت کو عبادت سمجھ کر خاموش رہنا مکروہ ہے کیونکہ صوم صمت ہماری شریعت میں قربت نہیں یہ تو شیوہ مجوس ہے۔ متکلف کو چاہیے کہ سنن و نوافل اور ادو غلاف، تلاوت قرآن، قرأت حدیث، درس و تدریس، سیر نبی، قصص انبیاء، احکامات صالحین وغیرہ میں اوقات گزاریے واما الصمت عن معاصی اللسان فمن اعظم العبادات۔

قوله ومن اوجب الخ یک شخص نے صرف ایام کو ذکر کیا اور کہا ”لله علی ان اعتکف ثلاثة ایام“ تو اس پر راتوں کا بھی اعتکاف لازم ہو گیا کیونکہ ایام کو بطریق جمع ذکر کرنے سے اس کے مقابلہ کی راتیں بھی داخل ہوتی ہیں۔ کہا جاتا ہے ”مارا یتک منذ ایام“ میں نے تجھے بہت دنوں سے نہیں دیکھا“ اس میں رات اور دن دونوں میں دیکھنے کی نفی مقصود ہوتی ہے پھر اعتکاف ایام پے درپے لازم ہوگا گو اس نے تابع کی شرط نہ لگائی ہو کیونکہ اعتکاف کا دہری تابع پر ہے ”لان الاوقات کلها قابلة له بخلاف الصوم فان مناه علی التفرق۔“

كِتَابُ الْحَجِّ

حج کا بیان

الخ صاحب کتاب الحج نے ”کتاب الحج“ کو کتاب الصوم سے مؤخر کیا ہے، جس میں ترتیب حدیث صحیحین ”بنی

الاسلام علی خمس اھ“ کی رعایت ملحوظ ہے۔ روایت کے بعض طرق میں صوم مؤخر ہے، امام بخاری نے اسی پر اعتماد کرتے ہوئے حج کو صوم پر مقدم کیا ہے۔ صاحب جوہرہ نیزہ وغیرہ نے یہ توجیہ کی ہے کہ عبادات تین طرح کی ہیں۔ بدنی محض جیسے صلوٰۃ و صوم مالی محض جیسے زکوٰۃ اور ان دونوں سے مرکب جیسے حج۔ پس صاحب کتاب بدنی و مالی عبادتوں کے احکام سے فارغ ہو کر عبادت مرکبہ کو لایا ہے کیونکہ مرکب مفرد سے مؤخر ہی ہوتا ہے مگر اس توجیہ پر علامہ وٹلی کا اعتراض پڑتا ہے کہ حج محض عبادت بدنیہ ہے اور مال وجوب کے لیے شرط ہے نہ کہ جزء، مفہوم حج پس حج کو مرکب کہنا صحیح نہیں پھر اس کتاب میں گو عمرہ کے احکام بھی مذکور ہیں مگر حج چونکہ فریضہ محکمہ ہے اس لیے عنوان میں صرف حج کو ذکر کیا ہے اور اس لیے بھی کہ حج کی دو قسمیں ہیں۔ حج اکبر یعنی حج اسلام اور حج اصغر یعنی عمرہ۔

قوله الحج الخ لفظ حج میں حاء کا فتح اور کسرہ دونوں لغتیں ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ ”الحج اشہر معلومات“ ولله علی الناس حج البیت“ طبری نے نقل کیا ہے کہ کسر لغت اہل نجد ہے اور فتح لغت غیر اہل نجد، متخلص زیلعی، انہر الفائق جوہرہ نیزہ وغیرہ میں ہے کہ حج کے لغوی معنی مطلق قصد و ارادہ کے ہیں۔ قاموس وغیرہ میں کتب لغت سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ لسان العرب میں ہے ”الحج القصد“ حج البینا فلان ای قدم و حجه یحجه قصده و حججت فلاناً و اعتمرہ ای قصدتہ ورجل محجوج ای مقصود“ لیکن صاحب بحر صاحب فتح القدیر صاحب درمختار وغیرہ نے اس کا انکار کیا ہے اور کہا ہے کہ حج کے معنی کسی عظیم الشان شے کی طرف متوجہ ہونا ہے اور خیل سعدی کے اس شعر سے استنباد کیا ہے۔

واشهد من عوف حوڑالا کثیرہ

یحجون بیت الزبرقان المزعفرا

ای بقصد و نہ معظمین ایاہ“ ابن السکیت اور خلیل نحوی نے بھی حج کے معنی اصل یہی بتائے ہیں علامہ شامی فرماتے ہیں کہ جب اہل لغت نے حج کے معنی مطلق قصد کے کیے ہیں تو پھر صاحب فتح وغیرہ کا عظیم الشان شے کے ساتھ مقید کرنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟ اس کے لیے کوئی نقل ہونی چاہیے رہا شعر سے استنباد سو اس سے مدعا ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ اس سے تو صرف یہ نکلتا ہے کہ شاعر نے لفظ حج کو اس کے بعض مدلولات میں استعمال کیا ہے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ لفظ حج مطلق قصد میں استعمال نہیں ہوتا۔

اصطلاح شرع میں حج کے معنی مخصوص افعال کے ساتھ خاص زمانہ میں ایک خاص جگہ کی زیارت کرنا ہے۔ افعال مخصوصہ سے مراد طواف اور وقف برفات ہے اور مکان مخصوص سے مراد بیت اللہ شریف ہے اور جبل عرفات ہے پس حج افعال مخصوصہ (طواف فرض و وقوف) کا نام ہے جیسے صلوٰۃ افعال مخصوصہ (قیام قرأت رکوع سجود) کا نام ہے۔ پھر حافظ ابن حجر نے گو اس کو اختیار کیا ہے کہ حج ام سابقہ پر بھی واجب تھا لیکن صاحب فتح البین اور ملا علی قاری وغیرہ حضرات فرماتے ہیں کہ ظاہر تر یہی ہے کہ حج امت محمدیہ کی خصوصیات میں سے ہے۔ محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

الحج واجب علی الأحرار المسلمین البالغین العقلاء الأصحاء إذا قدروا علی الزاد
حج واجب ہے آزاد مسلمان بالغ عاقل اور تندرست پر جب کہ یہ لوگ قادر ہوں تو شہ اور
الراحلة فاضلاً عن المسکن وما لا بد منه وعن نفقة عیالہ إلى حین عودہ وکان
ساری پر جو زاد ہوں رہائش گھر ضروریات اور بال بچوں کے خرچ سے واپس آنے تک اور ہو
الطریق امناً و یعتبر فی حق المرأة أن یكون لها محرم یحج بها أو زوج ولا یجوز لها
راستہ پر امن اور معتبر ہے عورت کے حق میں یہ کہ ہو اس کا کوئی محرم جس کے ساتھ وہ حج کرے یا شوہر ہو جائز نہیں ہے۔

أَنْ يُحْجَّ بِغَيْرِهِمَا إِذَا كَانَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ مَكَّةَ مَسِيرَةٌ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَصَاعِدًا
اس کے لئے حج کرنا ان کے بغیر جبکہ ہو اس کے اور مکہ کے درمیان تین دن یا اس سے زیادہ کی مسافت

شروط حج کا بیان

توضیح الملقۃ احرار۔ جمع حر، آزاد عقلاء۔ جمع عاقل، اصحاء۔ جمع صحیح، تندرست، آزاد۔ توشہ راحلہ۔ سواری، مسکن، مکان۔ نفقہ۔ صرفہ، عیال۔ جمع غنیمت، گھر کے لوگ، عود۔ واپسی۔

تشریح الفقہ: قولہ الحج واجب الحج شروط وجوب حج تحقق ہو جانے کے بعد عمر میں ایک مرتبہ حج بیت اللہ فرض ہے (صاحب کتاب نے اس کو واجب سے تعبیر کیا ہے اس لیے کہ واجب عام ہے۔ لان کل فرض واجب و ليس عكسه) قال الله تعالى "ولله على الناس حج البيت من استطاع الخ" حدیث میں ہے "خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: يا ايها الناس! قد فرض عليكم الحج فحجوا" عمر میں ایک مرتبہ فرض ہونے کی دلیل یہ ہے کہ جب آیت مذکورہ نازل ہوئی تو حضرت اقرع بن حابس نے عرض کیا: یا رسول اللہ! حج ہر سال فرض ہے یا صرف ایک مرتبہ؟ نیز فرضیت حج کا سبب بیت اللہ ہے جس میں تعدد نہیں اور اصول میں یہ بات طے شدہ ہے کہ سبب میں تکرار نہ ہونے سے مسبب میں تکرار نہیں ہوتا۔

فائدہ جب کسی پر حج فرض ہو جائے تو علی الفور ادائیگی ضروری ہے یا علی التراخی؟ امام ابو یوسف، مالک، احمد، کرخی بعض اصحاب شافعی اور اہل بیت میں سے زید بن علی، ہادی، مؤید اور ناصر کے نزدیک فوری طور پر ادا کرنا ضروری ہے۔ محیط میں ہے کہ امام صاحب سے بھی اصح روایت یہی ہے کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے "من اراد الحج فليتعجل له" نیز شریعت نے حج کے لیے ایک خاص وقت معین کیا ہے لہذا احتیاط اسی میں ہے کہ فوراً ادا کیا جائے۔ امام محمد، احمد، شافعی، اوزاعی اور اہل بیت میں سے قاسم بن ابراہیم اور ابوطالب کے نزدیک علی سبیل التراخی واجب ہے۔ کیونکہ حج کی فرضیت ۶ھ میں ہوئی ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ۱۰ھ میں حج کیا ہے اگر وجوب فی الفور ہوتا تو آپ تاخیر نہ فرماتے۔ جواب یہ ہے کہ اگرچہ جمہور کی رائے یہی ہے کہ حج ۶ھ میں فرض ہوا ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ اس کی فرضیت ۹ھ میں ہوئی ہے اور آیت فرضیت "وللہ علی الناس اح" ہے اور آپ کا تاخیر فرمانا عذر کے سبب سے تھا اور وہ یہ کہ آپ کو بطریق وحی اپنی بقاء حیات کا حکم تھا۔ اسی لیے آپ فوات حج سے مامون تھے یا یہ کہ آیت ایام حج گزر جانے کے بعد نازل ہوئی تھی یا آپ کو خوف تھا کہ اگر مدینہ خالی ہوگا تو مشرکین اس پر جہوم کریں گے عذر ہونے کی دلیل یہ ہے کہ تقدیم بالا جماع افضل ہے تو اگر آپ کو عذر نہ ہوتا تو آپ سے تاخیر متصور نہیں تھی۔ کذا فی حاشیۃ الحلی عن الزیلعی۔

قولہ علی الاحرار الحج یہاں سے شروط حج کی طرف اشارہ ہے۔ شروط حج یہ ہیں۔ ۱۔ آزاد ہونا غلام پر حج نہیں مدبر ہو یا مکاتب۔ ماذون فی التجارۃ ہو یا ام ولد۔ ۲۔ بالغ ہونا۔ بچہ پر حج نہیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جس غلام نے حج ادا کیا پھر وہ آزاد کر دیا گیا اور جس بچہ نے حج کیا پھر وہ بالغ ہو گیا تو ان پر (آزاد اور بالغ ہونے کے بعد) دوبارہ حج کرنا ضروری ہے۔ ۳۔ مسلمان ہونا۔ کافر پر حج نہیں کیونکہ وہ فرعیات کا مکلف نہیں ہے۔ ۴۔ عاقل ہونا کیونکہ صحت و تکلیف کے لیے عقل شرط ہے پس مجنون پر حج نہیں۔ ۵۔ تندرست ہونا۔ بیمار، ابلج، کوڑھی، مفلوج، اندھے پر حج نہیں۔ ۶۔ توشہ اور سواری پر قادر ہونا جو مسکن، لابی ضروریات اور گھر والوں کے نان نفقہ سے فاضل ہو۔ کیونکہ صحابہؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے استطاعت سبیل کے متعلق دریافت کیا تو آپ نے فرمایا "الزاد والراحلة" ۷۔ راستہ کا پر امن ہونا۔ یعنی

۱۔ مسلم عن ابی ہریرہ ۱۲۔ ۲۔ ابو داؤد ابن ماجہ، حاکم، عن ابن عباس ۱۲۔ ۳۔ بیہقی، احمد، ابن ماجہ، ابن عباس ۱۲۔ ۴۔ حاکم، بیہقی، طبرانی، ابن عباس ۱۲۔ ۵۔ حاکم عن انس ترمذی ابن ماجہ دار قطنی، بیہقی عن عائشہ دار قطنی، عن جابر وابن مسعود عن عمر بن العاص ۱۲۔

راستہ میں سلامتی غالب ہو کیونکہ اس کے بغیر استطاعت حج متحقق نہیں ہو سکتی۔

قوله فكان للطريق الخ راستہ کا مامون ہونا وجوب حج کے لیے شرط ہے یا ادائیگی حج کے لیے؟ امام شافعی اور کرنی کے نزدیک وجوب حج کے لیے شرط ہے۔ امام صاحب سے ابن شجاع کی روایت بھی یہی ہے۔ امام احمد کے نزدیک اداء حج کے لیے شرط ہے قاضی ابو حازم بھی اسی کے قائل ہیں۔ نہایہ اور شرح لباب میں ہے کہ یہی صحیح ہے اور فتح القدیر میں بھی اسی کو ترجیح دی ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے استطاعت کی تفسیر صرف زاد و راحلہ کے ساتھ فرمائی ہے راستہ کا پر امن ہونا ذکر نہیں فرمایا۔

قوله و يعتبر الخ ۸۔ عورت کے حق میں شوہر یا محرم کا ہونا جب کہ اس کے اور مکہ کے درمیان تین دن یا اس سے زائد کی مسافت ہو۔ محرم ہر وہ عاقل بالغ مرد ہے جس کا نکاح اس عورت کے ساتھ تا ابد حرام ہو بطریق قربات ہو یا بطریق رضاعت یا بطریق صہریت امام شافعی کے نزدیک یہ شرط نہیں ہے بلکہ اگر رفقاء سفر میں ثقہ عورتیں ہوں تو ان کے ساتھ حج ادا ہو جائے گا کیونکہ آیت ”و للہ علی الناس اھ“ اور حدیث ”قد فرض علیکم الحج اھ“ میں تعیم ہے۔ ہمارے دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”کوئی عورت محرم کے بغیر حج نہ کرے۔“
فائدہ امن طریق والا اختلاف اس میں بھی ہے۔ صاحب بدائع اور سروجی نے اول کی اور قاضی خاں نے ثانی کی تصحیح کی ہے پس جو شخص راستہ کے پر امن ہونے سے قبل مر جائے اس پر وصیت کرنا اگر محرم اپنا نان نفقہ اور سواری کا خرچ طلب کرے اور اس کے بغیر عورت کے ساتھ حج کے لیے نہ جائے تو عورت پر نفقہ کی ادائیگی اگر عورت کا کوئی محرم نہ ہو تو ادائیگی حج کی خاطر اس پر شادی کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ جو لوگ اول کے قائل ہیں ان کے نزدیک ان میں سے کوئی چیز لازم نہیں اور جو ثانی کے قائل ہیں ان کے یہاں سب لازم ہیں۔

والمواقیت التي لايجوز أن يتجاوزها الإنسان إلا محرمًا لأهل المدينة ذوالخليفة
وہ مواقیت جن سے گذرنا جائز نہیں انسان کو احرام باندھے بغیر اہل مدینہ کے لئے ذوالخليفة ہے۔
ولأهل العراق ذات عرق ولأهل الشام الجحفة ولأهل نجد قرن ولأهل اليمن
اور اہل عراق کے لئے ذات عرق ہے اور اہل شام کے لئے جحہ ہے اور اہل نجد کے لئے قرن ہے اور اہل یمن کے لئے
یللمہ فان قدم الاحرام علی هذه المواقیت جاز ومن كان بعد المواقیت فمیقاتہ
یللمہ ب احرام باندھ لے ان مواقیت سے ورے ہی تو یہ بھی جائز ہے جو رہتا ہو ان مواقیت سے پرے تو اس کی
الجل ومن كان بمكة فمیقاتہ فی الحج الحرم وفي العمرة الجل
میقات صل ہے اور جو مکہ میں ہو تو اس کی میقات حج کے لئے حرم ہے اور عمرہ کے لئے جل۔

مواقیت احرام کا بیان

توضیح المغة مواقیت۔ جمع میقات معین وقت ان امکانہ کے لیے مستعار ہے جہاں سے حجاج کرام احرام باندھتے ہیں ذوالخليفة مکہ سے نو یا دس مراحل دور ایک جگہ ہے اس کے اور مدینے کے درمیان ایک جگہ ہے بقول نووی چھ میل اور بقول قاضی عیاض سات میل کا فاصلہ ہے ذات عرق مکہ سے دومرہلہ کی مسافت پر مشرق و مغرب کے درمیان ایک جگہ ہے۔ جحہ مکہ سے بطریق حبوک مغرب و شمال کے درمیان ایک بستی ہے جس کا نام مہربہ تھا یہاں ایک سیلاب آیا تھا جس نے بستی والوں کا استیصال کر دیا تھا اس لیے اس کو جحہ کہنے لگے اس کے اور مکہ کے درمیان تین مراحل کا فاصلہ ہے۔ قرہا مکہ سے دومرہلہ کے فاصلہ پر ایک پہاڑی ہے۔ یلمم مکہ سے دومرہلہ پر تھامہ پہاڑوں کے دن میں سے ایک پہاڑ ہے حل مکہ معظمہ

کے ارگرد حرم محترم کے علاوہ جگہ۔

قوله والمواقیت الخ موجبات وشروط حج کے بیان سے فراغت کے بعد ان ائمہ خاصہ کا بیان ہے جہاں سے افعال حج کا آغاز ہوتا ہے جن کو مواقیت کہتے ہیں صاحب کتاب نے جن مواقیت کو ذکر کیا ہے ان میں سے ذات عرق کے علاوہ باقی سب صحیحین کی حدیث میں حضرت ابن عباس سے مروی ہیں اور ذات عرق کا ثبوت مسلم ابوداؤد نسائی دارقطنی بیہقی ابن ابی شیبہ ابن راہویہ اور ابویعلیٰ کی حدیث سے ہے کسی شاعر نے مواقیت و اہل مواقیت کو اس شعر میں جمع کیا ہے۔

عرق العراق یلملم البیثمی

وبذم الحلیفة یحرم الممدنی

للشام جحفۃ ان مروت بها

ولاہل نجد قرن فابتن

سوال۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل عراق کے لیے ذات عرق کو کیسے معین فرمایا حالانکہ عراق تو ابھی فتح بھی نہیں ہوا تھا؟ جواب یہ ایسا ہی ہے جیسے آپ نے اہل شام کے لیے جھم معین فرمایا تھا حالانکہ شام بعد کو فتح ہوا ہے وجہ یہ ہے کہ آپ کو بطریق وحی معلوم تھا کہ یہ دونوں عنقریب دارالاسلام ہو جائیں گے۔

قوله فان قدم الخ حجاج اور اس شخص کے لیے جو مکہ میں داخل ہونا چاہے ان مواقیت سے بلا احرام بڑھنا جائز نہیں۔ کیونکہ حدیث میں ہے کہ ”کوئی شخص بھی ان مواقیت سے بلا احرام نہ بڑھے۔“ سوال فتح مکہ کے سال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں داخل ہوئے تو اس وقت آپ محرم نہیں تھے؟ جواب آپ کا بلا احرام داخل ہونا اسی ساعت کے ساتھ مخصوص تھا چنانچہ آپ نے اسی دن فرمایا تھا کہ ”مکہ حرام لم تحل لاحد بعدی وانما احلت لی ساعة من نهار ثم عادت حراماً“ بہر کیف مواقیت سے بلا احرام بڑھنا کسی کے لیے جائز نہیں البتہ تقدیم احرام بالاتفاق جائز ہے کیونکہ ارشاد باری ہے ”واتموا الحج اھ“ اس کی تفسیر میں حضرت علیؓ و ابن مسعودؓ سے منقول ہے کہ اتمام حج یہ کہ اپنے گھروں سے احرام باندھا جائے۔^{۳۱}

وَإِذَا الْإِحْرَامُ اغْتَسَلُ أَوْ تَوَضَّأَ وَالْفُسْلُ الْفُضْلُ وَلَبَسَ ثَوْبَيْنِ جَدِيدَيْنِ أَوْ غَسِيلَيْنِ

جب احرام باندھنا چاہے تو غسل کرے یا وضوء اور غسل افضل ہے اور پہنے دو نئے یا دھلے ہوئے عین

إِذَا وَرَدَاءَ وَمَسَّ طَبِئًا إِنْ كَانَ لَهُ وَصَلَى رَكَعَتَيْنِ وَقَالَ اللَّهُمَّ إِنِّي أُرِيدُ الْحَجَّ فَيَسِّرْهُ

تہند اور چادر اور خوشبو لگائے اگر ہو اس کے پاس اور پڑھے دو رکعت اور کہے اے الہی! میں چاہتا ہوں حج کرنا سو اس کو آسان

لِيْ وَتَقَبَّلْهُ مِنِّيْ ثُمَّ يَلْبَسُ عَقِيْبَ صَلَوَتِهِ فَإِنْ كَانَ مُفْرَدًا بِالْحَجِّ نَوَى بِتَلْبِيَةِ الْحَجِّ

کر دے میرے لئے اور قبول کر لے پھر تلبیہ کہے نماز کے بعد پس اگر مفرد بالحج ہو تو نیت کرے تلبیہ میں حج کی۔

کیفیت احرام کا بیان

تشریح الفقہ: قوله واذا اراد الاحرام الخ ب احرام باندھنے کا ارادہ کرے تو چاہیے کہ غسل کرے یا وضوء کرے، لیکن غسل کرنا افضل ہے کیونکہ احرام کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا غسل کرنا حدیث سے ثابت ہے۔^{۳۲} ہے یہ غسل چونکہ برائے نفاست ہے نہ کہ برائے طہارت لہذا حائضہ

۱۔ ابن ابی شیبہ طبرانی مشافعی عن ابن عباس ۱۲۔ ع ۱۳۔ صحیحین مالک طحاوی عن ابن انس ۱۲۔ ح ۱۳۔ حاکم بیہقی ابن ابی شیبہ ابن میزبان جریر ابن المنذر ابن ابی حاتم ۱۲۔ ح ۱۳۔ ترمذی طبرانی دارقطنی عن زید طبرانی عن عائشہ حاکم عن ابن عباس ۱۲۔

نافہ اور بچے کے لیے بھی مسنون ہے چنانچہ حدیث میں ہے کہ حضرت ابوبکرؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اساء کے متعلق عرض کیا: یا رسول اللہ! اس کو تو ماہواری شروع ہو گئی آپ نے فرمایا! اس سے کہو غسل کر کے حج کا احرام باندھ لے۔^۱

فائدہ حج کے موقع پر دس مواقع میں غسل مسنون ہے۔ ۱۔ احرام ۲۔ دخول مکہ ۳۔ وقوف عرفہ ۴۔ وقوف مزدلفہ ۵۔ طواف زیارت ۶۔ ایام تشریق میں ۷۔ رمی جرات ثلثہ ۸۔ طواف صدر ۹۔ دخول ۱۰۔ حرم مدینہ قال فی البحر العمیق ولا غسل لرمی جمرة العقبة يوم النحر اه۔ کذا فی الحاشیة المدنی۔

قولہ ولیس ثوبین الخ پھر دو کپڑے پہنے ایک تہبند ایک چادر یہی سنت ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب نے یہی پہنے ہیں۔ صاحب کتاب نے جدیدین کو غسلین پر مقدم کر کے یہ بتایا ہے کہ کپڑے نئے ہوں تو بہتر ہے ورنہ دھلے ہوئے کافی ہیں۔ احرام سے قبل بدن میں خوشبو لگانا بھی مسنون ہے گو اس کا اثر بعد تک باقی رہے کیونکہ صحیحین میں حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ ”میں احرام سے قبل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اطہر میں خوشبو لگاتی تھی۔“ اسی روایت کے بعض طرق میں یہ بھی ہے کہ ”گویا میں خوشبو کی چمک آپ کے گیسوئے مبارک میں دیکھ رہی ہوں“ امام محمدؒ سے ایک ضعیف روایت ہے کہ اگر احرام کے بعد تک عین خوشبو باقی رہے جیسے مشک اور غالیہ وغیرہ تو ایسی خوشبو استعمال کرنا مکروہ ہے۔ امام زفرؒ امام مالکؒ اور امام شافعیؒ بھی یہی فرماتے ہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک محرم شخص کو خوشبو لگائے ہوئے دیکھ کر تین ہار فرمایا ”اما الطیب الذی بک فاغسلہ“ نیز اس صورت میں احرام کے بعد خوشبو سے متفقع ہونا لازم آتا ہے۔ جو اب یہ ہے کہ یہ حدیث منسوخ ہے۔ کیونکہ یہ فتح مکہ کے سال کی ہے اور حدیث عائشہؓ حجتہ الوداع کی ہے۔ نیز حضرت عائشہؓ نے بطریق عموم فرمایا ہے پس صحیح حدیث کے بعد اس لزوم کا کوئی اعتبار نہیں۔ علاوہ ازیں احرام کے بعد عین خوشبو کا استعمال ناجائز ہے۔ نہ کہ باقی ماندہ اثر کا کیونکہ وہ تو تابع کے حکم میں ہے اس کے بعد دو رکعت نماز پڑھے کیونکہ حضرت جابرؓ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بوقت احرام ذوالخليفة میں دو رکعتیں پڑھی ہیں۔^۲

والتَّلْبِيَةُ اَنْ يَقُوْلَ لَيْتِكَ اللّٰهُمَّ لَيْتِكَ لَا شَرِيكَ لَكَ لَيْتِكَ اِنَّ الْحَمْدَ وَالنِّعْمَةَ لَكَ تَلْبِيَةُ يَہ کہے میں حاضر ہوں حاضر ہوں طاعت کے لئے کوئی شریک نہیں آپ کا میں حاضر ہوں بیشک حمد و نعمت آپ ہی کی ہے وَالْمُلْكُ لَا شَرِيكَ لَكَ وَلَا يَنْبَغِي اَنْ يُخْلَعَ بِشَيْءٍ مِنْ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ فَاِنْ زَادَ فِيْهَا جَاؤَ اور ملک کوئی شریک نہیں آپ کا اور زیبا نہیں کہ کرنا ان کلمات سے ہاں اگر کچھ زیادہ کرے تو جائز ہے۔

تلبیہ کا بیان

تشریح الفقہ قولہ والتلبیۃ الخ صاحب کتاب نے جو تلبیہ ذکر کیا ہے یہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا تلبیہ ہے جو صحاح ستہ میں حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے مروی ہے ہمارے نزدیک یہ تلبیہ یا جو اس کے قائم مقام ہو (یعنی سوا ہدی) وہ واجب ہے اور اگر تلبیہ کی جگہ تسبیح و تہلیل یا اس کے مثل کوئی اور ذکر اللہ ہو اور اس سے احرام کی نیت کر لے تب بھی محرم ہو جائے گا۔

قولہ لیک الخ لفظ لیک ان مصادر میں سے ہے جن کا فعل مخدوف ہوتا ہے یہ لب (ن) لباً بالکان سے ہے بمعنی اقامت کرنا پس لیک کے معنی ہیں یہ کہ حاضر ہوں میں موجود ہوں میں تمہاری طاعت پر قائم ہوں تشبیہ برائے تاکید ہے اور نصب مفعول مطلق ہونے کی وجہ سے ہے۔ اصل یہ ہے۔ ”لَبَّ لَكَ اِلٰهًا بَعْدَ الْاِلٰهَاتِ“ اور ”اِنَّ الْحَمْدَ“ میں لفظ ان فصیح لغت کے اعتبار سے ہمزہ کے کسرہ کے ساتھ ہے۔ فراء نحوی اسی

۱۔ مسلم عن عائشہ ۱۲۔ بخاری عن ابن عباس ۱۲۔ مسلم عن ابن عمر ابو داؤد حاکم دارقطنی عن ابن عباس۔

کا قائل ہے۔ امام کسائی کے نزدیک ہمزہ کا فتح مستحسن ہے و معناه لان الحمد او بان الحمد ابن ساعد کہتے ہیں کہ میں نے امام محمد سے دریافت کیا کہ آپ کے نزدیک ان میں سے کون سی صورت پسندیدہ ہے؟ آپ نے فرمایا کہ کسرہ برائے ابتداء ہے اور فتح برائے بناء اور بناء سے ابتداء اولیٰ ہے۔ اسی لیکن ابتداء ذکرہ تعلیلاً للکلام الاول۔

قوله فان زاد فيها ارج في ظرفيه بمعنى على ہے کما فی قوله تعالى ”ولا صلیکم فی جذوع النخل“ کیونکہ زیادتی کلمات مذکورہ کے بعد ہی کی جائے نہ کہ درمیان میں۔ (سراج) تلبیہ کے جو الفاظ صاحب کتاب نے ذکر کئے ہیں صحاح ستہ میں یہی الفاظ منقول ہیں۔ لہذا ان میں کمی کرنا مناسب نہیں بلکہ ابن ملک نے تو شرح مجمع میں اس کو بالاتفاق مکروہ لکھا ہے ہاں زیادتی کر سکتا ہے مثلاً ”لیک و سعیدک والخیر بیدیک والرغباء الیک والعمل له الخلق غفار الذنوب لیک ذالنعمة والفضل الحسن لیک عدد التراب لیک ان العیش عیش الآخرة۔“ صاحب کنز نے ”کافی“ میں تصریح کی ہے کہ زیادتی پسندیدہ ہے اور حلی نے ”مناسک“ میں اسی کو مستحب کہا ہے لیکن شرح وجیز میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تلبیہ پر زیادتی مستحب نہیں بلکہ اسی کو بار بار پڑھتا رہے۔ امام احمد بھی یہی فرماتے ہیں ربیع بن سلیمان نے امام شافعی سے عدم جواز نقل کیا ہے۔ گویا امام شافعی نے تلبیہ کو ان اور تشہید پر قیاس کیا ہے کہ جس طرح ان کے کلمات میں تغیر جائز نہیں اسی طرح تلبیہ میں بھی جائز نہیں ہونا چاہیے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ اہل اہل صحابہ سے زیادتی ثابت ہے۔ مرنی نے امام شافعی سے زیادتی کا جواز ہی نقل کیا ہے۔

فَاَذَلَّيْ فَقَدْ اَحْرَمَ فَلَيْتَ مَانَهِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنَ الرَّفَثِ وَالْفُسُوقِ وَالْجِدَالِ وَلَا يَقْتُلْ
جب تلبیہ کہہ لیا تو محرم ہو گیا اب چاہیے کہ بچے اللہ کی منع کی ہوئی چیزوں سے یعنی جماع کرنے جموت بولنے اور بھگڑے سے اور نہ شکار
صَيْدًا وَلَا يُشِيرُ إِلَيْهِ وَلَا يَنْدِلُ عَلَيْهِ وَلَا يَلْبَسُ قَمِيصًا وَلَا سَرَاوِيلَ وَلَا عِمَامَةً وَلَا
کرنے نہ اس کی طرف اشارہ کرے نہ شکار بتائے نہ قمیص پہنے نہ پانجامہ نہ پگڑی باندھے نہ
قَلَنْسُوَّةَ وَلَا قَبَاءَ وَلَا خُفَيْنِ إِلَّا أَنْ لَا يَجِدَ نَعْلَيْنِ فَيَقْطَعُهُمَا مِنْ أَسْفَلِ الْكَعْبَيْنِ
ٹوپی اوڑھے نہ قبائ پہنے نہ مونے الا یہ کہ نہ پائے جوتے پس کات دے ان کو ٹخوں کے نیچے سے
وَلَا يُعْطِي رَأْسَهُ وَلَا وَجْهَهُ وَلَا يَمْسُ طَبِيًّا وَلَا يَخْلُقُ رَأْسَهُ وَلَا شَعْرَ بَدَنِهِ وَ
اور نہ چھپائے اپنا سر اور چہرہ اور نہ لگائے خوشبو اور نہ مونے اپنا سر اور بدن کے بال اور
لَا يَقْصُصُ مِنْ لَحْيِهِ وَلَا مِنْ ظَفَرِهِ وَلَا يَلْبَسُ ثَوْبًا مَصْبُوغًا بِوَرُسٍ وَلَا بِزَعْفَرَانٍ
نہ تراشے اپنی ڈاڑھی اور ناخن اور نہ پہنے ورس د زعفران
وَلَا يَغْصُفُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ غَسِيلًا لَا يَنْقُضُ الصَّبْغَ
اور کسم کار نگاہوا کپڑا لایہ کہ دھلا ہوا اور رنگ نہ چھڑتا ہو۔

ان امور کا بیان جو محرم کے لیے ممنوع ہیں

توضیح الملتہ: رفث۔ گندی گفتگو فسوق۔ بدکاری گناہ جدال۔ جھگڑا صید۔ شکار بیدل۔ دلائل راہنمائی کرنا سراویل۔ جمع سروال پانجامہ عمامہ۔

۱۔ احمد رحمہ اللہ عن ابن عمر ابن راہویہ ابو یعلیٰ عن ابن مسعود نسائی ابن ماجہ ابن حبان حاکم عن ابی ہریرہ ۱۲۔

پگڑی، قلمسہ، ٹوپی، قبا۔ ایک لباس ہے جو کپڑوں کے اوپر پہنا جاتا ہے، 'نفلین'۔ موزے، 'نعلین'۔ جوتے، 'کعبین'۔ ننھے، 'نخطیطہ'۔ چھپانا، 'مکلف' (ض) حلقا۔ مونڈنا، شعر۔ بال، 'یقص' (ن) (قصا۔ قچی سے بال کاٹنا، 'حسیہ'۔ ڈاڑھی، 'ظفر'۔ ناخن، 'مصوغا'۔ رنگا ہوا، 'عصفر'۔ زرد رنگ، 'ورس'۔ تل کے مانند ایک قسم کی گھاس ہے جس سے رنگائی کا کام لیتے ہیں۔ غسیل۔ دھوا ہوا، 'انفص'۔ نہ جھرتا ہو، 'صغ'۔ رنگ۔

تشریح الفقہ: قوله واذا لبی الخ جب تلبیہ پڑھنے والا تلبیہ سے فارغ ہو گیا تو اب وہ محرم ہو گیا، اس کو چاہیے کہ نش گوئی، فسق و فجور اور جنگ و جدال سے اجتناب کرے لقولہ تعالیٰ "فلا رفث ولا فسوق ولا جدال فی الحج" شکار بھی نہ کرے لقولہ تعالیٰ "لا تقتلوا الصيد وانتم حرم" بلکہ اس کی طرف اشارہ اور اس پر راہنمائی بھی نہ کرے۔ کیونکہ حضرت ابوقحادؓ سے مروی ہے کہ "انہوں نے گور خر کا شکار کیا، حضرت ابوقحادؓ غیر محرم تھے اور ان کے ساتھی محرم۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے محرمین سے دریافت فرمایا تم نے اس کی طرف اشارہ یا راہنمائی یا کسی قسم کی اعانت کی تھی؟ انہوں نے کہا، نہیں آپ نے فرمایا: تب کھا سکتے ہو۔ (ائمہ ستہ)

قوله ولا یلبس قمیصاً الخ سلعے ہوئے کپڑے بھی نہ پہنے جیسے قمیص، پاجامہ وغیرہ نیز پگڑی، ٹوپی، قبا، موزے بھی نہ پہنے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے منع فرمایا ہے، البتہ اگر کسی کے پاس جوتے نہ ہوں تو موزے پہن سکتا ہے۔ بشرطیکہ ان کی ساقین کو کاٹ کر کفش بنایا لے کیونکہ حدیث میں موزوں کا استثناء اسی شرط کے ساتھ ہے۔ امام احمد و عطاء فرماتے ہیں کہ اس کی ضرورت نہیں کیونکہ حضرت ابن عباسؓ کی روایت ہے کہ "جو شخص جوتے نہ پائے وہ موزے اور جوتہ بند نہ پائے وہ پاجامہ پہن لے۔" جواب یہ ہے کہ حضرت ابن عمرؓ کی حدیث سدا قویٰ تر اور مفسر ہے لہذا وہ رائج ہوگی۔ سوال۔ وار قطنی نے حدیث ابن عمرؓ کو منسوخ کہا ہے۔ لہذا نہ عرفات و حدیث ابن عمرؓ کا نہ المدیہ نہ جواب حضرت ابن عباسؓ کی حدیث ایوب سختیانیؓ، ثوریؓ ابن عیینہؓ حماد ابن جرحؓ، یثیمؓ شعبہؓ سب نے روایت کی ہے لیکن شعبہؓ کے علاوہ کسی نے عرفات کا تذکرہ نہیں کیا۔ پس ان ثقہ راویوں کے مقابلہ میں تفرد شعبہ مقبول نہیں۔ پھر امام شافعیؒ موزوں میں ہمارے ساتھ ہیں اور پاجامہ میں امام احمد کے ساتھ اور امام مالکؒ ہر دو میں ہمارے ساتھ ہیں۔

قوله ولا یغسل راسه الخ اپنا سر اور چہرہ بھی نہ دھانپنا، امام شافعیؒ مالکؒ احمدؒ کے نزدیک مرد کے لیے چہرہ دھانپنا جائز ہے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے "احرام الرجل فی راسه و احرام المرأة فی وجهها" ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دیہاتی محرم کے انتقال پر ارشاد فرمایا تھا "اس کے چہرہ اور سر کو مت دھانپنا، کیونکہ یہ قیامت کے روز تلبیہ پڑھتے ہوئے اٹھایا جائے گا۔" سوال حدیث میں جو "فانہ یبعث یوم القیامۃ ملیناً" تعلیل ہے۔ احناف اس کے مفہوم پر تو عمل کرتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ محرم کے لیے چہرہ دھانپنا جائز نہیں اور حدیث کے منطوق پر عمل نہیں کرتے منطوق حدیث سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ مردہ محرم کے سر اور چہرہ کو کفن سے نہ دھانپنا جائے اور احناف کا عمل اس کے خلاف ہے کیونکہ ان کے یہاں دیگر مردوں کی طرح مردہ محرم کا بھی سر اور چہرہ کفن سے دھانپنا جاتا ہے اس کی کیا وجہ؟ جواب۔ اس لیے کہ یہ حدیث ایک دوسری حدیث سے معارض ہے اور وہ یہ کہ "جب آدمی مر جاتا ہے تو تین اعمال کے علاوہ باقی سب منقطع ہو جاتے ہیں" اور احرام بھی ایک عمل ہے لہذا مرنے کے بعد یہ بھی منقطع ہو جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ مامور بالحد کے لیے میت کے احرام پر بالاتفاق بناء جائز نہیں نیز حدیث میں ہے کہ "اپنے مردوں کو دھانپنا یہود کے ساتھ مشابہت مت اختیار کرو گے۔" حدیث کے بعض طرق میں تصریح ہے کہ میں دونوں مذکور ہیں۔ فالمرجوح الی مسلم لا الی الحاکم فانہ کثیر الاوابام۔

قوله ولا یمس طیباً الخ احرام کے بعد بدن اور کپڑے وغیرہ میں خوشبو وغیرہ استعمال کرنا بھی جائز نہیں۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ حاجی تو پراگندہ بال و پراگندہ حال ہوتا ہے۔ سر اور بدن کے بال بھی نہ مونڈے۔ لقولہ تعالیٰ "ولا تحلقوا رؤسکم البتہ آنکھ

میں جو اوپر بال آتے ہیں وہ اس سے مستغنی ہیں۔

قولہ ولا یلبس ثوباً الخ درس زعفران اور عصفر سے رنگے ہوئے کپڑے بھی نہ پہنے کیونکہ حدیث میں اس کی بھی ممانعت ہے^۱ ہاں اگر ایسا کپڑا دھوا ہوا ہو تو مضائقہ نہیں کیونکہ حدیث میں اس کی اجازت موجود ہے^۲۔

وَلَا نَأْسُ بَأْسَ يَغْتَسِلُ وَيَدْخُلُ الْحَمَّامَ وَيَسْتَظِلُّ بِالْبَيْتِ وَالْمَحْمَلِ وَيَشُدُّ فِي وَسْطِهِ
كُلَّ مَا حَرَجَ نَحْسٍ اس میں کہ غسل کرنے حمام میں داخل ہو بیت اللہ اور بودہ کا سایہ لے بیانی کمر سے
الْهَمِيَانِ وَلَا يَغْسِلُ رَأْسَهُ وَلَا لَحْيَتَهُ بِالْحَطْمِي وَيُكَبِّرُ مِنَ التَّلْبِيَةِ غَقْبَ الصَّلَاةِ وَ
بَانَدِهِ اور نہ دھوئے اپنا سر اور ڈاڑھی گل خیرو سے اور بکثرت کہے تلبیہ نماز کے بعد اور
كُلَّمَا عَلَا شَرْفًا أَوْ هَبَطَ وَادِيًا أَوْ لَقِيَ رُكْبَانًا وَبَالَا سَحَارًا فَإِذَا دَخَلَ بِمَكَّةَ ابْتَدَأَ بِالْمَسْجِدِ
جَبْ جَزَعٌ کہیں بلندی پر یا اترے ثیب میں یا لے سواروں سے اور صبح کے وقت جب داخل ہو مکہ میں تو جائے اول مسجد
الْحَرَامِ فَإِذَا عَايَنَ الْبَيْتَ كَبَّرَ وَهَلَّلَ ثُمَّ ابْتَدَأَ بِالْحَجَرِ الْأَسْوَدِ فَاسْتَقْبَلَهُ وَكَبَّرَ وَ
حَرَامِ میں پس جب دیکھے بیت اللہ کو تو تکبیر و تہلیل کہے پھر حجر اسود کی طرف منہ کر کے تعبیر و
هَلَّلَ وَزَفَعَ يَدَيْهِ مَعَ التَّكْبِيرِ وَاسْتَلَمَهُ وَ قَبْلَهُ إِنْ اسْتَطَاعَ مِنْ غَيْرِ أَنْ يُؤْذِيَ مُسْلِمًا
تہلیل کہے اور دونوں ہاتھ اٹھائے تعبیر کے ساتھ اور استلام کرے اور چومے اگر ہو سکے کسی مسلمان کو تکلیف دینے بغیر

محرم کے لیے جن امور کی اجازت ہے

توضیح الملقہ حمام گرم آب نہ تھنل۔ استظلا لا سایہ حاصل کرنا، محمل۔ کجاوہ الہمیان۔ ہمیانی، روپیہ کی تھیلی، حطمی۔ ایک مشہور گھاس ہے جسے گل خیرو کہتے ہیں علا (ن) علو، بلند ہونا، شرف۔ بلند مکان، ہبط، ہبوطا۔ پستی میں اترنا، رکبانا۔ سوارا، سار۔ جمع سحر، صبح کا وقت عاین معاينہ۔ دیکھنا، هلل۔ لا الہ الا اللہ کہنا، استلمہ استلاما۔ چومنا، قبلہ قبلتہا۔ بوسہ دینا۔

تشریح الفقہ: قولہ ولا یلبس الخ محرم کے لیے غسل کرنا جائز ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بحالت احرام غسل فرمایا ہے (مسلم) حضرت عمرؓ سے بھی اغسال ثابت ہے۔ مگر یہ یاد رہے کہ بقول امام طحاوی غسل تو جائز ہے لیکن میل کا چھڑانا مکروہ ہے بلکہ امام مالک فرماتے ہیں کہ اگر گرم آب میں داخل ہوا اور میل چھڑانے کی غرض سے بدن کو ملا تو نہ یہ دینا ہوگا۔ مکان اور بودج وغیرہ کا سایہ بھی حاصل کر سکتا ہے کیونکہ حضرت اسامہؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کپڑے سے سایہ کیا تھا۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ خیمہ وغیرہ سے سایہ حاصل نہ کرے کیونکہ حضرت ابن عمرؓ نے ایک شخص کو جو کٹری پر کپڑا اتار کر سایہ لے رہا تھا دیکھ کر فرمایا "اضح لمن احرمت له" مگر حدیث اسامہ ان پر حجت ہے۔ علاوہ ازیں حضرت عمرؓ درخت پر کپڑا ڈال کر سایہ کرتے تھے اور حضرت عثمانؓ کے لیے خیمہ گاڑا جاتا تھا اپنی کمر پر ہمیانی بھی باندھ سکتا ہے۔ خواہ اس میں اپنا مال نقد ہو یا کسی دوسرے کا۔ (کذا فی المنہج) کیونکہ یہ استعمال خیط کے درجہ میں نہیں ہے۔

قولہ ویکبر التلبیۃ الخ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب ان حالات میں اسی طرح تلبیہ پڑھتے تھے۔ جب بیت اللہ شریف کو دیکھے تو تکبیر و تہلیل کہے کیونکہ حضرت جابرؓ کی حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس موقع پر تین بار کہتے اور یہ دعا پڑھتے۔

۱۔ ابن راہویہ، ابن ابی شیبہ، یزید ابو یعلیٰ عن ابن عباس ۱۲۔ ۲۔ احمد، سنن ابن عمر ۱۲۔ ۳۔ مالک، شافعی، ابن ابی شیبہ، ابن عباس ۱۲۔ ۴۔ مسلم، سنن ابن عباس ۱۲۔

لا اله الا الله وحده لا شریک له له الملك وله الحمد و هو على كل شئ قدير۔

ثُمَّ اخَذَ عَنْ يَمِينِهِ مَايِلَى الْبَابِ وَقَدْ اضْطَمَعَ رِذَائُهُ قَبْلَ ذَلِكَ فَيَطُوفُ بِالْبَيْتِ
پھر اپنی دائی طرف سے جدھر بیت اللہ کا دروازہ ہے اپنی چادر کا اضطباع کر کے بیت اللہ کا طواف کرے
سَبْعَةَ اشْوَاطٍ وَيَجْعَلُ طَوَافَهُ مِنْ وَرَاءِ الْحِطِيمِ وَيَزْمُلُ فِي الْأَشْوَاطِ الثَّلَاثِ الْأَوَّلِ وَيَمْسُشُ
سات چکر اور طواف کرے حطیم سمیت اور آگے ہوا چلے پہلے تین چکروں میں اور چلے
فِي مَا بَقِيَ عَلَى هَيْئَتِهِ وَيَسْتَلِمُ الْحَجَرَ كُلَّمَا مَرَّ بِهِ إِنْ اسْتَطَاعَ وَيَخْتِمُ الطَّوْفَ بِالِاسْتِغْلَامِ
باقی چکروں میں اپنی ہیئت پر اور استلام کرے حجر اسود کا جب بھی اس کے پاس سے گزرے آگے ہو سکے اور ختم کرے طواف کو استلام پر
ثُمَّ يَأْتِي الْمَقَامَ فَيُصَلِّي عَنْدَهُ رَكَعَتَيْنِ أَوْ حَيْثُ مَا تيسَّرَ مِنَ الْمَسْجِدِ وَهَذِهِ الطَّوْفُ
پھر آئے مقام ابراہیم میں اور پڑھے اس کے پاس دو رکعت یا جہاں پڑھ سکے مسجد میں اور یہ طواف قدوم ہے
طَوَافُ الْقُدُومِ وَهُوَ سُنَّةٌ لَيْسَ بِوَاجِبٍ وَلَيْسَ عَلَى أَهْلِ مَكَّةَ طَوَافُ الْقُدُومِ
جو سنت ہے واجب نہیں ہے اور اہل مکہ پر طواف قدوم نہیں ہے۔

طواف قدوم کا بیان

توضیح اللغۃ اضطباع چادر کو دائی بغل سے نکال کر بائیں مونڈھے پر ڈال لینا رداء۔ چادر اشواط۔ جمع شوط چکر حطیم۔ وہ جگہ جو رکن و
زمزم اور مقام ابراہیم کے درمیان ہے اس میں چھ ہاتھ جگہ بیت اللہ کی شامل ہے اور بقول صاحب غایۃ البیان حضرت اسماعیل علیہ السلام اور
حضرت ہاجرہ کی قبر یہیں ہے۔ ریل رمل۔ کندھوں کو ہلاتے ہوئے دوڑنا۔

تشریح الفقہ : قوله ثم اخذ الخ استلام حجر کے بعد اپنی چادر کو دائی بغل سے نکال کر بائیں مونڈھے پر ڈال کر اپنی دائی طرف سے جدھر بیت
اللہ کا دروازہ ہے حطیم سمیت بیت اللہ کا سات چکر طواف کرے اس صورت میں کعبہ طواف کرنے والے کی بائیں جانب واقع ہوگا دائیں طرف
سے شروع کرنے کی وجہ یہ ہے کہ طواف کرنے والا بجائے مقتدی کے اور کعبہ بجائے امام کے ہے اور ایک مقتدی امام کے دائی طرف ہی کھڑا ہوتا
ہے۔ طواف کے پہلے تین چکروں میں رمل کرے یعنی شانوں کو حرکت دیتا ہوا اکڑ کر چلے جیسے غازی صفوں کے درمیان اکڑ کر چلتا ہے اور باقی
چکروں میں اپنی ہیئت پر چلے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا طواف باتفاق روایت اسی طرح منقول ہے۔

فائدہ حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ رمل سنت نہیں۔ کیونکہ اس کا سبب مشرکین کے طعن کو دور کرنے کے لیے قوت کا اظہار تھا اور ظاہر ہے کہ
یہ علت ختم ہو چکی۔ جواب یہ ہے کہ حضرت جابرؓ سے مرفوع روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں طواف کیا اور پہلے تین
چکروں میں رمل فرمایا۔ حالانکہ اس وقت مکہ میں ایک بھی مشرک باقی نہ تھا۔ علاوہ ازیں حکم کے لیے بقاء سبب ضروری نہیں (والتفصیل فی
شرحنا معدن الحقائق)

قوله و يستلم الحجر الخ طواف کرتے وقت جب بھی حجر اسود کے قریب کو گزرے تو اس کو بوسہ دینا سنت ہے کیونکہ یہ حضور صلی اللہ علیہ
وسلم سے ثابت ہے۔ لیکن اس کا خیال رکھنا ضروری ہے کہ کسی مسلمان کو تکلیف نہ ہو کیونکہ حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

حضرت عمرؓ سے فرمایا: عمر! تم بہت قوی آدمی ہو، سو استلام کے وقت لوگوں کے ساتھ مزاحمت نہ کرنا، ایسا نہ ہو کہ ضعیفوں کو تکلیف پہنچے، اگر بھیڑ نہ ہو تو استلام کر لینا، ورنہ اس کی طرف رخ کر کے تکبیر و تہلیل پر اکتفا کر مل۔ صاحب کتاب نے لفظ ”کھا“ سے یہ بتایا ہے کہ ہر دو چکروں کے درمیان استلام سنت ہے جس کی تصریح غایۃ البیان میں موجود ہے البتہ محیط اور فتاویٰ والواجبہ میں ہے کہ استلام طواف کے اول و آخر میں سنت ہے اور درمیان میں ادب۔

فائدہ صاحب کتاب نے حجر اسود کے علاوہ کسی اور چیز کے استلام کو ذکر نہیں کیا، اس واسطے کہ رکن عراقی اور رکن شامی کا استلام سنت نہیں بلکہ رکن یمانی کے متعلق بھی صرف امام محمد سے ایک روایت سنت ہے ورنہ ظاہر الروایہ کے اعتبار سے رکن یمانی کا استلام بھی مستحب ہے (بدایہ کا کافی) علامہ کرمانی نے اسی کی تصحیح کی ہے۔ رکن یمانی کو بوسہ دینے کے متعلق بدائع میں ہے کہ یہ بالاتفاق سنت نہیں ہے۔ سراجیہ میں اسی کو اصح الاقاویل کہا ہے البتہ صاحب بحر نے کچھ مزیادات نقل کئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے اس کی تقبیل بھی سنت ہے۔

قوله ويختم الطواف الخ طواف کا اختتام استلام حجر اور دو رکعت نماز کے ساتھ ہونا چاہیے۔ طواف کے بعد استلام حجر سنت ہے اور دو رکعت نماز واجب طواف فرض ہو یا واجب سنت ہو یا نفل وجوب کی دلیل یہ ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مقام ابراہیم پر پہنچے تو آپ نے آیت ”واتخذوا من مقام ابراہیم مصلی“ تلاوت فرما کر اس امر پر تنبیہ فرمائی کہ یہ دو رکعت نماز واتخذوا امر کی تعمیل ہے۔ نیز حضرت ابن عمرؓ سے مرفوع روایت ہے کہ ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم طواف کی دو رکعت نماز بھول گئے تو آپ نے مقام ذی طویٰ میں ان کی قضاء کی، ان دو رکعتوں کی ادائیگی کیلئے کوئی وقت اور کوئی جگہ مخصوص نہیں البتہ ان کے لیے مستحب مقام ابراہیم ہے پھر کعبہ پھر حجر اسود پھر جو حصہ حجر اسود کے قریب ہے پھر جو بیت اللہ کے قریب ہے پھر مسجد حرام پھر حرم شریف۔

قوله ثم یاتی المقام الخ مقام سے مراد مقام ابراہیم ہے یہ ایک پتھر ہے جب حضرت ابراہیم حضرت باجرہ اور حضرت اسماعیل علیہ السلام کی زیارت کے لیے تشریف لاتے تو سواری پر سوار ہوتے اور اترتے وقت اس پتھر پر قیام فرماتے تھے۔ قاضی بیضاوی نے ذکر کیا ہے کہ یہ وہی پتھر ہے جس میں حضرت ابراہیم کے نشانات قدم ہیں وقیل الحرم کلمہ مقام ابراہیم

قوله و هو سنة الخ جس طواف کا اوپر ذکر ہوا یعنی طواف قدوم یہ واجب نہیں سنت ہے اور سنت بھی آفاقی کے لیے ہے نہ کہ اہل مکہ کے لیے امام مالک کے نزدیک واجب ہے بقولہ علیہ السلام ”من اتى البيت فليحيه بالطواف“ ہماری دلیل یہ ہے کہ آیت ”وليطوفوا...“ میں مطلق طواف کا حکم ہے اور مطلق امر کا مصداق طواف زیارت بالا جماع متعین ہو چکا۔ پس طواف قدوم واجب نہیں ہو سکتا زہی حدیث مذکور سوال تو یہ غریب ہے۔ متقدیر ثبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کو تحیہ کے ساتھ موسوم کرنا خود استحباب کی دلیل ہے کیونکہ تحیہ معنی اکرام بطریق تبرع کے ہیں پس یہ وجوب پر دال نہ ہوگا گو بصیغہ امر ہو۔ سوال۔ آیت ”واذاحييتم بنحية فحيوا اه“ میں تحیہ بصیغہ امر ہے جو بقول شما وجوب پر دال نہیں کرتا پس سلام کا جواب دینا واجب نہیں ہونا چاہیے۔ جواب ”حيوا“ امر احسن کے ساتھ مقید ہے اور ظاہر کہ نفس جواب واجب ہے سلام کرنے والے کے سلام سے بہتر جواب دینا واجب نہیں۔

ثم ”يخروج الى الصفا فيضعه عليه ويستقبل البيت ويكبر ويهتل و يصلّي على النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ پھر جائے صفا کی طرف اور اس پر چڑھ کر بیت اللہ کی طرف منہ کر کے تکبیر و تہلیل کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ علیہ وسلم و یدعو اللہ تعالیٰ لحاجته ثم ينحط نحو المروة ويمشي على هيبته فإذا درود بھیجے اور اپنی ضرورت کے لئے اللہ تعالیٰ سے دعا مانگے پھر مردہ کی طرف اتر جائے اور اپنی چال سے چلے اور جب

بَلَغَ إِلَى بَطْنِ الْوَادِي سَعَى بَيْنَ الْمِيلَيْنِ الْأَخْضَرَيْنِ سَفِيًّا حَتَّى يَأْتِيَ الْمَرْوَةَ فَيُصْعَدَ عَلَيْهَا
 پہنچے بطن وادی میں تو دوڑے میلین اخضرین کے درمیان خوب یہاں تک کہ آئے مردہ تک پس اس پر چڑھے
 وَيَقْعَلُ كَمَا فَعَلَ عَلَى الصَّفَا وَهَذَا شَوْطٌ فَيَطُوفُ سَبْعَةَ أَشْوَاطٍ يَتَبَدَّى بِالصَّفَا وَيَخْتِمُ
 اور کرے جس طرح کیا تھا صفا پر اور یہ ایک پھیرا ہے پس طواف کرے سات چکر شروع کرے صفا سے اور ختم کرے
 بِالْمَرْوَةِ ثُمَّ يَقِيمُ بِمَكَّةَ مُحْرِمًا فَيَطُوفُ بِالْبَيْتِ كُلَّمَا بَدَأَهُ
 مردہ پر پھر قیام رہے مگر میں احرام باندھے ہوئے اور طواف کرتا رہے بیت اللہ کا جتنا جی چاہے

صفا و مردہ کے درمیان سعی کا بیان

توضیح اللغۃ صفا۔ بمعنی چکنا پتھر صفا اور مردہ مسجد حرام کے پاس دو پہاڑیاں ہیں۔ صفا حضرت آدم صلی اللہ کی نشست گاہ ہے اس لیے اس کو صفا کہتے ہیں اور مردہ حضرت حوا کی نشست گاہ ہے اس لیے اس کو باسم امراۃ مردہ کہتے ہیں اسی لیے یہ لفظ مؤنث ہے یہ بھی کہا جاتا ہے کہ صفا ایک مرد کا اور مردہ ایک عورت کا نام تھا جنہوں نے بیت اللہ میں حرام کاری کی تھی۔ حق تعالیٰ نے ان کو پتھر بنا ڈالا اور دونوں پہاڑوں پر برائے عبرت رکھ دیئے گئے۔ واللہ اعلم وخطاوی (صعد (س) صعوداً۔ چڑھنا۔ بخط۔ اترنے لمیلین الاخضرین۔ دو سبز مینار ہیں جو مسجد حرام کی پشت کی دیوار میں تراشے ہوئے ہیں اشواط۔ جمع شوط چکر

تشریح الفقہ: قوله ثم يخرج الى الصفا الخ طواف قدوم سے فارغ ہو کر صفا پر آئے اور اس پر اتنا چڑھے کہ تعب نظر آجائے اور بیت اللہ سامنے ہو اور بلند آواز سے تکبیر کہے۔ کلمہ توحید اور درود شریف پڑھے اور اپنے مقاصد کے لیے دعاء کرے یہ سب امور حدیث سے ثابت ہیں۔
 قوله ثم ينحط الخ پھر صفا سے اتر کر مردہ کی طرف چلے اور میلین اخضرین کے درمیان سعی کرے اور یہاں بھی وہی افعال بجالائے جو صفا پر کئے تھے۔ اسی طرح سات بار کرے یعنی صفا سے شروع کرے اور مردہ تک آنا ایک شوط ہے اور مردہ سے صفا تک جانا دوسرا شوط ہے اسی طرح ساتواں شوط مردہ پر ختم ہوگا۔

قوله وهذا شوط الخ امام طحاوی سے منقول ہے کہ صفا سے مردہ تک پھر مردہ سے صفا تک آنا جانا پورا ایک شوط ہے جیسے طواف میں حجر جابر کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں "كلما كان آخر طوافه على المروة اهـ" اگر صفا سے صفا تک ایک شوط ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طواف کی انتہا صفا پر ہوتی نہ مردہ پر۔

قوله يتبدى بالصفا الخ سعی کی ابتداء صفا سے ہونی چاہیے اگر مردہ سے ابتداء کرے گا تو صفا تک شوط میں شمار نہ ہوگا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صفا ہی سے ابتداء کی ہے اور فرمایا ہے کہ "اس سے ابتداء کرو جس سے حق تعالیٰ نے ابتداء کی ہے"۔ یعنی آیت "ان الصفا والمروة من شعائر الله" میں صفا مقدم ہے لہذا سعی کی ابتداء اسی سے ہوگی۔

فائدہ ہمارے نزدیک سعی رکن نہیں واجب ہے۔ امام شافعی امام مالک اور ایک روایت میں امام احمد کے نزدیک رکن ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے "ان الله كتب عليكم السعي فاسعوا"۔ جواب یہ ہے کہ یہ حدیث ظنی ہے جس سے رکنیت ثابت نہیں ہوتی۔

۱۔ مسلم ابوداؤد عن جابر ۱۲۔ دارقطنی نسائی بیہقی (بصیغۃ الامر) مسلم (بصیغۃ الخبر) ابوداؤد ترمذی ابن ماجہ مالک عن جابر (لفظہم "نبدا") ۱۲۔

۲۔ طبرانی عن ابن عباس وصفیہ بنت شیبہ شافعی احمد ابن راہویہ حاکم عن حبیبہ بنت ابی تجرۃ ۱۲۔

قوله ثم یقیم بمكة الخ طواف وسعی کے بعد احرام باندھے ہوئے مکہ میں ٹھہرا رہے اور زیادہ سے زیادہ طواف کرتا رہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”بیت اللہ کا طواف نماز ہے، جزا آنکہ حق تعالیٰ نے طواف میں کلام کرنا حلال کر دیا ہے جو شخص کلام کرے اس کو چاہیے کہ سوائے خیر کے نہ بولے۔ نیز آپ کا ارشاد ہے کہ ”جو بیت اللہ کا پچاس بار طواف کرے گا وہ اپنے گناہوں سے ایسا نکل جائے گا جیسے اس دن بے گناہ تھا جس دن ماں کے پیٹ سے پیدا ہوا تھا۔“

وَإِذَا كَانَ قَبْلَ يَوْمِ التَّوْبَةِ يَوْمَ خُطْبِ الْإِمَامِ خُطْبَةُ النَّاسِ فِيهَا الْخُرُوجُ
جب ہو یوم توبہ سے ایک روز قبل تو خطبہ پڑھے امام جس میں سحائے لوگوں کو

إِلَى مَنَى وَالصَّلَاةَ بِعَرَفَاتٍ وَالْوُقُوفَ وَالْإِفَاضَةَ

منی میں جانا عرفات میں نماز پڑھنا اور وقوف و طواف افاضہ کرنا

توضیح اللغة: یوم التوبہ۔ ذی الحجہ کی آٹھویں تاریخ، نویں کو یوم عرفہ دسویں کو یوم نحر، گیارہویں کو یوم القربا، ہویں کو یوم النفر الاول، تیرہویں کو یوم النفر الثاني کہتے ہیں۔ منی حدود حرم میں ایک گاؤں ہے مکہ سے ایک فرسخ پر، یہ لفظ عموماً مذکر اور منصرف پڑھا جاتا ہے۔ (بمغرب) عرفات اس کے اور مکہ کے درمیان تین فرسخ کا فاصلہ ہے۔

تشریح الفقہ: قوله خطب الامام الخ ذی الحجہ کی ساتویں تاریخ میں دو پہر ڈھلے ظہر کی نماز کے بعد امام خطبہ پڑھے جس میں حج کے احکام کی تعلیم دے یعنی لوگوں کو احرام باندھنا منی اور عرفات جانا وہاں نماز پڑھنا عرفات میں ٹھہرنا اور وہاں سے واپس ہونا سکھائے۔

فائدہ حج میں تین خطبے ہیں۔ ایک ساتویں تاریخ کو مکہ میں، دوم نویں کو عرفات میں، سوم گیارہویں کو منی میں۔ یہ تینوں خطبے ایک ایک روز کے فصل سے دو پہر دن ڈھلے ظہر کی نماز کے بعد پڑھے جاتے ہیں سوائے خطبہ عرفات کے کہ یہ زوال کے بعد ظہر کی نماز سے پہلے ہوتا ہے۔ امام زفر کے یہاں یہ خطبے لگاتار ہیں۔ یعنی ۸-۹-۱۰ کو ان تینوں خطبوں کی ابتداء خطبہ عید کی طرح تکبیر، پھر تلبیہ، پھر تحمید کے ساتھ واجب ہے اور دیگر تین خطبوں یعنی خطبہ جمعہ، خطبہ استقاء اور خطبہ نکاح میں تحمید سے ابتداء کرنا لازم ہے۔ (مخاطباتی، متنبی)

فَإِذَا صَلَّى الْفَجْرَ يَوْمَ التَّوْبَةِ بِمَكَّةَ حَرَجَ إِلَى مَنَى وَأَقَامَ بِهَا حَتَّى يُصَلِّيَ الْفَجْرَ يَوْمَ
جب پڑھے فجر نماز آٹھویں تاریخ کی مکہ میں تو جائے منی اور ٹھہرا رہے وہیں یہاں تک کہ پڑھے نماز فجر عرفہ

عَرَفَةَ ثُمَّ يَتَوَجَّهُ إِلَى عَرَفَاتٍ فَيَقِيمُ بِهَا فَإِذَا زَالَتِ الشَّمْسُ مِنْ يَوْمِ عَرَفَةَ صَلَّى الْإِمَامُ
کے روز پھر جائے عرفات اور وہیں ٹھہرا رہے جب آفتاب ڈھل جائے عرفہ کے روز تو پڑھائے امام

بِالنَّاسِ الظُّهْرَ وَالْعَصْرَ فَيَبْدَأُ بِالْخُطْبَةِ أَوَّلًا فَيَخْطُبُ خُطْبَتَيْنِ قَبْلَ الصَّلَاةِ يُعَلِّمُ النَّاسَ
لوگوں کو ظہر و عصر کی نماز لیکن نماز سے پہلے اول امام دو خطبے پڑھے جن میں سحائے لوگوں

فِيهِمَا الصَّلَاةُ وَالْوُقُوفُ بِعَرَفَةَ وَالْمُزْدَلِفَةُ وَرَمَى الْجِمَارَ وَالنَّحْرَ وَالْحَلْقَ وَ طَوَافَ الزَّيَارَةِ
کو نماز پڑھنا عرفہ اور مزدلفہ میں وقوف کرنا، پتھریاں مارنا، قربانی کرنا، سرمنڈانا اور طواف زیارت کرنا

وَيُصَلِّي بِهِمُ الظُّهْرَ وَالْعَصْرَ فِي وَقْتِ الظُّهْرِ بِأَذَانٍ وَأَقَامَتَيْنِ وَمَنْ صَلَّى الظُّهْرَ فِي رَحْلِهِ وَحْدَهُ
 اور پڑھائے لوگوں کو ظہر و عصر کی نماز ظہر کے وقت میں ایک اذان دو گھیریوں کے ساتھ جس نے پڑھ لی ظہر کی نماز اپنے ٹھکانہ پر
 صَلَّى كُلُّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا فِي وَقْتِهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ يَجْمَعُ
 تہا تو پڑھے ان میں سے ہر ایک کو اس کے وقت میں امام صاحب کے نزدیک صاحبین فرماتے ہیں کہ جمع کر لے
 بَيْنَهُمَا الْمُتَّفَرِّقُ ثُمَّ يَتَوَجَّهْ إِلَى الْمَوْقِفِ بِقُرْبِ الْجَبَلِ وَعَرَفَاتُ كُلُّهَا مَوْقِفُ الْأَبْطَنِ
 ان دونوں کو اکٹلا پڑھنے والا بھی پھر جائے موقف کی طرف جبل رحمت کے قریب اور سارا عرفات موقف ہے سوائے بطن
 عَرَفَةَ وَيُسْغَى لِلْإِمَامِ أَنْ يَقِفَ بِعَرَفَةَ عَلَى رَاحِلَتِهِ وَيَذْعُو وَيُعَلِّمُ النَّاسَ الْمُنَاسِكَ وَ
 عرفہ کے اور امام کو چاہیے کہ عرفہ میں اپنی سواری پر سوار رہے اور دعا کرے اور سکھائے لوگوں کو حج کے احکام اور
 يُسْتَحَبُّ أَنْ يَفْتَسِلَ قَبْلَ الْوُقُوفِ بِعَرَفَةَ وَيَجْتَهِدَ فِي الدُّعَاءِ
 مستحب ہے یہ کہ تسلسل کرے وقوف عرفہ سے پہلے اور خوب دعا کرے

وقوف عرفہ کا بیان

توضیح اللغة: رمی۔ پھینکنا۔ جمار۔ جمع جمرہ۔ چھوٹی پتھری نحر۔ ذبح کرنا راحل۔ کجاوہ موقف۔ ٹھہرنے کی جگہ جبل۔ اس سے مراد جبل رحمت ہے
 جس کو جبل عادی بھی کہتے ہیں بطن عرفہ۔ حرم میں مسجد عرفہ کے مغرب کی طرف ایک جنگل ہے راحلہ۔ سواری مناسک۔ جمع منک افعال وار کا ن حج۔
 تشریح الفقہ: قولہ خرج الی منی الخ آنھوں تاریخ کو جب فجر کی نماز مکہ میں پڑھ چکے تو منی میں آئے اور نویں کی فجر تک یہیں
 ٹھہرے۔ پھر نویں تاریخ کو طلوع آفتاب کے بعد منی سے عرفات آئے یہاں ظہر کی نماز سے پہلے خطبہ جمعہ کی طرح امام دو خطبے پڑھے جن میں
 وقوف عرفہ وقوف مزدلفہ ان دونوں سے واپسی رمی جمرہ عقبہ ذبح، حلق اور طواف زیارت وغیرہ احکام سکھائے خطبہ کے بعد لوگوں کو ظہر اور عصر کی نماز
 ایک اذان اور دو اقامتوں کے ساتھ پڑھائے۔ ظہر کے لیے اذان اور اقامت دونوں کہے اور ظہر پڑھ کر عصر کے لیے اقامت کہے کیونکہ عصر کی نماز
 خلاف عادت اس کے وقت سے پہلے پڑھی جاتی ہے اس لیے اطلاع کرنا ضروری ہے اور اس کے لیے اقامت کافی ہے یہ جمع بین الصلواتین جمع
 تقدیم کہلاتی ہے جو احادیث مشہور سے ثابت ہے۔ (مسلم عن جابر موطا)

قولہ باذان و اقامتین الخ عرفات میں جو ظہر و عصر کی نماز ہوتی ہے اس کے لیے اذان اقامت کہے یا نہ کہے؟ ایک اقامت کہے یا دو؟
 اس میں چھ مذاہب ہیں۔ ۱۔ مذاہب احناف جو اوپر مذکور ہوا۔ ۲۔ ایک اذان اور ایک اقامت ظاہر یہ عطا احمد اور امام شافعی کا (ایک) قول یہی
 ہے۔ امام زفر۔ طحاوی ابو ثور نے اسی کو اختیار کیا ہے ۳۔ دو اذان دو اقامت یہ حضرت ابن مسعود علی محمد بن باقر سے مروی ہے۔ ۴۔ صرف دو
 اقامتیں یہ حضرت عمر علی سالم بن عبد اللہ سے روایت ہے اور یہی ایک قول امام شافعی کا اور امام احمد و سفیان ثوری کا ہے۔ ۵۔ صرف ایک اقامت یہ
 قول ابو بکر بن داؤد کا ہے۔ ۶۔ نہ اذان نہ اقامت یہ حضرت عبد اللہ بن عمر سے مروی ہے۔

قولہ صلی کل واحد الخ امام ابو حنیفہ کے نزدیک جمع بین الصلواتین کا جواز تین شرطوں پر موقوف ہے۔ اول بادشاہ یا اس کے نائب
 قاضی وغیرہ کا ہونا اگر یہ نہ ہوں تو لوگ علیحدہ علیحدہ نماز پڑھیں۔ دوم ظہر و عصر دونوں میں حج کا احرام ہونا اگر ظہر کی نماز عمرہ کے احرام سے اور عصر کی
 نماز حج کے احرام سے پڑھے یا با احرام نماز پڑھے تو جمع بین الصلواتین جائز نہیں۔ سوم جماعت کا ہونا اگر کسی نے ظہر کی نماز تنہا پڑھ لی تو اس کے لیے
 عصر کی نماز امام کے ساتھ پڑھنا جائز نہیں۔ وہ عصر کی نماز اس کے وقت میں پڑھے گا تو ایسی ہی ہے۔ صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک صرف

احرام حج کا ہونا کافی ہے۔

قولہ ثم يتوجه الى الموقف الخ نماز کے بعد موقف کی طرف جائے اور جبل رحمت کے قریب بڑے بڑے سیاہ پتھروں کے پاس قبلہ رخ ہو کے ٹھہر جائے یہی سنت ہے۔ عوام جو پہاڑ پر چڑھ کر کھڑے ہوتے ہیں یہ بالکل بے اصل ہے کل عرفات ٹھہرنے کی جگہ ہے مگر طعن عریۃ میں ٹھہرنا جائز نہیں ہے کیونکہ حدیث میں اس کی ممانعت ہے۔^۱

فائدہ وقوف عرفہ ارکان حج میں سے عظیم ترین رکن ہے۔ صحیح حدیث میں ہے کہ ”حج وقوف عرفہ ہے“^۲ اس کی صحت کے لیے دو شرطیں ہیں۔ ۱۔ عرفات کی زمین میں ہو۔ ۲۔ اس کے وقت میں ہو وہاں کھڑا ہونا اور نیت کرنا نہ وقوف عرفہ کے لیے شرط ہے اور نہ واجب یہاں تک کہ اگر کسی نے بیٹھے یا راہ چلتے یا بھاگتے یا سوتے ہوئے وقوف کیا تو وقوف صحیح ہے۔

قولہ ويجتهد في الدعاء الخ عرفہ کے دن کریم مطلق کا دریائے رحمت خوب جوش میں ہوتا ہے اس لیے بصدق ذوق و شوق اور نہایت گریہ زاری کے ساتھ دعا کرنی چاہیے کیونکہ یہ دولت قسمت کے سکندروں کو نصیب ہوتی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”افضل دعا يوم عرفہ کی دعاء ہے اھ اللھم ہب لنا زیارة المسجد الحرام وروضة سيد الانام علی صاحبہما افضل الصلوٰۃ والسلام۔“

فائدہ مکہ معظمہ کے پندرہ مقامات میں ہر دعا مقبول ہوتی ہے جن کو صاحب نہر نے اس قطعہ میں نظم کیا ہے۔

دعاء البرایا يستجاب بکعبۃ
وملتزم^۲ والموقفین^۳ کذا الحجر^۵
طواف^۶ و سعی^۷ مروتین^۹ فزمزم^{۱۰}
مقام^{۱۱} و میزاب^{۱۲} جمارک^{۱۳} تعتبر^{۱۴}

دلائل الاسرار میں مناسب حسن نقاش سے وہ ساعات بھی مذکور ہیں جن میں دعا مقبول ہوتی ہے اور وہ یہ ہیں بیت اللہ میں عصر کے بعد (دونوں ستونوں کے سامنے) ملتزم میں آدھی رات موقف عرفات میں بوقت غروب موقف مزدلفہ میں بوقت طلوع طواف میں ہر وقت سعی میں اور صفا مروہ پر بوقت عصر زمزم کے پاس بوقت غروب مقام ابراہیم میں اور میزاب رحمت کے نیچے حجر کے وقت جمار کے پاس بوقت طلوع ان امکنہ میں اجابت دعا حسن بھری کے مکتوب سے ثابت ہے جو آپ نے اہل مکہ کو لکھا تھا۔

فَإِذَا غَرَبَتِ الشَّمْسُ أَقْضِ الْإِمَامُ وَالنَّاسُ مَعَهُ عَلَى هَيْئَتِهِمْ حَتَّى يَأْتُوا الْمُزْدَلِفَةَ فَيَنْزِلُونَ
جب آفتاب غروب ہو جائے تو چلے امام اور اس کے ساتھ سب لوگ میانہ چال یہاں تک کہ آئیں مزدلفہ اور وہیں اتر
بہا وَالْمُسْتَضْبِ أَنْ يَنْزِلُوا بِقُرْبِ الْجَبَلِ الَّذِي عَلَيْهِ الْمَيْقَدَةُ يُقَالُ لَهُ قَرْحٌ وَيُصَلِّي
جائیں اور مستحب یہ ہے کہ اتریں اس پہاڑ کے قریب جس پر مئیدہ ہے جس کو قرح کہتے ہیں اور پڑھائے
الْإِمَامُ بِالنَّاسِ الْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ فِي وَقْتِ الْعِشَاءِ بِأَذَانٍ وَأَقَامَةٍ وَمَنْ صَلَّى الْمَغْرِبَ فِي
امام لوگوں کو مغرب و عشاء کی نماز عشاء کے وقت میں ایک اذان اور ایک کبیر کے ساتھ جس نے پڑھ لی مغرب
الطَّرِيقِ لَمْ يَجْزُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ فَإِذَا طَلَعَ الْفَجْرُ صَلَّى الْإِمَامُ بِالنَّاسِ
کی نماز راہ میں تو جائز نہ ہو گی۔ طرفین کے نزدیک جب صبح صادق ہو جائے تو پڑھائے امام لوگوں کو

۱۔ ابن ماجہ ابن جابر احمد ابن حبان ترمذی طبرانی حبان بن جابر بن مطعم حاکم طبرانی عن ابن عباس ابن ندی عن ابن عمر و ابی ہریرہ ۱۲۔ مالک ترمذی احمد ۱۳۔

الْفَجْرَ بَغْلَسَ ثُمَّ وَقَفَ الْإِمَامُ وَوَقَفَ النَّاسُ مَعَهُ قَدْ عَا وَالْمُزْدَلِفَةَ كُلُّهَا مَوْ قَفَ
 فجر کی نماز اندھیرے میں پھر کھڑا ہو امام اور کھڑے ہوں لوگ اس کے ساتھ پس امام دعاء کرے اور مزدلفہ سارا موقوف ہے
 الْأَبْطَنَ مُحَسَّرَ ثُمَّ أَقَاضَ الْإِمَامُ وَالنَّاسُ مَعَهُ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ حَتَّى يَأْتُوا مَنَى فَيَبْدَأُ
 سوائے بطن حمر کے پھر واپس ہو امام اور لوگ اس کے ساتھ طلوع آفتاب سے پہلے یہاں تک کہ آئیں منی اور شروع
 بِجَمْرَةِ الْعَقَبَةِ فَيَرْمِيهَا مِنْ بَطْنِ الْوَادِي بِسَنَعِ خَصَبَاتٍ مِثْلَ حَصَاةِ الْخَذْفِ وَيَكْبُرُ
 کہ جمرہ عقبہ سے پس مارے اس پر بطن وادی سے سات کنکریاں ٹھیکری جیسی اور تکبیر کہتا رہے
 مَعَ كُلِّ حَصَاةٍ وَلَا يَقِفُ عِنْدَهَا وَ يَقْطَعُ التَّلِيَةَ مَعَ أَوَّلِ حَصَاةٍ ثُمَّ يَذْبَحُ إِنْ أَحْبَبَ
 ہر کنکری کے ساتھ اور نہ کھڑا ہو جمرہ کے پاس اور موقوف کر دے تلبیہ پہلی کنکری ساتھ پھر قربانی کرے اگر چاہے
 ثُمَّ يُحَلِّقُ أَوْ يَقْصُرُ وَالْحَلْقُ أَفْضَلُ وَقَدْ حَلَّ لَهُ كُلُّ شَيْءٍ إِلَّا النِّسَاءَ
 پھر بال منڈوائے یا کٹوائے اور منڈوانا افضل ہے اب حلال ہو گئی اس کے لئے ہر چیز سوائے عورت کے

وقوف مزدلفہ اور رمی کا بیان

توضیح اللغة: مقدمہ: ایک جگہ ہے جس پر زمانہ جاہلیت میں لوگ آگ روشن کرتے تھے (بنایہ) قزح۔ مزدلفہ میں ایک پہاڑ ہے جو بروایت
 ابوداؤد موقوف انبیاء ہے جس پر بقول بعض حضرت آدم کی بھی تھی یہ علییت و عدل کی وجہ سے غیر متصرف ہے کیونکہ قارج بمعنی مرتفع سے معدول
 ہے۔ غلس۔ تاریکی آخر شب مختصر۔ منی و مزدلفہ کے درمیان ایک وادی ہے یہاں اصحاب قبل عاجز ہو کر غارت ہو گئے تھے اس لیے اس کو محضر کہتے
 ہیں (طحاوی) جمرہ۔ چھوٹی پتھری نصیات جمع حصاة۔ کنکری خذف۔ ٹھیکرہ وغیرہ کے پھینکنے کو کہتے ہیں۔

تشریح الفقہ: قوله واذا غابت الشمس الخ جب عرفات میں آفتاب غروب ہو جائے تو وہاں سے مزدلفہ آئے اور جبل قزح کے قریب
 اتوے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عمرؓ نے یہیں نزول فرمایا ہے۔ نیز آیت ”فاذكروا الله عند المشعر الحرام“ میں مشعر حرام
 سے بھی یہی مراد ہے اگر غروب سے پہلے چل دیا اور حدود عرفات سے متجاوز ہو گیا تو خون واجب ہو گا کیونکہ عرفات سے چلنا باتفاق رواۃ
 بعد الغروب ہے۔

قوله و يصلي الامام الخ پھر وہیں مغرب و عشاء کی نماز ایک اذان اور ایک اقامت کے ساتھ پڑھے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے یہ نمازیں اسی طرح پڑھی ہیں۔ نیز یہاں دوسری نماز یعنی عشاء اپنے اصلی وقت پر ہے اور لوگ سب مجتمع ہیں اس لیے دوبارہ اقامت کی
 ضرورت نہیں بخلاف عرفات کے کہ وہاں عصر کی نماز اپنے وقت پر نہیں ہوتی۔ امام زفر اور امامہ ثلاثہ عرفات کی طرح یہاں بھی دو اقامتوں کے قائل
 ہیں۔ امام طحاوی نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے کیونکہ حضرت جابر کی روایت جو صحیح مسلم میں ہے اس میں دو اقامتیں مذکور ہیں۔ جواب یہ ہے کہ حضرت
 جابر سے ایک اقامت بھی مروی ہے پس آپ کی دونوں روایتیں متعارض ہوئیں اور حضرت ابن عمرؓ کی ایک اقامت والی روایت غیر متعارض ہے۔

قوله ومن صلى المغرب الخ اگر کسی نے مزدلفہ پہنچنے سے پہلے راستہ میں مغرب کی نماز پڑھ لی تو طرفین زفر، حسن بصری کے نزدیک
 جائز نہ ہوگی بلکہ اس کو مزدلفہ پہنچ کر دوبارہ پڑھنی ہوگی فتویٰ اسی پر ہے امام ابو یوسف اور امام شافعی کے نزدیک جائز ہے کیونکہ اس نے مغرب اس کے

وقت میں پڑھی ہے البتہ خلاف سنت ہے۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ ”جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عرفات سے روانہ ہوئے تو راہ میں اتر کر پیشاب کیا اور ناقص وضوء فرمایا۔ حضرت اسامہؓ نے عرض کیا: یا رسول اللہ! نماز (پڑھ لیجئے) آپ نے فرمایا: نماز تیرے آگے ہے پس آپ مزدلفہ پہنچے اور وہاں پورا وضوء کر کے مغرب وعشاء کی نماز پڑھی۔ معلوم ہوا کہ یہ نماز زمان و مکان اور وقت مخصوص یعنی یوم نحر کی رات کو مزدلفہ میں عشاء کے وقت کے ساتھ خاص ہے۔

فائدہ علامہ شہاری نے ”منک“ میں ذکر کیا ہے کہ راستہ میں نماز مغرب پڑھنے کا جو حکم اوپر مذکور ہوا یہ اس وقت ہے جب مزدلفہ میں اسی کی راہ سے جائے اور اگر کسی اور راستہ سے جائے تو درمیان راہ میں مغرب کی نماز پڑھنا بلا توقف صحیح ہے (منہ الخالق)

قولہ فیہ میہا الخ جب منیٰ آئے تو جمرہ عقبہ کو سات کنکریاں انگلیوں کے سرے سے یا ابھام کے سرے کو سہا بہ کے سرے پر رکھ کر مارے سات کی قید کا مقصد یہ ہے کہ اس سے کم جائز نہیں پھر کنکری مارنے والے اور جمرہ کے درمیان پانچ ہاتھ کا فاصلہ ہونا چاہیے۔ یہ امام ابوحنیفہ سے حسن کی روایت ہے۔ (ہدایہ) بحر میں ظہیر یہ سے منقول ہے کہ اتنا فاصلہ واجب ہے کنکری مارنے والا پہلی کنکری کے ساتھ تلبیہ موقوف کر دے خواہ مفرد بائیں ہویا قارن۔ کیونکہ صحیحین میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیک کتے رہے۔ یہاں تک کہ آپ جمرہ عقبہ کے پاس تشریف لائے اور پہلی کنکری کے ساتھ تلبیہ کو ختم کر دیا ہاں ہر کنکری کے ساتھ تکبیر کہتا رہے۔ کیونکہ یہ حدیث سے ثابت ہے۔^{۱۲}

تنبیہ بعض کتب میں جو یہ مرقوم ہے کہ کنکریاں مزدلفہ یا اس پہاڑ سے لائے جو مزدلفہ اور منیٰ کے درمیان ہے سو یہ متعین نہیں بلکہ جہاں سے چاہے اٹھالے البتہ جو کنکریاں جمرات کے پاس پڑی رہتی ہیں وہ نہ اٹھائے۔ کیونکہ وہ مقبول نہیں مردود ہیں۔ ابن جریر کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عباسؓ سے دریافت کیا اس کی کیا وجہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے وقت سے جمرات پر کنکریاں پھینکتے ہیں اور کنکریوں کا انبار نہیں لگتا؟ حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا: تجھے معلوم نہیں جس کا حج قبول ہو جاتا ہے اس کی اٹھوالی جاتی ہیں اور جس کا حج مقبول نہیں ہوتا اس کی کنکریاں وہیں پڑی رہ جاتی ہیں۔ اسی قسم کی ایک مرفوع حدیث بھی ہے۔

ثُمَّ يَأْتِي مَكَّةَ مِنْ يَوْمِهِ ذَلِكَ أَوْ مِنْ الْعِدِّ أَوْ مِنْ نَعْدِ الْعِدِّ فَيَطُوفُ بِالْبَيْتِ طَوَافَ الزِّيَارَةِ
پھر آئے مکہ میں اسی روز یا دوسرے روز یا تیسرے روز پس طواف کرے بیت اللہ کا طواف زیارت
سَبْعَةَ أَشْوَاطٍ فَإِنْ كَانَ سَعَى بَيْنَ الصُّفَا وَالْمَرْوَةِ عَقِبَ طَوَافِ الْقُدُومِ لَمْ يَزْمَلْ فِي هَذِهِ
سات چکر اب اگر وہ صفا و مروہ کے درمیان سعی کر چکا طواف قدوم میں تو رمل نہ کرے اس
الطَّوَافِ وَلَا سَعَى عَلَيْهِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ قَدَّمَ السَّعَى زَمَلَ فِي هَذَا الطَّوَافِ وَيَسْعَى بَعْدَهُ عَلَى
طواف میں اور اس پر سعی نہیں ہے اور اگر اس سے پہلے سعی نہ کی ہو تو رمل کرے اس طواف میں اور سعی کرے اس کے بعد
مَنْ قَدْ مَنَاهُ وَقَدْ حَلَّ لَهُ النِّسَاءُ وَهَذَا الطَّوَافُ هُوَ الْمَفْرُوضُ فِي الْحَجِّ وَيُكْرَهُ تَأْخِيرُهُ
جیسا کہ ہم بیان کر چکے اب اس کے لئے عورت بھی حلال ہو گئی اور یہی طواف فرض ہے حج میں اور مکروہ ہے مؤخر کرنا
عَنْ هَذِهِ الْأَيَّامِ فَإِنْ أَخْرَجَتْ عَنْهَا لَرَمَهُ دَمَ عِنْدَ أَبِي حَبِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَا لَا شَيْءَ عَلَيْهِ
اس کو ان ایام سے اگر مؤخر کر دیا اس کو تو لازم ہو گا اس پر خون امام صاحب کے نزدیک صائین فرماتے ہیں کہ اس پر کوئی چیز لازم نہیں

طواف زیارت کا بیان

تشریح الفقہ : قولہ ثم یاتی مگہ الخ پھر دسویں یا گیارہویں یا بارہویں کو مکہ آئے اور طواف زیارت کرے اب اگر وہ اس سے قبل سعی کر چکا ہو تو اس طواف میں رمل اور سعی نہ کرے کیونکہ ان کا تکرار مشروع نہیں اور اگر رمل و سعی نہ کی ہو تو دونوں کرے پھر طواف کرنے والے کو ستر پوش ہونا اور حدث و نجس سے پاک ہونا چاہیے اگر پاک نہ ہو تو امام شافعی کے نزدیک اس کا طواف لایعتد بہ ہوگا۔ متاخرین احناف کا اس میں اختلاف ہے کہ طہارت واجب ہے یا سنت؟ سوا بن شجاع سنیت کے اور ابو بکر رازی وجوب کے قائل ہیں۔

قولہ هو المفیوض الخ حج میں فرض طواف یہی طواف زیارت ہے جس کو طواف افاضہ طواف یوم نحر اور طواف رکن کہتے ہیں۔ کیونکہ آیت ”وَلِيطُوفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ“ میں مامور بہ یہی طواف ہے۔ اس میں پہلے چار چکر رکن کے درجہ میں ہیں اور باقی درجہ واجب۔

قولہ ویکرہ تاخیرہ الخ وقت طواف ایام نحر یعنی دسویں گیارہویں اور بارہویں تاریخ ہے ان ایام سے طواف کو مؤخر کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ اگر ایسا کرے گا تو امام صاحب کے نزدیک ترک واجب کی بناء پر خون دینا واجب ہوگا اسی پر فتویٰ ہے وجہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے آیت ”فَكُلُوا مِنْهَا وَاطْعَمُوا الْبَانِسَ الْفَقِيرَ“ میں ذبح اور اکل ذبیحہ پر طواف کو معطوف کرتے ہوئے فرمایا ہے ”وَلِيطُوفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ“ اور عطف جب واؤ کے ذریعہ سے ہو تو وہ معطوف و معطوف علیہ کے درمیان مشارکت فی الحکم کو چاہتا ہے اور ذبح ایام نحر کے ساتھ موقت ہے تو طواف بھی ایام نحر کے ساتھ موقت ہوگا۔ البتہ حکم کراہت تاخیر طواف سے عورت مستثنیٰ ہے کہ اگر وہ حائضہ یا ناسہ ہو تو مؤخر کرے گی۔ (بیان حج)

ثُمَّ يَتَوَدُّ إِلَى مَنًى فَيَقِيمُ بِهَا فَإِذَا زَالَتْ الشَّمْسُ مِنَ الْيَوْمِ الثَّانِي مِنْ أَيَّامِ النَّحْرِ رَمَى الْجِمَارَ الثَّلَاثَ
پھر لوٹ جائے منیٰ کو اور رہے وہیں جب ڈھل جائے آفتاب عید کے دوسرے روز تو ری کرے تینوں جمرہوں
يَسْتَدِي بِالْيَمَنِ تَلَى الْمَسْجِدِ قَبْرَ مِثْلٍ بِسَنَعِ حَصِيَّاتٍ يُكَبِّرُ مَعَ كُلِّ حَصَاةٍ ثُمَّ يَقِفُ عِنْدَهَا
کی شروع کرے اس جمرہ سے جو مسجد خیف کے پاس ہے پس اس پر سات ٹکڑیاں مارے ہر ٹکڑی کے ساتھ غییر کہے پھر ٹھہرے اس جمرہ کے پاس
فِيذُ غَوْ ثُمَّ يَرْمِي الَّتِي تَلِيهَا مِثْلَ ذَلِكَ وَيَقِفُ عِنْدَهَا ثُمَّ يَوْمِي جَمْرَةَ الْعَقَبَةِ كَذَلِكَ وَ
اور دعاء کرے۔ پھر ری کرے اس کی جو اس کے پاس ہے اسی طرح اور اس کے پاس بھی ٹھہرے پھر ری کرے جمرہ عقبہ کی اسی طرح اور
لَا يَقِفُ عِنْدَهَا فَإِذَا كَانَ مِنَ الْعَدِ رَمَى الْجِمَارَ الثَّلَاثَ بَعْدَ زَوَالِ الشَّمْسِ كَذَلِكَ وَإِذَا
نہ ٹھہرے اس کے پاس جب اگلا دن ہو تو ری کرے ہمارے ثلاثہ کی آفتاب ڈھلنے کے بعد اسی طرح جو
أَرَادَ أَنْ يَتَعَجَّلَ النَّفَرُ نَسْرَالِ مَكَّةَ وَإِنْ أَرَادَ أَنْ يُقِيمَ رَمَى الْجِمَارَ الثَّلَاثَ فِي الْيَوْمِ الرَّابِعِ
شخص جلدی جانا چاہے تو ۱۰ مکہ چلا جائے اور اگر رہنا چاہے تو ری کرے ہمارے ثلاثہ کی چوتھے روز
بَعْدَ زَوَالِ الشَّمْسِ كَذَلِكَ فَإِنْ قَدَّمَ الرُّمَى فِي هَذَا الْيَوْمِ قَبْلَ الزَّوَالِ بَعْدَ طُلُوعِ الْفَجْرِ
آفتاب ڈھلنے کے بعد اسی طرح پس امر سی نے ٹکڑیاں مار دیں اس دن آفتاب ڈھلنے سے پہلے اور طلوع فجر کے بعد
جَازَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَجَمَهُ اللَّهُ وَقَالَا لَا يَجُوزُ وَيُكْرَهُ أَنْ يُقَدَّمَ الْإِنْسَانُ ثِقَلَهُ إِلَى
تو جائز ہے امام صاحب کے نزدیک صابہن فرماتے ہیں کہ جائز نہیں اور مکروہ ہے یہ کہ پہلے ہی روانہ کرے اپنا اسباب

مکہ و یقیم بها حتی یرمی

مکروہ اور خود ری کرے ٹکڑیاں مارنے تک

تشریح الفقہ: قولہ نزل بالمحصب الخ منی سے مکہ واپس ہوتے وقت اول محصب میں اترنا اور وہاں ٹھہرنا سنت ہے گو ایک ہی ساعت

کے لیے ہو۔ لیکن بہتر یہ ہے کہ ظہر، عصر، مغرب، عشاء وین پڑھے اور محصب میں ایک نیند لے کر مکہ معظمہ آئے حدیث میں اسی طرح ہے۔ امام شافعی کے نزدیک سنت نہیں وہ یہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا محصب میں اترنا اتفاقاً تھا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منیٰ میں فرمایا تھا کہ ہم کل خیف بنی کنانہ (یعنی محصب) میں اتریں گے۔“

قوله و هذا طواف الصدر الخ مکہ معظمہ سے رخصتی کے وقت بلارمل وسعی سات چکر طواف کرے جس کو طواف صدر و طواف وداع کہتے ہیں یہ احناف اور امام احمد کے نزدیک آفاقیوں پر واجب ہے۔ امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک سنت ہے۔ ہماری دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے ”لاینفر احد حتی یکون اخر عہدہ بالبيت الطواف“ کہ کوئی کوچ نہ کرے بدون طواف کے۔

افعال حج سے متعلق متفرق مسائل

قوله فان لم یدخل الخ کسی نے میقات سے احرام باندھا اور مکہ جانے کے بجائے سیدھا عرفات چلا گیا تو اس سے طواف قدوم ساقط ہو گیا کیونکہ ابتداء حج میں طواف قدوم کی مشروعیت اس طور پر ہے کہ باقی افعال حج اس پر مرتب ہوں پس اس کے خلاف طواف کرنا سنت نہیں ہو سکتا۔ سقط عنہ کا مطلب یہی ہے کہ اب اس کے حق میں طواف قدوم سنت نہیں۔

قوله ومن ادرک الخ جو شخص نویں کے زوال سے دسویں کی فجر تک عرفات میں تھوڑے وقت کے لیے ٹھہر گیا تو اس کا حج پورا ہو گیا گو اس کو معلوم نہ ہو کہ یہ عرفات ہے یا سونے یا بیہوشی کی حالت میں ہر اہو کیونکہ حج بہ ترحیح حدیث وقوف عرفات ہے جس کے لیے شرط صرف وہاں موجود ہونا ہے نیت وقوف اور علم عرفات وغیرہ شرط نہیں ہے۔

باب الْقِرَان

باب حج قرآن کے بیان میں

الْقِرَانُ أَفْضَلُ عِنْدَنَا مِنْ التَّمَتُّعِ وَالْمُفَرَّدِ

قرآن افضل ہے ہمارے نزدیک تمتع اور افراد سے

تشریح الفقہ: قوله باب الخ حج افراد بمنزل مفرد کے ہے کیونکہ اس میں صرف حج کا احرام ہوتا ہے اور قرآن بمنزل مرکب کے ہے۔ کیونکہ اس میں حج اور عمرہ دونوں کا احرام ہوتا ہے اس لیے حج افراد کے احکام سے فراغت کے بعد حج قرآن کو بیان کر رہے ہیں۔ قرآن، قرن (ن) کا مصدر ہے جیسے لباس بمعنی ملانا جمع کرنا بقال قرن البعیرین میں نے دو اونٹوں کو ایک رسی میں باندھ دیا حج قرآن میں چونکہ عمرہ اور حج کا احرام ایک ساتھ باندھتے ہیں اس لیے اس کو قرآن کہتے ہیں۔

قوله القران افضل الخ حج کی تین قسمیں ہیں۔ افراد قرآن، تمتع اور ان میں سے ہر ایک نص قرآنی سے ثابت ہے چنانچہ آیت ”وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ اِھ“ حج افراد کی اور ”وَاتِمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلّٰہ“ حج قرآن کی اور ”فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ اِلَى الْحَجِّ“ حج تمتع کی واضح دلیل ہے البتہ افضلیت میں اختلاف ہے۔ ہمارے نزدیک سب سے افضل قرآن ہے پھر تمتع پھر افراد کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”اے آل محمد! تم حج اور عمرہ کا احرام ایک ہی ساتھ باندھو“ نیز اس میں ایک ہی احرام کے ساتھ دو عبادتیں ادا ہوتی ہیں اور احرام بھی بہت دنوں تک رہتا ہے جس میں مشقت زیادہ ہے۔ امام شافعی کے نزدیک افراد اور امام مالک و احمد کے نزدیک تمتع افضل ہے۔ اس اختلاف کا منشاء

عمر ۱۲ -

حج قرآن کا تفصیلی بیان

توضیح اللغة: یہاں۔ احرام باندھے، اول۔ اولیٰ کی جمع ہے، بدینہ۔ اس کا اطلاق لغت بھی اور شرعاً بھی اونٹ اور گائے دونوں پر ہوتا ہے، قال الجوهری ”البدینۃ ناقۃ اویقرۃ“، سبع۔ ساتواں حصہ، رافضاً۔ رفض سے ہے، چھوڑ دینا۔

تشریح الفقہ قولہ وصفۃ القرآن الخ قرآن کا طریقہ یہ ہے کہ عمرہ اور حج کا ایک ساتھ میقات سے احرام باندھے اور کہے ”اللہم انی ارید اھ“ پھر عمرہ کے لیے طواف کرے اور پہلے تین چکروں میں رمل کرے اس کے بعد صفا و مروہ کے درمیان سعی کرے اور طواف کے بعد دو رکعت نماز پڑھے یہ کل افعال عمرہ کے ہیں ان سے فارغ ہو کر حج کے افعال ادا کرے۔

قولہ ابتداء بالطواف الخ قارن کے لیے افعال عمرہ کو پہلے کرنا ضروری ہے یہاں تک کہ اگر کوئی پہلے حج کی نیت سے طواف کرے گا تو وہ عمرہ ہی کا ہوگا اور نیت لغو ہوگی اس واسطے کہ آیت ”فمن تمتع بالعمرة الى الحج“ میں کلمہ الی ہے جو انتہائیت کے لیے ہوتا ہے پس عمرہ کو مقدم کرنا ضروری ہے تاکہ انتہا حج پر ہو سکے سوال آیت تو تمتع کے بارے میں ہے اور ”فقلو قارن“ کے سلسلہ میں ہے۔ جواب ٹھیک ہے لیکن قرآن تمتع ہی کے معنی میں ہے کیونکہ ان میں سے ہر ایک کے ذریعہ ایک سفر میں دو عبادتوں کو ادا کرنے کا انتفاع ہوتا ہے۔

قولہ ثم بطواف الخ پہلے عمرہ کے لیے پھر حج کے لیے ایک ایک طواف اور ایک ایک سعی ہمارے نزدیک ہے۔ امام شافعی و مالک اور ایک روایت میں امام احمد کے نزدیک دونوں کے لیے ایک طواف اور ایک سعی ہے کیونکہ حدیث میں ہے کہ ”قیامت تک عمرہ حج میں داخل ہو گیا“ بعض روایات میں آپ کا صریح قول منقول ہے کہ ”قرآن میں حج اور عمرہ دونوں کے لیے ایک ہی طواف کافی ہے“۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ جب حضرت صبی بن معبد نے دو طواف اور دو سعی کیں تو حضرت عمرؓ نے فرمایا ”ھدیت لسنة نبیک اھ“ اس کی تائید دیگر روایات سے بھی ہوتی ہے نیز قرآن کے معنی یہ ہیں کہ ایک عبادت (عمرہ) کو دوسری عبادت (حج) کے ساتھ منضم کیا جائے لہذا ہر ایک کے افعال کو پورے طریقہ پر ادا کیا جائے گا ورنہ داخل ہو جائے گا جو عبادت مقصود میں نہیں ہوتا اور حدیث مذکور کے معنی یہ ہیں کہ عمرہ کا وقت حج کے وقت میں داخل ہو گیا جس میں اہل جاہلیت کے عقیدہ باطلہ کی تردید ہے گویا حدیث میں مضاف محذوف ہے۔

قولہ ذبح شاة الخ یوم نحر میں جمرہ عقبیٰ کی رمی کے بعد قرآن کے شکر یہ میں بکری یا گائے یا اونٹ کی قربانی کرے اور اگر کسی وجہ سے قربانی نہ کر سکے تو ایام حج میں تین روز سے رکھے اس طرح کہ تیسرا روزہ عرفہ کے دن ہو اور سات روزے ایام تشریق کے بعد رکھے جن کے لیے کوئی جگہ متعین نہیں اور اگر یوم نحر تک روزے نہ رکھ سکے تو دو متعین ہو جائے گا قارن پر قربانی اور (بصورت عدم قدرت) دس روزوں کے وجوب کا ثبوت اس آیت سے ہے ”فمن تمتع بالعمرة الى الحج فما استيسر من الهدى اھ“

بَابُ التَّمَتُّعِ

باب حج تمتع کے بیان میں

التَّمَتُّعُ أَفْضَلُ مِنَ الْإِفْرَادِ عِنْدَنَا وَالْمُتَمَتُّعُ عَلَى وَجْهِينِ مُتَمَتُّعٌ يَسْتَوْفِي تَمَتُّعُ أَفْضَلُ هُوَ الْإِفْرَادُ هُوَ هَمَارُ زَرْدِيكٍ أَوْ مَتَمُّعٌ كِي دَو قَسْمِيسِ هِي اِيك وَهُ جَو هَدِي

۱۔ مسلم ابوداؤد ترمذی نسائی عن ابن عباس احمد طحاوی عن شیبہ نسائی ابن ماجہ دارقطنی عن سراقہ ۱۲۔ ۲۔ مسلم عن عائشة ترمذی ابن ماجہ احمد عن ابن عمر ۱۳۔ ۳۔ نسائی فی السنن الکبریٰ عن علی دارقطنی عن ابن عمر علی وابن مسعود و عمران بن حصین ۱۴۔

الہدی و تمتع لا یسوق الہدی

لے جائے دوسرے وہ جو ہدی نہ لے جائے

تشریح الفقہ : قولہ التمتع افضل الخ ظاہر الروایہ کے لحاظ سے احناف کے یہاں تمتع افراد سے افضل ہے لیکن امام صاحب سے ایک روایت یہ بھی ہے کہ افراد افضل ہے یہی امام شافعی کا قول ہے کیونکہ تمتع میقات سے عمرہ کا احرام باندھ کر مکہ آتا ہے اور پہلے عمرہ کے افعال ادا کرتا ہے اس کے بعد حج کرتا ہے۔ پس اس کا سفر عمرہ کے لیے واقع ہوا۔ کیونکہ افعال عمرہ کے بعد تو وہ حاکماً مقیم سمجھا جاتا ہے۔ اسی لیے اس سے طواف تہیہ ساقط ہو جاتا ہے بخلاف مفرد کے کہ اس کا سفر حج کے لیے واقع ہوتا ہے۔ ظاہر الروایہ کی وجہ یہ ہے کہ تمتع میں جمع بین العبادتین ہوتا ہے پس تمتع قرآن کے مشابہ ہے رہا سفر سو وہ درحقیقت حج ہی کے لیے ہوتا ہے۔ کیونکہ عمرہ توجہ کے تابع ہے۔

وَصَفَةُ التَّمَتُّعِ أَنْ يَنْدُ مِنْ الْمِيَقَاتِ فَيَحْرُمُ بِالْعُمْرَةِ وَيَدْخُلُ مَكَّةَ فَيَطُوفُ لَهَا وَيَسْعَى
تَمَتُّعَ كَطَرِيقٍ يَهْدِي إِلَى شَرْعِ كَرَمِ مِيَقَاتٍ مِنْ أَمَامِ بَانْدِهِ عُمْرَةٍ كَالِدَاخِلِ بُو كَدِّ مِثْلِ طَوَافِ كَرَمِ اس كَلِّ كَلِّ كَلِّ
وَيُحَلِّقُ أَوْ يَقْضِرُ وَقَدْ حَلَّ مِنْ عُمْرَتِهِ وَيَقْطَعُ التَّلْبِيَةَ إِذَا ابْتَدَأَ بِالطَّوَّافِ وَيُقِيمُ بِمَكَّةَ
سَمِي كَرَمِ اور مَنَازِلَ يَا كَلِّ كَلِّ اور عمرہ سے حلال ہو جائے اور موقوف رہے تلبیہ جب شروع کرے طواف اور ٹھہرا رہے مکہ میں
حَلَالًا فَإِذَا كَانَ يَوْمَ التَّرْوِيَةِ أَحْرَمَ بِالْحَجِّ مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَفَعَلَ مَا يَفْعَلُهُ الْحَاجُّ
حلال ہو کر جب آئے یوم ترویہ تو احرام باندھے حج کا مسجد حرام سے اور کرے وہ جو کرتا ہے صرف حج کرنے
الْمُفْرَدِ وَعَلَيْهِ دَمُ التَّمَتُّعِ فَإِنْ لَمْ يَجِدْ مَا يَذْبَحُ صَامَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةَ إِذَا رَجَعَ
والا اور اس پر لازم ہے دم تمتع اگر نہ پائے ذبح کے لیے کوئی جانور تو تین روزے رکھے ایام حج میں اور سات اس وقت جب لوٹے
إِلَى أَهْلِهِ وَإِنْ أَرَادَ الْمُتَمَتِّعُ أَنْ يَسُوقَ الْهَدْيَ أَحْرَمَ وَسَاقَ هَدْيَهُ فَإِنْ كَانَتْ بَذَنَةً فَلَدَهَا
اپنے گھر اگر چاہے تمتع ہدی لے جاتا تو احرام باندھ کر لے جائے اپنی ہدی اب اگر ہو وہ اونٹ تو ڈال دے
بِمَزَادَةٍ أَوْ نَعْلٍ وَاشْعَرَ الْبَذَنَةَ عُنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَهُوَ أَنْ يَشُقَّ سَنَامُهَا مِنْ
اس کے گلے میں پرانا چڑایا جوتا اور اشعار کرے اونٹ کو صائین کے نزدیک اور وہ یہ ہے کہ زخم لگا دے اس کی
الْجَانِبِ الْأَيْمَنِ وَلَا يُشْعَرُ عُنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ فَإِذَا دَخَلَ مَكَّةَ طَافَ وَسَعَى وَلَمْ يُحَلِّقْ
کوبان میں دائیں جانب سے اور اشعار نہ کرے امام صاحب کے نزدیک جب مکہ میں داخل ہو تو طواف و سعی کرے اور حلال نہ
جَتَّى يُحْرَمَ بِالْحَجِّ يَوْمَ التَّرْوِيَةِ فَإِنْ قَدَّمَ الْأَحْرَامَ قَبْلَهُ جَازَ وَعَلَيْهِ دَمُ التَّمَتُّعِ فَإِذَا
ہو یہاں تک کہ احرام باندھے حج کا ترویہ کے دن اگر اس سے پہلے ہی احرام باندھ لیا تب بھی جائز ہے اور اس پر دم تمتع لازم ہے جب

حَلَقَ يَوْمَ النَّحْرِ فَقَدْ حَلَّ مِنَ الْأَحْرَامِينَ

یہ قربانی کے دن سر منڈالے تو دونوں احراموں سے حلال ہو جائے گا۔

حج تمتع کا تفصیلی بیان

توضیح اللفظہ : یوم الترویہ۔ ذی الحج کی آٹھویں تاریخ، مزادۃ۔ توشہ دان، نعل۔ جوتا، اشعر اشعار۔ کوئی علامت لگانا جس سے یہ معلوم ہو جائے کہ

یہ جانور ہدی کا ہے، شام۔ کوہان۔

تشریح الفقہ قوله و صفة التمتع الخ تمتع لغت کے اعتبار سے متاع یا متعہ سے ماخوذ ہے بمعنی نفع حاصل کرنا یا نفع پہنچانا، اصطلاح شرع میں تمتع اس کو کہتے ہیں کہ میقات سے عمرہ کا احرام باندھے اور عمرہ کے لیے طواف وسیع کرے پھر حلق یا قصر کر کے احرام سے حلال ہو جائے اس کے بعد ذی الحجہ کی آٹھویں تاریخ کو حرم شریف سے حج کا احرام باندھے اور اس کے افعال ادا کرے۔ صاحب کتاب نے جو ”من المیقات“ کی قید لگائی ہے یہ احترازی نہیں ہے اس واسطے کہ اگر وہ اپنے گھر ہی سے احرام باندھے لے تب بھی جائز ہے اور وہ تمتع ہو جائے گا۔

قوله ويقطع التلبية الخ تمتع کو چاہیے کہ وہ عمرہ کے اول طواف میں لبیک کہنا ختم کر دے۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ جو نبی بیت اللہ پر نظر پڑے تلبیہ ختم کر دے کیونکہ عمرہ زیارت بیت اللہ کا نام ہے جس کا تحقق صرف دیکھنے سے ہو جاتا ہے ہم یہ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عمرہ القضاء میں استلام حجر کے وقت تلبیہ ختم کیا تھا۔

قوله وان اراد التمتع الخ تمتع کی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ جو اپنے ساتھ ہدی نہیں لے جاتا، صاحب کتاب نے اب تک اسی کے احکام ذکر کئے ہیں۔ دوم وہ جو اپنے ساتھ ہدی لے جاتا ہے، تمتع کی یہ صورت افضل ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حجۃ الوداع میں ذوالحلیفہ سے ہدی اپنے ساتھ لے گئے تھے۔^۱ سوال جب یہ صورت افضل ہے تو پھر اس کو پہلے بیان کرنا چاہیے تھا حالانکہ صاحب کتاب نے ایسا نہیں کیا؟ جواب۔ سوق ہدی ایک وصف زائد ہے اور تقدیم صفات کے مقابلہ میں تقدیم ذات اولیٰ ہے بہر کیف اگر تمتع اپنے ساتھ ہدی لے جانا چاہے تو اس کو چاہیے کہ پہلے احرام باندھے پھر ہدی بانک لے جائے اب اگر ہدی کا جانور بکری ہے تو اس کی تقلید مسنون نہیں۔ اور اگر بدنہ (اونٹ یا گائے) ہے تو اس کی تقلید مسنون ہے جس کی صورت یہ ہے کہ اس کے گلے میں پٹایا جوتی یا چمڑے کا ٹکڑا یا کھجور کی چھال ڈال دے تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ یہ جانور سواری کا نہیں ہے بلکہ حرم کو جا رہا ہے یہ طریقہ حدیث سے ثابت ہے۔^۲ پھر عمرہ ادا کرے اور عمرہ سے فراغت کے بعد احرام سے حلال نہ ہو۔ بلکہ آنھویں کوچ کا احرام باندھے اور جب یوم نحر میں حلق کرا چکے تو دونوں احراموں سے حلال ہو جائے۔

قوله واشعر البدنة الخ اشعار اس کو کہتے ہیں کہ اونٹ کی کوہان کو دائیں یا بائیں جانب سے پھاڑ کر خون آلود کر دے تاکہ لوگوں کو اس کا ہدی ہونا معلوم ہو جائے اور گھاٹ وغیرہ پر کوئی اس سے تعرض نہ کرے۔ صاحبین اور امام شافعی کے نزدیک اشعار سنت ہے کیونکہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔^۳ صاحب کتاب کا خیال یہ ہے کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے اس لیے موصوف نے صاحبین کے قول کو مقدم ذکر کیا ہے۔

قوله ولا يشعر الخ صاحب ہدایہ نے ذکر کیا ہے کہ امام صاحب کے نزدیک اشعار مکروہ ہے کیونکہ اس میں مثلہ کرنا لازم آتا ہے جس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔^۴ علامہ اتقانی فرماتے ہیں کہ اشعار پر مثلہ کا اطلاق مشکل ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مثلہ سے اس وقت منع فرمایا تھا جب آپ مدینہ تشریف لائے اور حجۃ الوداع میں آپ نے اشعار کیا ہے اگر یہ از قبیل مثلہ ہوتا تو آپ اشعار نہ کرتے کیونکہ آپ نے تو اس سے خود منع فرمایا ہے۔ امام طحاوی اور شیخ ابو منصور ماتریدی فرماتے ہیں کہ امام صاحب نے اصل اشعار کو مکروہ نہیں کہا بلکہ اس کو مکروہ اس لیے کہا ہے کہ اس کو ہر شخص خوب نہیں کر پاتا۔ عموماً ایسا ہوتا ہے کہ گوشت اور ہڈی کو صدمہ پہنچ جاتا ہے ہاں اگر کوئی اچھی طرح اشعار جانتا ہو اور گوشت اور ہڈی کو صدمہ پہنچائے بغیر اشعار کر سکتا ہو تو کوئی مضائقہ نہیں بلکہ ایسا اشعار مستحب ہے۔ (مطحاوی) شیخ کرمانی کہتے ہیں کہ یہی اصح

۱۔ ترمذی ابوداؤد عن ابن عباس واقدی عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ ۱۲۔ ۲۔ صحیحین عن ابن عمر ۱۲۔ ۳۔ احمد بن حنبل عن عائشہ ۱۲۔ ۴۔ بخاری عن مسروق وروان وعائشہ احمد بن حنبل غیر البخاری عن ابن عباس ۱۲۔ ۵۔ صحیحین عن انس بخاری عن ابن عمر وعبداللہ بن زید الانصاری ابوداؤد عن حمزہ احمد حاکم عن ابن عمر ابن ابی شیبہ عن زید بن خالد وعران بن حصین والمغیرہ واسماء بطرانی عن علی وحمزہ بن عیسر وعائد بن قریط وابی ایوب الانصاری ۱۲۔

قوله واذا عاد المتمتع الخ ایک متمتع اپنے ساتھ ہدی نہیں لے گیا اور عمرہ کر کے اپنے شہر کو واپس ہو گیا تو اس کا تمتع باطل ہو گیا کیونکہ اس

نئے دو عبادتوں کے درمیان اپنے اہل و عیال کے ساتھ صحیح امام کر لیا اور امام صحیح سے تمتع باطل ہو جاتا ہے۔ تابعین کی ایک جماعت ابن المسیب عطا مجاہد طاؤس نخعی وغیرہ سے یہی مروی ہے اور اگر وہ ہدیٰ ساتھ لے گیا ہو اور پھر عمرہ کے بعد اپنے گھر کو چلا آئے تو شیخین کے نزدیک اس کا تمتع باطل نہ ہوگا۔ ہاں امام محمد کے نزدیک اس صورت میں بھی تمتع باطل ہے۔ کیونکہ اس نے حج اور عمرہ کو دو سفروں میں ادا کیا ہے۔ شیخین یہ فرماتے ہیں کہ ہدیٰ لے جانا چونکہ تحلل سے مانع ہے۔ اس لیے جب تک وہ تمتع کی نیت پر ہے اس کے لیے واپس ہونا واجب ہے پس امام صحیح نہ ہوا کیونکہ امام صحیح یہ ہے کہ وہ اپنے اہل و عیال میں آ کر اقامت پذیر ہو جائے اور اس پر واپس ہونا واجب نہ ہو اور یہاں یہ چیز نہیں پائی گئی۔

قوله ومن احرم بالعمرة الخ بدایہ وقایہ درر اور مجمع وغیرہ کتب فقہ سے معلوم ہوتا ہے کہ تمتع میں عمرہ کے احکام کا اشہر حج میں ہونا شرط ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ یہ شرط نہیں ہے چنانچہ فتح القدیر اور اختیار شرح مختیار میں اس کی تصریح موجود ہے۔ الیہ عمرہ کے اکثر طواف کا اشہر حج میں ہونا ضروری ہے پس اگر کسی نے اشہر حج سے پہلے عمرہ کا احرام باندھ کر چار چکروں سے تم طواف کیا پھر اشہر حج داخل ہونے کے بعد باقی طواف پورا کر لیا اور حج کا احرام باندھ لیا تو وہ تمتع ہو جائے گا کیونکہ اکثر طواف اشہر حج میں ہوا ہے اور اگر چار چکر یا اس سے زائد طواف اشہر حج سے پہلے کیا تو تمتع نہ ہوگا کیونکہ اشہر حج میں اقل طواف پایا گیا اور مناسک میں اقل کے لیے حدود کا حکم ہوتا ہے پس گویا اشہر حج میں طواف ہی نہیں ہوا۔

قوله واشهر الحج الخ اشہر حج شوال ذیقعدہ اور ذی الحجہ کے دس دن ہیں لیکن امام ابو یوسف کے نزدیک یوم نحر یعنی ذی الحجہ کی دسویں تاریخ اس میں داخل نہیں کیونکہ یوم نحر کے طلوع فجر سے حج فوت ہو جاتا ہے اور ظاہر ہے کہ وقت باقی رہتے ہوئے عبادت فوت نہیں ہوتی۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ عبادلہ اربعہ ابن عباس ابن مسعود ابن عمر ابن الزبیر سے یہی مروی ہے کہ اشہر حج شوال ذیقعدہ اور ذی الحجہ کے دس دن ہیں نیز رکن حج یعنی طواف زیارت کا وقت ہی یوم نحر کے طلوع فجر سے ہوتا ہے۔ وفوات الوقوف بطلوع الفجر من یوم النحر لکونہ موقتابہ بالنص۔

قوله واذا حاضت الخ اگر عورت کو احرام کے وقت ماہواری شروع ہو جائے تو وہ غسل کر کے احرام باندھ لے اور طواف بیت اللہ کے علاوہ باقی افعال ادا کرے۔ جب حضرت عائشہؓ کو مقام سرف میں ماہواری شروع ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو یہی حکم فرمایا تھا اگرچہ احادیث میں بھی یہی حکم مذکور ہے۔ اور اگر طواف زیارت بعد حیض شروع ہوا تو طواف صدر کو چھوڑ دے کیونکہ حائضہ کے لیے اس کی اجازت حدیث سے ثابت ہے۔ محمد حنیف غفرلہ لکھوی۔

باب الجنایات

باب جنایات کے بیان میں

اذا	تطیب	المحرم	فعلیہ	الکفارة	فان	تطیب	غضوا	كاملا	فما زاد
جب	خوشبو	لگائے	محم	تو اس پر	کفارہ ہے	اب	آر خوشبو	لگائی	پورے
			مضم	یا اس سے					
فعلیہ	دم	وان	تطیب	اقل	من	غضو	فعلیہ	صدقة	وان
								لس	ثوبنا
								محیطا	او غطی
								رأسه	
									زیادہ
									کو تو اس پر خون ہے
									اور آر خوشبو لگائی مضم سے کم کو تو اس پر صدقہ ہے اور آر پہنا سنا ہوا یا یا دھانکے رکھا اپنا سر
									یومنا
									کاملا
									فعلیہ
									دم
									وان
									کان
									اقل
									من
									ذلك
									فعلیہ
									صدقة
									وان
									حلق
									رُبع
									رأسه
									پورے
									ان کو تو اس پر دم ہے اور آر اس سے کم ہو تو اس پر صدقہ ہے آر منڈانے گدی پر بچنے

مَنْ الرُّقْبَةِ فَعَلِيهِ دَمٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ
لِكَوَانِهِ كِي جَدِّ كَيْ بَالُ تُو اس پُر دم ہے امام صاحب كے نزديك صابئين فرماتے ہیں
صَدَقَةٌ وَإِنْ قَصَّ أَظْفِيرَ يَدَيْهِ وَرَخْلَيْهِ فَعَلِيهِ دَمٌ وَإِنْ قَصَّ يَدَا أَوْ رِجْلَا فَعَلِيهِ
كَمْ صَدَقَةٍ هے اور اگر تراشے اپنے دونوں ہاتھ پاؤں كے ناخن تو اس پُر دم ہے اور اگر تراشے ایک ہاتھ یا ایک پاؤں كے تب
دَمٌ وَإِنْ قَصَّ أَقْلَ مِنْ خُمْسَةِ أَظْفِيرِ فَعَلِيهِ صَدَقَةٌ وَإِنْ قَصَّ أَقْلَ مِنْ خُمْسَةِ أَظْفِيرِ
بھی دم ہے اگر تراشے پانچ ناخنوں سے كم تو اس پُر صَدَقَةٍ هے اور اگر تراشے پانچ ناخنوں سے كم
مُتَفَرِّقَةً مِنْ يَدَيْهِ وَرَخْلَيْهِ فَعَلِيهِ صَدَقَةٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَابْنِ يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ
مُتَفَرِّقَ طُورٍ پُر دونوں ہاتھ پاؤں سے تو اس پُر صَدَقَةٍ هے شیعین كے نزديك
وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ دَمٌ وَإِنْ تَطَيَّبَ أَوْ خَلَقَ أَوْ لَسَّ مِنْ غُذْرٍ فَهُوَ مُخَيَّرٌ إِنْ شَاءَ
امام محمد فرماتے ہیں كہ اس پُر دم ہے اگر خوشبو لگالی یا بال منڈائے یا سلا ہوا کپڑا پہنا عذركى وجہ سے تو اسے اختیار ہے چاہے
ذُبَحَ شَاءَ وَإِنْ شَاءَ تَصَدَّقَ عَلَى سِتَّةِ مَسَاكِينَ بِثَلَاثَةِ أَصْوُعٍ مِنَ الطَّعَامِ وَإِنْ شَاءَ صَامَ
بكرى ذبح كے چاہے صَدَقَةٍ كَرَّ چھ مسكينوں پُر تین صاع گيہوں چاہے تین
ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَإِنْ قَتَلَ أَوْ لَسَّ بِشَهْوَةٍ فَعَلِيهِ دَمٌ أَنْزَلَ أَوْ لَمْ يُنْزِلْ
روزے ركھے اگر بوسہ لیا یا چھو لیا ثبوت سے تو اس پُر دم ہے انزال ہو یا نہ ہو

وہ جنایات جن میں صرف صَدَقَةٍ یا بكرى واجب ہے۔

توضیح اللغة: جنایات۔ جمع جنایۃ بر امر بد فعل حرام یہاں، فعل مراد ہے جس كى حرمت احرام باندھنے یا حرم میں داخل ہونے كے سبب سے ہو۔
تطیب۔ خوشبو لگالی، دوم۔ خون، غلط۔ سلا ہوا غلطی۔ تَغْطِیْئَةُ ذَہَانِیَا، حلق۔ مونڈ لیا، محاجم۔ جمع تخم، بكسر میم و مكون حاء و فتح یم، بمعنی پھینچنے لگانے كا
اوزار، سینگى بعض لوگوں نے تخم بفتح میم و یم كى جمع كہا ہے بمعنی پھینچنے لگانے كى جگہ لكن ذكر الموضوع یا باہ۔ رقبہ گردن اظافر۔ جمع الجمع ظفر
بمعنی ناخن، قص۔ كاٹ دیا، اصوع۔ جمع صاع، قبل۔ تقبیل۔ بوسہ لینا، لمس۔ لٹسا۔ چھونا۔

تشریح الفقہ قولہ باب الجنایات الخ احكام محرمین كے بیان سے فراغت كے بعد جنایات احصار اور فوات وغیرہ عوارض كا بیان ہے جو
محرمین كو پیش آجاتے ہیں۔ جنایات جنایۃ كى جمع ہے ہر ایسے فعل كو كہتے ہیں جو شرعاً حرم ہو، خواہ مال میں ہو یا جان میں لیكن اصطلاح میں اس سے
مراد وہ فعل ہوتا ہے جو نفوس یا اطراف میں ہو، كہونكہ جنایۃ مال میں ہو اس كے ليے لفظ غضب مخصوص ہے پھر باب حج میں جنایۃ كى وجہ سے كہی
ایك خون واجب ہوتا ہے كہی دو كہی روزہ واجب ہوتا ہے كہی صَدَقَةٍ اس ليے یہاں ہر ایک تفصیل كر رہے ہیں۔

قولہ فان تطيب عضواً الخ اگر محرم نے پورے عضو كو یا اس سے زائد كو خوشبو لگالی تو ایک بكرى واجب ہے كہونكہ كمال ارتفاق كى بناء پُر
جنایت كاں ہوگى اور اگر كسى نے اپنے چند اعضاء، كو متعدد مجالس میں خوشبو لگائی تو شیعین كے نزديك ہر عضو كى طرف سے خون واجب ہوگا۔ امام محمد
فرماتے ہیں كہ اگر وہ پہلے عضو كى طرف سے كفارہ دے چكا ہو تو دوسرے عضو كى طرف سے مستقل دم واجب ہوگا ورنہ ایک ہی كفارہ كا كافى ہوگا۔

قولہ ثوبًا مخیطًا الخ خیط کا اطلاق تین کیڑوں پر ہوتا ہے یعنی قمیص یا جامہ اور قباء پر پس اگر محرم نے سلا ہوا کیڑا دن بھر اسی طرح پہنا جس طرح پہننے کی عادت ہے یا معمولی لباس یا نوپی یا پگڑی سے دن بھر اپنا سر چھپائے رہا تو دونوں صورتوں میں ایک بکری واجب ہے اور دن بھر سے کم کی صورت میں صرف صدقہ ہے لیکن اگر سلا ہوا کیڑا خلاف عادت پہنا۔ مثلاً قمیص یا قباء کو بطور تہ بند باندھا یا گٹھڑی وغیرہ اٹھانے کی صورت میں سر چھپائے رہا تو اس صورت میں نہ خون واجب ہے نہ صدقہ کیونکہ یہ ارتفاق کے معنی میں نہیں ہے۔

حلولہ وان حلق ربع راسہ الخ اگر محرم نے چوتھائی سر کے بال مونڈے تو اس پر خون واجب ہے۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ اگر پورے سر کے بال مونڈے تو خون واجب ہے ورنہ نہیں گویا "ولا تحلقوا رؤسکم" کے ظاہر پر عمل ہے کیونکہ اس پورے سر کو کہتے ہیں۔ امام شافعی کے یہاں بہر صورت خون ہے کم ہو یا زائد وہ بالوں کو حرم کی گھاس پر قیاس کرتے ہیں کہ اس میں قلیل و کثیر برابر ہے ہم یہ کہتے ہیں کہ سر کے بعض حصے کو مونڈنے میں کامل انتفاع ہے کیونکہ یہ امر معتاد ہے چنانچہ بعض ترکی لوگ وسط راس کو اور بعض علوی لوگ پیشانی کے بالوں کو مونڈتے ہیں پس حلق ربع راس میں کامل جنایت ہے لہذا خون واجب ہوگا۔

قولہ وان قص اطافیر یہ الخ اگر دونوں ہاتھ پاؤں کے ناخن کاٹنے ایک ہی مجلس میں تو ایک خون واجب ہے اور اگر مجلس متعدد ہو تو خون بھی متعدد واجب ہوں گے اور اگر ایک ہاتھ یا ایک پاؤں کے ناخن کاٹنے تب بھی پورا ایک خون واجب ہوگا کیونکہ چوتھائی کل کے برابر ہوتا ہے اور کل دو ہاتھ پاؤں میں خون واجب ہے تو چوتھائی میں بھی واجب ہوگا۔

وَمَنْ جَامَعَ فِي أَحَدِ السَّبِيلَيْنِ قَبْلَ الْوُقُوفِ بِعَرَفَةَ فَسَدَحَجُّهُ وَعَلَيْهِ شَاةٌ وَيَمْضِي فِي الْحَجِّ
جس نے صحبت کی قبل یا در میں وقوف عرفہ سے پہلے تو اس کا حج فاسد ہو گیا اور اس پر بکری لازم ہے اور یہ ادا کرے حج
کَمَا يَمْضِي مَنْ لَمْ يَفْسُدْ حَجُّهُ وَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ وَلَيْسَ عَلَيْهِ أَنْ يُفَارِقَ امْرَأَتَهُ إِذَا حَجَّ بِهَا فِي
کے افعال جیسے رہتا ہے وہ جس کا حج فاسد نہ ہوا ہو اور اس پر قضا لازم ہے اور یہ ضروری نہیں کہ جدا ہو جائے بیوی سے جب اس کے ساتھ حج قضا
الْقَضَاءُ عِنْدَنَا وَمَنْ جَامَعَ بَعْدَ الْوُقُوفِ بِعَرَفَةَ لَمْ يَفْسُدْ وَعَلَيْهِ بَذَنَةٌ وَمَنْ جَامَعَ بَعْدَ الْحَلْقِ
کرے ہمارے نزدیک جس نے صحبت کی وقوف عرفہ کے بعد تو حج فاسد نہ ہوگا اور ایک بدنہ لازم ہوگا جس نے صحبت کی سرمنڈوانے
فَعَلَيْهِ شَاةٌ وَمَنْ جَامَعَ فِي الْعُمْرَةِ قَبْلَ أَنْ يُطَوِّفَ أَرْبَعَةَ أَشْوَاطٍ أَفْسَدَهَا وَمَضَى فِيهَا وَقَضَاهَا
کے بعد تو اس پر بکری ہے جس نے صحبت کی عمرہ میں چار چکر طواف سے پہلے تو اس کو فاسد کر دیا اب اس کے افعال کر گزرے اور
وَعَلَيْهِ شَاةٌ وَإِنْ وَطِئَ بَعْدَ مَاطَافِ أَرْبَعَةِ أَشْوَاطٍ فَعَلَيْهِ شَاةٌ وَلَا تَفْسُدُ عُمْرَتُهُ وَلَا يُلْزَمُهُ
اس کی قضا کرے اور اس پر بکری ہے اگر صحبت کی چار چکر طواف کے بعد تو اس پر بکری ہے اور نہ فاسد ہوگا اس کا عمرہ اور نہ لازم ہوگی

فَقَضَاؤُهَا وَمَنْ جَامَعَ نَاسِيًا كَمَنْ جَامَعَ عَامِدًا فِي الْحَجِّ

اس کی قضا جس نے صحبت کی بھول کر تو وہ حکم میں اس کے مثل ہے جو صحبت کرے جان کر

مفسد وغیر مفسد حج کا بیان

تشریح الفقہ : قولہ فسد حجه الخ وقوف عرفہ سے پیشتر قبل یا در میں جماع کرنے سے فساد حج تو مجمع علیہ ہے اس کے ساتھ ساتھ ہمارے نزدیک بکری اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک بدنہ بھی واجب ہے۔ یہ حضرات وقوف عرفہ کے بعد جماع کرنے پر قیاس کرتے ہیں۔ ہماری دلیل اسی قسم

کے واقعہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”تم دونوں اپنے حج کی قضا کرنا اور ہدی لانا“ اس میں ہدی کا حکم ہے جو بکری کو بھی شامل ہے اور یہ روایت گومرسل ہے مگر اکثر اہل علم کے نزدیک حدیث مرسل حجت ہے نیز حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ ”جماع سے حج باطل ہو جاتا ہے کسی نے کہا: جب حج باطل ہو گیا تو بیٹھ رہنا چاہیے فرمایا: نہیں بلکہ وہ بھی لوگوں کی طرح افعال حج بجالائے اور آئندہ سال اس کی قضا کرے اور ہدی لائے صحابہ کرام کے فتوے بھی اسی طرح منقول ہیں۔“

قوله وليس عليه الخ دوسرے سال قضاء حج میں زوجین کا ایک دوسرے سے علیحدہ رہنا ضروری نہیں کیونکہ ترک جماع کے لیے قضاء حج کی مشقت ہی کافی ہے۔ امام زفرؒ مالکؒ شافعیؒ کے نزدیک ضروری ہے تا کہ وہ اس موقع کو یاد کر کے پھر جماع میں مبتلا نہ ہوں۔ جواب یہ ہے کہ جب ان کا نکاح باقی ہے تو افتراق میسود ہے۔

قوله ومن جامع بعد الوقوف الخ اگر محرم نے وقوف عرفہ کے بعد جماع کیا تو حج فاسد نہ ہوگا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”جو شخص عرفات میں ٹھہر گیا“ اس کا حج پورا ہو گیا۔ البتہ بدنہ واجب ہے کیونکہ حضرت ابن عباسؓ کی حدیث میں اس کی تصریح موجود ہے۔ محمد حنیف غفرلہ لکھو یہی

وَمَنْ طَافَ طَوَافَ الْقُدُومِ مُخْبِئًا فَعَلَيْهِ صَدَقَةٌ وَإِنْ كَانَ جُنُبًا فَعَلَيْهِ شَاةٌ وَإِنْ طَافَ
جس نے طواف کیا طواف قدوم بے وضو ہو کر تو اس پر صدقہ ہے اور اگر جنبی تھا تو اس پر بکری ہے اگر طواف کیا
طَوَافَ الزَّيَارَةِ مُخْبِئًا فَعَلَيْهِ شَاةٌ وَإِنْ كَانَ جُنُبًا فَعَلَيْهِ بَذَنَةٌ وَالْأَفْضَلُ أَنْ يُعْبَدَ
طواف زیارۃ بے وضو ہو کر تو اس پر بکری ہے اور اگر جنبی تھا تو اس پر بدنہ ہے اور افضل یہ ہے کہ دوبارہ کر لے
الطَّوَّافَ مَا دَامَ بِمَكَّةَ وَلَا ذَبْحَ عَلَيْهِ وَمَنْ طَافَ طَوَافَ الصَّدْرِ مُخْبِئًا فَعَلَيْهِ صَدَقَةٌ
طواف جب تک ہو کہ میں اور اس پر قربانی نہیں ہے جس نے طواف کیا طواف صدر بے وضو ہو کر تو اس پر صدقہ ہے
وَإِنْ كَانَ جُنُبًا فَعَلَيْهِ شَاةٌ وَإِنْ تَرَكَ طَوَافَ الزَّيَارَةِ ثَلَاثَةَ أَشْوَاطٍ فَمَا ذُوْنَهَا فَعَلَيْهِ شَاةٌ
اور اگر جنبی تھا تو اس پر بکری ہے اگر چھوڑ دے طواف زیارۃ کے تین چکر یا اس سے کم تو اس پر بکری ہے
وَإِنْ تَرَكَ أَرْبَعَةَ أَشْوَاطٍ بَقِيَ مُحْرَمًا أَبَدًا حَتَّى يَطُوفَهَا وَمَنْ تَرَكَ ثَلَاثَةَ أَشْوَاطٍ مِنْ طَوَافِ
اور اگر چھوڑے چار چکر تو وہ محرم ہی رہے گا ہمیشہ یہاں تک کہ وہ طواف کر لے جس نے چھوڑے تین چکر طواف صدر
الصَّدْرِ فَعَلَيْهِ صَدَقَةٌ وَإِنْ تَرَكَ طَوَافَ الصَّدْرِ أَوْ أَرْبَعَةَ أَشْوَاطٍ مِنْهُ فَعَلَيْهِ شَاةٌ وَ
کے تو اس پر صدقہ ہے اگر چھوڑ دیا پورا طواف صدر یا اس کے چار چکر تو اس پر بکری ہے
مَنْ تَرَكَ السَّعْيَ بَيْنَ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ فَعَلَيْهِ شَاةٌ وَحُجَّتُهُ تَامَ وَمَنْ أَفَاضَ مِنْ عَرَفَاتٍ
جس نے چھوڑ دی صفا مروہ کی سعی تو اس پر بکری ہے اور اس کا حج پورا ہو گیا جو شخص چلا آئے عرفات سے
قَبْلَ الْإِمَامِ فَعَلَيْهِ دَمٌ وَمَنْ تَرَكَ الْوُقُوفَ بِمُزْدَلِفَةَ فَعَلَيْهِ دَمٌ وَمَنْ تَرَكَ رَمَى الْجِمَارِ
امام سے پہلے تو اس پر دم ہے جس نے چھوڑ دیا وقوف مزدلفہ تو اس پر دم ہے جس نے چھوڑ دی رمی جمار
فِي الْأَيَّامِ كُلِّهَا فَعَلَيْهِ دَمٌ وَإِنْ تَرَكَ رَمَى الْجِمَارِ الثَّلَاثِ فَعَلَيْهِ صَدَقَةٌ وَإِنْ تَرَكَ
سب دونوں کی تو اس پر دم ہے اگر چھوڑ دی تینوں جمروں میں سے ایک کی رمی تو اس پر صدقہ ہے اگر چھوڑ دی

رَمَى جَبْرَةَ الْعَقْبَةِ فِي يَوْمِ النَّحْرِ فَعَلَيْهِ دَمٌ وَمَنْ أَخَّرَ الْحَلْقَ حَتَّى مَضَتْ أَيَّامُ النَّحْرِ فَعَلَيْهِ
جَمْعٌ مِمَّنْ رَمَى قِرْبَانِي كَيْفَ دَنَ تَوَاسَّيْتُ بِمَنْ لَمْ يَكُنْ كَمَا كُنْتُ كَيْفَ كُنْتُ قِرْبَانِي كَيْفَ دَنَ تَوَاسَّيْتُ بِمَنْ لَمْ يَكُنْ كَمَا كُنْتُ
دَمٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَكَذَلِكَ إِنْ أَخَّرَ طَوَافَ الزِّيَارَةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ
بِمَنْ لَمْ يَكُنْ كَمَا كُنْتُ قِرْبَانِي كَيْفَ دَنَ تَوَاسَّيْتُ بِمَنْ لَمْ يَكُنْ كَمَا كُنْتُ دَمٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ

باقی موجب صدقہ و شاة جنایات کا بیان

اتشریح الفقہ : قوله ومن طاف طواف القدوم الخ اگر کسی محرم نے طواف قدوم کو بے وضوء کیا تو اس پر صدقہ کرنا ہے اس واسطے کہ ہمارے
یہاں طواف کے لیے طہارت شرط نہیں ہے امام شافعی اس کے خلاف ہیں۔ وہ حدیث "الطواف صلوۃ اھ" سے طہارت کا ہونا شرط اخذ کرتے
ہیں۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ آیت "ولیطوفوا بالبيت العتيق" میں طہارت کی قید نہیں ہے لہذا آیت سے اس کی فرضیت ثابت نہیں ہوتی اور خبر واحد
کے ذریعہ کتاب اللہ پر زیادتی جائز نہیں۔ ورنہ نسخ لازم آئے گا اور اگر طواف قدوم جنابت کی حالت میں کیا تو بکری واجب ہوگی کیونکہ طواف میں
نقص آگیا پھر طواف قدوم چونکہ طواف رکن سے کم درجہ کا ہے۔ اس لیے صرف بکری کافی ہوگی۔

قوله فعليه صدقه الخ باب نسك میں ہر جگہ لفظ صدقہ سے مراد نصف صاع گے ہوں یا ایک صاع جو یا مجبور اور بوتا ہے البتہ نذی اور جوں
کے مارے یا چند بالوں کے اکھاڑنے میں جو صدقہ دینا ہے وہ اس سے مستثنیٰ ہے کہ اس کی مقدار متعین نہیں جتنا چاہے دے دے۔

قوله وان طاف طواف الزيارة الخ اگر کسی نے طواف زیارت کو بے وضوء کیا تو اس پر بکری واجب ہے کیونکہ اس نے ایک رکن میں
نقص پیدا کر دیا پس یہ جنایت طواف قدوم کے مقابلہ میں آتش ہوگئی اور اگر جنابت کی حالت میں کیا تو بدنہ واجب ہوگا کیونکہ جنابت بجا طواف
افظ ہے۔ نیز جنابت کی صورت میں وہ دو وجہ سے قصور وار ہے۔ ایک ناپاکی کی حالت میں طواف کرنا دوسرے مسجد میں داخل ہونا اور بے وضوء
ہونے کی صورت میں صرف ایک وجہ سے قصور وار ہے یعنی بلا وضوء طواف کرنا فلتنفحش النقصان او حسنا البدنة۔

قوله ومن ترك السعي الخ اگر کسی نے صفا و مروہ کے درمیان سعی کو بلا عذر ترک کر دیا تو اس پر بکری واجب ہے اور اس کا حج تام ہے
کیونکہ سعی ہمارے نزدیک واجبات میں سے ہے لہذا اس کے ترک سے دم واجب ہوگا بخلاف امام شافعی کے کہ ان کے نزدیک طواف زیارت کی
طرح سعی بھی فرض ہے۔

قوله ومن افاض الخ اگر محرم امام سے پہلے اور غروب آفتاب سے پیشتر عرفات سے چلا آیا تو اس پر دم واجب ہے آنا اختیاری ہو یا غیر
اختیاری ناں اگر غروب آفتاب کے بعد آیا تو کچھ واجب نہیں۔ امام شافعی کے نزدیک غروب سے پہلے آنے میں بھی کوئی چیز واجب نہیں۔ وہ یہ
کہتے ہیں کہ رکن تو صرف وقوف ہے نہ کہ استدامت اور نفس وقوف وہ کرچکا پس ترک استدامت سے کوئی چیز واجب نہ ہوگی۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ
حدیث "فادفعوا بعد عروب الشمس" میں امر ہے جو خوب کیلئے ہے اور ترک واجب سے وجوب دم لازمی ہے۔

قوله من اخر الحلق الخ یوم نحر میں چار افعال بالترتیب واجب ہیں۔ پہلے حمرہ عقبہ کی رمی پھر ذبح کرنا (قارن اور متمتع کے حق میں) پھر
سر منڈانا پھر طواف زیارت کرنا پس ان مناسک کی تقدیم و تاخیر سے امام ابو حنیفہ مالک احمد اور ایک وجہ کے لحاظ سے امام شافعی کے نزدیک دم
واجب ہے صاحبین کے نزدیک کچھ واجب نہیں کیونکہ صحیحین میں ہے کہ حجتہ الوداع میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مختلف افعال کی تقدیم و تاخیر
کی بابت سوال ہوا تو آپ نے ہر ایک کے جواب میں یہی فرمایا "افعل ولا حرج" امام صاحب کی دلیل حضرت ابن عباس و ابن مسعود کی
روایت ہے کہ جو ایک نسک کو دوسرے نسک پر مقدم کرے اس پر خون واجب ہے (ابن ابی شیبہ طحاوی) اور نفی حرج سے مراد نفی اثم و نفی فساد حج

ہے (نکرنگی جزاء و نڈیہ)

وَإِذَا قُتِلَ الْمُحْرَمُ صَيْدًا أَوْ ذَلَّ عَلَيْهِ مَنْ قَتَلَهُ فَعَلَيْهِ الْجَزَاءُ سِوَا ذَلِكَ الْعَامِدُ وَالنَّاسِي
جب محرم نے شکار کیا یا شکار کرنے والے کو بتایا تو اس پر جزاء واجب ہے برابر ہے اس میں جان کر اور جہول
وَالْمُتَبَدِّي وَالْعَانِدُ وَالْجَزَاءُ عِنْدَانِي حَنِيفَةً وَابِي يُوسُفُ رَحِمَهُمَا اللَّهُ أَنْ يَقُومَ الصَّيْدُ فِي
اور پہلی بار اور دوسری بات بتانے والا اور جزاء صحیحین کے نزدیک یہ ہے کہ قیمت لگائی جائے شکار کی اس جگہ
الْمَكَانَ الَّذِي قَتَلَهُ فِيهِ أَوْ فِي أَقْرَبِ الْمَوَاضِعِ مِنْهُ إِنْ كَانَ فِي بَرِيَّةٍ يَقُومُهُ ذُوَا عَذْلٍ ثُمَّ
جہاں شکار کیا ہے یا اس سے قریب کی جگہ اگر جنگل میں ہو قیمت ٹھہرائیں دو منصف آدمی پھر
هُوَ مُخَيَّرٌ فِي الْقِيَمَةِ إِنْ شَاءَ ابْتِغَاءَ بَهَا هَذَا فَنَذِيحُهُ إِنْ بَلَغَتْ قِيَمَتُهُ هَذَا. وَإِنْ شَاءَ اشْتَرَى
اسے اختیار ہے قیمت میں چاہے اس سے بدی خرید کر ذبح کرے اگر پہنچ جائے اس کی قیمت بدی کو اور چاہے اس سے نلہ
بَهَا طَعَامًا فَتَصَدَّقَ بِهِ عَلَى كُلِّ مُسْكِينٍ نِصْفَ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ أَوْ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ أَوْ صَاعًا مِنْ
خرید کر صدقہ کر دے ہر مسکین کو نصف صاع گیہوں یا ایک صاع کھجور یا ایک صاع
شَعِيرٍ وَإِنْ شَاءَ صَامَ عَنْ كُلِّ نِصْفِ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ يَوْمًا وَعَنْ كُلِّ صَاعٍ مِنْ شَعِيرٍ يَوْمًا فَإِنْ
جو اور چاہے روزہ رکھ لے ہر نصف صاع گیہوں کی طرف سے ایک دن اور ہر ایک صاع جو کی طرف سے ایک دن اگر
فَضْلٌ مِنَ الطَّعَامِ أَقْلُ مِنْ نِصْفِ صَاعٍ فَهُوَ مُخَيَّرٌ إِنْ شَاءَ تَصَدَّقَ بِهِ وَإِنْ شَاءَ صَامَ عَنْهُ
بچ جائے نلہ نصف صاع سے کم تو اسے اختیار ہے چاہے وہی صدقہ کر دے اور چاہے اس کے عوض بھی
يَوْمًا كَامِلًا وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ يَجِبُ فِي الصَّيْدِ النَّظِيرُ فِيمَا لَمْ يَنْظُرْ فِيهِ الطَّبِيُّ شَاةً وَ نَاضِي
ایک روزہ رکھ لے امام محمد فرماتے ہیں کہ شکار کا مثل واجب ہے اس کی جس کی نظیر تھیں ہو پس ہرن اور
الضَّبُعُ شَاةً وَ فِي الْأَرْبَعِ عَنَاقٍ وَ فِي النَّعَامَةِ بَدْنَةٌ وَ فِي الْبَرَبُوعِ جَفْرَةٌ وَمِنْ جَوْحِ صَيْدَا
بندوار میں بکری ہے اور خرگوش میں عناق ہے اور شتر مرغ میں بدنہ ہے اور جنگل چوہے میں جفرہ ہے جس نے زخم کر دیا شکار
أَوْ نَتَفَ شَعْرَةً أَوْ قَطَعَ عَصَاً مِنْهُ ضَمِنَ مَا نَقَصَ مِنْ قِيَمَتِهِ وَإِنْ نَتَفَ رِيْشَ طَائِرٍ أَوْ قَطَعَ
یا اکھاڑ دیے اس کے بال یا کاٹ دیا اس کا عضو تو ضامن ہو گا اس کی قیمت کے نقصان کا اگر فوج دیئے ہندے کے پر یا کاٹ
قَوَائِمَ صَيْدٍ فَخَرَجَ بِهِ مِنْ حَيْزِ الْأَمْتِنَاعِ فَعَلَيْهِ قِيَمَتُهُ كَامِلَةٌ وَمِنْ كَسْرِ بَيْضِ صَيْدٍ فَعَلَيْهِ
دیئے شکار کے پاؤں پس نکل گیا وہ اپنے تحفظ سے تو اس پر پوری قیمت ہے اگر پھوڑ دیئے شکار کے اڈے تو اس پر
قِيَمَتُهُ فَإِنْ خَرَجَ مِنْ الْبَيْضَةِ فَرُخٌ فَمِتْ فَعَلَيْهِ قِيَمَتُهُ حَيًّا
اس کی قیمت ہے پس اگر نکلا اڈے سے مردہ بچے تو اس پر نلہ کی قیمت ہے

جزاء صید کا بیان

توضیح اللفظ: صید۔ شکار، یقوم۔ قیمت لگائی جائے بریٹ۔ جنگل، بر۔ گیہوں، تمر۔ کھجور، شعیر۔ جو، طھی۔ ہرن، ضبع۔ بندوار، رب۔ خرگوش

تشریح الفقہ قولہ واذا قتل المحرم الخ اگر محرم نے شکار کیا یا شکار کرنے والے کو بتا دیا کہ فلاں جگہ شکار ہے تو محرم پر جزاء واجب ہے خواہ جان بوجھ کر ایسا کرے یا بھول کر ابتداء کرے یا ثانیا شکار صل کا ہو یا حرم کا۔ پہلی صورت میں تو اس لیے کہ آیت ”ومن قتلہ منکم متعمداً فجزاءہ“ میں وجوب جزاء منصوص ہے۔ دوسری صورت میں اس لیے کہ حضرت ابو قتادہ کی حدیث ”هل اشرتم هل دللتم“ میں شکار بتا دینے کو بھی مخطورات میں شمار کیا گیا ہے۔ امام شافعی کے یہاں شکار بتانے پر کچھ واجب نہیں کیونکہ جزاء کا تعلق قتل سے ہے اور دلالت کو قتل نہیں کہہ سکتے مگر حدیث مذکور امام شافعی پر حجت ہے۔

قولہ و الجزاء عندابی حنیفۃ الخ شیخین کے نزدیک جزاء صید میں مماثلت معنوی ضروری ہے یعنی اس کی قیمت کا اعتبار ہے جو دو عادل مسلمان مقرر کریں اور قیمت مقرر کرنے میں اس جگہ کا لحاظ ہے جہاں شکار کیا گیا ہے اگر وہاں آبادی نہ ہو جنگل ہو تو اس کے قرب و جوار کا اعتبار ہے اب چاہے تو اس قیمت سے بدی خرید کر مکہ میں ذبح کر دے اور چاہے کھانا خرید کر ہر مسکین کو نصف صاع گیہوں یا ایک صاع کھجور یا جو تقسیم کر دے یا ہر مسکین کے کھانے کے عوض میں ایک ایک دن کا روزہ رکھ لے اور اگر نصف صاع سے کم بچ جائے تو چاہے اس کو خیرات کر دے اور چاہے اس کے بدلے میں ایک روزہ رکھ لے۔

قولہ قال محمد الخ امام محمد اور امام شافعی کے نزدیک مماثلت ظاہری یعنی جزاء میں شکار کا ہم شکل ہونا ضروری ہے چنانچہ ان کے یہاں ہرن میں بکری، خرگوش میں بکری کا بچہ، شتر مرغ میں اونٹ اھ واجب ہے کیونکہ ان کے یہاں آیت ”فجزاء مثل ما قتل من النعم“ کی تقدیر ”فعليه جزاء من النعم مثل المقتول“ سے تشخیص یہ فرماتے ہیں کہ آیت میں مثل مطلق ہے اور ”مماثلت مطلقہ وہ ہے جو صورت اور معنی ہر دو اعتبار سے مماثل ہو اور مماثلت مطلقہ بالاتفاق مراد نہیں۔ لہذا مماثلت معنویہ متعین ہو گئی کیونکہ شرع میں یہی معبود ہے چنانچہ حقوق العباد میں مماثلت معنوی کا اعتبار ہے نیز دوسری آیت ”فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم“ میں ضمان کی بابت مثل سے مراد بالا جماع قیمت ہے۔

محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

ولیس فی قتل الغراب والحدأة والذئب والحیة والعقرب والفارة والكلب العقور
 نہیں ہے کوئے، چیل، بھیڑیے، سانپ، بچھو، چوہے اور کات کھانے کتے کے مارنے
 جراء و لیس فی قتل البعوض والبراغیت والفرد شیء ومن قتل قملة تصدق بما شاء
 میں جزاء اور نہیں ہے کچھ، ٹھنڈا، پھو اور پچھری کے مارنے میں جس نے مار دی جو تو صدق کر لے جتنا چاہے

وَمَنْ قَتَلَ جَرَادَةً تَصَدَّقَ بِمَا شَاءَ وَتَمْرَةٌ لَمْ خَيْرٌ مِنْ جَرَادَةٍ وَمَنْ قَتَلَ مَالًا يُوَكَّلُ لَحْمُهُ
اور جس نے مار دی مڑی تو صدقہ کرے جتنا چاہے اور ایک مجبور مڑی سے بہتر ہے اگر مار ڈالے یہ ماکول اللحم
مِنَ السَّبَاعِ وَنَحْوَهَا فَعَلَيْهِ الْجَزَاءُ وَلَا يَتَجَاوَزُ بِقِيَمَتِهَا شَاةٌ وَإِنْ ضَالَّ السَّبُعُ عَلَى مُحْرَمٍ
درندے وغیرہ کو تو اس پر جزاء ہے جو قیمت میں ایک بکری سے نہ بڑھے گی اگر حملہ کیا درندہ نے محرم پر
فَقَتَلَهُ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ وَإِنْ اضْطُرَّ الْمُحْرَمُ إِلَى أَكْلِ لَحْمٍ صِيدَ فَقَتَلَهُ فَعَلَيْهِ الْجَزَاءُ
پس محرم نے اس کو مار دیا تو اس پر کچھ نہیں اگر مجبور ہو جائے محرم شکار کھانے پر اور شکار کرے تو اس پر جزاء ہے

جن جانوروں کے مارنے میں محرم پر کچھ نہیں

توضیح اللغۃ: غراب۔ کوا حدادہ۔ چیل۔ ذب۔ بھیڑ یا حیہ۔ سانپ۔ عقرب۔ بھو فارہ۔ چوہا۔ کلب عقور۔ کاٹ کھانے والا کتا۔ بعض۔ جمع
بعوضہ۔ چھڑ بڑا غیث۔ جمع برغوث۔ پسو۔ قرا۔ جمع قرا۔ پیچڑی قملہ۔ جون۔ جرادہ۔ مڑی۔ سباع۔ جمع سبع۔ درندہ۔ صال (ن)۔ صولاً۔ حملہ کرنا۔ اضطر
اضطرار۔ بیکار ہونا۔

تشریح الفقہ قولہ فی قتل الغراب الخ اگر محرم کوے یا چیل وغیرہ کو مار ڈالے تو اس پر کوئی چیز واجب نہیں۔ کیونکہ حدیث میں ہے
کہ ”پانچ جانور ایسے ہیں کہ ان کو قتل کرنے سے محرم پر کوئی گناہ نہیں۔ بھو، چوہا، کاٹ کھانے والا کتا، کوا، چیل۔“ روایت میں سانپ حملہ آور جانور
اور بھیڑیے کی بھی تصریح ہے اور چھڑ، پسو وغیرہ میں اس لیے کچھ نہیں کہ نہ یہ شکار ہیں نہ انسان کے بدن سے پیدا ہیں۔

فائدہ کوے کے مارنے میں کچھ نہیں خواہ نجاست خور ہو یا نجاست اور دانہ دونوں کھاتا ہو۔ بحر میں عمیق کوے کا بھی یہی حکم ہے کہ یہ بھی موزی
ہے ہمیشہ جانور کی مبرز کو چونچ سے کھودتا ہے لیکن نہر اور معراج میں اس کے خلاف ہے اور ظہیر یہ میں اس کی بابت دو روایتیں ہیں۔ ظاہر الروایہ یہ
ہے کہ صید میں داخل ہے لہذا جزاء واجب ہے۔

قولہ والکلب الخ ابن ہمام نے کہا ہے کہ کلب میں ہر درندہ داخل ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عتبہ کے حق میں بد دعا کی
تھی۔ اللہم سلط علیہ کلہا من کلابک الخ اور اس کو شیر نے چھاڑ کھایا تھا۔ پس بطریق دلالت النص اس سے درندہ کے مارنے کا جواز بھی
ثابت ہو گیا۔

قولہ وان الضطر الخ اگر محرم بحالت محضہ بھوک کی شدت سے شکار کھانے پر مجبور ہو اور وہ شکار کر لے تو جزاء واجب ہے کیونکہ وجوب
کفارہ نص قرآنی ”فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ بِهِ أَذًى مِنْ رَأْسِهِ فَفَدِيَ“ سے ثابت ہے لہذا حالت اضطرار سے جزاء صید ساقط نہ ہوگی جیسے
قصاص ساقط نہیں ہوتا۔

وَلَا نَاسَ بَأَن يَذْبَحَ الْمُحْرَمُ الشَّاةَ وَالْبَقْرَةَ وَالْبَعِيزَ وَالْذَّجَاجَ وَالْبَطَّ الْكُسْكُرَى وَإِنْ قَتَلَ
کوئی حرن نہیں اس میں کہ ذبح کرے محرم بکری یا گائے یا اونٹ یا بٹ کسکری اگر مار دیا
حَمَامًا مُسْرُولًا أَوْ ظَبْيًا مُسْتَا نَسًا فَعَلَيْهِ الْجَزَاءُ وَإِنْ ذَبَحَ الْمُحْرَمُ صَيْدًا فَذَبِيحَتُهُ مَيْتَةٌ
پاموز کبوتر یا مانوس حرن تو اس پر جزاء ہے اگر ذبح کیا محرم نے شکار تو اس کا ذبیحہ مردار ہے

لَا يَحِلُّ أَكْلُهَا وَلَا بَأْسٌ بَأَنَّ يَأْكُلَ الْمُحْرَمُ لَحْمَ صَيْدِ اضْطَادِهِ حَلَالًا وَ ذَبْحَهُ إِذَا لَمْ يَذَلَّهُ
 اس کا کھانا درست نہیں کوئی حرج نہیں اس میں کہ کھائے حرم اس شکار کا گوشت جس کو کسی حلال آدمی نے شکار کیا ہو اور اسی نے ذبح کیا ہو جبکہ
 الْمُحْرَمُ عَلَيْهِ وَلَا أَمْرَهُ بِصَيْدِهِ وَ فِي صَيْدِ الْحَرَمِ إِذَا ذَبَحَهُ الْحَلَالُ الْجُزْءُ وَإِنْ قَطَعَ
 نہ بتایا ہو حرم نے وہ شکار اور نہ شکار کرنے کا حکم کیا ہو حرم کے شکار میں جبکہ اس کو حلال آدمی ذبح کرے جزاء ہے اگر کالی
 حَشِيشُ الْحَرَمِ أَوْ شَجَرُهُ الَّذِي لَيْسَ بِمَمْلُوكٍ وَلَا هُوَ مِمَّا يُنْبِتُهُ النَّاسُ فَعَلَيْهِ قِيَمَتُهُ وَكُلُّ شَيْءٍ
 حرم کی گھاس یا اس کا وہ درخت جو نہ کسی کا مملوک ہے اور نہ ان درختوں میں سے ہے جس کو لوگ بوتے ہوں تو اس پر اس کی قیمت ہے
 فَعَلَهُ الْقَارِنُ مِمَّا ذَكَرْنَا أَنَّ فِيهِ عَلَى الْمُفْرَدِ دَمَانِ فَعَلَيْهِ دَمَانِ دَمٌ لِحَجَّتِهِ وَدَمٌ لِعُمْرَتِهِ إِلَّا
 ہر وہ کام جو گرے قارن ان کاموں میں سے جن میں ذکر کیا ہے ہم نے کہ ان میں مفرد پر ایک دم ہے تو قارن پر دو دم ہیں ایک دم حج اور ایک دم عمرہ الا
 أَنْ يَتَجَاوَزَ الْمِيقَاتِ مِنْ غَيْرِ إِحْرَامٍ ثُمَّ يُحْرِمُ بِالْعُمْرَةِ وَالْحَجِّ فَيَلْزِمُهُ دَمٌ وَاحِدٌ وَإِذَا
 یہ کہ بڑھ جائے میقات سے بلا احرام پھر احرام باندھے عمرہ اور حج کا کہ اس پر ایک ہی دم ہے جب
 اشْتَرَكَا مُحْرِمَانِ فِي قَتْلِ صَيْدِ الْحَرَمِ فَعَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا الْجُزْءُ كَامِلًا وَإِذَا اشْتَرَكَا
 شریک ہوں دو محرم حرم کے شکار کرنے میں تو ان میں سے ہر ایک پر پوری جزاء ہے اور جب شریک ہوں
 حَلَالَانِ فِي قَتْلِ صَيْدِ الْحَرَمِ فَعَلَيْهِمَا جُزْءٌ وَاحِدٌ وَإِذَا بَاعَ الْمُحْرَمُ صَيْدًا أَوْ ابْتَاغَهُ
 دو حلال آدمی حرم کے شکار کرنے میں تو ان دونوں پر ایک ہی جزاء ہے اگر بیچے محرم شکار یا خریدے

فَالْبَيْعُ بَاطِلٌ

تو خرید و فروخت باطل ہے

تتمہ احکام صید

توضیح اللغة : بقرہ۔ گائے، بعر۔ اونٹ، دجاج۔ مرغی، السکری۔ سکری کی طرف منسوب ہے جو نواحی بغداد میں ایک جگہ ہے، حمام۔ کبوتر،
 مسرول۔ جس کی ٹانگوں پر پر ہوں نظمی۔ ہرن، متاس۔ مانوس، حشیش۔ گھاس۔

تشریح الفقہ قولہ وان قتل حماما الخ اگر محرم نے یا موز کبوتر یا مانوس ہرن ذبح کیا تو جزاء واجب ہے۔ امام مالک کے یہاں یا موز کبوتر
 صید نہیں کیونکہ وہ مانوس ہے وحشی نہیں۔ پس وہ بط کے حکم میں ہے۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ وجوب جزاء میں اصل خلقت کے اعتبار سے متوحش ہونے کا
 اعتبار ہے اور کبوتر اصل خلقت کے اعتبار سے وحشی ہے گو وہ اپنے بھاری پن کی وجہ سے زیادہ از نہیں سکتا، رہا اس کا مانوس ہونا سودہ امر عارض ہے
 جس کا اعتبار نہیں۔

قولہ فذبیحہ مینۃ الخ محرم کا ذبح کیا ہوا شکار نہ اس کے لیے حلال ہے نہ غیر کے لیے امام شافعی کے نزدیک غیر کے لیے حلال ہے نیز
 احرام سے حلال ہو جانے کے بعد خود اس کے لیے بھی حلال ہے وہ یہ فرماتے ہیں کہ جب زکوٰۃ ھقیقہ موجود ہے تو الاحمالہ وہ اپنا عمل کرے گی البتہ
 محرم نے چونکہ منکس عن فعل کا ارتکاب کیا ہے۔ اس بناء پر اس کے لیے عتوبہ حرام ہے پس غیر کے حق میں اصل حالت باقی رہے گی، ہم یہ کہتے ہیں کہ
 محرم کے احرام نے شکار کو حلیت سے اور ذبح کو حلال کرنے کی اہلیت سے نکال دیا۔ پس اس کا فعل زکوٰۃ نہیں ہو سکتا۔ انعدام حلیت صید تو اس لیے

ہے کہ آیت ”حرم علیکم صید البر“ میں عین صید کو حرام فرمایا ہے اور انعدام البیت ذائع اس لیے ہے کہ آیت ”لا تلتفتلوا الصيد و انتم حرم“ میں قتل سے تعبیر کیا گیا ہے نہ کہ ذبح سے

قولہ اصطادہ حلال الخ محرم کے لیے اس جانور کا گوشت کھانا جائز ہے جس کو غیر محرم نے شکار کیا ہو اگرچہ محرم ہی کے واسطے کیا ہو بشرطیکہ محرم نے شکار نہ بتایا ہو نہ حکم کیا ہو نہ اعانت کی ہو۔ امام مالک و امام شافعی کے نزدیک محرم کے لیے وہ شکار جائز نہیں۔ جو غیر محرم نے محرم کے واسطے کیا ہو کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ کہ ”تمہارے لیے شکار حلال ہے جب تک تم شکار نہ کرو یا تمہارے واسطے نہ کیا جائے۔“ ہماری دلیل حضرت ابو قتادہ کی حدیث ”هل اشترتم هل دللتم“ ہے امام طحاوی فرماتے ہیں کہ حضرت ابو قتادہ نے صرف اپنے واسطے شکار نہیں کیا بلکہ محرم اصحاب کے لیے بھی کیا تھا پھر بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو مباح فرمایا رہی حدیث مذکور سوال تو وہ ضعیف ہے چنانچہ ابوداؤد وغیرہ کی روایت میں مطلب بن حطب ہے جس کے متعلق امام شافعی اور ترمذی نے صاف لکھا ہے کہ حضرت جابر سے اس کا سماع ہم کو معلوم نہیں۔ امام نسائی نے عمرو بن ابی عمرو کے متعلق کہا ہے کہ گو امام مالک نے اس سے روایت کی ہے مگر یہ قوی نہیں۔ طبرانی کی روایت میں یوسف بن خالد ہے جس کو بخاری نسائی شافعی اور ابن معین نے مغلط الفاظ میں ضعیف کہا ہے۔ ابن عدی کی روایت میں عثمان بن خالد ہے جس کے متعلق ابن عدی کا فیصلہ ہے کہ اس کی کل احادیث غیر محفوظ ہیں اور اگر صحیح بھی ہو تو مطلب یہ ہے کہ جب محرم کے حکم سے شکار ہوا ہو تو حلال نہیں۔

قولہ وان قطع الخ اگر کوئی شخص حرم کی گھاس یا اس کا درخت کاٹ دے تو اس پر قیمت واجب ہے۔ (الا یہ کہ وہ خشک ہو) بشرطیکہ وہ غیر مملوک ہو اور اس قسم کا نہ ہو جس کو لوگ عادیہ بولتے ہوں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”قیامت تک نہ کاٹا جائے اس کا درخت اور نہ ستایا جائے یہاں کا شکار اور نہ کاٹی جائے یہاں کی گیلی گھاس۔“

قولہ وکل شئی فعلہ الخ منوعات احرام میں سے جن امور میں مفرد پر ایک خون واجب ہوتا ہے تو ان میں قارن پر دو خون واجب ہوں گے ایک حج کا دوسرا عمرہ کا کیونکہ ہمارے یہاں قارن دو احراموں کا محرم ہوتا ہے۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک قارن ایک احرام کا محرم ہوتا ہے اس لیے ان کے یہاں قارن پر بھی ایک ہی خون واجب ہے۔ ہاں اگر قارن احرام کے بغیر میقات سے آگے بڑھ جائے تو اس پر ایک ہی خون واجب ہے۔ کیونکہ جب اس نے احرام نہیں باندھا تو ابھی وہ قارن ہی نہیں ہوا۔

قولہ فعلیہما جزاء و احد الخ وجہ فرق یہ ہے کہ پہلے مسئلہ میں امر محرم احرام ہے جو متعدد ہے اور دوسرے مسئلہ میں امر محرم حرم ہے جو شے واحد ہے۔ امام شافعی کے یہاں دونوں مسئلوں میں جزاء واحد ہے کیونکہ وہ اس ما واجب کو بدل محض مانتے ہیں اور ہمارے یہاں وہ کفارہ ہے نہ کہ بدل محض

باب الإحصار

باب حج اور عمرہ سے رک جانے کے بیان میں

إِذَا أَحْصَرَ الْمُحْرِمُ بَعْدَ وَآ أَوْ صَابَهُ مَرَضٌ يَمْنَعُهُ مِنَ الْمُضِيِّ . جَاَزَلَهُ التَّحْلُلُ
جب رک جائے محرم دُخْن یا ایسی بیماری کی وجہ سے جو مانع ہو اس کے جانے سے تو جائز ہے اسے حلال ہو جائے
وَقِيلَ لَهُ إِنَّمَا شَاءَ تَذْبِيحُ فِي الْحَرَمِ وَوَاعِدَ مَنْ يُحْمِلُهَا يَوْمًا يَغِيْبُهُ يَذْبَحُهَا فِيهِ ثُمَّ تَحْلُلُ
اور کہا جائے گا اس سے کہ بھیج دے ایک بکری جو ذبح کی جائے حرم میں اور وعدہ کر لے جانے والے سے خاص دن کا جس میں وہ ذبح کرے گا پھر ہو جائے گا

۱۔ ابوداؤد و ترمذی نسائی حاکم ابن حبان عن جابر طبرانی ابن عدی عن ابی موسیٰ الاشعری ابن عدی عن ابن عمر ۱۲۔

۲۔ ائمہ سنن ابی ہریرہ مصمیں عن ابن عباس ۱۲۔ تفصیل باب البقران میں گزر چکی ہے ۱۲۔

فَإِنْ كَانَ قَارِنًا بَعَثَ ذَمِينَ وَلَا يُجُوزُ ذَبْحُ دَمِ الْأَخْصَارِ إِلَّا فِي الْحَرَمِ وَيُجُوزُ ذَنْبُهُ قَبْلَ
 اب اگر یہ قارن ہو تو دو بکریاں بھیجے اور جائز نہیں دم اخصار کو ذبح کرنا مگر حرم میں اور جائز ہے اس کو ذبح کرنا یوم نحر
 یوم النحر عنداً بی حنیفہ رحمہ اللہ و قال لا يجوز الذبح للمحصر بالحج الا في يوم النحر
 سے پہلے امام صاحب کے نزدیک صاحبین فرماتے ہیں کہ جائز نہیں ذبح کرنا محصر باحج کے لیے مگر یوم نحر میں
 وَيُجُوزُ لِلْمُحْصِرِ بِالْعُمْرَةِ أَنْ يَذْبَحَ مَتَى شَاءَ وَالْمُحْصِرُ إِذَا تَحَلَّلَ فَغُلِيهِ حَجَّةٌ وَغُمْرَةٌ وَعَلَى
 اور جائز ہے محصر بالعمرة کے لئے یہ کہ ذبح کرے جب چاہے اور محصر جب حلال ہو جائے تو اس پر حج اور عمرہ ہے اور
 الْمُحْصِرِ بِالْعُمْرَةِ الْقَضَاءُ وَعَلَى الْقَارِنِ حَجَّةٌ وَغُمْرَتَانِ وَإِذَا بَعَثَ الْمُحْصِرُ هَذْيًا وَوَاعَدَهُمْ
 محصر بالعمرة پر صرف عمرہ کی قضاء ہے اور قارن پر ایک حج اور دو عمرے ہیں جب بھیج دی محصر نے ہدی اور وعدہ لے لیا اس
 أَنْ يَذْبَحُوهُ فِي يَوْمٍ بَغْيَيْنِهِ ثُمَّ زَالَ الْأَخْصَارُ فَإِنْ قَدَرَ عَلَى إِذْرَاكِ الْهَدْيِ وَالْحَجِّ لَمْ يُجْزَ
 کا کہ قارن دن ذبح کریں گے پھر اخصار جاتا رہا پس اگر وہ ہدی اور حج دونوں پانے پر قادر ہو تو جائز
 لَهُ التَّحَلُّلُ وَلِزَمَهُ الْمَضْيُ وَإِنْ قَدَرَ عَلَى إِذْرَاكِ الْهَدْيِ ذُونَ الْحَجِّ تَحَلَّلَ وَإِنْ قَدَرَ عَلَى إِذْرَاكِ
 نہیں اس کے لئے حلال ہو جاتا بلکہ جاتا ہی لازم ہے اور اگر صرف ہدی پا سکتا ہو نہ کہ حج تو حلال ہو جائے اور اگر صرف حج پا سکتا ہو
 الْحَجِّ ذُونَ الْهَدْيِ جَازِلُهُ التَّحَلُّلُ اسْتِحْسَانًا وَمَنْ أَحْصَرَ بِمَكَّةَ وَهُوَ مَمْنُوعٌ عَنِ الْوُقُوفِ
 نہ کہ ہدی تو جائز ہے حلال ہو جاتا احتساباً جو شخص محصر ہو مکہ میں اس حال میں کہ وہ روک دیا گیا وقوف
 وَالطَّوَافِ كَانَ مُخْصَرًا وَإِنْ قَدَرَ عَلَى إِذْرَاكِ أَحَدٍ هُمَا فَلَيْسَ بِمُخْصِرٍ
 اور طواف سے تو وہ محصر ہے اور اگر ان میں سے کسی ایک کے کرنے پر قادر ہو تو وہ محصر نہیں ہے

توضیح اللغة: اخصار۔ روک دینا وعدہ و دشمن تحلل۔ حلال ہونا واعد۔ مواعدہ سے امر حاضر ہے ایک دوسرے سے وعدہ کرنا۔

تشریح الفقہ: قوله باب الخ جنایات کے ذیل میں اب تک جن امور کا ذکر آیا ہے وہ اکثر و بیشتر واقع ہونے والے امور تھے اب ان امور کا
 بیان ہے جن کا وقوع نادر ہے یعنی اخصار و فوات یا یہ کہا جائے کہ ابواب سابقہ میں ان جنایات کا بیان تھا جو خود محرم اپنے اوپر کرے اور یہاں ان کا
 بیان ہے جو محرم پر کوئی دوسرا کرے پھر عذر اخصار چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حد پیہ کے سال پیش آیا ہے اس لیے اس کو مقدم کر رہے ہیں۔ اخصار
 لغت میں مطلق روک دینے کو کہتے ہیں۔ علامہ طحاوی نے امر غیر حسی کے ساتھ مقید مانا ہے کیونکہ امر حسی کے سبب سے روکنے کو حصر کہتے ہیں نہ کہ
 اخصار اصطلاح شرع میں اخصار یہ ہے کہ دشمن یا مرض یا درندہ وغیرہ ادائیگی رکن سے روک دے خواہ رکن حج ہو یا عمرہ۔ امام شافعی کے یہاں اخصار
 صرف دشمن کے سبب سے ہوتا ہے کیونکہ آیت 'اخصاراً نخضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کے متعلق نازل ہوئی ہے اور آپ دشمن ہی کی
 وجہ سے محصر تھے۔ سیاق آیت "فاذا انتم اھ" بھی اسی کی تائید کرتا ہے کیونکہ امن دشمن سے ہوتا ہے نہ کہ مرض سے ہم یہ کہتے ہیں کہ اخصار مرض
 کے سبب سے ہوتا ہے اور حصر دشمن کے سبب سے ابو جعفر نحاس نے اس پر جمیع اہل لغت کا اجماع نقل کیا ہے اور آیت "فان احصرتم اھ" میں
 حصار ہے نہ کہ حصر۔ علاوہ ازیں اعتبار عموم لفظ کا ہوتا ہے نہ کہ خصوصیت سبب کا اور لفظ امان مرض میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ
 وسلم کا ارشاد ہے۔ "الزکام امان من الجذام۔"

قوله اذا احصر المحرم الخ جو محرم کسی دشمن یا بیماری کی وجہ سے رک جائے اور حج نہ کر سکے تو اس کے لیے احرام سے حلال ہو جانا جائز

ہے جس کا طریقہ یہ ہے کہ اگر وہ مفرد بائج ہے تو ایک بکری اور قارن تو بکریاں حرم بھیج دے جو اس کی طرف سے ذبح کی جائیں جب وہ ذبح ہو جائیں تو یہ حلال ہو جائے گا۔

قوله ولا يجوز ذبح دم الاحصار الخ دم احصار کو حرم میں ذبح کرنا ضروری ہے کیونکہ آیت ”ولا تحلقوا رؤوسکم حتی یبلغ الہدمی محلہ“ میں ہدی اپنے محل کے ساتھ مقید ہے اور محل ہدی حرم ہی ہے ہاں اس میں وقت کی تعیین نہیں۔ کیونکہ آیت میں ہدی محل کے ساتھ مقید ہے زمانہ کے ساتھ مقید نہیں آ صاحبین کے نزدیک محصر بائج کے دم احصار کے لیے یوم نحر متعین ہے وہ اس کو ہدی متعہ اور ہدی قرآن پر قیاس کرتے ہیں۔

قوله والمحصر اذا تحلل الخ اگر محصر حج کے احرام سے حلال ہوا تو اس پر حج اور عمرہ لازم ہے حج فرض ہو یا نفل حج تو شروع کرنے کی وجہ سے اور عمرہ حلال ہونے کی وجہ سے کیونکہ یہ شخص فائت الحج کے معنی میں ہے اور فائت الحج عمرہ کے افعال کے ذریعہ حلال ہوتا ہے۔ امام شافعی کے یہاں حج فرض کی صورت میں صرف حج لازم ہے اور حج نفل کی صورت میں کچھ نہیں اور اگر عمرہ کے احرام سے حلال ہوا تو صرف عمرہ لازم ہے۔ امام مالک و شافعی فرماتے ہیں کہ عمرہ میں احصار ہو ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ عمرہ کے لیے کوئی وقت معین نہیں ہماری دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب عمرہ کے لیے نکلتے تھے اور کفار قریش نے آپ کو روک دیا تھا۔ تو آپ نے آئندہ سال عمرہ کی قضا کی تھی۔ اور اگر قرآن کے احرام سے حلال ہوا تو اس پر حج و عمرہ کے ساتھ ساتھ ایک اور عمرہ قرآن کی وجہ سے لازم ہے۔

قوله ثم زال الاحصار الخ اگر ہدی روانہ کرنے کے بعد محصر کا احصار زائل ہو جائے تو اب چار صورتیں ہیں۔ ۱۔ حج اور ہدی ہر دو پانے پر قادر ہو۔ ۲۔ دونوں پر قادر نہ ہو۔ ۳۔ فقط ہدی پر قادر ہو۔ ۴۔ فقط حج پر قادر ہو۔ میں حج کے لیے جانا ضروری ہے۔ ہدی بھیج کر احرام سے حلال ہونا جائز نہیں۔ کیونکہ ہدی بھیجنا حج کا بدل تھا اور اب وہ اصل کی ادائیگی پر قادر ہو گیا۔ لہذا بدل کا اعتبار نہ ہو گا۔ ۲۔ ۳۔ میں جانا بے سود ہے۔ اور ۴۔ میں حلال ہو جانا احتسافاً جائز ہے پھر امام صاحب کے نزدیک یوم نحر سے قبل ذبح کرنا جائز ہے لہذا ادراک حج بلا ادراک ہدی ممکن ہے اور صاحبین کے نزدیک یوم نحر سے قبل ذبح کرنا جائز نہیں اس لیے ان کے نزدیک ارزاں حج کو ادراک ہدی لازم ہے۔

باب الفَوَاتِ

باب حج نہ ملنے کے بیان میں

وَمَنْ أَحْرَمَ بِالْحَجِّ فَقَاتَهُ الْوُفُوفُ بِعَرَفَةَ حَتَّى طَلَعَ الْفَجْرُ مِنْ يَوْمِ النَّحْرِ
جس نے احرام باندھا حج کا اور فوت ہو گیا اس سے قوف عرفہ یہاں تک کہ طلوع ہو گئی یوم نحر کی فجر
فَقَاتَهُ الْحَجُّ وَعَلَيْهِ أَنْ يَطُوفَ وَيَسْعَى وَتَحْلَلَ وَيَقْضِيَ الْحَجَّ مِنْ قَابِلٍ وَلَا ذِمَّ عَلَيْهِ
تو فوت ہو گیا اس کا حج اور اس پر ازم ہے کہ طواف و سعی کرے اور حلال ہو جائے اور آئندہ سال حج کی قضا کرے اور اس پر دم نہیں
وَالْعُمْرَةُ لَا تَقُوتُ وَهِيَ جَائِزَةٌ فِي جَمِيعِ السَّنَةِ إِلَّا خَمْسَةَ أَيَّامٍ يُكْرَهُ فَعَلُهَا فِيهَا يَوْمُ عَرَفَةَ وَ
اور عمرہ فوت نہیں ہوتا عمرہ جائز ہے پورے سال سوائے پانچ ایام کے کہ ان میں عمرہ کرنا مکروہ ہے یعنی یوم عرفہ اور
يَوْمِ النَّحْرِ وَ أَيَّامِ التَّشْرِيقِ وَالْعُمْرَةُ سَنَةٌ وَهِيَ الْإِحْرَامُ وَالطَّوْفُ وَالسَّعْيُ
یوم نحر اور ایام تشریق میں اور عمرہ سنت ہے جو احرام اور طواف و سعی کا نام ہے

قوله ومن احرم الخ جس شخص سے وقوف عرفہ فوت ہو جائے تو اس کا حج فوت ہو گیا۔ فرض ہو یا نذر و نفل، صحیح ہو یا فاسد، اب اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ عمرہ کے افعال ادا کر کے احرام سے حلال ہو جائے اور آئندہ سال حج قضا کرے خون دینا واجب نہیں کیونکہ حدیث میں اسی کا حکم ہے۔ پس امام شافعی و امام مالک جو وجوب دم کے قائل ہیں۔ نیز امام مالک سے جو یہ مروی ہے کہ آئندہ سال کے وقوف عرفہ تک محرم ہی رہے دلیل کی رو سے ضعیف ہے۔

قوله والعمره لا تقوت الخ عمرہ فوت نہیں ہو سکتا کیونکہ اس کا وقت معین نہیں۔ پورے سال میں جب چاہے کر سکتا ہے لیکن افضل وقت رمضان ہے اور یوم عرفہ یوم نحر اور ایام تشریق میں مکروہ ہے حدیث سے یہی مفہوم ہوتا ہے۔ مگر اس کا مطلب یہ ہے کہ ان ایام میں ابتداء احرام کے ساتھ ادا کرنا مکروہ ہے اگر احرام سابق سے ادا کرے تو مکروہ نہیں۔ مثلاً ایک شخص قارن تھا اس کا حج فوت ہو گیا اور اس نے ان ایام میں عمرہ کر لیا تو یہ مکروہ نہیں۔

قوله والعمرة سنة الخ عمرہ بعض کے نزدیک واجب ہے اور بعض کے نزدیک فرض کفایہ ہمارے اور امام مالک کے نزدیک سنت مؤکدہ ہے۔ امام شافعی کے قول قدیم میں تطوع ہے اور قول جدید میں فرض ہے۔ امام احمد بھی اسی کے قائل ہیں۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”فریضہ حج کی طرح عمرہ بھی فرض ہے“۔ اس معنی میں اور بہت سی روایات ہیں۔ مگر سب ضعیف ہیں۔ ہماری دلیل یہ حدیث ہے کہ ”حج فریضہ ہے اور عمرہ نفل“ ہے۔ اس کا غیر موقف ہونا اور نہ نیت حج ادا ہونا بھی نفل ہونے کی دلیل ہے۔

بَابُ الْهَدْيِ

باب ہدی کے بیان میں

الْهَدْيُ أَذْنَاهُ شَاةٌ وَهُوَ مِنْ ثَلَاثَةِ أَنْوَاعٍ مِنَ الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ يُجْزَى
ہدی کا ادنی درجہ بکری ہے اور وہ تین جانوروں سے ہوتی ہے اونٹ، گائے، بکری، کالی ہے
فِي ذَلِكَ كُلِّهِ النَّبِيُّ فَصَاعِدًا إِلَّا مِنَ الضَّأْنِ فَإِنَّ الْجَذْعَ مِنْهُ يُجْزَى فِيهِ وَلَا يَجُوزُ فِي الْهَدْيِ
ان سب میں مٹی یا اس سے زیادہ عمر کا مگر دنبہ کو اس کا جذع بھی کافی ہے اور جائز نہیں ہدی میں
مَقْطُوعُ الْأُذُنِ وَلَا أَكْثَرُهَا وَلَا مَقْطُوعُ الذَّنْبِ وَلَا مَقْطُوعُ الْيَدِ وَلَا الرَّجُلِ وَلَا ذَاهِبَةٌ
پورے، یا اکثر کان، کان کٹا ہوا اور نہ دم کٹا ہوا نہ ہاتھ اور پاؤں کٹا ہوا نہ آگھ
الْعَيْنِ وَلَا الْعُجْفَاءُ وَلَا الْعَرَجَاءُ الَّتِي لَا تَمْشِي إِلَى الْمَنْسَكِ وَالشَّاةُ جَائِزَةٌ فِي كُلِّ شَيْءٍ إِلَّا فِي
پھوٹا ہوا نہ انتہائی در بل نہ اتنا لکڑا جو نہ جا سکے ذبح تک اور بکری جائز ہے ہر جنابت میں سوائے
مَوْضِعَيْنِ مَنْ طَافَ طَوَافَ الزِّيَارَةِ جُنُبًا وَمَنْ جَامَعَ بَعْدَ الْوُقُوفِ بِعَرَفَةَ فَإِنَّهُ
دو جگہوں کے ایک یہ کہ طواف زیارت کرے بحالت جنابت اور ایک یہ کہ محبت کرے وقوف عرفہ کے بعد کہ ان میں

۱۔ دار قطنی، ابن عدی عن ابن عمر، دار قطنی عن ابی عباس ۱۲۔ ح۔ یحییٰ عن عائشہ ۱۳۔ ح۔ حاکم، دار قطنی، یحییٰ عن زید بن ثابت، ترمذی، ابن حبان، حاکم، دار قطنی، عن ابن رزین، یحییٰ، ابن عدی عن جابر، ابن ماجہ، ابن جریر، عن عائشہ، دار قطنی، عن عمرو بن حزم (بالفاظ مختلفہ) ۱۴۔ ح۔ ابن ابی شیبہ، عن ابن مسعود، ابن ماجہ، ترمذی، دار قطنی، یحییٰ، طبرانی، ابن عدی، عن جابر ۱۵۔

لَا يَجُوزُ فِيهِمَا إِلَّا بَدَنَةٌ

جائز نہیں مگر بدنہ۔

توضیح المختار: ہدی قربانی کا جانور مٹی۔ اونٹ جو چھپے سال میں اور گائے جو تیسرے سال میں اور بکری جو دوسرے سال میں لگ جائے ضان دنیہ جذع۔ چھ ماہ اذن۔ کان ذنب۔ دم بھگا۔ درمل عرجا۔ لنگڑا نمک۔ مذبح جبنا۔ ناپاکی کی حالت میں۔

تشریح الفقہ قولہ باب الخ تمتع قرآن احصار جزاء صید جنایات وغیرہ کے ذیل میں متعدد مرتبہ ہدی کا ذکر آیا ہے۔ اس کو بیان کرنا بھی ضروری تھا۔ پھر امور مذکورہ اسباب ہیں اور ہدی مسبب اور مسبب سبب کے بعد ہی ہوتا ہے اس لیے یہاں ہدی کو بیان کر رہے ہیں۔ لفظ ہدی میں دل کا سرہ مع تشدید یاد اور دال کا سکون مع تخفیف یاد دونوں لغتیں فصیح ہیں اس جانور کو کہتے ہیں جو حق تعالیٰ کی رضا جوئی کے لیے حرم محترم میں بھیجا جائے۔ اس کی ادنیٰ قسم ایک سالہ بکری یا بھیڑ یا دنبہ ہے اور اوسط قسم دو سال کی گائے یا تیل ہے اور اعلیٰ قسم پانچ برس کا اونٹ ہے البتہ دنبہ اگر خوب فربہ ہو تو وہ چھ مہینے کا بھی جائز ہے۔ کیونکہ حدیث میں ہے ”لَا تَذْبَحُوا إِلَّا مَسْنُونًا إِنْ يَحْسَرُ عَلَيْكُمْ فَذَبْحُوا جَذَعَةً مِنَ الضَّانِ“۔

قولہ والاشاة جائزۃ الخ باب حج میں جہاں کہیں خون واجب ہو تو بکری کافی ہے سوائے بحالت جنابت طواف زیارت کرنے اور وقوف عرفہ کے بعد حلق سے پہلے وحی کرنے میں کہ ان میں اونٹ ذبح کرنا ضروری ہے کیونکہ یہ جنابت عظیم ہے لہذا اجازت بھی عظیم ہوگا۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَالْبَدَنَةُ وَالْبَقَرَةُ يُجْزَى كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَنْ سَبْعَةِ أَنْفُسٍ إِذَا كَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنَ الشُّرَكَاءِ

اور اونٹ گائے میں سے ہر ایک کافی ہو سکتی ہے سات آدمیوں کی طرف سے جبکہ ہو ان ساتوں شریکوں کی یزید القربۃ فإذا أَرَادَ أَحَدُهُمْ بِنَصِيْبِهِ اللَّحْمَ لَمْ يَجْزِ لِلْبَاقِينَ عَنِ الْقُرْبَةِ وَيَجُوزُ الْأَكْلُ

نیت قربانی کی اگر ان میں سے کوئی اپنے حصہ سے گوشت کا ارادہ کرے تو اوروں کی بھی قربانی نہ ہوگی اور کھانا جائز ہے

مِنْ هَذِهِ النَّطَوُوعِ وَالْمُتَعَةِ وَالْقِرَانِ وَلَا يَجُوزُ مِنْ بَقِيَّةِ الْهَدَايَا وَلَا يَجُوزُ ذَبْحُ هَذِي

تکلی تمتع اور قرآن کی ہدی میں سے اور جائز نہیں ہائی ہدیوں سے اور جائز نہیں ذبح کرنا

النَّطَوُوعِ وَالْمُتَعَةِ وَالْقِرَانِ إِلَّا فِي يَوْمِ النَّحْرِ وَيَجُوزُ ذَبْحُ بَقِيَّةِ الْهَدَايَا فِي أَيِّ وَقْتٍ شَاءَ وَ

تکلی تمتع اور قرآن کی ہدی کو مگر حرم میں اور جائز ہے یہ کہ صدقہ کرے ان کا گوشت مساکین حرم وغیرہ پر اور

لَا يَجُوزُ ذَبْحُ الْهَدَايَا إِلَّا فِي الْحَرَمِ وَيَجُوزُ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِهَا عَلَى مَسَاكِينِ الْحَرَمِ وَغَيْرِهِمْ وَ

جائز نہیں ہدیوں کو ذبح کرنا مگر حرم میں اور جائز ہے یہ کہ صدقہ کرے ان کا گوشت مساکین حرم وغیرہ پر اور

لَا يَجِبُ التَّغْرِيفُ بِالْهَدَايَا إِلَّا فَضْلُ الْبُذْنِ النَّحْرِ وَفِي الْبَقَرِ وَالْغَنَمِ الذَّبْحُ وَالْأُولَى أَنْ

ضروری نہیں ہدایا کی تعریف بالہدایا یا افضل بالبذن النحر وفي البقر والغنم الذبح والاولی ان

يَتَوَلَّى الْإِنْسَانُ ذَبْحَهَا بِنَفْسِهِ إِذَا كَانَ يُحْسِنُ ذَلِكَ وَيَتَصَدَّقُ بِجَلَا لَهَا وَخَطَامِهَا وَلَا يُعْطَى أَجْرَةٌ

کہ آدمی خود ذبح کرے اپنی قربانیوں کو جبکہ وہ اچھی طرح کر سکتا ہو اور خیرات کر دے ان کی جموئیں اور ٹکلیں اور نہ دے قصاب

الْجِزَارِ مِنْهَا وَمَنْ سَاقَ بَدَنَةً فَاضْطَرَّ إِلَى رَكْبَتَيْهَا وَرَكْبَتَيْهَا وَإِنْ اسْتَغْنَى عَنْ ذَلِكَ لَمْ يَرْكَبْهَا وَإِنْ

کی ضروری اس سے جو ٹھمنہ بدنہ لے جائے پھر ضرورت ہو اس کو سواری کی تو سوار ہو جائے اس پر اور اگر مستغنی ہو اس سے تو اس پر سوار نہ ہو اگر

كَانَ لَهَا لَبَنٌ لَمْ يَحْلَبْهَا وَلَكِنْ يَنْضَعُ ضَرْعَهَا بِالْمَاءِ الْبَارِدِ حَتَّى يَنْقَطِعَ اللَّبَنُ وَمَنْ سَاقَ هَذِيحًا
 اس کے دودھ ہو تو نہ دو ہے بلکہ چھڑک دے اس کے تھنوں پر ٹھنڈا پانی تاکہ خشک ہو جائے دودھ۔ کسی نے ہدی رداۃ کی
 فَعَطَبَ فَإِنْ كَانَ تَطَوُّعًا فَلَيْسَ عَلَيْهِ غَيْرُهُ وَإِنْ كَانَ عَنْ وَاجِبٍ فَلَعَلَّهِ أَنْ يُقِيمَ غَيْرُهُ مَقَامَهُ
 اور وہ ہلاک ہو گئی پس اگر یہ نفل بھی تو دوسری واجب نہیں اور اگر واجب بھی تو اس کی جگہ دوسری واجب ہے
 وَإِنْ أَصَابَهُ غَيْبٌ كَثِيرٌ أَقَامَ غَيْرُهُ مَقَامَهُ وَضَعُ بِالْمُعِيبِ مَا شَاءَ وَإِذَا عَطَبَ الْبُذْنَةُ فِي الطَّرِيقِ
 اگر اس میں غیر معمولی عیب آ گیا تو دوسری اس کے قائم مقام کرے اور عیب دار کا جو چاہے کرے جب ہلاک ہو جائے بدن راہ میں
 فَإِنْ كَانَ تَطَوُّعًا نَحَرَهَا وَضَعُ نَعْلَهَا بِدُمِهَا وَضَرَبَ بِهَا صَفْحَتَهَا وَلَمْ يَأْكُلْ مِنْهَا هُوَ وَلَا غَيْرُهُ
 اور ہو وہ نفل تو اسے نحر کر دے اور اس کے کھروں کو اس کے خون میں رنگ دے اور اس کے شانہ پر مار دے اور اس کا گوشت نہ خود کھائے نہ کوئی بالدار
 مِنَ الْأَغْنِيَاءِ وَإِنْ كَانَتْ وَاجِبَةً أَقَامَ غَيْرُهَا مَقَامَهَا وَضَعُ بِهَا مَا شَاءَ وَيُقْلَدُ هَذِيحُ التَّطَوُّعِ
 اور اگر وہ واجب ہو تو اس کے قائم مقام دوسرا بدن نہ کرے اور پہلے بدن نہ کا جو چاہے کرے اور تلافی ۱۱۱۱ لے جائے نفل

وَالْمُتْعَةُ وَالْقِرَانُ وَلَا يُقْلَدُ دَمُ الْأَخْضَارِ وَلَا دَمُ الْجَنَائِثِ

متعہ اور قرآن کی ہدی کے اور نہ ذوالا جائے دم اخضر اور دم جنایات کے

ہدی کے باقی مسائل

توضیح اللفظ: نفس۔ جمع نفس، نصیب، حصہ ہدایا۔ جمع ہدیہ مؤنث ہدی، تعریف ہدی کے جانور کو عرفات کی طرف لے جانا۔ بدن۔ جمع بدنہ، جلال۔
 جمع جل، جھول، خطام۔ ٹکیل، جزار۔ قصاب، لبن۔ دودھ، لم کلمھا حلبا۔ دودھ دوہنا، نضج، نضج۔ چھڑکنا، ضرع۔ تھن، بارد۔ ٹھنڈا، عطب عطبا۔ ہلاک
 ہونا، معیب۔ عیب دار، صبح صبحا۔ رنگنا، حفتہ۔ جانب۔ پہلو، اغنیا۔ جمع غنی، بالدار۔

تشریح الفقہ: قوله ولا يجوز الاكل الخ ہدی نفل و متعہ اور ہدی قرآن کا گوشت کھانا جائز بلکہ مستحب ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے
 ثابت ہے۔ ان کے علاوہ کسی اور ہدی کا گوشت کھانا جائز نہیں۔ اگر کھائے گا تو کھانے کے بعد قیمت لازم ہوگی کیونکہ احادیث میں اس کی
 مناعت ہے۔ نیز نفل ہدی کو اگر حرم بھیجے سے قبل ذبح کیا تو اس کا گوشت کھانا بھی جائز نہیں کیونکہ وہ صدقہ ہے ہدی نہیں ہے (کذا فی المنح)
 قوله ولا يجوز ذبح ہدی التطوع الخ ہدی متعہ و ہدی قرآن اور بروایت صاحب کتاب ہدی تطوع کے ذبح کے لیے یوم نحر متعین ہے۔ اس سے
 قبل ذبح کرنا جائز نہیں۔ یوم سے مراد مطلق وقت ہے پس جمع اوقات نحر ۱۰-۱۱-۱۲۔ کو ذبح کر سکتا ہے ان کے علاوہ دم جنایت دم نذر دم احصار (انام
 صاحب کے نزدیک) ایام نحر کے ساتھ مخصوص نہیں جس وقت چاہے ذبح کر سکتا ہے لیکن جگہ کے لحاظ سے ہر ہدی حرم کے ساتھ مخصوص ہے۔ لقولہ
 تعالیٰ "هدیًا بالغ الکعبہ ۱ ھ" ثم محلها الی البیت العتیق "اور ہدی کا گوشت فقراء حرم پر صدقہ کرنا ضروری نہیں۔ جس غریب کو چاہے
 دے سکتا ہے لیکن افضل یہی ہے کہ حرم کے فقراء پر صدقہ کرے البتہ امام شافعی کے نزدیک غیر فقراء حرم پر صدقہ کرنا جائز نہیں۔

تنبیہ: مبسوط اور طحاوی وغیرہ میں ہے کہ ہدی تطوع کو یوم نحر سے قبل ذبح کرنا جائز ہے۔ ہدایہ میں ہے کہ یہی صحیح ہے یہ اور بات ہے کہ یوم نحر میں
 ذبح کرنا افضل ہے پس صاحب کتاب نے جو یہ ذکر کیا ہے کہ ہدی تطوع کو یوم نحر میں ذبح کرنا ضروری ہے یہ روایت مرجوح ہے۔

قسمیں ہیں کیونکہ بیع یا تو ثمن اول سے زائد پر ہوگی اسی کو مراہم کہتے ہیں یا ثمن اول کے برابر ہوگی اسی کو تولیہ کہتے ہیں یا ثمن اول سے کمتر پر ہوگی اسی کو وضعیہ کہتے ہیں یا بلا تفاوت ثمن اول پر ہوگی جس پر بائع و مشتری کا اتفاق ہو گیا ہو اسی کو مسامدہ کہتے ہیں۔

قوله البیع الخ لفظ بیع از قبیل اضداد ہے یعنی خرید و فروخت دونوں میں استعمال ہوتا ہے اور متعدی بدو مفعول ہوتا ہے۔ یقال بیعت زید الدار کبھی مفعول اول پر بغرض تاکید کلمہ من یا لام داخل کر دیتے ہیں فیقال بیعت من زید الدار یعنی لک نیز کلمہ علی کے ساتھ بھی متعدی ہوتا ہے یقال باع علیہ القاضی یعنی قاضی نے اس کا مال اس کی رضاء کے بغیر فروخت کر دیا لغت میں بیع کے معنی مبادلہ و مقابلہ شئی بالشی ہیں خواہ وہ شئے مال ہو یا نہ ہو۔ قال تعالیٰ ”وشر وہ بثمان بدھم معدودہ“ چونکہ حضرت یوسف علیہ السلام آزاد تھے اس لیے آپ پر مال کا اطلاق نہیں ہو سکتا وقال الشاعر

ما بعنکم مہجنتی الا بوصلکم

ولا اسلمھا الا یذا بید

معلوم ہوا کہ لغوی بیع میں مال ہونا شرط نہیں شریعت میں بیع آپس کی رضامندی سے ایک مال کو دوسرے مال سے بدل لینے کو کہتے ہیں۔

قوله ینعقد الخ متعاقدین کی جانب سے ایجاب و قبول متحقق ہو جانے کے بعد بیع منعقد ہو جاتی ہے۔ متعاقدین میں سے جس کا کلام پہلے مذکور ہو اس کو ایجاب کہتے ہیں اور جو اس کے بعد مذکور ہو اس کو قبول پھر جو لفظ بیعت اور اشتريت کے معنی پر دال ہو وہ ایجاب و قبول ہے خواہ وہ دونوں ماضی ہوں جیسے بائع نے کہا بیعت اعطیت بذلت رضیت جعلت لک ہذا بکذا ہو لک ہو عبدک وغیرہ اور مشتری نے کہا اشتريت اخترت قبلت اجزت اخذت قد فعلت وغیرہ یا دونوں حال ہوں جیسے لیکن اور اشتريت یا ایک ماضی ہو اور ایک حال ہو۔ بہر حال انعقاد بیع کسی خاص لفظ پر منحصر نہیں بلکہ جب تملیک و تملک کے معنی حاصل ہوں گے تو بیع کا حکم ثابت ہو جائے گا بخلاف طلاق و عتاق کے کہ ان میں معنی کا اعتبار نہیں بلکہ وہ الفاظ معتبر ہوتے ہیں جو ان کے واسطے صراحت یا کنیانہ موضوع ہیں۔

قوله اذا کاننا بلفظ الماضي الخ صاحب کتاب کی طرح صاحب ہدایہ و صاحب کنز نے بھی ماضی ہونے کی قید لگائی ہے۔ مگر یہ قید صرف امر کو اور اس مضارع کو خارج کرنے کے لیے جو سین اور سوف کے ساتھ مقرون ہو کہ اس سے بیع صحیح نہیں ہوتی۔ شرنبلالیہ وغیرہ میں اس کی تصریح موجود ہے بلکہ صیغہ امر اگر حال پر دال ہو۔ مثلاً بائع کہے خذ بکذا اور مشتری کہے اخذت تو اس سے بھی بیع صحیح ہو جاتی ہے مگر بطریق اقتضاء۔

قوله فایہما قام الخ احد المتعاقدين کے ایجاب کے بعد اگر ان میں سے کوئی ایک قبول کرنے سے پہلے اٹھ کھڑا ہو تو ایجاب باطل ہو جائے گا اور قبول کرنے کا اختیار باقی نہ رہے گا۔ کیونکہ تملیکات میں اختلاف مجلس سے اختیار ختم ہو جاتا ہے اور مجلس کا اختلاف ہر اس عمل سے ثابت ہوتا ہے جو اعراض پر دال ہو جیسے اٹھ کھڑا ہونا کھانا پینا کلام کرنا نماز پڑھنے لگنا وغیرہ۔ البتہ ایک آدھ لقمہ کھانا یا اس برتن سے ایک آدھ گھونٹ پینا جو بوقت ایجاب اس کے ہاتھ میں تھا یا فرض نماز کو پورا کرنا جو شروع کیے ہوئے تھا مجلس کو نہیں بدلتا۔

قوله فاذا حصل الخ ایجاب و قبول متحقق ہو جانے کے بعد بیع لازم ہو جاتی ہے اور متعاقدین میں سے کسی کو اختیار عیب و خیار رویت کے علاوہ کسی طرح نقص بیع کا اختیار نہیں رہتا۔ امام مالک بھی اسی کے قائل ہیں۔ امام شافعی و احمد کے یہاں ہر ایک کو بقاء مجلس تک اختیار رہتا ہے کیونکہ حدیث میں ہے ”المتبائعان بالخیار مالم یتفرقا“ کہ بائع و مشتری مختار ہیں جب تک کہ وہ جدا نہ ہوں۔ جواب یہ ہے کہ اس میں تفریق ابدان یا تفریق مجلس مراد نہیں۔ بلکہ تفریق اقوال مراد ہے یعنی ایجاب کے بعد دوسرے کا یہ کہنا کہ میں نہیں خریدتا یا قبول کرنے سے پہلے موجب کا یہ

۱۔ ائمہ سنی ابن عمر (بالفاظ مختلفہ) الجماعۃ الا ابن ماجہ بن حکیم بن حزام ابوداؤد ترمذی نسائی من عبد اللہ بن عمرو بن العاص ابن ماجہ نسائی من سرہ ابوداؤد ابن ماجہ بن ابی

کہنا کہ میں فروخت نہیں کرتا۔ وجہ یہ ہے کہ حدیث میں متعاقدین کو متباہان کہا گیا ہے اور اس کا حقیقی اطلاق اسی وقت ہو سکتا ہے جب ایک نے ایجاب کیا ہو اور دوسرے نے ابھی قبول نہ کیا ہو ایجاب و قبول سے پہلے ان کو متباہان کہنا اسی طرح عقد تمام ہو جانے کے بعد متباہان کہنا مجاز ہے۔ پس حقیقت پر محمول کرنا بہتر ہے تا کہ نصوص قرآنی کے خلاف نہ ہو۔

وَالَا عَوَاضُ الْمُنْشَأِ إِلَيْهَا لَا يَحْتَاجُ إِلَى مَعْرِفَةِ مِقْدَارِهَا فِي جَوَازِ الْبَيْعِ وَالْإِثْمَانِ الْمُطْلَقَةِ
جن عوضوں کی طرف اشارہ کر دیا گیا ہو تو ضرورت نہیں ان کی مقدار معلوم کرانے کی بیع کے درست ہونے میں اور اثمان مطلقہ کے ساتھ

لَا تَصِحُّ إِلَّا إِنْ تَكُونُ مَعْرُوفَةً الْقَدْرِ وَالصَّفَةِ

درست نہیں الا یہ کہ معلوم ہو اس کی مقدار اور صفت

شروط بیع کا بیان

تشریح الفقہ: قوله والا عواض الخ اگر بیع و ثمن غیر مشار ہوں تو بیع کی مقدار اور وصف کا اسی طرح ثمن کے وصف کا معلوم ہونا ضروری ہے ورنہ بیع صحیح نہ ہوگی کیونکہ بیع میں تسلیم و تسلیم ضروری ہے اور مقدار وصف کا غیر معلوم ہونا باعث نزاع ہے لیکن اگر بیع اور ثمن کی طرف اشارہ کر دیا ہو تو ان کا معلوم ہونا ضروری نہیں کیونکہ اس صورت میں نزاع کا اندیشہ نہیں ہے پس اگر بائع مشتری سے یہ کہے کہ میں نے گےہوں کے اس ذہیر کو ان درہموں کے عوض فروخت کر دیا جو تیرے ہاتھ ہیں اور مشتری قبول کر لے تو بیع درست ہے۔

فائدہ انعقاد و صحت نفاذ و لزوم کے لحاظ سے بیع کے لیے بہت سی شرطیں ہیں ہم یہاں بغرض افادہ اجمالی طور پر ذکر کرتے ہیں تاکہ آگے چل کر فہم مسائل میں دشواری نہ ہو سو جاننا چاہیے کہ شروط انعقاد چار طرح کی ہیں۔ اول وہ جن کا عقدین میں ہونا ضروری ہے۔ دوم وہ جن کا نفس عقد میں ہونا ضروری ہے۔ سوم وہ جن کا مکان عقد میں ہونا ضروری ہے۔ چہارم وہ جن کا معقود علیہ میں ہونا ضروری ہے پس عائد کے لیے دو شرطیں ہیں۔ ۱۔ عاقل ہونا، پس دیوانے اور غیر عاقل بچہ کی بیع منعقد نہ ہوگی۔ ۲۔ متعدد ہونا تو جائین کے وکیل کی بیع منعقد نہ ہوگی۔ ۱۔ نفس عقد کے لیے یہ شرط ہے کہ قبول ایجاب کے موافق ہو یعنی بائع نے بیع کا ایجاب جس چیز کے عوض میں کیا ہے مشتری اس کو اسی کے عوض میں قبول کرنے اگر اس کے خلاف کیا تو تفرق صفہ کی وجہ سے بیع منعقد نہ ہوگی۔ مکان عقد کے لیے شرط یہ ہے کہ مجلس متحد ہو اگر مجلس مختلف ہو تو بیع منعقد نہ ہوگی۔ معقود علیہ کے لیے چھ شرطیں ہیں ۱۔ موجود ہونا ۲۔ مال ہونا ۳۔ قیمتی ہونا ۴۔ فی نفسہ مملوک ہونا ۵۔ بائع کی ملک ہونا ۶۔ مقدور تسلیم ہونا نفاذ کے لیے دو شرطیں ہیں ۱۔ ملک یا ولایت کا ہونا ۲۔ بیع میں بائع کے علاوہ دوسرے کا حق نہ ہونا شروط صحت دو طرح کی ہیں۔ عامہ اور خاصہ۔ شروط عامہ یہ ہیں ۱۔ موقت نہ ہونا ۲۔ بیع کا معلوم ہونا ۳۔ ثمن کا معلوم ہونا ۴۔ مفید عقد شرطوں سے خالی ہونا ۵۔ بیع سے کسی فائدہ کا حاصل ہونا ۶۔ مشتری مقول اور دین کی بیع میں قبضہ کا ہونا ۷۔ مبادلہ تولیہ میں بدلہ تولیہ میں بدل کا مسمی ہونا ۸۔ اموال ربویہ میں بدلین کے درمیان مماثلت کا ہونا ۹۔ شہر ربوا سے خالی ہونا ۱۰۔ بیع سلم میں شروط سلم کا پایا جانا ۱۱۔ بیع صرف میں قبل الافتراق قبضہ کا ہونا ۱۲۔ بیع مراہضہ تولیہ مشترک وضعیہ میں ثمن اول کا معلوم ہونا انعقاد و نفاذ کے بعد شرط لزوم یہ ہے کہ خیار شرط خیار عیب وغیرہ ہر قسم کے خیار سے خالی ہو۔

قوله والا اثمان المطلقہ الخ اثمان مطلقہ کے ساتھ بیع کی صورت یہ ہے کہ مثلاً بائع کہے کہ میں نے یہ چیز تیرے ہاتھ فروخت کی جو بھی اس کی قیمت ہو تو جب تک بائع اس کی قیمت متعین نہ کر دے بیع درست نہ ہوگی۔

اور معین پتھر سے جن کی مقدار معلوم نہ ہو

۱۔ صحیحین عن عائشہؓ، بیہقی عن جابر ۱۲۔ ۲۔ الجماعۃ البخاری عن عبادہؓ، طبرانی عن بلالؓ، دارقطنی عن انسؓ وعبادہ ۱۲۔

وَمَنْ بَاعَ ضَبْرَةَ طَعَامٍ كُلِّ قَفِيرٍ بِدِرْهَمٍ جَارَ الْبَيْعِ فِي قَفِيرٍ وَاجِدٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ
 جَسَ لَ بَیَا غَلہ کا ڈھیر ہر قفیر ایک درہم میں تو جائز ہو گی بیچ صرف ایک قفیر امام صاحب کے نزدیک
 اللہ وَبَطَلَ فِي الْبَاقِي إِلَّا أَنْ يُسَمَّى جُمْلَةً فَقَرَّزَ بِهَا وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ يَصُحُّ فِي الْوَجْهَيْنِ
 جس نے بیچا بکریوں کا ریوڑ ہر بکری ایک درہم میں تو بیچ فاسد ہے تمام بکریوں میں اسی طرح جس نے کپڑا بیچا گزروں کے حساب سے
 وَمَنْ بَاعَ قَطِيعَ غَنَمٍ كُلِّ شَاةٍ بِدِرْهَمٍ فَالْبَيْعُ فَاسِدٌ فِي جَمِيعِهَا وَكَذَلِكَ مَنْ بَاعَ ثَوْبًا مُذَارَعَةً
 جس نے بیچا ہرگز ایک درہم میں اور پورے گز بیان نہیں کئے۔ جس نے خریدا غلہ کا ڈھیر اس شرط پر کہ وہ سو قفیر ہے
 كُلِّ ذِرَاعٍ بِدِرْهَمٍ وَلَمْ يُسَمَّ جُمْلَةً الدُّرْعَانِ وَمَنْ ابْتِاعَ ضَبْرَةَ طَعَامٍ عَلَى أَنَّهَا مِائَةُ قَفِيرٍ
 حساب سے ہرگز ایک درہم میں اور پورے گز بیان نہیں کئے جس نے خریدا غلہ کا ڈھیر اس شرط پر کہ وہ سو قفیر ہے
 بِمِائَةِ دِرْهَمٍ فَوَجَدَهَا أَقْلَ مِنْ ذَلِكَ كَانَ الْمُشْتَرِي بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَ الْمَوْجُودَ بِحَصَّتِهِ
 سو درہم میں پس پایا اس کو اس سے کم تو مشتری کو اختیار ہے چاہے موجود غلہ کو اس کے حصے کی
 مِنَ الثَّمَنِ وَإِنْ شَاءَ فَسَخَّ الْبَيْعَ وَإِنْ وَجَدَهَا أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ فَالزِّيَادَةُ لِلْبَائِعِ وَمَنْ اشْتَرَى
 قیمت دے کر لے چاہے بیچ کو سب کچھ کر دے اور اگر اس کو سو قفیر سے زیادہ پایا تو زیادہ مقدار بائع کی ہے جس نے کپڑا
 ثَوْبًا عَلَى أَنَّهُ عَشْرَةُ أَذْرُعَ بِعَشْرَةِ دَرَاهِمٍ أَوْ أَرْضًا عَلَى أَنَّهَا مِائَةُ ذِرَاعٍ بِمِائَةِ دِرْهَمٍ فَوَجَدَهَا
 خریدا اس شرط پر کہ وہ دس گز ہے دس درہم میں یا زمین اس شرط پر کہ سو گز ہے سو درہم میں پھر پایا اس کو
 أَقْلَ مِنْ ذَلِكَ فَالْمُشْتَرِي بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَهَا بِجُمْلَةِ الثَّمَنِ وَإِنْ شَاءَ تَرَكَهَا وَإِنْ وَجَدَهَا
 اس سے کم تو مشتری کو اختیار ہے چاہے پورے ثمن سے لے چاہے چھوڑ دے اور اگر بیان کردہ
 أَكْثَرَ مِنَ الذِّرَاعِ الَّذِي سَمَّاهُ فَهِيَ لِلْمُشْتَرِي وَلَا خِيَارَ لِلْبَائِعِ وَإِنْ قَالَ يَغْتَكُّهَا عَلَى أَنَّهَا مِائَةُ
 گزوں سے زیادہ پایا تو زائد مقدار مشتری کی ہے اور بائع کو کوئی اختیار نہیں اگر کہا کہ میں نے یہ تیرے ہاتھ بیچا سو گز ہے۔
 ذِرَاعٍ بِمِائَةِ دِرْهَمٍ كُلِّ ذِرَاعٍ بِدِرْهَمٍ فَوَجَدَهَا نَا قِصَّةً فَهُوَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَهَا
 سو درہم میں ہرگز ایک درہم میں پھر اس کو کم پایا تو اسے اختیار ہے چاہے اس کے حصہ
 بِحَصَّتِهَا مِنَ الثَّمَنِ وَإِنْ شَاءَ تَرَكَهَا وَإِنْ وَجَدَهَا زَائِدَةً كَانَ الْمُشْتَرِي بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ
 کی قیمت دے کر لے چاہے چھوڑ دے اور اگر اس سے زائد پایا تو مشتری کو اختیار ہے چاہے
 أَخَذَ الْجَمِيعَ كُلِّ ذِرَاعٍ بِدِرْهَمٍ وَإِنْ شَاءَ فَسَخَّ الْبَيْعَ وَلَوْ قَالَ بَعْتُ مِنْكَ هَذِهِ الرُّزْمَةَ
 سب کوئی گز ایک درہم کے حساب سے لے چاہے بیچ کو سب کچھ کر دے اگر کہا بچدی میں نے تیرے ہاتھ یہ ٹھڑی
 عَلَى أَنَّهَا عَشْرَةُ أَثْوَابٍ بِمِائَةِ دِرْهَمٍ كُلُّ ثَوْبٍ بِعَشْرَةِ دَرَاهِمٍ فَإِنْ وَجَدَهَا نَاقِصَةً جَارَ الْبَيْعِ
 اس شرط پر کہ اس میں دس تھان ہیں سو درہم میں ہر تھان دس درہم میں پس اگر پائے اس کو کم تو جائز ہو گی بیچ

بِحَصَّتِهِ وَإِنْ وَجَدَهَا زَائِدَةً فَالْبَيْعُ فَاسِدٌ

اس کے حصہ کے مطابق اور اگر پائے اس کو زائد تو بیچ فاسد ہوگی۔

توضیح المقتہ: صبرۃ۔ غلہ کا ڈھیر، قفیز۔ ایک پیانہ ہے، قفزان۔ جمع قفیز، قطع۔ گلہ ریوز، غنم۔ بکری، مذارعتہ۔ پائش، ذراعان۔ جمع ذراع، بمعنی گز، اذرع۔ جمع ذراع، رزمۃ۔ گھڑی۔

تشریح الفقہ: ومن باع صبرۃ الخ کسی نے غلہ کا ایک ڈھیر فروخت کیا اور کہا کہ ہر قفیز ایک درہم کے عوض میں ہے اور کل ڈھیر کی مقدار بیان نہیں کی تو امام صاحب کے نزدیک صرف ایک قفیز میں بیع جائز ہوگی اور باقی میں موقوف رہے گی۔ کیونکہ بیع اور شمن کی اتنی ہی مقدار معلوم ہے اور باقی مجہول ہے ہاں اگر وہ کل ڈھیر کی مقدار بیان کر دے تو کل کی بیع جائز ہو جائے گی۔ صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں جائز ہے کیونکہ باقی مقدار میں جو جہالت ہے اس کو دور کرنا ان کے بس میں ہے۔ ظاہر ہدایہ سے صاحبین کے قول کی ترجیح معلوم ہوتی ہے۔

قولہ ومن باع قطع الخ کسی نے بکریوں کا ایک ریوز یا کپڑے کا ایک تھان بیچا اور کہا کہ ہر بکری یا ہر گز کے ایک درہم کے عوض میں ہے تو امام صاحب کے نزدیک ایک بکری اور ایک گز میں بھی بیع جائز نہ ہوگی کیونکہ یہاں بیع کے افراد میں اختلاف ہے تو سب پر قیمت برابر منقسم نہیں ہو سکتی، پس نزاع واقع ہوگا۔ بخلاف پہلے مسئلہ کے کہ اس میں گیسوں کے افراد یعنی اس کے دانوں میں کوئی تفاوت نہیں اس لیے وہاں ایک قفیز میں بیع جائز ہے ہاں اگر بوقت عقد کل ریوز اور کل تھان کی مقدار بیان کر دی جائے تو بالاتفاق کل کی بیع صحیح ہو جائے گی لہذا وال المانع و هو الجہالۃ۔

قولہ اخذ الموجود بحصنہ الخ بائع نے بوقت عقد کل ڈھیر کی مقدار بیان کر دی کہ یہ سو قفیز ہے اور ایک سو درہم کے عوض میں ہے پھر وہ اس سے کم نکلا تو مشتری کو اختیار ہے چاہے موجودہ حصہ کو اسی حساب سے لے لے اور چاہے بیع کو فسخ کر دے اور اگر بیان کردہ مقدار سے زائد ہو تو وہ بائع کا ہے کیونکہ عقد ایک خاص مقدار یعنی سو قفیز پر واقع ہوا ہے تو زائد مقدار عقد میں داخل نہ ہوئی لہذا وہ بائع کی ہوگی اور اگر بیع کپڑا یا زمین ہو تو کم کی صورت میں مشتری کو اختیار ہوگا چاہے پوری قیمت میں لے لے اور چاہے چھوڑ دے اور زائد کی صورت میں زائد مقدار مشتری کی ہوگی وجہ فرق یہ ہے کہ اشیاء مذکورہ کے لیے ذراع وصف ہوتا ہے اور وصف کے مقابل میں قیمت نہیں ہوتی بخلاف مقدار کے یعنی کیل اور وزن کے کہ وہ وصف نہیں ہیں فافترقا۔

قولہ وان قال بعثکھا الخ اور اگر بائع نے مقدار مذکورہ کے ساتھ یہ بھی ذکر کر دیا کہ ہر گز ایک درہم کے عوض میں ہے پھر کپڑا اس سے کم نکلا تو مشتری مختار ہے چاہے کم کو اس کے حصے کے مطابق لے لے اور چاہے چھوڑ دے اور اگر زائد نکلا تو چاہے فی گز ایک درہم کے لحاظ سے کل کپڑا لے لے اور چاہے بیع فسخ کر دے کیونکہ ذراع گو وصف ہے۔ مگر یہاں ذراع کی قیمت معین کر دینے کی وجہ سے اصل ہو گیا۔

قولہ هذه الرزمة الخ کہا کہ میں نے کپڑے کی یہ گانٹھ تیرے ہاتھ فروخت کی جس میں دس تھان ہیں اور ہر تھان کی قیمت دس درہم ہیں پھر اس میں تھان کم نکلے تو موجودہ تھانوں کے بقدر بیع صحیح ہوگی اور مشتری کو لینے اور نہ لینے کا اختیار ہوگا اور اگر دس سے زائد نکلے تو بیع فاسد ہوگی کیونکہ بیع مجہول ہے۔

وَمَنْ بَاعَ دَارًا دَخَلَ بِنَاوُهَا فِي الْبَيْعِ وَإِنْ لَمْ يُسَمِّهِ وَمَنْ بَاعَ أَرْضًا دَخَلَ مَا فِيهَا مِنَ النَّخْلِ وَ
جس نے بیچا مکان تو داخل ہوگی اس کی عمارت بیع میں گو اس کا نام نہ لے جس نے بیچ زمین تو داخل ہوں گے بیچ میں کھجور وغیرہ کے
الشَّجَرِ فِي الْبَيْعِ وَإِنْ لَمْ يُسَمِّهِ وَلَا يَدْخُلُ الزَّرْعُ فِي بَيْعِ الْأَرْضِ إِلَّا بِالتَّسْمِيَةِ وَمَنْ بَاعَ نَخْلًا
وہ درخت جو اس میں ہیں گو ان کا نام نہ لے اور داخل نہ ہوگی بیعتی زمین کی بیع میں مگر تصریح کرنے سے جس نے بیچا کھجور
١۔ والفرق بين الاصل والوصف ان ما يعيب بالبيع والوصف ان ما يعيب بالنقصان فيه وصف وما لا يعيب بهما فهما فيه اصل وقيل
الوصف ما لوجوده تأثير في تقوم غيره ولعدم تأثير في نقصان غيره والاصل ما لا يكون بهذه المثابة (١٢)

أَوْشَجَرًا فِيهِ ثَمَرَةٌ ۖ فَتَمَرَّتْهُ لِلْبَائِعِ إِلَّا أَنْ يُشْتَرِ طَهَا الْمُتَبَاعُ وَيُقَالَ لِلْبَائِعِ إِنْطَعَمَهَا وَسَلَّمِ الْمَبِيعِ
 وغيرہ کا درخت جس میں پھل ہے تو پھل بائع کا ہے الا یہ کہ شرط کر لے اس کا خریدار اب کہا جائے گا بائع سے کہ ان کو کاٹ لے اور بیع
 وَمَنْ بَاعَ ثَمَرَةً لَمْ يَبْدُ صَلَاحُهَا أَوْبَدًا حَازَ الْبَيْعُ وَوَجِبَ عَلَى الْمُشْتَرِي قَطْعُهَا فِي الْحَالِ فَإِنْ
 حَالَ كَر۔ جس نے بیچ پھل جو کار آمد نہیں ہوئے تھے یا ہو گئے تھے تو جائز ہے بیع اور ضروری ہے مشتری کے لئے ان کو توڑ لینا اسی وقت اگر
 شَرَطَ تَرْكُهَا عَلَى النُّخْلِ لَسَدَ الْبَيْعِ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُبَيَّعَ ثَمَرَةٌ وَيُسْتَشْتَرَى مِنْهَا بِرِطَالٍ مَغْلُومَةٍ ۚ وَ
 شرط کر لی درختوں پر رہنے دینے کی تو بیع فاسد ہو جائے گا جائز نہیں کہ پھل بیچے اور مستثنیٰ کر لے ان میں سے معین ارطال
 يَجُوزُ بَيْعُ الْحِنْطَةِ فِي سُبُلِهَا وَالبَاقِي فِي قَشْرِهَا وَمَنْ بَاعَ دَارًا دَخَلَ فِي الْبَيْعِ مَفَاتِيحُ
 جائز ہے گیموں کی بیع اس کے خوشوں میں اور لوہے کی اس کی پھلیوں میں جس نے بیچا مکان تو داخل ہوں گی بیع میں اس کے تالوں
 أَغْلَاقُهَا وَأَجْرَةُ الْكَيْالِ وَنَاقِدِ الثَّمَنِ عَلَى الْبَائِعِ ۚ وَأَجْرَةُ وَازِنِ الثَّمَنِ عَلَى الْمُشْتَرِي وَمَنْ بَاعَ
 کی کنجیاں تاپنے اور روپیہ پر کھنے والے کی مزدوری بائع کے ذمہ ہے اور قیمت جانچنے والے کی مزدوری مشتری پر ہے جس نے بیچا
 سِلْعَةً بِثَمَنِ قِيلَ لِلْمُشْتَرِي إِذْفَعِ الثَّمَنَ أَوَّلًا ۖ لِذَاذْفَعِ قِيلَ لِلْبَائِعِ سَلِّمْ الْمَبِيعَ وَمَنْ بَاعَ
 سامان بہ عوض ثمن تو کہا جائے گا مشتری سے کہ پہلے تو ثمن دے جب وہ دے دے تو بائع سے کہا جائے گا کہ بیع حوالے کر جس نے سامان

سِلْعَةً بِسِلْعَةٍ أَوْ ثَمَنًا بِثَمَنِ قِيلَ لَهُمَا سَلِّمَا مَعًا

سامان کے عوض یا ثمن ثمن کے عوض بیچا تو دونوں سے کہا جائے گا کہ ساتھ ساتھ حوالے کرو۔

جو چیزیں تحت البیع داخل ہوتی ہیں اور جو داخل نہیں ہوتیں

توضیح المصنف: بناء۔ نیو عمارت، زرع۔ بھتی، نخل۔ کھجور کا درخت، ثمرۃ۔ پھل، متاع۔ خریدار، لم یبدؤا۔ نمودار ہونا، ارطال۔ جمع رطل، چالیں
 تولہ کا ایک وزن، خطۃ۔ گیموں، سنبل۔ خوشہ باقلی، لوبیا، قشر۔ چھلکا، مفتاح۔ جمع مفتاح، چابی، اغلاق۔ جمع غلق بمعنی کلیدانہ، بندرد۔ بیلن کیلون۔
 کھکا۔ سلعت۔ سامان۔

تشریح الفقہ: ومن باع دارًا الخ یہ مسائل تین قاعدوں پر مبنی ہیں۔ ۱۔ جس چیز کو اسم بیع عرفاً شامل ہو وہ بلا ذکر بھی بیع میں داخل ہوتی ہے۔ ۲۔
 جو چیز بیع کے ساتھ بالاتفاق قرار متصل ہو وہ بھی داخل ہوتی ہے۔ ۳۔ جو چیز ان دونوں قسموں میں سے نہ ہو بلکہ حقوق و مرافق بیع میں سے ہو تو وہ
 حقوق بیع ذکر کرنے سے داخل ہوتی ہے بلا ذکر حقوق داخل نہیں ہوتی۔ اب اگر کسی نے مکان یا زمین فروخت کی اور دار و ارض کے علاوہ کسی اور شے
 کو صراحتہ ذکر نہیں کیا تو عرفاً لفظ دار جن اشیاء کو شامل ہے وہ سب بیع میں داخل ہوں گی مثلاً اس کی عمارت، کلیدانہ، زینہ، مطبخ اور بیت الخلاء وغیرہ
 اسی طرح زمین کی بیع میں درخت داخل ہوں گے کیونکہ درخت زمین کے ساتھ متصل باتصال قرار ہوتے ہیں البتہ خشک درخت داخل نہ ہوں گے
 کیونکہ وہ کاٹ دینے کی زد میں آچکے۔

قولہ ولایدخل الزرع الخ زمین کی بیع میں بھتی داخل ہوگی کیونکہ یہ متصل باتصال قرار نہیں ہوتی بلکہ کاٹنے ہی کے لیے بوئی جاتی ہے۔

۱۔ لان الباقي بعد الاستثناء المعلوم مجهول ۱۲۔ ۲۔ هو رواية ابن رستم عن محمد وروی ابن سماعة عنه انه على
 المشتري وفي الفتاوى الصغرى وبه يفتى وبه كان يفتى الصدر الشهيد واختاره في البواعث ۱۲۔

سوال باندی بکری گائے وغیرہ کی بیع میں ان کا حمل داخل ہوتا ہے۔ حالانکہ ماں کے ساتھ حمل کا اتصال اتصال قرار نہیں بلکہ وہ تو لامحالہ جدا ہو کر رہے گا جواب چونکہ خدا کے سوا کوئی اس حمل کے جدا کرنے پر قادر نہیں ادھر ماں اور اس کے حمل میں بچانست بھی موجود ہے اس لیے اس کو جزء ام کے درجہ میں اتار لیا گیا۔

قوله ومن باع نخلا ان الخ اگر بائع نے پھل دار درخت فروخت کیا تو درخت کی بیع میں پھل شرط کیے بغیر داخل نہ ہوگا کیونکہ درخت کے ساتھ پھل کا اتصال کوخلتی ہے مگر بیچنے کے لیے نہیں ہے بلکہ کننے ہی کے لیے ہے۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک کھجور کے پھل میں تاہیر شرط ہے اگر تاہیر ہوئی تو پھل بائع کا ہوگا ورنہ مشتری کا ہوگا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”جس نے کھجور کا درخت بیچا جس کی تاہیر ہو چکی تو پھل بائع کا ہے مگر یہ کہ مشتری شرط لگا لے۔“ جواب یہ ہے کہ یہ مفہوم صفت سے استدلال ہے جو اہل مذہب کے نزدیک مسلم نہیں۔ ہماری دلیل وہ مرفوع حدیث ہے جو امام محمد نے اصل میں روایت کی ہے کہ ”جو ایسی زمین خریدے جس میں کھجور کے درخت ہوں تو پھل بائع کا ہے الا یہ کہ مشتری شرط لگا لے۔“ اس میں تاہیر و عدم تاہیر کی کوئی قید نہیں لہذا اپنے اطلاق پر رہے گی اور علامہ زبیلی نے گواس کی بابت ”غریب بہذ اللفظ“ کہا ہے مگر اس سے امام محمد کا استدلال کرنا اس کی صحت کی دلیل ہے۔

قوله ويقال للبائع ان الخ بائع نے پھل دار درخت بیچا تو پھل چونکہ اسی کی ملک ہیں اس لیے اس سے کہا جائے گا پھل تو ذکر خالی درخت مشتری کے حوالے کر دے کیونکہ مشتری کی ملک کے ساتھ بائع کی ملک مشغول ہے تو اس کو خالی کرنا بائع کی ذمہ داری ہے۔ ائمہ ثلاثہ کہتے ہیں کہ اتنی مدت تک پھل درخت پر رہنے دیئے جائیں گے جتنی مدت میں وہ قابل انتفاع ہو سکیں۔

قوله ومن باع ثمرة الخ درخت میں لگے ہوئے پھلوں کی بیع صحیح ہے خواہ وہ کارآمد ہو گئے ہوں یا نہ ہوئے ہوں کیونکہ وہ قیمتی مال ہے جس سے فی الحال یا فی المال نفع حاصل کیا جاسکتا ہے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک کارآمد ہونے سے پہلے بیع صحیح نہیں۔

فائدہ: بیع ثمار کی چار صورتیں ہیں۔ ۱۔ پھلوں کی بیع ان کے کارآمد ہونے سے پہلے ہوئی اور یہ شرط لگائی گئی کہ لائق انتفاع پھلوں کو اتار لیا جائے گا یہ بالاتفاق صحیح ہے۔ ۲۔ نمودار ہونے کے بعد کارآمد ہونے سے پیشتر بیع ہوئی اور یہ شرط لگائی گئی کہ بائع پھلوں کو درخت پر رہنے دے گا یہ بالاتفاق صحیح نہیں۔ ۳۔ کارآمد ہو جانے کے بعد بیع ہوئی یہ بالاتفاق صحیح ہے۔ ۴۔ پھلوں کی بدھوتی تمام ہو جانے کے بعد بیع ہوئی اور درخت پر رہنے دینے کی شرط لگائی گئی۔ اس میں شیخین اور امام محمد کا اختلاف ہے جو اگلے قول میں آ رہا ہے۔

قوله فان شرط تو رکھا الخ صورت میں شیخین کے نزدیک بیع فاسد ہے کیونکہ یہ شرط مقتضائے عقد کے خلاف ہے۔ امام محمد اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک تعامل ناس کی وجہ سے بیع جائز ہے۔ امام طحاوی نے اسی کو اختیار کیا ہے۔ تہستانی میں نہایہ سے منقول ہے کہ فتویٰ شیخین کے قول پر ہے اور مضمرات میں ہے کہ فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے۔

بَابُ خِيَارِ الشَّرْطِ

باب اختیار شرط کے بیان میں

خِيَارُ الشَّرْطِ جَائِزٌ فِي الْبَيْعِ وَالْمُشْتَرَىٰ وَلَهُمَا الْخِيَارُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَمَا خِيَارٌ شَرْطٌ جَائِزٌ هُوَ بَيْعٌ فِيهِ بَائِعٌ أَوْ مُشْتَرَىٰ دَوْنُ الْبَائِعِ أَوْ الْمُشْتَرَىٰ لَمْ يَخْتَارْ فِي ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ أَوْ فِي أَجَلٍ أُخَرٍ

۱۔ کھجور کا غلاف شگون چیر کر اس میں نہ کھجور کا شگون ڈالنا ۱۲۔ ۲۔ ائمہ سنی ابن عمر ۱۴۔ ۳۔ احقر ازمن اطلاق والعاق ۱۲۔

ذُونَهَا وَلَا يَجُوزُ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا
 سے کم کا اور جائز نہیں زائد امام صاحب کے نزدیک صحابینؓ فرماتے ہیں
 اللَّهُ يَجُوزُ إِذَا سَمِيَ مُدَّةً مَعْلُومَةً وَخِيَارَ الْبَائِعِ يَمْنَعُ خُرُوجَ الْمَبِيعِ مِنْ مَلِكِهِ فَإِنْ قَبِضَهُ
 کہ جائز ہے جبکہ مدت معلومہ مقرر کر لیں بائع کا خیار روکتا ہے بیع کے نکلنے کو اس کی ملک سے سو اگر قبضہ کر لیا تھا
 الْمُشْتَرَى فَهَلْكَ بَيْدِهِ فِي مُدَّةِ الْخِيَارِ ضَمِنَهُ بِالْقِيَمَةِ وَخِيَارَ الْمُشْتَرَى لَا يَمْنَعُ خُرُوجَ الْمَبِيعِ
 مشتری نے بیع پر جو ہلاک ہو گئی اس کے ہاتھ سے مدت خیار میں تو اس کی قیمت کا ضامن ہوگا مشتری کا خیار نہیں روکتا ہے بیع کے نکلنے کو
 مِنْ مَلِكِ الْبَائِعِ إِلَّا أَنَّ الْمُشْتَرَى لَا يَمْلِكُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ " وَ
 بائع کی ملک سے پر مشتری بھی اس کا مالک نہیں ہوتا امام صاحب کے نزدیک صحابینؓ فرماتے
 مُحَمَّدٌ يَمْلِكُهُ فَإِنْ هَلَكَ بَيْدِهِ هَلَكَ بِالشَّمَنِ وَكَذَلِكَ إِنْ دَخَلَهُ غَيْبٌ
 ہیں کہ مالک ہو جاتا ہے سو اگر بیع ہلاک ہو گئی تو ہلاک ہو گئی بھوس ضمن اسی طرح اگر اس میں کوئی عیب آ گیا

تشریح الفقہ قولہ باب الخیار بمعنی اختیار ہے اور اضافت از قبیل اضافت حکم الی السبب ہے یعنی وہ اختیار جو بائع اور مشتری کو شرط کر لینے کی
 وجہ سے حاصل ہوتا ہے کیونکہ اگر شرط نہ ہو تو یہ حق حاصل نہیں ہوتا بخلاف خیار عیب و خیار رویت کے کہ یہ بلا شرط حاصل ہوتے ہیں۔ صاحب درر
 نے کہا ہے کہ گاہے بیع لازم ہوتی ہے اور گاہے غیر لازم۔ لازم وہ ہے جس میں شروط بیع موجود ہونے کے بعد اختیار نہ ہو اور غیر لازم وہ ہے جس میں
 اختیار ہو اور چونکہ بیع لازم اقویٰ ہے اس لیے صاحب کتاب نے پہلے بیع لازم کو بیان کیا اس کے بعد غیر لازم کو بیان کر رہے ہیں اور خیار شرط کو دیگر
 خیارات پر اس لیے مقدم کر رہے ہیں کہ یہ ابتداء حکم سے مانع ہوتا ہے اس کے بعد خیار رویت کو لارہے ہیں کیونکہ وہ مانع تمام حکم ہوتا ہے پھر خیار
 عیب کو لارہے ہیں۔ کیونکہ وہ مانع لزوم حکم ہوتا ہے۔

قولہ خيار الشرط الخیار شرط کو خلاف قیاس ہے۔ نیز حدیث میں بیع مع شرط کی ممانعت بھی ہے مگر یہ چونکہ احادیث صحیحہ سے ثابت
 ہے۔ اس لیے جواز کا قول لا بدی ہے روایت میں ہے کہ حبان بن منقذ انصاری جو عموماً خرید و فروخت میں دھوکا کھالیتے تھے۔ ان کو آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم نے ان کو تین دن کا اختیار دیا اور فرمایا کہ یہ کہہ دیا کہ "لا خلا بعه" یعنی مجھ کو فریب نہ دینا پس یہ ایسا ہی کرتے اور خرید کر گھرا لیتے گھر
 والے کہتے یہ تو گراں قیمت ہے تو یہ جواب دیتے کہ "حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اختیار دیا ہے" محمد حنیف غفرلہ لکھنوی

قولہ وَلَا يَجُوزُ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ الخیار شرط کی چند صورتیں ہیں۔ ۱۔ احد المتعاقدين یہ کہے کہ مجھے اختیار ہے یا چند روز تک یا ہمیشہ کے
 لیے اختیار ہے یہ بالاتفاق فاسد ہے۔ ۲۔ مجھے تین دن یا اس سے کم کا اختیار ہے یہ بالاتفاق جائز ہے ۳۔ تین دن سے زائد کی شرط لگائے مثلاً ماہ
 دو ماہ یہ مختلف فیہ ہے۔ امام صاحب زفر اور امام شافعی کے نزدیک جائز نہیں۔ صاحبین اور امام احمد کے نزدیک جائز ہے (بشرطیکہ مدت معین ہو) امام
 مالک کے یہاں اتنی مدت تک صحیح ہے جس میں بیع کو اختیار کرنا ممکن ہو اور یہ مدت اختلاف اشیاء کے لحاظ سے مختلف ہے۔ صاحبین یہ فرماتے ہیں
 کہ خیار شرط کی مشروعیت غور و فکر کرنے کے پیش نظر ہے جس میں کبھی تین دن سے زائد کی بھی ضرورت واقع ہوتی ہے پس یہ ایسے ہو گیا جیسے تاخیر
 شن کہ مقتضائے عقد کے خلاف ہونے کے باوجود تاخیر شن جائز ہے مدت کم ہو یا زائد۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ خیار شرط مقتضائے عقد

۱۔ حاکم شافعی، بیہقی عن ابن عمر ابن ابی ذر غفاری (فی تاریخ الوسط) ابن ابی شیبہ عن محمد بن یحییٰ (مرسل) طبرانی عن ابن عمر (فی معاد) سنن ابی داؤد عن انس (بغیر ذکر

(لزام بیع) کے خلاف ہے اس لیے اس کا جواز مورد نص تک ہی محدود رہے گا اور وہ نص سے صرف تین دن کی اجازت ہے۔ چنانچہ روایت میں ہے کہ ”ایک شخص نے اونٹ خرید اور چار دن کا اختیار شرط کر لیا تو آپ نے بیع کو باطل کر دیا اور فرمایا کہ اختیار تین ہی دن ہے۔“
 قولہ و خيار البائع الخ اگر بیع میں خيار بائع کے لیے ہو تو بیع بائع کی ملک سے نہیں نکلتی، کیونکہ بیع اس وقت تام ہوتا ہے جب جائین کی رضامندی حاصل ہو جائے۔ پس خيار کے ہوتے ہوئے بیع تام نہ ہوگی، یہی وجہ ہے کہ مشتری کو بیع میں تصرف کا حق نہیں۔ اب اگر مشتری نے باجائز بائع بیع پر قبضہ کیا اور مدت خيار میں وہ ہلاک ہوگئی تو مشتری پر بیع کا بدل لازم ہوگا یعنی بیع قیمتی ہو تو قیمت اور مثلی ہو تو مثل کیونکہ بعد خيار بیع موقوف ہونے کے بعد بیع ہلاک ہو جانے سے محل ہی ختم ہو گیا لہذا بیع فسخ ہو جائے گی پس مشتری کے پاس بیع مقبوض علی سوم الشراء ہوگی جس میں بدل واجب ہوتا ہے۔

قولہ و خيار المشتري الخ اور اگر خيار مشتری کے لیے ہو تو بیع بائع کی ملک سے نکل جائے گی۔ اب اگر وہ مشتری کے قبضہ میں رہتے ہوئے ہلاک ہوگئی ہو تو بعض ثمن ہلاک ہوگی کیونکہ بیع کا ہلاک ہونا مقدمہ عیب سے خالی نہیں اور عیب کے ہوتے ہوئے واپسی ممکن نہیں۔ پس بیع لزوم عقد کی صورت میں ہلاک ہوئی اور عقد لازم ہونے کے بعد بیع کا ہلاک ہونا موجب ثمن ہوتا ہے نہ کہ موجب قیمت پھر امام صاحب کے نزدیک مشتری اس کا مالک نہ ہوگا۔ صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مالک ہو جائے گا اس واسطے کہ خيار مشتری کی وجہ سے بیع بائع کی ملک سے نکل گئی۔ اب اگر مشتری بھی اس کا مالک نہ ہو تو زوال ملک لائمی مالک لازم آئے گا جس کی کوئی نظیر نہیں۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ اگر مشتری کو مالک مانا جائے تو اس کی ملک میں بدلیں یعنی بیع و ثمن کا اجتماع لازم آتا ہے کیونکہ ابھی ثمن مشتری کی ملک سے نہیں نکلا اور شخص واحد کی ملک میں اجتماع بدلیں کی کوئی نظیر نہیں بخلاف زوال مذکور کے کہ اس کی نظیر موجود ہے مثلاً متولی کعبہ نے خدمت کعبہ کے لیے کوئی غلام خرید ا تو وہ مالک کی ملک سے نکل جاتا ہے اور کسی کی ملک میں داخل نہیں ہوتا اسی طرح اگر ترکہ کا مال مستغرق بالمدین ہو تو میت کی ملک سے نکل جاتا ہے اور ورثہ و قرضو اہوں کی ملک میں داخل نہیں ہوتا۔

قولہ هلك بالثمن الخ جس مقدار پر متعاقدين راضی ہو جائیں خواہ وہ قیمت سے زائد ہو یا کم اس کو ثمن کہتے ہیں اور جو بقدر مالیت بمنزلہ معیار بلحاظ نرخ بازار ہو تو اس کو قیمت کہتے ہیں۔ محمد حنفی غفرلہ لنگوی

وَمَنْ شَرَطَ لَهُ الْخِيَارَ فَلَهُ أَنْ يَفْسَخَ فِي مَدَّةِ الْخِيَارِ وَلَهُ أَنْ يُجِيزَهُ فَإِنْ أَجَازَهُ بَعِيَ حَضْرَةً
 جس کے لئے خيار شرط ہو اسے اختیار ہے خيار کی مدت میں بیع فسخ کرنے اور نافذ کرنے کا پس اگر بیع کو نافذ کیا بائع کی غیر موجودگی
 صاحبہ جاز وان فسخ لم يجز إلا أن يكون الآخر حاضراً وإذا مات من له الخيار بطل
 میں تو جائز ہے اور اگر فسخ کیا تو جائز نہیں الا یہ کہ ہو بائع موجود جن کے لئے خيار تھا وہ جب مر جائے تو خيار باطل ہو جائے گا۔
 خياره ولم يتقبل إلى ورثته ومن باع عبداً على أنه خياراً وكتبت فوجده بخلاف ذلك
 اور اس کے ورثہ کی طرف متقبل نہ ہو گا جس نے خرید غلام اس شرط پر کہ وہ ناس یا کاتب ہے پھر اس کے خلاف پایا
 فالمشترى بالخيار إن شاء أخذه بجميع الثمن وإن شاء تركه.
 تو مشتری کو اختیار ہے چاہے پورے ثمن کے عوض لے چاہے چھوڑ دے
 تشریح الفقہ : ومن شرط له الخيار الخ متعاقدين میں سے جس کے لیے خيار تھا اگر اس نے بیع کو نافذ کر دیا تو بیع نافذ ہو جائے گی گو دوسرا
 ساسی اس سے ناواقف ہو لیکن اگر دوسرے کی عدم موجودگی میں بیع کو فسخ کیا تو طرفین کے نزدیک بیع فسخ نہ ہوگی جب تک دوسرے عاقد کو مدت خيار

میں اس کا علم نہ ہو جائے فتویٰ اسی پر ہے۔ امام ابو یوسف، زفر اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک فسخ ہو جائے کیونکہ جب خیار دوسرے عاقد کی جانب سے فسخ بیع پر مسلط ہے تو جس طرح بیع کو نافذ کرنا دوسرے عاقد کے علم پر موقوف نہیں اسی طرح فسخ کرنا بھی اس کے علم پر موقوف نہ ہوگا۔ طرفین یہ فرماتے ہیں کہ فسخ بیع حق غیر میں ایک ایسا تصرف ہے جو اس کے لیے مضر ہے لہذا اس کے علم پر موقوف ہوگا بخلاف نفاذ بیع کے کہ اس میں دوسرے کا کوئی نقصان لازم نہیں آتا۔

قوله واذا مات الخ اگر صاحب خیار کا انتقال ہو جائے تو خیار شرط فسخم ہو جاتا ہے درشہ کی طرف منتقل نہیں ہوتا، یعنی وارثوں کے فسخ کرنے سے بیع فسخ نہ ہوگی امام مالک و امام شافعی کے یہاں خیار شرط میں وراثت جاری ہوتی ہے۔ وہ یہ فرماتے ہیں کہ خیار شرط حق لازم ہے لہذا اس میں وراثت جاری ہوگی جیسے خیار عیب اور خیار قہمین میں جاری ہوتی ہے۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ وراثت ان امور میں جاری ہوتی ہے جن میں انتقال متصور نہیں ہو سکتا کیونکہ مورث کا ارادہ ان کی موت سے منقطع ہو گیا رہا قیاس مذکور سو وہ اس لیے صحیح نہیں کہ مورث اس بیع کا مستحق ہے جو عیب سے سالم ہو تو اس کا وارث بھی صحیح سالم کا مستحق ہوگا کیونکہ وہ اس کا خلیفہ ہے۔ پس وارث کے لیے ثبوت خیار بطور خلافت ہے نہ کہ بہ طریق وراثت اسی طرح ثبوت تعین اس لیے ہے کہ اس کی ملک دوسرے کی ملک سے مخلوط ہے۔

قوله ومن باع الخ کسی نے غلام اس شرط پر خریدا کہ وہ نان پزیا کا تب ہے پھر اس میں یہ ہنر نہ پایا گیا تو مشتری کو اختیار ہے چاہے پوری قیمت میں لے چاہے چھوڑے لینے کی صورت میں پوری قیمت اس لیے لازم ہے کہ اوصاف کے مقابلہ میں قیمت نہیں ہوتی اور چونکہ نان پزی و کتابتہ مرغوب فیہ اوصاف ہیں اس لیے ان کے نہ ہونے کی صورت میں رد بیع کا اختیار ہوگا۔ محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

بَابُ خِيَارِ الرُّوْيَةِ

باب خیار رویت کے بیان میں

وَمَنْ اشْتَرَى مَالًا بِرَهْ فَلْيَبُيعْ بَاجَرًا وَهُوَ الْخِيَارُ إِذَا رَأَاهُ إِنْ شَاءَ
جس نے خریدی بن دہمی چیز تو بیع جائز ہے اور اسے اختیار ہے جس وقت دیکھے چاہے
أَخَذَهُ وَإِنْ شَاءَ رَدُّهُ وَمَنْ بَاعَ مَالًا بِرَهْ فَلَا خِيَارَ لَهُ وَإِنْ نَظَرَ إِلَى وَجْهِ الصُّبْرَةِ أَوْ
لے لے چاہے داہیں کر دے جس نے بیچی بن دہمی چیز تو اسے اختیار نہیں اگر دیکھ لیا ڈھیر کے ظاہر کو یا
إِلَى ظَاهِرِ الثُّوبِ مَطْوً أَوْ إِلَى وَجْهِ الْجَارِيَةِ أَوْ إِلَى وَجْهِ الدَّائِيَةِ وَكَفَلَهَا فَلَا خِيَارَ لَهُ
لپٹے ہوئے کپڑے کے ظاہر کو یا باندی کے چہرہ کو یا سواری کی اگڑی پچھازی کو تو اسے اختیار نہ ہوگا۔

توضیح اللفظ: صبرہ۔ ڈھیر، مطویا۔ لپٹا ہوا، جاریہ۔ باندی، دلہ۔ سواری کا جانور، کفل۔ سُرین۔

تشریح الفقہ قوله باب الخ خیار غیب لردم حکم سے مانع ہوتا ہے اور خیار رویت تمامیت حکم سے مانع ہوتا ہے اور لردم حکم تمامیت حکم کے بعد ہوتا ہے۔ اس لیے صاحب کتاب نے خیار رویت کو خیار عیب پر مقدم کیا ہے۔ خیار الرویتہ میں اضافت مسبب الی السبب ہے یعنی وہ اختیار جو مشتری کو بیع دیکھنے کے بعد حاصل ہوتا ہے خیار رویت چار مقامات میں ثابت ہوتا ہے۔ ۱۔ اعیان و ذوات کی خریداری میں ۲۔ اجارہ میں ۳۔ قیمت میں ۴۔ اس صلح میں جو مال کے دعویٰ سے کسی معین شے پر ہو۔ پس دیون و نفوذ اور ان عقود میں خیار رویت نہ ہوگا جو فسخ کرنے سے فسخ نہیں ہوتے جیسے مہر بدل خلع بدل صلح عن القصاص، فسخ القدر میں ہے کہ جب دیون میں خیار رویت نہیں ہے تو مسلم فیہ میں خیار رویت نہ ہوگا۔ وقد لطم العلامة الحموی ما یثبت فی خیار الرویتہ فقال۔

فی اربع خیاری رویۃ یروی
اجارۃ وقسمۃ و کذا الشری
کذلک صلح فی ادعاء المال
فاحفظ سریعًا نظمته فی الحال

قوله ومن اشترى الخ احناف، موالک، حنابلہ سب کے نزدیک ہے دیکھی چیز خریدنا جائز ہے اور دیکھنے کے بعد مشتری مختار ہے لے یا نہ لے، گو وہ دیکھنے سے قبل راضی ہو چکا ہو امام شافعی کے قول جدید میں ہے دیکھی چیز خریدنے سے عقد ہی باطل ہے، کیونکہ بیع مجہول ہے۔ ہماری دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”جو شخص ایسی چیز خرید لے جس کو اس نے دیکھا ہو تو دیکھنے کے بعد اس کو اختیار ہے چاہے لے چاہے ترک کرے۔“

قوله ومن باع الخ بائع کو بہن دیکھی چیز فروخت کرنے پر اختیار نہیں مثلاً کسی کو کوئی چیز وراثت میں ملی اور اس نے بے دیکھے فروخت کر دی تو اس کو دیکھنے کے بعد بیع کا اختیار نہیں، ہدایہ وغیرہ میں تصریح ہے کہ امام صاحب اولاً بائع کے لیے ثبوت خیار رویت کے قائل تھے بعد میں اس سے رجوع کر لیا، وجہ یہ ہے کہ مذکورہ بالا حدیث میں خیار رویت ثراء کے ساتھ خاص ہے پس بلا ثراء ثابت نہ ہوگا، نیز حضرت طلحہ نے حضرت عثمانؓ سے بصرہ میں زمین خریدی لوگوں نے آپ سے کہا: آپ گھائے میں پڑ گئے، آپ نے فرمایا: مجھے اختیار ہے کیونکہ میں نے بے دیکھی چیز فروخت کی ہے، اور حضرت طلحہ سے کہا گیا کہ آپ نے بہت گراں خریدی، آپ نے بھی یہ فرمایا تو حضرت جبیر بن مطعم نے فیصلہ فرمایا کہ خیار طلحہ کے لیے ہے نہ کہ عثمان کے لیے۔

قوله وان نظرا الخ رویت کے سلسلہ میں کل بیع دیکھنا ضروری نہیں بلکہ اتنا حصہ دیکھ لینا کافی ہے جس سے بیع کا حال معلوم ہو جائے جیسے کیلی اور زنی چیزوں کے ڈھیر کی ظاہری سطح کو لپٹے ہوئے کپڑے کے ظاہر کو باندی یا غلام کے چہرہ کو سواری (گھوڑے، گدھے اور چر) کے چہرے اور اس کے پچھلے حصہ کو دیکھ لینا کہ اس سے خیار رویت ختم ہو جاتا ہے کیونکہ بعض کا دیکھنا گویا کل کا دیکھنا ہے، ہاں اگر ڈھیر کے اندر ناقص اناج نکلے تو اس کو پھیر سکتا ہے لیکن خیار رویت کی وجہ سے نہیں بلکہ خیار عیب کی وجہ سے اور جن چیزوں کے افراد میں تفاوت ہو ان میں خیار ثابت نہ ہوگا جب تک کہ سب کو نہ دیکھ لے۔

وَإِنْ رَأَى صَحْنَ الدَّارِ فَلَا خِيَارَ لَهُ وَإِنْ لَمْ يُشَاهِدْ بُيُوتَهَا وَبَيْعُ الْأَعْمَى وَشِرَاؤُهُ جَائِزٌ وَلَهُ
اَلْخِيَارُ إِذَا اشْتَرَى وَيَسْقُطُ خِيَارُهُ بَإِنْ يَجُسَّ الْمُبِيعُ إِذَا كَانَ يُعْرَفُ بِالْجَسِّ أَوْ يَشْمُهُ إِذَا
اِخْتَارَ هُوَ مَا جَبَّ وَهُوَ خَرِيدٌ أَوْ اس کا اختیار ساقط ہو جائے گا بیع کو ٹٹولنے سے جبکہ وہ معلوم ہو جائے ٹٹولنے سے یا اس کو سونگھ
كَانَ يُعْرَفُ بِالشَّمِّ أَوْ يَذُوقُهُ إِذَا كَانَ يُعْرَفُ بِالذُّوقِ وَلَا يَسْقُطُ خِيَارُهُ فِي الْعَقَارِ حَتَّى
لے جبکہ سونگھنے سے معلوم ہو جاتی ہو یا چمک لے جبکہ چمکنے سے معلوم ہو جاتی ہو اور ساقط نہ ہو گا اس کا اختیار زمین میں یہاں تک
يُوصَفُ لَهُ وَمَنْ بَاعَ مِلْكَ غَيْرِهِ بِغَيْرِ أَمْرِهِ فَلَا مَالِكَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَجَازَ الْبَيْعَ وَإِنْ
کہ اس کی حالت بیان کر دی جائے جس نے بیچی دوسرے کی چیز بلا اجازت تو مالک کو اختیار ہے چاہے بیع کو نافذ کرے

شَاءَ فَسَخَّ وَلَهُ الْإِجَارَةُ إِذَا كَانَ الْمَعْقُودُ عَلَيْهِ بَاقِيًا وَالْمَتَاعُ قَدْ انْ بَعَالَهُمَا وَمَنْ رَأَى
 جَاءَ سَخَّ كَرَمَ دَعِ اُور تَانِذ اِی دَقْت كَرَمَ كَا جِب مَعْقُود عَلَیْهِ اُور مَتَاعُ دَیْن عَلَی حَالِه بَاقِی هُیْ جِس نَی دِیْكَ
 اَحَدَ التَّوْنِیْنِ فَاشْتَرَاَهُمَا ثُمَّ رَأَى الْاٰخَرَ جَا زَلَهُ اَنْ یُؤْذِهُمَا ۱ وَمَنْ مَاتَ وَلَهُ خِیَارُ
 دُو كُزْدُوں مِیْن سَی اِیْكَ كُو اُور خَرِیْد لَئِی دُونُوں پُھَر دِیْكَ دُورَا كُزَا تُو دُوں كُو لُؤَا سَكَا هَی اَكُر مَر گِیَا دُو جِس كُو دِیْكَنَی كَا
 الزَّوْنِیَّةَ بَطَلَ خِیَارُهُ وَمَنْ رَأَى شَيْئًا ثُمَّ اشْتَرَاهُ بَعْدَ مُدَّةٍ فَإِنْ كَانَ عَلَى الصَّفَةِ الَّتِی
 اِخْتَارَهَا تُو اِس كَا خِیَارُ بَاطِلُ هُو گِیَا جِس نَی دِیْكَسِی كُوئِی چِز پُھَر خَرِیْدَا اُس كُو اِیْكَ مَدَت كَی بَعْد پُس اَكُر دُو اِیْ حَالَت پُر هُو جِس
 رَاَهُ فَلَا خِیَارَ لَهُ وَاِنْ وَجَدَهُ مُتَغَيِّرًا فَلَهُ الْخِیَارُ

پر دِیْكَسِی گِی تُو اِس كُو اِخْتِیَار نہ ہوگا اُور اِگُر اِس كُو خَیْر پَایَا تُو اِخْتِیَار ہوگا۔

توضیح اللغة: بیوت۔ جمع بیت، بکس۔ (ن) جسا، معلوم کرنے کے لیے ہاتھ سے چھونا، یشتمہ (ن) شما، سوگھنا، یذوقہ (ن) ذوقا، چکھنا، عتقار۔
 زمین۔

تشریح الفقہ: قولہ وان راى الخ امام صاحب اور صاحبین کے نزدیک ظاہر دار یا اس کے محن کا دیکھ لینا کافی ہے۔ امام زفر فرماتے ہیں کہ گھر
 کی کٹھڑیوں اور اس کے دالان وغیرہ کو دیکھنا بھی ضروری ہے۔ امام زفر کا قول مختار ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہ اختلاف دراصل اختلاف عادات پر
 مبنی ہے کہ کوفہ اور بغداد کے مکانات میں چھوٹے بڑے اور نئے پرانے ہونے کے علاوہ اور کوئی تفاوت نہ ہوتا تھا اس لیے ائمہ مثلاً نے ظاہر کو دیکھ
 لینا کافی سمجھا اور آج کل مکانات میں غیر معمولی تفاوت ہوتا ہے چنانچہ گرمی سردی کے کمرے بالائی اور زیریں مکانات ان کے باورچی خانے اور
 غسل خانے وغیرہ متفاوت ہوتے ہیں اس لیے ان سب کو دیکھنا ضروری ہے۔

قولہ وبيع الاعنى الخ ناپینا آدمی کی خرید و فروخت صحیح ہے گو وہ مادر زاد ناپینا ہو کیونکہ پیناؤں کی طرح وہ بھی مکلف اور خرید و فروخت کا محتاج
 ہے۔ امام شافعی کے یہاں مادر زاد ناپینا کی بیع و شراء اصلاً جائز نہیں ہے اب اگر اس نے بیع کو ٹٹول کر یا سوگھ کر یا چکھ کر خرید اہو اور ٹٹولنے یا سوگھنے
 سے بیع کا حال معلوم ہو جاتا ہو تو اس کا اختیار رویت ساقط ہو جائے گا اور جو چیزیں ٹٹولنے، سوگھنے اور چکھنے سے معلوم نہیں ہوتیں ایسی چیزوں میں اوصاف
 بیع ذکر کر دینے سے اختیار رویت ساقط ہو جائے گا اور اگر وصف بیان کر دینے کے بعد ناپینا پینا ہو گیا تو اس کو اختیار رویت حاصل نہ ہوگا کیونکہ عقد اس سے
 نل تمام ہو چکا اور اگر کسی پینا آدمی نے کوئی چیز بن دیکھے خریدی پھر وہ ناپینا ہو گیا تو اس کا اختیار بیان وصف کی طرف منتقل ہو جائے گا۔

انکہ ناپینا آدمی جملہ مسائل میں پیناؤں کی طرح ہے سوائے بارہ مسائل کے اور وہ یہ ہیں۔ ناپینا پر ا۔ جہاد ۲۔ جہ ۳۔ جماعت اور ۴۔ حج نہیں
 رچہ اس کو کوئی راہبر مل جائے اس میں ۵۔ شہادت ۶۔ قضا اور ۷۔ امامت عظمیٰ یعنی بادشاہت کی صلاحیت نہیں اس کی آنکھ میں ۸۔ دیت نہیں
 لہ حکومت عدل ہے اس کی ۹۔ اذان اور ۱۰۔ امامت مکروہ ہے۔ الا یہ کہ وہ سب سے زیادہ عالم ہو ۱۱۔ ناپینا غلام کو کفارہ میں آزاد کرنا صحیح نہیں ۱۲۔
 پینا کا ذبیحہ مکروہ ہے۔

قولہ فی العقار الخ زمین کی خریداری میں ناپینا کا اختیار اس وقت ساقط ہوگا۔ جب زمین کا وصف بیان کر دیا جائے کیونکہ زمین کا علم
 وئے چکھنے یا سوگھنے سے نہیں ہو سکتا اور بیان وصف پینا آدمی کے حق میں رویت کے قائم مقام ہے (چنانچہ بیع سلم میں بیان وصف کے بعد اس کو
 یا نہیں ہوتا) تو ناپینا کے حق میں بھی رویت کے قائم مقام ہوگا۔ حسن بن زیاد یہ کہتے ہیں کہ اس کی طرف سے ایک وکیل بالقض کر لیا جائے گا جو

زمین کو دیکھ لے گا۔ وھو اشبه بقول ابی حنیفہ لان نظر الوکیل کنظره عنده۔

قولہ ولہ الاجازۃ الخ کسی نے دوسرے کی چیز اس کی اجازت کے بغیر فروخت کر دی تو مالک کو اختیار ہے چاہے بیع کو نافذ کرے چاہے فتح کر دے اور مالک کے نافذ کرنے سے پہلے مشتری کو بیع میں تصرف کا حق حاصل نہیں خواہ وہ قبضہ کر چکا ہو یا نہ کیا ہو اور اگر مالک نے اس کی قیمت پر قبضہ کر لیا تو یہ اجازت بیع کی دلیل ہے لیکن مالک کو نافذ کرنے کا اختیار اس وقت ہے جب چار چیزیں علی حالہ باقی ہوں۔ یعنی بائع، مشتری، مالک، بیع اس صورت میں اجازت لاحقہ بمنزلہ نکالت سابقہ ہوگی اور بائع وکیل کے درجہ میں ہوگا۔

بَابُ خِيَارِ الْعَيْبِ

باب خیاریب کے بیان میں

إِذَا أَطْلَعَ الْمُشْتَرِي عَلَى عَيْبٍ فِي الْمَبِيعِ فَهُوَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَهُ
جب مطلع ہو مشتری کسی عیب پر بیع میں تو اسے اختیار ہے چاہے پورے ثمن کے
بِجَمِيعِ الثَّمَنِ وَإِنْ شَاءَ رَدُّهُ وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يُمَسِّكَهُ وَيَأْخُذَ النُّقْصَانَ وَكُلُّ مَا وَجَبَ نَقْصَانُ
عوض لے چاہے واپس کر دے اس کے لئے یہ جائز نہیں کہ بیع رکھے اور نقصان لے جو چیز کی لائے قیمت میں
الثَّمَنِ فِي عَادَةِ التُّجَّارِ فَهُوَ عَيْبٌ وَالْإِبَاقُ وَالْبُؤُولُ فِي الْفَرَّاشِ وَالسَّرِقَةُ عَيْبٌ فِي الصَّغِيرِ
سوداگروں کے نزدیک تو وہ عیب ہے بھاگنا بستر پر پیشاب کرنا اور چوری کرنا عیب ہے بچہ میں
مَا لَمْ يَبْلُغْ فَإِذَا بَلَغَ فَلَيْسَ ذَلِكَ بِعَيْبٍ حَتَّى يُعَاوِذَهُ بَعْدَ الْبُلُوغِ وَالْبُخْرُ وَالذَّفَرُ عَيْبٌ
جب تک بالغ نہ ہو جب وہ بالغ ہو گیا تو عیب نہیں یہاں تک کہ وہ دوبارہ کرے بالغ ہونے کے بعد گندہ دھن اور گندہ بھل ہونا عیب
فِي الْجَارِيَةِ وَلَيْسَ بِعَيْبٍ فِي الْغُلَامِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مِنْ دَاءٍ وَالزَّنَا وَكَذَلِكَ الزَّنَا عَيْبٌ
اور عیب نہیں ہے کہ غلام میں الا یہ کی بیماری کی وجہ سے ہو زنا کار اور حرامی ہونا عیب ہے
فِي الْجَارِيَةِ دُونَ الْغُلَامِ وَإِذَا حَدَّثَ عِنْدَ الْمُشْتَرِي عَيْبٌ ثُمَّ أَطْلَعَ عَلَى عَيْبٍ كَانَ عِنْدَ
باندی میں نہ کہ غلام میں جب پیدا ہو جائے مشتری کے پاس کوئی عیب پھر وہ مطلع ہوا اس عیب پر جو بالغ
الْبَائِعِ فَلَهُ أَنْ يَرْجِعَ بِنُقْصَانِ الْعَيْبِ وَلَا يَرْدُ الْمَبِيعَ إِلَّا أَنْ يَرْضَى الْبَائِعُ أَنْ يَأْخُذَ بِعَيْبِ
کے یہاں تھا تو وہ لے سکتا ہے عیب کی کمی کو واپس نہیں کر سکتا بیع کو الا یہ کہ راضی ہو بائع میوب کے لینے
وَأَنْ قَطَعَ الْمُشْتَرِي الْقُوتَ وَخَاطَهُ أَوْصَعَهُ أَوَّلَتْ السُّوقِ بِسَمَنِ ثُمَّ أَطْلَعَ عَلَى عَيْبٍ
اگر مشتری نے کپڑا کتر کر سی لیا یا رنگ لیا یا ستو میں کمی ملا لیا پھر عیب پر مطلع ہوا

رَجَعَ بِنُقْصَانِهِ وَلَيْسَ لِلْبَائِعِ أَنْ يَأْخُذَ بِهِ

تو نقصان عیب لے سکتا ہے بائع عیب اس چیز کو نہیں لے سکتا۔

توضیح المذخ: بمسکہ۔ امسا کار کنا، تجارت۔ جمع تاجر، بائق۔ بھگوار اپن بول۔ پیشاب، سرقہ۔ چوری، سحر۔ گندہ دھن، دفر۔ گندہ بھل ہونا، اداء۔ بیمار
خاط خطا، مینا، صغہ صفا۔ رنگنا، ت۔ ملالیا، سويق۔ ستون۔ گھی۔

تشریح الفقہ: قولہ باب الخ عرب میں عیب ہر وہ چیز ہے جس سے فطرت سلیمہ خالی ہو (بیع) یعنی جو اصل خلقت میں داخل نہ ہو۔ شرعا عیب

ہے جس کی وجہ سے سوداگروں کے یہاں اس چیز کی قیمت گھٹ جائے جیسے بھگولڑا پن، بستر پر پیشاب کرنا، چوری کرنا، دیوانہ پن، گندہ دہنی، باندی کا گندہ بغل یا زنا کار ہونا، حیض کا نہ آنا، استحاضہ پرانی کھانسی وغیرہ۔

قولہ اذا اطلع المشتري الخ جو شخص بیچ میں عیب پائے اس کو اختیار ہے کل شمن دے کر لے لے یا واپس کر دے کیونکہ مطلق عقد کا مقتضی یہی ہے کہ بیچ عیب سے پاک ہو مگر یہ خیال چند شرطوں کے ساتھ مقید ہے۔ ۱۔ عیب بائع کے پاس رہتے ہوئے پیدا ہوا ہو مشتری کے پاس پیدا نہ ہوا ہو۔ ۲۔ مشتری کو خریدتے وقت۔ ۳۔ اور قبضہ کے وقت عیب معلوم نہ ہو۔ ۴۔ مشتری بلا مشقت ازالہ عیب پر قادر نہ ہو۔ ۵۔ اس عیب سے یا جملہ عیوب سے برأت کی شرط نہ ہو۔ ۶۔ فتح ہونے سے پیشتر وہ عیب زوال پذیر نہ ہو۔

قولہ واذا حدث الخ کسی نے معیوب چیز خریدی پھر اس کے پاس کوئی اور عیب پیدا ہو گیا تو اسے اختیار ہے چاہے بقدر نقصان عیب قدیم شمن واپس لے لے چاہے معیوب بیچ کو واپس کر دے بشرطیکہ بائع لینے پر راضی ہو بائع کی رضا اس لیے ضروری ہے کہ جب بیچ اس کی ملک سے نکلی تھی اس وقت عیب حادث سے پاک تھی پھر رجوع بالنقصان کا طریقہ یہ ہے کہ اولاً بلا عیب بیچ کی قیمت لگائی جائے پھر قدیم عیب کے ساتھ قیمت لگائی جائے اور دونوں قیمتوں میں جو تفاوت ہو اس کے مطابق شمن واپس لے لے مثلاً سو روپے کی چیز دس میں خریدی اور عیب نے دسواں حصہ کم کر دیا تو شمن کا دسواں حصہ یعنی ایک روپہ واپس لے لے۔ وعلیٰ ہذا القیاس۔

قولہ وان قطع الخ اگر خرید ہوا کپڑا اینٹ کرسی ڈالا یا رنگ دیا یا ستوں گھی ملا لیا پھر عیب قدیم پر مطلع ہوا تو بقدر نقصان شمن واپس لے سکتا ہے بیچ واپس نہیں کر سکتا اگرچہ بائع اور مشتری دونوں بیچ پر راضی ہوں اس واسطے کہ یہاں مشتری کی طرف سے اصل بیچ میں زیادتی ہو گئی۔ اب اگر اس زیادتی کے ساتھ واپسی ہو تو شبہ ربوا لازم آتا ہے اور بلا زیادتی ممکن نہیں کیونکہ اس زیادتی کو جہاں نہیں کیا جاسکتا۔ فامتنع الرد اصلاً۔

فائدہ بیچ کے اندر زیادتی کی دو قسمیں ہیں۔ متصلہ منفصلہ، متصلہ کی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ جو اصل سے پیدا ہو جیسے گھی اور جہاں وغیرہ یہ زیادتی رد بیچ سے مانع نہیں ہوتی کیونکہ یہ زیادتی بالغ شخص ہے۔ دوم وہ جو اصل سے پیدا نہ ہو جیسے کپڑے کو رنگ دینا یا اس کو سیلینا ستوں گھی ملا لینا وغیرہ یہ زیادتی بالاتفاق رد بیچ سے مانع ہوتی ہے۔ منفصلہ کی بھی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ جو اصل سے پیدا ہو جیسے ولد اور شمر وغیرہ یہ زیادتی رد بیچ سے مانع ہوتی ہے۔ دوم وہ جو اصل سے پیدا نہ ہو جیسے کب (کمانی) یہ زیادتی رد بیچ سے مانع نہیں ہوتی۔ اس واسطے کہ کب کسی حالت میں بھی مال نہیں ہے کیونکہ یہ منافع سے حاصل ہوتی ہے۔ المنافع غیر الاعیان۔

قولہ او صبغہ الخ یہاں رنگ سے مراد سرخ رنگ ہے اور اگر اس نے کپڑے کو کالا رنگ دیا تب بھی صاحبین کے نزدیک یہی حکم ہے کیونکہ ان کے نزدیک سرخ رنگ کی طرح کالا رنگ بھی زیادتی کے حکم میں ہے۔ البتہ امام صاحب کے نزدیک قطع ثوب کی طرح کالا رنگ باعث عیب ہے۔ کذا فی النہایہ محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

وَمَنْ اشْتَرَى عَبْدًا فَأَعْتَقَهُ أَوْ مَاتَ عِنْدَهُ ثُمَّ أَطْلَعَ عَلَى عَيْبٍ رَجَعَ بِنُقْصَانِهِ فَإِنْ قَتَلَ
جس نے غلام خرید کر آزاد کر دیا یا وہ اس کے پاس مر گیا پھر مطلع ہوا کسی عیب پر تو عیب کا نقصان لے سکتا ہے پس اگر قتل
الْمُشْتَرَى الْعَبْدَ أَوْ كَانَ طَعَامًا فَأَكَلَهُ ثُمَّ أَطْلَعَ عَلَى عَيْبِهِ لَمْ يَرْجَعْ عَلَيْهِ بِشَيْءٍ فِي قَوْلِ أَبِي
کر دیا مشتری نے غلام یا بیچ کھانا تھا اس کو کھا گیا پھر مطلع ہوا عیب پر تو کچھ واپس نہیں لے سکتا امام صاحب
حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَا يَرْجِعُ بِنُقْصَانِ الْعَيْبِ وَمَنْ بَاعَ عَبْدًا فَبَاعَهُ الْمُشْتَرَى ثُمَّ زُدَّ
کے قول میں صاحبین فرماتے ہیں کہ عیب کا نقصان لے سکتا ہے کسی نے غلام بیچا خریدار نے دوسرے کے ہاتھ بیچ دیا اس کو واپس کر دیا

عَلَيْهِ يَعْيبُ فَإِنْ قَبِلَهُ بِقَضَاءِ الْقَاضِي فَلَهُ أَنْ يَرُدَّهُ عَلَى بَائِعِهِ الْأَوَّلِ وَإِنْ قَبِلَهُ بِغَيْرِ
 عَيْبٍ كِي وَجَّهَ مِنْهُ أَوْ خَرَّيْدَارٌ نَاقِضٍ كَظَمَ سَ قَوْلَ كِيَا هُوَ تَوَدَّ يَظْلِمُ بَائِعَ كُو وَابْسَ كَرَدَ كَا اُور اُكْر قَضَاءِ قَاضِي كَ بَغِيرِ
 قَضَاءِ الْقَاضِي فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَرُدَّهُ عَلَى بَائِعِهِ الْأَوَّلِ وَمَنْ اشْتَرَى عَبْدًا أَوْ شَرَطَ الْبَائِعُ
 قَوْلَ كِيَا تَوَدَّ اُس كُو يَظْلِمُ بَائِعَ كُو يَظْلِمُ بَائِعَ كُو يَظْلِمُ بَائِعَ كُو يَظْلِمُ بَائِعَ كُو يَظْلِمُ بَائِعَ كُو يَظْلِمُ بَائِعَ كُو يَظْلِمُ بَائِعَ كُو
 الْبَرَاءَةُ مِنْ كُلِّ عَيْبٍ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَرُدَّهُ بِغَيْرِ عَيْبٍ وَإِنْ لَمْ يُسَمَّ جُمْلَةً الْعُيُوبِ وَلَمْ يُعْذَرَ
 بِرَيْبٍ سَ بَرِي هُونِ كِي تَوَ مَشْرِي يَظْلِمُ بَائِعَ كُو يَظْلِمُ بَائِعَ كُو يَظْلِمُ بَائِعَ كُو يَظْلِمُ بَائِعَ كُو يَظْلِمُ بَائِعَ كُو يَظْلِمُ بَائِعَ كُو يَظْلِمُ بَائِعَ كُو

خيار عیب کے باقی مسائل

تشریح الفقہ: قولہ فاعقہ الخ اگر مشتری نے غلام کو (بلا عوض مال) آزاد کر دیا یا غلام مر گیا، پھر اس کے عیب پر مطلع ہوا تو بقدر نقصان شن
 واپس لے گا۔ موت کی صورت میں تو اس لیے کہ آدمی میں ملک کا ثبوت اس کی مالیت کے لحاظ سے ہوتا ہے۔
 اور موت کی وجہ سے مالیت منتہی ہو چکی تو ملک بھی منتہی ہوگی پس واپسی منتہی ہوگی اب اگر رجوع بالنقصان بھی جائز نہ ہو تو مشتری کا نقصان
 لازم آئے گا رہی صورت اعتاق سو قیاس تو یہی چاہتا ہے کہ رجوع جائز نہ ہو۔ کیونکہ یہاں سبب امتناع رد بیع خود اسی کا فعل ہے۔ پس یہ ایسا ہو گیا
 جیسے کوئی اس کو قتل کر دیتا کہ اس صورت میں رجوع نہیں کر سکتا مگر چونکہ عتق سے بھی ملک منتہی ہو جاتی ہے اس لیے استثناء رجوع بالنقصان جائز
 ہے۔

قولہ فان قتل الخ اور اگر مشتری نے خرید کردہ غلام کو قتل کر دیا (بلا عوض مال آزاد کر دیا) یا بیع از قسم طعام تھی اس کو کھا گیا تو امام صاحب
 کے نزدیک رجوع نہیں کر سکتا۔ صاحبین کے نزدیک طعام کی صورت میں رجوع کر سکتا ہے۔ نہایت خلاصہ اختیار قبستانی وغیرہ میں ہے کہ فتویٰ
 صاحبین کے قول پر ہے۔

قول ومن باع الخ زید نے خالد کے ہاتھ کوئی چیز فروخت کی خالد نے عمرو کے ہاتھ فروخت کر دی عمرو نے عیب کی وجہ سے وہ چیز خالد کو
 واپس کر دی تو اگر عمرو نے قاضی کے حکم سے واپس کی ہے تب تو خالد اپنے بائع یعنی زید کو وہ چیز واپس کر دے گا کیونکہ حکم قضاء بیع کا واپس ہونا ان
 سب کے حق میں فسخ بیع کا حکم رکھتا ہے تو گویا بیع سرے سے ہوتی ہی نہیں اور اگر عمرو نے بلا حکم قضاء صرف خالد کی رضامندی سے واپس کی ہے تو
 خالد زید کو وہ چیز واپس نہیں کر سکتا کیونکہ یہ واپسی کو عمرو اور خالد کے حق میں فسخ بیع ہے لیکن ان کے غیر کے حق میں بیع جدید ہے اور زید ان کے لحاظ
 سے غیر ہی ہے۔

بابُ البیعِ الفاسدِ

باب بیع فاسد کے بیان میں

قولہ باب الخ بیع صحیح کی دونوں قسموں یعنی لازم وغیر لازم کے بیان سے فراغت کے بعد بیع فاسد کو بیان کر رہے ہیں کیونکہ عقد فاسد دین
 کے خلاف ہے (فتح) علامہ دلو الہی نے تصریح کی ہے کہ بیع فاسد معصیت ہے جس کو ختم کرنا واجب ہے۔ فاسد سے بطریق مجاز عنری عقد ممنوع مراد
 ہے جو باطل اور مکروہ کو بھی شامل ہے اور بیع فاسد چونکہ تعدد اسباب کی وجہ سے کثیر الوقوع ہے اس لیے صاحب کتاب نے اس باب کو ”البیع الفاسد“

کے ساتھ ملقب کر دیا۔

قوله البیع الفاسد الخ بیع کی دو قسمیں ہیں۔ منعی عنہ جائز، منعی عنہ کی تین قسمیں ہیں۔ فاسد باطل، مکروہ تحریمی، فاسد لغو (نض۔ ک) فساد سے مشتق ہے ضد صلاح کو کہتے ہیں۔ یعنی وصف کا متغیر ہو جانا، بگڑ جانا، خراب ہو جانا، اصطلاح میں بیع فاسد وہ ہے جو باعتبار اصل مشروع ہو اور باعتبار وصف غیر مشروع۔ باعتبار اصل مشروع ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ مال مقوم ہو۔ یہاں فاسد سے مراد وہ ہے جو باعتبار وصف مشروع نہ ہو، عام ازیں کہ وہ باعتبار اصل مشروع ہو یا نہ ہو اس کا حکم یہ ہے کہ یہ بجز عقد مفید حکم یعنی مفید ملک نہیں ہوتی بلکہ قبضہ کے سبب سے مفید ملک ہوتی ہے پھر بیع فاسد میں اسباب فساد مختلف ہوتے ہیں مثلاً بیع یا شمن میں ایسی ا۔ جہالت کا ہونا جو مفہمی الی المنازعہ ہو۔ ۲۔ تسلیم سے عاجز ہونا۔ ۳۔ دھوکے کا ہونا۔ ۴۔ خلاف مقتضاء عقد شرط کا ہونا۔ ۵۔ مالیت کا نہ ہونا۔ ۶۔ تقوم کا نہ ہونا وغیرہ۔ بیع باطل وہ ہے جو نہ باعتبار اصل مشروع ہو اور نہ باعتبار وصف۔ بیع کی یہ قسم کسی طرح مفید ملک نہیں ہوتی خواہ قبضہ ہو یا نہ ہو۔ مکروہ وہ ہے جو ہر دو لحاظ سے مشروع ہو مگر کسی دوسری شے کی مجاورت کے سبب سے ممنوع عنہ ہو جیسے بیع بوقت اذان جمعہ بیع جائز کی بھی تین قسمیں ہیں۔ ۱۔ لازم لازم غیر لازم موقوف لازم وہ ہے جو ہر اعتبار سے مشروع ہو اور کسی دوسرے کا حق اس سے متعلق نہ ہو اور نہ اس میں کوئی خیار ہو۔ غیر لازم وہ ہے جس سے دوسرے کا حق تو متعلق نہ ہو۔ لیکن اس میں کوئی خیار ہو۔ موقوف وہ ہے جس سے غیر کا حق متعلق ہو۔ اس کی بہت سی قسمیں ہیں۔ جیسے ۱۔ عبد مجور ۲۔ صبی مجور ۳۔ صبی غیر رشید ۴۔ مرہون ۵۔ مستاجر ۶۔ مرتد کی بیع ۷۔ بیع بالرقم ۸۔ وہ بیع جس میں خیار مجلس ہو ۹۔ قبضہ کے بعد بائع کا بیع کو مشتری کے علاوہ دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا ۱۰۔ مالک کا مضروب شے کو فروخت کرنا ۱۱۔ اس شمن کے عوض میں فروخت کرنا جس کے عوض میں فلاں نے فروخت کیا ہے (جبکہ مشتری اس کو نہ جانتا ہو) ۱۲۔ اس زمین کی بیع جو کسی دوسرے کے پاس بٹائی پر ہو وہ بیع جس میں تین دن سے زائد کا خیار ہو ۱۳۔ وکیل بالشراء کا نصف غلام خریدنا (جب کہ وہ پورا غلام خریدنے کا وکیل ہو) ۱۵۔ مخلوط مال سے ایک شریک کا اپنے حصہ کو فروخت کرنا ۱۶۔ آقا کا اپنے مازون و مقروض غلام کو فروخت کرنا ۱۷۔ اس چیز کو فروخت کرنا جس کی تسلیم میں ضرر ہو ۱۸۔ مریض آدمی کا اپنے مال سے کسی معین شے کو بعض ورثہ کے ہاتھ فروخت کرنا ۱۹۔ وارث کا ایسے ترکہ کو فروخت کرنا جو مستغرق بالدين ہو ۲۰۔ معتوہ یعنی کم عقل و مدہوش کی بیع۔

اِذَا كَانَ أَحَدُ الْعَوَظَيْنِ أَوْ كِلَا هُمَا مُحَرَّمًا فَالْبَيْعُ فَاسِدٌ كَالْبَيْعِ بِالْمَيْتَةِ أَوْ بِاللَّدِمِ أَوْ بِالْحَمْرِ
جب ہو عوین میں سے ایک یا دونوں حرام چیزیں تو بیع فاسد ہے جیسے مردار، خون، شراب
أَوْ بِالْحَنْزِيرِ وَكَذَلِكَ إِذَا كَانَ الْمَبِيعُ غَيْرَ مَمْلُوكٍ كَالْحَمْرِ وَبَيْعُ أُمِّ الْوَلَدِ وَالْمَدْبَرِ وَالْمَكْتَبِ
اور خنزیر کی بیع اسی طرح جب بیع غیر مملوک ہو جیسے آزاد آدمی اور ام ولد مدبر اور مکاتب کی
فَاسِدٌ وَلَا يَحْزُرُ بَيْعُ السَّمَكِ فِي الْمَاءِ قَبْلَ أَنْ يَصْطَادَهُ وَلَا بَيْعُ الطَّائِرِ فِي الْهَوَاءِ
بیع فاسد ہے اور جائز نہیں چھل کی بیع پانی میں شکار کرنے سے پہلے اور نہ پرندہ کی بیع فضاء میں

بیع فاسد و بیع باطل کے احکام

توضیح اللغۃ: مبیعہ۔ مردار، خمر، شراب، سمک۔ مچھلی، صطادہ۔ شکار کرے ہوا۔ فضاء۔

تشریح الفقہ: قوله اذا كان الخ ان مسائل کو سمجھنے کے لیے پہلے چند اصول ذہن نشین کر لو۔ ۱۔ اگر رکن بیع یعنی ایجاب و قبول میں خلل ہو جیسے عائد میں اہلیت عقد کا مفقود ہونا یا مکمل بیع یعنی بیع میں خلل ہو جیسے کسی حرام شے کو بیع بنانا یا بیع کا معدوم ہونا یا بیع کا مال نہ ہونا تو ان صورتوں میں بیع

۱۔ جو تصرف سے بخوبی واقف نہ ہو ۲۔ وہ بیع جس میں شے پر اس کے شمن کے علاوہ کسی اور ۱۲۔

۱۔ ابن ماجہ ابن عباس ۱۲۔ ۲۔ حدیث حمل ابن ماجہ ترمذی احمد عن ابی سعید حدیث نتائج صحیحین عبدالرزاق عن ابن عمر (بالفاظ) طبرانی بزرگ ابن عباس بزرگ ابن راهویہ عن ابی ہریرہ ترمذی ابن ماجہ عن ابی سعید ۱۲۔ ۳۔ طبرانی دارقطنی بیہقی عن ابن عباس (مرفوعاً مسنداً) ابوداؤد ابن ابی شیبہ دارقطنی (مرسل) ابوداؤد شافعی بیہقی عن ابن عباس (موقوفاً) ۱۲

قوله ولا يجوز بيع ذراع الخ تھان کے ایک گز کی اور چھت میں بیوست شہیر کی بیج فاسد ہے کیونکہ بدون لزوم ضرر بائع تسلیم معذر ہے پھر اگر بائع نے تھان سے ایک گز چھاڑ دیا یا چھت سے شہیر نکال دیا تو بیج درست ہو جائے گی کیونکہ مفسد زائل ہو گیا ایک بار جال لگانے میں جو شکار آئے اس کی بیج بھی باطل ہے۔ (عز نہر فتح البیاض)

قوله ولا بيع المزانة الخ بیع مزانہ یعنی درخت خرما پر پکی کھجوروں کو خشک کٹی ہوئی کھجوروں کے عوض اندازہ کے ساتھ کیل کے لحاظ سے فروخت کرنا بھی ناجائز ہے۔ کیونکہ حدیث میں اس کی ممانعت مصرح ہے۔ امام شافعی پانچ وسق سے کم میں اس صورت کو جائز کہتے ہیں کیونکہ ”مخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مزانہ سے منع فرمایا ہے اور عرایا کی اجازت دی ہے۔ عرایا عربیہ کی جمع ہے۔ جس کی تفسیر امام شافعی کے یہاں وہی ہے جو اوپر مذکور ہوئی بشرطیکہ پانچ وسق سے کم میں ہو ہم یہ کہتے ہیں کہ عربیہ دراصل عطیہ کو کہتے ہیں۔ بقال اعری فلانا الخلتہ اس نے فلاں کو ایک سال کے لیے پھل ہبہ کر دیا اہل عرب کی یہ عادت تھی کہ وہ اپنے باغ سے ایک آدھ درخت کے پھل کسی مسکین کو ہبہ کر دیتے پھر جب پھل کے موسم میں باغ کا مالک اپنے اہل و عیال کے ساتھ باغ میں آتا تو اس اجنبی مسکین کی وجہ سے تنگی محسوس کرتا پس اس ضرورت کے پیش نظر مالک کو اس کی اجازت دی گئی کہ وہ مسکین کو ان پھلوں کے بجائے دوسرے کٹے ہوئے پھل دے دے تو ظاہر کے لحاظ سے گویہ بیج کی صورت ہے لیکن درحقیقت بیج نہیں ہبہ ہے۔

وَلَا يَجُوزُ الْبَيْعُ بِالْقَاءِ الْحَجَرِ وَالْمَلَا مَسَّةَ وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ ثَوْبٍ مِّنْ ثَوْبَيْنِ وَمَنْ بَاعَ عَبْدًا
اور جائز نہیں بیج پتھر بھینکنے کے ساتھ اور نہ بیج ملا مسہ اور جائز نہیں دو تھانوں میں سے ایک کی بیج جس نے بیجا غلام
عَلَى أَنْ يُعْتَقَهُ الْمُشْتَرَى أَوْ يُذَبِّرَهُ أَوْ يُكْتَبَهُ أَوْ بَاعَ أَمَةً عَلَى أَنْ يَسْتَوْلِدَ هَا فَالْبَيْعُ فَاسِدٌ
اس شرط پر کہ آزاد کرے گا اس کو مشتری یا مدبر یا مکاتب بنائے گا یا بیچی باندی اس شرط پر کہ اس کو ام ولد بنائے گا تو بیج فاسد ہے
كَذَلِكَ لَوْ بَاعَ عَبْدًا عَلَى أَنْ يَسْتَعْدِمَهُ الْبَائِعُ شَهْرًا أَوْ ذَارًا عَلَى أَنْ يَسْكُنَهَا الْبَائِعُ مُدَّةَ
اسی طرح اگر بیجا غلام اس شرط پر کہ خدمت لے گا اس سے بائع ایک ماہ تک یا مکان اس شرط پر کہ رہے گا اس میں بائع اتنی مدت
مَعْلُومَةً أَوْ عَلَى أَنْ يُقْرِضَهُ الْمُشْتَرَى دِرْهَمًا أَوْ عَلَى أَنْ يُهْدِيَ لَهُ وَمَنْ بَاعَ عَيْنًا عَلَى
تک یا اس شرط پر کہ قرض دے گا اس کو مشتری کچھ درہم یا کچھ ہدیہ دے گا اس کو جس نے بیچی کوئی چیز اس شرط پر کہ
أَنْ لَا يَسْلَمَهَا إِلَّا إِلَى رَأْسِ الشَّهْرِ فَالْبَيْعُ فَاسِدٌ وَمَنْ بَاعَ جَارِيَةً أَوْ ذَابَّةً الْأَحْمَلَهَا فَسَدَ الْبَيْعُ
حوالے نہ کرے گا اس کو ایک ماہ تک تو بیج فاسد ہے جس نے بیچی باندی یا چوپایہ اور استثناء کر لیا اس کے حمل کو تو
وَمَنْ اشْتَرَى ثَوْبًا عَلَى أَنْ يَقْطَعَهُ الْبَائِعُ وَيُخِيطَهُ قَمِيصًا أَوْ قَبَاءً أَوْ نَعْلًا عَلَى أَنْ يَحْدُوَهَا
بیج فاسد ہے جس نے خریدا کپڑا اس شرط پر کہ بیوت کر دے گا اس کو بائع یا قمیص یا قبایہ کر دے گا یا جوتا خریدا اس شرط پر کہ برابر
أَوْ شَرِكَهَا فَالْبَيْعُ فَاسِدٌ وَالْبَيْعُ إِلَى النَّيَرِ وَالْمَهْرَجَانِ وَصَوْمُ النَّصْرِيِّ وَفَطْرُ الْيَهُودِ
کر کے یا تمہ لگا کر دے گا تو بیج فاسد ہے اور فروخت کرنا نوروز مہرجان صوم نصرانی عید یہود تک
إِذَا لَمْ يَعْرِفِ الْمُتَبَاعَانِ ذَلِكَ فَاسِدٌ وَلَا يَجُوزُ الْبَيْعُ إِلَى الْحَصَادِ وَالذِّيَّاسِ وَالْقَطَافِ وَ
جبکہ متعاقدین اس کو نہ جانتے ہوں فاسد ہے اور جائز نہیں بیج کھیتی کٹنے یا اس کے گمے جانے یا انکوار اترنے اور

قُدُومُ الْحَاجِّ فَإِنْ تَرَاصِبًا بِاسْقَاطِ الْأَجَلِ قَبْلَ أَنْ يَأْخُذَ النَّاسُ فِي الْحَصَادِ وَالذِّيَابِ وَ
 حَاجِيوں کے آنے تک پس اگر راضی ہو گئے متعاقبین اس مدت کے ساقط کرنے پر قبل اس کے کہ لوگ صیقت کاٹیں یا گاہیں
 قَبْلَ قُدُومِ الْحَاجِّ جَازَ الْبَيْعُ وَإِذَا قَبِضَ الْمُشْتَرِي الْمَبِيعَ فِي الْبَيْعِ الْفَاسِدِ بِأَمْرٍ بَاطِلٍ وَ
 یا حاجیوں کی آمد سے قبل تو جائز ہو جائے گی بیع جب قبضہ کر لیا مشتری نے بیع پر بیع فاسد میں باطل کے حکم سے
 فِي الْعَقْدِ عَوَضَانِ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مَالٌ مَلَكَ الْمَبِيعَ وَلَزِمَتْهُ قِيمَتُهُ وَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْ
 دراصل ایک عقد کے دونوں عوضوں میں سے ہر ایک مال ہے تو وہ بیع کا مالک ہو جائے گا اور لازم ہوگی اس کو اس کی قیمت اور متعاقبین میں
 الْمُتَعَاقِدَيْنِ فَسَخَهُ فَإِنْ بَاعَهُ الْمُشْتَرِي نَقَذَ بَيْعُهُ وَمَنْ جَمَعَ بَيْنَ حُرِّ وَعَبْدٍ أَوْ شَافٍ
 سے ہر ایک کو حق ہو گا بیع کا پس اگر بیع دے اس کو مشتری تو نافذ ہوگی اس کی بیع جس نے جمع کیا آزاد اور غلام کو یا مذکورہ
 ذَكِيَّةٌ وَمَيْتَةٌ بَطَلَ الْبَيْعُ فِيهِمَا وَمَنْ جَمَعَ بَيْنَ عَبْدٍ وَمُذَبَّرٍ أَوْ بَيْنَ عَبْدٍ وَغَيْرِهِ
 اور مردار بکری کو تو باطل ہوگی بیع دونوں میں جس نے جمع کیا عبد محض اور مدبر کو یا اپنے اور غیر کے غلام کو

صَحَّ الْبَيْعُ فِي الْعَبْدِ بِحَصَّتِهِ مِنَ الثَّمَنِ

توبیخ ہوگی غلام کی بیع اس کے حصہ کی قیمت سے

توضیح الملتصق: ملامت۔ ایک دوسرے کو چھوٹا، نعل۔ جوتا، بخند و ہا (ن) حذو۔ کاٹ کر برابر کرنا، یشر کہا۔ جوتا میں تسمہ لگانا، نیروز۔ شمسی سال کا
 پہلا دن، مہر جان۔ پارسیوں کی عید کا دن، حصاد۔ (ن) ض) کھیتی کاٹنا، دیاس۔ (ن) کھیت گا ہٹا، قطاف۔ میوہ توڑنے کا موسم، ذکیہ۔ مذکورہ۔
 تشریح الفقہ: قوله بالقاء الحجر الخ بیع القاء حجر یہ ہے کہ چند کپڑوں پر سنگریزے پھینکے اور جس کپڑے پر سنگریزہ پڑے اس میں بیع لازم ہو
 جائے۔ ملامت یہ ہے کہ ایک دوسرے سے کہے کہ جب تو نے میرا یا میں نے تیرا کپڑا چھوا تو بیع واجب ہوگئی۔ (مغرب) یا میں یہ سامان تیرے
 ہاتھ اتارنے میں فروخت کرتا ہوں سو جب میں تجھ کو چھوؤں یا ہاتھ لگاؤں تو بیع واجب ہے۔ (طلحاوی) یا ایک دوسرے کا کپڑا چھوئے اور چھوئے
 والے کو بلا اختیار رویت بیع لازم ہو جائے (فتح) بیع کی یہ صورتیں زمانہ جاہلیت میں رائج تھیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے منع فرما دیا
 دو کپڑوں میں سے ایک غیر معین کپڑے کی بیع بھی ناجائز ہے کیونکہ بیع مجہول ہے من باع عبداً سے "الا الی راس الشهر" تک جو مسائل
 مذکور ہیں ان میں فساد بیع کا سبب مقتضاً عقد کے خلاف شرط کا ہونا ہے جس کی ممانعت حدیث میں موجود ہے۔

قوله او نعلاً الخ کسی نے جوتا اس شرط پر خریدا کہ باطل ان کو کاٹ کر برابر کر دے یا ان میں تسمہ لگا دے تو یہ شرط کو مقتضاً عقد کے خلاف
 ہے اس لیے بیع فاسد ہوئی چاہیے جیسا کہ امام زعفران فرماتے ہیں اور صاحب کتاب نے بھی اسی کو لیا ہے مگر کنز وغیرہ میں مصرح ہے کہ استحساناً بیع صحیح ہے
 کیونکہ اس کا عام رواج ہے۔

قوله والبيع الى نیروز الخ یہاں سے فاسد تک جو مسائل ہیں ان میں فساد بیع کا سبب اجل کا مجہول ہونا ہے اور اہل الحصاد سے قدوم
 الحانج تک میں وجہ فساد یہ ہے کہ ان امور میں تقدم و تاخر ہوتا رہتا ہے۔

قوله واذا قبض الخ جب بیع فاسد میں مشتری باطل کے حکم سے بیع پر قبضہ کر لے اور عقد کے دونوں عوض یعنی ثمن اور بیع مال ہوں تو
 احناف کے یہاں مشتری بیع کا مالک ہو جاتا ہے اب اگر بیع مثلیات میں سے ہو تو مثل اور ذوات لقیم میں سے ہو تو قیمت دینی پڑے گی مثلاً اگر

۱۔ یحییٰ بن ابی سعید دابی ہریرہ بخاری عن انس ۱۲۔ طبرانی (فی الاوسط) حاکم (فی علوم الحدیث) عن عمرو بن شعیب عن ابی بن عبدہ ۱۲۔

۲۔ جب بیع ہلاک ہو جائے یا کسی وجہ سے "وایسی متعدد ہو جائے ورنہ رد میں واجب ہے ۱۲۔

علاش کے یہاں مالک نہیں ہوتا کیونکہ ملک ایک نعمت ہے اور بیع فاسد مخطور ہے اور مخطور کے ذریعہ نعمت کا حصول نہیں ہوتا۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ متعاقبین عاقل بالغ ہیں اور بیع محل عقد ہے پس بیع منعقد مانی جائے گی اور اس کا مخطور ہونا مجاورت امر خارج کی وجہ سے ہے نہ کہ اصل عقد کی وجہ سے۔

قوله ومن جمع الخ کسی نے عقد میں آزاد و غلام یا مذکورہ و مردہ بکری کو جمع کر دیا پس اگر ہر ایک کا شئ جدا جدا بیان ہو تو صاحبین کے نزدیک غلام اور مذکورہ بکری میں بیع درست ہے امام صاحب کے نزدیک ہر دو میں بہر صورت بیع باطل ہے اور اگر غلام و مذکورہ بکری اپنے اور غیر کے غلام کو جمع کیا تو بلاشبہ خالص غلام میں اور اپنے غلام میں ان کے شئ کے مطابق بیع جائز ہے کیونکہ فساد بقدر مفسد ہوتا ہے اور مفسد کا حلق آزاد و مردہ وغیرہ میں ہے کہ یہ مال نہ ہونے کی بناء پر محل بیع نہیں ہیں۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ آزاد و مردہ دار تحت العقد نہیں آسکتے کیونکہ ان میں مالیت مفقود ہے اور صفحہ واحد ہے تو بالغ نے غلام کی بیع میں قبولیت بیع حرکی شرط لگادی جو مقتضاء عقد کے سراسر خلاف ہے بخلاف مذکورہ وغیرہ کے کہ یہ فی الجملہ مال ہونے کی وجہ سے تحت العقد داخل ہیں۔

وَنَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ النَّجْشِ وَ عَنِ السُّومِ عَلَى سَوْمٍ غَيْرِهِ وَعَنْ تَلْقَى
منع فرمایا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بے ارادہ خرید بھاد بڑھانے دوسرے کے بھاد پر بھاد لگانے سودا گروں سے
الْجَلْبِ وَعَنْ بَيْعِ الْحَاضِرِ لِلْبَادِي وَالْبَيْعِ عِنْدَ أَذَانِ الْجُمُعَةِ وَكُلُّ ذَلِكَ يُكْرَهُ وَلَا يَفْسُدُ
ل جانے دیہاتی کا مال شہری کے فروخت کرنے اور جمعہ کی اذان کے وقت خرید و فروخت سے یہ سب مکروہ ہے اس سے بیع
بِهِ الْبَيْعُ وَمَنْ مَلَكَ مَمْلُوكَيْنِ صَغِيرَيْنِ أَحَدَهُمَا ذُوْرَجِمٍ مُحْرَمٍ مِّنَ الْآخِرِ لَمْ يُفَرِّقْ
فاسد نہیں ہوتی جو مالک ہو دو چھوٹے غلاموں کا ایک ان میں سے ذورجم محرم ہو دوسرے کا تو ان میں جدائی
بَيْنَهُمَا وَكَذَلِكَ إِذَا كَانَ أَحَدُهُمَا كَبِيرًا وَالْآخَرُ صَغِيرًا فَإِنْ فَرَّقَ بَيْنَهُمَا كَرِهَ ذَلِكَ وَجَازَ
نہ کرے اسی طرح جب ہو ان میں ایک سے بڑا اور دوسرا چھوٹا اگر ان میں جدائی کی تو یہ مکروہ ہے لیکن یہ بیع
الْبَيْعُ وَإِنْ كَانَ كَبِيرَيْنِ فَلَا بَأْسَ بِالتَّفْرِيقِ بَيْنَهُمَا
جائز ہو گی اور اگر ہوں دونوں بڑے تو کوئی حرج نہیں ان کی جدائی میں

بیوعات مکروہہ کا بیان

تشریح الفقہ: قوله و نہی الخ بخش یعنی بلا ارادہ خریداری صرف دوسروں کو ابھارنے کے لیے بیع کی قیمت بڑھانا (جب کہ اس کی پوری قیمت لگ چکی ہو) مکروہ ہے کیونکہ حدیث میں اس کی ممانعت ہے۔ دوسرے بھاد پر بھاد لگانا (جب کہ عائدین مقدار شئ پر متفق ہو چکے ہوں) مکروہ ہے کیونکہ اس کی بھی ممانعت ہے۔ تلقی جلب یعنی اہل شہر کا آگے بڑھ کر اناج والے قافلے سے مل کر سستا قلعہ خریدنا مکروہ ہے۔ جب کہ اہل قافلہ کو شہر کا نرخ معلوم نہ ہو کیونکہ حدیث میں اس کی بھی ممانعت ہے۔ قسط سالی میں باہر کا آدمی اناج فروخت کرنے کے لیے لایا۔ شہری نے اس سے کہا: جلدی نہ کریں گراں بیچ دوں گا تو یہ بھی مکروہ ہے کیونکہ اس میں اہل شہر کا نقصان ہے اور حدیث میں ممانعت ہے۔ جمعہ کے دن اذان اول کے وقت خرید و فروخت کرنا مکروہ ہے۔ لقوله تعالیٰ "إِذَا نُوذِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ۔"

قوله ومن ملک الخ نابالغ غلام اور اس کے نسبی قریبندار کے درمیان تفریق نہ کی جائے جیسے باپ بیٹے اور دو بھائیوں کے درمیان کیونکہ

تو وہی فتح الخ اقالہ اگر بعد القبض اور صریح لفظ اقالہ کے ساتھ ہو تو متعاقبین کے علاوہ تیسرے کے حق میں بالاجماع فتح جدید کے حکم میں ہے لیکن خود متعاقبین کے حق میں فتح ہے یا فتح؟ اس میں اختلاف ہے۔ امام صاحب کے یہاں اقالہ موجبات عقد یعنی ان امور میں جو نفس عقد کے ذریعہ ثابت ہو جاتے ہیں فتح کے حکم میں ہوتا ہے اور اگر کسی وجہ سے یہ نہ ہو سکے (مثلاً بیع بکری تھی قبضہ کے بعد اس کے بچہ پیدا ہو گیا یا غیر مقایضہ میں بیع ہلاک ہو گئی کہ ان صورتوں میں فتح بیع معذور ہے) تو اقالہ باطل ہو جائے گا اور اگر اقالہ قبل القبض ہو تو متعاقبین وغیر متعاقبین سب کے حق میں فتح کے حکم میں ہوگا (بشرطیکہ بیع زمین نہ ہو) امام ابو یوسف و مالک اور امام شافعی کے قول قدیم میں اقالہ متعاقبین کے حق میں فتح ہوتا ہے اور اگر فتح ہونا معذور ہو یاں طور کہ اقالہ اشیاء منقولہ میں قبل القبض ہو یا بیع مقایضہ میں احد العوضین کی ہلاکت کے بعد ہو تو اقالہ فتح کے حکم میں ہوگا اور اگر یہ بھی معذور ہو جائے یاں طور کہ اشیاء منقولہ میں قبضہ سے پہلے اقالہ ثمن اول سے زائد یا کم کے عوض میں ہو یا جنس آخر کے عوض میں ہو یا غیر مقایضہ میں اسباب ہلاک ہو جانے کے بعد ہو تو اقالہ باطل ہو جائے گا۔ امام محمد زفر اور امام شافعی کے قول جدید میں اقالہ فتح ہوتا ہے اگر ثمن اول یا اس سے کم عوض میں ہو اور اگر فتح ہونا معذور ہو جائے تو فتح ہوتا ہے اور یہ بھی نہ ہو سکے تو اقالہ باطل ہو جاتا ہے۔ ہذا الدلۃ فی المطولات۔ محمد حنیف غفرلہ لکھو ہی

بَابُ الْمُرَابَحَةِ وَالتَّوْلِيَةِ

باب تالیہ اور مرابحہ کے بیان میں

الْمُرَابَحَةُ	نَقْلُ	مَا	مَلَكَهُ	بِالْعَقْدِ	الْأَوَّلِ	بِالْثَّمَنِ	الْأَوَّلِ
مرابحہ نقل کرنا ہے اس کو جس کا مالک ہوا تھا پہلے عقد سے ثمن اول پر							
مَعَ زِيَادَةِ رِبْحٍ وَالتَّوْلِيَةِ	نَقْلُ	مَا مَلَكَهُ	بِالْعَقْدِ	الْأَوَّلِ	بِالْثَّمَنِ	الْأَوَّلِ	مِنْ غَيْرِ زِيَادَةِ
کچھ نفع زیادہ کر کے اور تالیہ نقل کرنا ہے اس کو جس کا مالک ہوا تھا پہلے عقد سے ثمن اول پر نفع زیادہ کئے۔							
رِبْحٍ وَلَا تَصِحُّ الْمُرَابَحَةُ وَالتَّوْلِيَةُ	حَتَّى	يَكُونُ	الْبُعْضُ	بِمِثَالِهِ	مِثْلُ		
بغیر اور صحیح نہیں مرابحہ و تالیہ یہاں تک کہ ہو ان کا عوض متلی چیزوں میں سے							

تشریح الفقہ: قولہ باب الخ جن بیوع کا تعلق اصل یعنی بیع کے ساتھ ہوتا ہے ان سے فراغت کے بعد ان بیوع کا ذکر ہے جن کا تعلق ثمن سے ہوتا ہے۔ بالفاظ دیگر اب تک ان بیوع کا بیان تھا جن میں جانب بیع ملحوظ ہوتی ہے اور اب ان بیوع کا بیان ہے جن میں جانب ثمن ملحوظ ہوتی ہے اور وہ چار ہیں۔ تالیہ مرابحہ مساوہ جس میں ثمن اول کی طرف التفاف نہیں ہوتی بلکہ جس مقدار پر بھی متعاقبین کا اتفاق ہو جائے یہ قسم زیادہ رائج ہے۔ وضعیہ یعنی ثمن اول سے کم کے ساتھ اس کا رداج بہت کم ہے۔

قولہ المرابحة الخ مرابحہ وہ بیع ہے جو ثمن اول سے زائد کے ساتھ ہو۔ تالیہ لفظ ولی غیرہ کا مصدر ہے بمعنی کار ساز بنانا۔ شرعا وہ بیع ہے جو صرف ثمن اول کے ساتھ ہو ان دونوں کی صحت کے لیے ثمن کا مثلی یعنی درابہم و دنا نیز کیلی یا وزنی یا عددی متقارب ہونا شرط ہے کیونکہ مثلی نہ ہونے کی صورت میں تالیہ و مرابحہ قیمت پر ہوگا اور قیمت مجہول ہے۔ فلاح صبح۔

وَيَجُوزُ أَنْ يُضَيَّفَ إِلَى رَأْسِ الْمَالِ أَجْرَةَ الْقَضَارِ وَالصَّبَاغِ وَالطَّرَازِ وَالْفَعْلَى وَأَجْرَةَ حَمَلٍ جَائِزٍ هِيَ أَنْ يَلْهَ رَأْسَ الْمَالِ كَسَاحَةِ رَغْمِزٍ نَقْشٍ كَنَارِي لَكَانَ وَالْكَوْرُ نَلْهُ الْخَمَلِ الطَّعَامِ وَيَقُولُ قَامَ عَلَى بَكْدَا وَلَا يَقُولُ اشْتَرَيْتُهُ بِكَدَا فَإِنْ أَطْلَعَ الْمُشْتَرِي عَلَى خِيَانَةِ فِي

کی اجرت اور کہے کہ یہ مجھے اتنے میں پڑی ہے نہ کہے کہ میں نے اتنے میں خریدی ہے اگر مطلع ہو مشتری خیانت پر
 الْمُرَابِحَةِ فَهُوَ بِالْخِيَارِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِنْ شَاءَ أَخَذَهُ بِجَمِيعِ الثَّمَنِ وَإِنْ شَاءَ
 مَرَّاحَةٍ فِيهِ تَوَاسَّطَ اس کو اختیار ہے امام صاحب کے نزدیک چاہے اس کو پورے ثمن کے ساتھ لے چاہے
 زَدَهُ وَإِنْ أَطْلَعَ عَلَى خِيَانَتِهِ فِي التَّوَلِيَةِ اسْقَطَهَا مِنَ الثَّمَنِ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ
 وَاپْسِ كَرْدِے اور اگر مطلع ہو خیانت پر تولیہ میں تو کم کر دے ثمن بقدر خیانت امام ابو یوسف فرماتے ہیں۔
 يُحْطُ فِيهِمَا وَقَالَ مُحَمَّدٌ لَا يَحْطُ فِيهِمَا لَكِنْ يُخَيَّرُ فِيهِمَا وَمَنْ اشْتَرَى شَيْئًا مِمَّا يَنْقُلُ
 كِه دونوں میں کم کر دے امام محمد فرماتے ہیں دونوں میں کم نہ کرے لیکن اسے اختیار دونوں میں ہے جس نے منقول چیز خریدی
 وَيُحْوَلُ لَمْ يَجْزَلْهُ بَيْعُهُ حَتَّى يَقْبِضَهُ وَيَجُوزُ بَيْعُ الْعِقَارِ قَبْلَ الْقَبْضِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ
 تو اس کو بیچنا جائز نہیں یہاں تک کہ اس پر قبضہ کر لے جائز ہے زمین کو بیچنا قبضہ سے پہلے شیخین کے
 وَأَبَى يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَجُوزُ

نزدیک امام محمد فرماتے ہیں کہ جائز نہیں ہے

توضیح المصنف: قصار۔ دھوبی صباغ۔ رنگریز طراز۔ کشیدہ دوزخ۔ بٹنا مراد کناری لگانا سطح۔ گرا دے عقار۔ زمین۔

تشریح الفقہ: قوله ويجوز ان يضيف الخ مبيع کے اصل دامنوں کے ساتھ دھوبی اور رنگریز وغیرہ کا صرف شامل کر سکتا ہے لیکن اب وہ یہ نہ کہے
 کہ میں نے اتنے میں خریدی ہے کیونکہ یہ واقع کے خلاف ہے بلکہ یوں کہے کہ یہ چیز مجھے اتنے میں پڑی ہے۔
 قوله فان اطلع الخ اگر مراحہ میں بائع کی خیانت ظاہر ہو۔ مثلاً اس نے نو روپیہ میں خرید کر وہ چیز کو بتایا کہ دس میں خریدی ہے تو امام
 صاحب کے نزدیک مشتری چاہے کل ثمن کے عوض لے چاہے واپس کر دے اور تولیہ کی صورت میں بقدر خیانت ثمن کم کر دے۔ امام ابو یوسف کے
 نزدیک دونوں میں بقدر خیانت کم کر دے۔ امام محمد کے نزدیک دونوں میں مختار ہے۔ چاہے کل ثمن کے عوض لے چاہے واپس کر دے کیونکہ عقد میں
 تسمیہ کا اعتبار ہے۔ مراحہ و تولیہ کا ذکر تو برائے ترغیب ہے۔ پس ذکر مراحہ و تولیہ وصف مرغوب ہوا جس کے فوت ہونے میں اختیار ہوتا ہے۔ امام
 ابو یوسف یہ فرماتے ہیں کہ ان کے ذکر کرنے کا مقصد اس عقد کا مراحہ و تولیہ ہونا ہے نہ کہ محض تسمیہ لہذا عقد ثانی اول پر مبنی ہوگا اور خیانت کی جو
 عقد ظاہر ہوئی ہے وہ عقد اول میں ثابت نہ تھی اس لیے اس کو عقد ثانی میں ثابت نہیں کیا جاسکتا تو لامحالہ اس مقدار کو کم کیا جائے گا۔ امام صاحب یہ
 فرماتے ہیں کہ اگر تولیہ میں بقدر خیانت ثمن کم نہ ہو تو تولیہ نہ رہے گا کیونکہ تولیہ ثمن اول سے زائد نہیں ہوتا بخلاف مراحہ کے کہا کہ اگر اس میں ثمن کم
 نہ ہو تو مراحہ ہی رہتا ہے۔

قوله لم يجزله ببعه الخ قبضہ سے پیشتر اشیاء منقولہ کی بیع بالاتفاق ناجائز ہے کیونکہ حدیث میں اس کی ممانعت ہے ۱۔ اور امام محمد زفر
 مالک کے نزدیک غیر منقولہ یعنی زمین کی بیع بھی ناجائز ہے کیونکہ وہ حدیث نہیں مطلق ہے۔ شیخین کے نزدیک جائز ہے کیونکہ حدیث میں نہیں
 علت یہ ہے کہ ہلاکت مبیع کی صورت میں انفساخ بیع کا احتمال ہے اور زمین کی ہلاکت نادر الوجود ہے۔

وَمَنْ اشْتَرَى مِكْيَلًا مِكْيَلَةً أَوْ مَوْزُونًا مَوْزُونَةً فَأَخْصَلَهُ أَوْ أَتَزَنَهُ ثُمَّ بَاعَهُ مِكْيَلَةً أَوْ
 جس نے خریدی کیلی چیز پیمانہ کے لحاظ سے یا وزنی چیز وزن کے لحاظ سے پس ٹاپ لیا یا تول لیا اس کو پھر بیچ دیا اس کو پیمانہ یا

مُؤَاوَزَةً لَمْ يَجْزُ لِلْمُشْتَرِي مِنْهُ أَنْ يَبِيعَهُ وَلَا أَنْ يَأْكُلَهُ حَتَّى يُعِيدَ الْكَيْلَ وَالْوَزْنَ وَالنَّصْرُفَ
 وزن کے لحاظ سے تو جائز نہ ہو گا مشتری کے لئے یہ کہ اس کو بیچے یا کھائے یہاں تک کہ دوبارہ تاپ تول لے تصرف کرنا
 فِي الثَّمَنِ قَبْلَ الْقَبْضِ جَائِزٌ وَيَجُوزُ لِلْمُشْتَرِي أَنْ يُؤَيِّدَ لِلْبَائِعِ فِي الثَّمَنِ وَيَجُوزُ لِلْبَائِعِ أَنْ
 ثمن میں قبضہ سے پہلے جائز ہے جائز ہے مشتری کے لئے یہ کہ زیادہ دے دے بائع کو ثمن اور جائز ہے بائع کے لئے یہ
 يُؤَيِّدَ فِي الثَّمَنِ وَيَجُوزُ أَنْ يُحْطَ مِنَ الثَّمَنِ وَيَتَعَلَّقَ الْإِسْتِحْقَاقُ بِجَمِيعِ ذَلِكَ وَمَنْ بَاعَ
 کہ زیادہ دے دے صحیح اور جائز ہے یہ کہ کم کر دے ثمن اور متعلق ہو گا استحقاق ان سب کے ساتھ جس نے بیچی
 بِثَمَنِ حَالٍ ثُمَّ أَجَلَهُ مَغْلُومًا صَارَ مُؤَجَّلًا وَكُلُّ دَيْنٍ حَالٍ إِذَا أَجَلَهُ صَاحِبُهُ صَارَ
 کوئی چیز نقد پھر اس کو مہلت دے دی میعاد مبین کر کے تو یہ میعاد ہی ہو جائے گی ہر فوری دین جب مالک میعاد کر دے تو وہ

مُؤَجَّلًا إِلَّا الْقَرْضَ فَإِنْ تَأَجَّلَ لَا يَبْصُحُ

میعاد ہو جاتا ہے مگر قرض کہ اس کی تاخیر صحیح نہیں

تشریح الفقہ: قوله ومن اشترى الخ اگر مکیلی چیز کو کیل کے طور پر خرید تو جب تک اس کو کیل سے دوبارہ نہ تاپ لے اس وقت تک اس کو
 فروخت کرنا اور کھانا مکروہ تحریمی ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع طعام سے منع فرمایا ہے۔ جب تک کہ اس میں دو صاع جاری نہ
 ہوں۔ ایک بائع کا دوسرا مشتری کا اس حدیث میں گو قدرے ضعف ہے لیکن کثرت طرق اور اجماع ائمہ اربعہ کی وجہ سے قابل حجتہ اور واجب
 العمل ہے یہی حکم وزنی اور عددی چیزوں کا ہے کہ تولنے اور شمار کرنے سے پہلے بیع جائز نہیں۔

قوله والتصرف الخ قبضہ کرنے سے پہلے ثمن میں تصرف کرنا جائز ہے بطریق ہبہ ہو یا بطریق بیع۔ ثمن معین ہو جاتا ہو جیسے مکیل یا معین نہ ہوتا ہو
 جیسے نقد و نیز ثمن میں اضافہ کرنا بھی جائز ہے۔ (بشرطیکہ بیع ہلاک نہ ہو) (ہو مشتری کی جانب سے ہو یا وارث کی جانب سے یا حکم مشتری کی اجنبی
 کی جانب سے) اسی طرح بائع کی جانب سے بیع میں اضافہ کرنا بھی جائز ہے (بشرطیکہ اضافہ مسلم فیہ میں نہ ہو) نیز ثمن اور بیع میں کمی کر دینا بھی جائز
 ہے (بشرطیکہ بیع دین ہو معین نہ ہو) امام زفر اور امام شافعی کے یہاں بیع اور ثمن میں کمی بیشی کو صلا اور ہبہ کے لحاظ سے صحیح ہے لیکن ان کے یہاں کمی
 بیشی اصل عقد کے ساتھ لاحق نہیں ہوتی۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ متعاقدین بیع اور ثمن میں کمی بیشی کر کے عقد بیع کو ایک وصف مشروع سے دوسرے
 وصف مشروع کی طرف تبدیل کر رہے ہیں اور جب وہ بطریق اقالہ نفس عقد ہی کو اٹھا سکتے ہیں تو کمی بیشی کے حقدار بطریق اولی ہوں گے پھر کمی
 بیشی کے بعد جس مقدار پر عقد قراض پائے گا بائع اور مشتری میں سے ایک کو اس کا استحقاق ہو گا مثلاً بائع نے بیع میں اضافہ کیا تو اضافہ کے ساتھ دینا
 لازم ہو گا اور اگر عیب وغیرہ کی وجہ سے بیع واپس کی گئی تو مشتری ثمن مع زیادتی واپس کرے گی۔

قوله وكل دين الخ ہر قسم کے دین کی تاخیر صحیح ہے۔ خواہ دین بذریعہ عقد ہو یا بسبب استهلاك البتہ قرض کی تاخیر صحیح نہیں پس اگر مہینہ
 بھر کے وعدہ پر قرض دیا ہو تو فی الحال مطالبہ کر سکتا ہے۔ امام شافعی کے یہاں قرض کی طرح غیر قرض کی بھی تاخیر صحیح نہیں۔ جواب یہ ہے کہ
 صاحب دین کو جب معاف کر دینا جائز ہے تو تاخیر مطالبہ بطریق اولی جائز ہوگی۔ امام مالک کے یہاں دیگر دیون کی طرح قرض کی بھی تاخیر صحیح
 ہے۔ جواب یہ ہے کہ قرض ابتداء کے اعتبار سے اعارہ اور صلہ ہے یہی وجہ ہے کہ لفظ اعارہ سے صحیح ہو جاتا ہے اور جب اعارہ ظہر اتو تاخیر لازم نہ
 ہوتی۔ کیونکہ معیر عاریت کو مدت سے پہلے لے سکتا ہے اور انتہائیکے اعتبار سے قرض معاوضہ ہے۔ کیونکہ اس میں رد و ثل واجب ہے اس اعتبار سے

تا جیل صحیح نہیں ورنہ لازم آئے گا کہ دراہم کی بیع دراہم سے ادھار ہو اور یہ بالکل ربوا ہے جو مقتضی فساد ہے۔ والحال ان الشرع مذهب الیہ واجمع الامۃ علی جوازہ۔ محمد حنیف غفرلہ گنگولی

بَابُ الرِّبَا

باب سود کے بیان میں

الرِّبَا مُحَرَّمٌ فِي كُلِّ مَكِيلٍ أَوْ مَوْزُونٍ إِذْ بَيْعَ بِيَجْنِسِهِ مُتَفَاعِلًا
سود حرام ہے ہر کیلی اور وزنی چیز میں جب بچی جائے اس کی جنس کے عوض میں زیادتی کر کے

تشریح الفقہ: قولہ باب الخ شارح کی جانب سے جن بیوع کی مباشرت کا امر ہے۔ کما قال اللہ تعالیٰ 'وابتغوا من فضل اللہ' ان کی انواع کے بیان سے فراغت کے بعد ان بیوع کا بیان ہے جن کی مباشرت شارح کی جانب سے مثنیٰ عنہ ہے۔ لقولہ تعالیٰ 'یا ایہا الذین آمنوا لاتاکلوا الربوا' کیونکہ نبی امر کے بعد ہوتی ہے اور مراہمت کے ساتھ ربوا کی مناسبت یہ ہے کہ دونوں میں زیادتی ہوتی ہے مگر مراہمت والی زیادتی حلال ہے اور ربوا والی حرام اور اشیاء میں اصل حلت ہے۔ اس لیے صاحب کتاب نے مراہمت کو مقدم کیا اور ربوا کو مؤخر۔ ربوا کی حرمت کتاب و سنت اور اجماع ہر ایک سے ثابت ہے قال اللہ تعالیٰ 'احل اللہ البیع و حرم الربوا' صحیح مسلم وغیرہ کی حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سود کھانے والے اور کھلانے والے دونوں پر لعنت فرمائی ہے۔ نیز آپ کا ارشاد ہے کہ 'سود کا ایک درہم جس کو انسان جان بوجھ کر کھائے وہ چھتیس زنا سے زیادہ سخت ہے'۔ نیز اس بات پر اجماع ہے کہ سود کو حلال سمجھنے والا کافر ہے۔

قولہ الربوا الخ لغت میں مطلق زیادتی کو کہتے ہیں۔ یقال ربی الشئی یربو، شئی بڑھ گئی اور زیادہ ہو گئی۔ ومنہ قولہ تعالیٰ 'اهتزت و ربت' شریعت میں ربوا مال کی اس زیادتی کو کہتے ہیں جو معاوضہ مالی میں بلا عوض ہو یعنی تجانس میں سے ایک کا دوسرے پر بمعیار شرعی زائد ہونا ربوا کہلاتا ہے بمعیار شرعی سے مراد کیل اور وزن ہے پس جو کے دو قفیز گیہوں کے ایک قفیز کے عوض کی قید سے پیمانہ بھر گیہوں اور پیمانہ بھر جو کو اس کے دو چند گیہوں اور جو کے عوض فروخت کرنا خارج ہو گیا کیونکہ گیہوں کو جو کے اور جو کو گیہوں کے مقابلہ میں کیا جاسکتا ہے پس زیادہ بلا عوض نہیں بالعوض ہے۔

فَالْعِلَّةُ فِيهِ الْكَيْلُ مَعَ الْجَنْسِ أَوِ الْوِزْنُ مَعَ الْجَنْسِ فَإِذَا بَيْعَ الْمَكِيلُ بِيَجْنِسِهِ أَوِ الْمَوْزُونُ
تو علت اس میں کیل ہے جنس کے ساتھ یا وزن ہے جنس کے ساتھ پس جب بچی جائے کیلی چیز اس کی جنس کے عوض یا وزنی
بِجَنْسِهِ مَثَلًا بِمِثْلِ جَارِ النَّبْعِ وَإِنْ تَفَاعَلَا لَمْ يَجْزْ وَلَا يَحُوزُ بَيْعُ الْجَيْدِ بِالرَّدَى مِثْلَهِ الرِّبَا
اس کی جنس کے عوض برابر سراہر تو جائز ہے بیع اور زیادتی کے ساتھ جائز نہیں اور جائز نہیں عمدہ کو ردی کے عوض بیچنا ربوی چیزوں میں سے
إِلَّا مَثَلًا بِمِثْلِ وَإِذَا عَدِمَ الْوُضْعَانِ الْجَنْسُ وَالْمَعْنَى الْمَضْمُونُ إِلَيْهِ حَلُّ التَّفَاضُلِ وَالنِّسَاءِ وَإِذَا
مگر برابر سراہر جب نہ رہیں دونوں وصف یعنی جنس اور جو چیز اس کے ساتھ لی گئی ہے تو زیادتی اور ادھار دونوں جائز ہیں اور جب
وَجِدَا حَرَمُ التَّفَاضُلِ وَالنِّسَاءِ وَإِذَا وَجِدَا حَذَهُمَا وَغَدِمَ الْآخَرُ حَلُّ التَّفَاضُلِ وَحَرَمُ النِّسَاءِ
دونوں ہوں تو زیادتی اور ادھار دونوں حرام ہیں اور جب ایک ہو دوسرا نہ ہو تو زیادتی جائز ہے اور ادھار حرام

علت ربوہ کی تحقیق

تشریح الفقہ : قولہ فالعلت الخ نفس ربوہ کی حرمت تو آیت ”و حرم الربوا“ لاتاکلو الربوا“ سے ثابت ہے جس میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ لیکن آیت ربوہ میں اجتہادی اجمال ہے۔ اسی وجہ سے جب حضرت عمر فاروقؓ کو تثنیٰ نہ ہوئی اور انہوں نے ”اللهم بین لنا بیانا شافیا“ سے مستجاب درخواست پیش کی تو زبان نبوت پر یہ کلمات شافیہ جاری ہوئے ”الحنطة بالحنطة والشعیر بالشعیر والتمر بالتمر والملح بالملح والذهب بالذهب والفضة بالفضة مثلاً بمثل بدأ ببذو الفضل ربوہ اسلئے یعنی گیہوں کو گیہوں جو کو جو کھجور کو کھجور نمک کو نمک سونے کو سونے چاندی کو چاندی کے عوض برابر برابر دست بدست فروخت کرو اور ان میں زیادتی ربوہ ہے۔ یہ روایت کثرت رواۃ کی وجہ سے حدیث متواتر کے قریب ہے اور سولہ صحابہ کرامؓ ابو بکر صدیقؓ عمر فاروقؓ عثمان غنیؓ عبادہ بن الصامتؓ ابوسعید خدریؓ ساریہ بن ابی سفیانؓ بلالؓ ابو ہریرہؓ معمر بن عبد اللہؓ ہشام بن عامرؓ براء بن عازبؓ زید بن ارقمؓ خالد بن ابی سعیدؓ ابوبکرؓ ابن عمرؓ ابوالدرداءؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے مروی ہے۔ اس میں چھ چیزوں کو برابر برابر دست بدست فروخت کرنے کا حکم ہے۔ اب اہل ظاہر تو ربوہ کا دائرہ صرف انہی چھ چیزوں تک محدود رکھتے ہیں لیکن علماء مجتہدین کا اس پر اتفاق ہے کہ ان چھ چیزوں کے علاوہ دیگر اشیاء میں بھی ربوہ ہو سکتا ہے جن کا حکم انہی پر قیاس کر کے نکالا جائے گا اور اس پر بھی اتفاق ہے کہ ماخذ علت یہی حدیث ہے لیکن معیار حرمت اور علت ممانعت میں راۓ مختلف ہیں۔

جب کسی چیز کو دوسری چیز پر قیاس کرتے ہیں تو ان دونوں میں ایک وصف مشترک ضرور دیکھا جاتا ہے جس کو علم اصول فقہ میں علت کہتے ہیں۔ اب اشیاء مذکورہ میں وصف مشترک یعنی علت حرمت کیا ہے؟ امام شافعیؒ کے قول قدیم میں کیل یا وزن کے ساتھ طعم یعنی کھانے میں آنا اور قول جدید میں پہلی چار چیزوں سے طعم اور سونے چاندی سے شمعیات اور دوسرا وصف جنس کا متحد ہونا علت قرار دیا ہے چونکہ چونہ اور نورہ میں یہ دونوں علتیں نہیں پائی جاتیں اس لیے شوافع کے نزدیک اس میں کمی بیشی جائز ہوگی اسی طرح جو چیزیں مبادلہ میں سونے چاندی کے علاوہ دی جاتی ہیں جیسے لوہا، تانبا، پتیل، کپڑا وغیرہ ان کی بڑھوتری ربوہ کہلائے گی۔

امام مالک نے پہلی چار چیزوں سے اقیات یعنی غذا بیت اور اخیر کی دو چیزوں سے ادخار یعنی ذخیرہ اندوزی علت مانی ہے تو ان کے نزدیک خراب مچھلی اور خراب گوشت کی بیع قوت اور ذخیرہ نہ ہونے کی وجہ سے حلال ہوگی اسی طرح سونے کے علاوہ اور چیزیں جو کھانے میں نہیں آتیں اور نہ ذخیرہ ہو سکتی ہیں جیسے سبز ترکاریاں، لوہا، تانبا وغیرہ ان میں ربوہ نہ ہوگا۔

امام ابو حنیفہؒ نے ان اشیاء کے مقابلہ سے اتحاد جنس اور مماثلت سے قدر معبود یعنی کیلی یا وزنی ہونا حرمت ربوہ کی علت نکالی ہے۔ کیونکہ حدیث مذکور میں اشیاء ستہ کو بطور مثال ذکر کر کے ایک قاعدہ کلیہ کی طرف اشارہ ہے اس واسطے کہ سونا چاندی موزون ہیں اور گیہوں جو کھجورہ اور نمک کیل ہیں تو گویا یوں ارشاد ہوا کہ ہر کیلی اور وزنی چیز میں مماثلت ضروری ہے اور چیزوں میں پوری مماثلت دو اعتبار سے ہوتی ہے۔ ایک باعتبار صورت اور ایک باعتبار معنی تو کیل اور وزن سے مماثلت صوری حاصل ہوئی اور متحدہ جنس ہونے سے مماثلت معنوی اس لیے امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ تحریم ربوہ کی علت اتحاد جنس کے ساتھ کیل یا وزن کا ہونا ہے تو امام صاحب کے نزدیک پھلوں میں اور ان چیزوں میں جو وزن اور پیمانہ سے فروخت نہیں ہوتیں ربوہ نہ ہوگا۔ وہ قال احمد فی روايتہ۔

قولہ بیع الجید الخ اموال ربوہ میں عمدہ اور گھٹیا کا کوئی امتیاز نہیں بلکہ دونوں برابر ہیں پس جید کو ردی کے عوض میں کمی بیشی کے ساتھ فروخت کرنا جائز نہیں کیونکہ حدیث ربوہ میں اس کی کوئی تفصیل نہیں۔ بلکہ وہ مطلق ہے

قوله واذا اعدم الوصفان الخ جب یہ بات ثابت ہوگی کہ علت حرمت ربوا قدر جنس ہے تو جہاں یہ دونوں چیزیں پائی جائیں وہاں زیادتی اور ادھار دونوں حرام میں پس ایک قفیز گیہوں کو ایک قفیز گیہوں کے عوض فروخت کرنا جائز ہوگا اور زیادتی کے ساتھ یا ادھار فروخت کرنا حرام ہوگا۔ اور اگر ان میں سے کوئی ایک پائی جائے مثلاً صرف قدر پائی جائے جیسے گیہوں کو جو کے عوض فروخت کرنا کہ غلام اور کپڑا نہ کیلی ہیں یا صرف جنس پائی جائے جیسے غلام کو غلام کے عوض یا ہروی کپڑے کو ہروی کپڑے کے عوض فروخت کرنا کہ غلام اور کپڑا نہ کیلی ہیں نہ وزنی تو ان دونوں صورتوں میں کمی بیشی جائز ہوگی اور ادھار فروخت کرنا حرام ہوگا اور اگر دونوں نہ پائی جائیں تو دونوں باتیں جائز ہوں گی۔ سوال ابوداؤد کی روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص کو ایک اونٹ دو اونٹوں کے عوض مدت کے ساتھ خریدنے کا حکم فرمایا نیز موطا میں روایت ہے کہ حضرت علیؑ نے ایک اونٹ بیس اونٹوں کے عوض میں ادھار فروخت کیا معلوم ہوا کہ اتحاد جنس سے ادھار کی حرمت ثابت نہیں ہوئی۔ امام شافعی کی رائے بھی یہی ہے۔ جواب اصحاب سنن ترمذی وغیرہ نے حضرت سرہ بن جندب سے روایت کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حیوان کو حیوان کے عوض فروخت کرنے سے منع فرمایا ہے اس سے معلوم ہوا کہ علت ربوا کا ایک جز یعنی اتحاد جنس تحریم نساء کی پوری علت ہے رہی پہلی دو حدیثیں سو وہ دونوں صحیح ہیں اور حدیث سرہ مجرم ہے اور صحیح پرمحرم کو ترجیح ہوتی ہے۔ محمد حنیف غفرلہ لکھو یہ

وَكُلُّ شَيْءٍ نَصَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى تَحْرِيمِ التَّفَاضُلِ فِيهِ كَيْلًا فَهُوَ مَكِيلٌ أَبَدًا
ہر وہ چیز کہ تصریح فرمائی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں زیادتی کے حرام ہونے کی کیل کے لحاظ سے تو وہ کیلی رہے گی ہمیشہ
وَأَنَّ تَرَكَ النَّاسُ فِيهِ الْكَيْلَ مِثْلَ الْحِنْطَةِ وَالشَّعِيرِ وَالْتُمُرِ وَالْمِلْحِ وَكُلُّ شَيْءٍ نَصَّ رَسُولُ
اگرچہ چھوڑ دیں لوگ اس میں کیل کو جیسے گیہوں جو کھجور نمک اور ہر وہ چیز کہ تصریح فرمائی رسول
اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى تَحْرِيمِ التَّفَاضُلِ فِيهِ وَزَنًا فَهُوَ مَوْزُونٌ أَبَدًا وَإِنْ تَرَكَ
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں زیادتی کے حرام ہونے کی وزن کے لحاظ سے تو وہ وزنی رہے گی ہمیشہ اگرچہ چھوڑ
النَّاسُ الْوَزْنَ فِيهِ مِثْلَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَمَا لَمْ يَنْصُ عَلَيْهِ فَهُوَ مَحْمُولٌ عَلَى عَادَاتِ
دیں لوگ اس میں وزن کو جیسے سونا چاندی اور جس کی بابت کوئی تصریح نہیں فرمائی وہ محمول ہو گی لوگوں کی
الناس و عقد الصرف ما وقع على جنس الاثمان يعتبر فيه قبض عوضه في المجلس
عادات پر عقد صرف جو واقع ہو اثمان کی جنس پر معتبر ہے اس میں اس کے دونوں عوضوں پر قبضہ ہونے کا مجلس
وَمَا سِوَاهُ مِمَّا فِيهِ الرَّبْوُ لَا يُعْتَبَرُ فِيهِ التَّعِينُ وَلَا يُعْتَبَرُ فِيهِ التَّقَابُضُ
میں اور اس کے علاوہ ربوی چیزوں میں معتبر ہے تعین اور نہیں معتبر ہے جابین سے قبضہ کرنا۔

کیلی اور وزنی ہونے کا بیان

توضیح اللغة: نص (ن) انصا اشئی۔ نمایاں کرنا اثمان۔ جمع ثمن عوض۔ عوض کا تشبیہ ہے 'نون' اضافت کی وجہ سے گر گیا۔

تشریح الفقہ: قوله و كل شئ نص الخ جن اشياء كوشار ع علیہ السلام نے کیلی قرار دیا ہے جیسے گیہوں جو کھجور نمک وہ ہمیشہ کیلی ہی رہیں گی گولوگوں نے ان میں کیل کو ترک کر دیا ہو اور جن اشياء كوشار ع نے وزنی رکھا ہے جیسے سونا چاندی وہ ہمیشہ وزنی ہی رہیں گی گولوگوں نے ان میں وزن کو ترک کر دیا ہو۔ اس واسطے کہ نص بمقابلہ عرف اقویٰ ہے اور اقویٰ کو ادنیٰ کی وجہ سے ترک نہیں کیا جاسکتا۔ تو جب ان اشياء كو انہیں کی جنس کے

قوله ويجوز بيع اللحم الخ كئے ہوئے گوشت کو جانور کے عوض میں فروخت کرنا شیخین کے نزدیک جائز ہے اگرچہ گوشت جانور کی جنس سے ہو۔ مثلاً گائے کا گوشت گائے کے عوض میں فروخت کیا جائے تو جائز ہے۔ امام محمد اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر گوشت جانور کی جنس سے ہو تو

گوشت کا قدرے زائد ہونا ضروری ہے تاکہ گوشت گوشت کے مقابلہ میں ہو جائے اور زائد گوشت جانور کے جگر، کلی وغیرہ کے مقابلہ میں ہو جائے اگر ایسا نہ ہو تو ربوا لازم آئے گا۔ چنانچہ امام مالک نے موطا میں روایت کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے گوشت کو حیوان کے عوض میں فروخت کرنے سے منع فرمایا ہے۔ شخصین یہ فرماتے ہیں کہ یہاں وزنی چیز کی بیع غیر وزنی چیز کے ساتھ ہے کیونکہ جانور عادیہ تو لائیں جاتا اور وزنی چیز کی بیع غیر وزنی چیز کے ساتھ جائز ہے برابر برابر ہو یا کم و بیش (بشرطیکہ متعین ہو اور ادھار نہ ہو)۔

قوله ويجوز بيع الرطب الخ پختہ تر و تازہ کھجور کو پختہ تر و تازہ کھجور کے عوض متماثل فروخت کرنا تو بالاتفاق صحیح ہے لیکن امام صاحب کے نزدیک پختہ کھجور کو کھجور سے کے عوض فروخت کرنا بھی جائز ہے۔ صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جائز نہیں کیونکہ ان کے یہاں فی الحال مساوات کا ہونا کافی نہیں۔ بلکہ باعتبار انجام بھی مساوات ضروری ہے۔ دلیل یہ ہے کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پختہ کھجور کی بیع کے متعلق سوال ہوا تو آپ نے دریافت فرمایا: کیا وہ خشک ہونے کے بعد کم ہو جاتی ہے؟ لوگوں نے عرض کیا: ہاں یا رسول اللہ! کم ہو جاتی ہے“ آپ نے فرمایا ”تو پھر بیع جائز نہیں!“ امام صاحب کے یہاں بوقت عقد مساوات ہونی چاہیے انجام کے لحاظ سے مساوات کا نہ ہونا اس کے منافی نہیں (بشرطیکہ اس کا موجب امر غلطی ہو) امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ رطب دو حال سے خالی نہیں یا تو دہتر ہے یا تمر نہیں ہے اگر تمر ہے تو آغاز حدیث ”التمر بالتمر“ کی رو سے بیع جائز ہوئی اور اگر تمر نہیں ہے تو آخر حدیث ”إذا اختلف النوعان فبيعوا كيف شئتم“ کی رو سے بیع صحیح ہوئی رہا استدلال مذکور سو اس کا مد ار زید بن عیاش پر ہے جس کے متعلق ناقدین حدیث کو کلام ہے۔ دوم یہ کہ اسمیں بیع بطریق نسبت سے منع کرنا مقصود ہے۔ کیونکہ سوال اسی کی بابت تھا۔ چنانچہ سنن ابی داؤد، مستدرک حاکم، دارقطنی اور طحاوی کی روایت میں اس کی تصریح موجود ہے ولفظہم ”نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بيع الرطب بالتمر نسبية“ سوال۔ دارقطنی میں حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پختہ کھجور کو خشک کھجور کے عوض فروخت کرنے سے منع فرمایا ہے۔ جواب اس مضمون کا راوی ایک تکلی بن اثیہ ہے اور ایک موسیٰ بن عبیدہ ربذی اور یہ دونوں بقول ابن جوزی متروک ہیں۔

وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ الزَّيْتُونِ بِالزَّيْتِ وَالسَّمْسِمِ بِالشَّيْرَجِ حَتَّى يَكُونَ الزَّيْتُ وَالشَّيْرَجُ أَكْثَرَ
اور جائز نہیں زیتون کی بیع زیتون کے عوض نہ تل کی روغن تل کے عوض یہاں تک کہ ہو روغن زیتون و روغن تل زیادہ
مِمَّا فِي الزَّيْتُونِ وَالسَّمْسِمِ فَيَكُونُ الدَّهْنُ بِمِثْلِهِ وَالزَّيَادَةُ بِالشَّجِيرَةِ وَيَجُوزُ بَيْعُ اللَّحْمَانِ
اس سے جو زیتون اور تل میں ہے پس ہو گا تیل تیل کے مقابلہ میں اور زائد تیل کھلی کے بدلہ میں اور جائز ہے مختلف گوشتوں
الْمُخْتَلِفَةِ بَعْضُهَا بِبَعْضٍ مُتَفَاضِلًا وَكَذَلِكَ الْبَابُ الْإِبِلِ وَالْبَقَرُ وَالْغَنَمُ بَعْضُهَا بِبَعْضٍ
کی بیع بعض کی بعض کے عوض کی بیشی سے اسی طرح اونٹ، گائے اور کبری کے دودھوں کی بیع بعض کی بعض کے
مُتَفَاضِلًا وَخَلَّ الدَّقْلُ بِخَلِّ الْعِنَبِ مُتَفَاضِلًا وَيَجُوزُ بَيْعُ الْخُبْزِ بِالْحِنْطَةِ وَالذَّقِيقِ
عوض کی بیشی سے اور کھجور کے سرکہ کی انگور کے سرکہ کے عوض کی بیشی سے اور جائز ہے روٹی کی بیع گہوں اور آنے کے عوض
مُتَفَاضِلًا وَلَا رِبَا بَيْنَ الْمُؤَلَّى وَعَبْدِهِ وَلَا بَيْنَ الْمُسْلِمِ وَالْحَرَبِيِّ فِي دَارِ الْحَرْبِ
کی بیشی کر کے اور نہیں ہے سود آقا اور اس کے غلام کے درمیان اور نہ مسلم و حربی کے درمیان دارالحرب میں
تَوْصِيحُ اللَّحْمَةِ زَيْتُونٍ - مَشْهُورٌ بِحُلِّ زَيْتٍ - زَيْتُونٌ كَاتِلٌ سَمْسِمٍ - تَلٌّ شِيرَجٍ - تَلٌّ كَاتِلٌ دَهْنٍ - تِلٌّ شِيرَةٍ - كَهْلِيٌّ لَحْمَانٍ - جَمْعُ لَحْمٍ - غَوْشَتُ الْبَابَانِ - جَمْعُ
لَبْنٍ - دُودْهُ - خَلٌّ - سَرَكَةٌ - قَلٌّ - رُودِيٌّ - كُجُورٌ - عَنَبٌ - اَنْگُورٌ - حَمِزٌ - رُودِيٌّ - دَقِيقٌ - آٹا۔

تشریح الفقہ: قولہ ولا یجوز بیع الزيتون الخ زیتون کے عوض اور تل کی بیع روغن تل کے عوض جائز نہیں یہاں تک کہ روغن زیتون اور روغن تل اس روغن سے زائد ہو جو زیتون اور تل سے نکلنے والا ہے تاکہ تیل تیل کے مقابلہ میں ہو جائے اور زائد تیل ان کی کھلی کے مقابلہ میں ہو جائے۔
 قولہ ولا ربوا الخ آقا اور اس کے غلام کے درمیان ربوہ متحقق نہیں ہوتا۔ کیونکہ غلام کے پاس جو مال ہے وہ تو اس کے آقا ہی کا ہے جس طرح چاہے مگر یہ اس وقت ہے جب غلام مازون لہ ہو اور اس پر دین مستغرق نہ ہو ورنہ ان کے درمیان بالاتفاق ربوہ ہوگا۔ البتہ بحر میں معراج سے مقول ہے کہ تحقیق یہی ہے کہ دین مستغرق ہو یا غیر مستغرق کسی طرح ربوہ نہیں۔

قولہ ولا بین المسلم الخ جس مسلمان کو اہل حرب کی طرف سے امان حاصل ہو اس کے درمیان اور کافر حربی کے درمیان دار الحرب میں رہتے ہوئے طرفین کے نزدیک ربوہ نہیں ہے۔ امام ابو یوسف اور احمد ثلاثہ اس کے خلاف ہیں۔ کیونکہ نصوص حرمت ربوہ مطلق ہیں دار الحرب میں ہو یا دار السلام میں بہر صورت ربوہ احرام ہے طرفین کی دلیل یہ روایت ہے ”لا ربوا بین المسلم والحزبی فی دار الحرب“ یہ روایت گوہر مسل ہے مگر اس کے راوی حضرت کھول ثقفہ ہیں اور ثقہ راوی کی مرسل حدیث مقبول ہوتی ہے نیز دار الحرب میں حربی کا مال مباح ہے پس وہ رضا مندی کے ساتھ چھپے چاہے لے سکتا ہے۔

فائدہ حرمت ربوہ سے پانچ صورتیں مستثنیٰ ہیں کہ ان میں ربوہ احرام نہیں۔ ۱۔ آقا اور اس کے غلام کے درمیان ۲۔ شرکت معاوضہ کے دو شریکوں کے درمیان ۳۔ شرکت عنان کے دو شریکوں کے درمیان ۴۔ دار الحرب میں مسلم اور حربی کے درمیان ۵۔ مسلم اور اس شخص کے درمیان جو دار الحرب میں مسلمان ہوا ہو۔

باب السِّلْم

باب بیع سلم کے بیان میں

قولہ باب الخ جن بیوع میں عوضین یا احد العوضین پر قبضہ ضروری نہیں ان کے بعد ان بیوع کا بیان ہے جن میں یہ ضروری ہے یعنی صرف وسلم اور سلم کو صرف پر اس لیے مقدم کر رہے ہیں کہ سلم میں احد العوضین پر قبضہ ضروری ہے اور صرف میں عوضین پر لغت میں سلم اور سلف دونوں کے ایک ہی معنی ہیں جب ثمن پہلے دیا جائے تو اہل عرب بولتے ہیں سلف فی کذا او سلم واسلف (مغرب) شرع میں سلم بیع لا اجل بالاجل کو کہتے ہیں۔ آجل سے مراد مسلم فیہ ہے اور عاجل سے مراد راس المال۔ صاحب مال کو رب السلم و مسلم عاقد آخر کو مسلم فیہ اور ثمن کو راس المال کہتے ہیں۔

فائدہ از روئے قیاس سلم جائز نہیں۔ کیونکہ وقت عقد مسلم فیہ (بیع) موجود نہیں ہوتی مگر یہ کتاب و سنت اور اجماع سب سے ثابت ہے اس لیے قیاس کو ترک کرنا پڑا۔ حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں ”بخدا حق تعالیٰ نے سلف یعنی سلم کو حلال فرمایا ہے اور اس کے بارے میں اطول آیات ”یا ایہا الذی آمنوا اذا تداینتم“ نازل فرمائی ہے۔ دیگر احادیث صحیحہ سے بھی رخصت سلم ثابت ہے۔

السِّلْمُ جَائِزٌ فِي الْمَكِيلَاتِ وَالْمَوْزُونَاتِ وَالْمَعْدُونَاتِ الَّتِي لَا تَتَفَاوَتْ كَالْجَوْزِ وَالْبَيْضِ سلم جائز ہے کیلی وزنی اور ایسی عددی چیزوں میں جو متفاوت نہیں ہوتی جیسے اخروث اور اغرے وَالْمَذْرُوعَاتِ وَلَا يَجُوزُ السِّلْمُ فِي الْحَيَوَانِ وَلَا فِي أَطْرَافِهِ وَلَا فِي الْجُلُودِ عَذَّةً أَوَّلًا اور گز گئی والی چیزوں میں اور جائز نہیں سلم حیوان اور اس کے اطراف میں اور نہ کھالوں میں گنتی کے لحاظ سے نہ

فِي الْحَطَبِ حُزْمًا وَلَا فِي الرُّطْبِ جُوزًا وَلَا يَجُوزُ السَّلْمُ حَتَّى يَكُونَ الْمُسْلِمُ فِيهِ مُوجُودًا
 لکڑیوں میں کھٹوں کے لحاظ سے نہ سبزیوں میں گڈیوں کے لحاظ سے اور جائز نہیں سلم یہاں تک کہ ہو مسلم فی موجود
 مَنْ جِنِّ الْعَقْدِ إِلَى جِنِّ الْمَحَلِّ وَلَا يَصِحُّ السَّلْمُ إِلَّا مُؤَجَّلًا وَلَا يَجُوزُ إِلَّا بِأَجَلٍ مَعْلُومٍ
 عقد کے وقت سے مدت کے وقت تک اور جائز نہیں سلم مگر مہلت دے کر اور جائز نہیں مگر مدت معلومہ کے ساتھ
 وَلَا يَجُوزُ السَّلْمُ بِمَكِّيٍّ وَلَا بِبَيْتِ اللَّهِ وَلَا بِذِي طَوًى وَلَا بِغَيْبِهِ وَلَا فِي طَعَامٍ قَرِيَةٍ
 اور جائز نہیں سلم خاص آدمی کے پینے پر اور خاص آدمی کے گز سے اور نہ کسی خاص گاؤں کے غلہ میں
 بِغَيْبِهَا وَلَا فِي نَمْرَةٍ نَخْلَةٍ بِغَيْبِهَا
 اور نہ کسی خاص بھجور کے پھل میں۔

وہ چیزیں جن میں سلم جائز ہے اور جن میں جائز نہیں

توضیح المغة: جوز۔ اخروٹ، بیض۔ جمع بیضۃ، انڈا، اطراف۔ جمع طرف، سردری، کلد وغیرہ، جلوہ۔ جمع جلد، کھال، حطب۔ لکڑی، حزم۔ جمع حزمۃ،
 گٹھا، حطب۔ جمع رطبۃ، سبزیات، جرز۔ جمع جرزۃ، گڈی، اجل۔ مدت، موجل۔ موقت، قریۃ۔ بستی۔

أُتْرَحَ الْفَقْهَ: قوله في الحيوان الخ ہمارے یہاں جاندار میں بیع سلم صحیح نہیں، خواہ کوئی جاندار ہو۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک صحیح ہے کیونکہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابن عمرؓ کو ایک لشکر روانہ کرنے کا حکم فرمایا۔ سواریاں ختم ہو گئیں تو آپ نے فرمایا کہ صدقہ کی اونٹنیاں لے
 لو "وكان ياخذ البعير بالبعيرين الى ابل الصدقة" ہماری دلیل یہ ہے کہ "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جاندار میں بیع سلم سے منع فرمایا
 ہے" یہی حدیث مذکور سوال تو وہ ضعیف مضطرب الاسناد ہے۔ دوسرے یہ کہ مسلم بن جبیر اور عمرو بن حریش راوی مجہول ہیں اور ابوسفیان کے
 متعلق بھی کلام ہے۔ تیسرے یہ کہ اس سے معلوم ہے کہ حیوان کی بیع حیوان کے عوض میں بطور نیہ جائز ہے حالانکہ صحیح احادیث سے اس کی ممانعت
 ہے۔

قوله ولا في اطرافه الخ اطراف حیوان (سری، کلد پاؤں وغیرہ) اور اس کی کھال میں بھی سلم جائز نہیں کیونکہ یہ سب عددی اشیاء ہیں
 جن میں غیر معمولی تفاوت ہے امام مالک کے یہاں سری اور کھال میں عدد کے لحاظ سے سلم جائز ہے۔

قوله موجود الخ جو چیز عقد سلم کے وقت سے استحقاق کے وقت تک بازاروں میں دستیاب نہ ہوتی ہو اس میں بھی سلم جائز نہیں۔ امام شافعی و
 احمد فرماتے ہیں کہ اگر وہ چیز بوقت عقد موجود نہ ہو اور حلول مدت کے وقت موجود ہو سکتی ہو تو سلم جائز ہے ہماری دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد
 ہے "مچھلوں میں سلم نہ کرو یہاں تک کہ وہ لائق انتفاع ہو جائیں"۔

وَلَا يَصِحُّ السَّلْمُ عِنْدَ ابْنِ حَبِيبٍ إِلَّا بِسَبْعِ شُرَاطٍ تُذَكِّرُ فِي الْعَقْدِ جَنْسٌ مَعْلُومٌ وَنَوْعٌ
 اور صحیح نہیں سلم امام صاحب کے نزدیک مگر سات شرطوں کے ساتھ جو ذکر کر دی جائیں عقد میں جنس کا معلوم ہونا، نوع کا
 مَعْلُومٌ وَصِفَةٌ مَعْلُومَةٌ وَمَقْدَارٌ مَعْلُومٌ وَأَجَلٌ مَعْلُومٌ وَمَعْرِفَةٌ مَقْدَارِ رَأْسِ الْمَالِ
 معلوم ہونا، صفت کا معلوم ہونا، مقدار کا معلوم ہونا، راس المال کی مقدار کا معلوم ہونا

۱۔ ابو داؤد احمد، حاکم عن ابن عمر ۱۲۔ حاکم، دارقطنی عن ابن عباس ۱۳۔ ابن حبان، عبدالرزاق، دارقطنی، بزار، بیہقی (فی المعرفة) طبرانی عن ابن عباس ائمہ اربعہ عن سرہ
 ترمذی عن جابر بن عبداللہ، طبرانی، احمد عن ابن عمر ۱۴۔ ابو داؤد، ابن ماجہ، ابن عمر، طبرانی عن ابی ہریرہ (فی معناه) ۱۵۔

إِذَا كَانَ مِمَّا يَتَعَلَّقُ الْعَقْدُ عَلَى مَقْدَارِهِ كَالْمَكْبَلِ وَالْمَوْزُونِ وَالْمَعْدُونِ وَ تَسْمِيَةِ الْمَكَانِ
 جب متعلق ہو عقد اس کی مقدار سے جیسے کیلی وزنی اور عددی چیزیں اور اس جگہ کا معلوم ہونا
 الَّذِي يُوفِيهِ فِيهِ إِذَا كَانَ لَهُ حَمْلٌ وَمُؤَنَةٌ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَا يُحْتَاجُ
 جہاں اسے ادا کرے گا جب ہو اس میں بار برداری اور مشقت صاحبین فرماتے ہیں کہ ضرورت نہیں
 إِلَى تَسْمِيَةِ رَأْسِ الْمَالِ إِذَا كَانَ مُعَيَّنًا وَلَا إِلَى مَكَانِ التَّسْلِيمِ وَيُسَلَّمُهُ فِي مَوْضِعِ الْعَقْدِ
 اس المال کے نام پینے کی جگہ وہ معین ہو اور نہ ادا کرنے کی جگہ کا نام لینا بلکہ حوالے کر دے گا عقد کی جگہ میں
 وَلَا يَصِحُّ السَّلَامُ حَتَّى يَقْبِضَ رَأْسَ الْمَالِ قَبْلَ أَنْ يُفَارِقَهُ
 اور صحیح نہیں سلم یہاں تک کہ قبضہ کر لے اس المال پر جدا ہونے سے پہلے

شرط بیع سلم کا بیان

تشریح الفقہ : قوله الابسغ الخ یہاں سے صحت سلم کی شرطوں کا بیان ہے اور وہ یہ ہیں۔ ۱۔ مسلم فیہ کی جنس معلوم کرے کہ گیتھوں ہے یا بھجور
 ۲۔ نوع معلوم ہو کہ آدمیوں کے پیچھے ہوئے ہوں گے یا بارش کے ۳۔ صفت معلوم ہو کہ عمدہ قسم کے ہوں گے یا گھٹیا ۴۔ مقدار معلوم ہو کہ دس من ہوں
 گے یا بیس من کیونکہ ان چیزوں کے اختلاف سے مسلم فی مختلف ہوتی ہے اس لیے بیان کر دینا ضروری ہے تاکہ جھگڑا نہ ہو ۵۔ مدت معلوم ہو کہ پندرہ
 روز بعد لے گا یا بیس روز بعد۔ امام شافعی کے یہاں بلا مدت بھی صحیح ہے۔ کیونکہ حدیث کے الفاظ ”ورخص فی السلم“ مطلق ہیں۔ جواب یہ
 ہے کہ دوسری حدیث میں ”الی اجل معلوم“ کی تصریح موجود ہے۔ پھر ہمارے یہاں اقل مدت میں چند اقوال ہیں۔ ۱۔ قول ابو بکر رازی کہ
 نصف یوم سے اکثر اقل مدت ہے ۲۔ قول احمد بن ابی عمران بغدادی استاذ طحاوی کہ تین دن ہیں ۳۔ اقل مدت وہ ہے جس میں مسلم فیہ کی تحصیل ممکن
 ہوئے امام کرخی نے نقل کیا ہے۔ ۴۔ دس دن ہیں ۵۔ ایک ماہ ہے یہ امام محمد سے مروی ہے۔ فتح القدیر وغیرہ میں ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے۔ ۶۔ اس
 المال کی مقدار معلوم ہو اگر عقد راس المال کی مقدار سے متعلق ہو جیسے کیلی وزنی اور عددی چیزوں میں صاحبین فرماتے ہیں کہ اگر راس المال کی
 طرف اشارہ ہو جائے تو مقدار بیان کرنے کی ضرورت نہیں جواب یہ ہے کہ کبھی ایسا ہے کہ مسلم فیہ کی تحصیل پر قادر نہیں تو راس المال واپس
 کرنے کی احتیاج ہوگی اور راس المال مجہول ہونے کی صورت میں واپسی معذرت ہے۔ جن اشیاء میں بار برداری کی کلفت ہو ان میں مکان ایفاء کا
 بیان ہونا صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس کی بھی ضرورت نہیں کیونکہ جہاں عقد ہوا ہے ایفاء کیلئے وہ جگہ متعین ہے۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں
 کہ تسلیم مسلم فیہ فی الحال واجب نہیں پس تسلیم کے لیے مکان عقد متعین نہ ہو۔

قوله تذکر فی العقد الخ یہ قید اس لیے لگائی ہے کہ مذکورہ بالا سات شرطوں کا بوقت عقد مذکور ہونا ضروری ہے بخلاف باقی دو شرطوں
 کے یعنی مسلم فیہ کا مقدور تسلیم ہونا جس کی طرف ”ولا يجوز السلم حتی یکون المسلم فیہ موجوداً“ اشارہ کیا تھا اور راس المال کا
 متجمل ہونا کہ ان کا ذکر بوقت عقد ضروری نہیں۔

وَلَا يَجُوزُ التَّصَرُّفُ فِي رَأْسِ الْمَالِ وَلَا فِي الْمُسْلَمِ فِيهِ قَبْلَ الْقَبْضِ وَلَا يَجُوزُ الشَّرْكَاءُ وَ
 اور جائز نہیں تصرف کرنا راس المال میں اور نہ مسلم فیہ میں قبضہ سے پہلے اور جائز نہیں شرکت اور
 لَا التَّوَلِيَّةُ فِي الْمُسْلَمِ فِيهِ قَبْلَ قَبْضِهِ وَيَصِحُّ السَّلَامُ فِي الثِّيَابِ إِذَا سُمِّيَ طَوْلًا وَعَرْضًا وَ
 تولیہ مسلم فیہ میں قبضہ سے پہلے اور صحیح ہے سلم کپڑوں میں جبکہ بیان کر دی جائے لمبائی چوڑائی اور

رَقْعَةً وَلَا يَجُوزُ السَّلَمُ فِي الْجَوَاهِرِ وَلَا فِي الْخَزَرِ وَلَا بَأْسَ بِالسَّلَمِ فِي اللَّبَنِ وَالْأَجُرِّ
 موناں اور جائز نہیں سلم جواہرات اور موتیوں میں اور کوئی حرج نہیں بچی بچی ایٹوں
 إِذَا اسْمَى مَلَبْنَا مَعْلُومًا وَكُلُّ مَا امْكُنَّ ضَبْطُ صِفَتِهِ وَ مَعْرِفَةُ مِقْدَارِهِ جَازَ السَّلَمُ فِيهِ وَمَا
 میں سلم کرنے سے جب ان کا سانچا مقرر کر دیا جائے جن چیزوں کی ضبط صفت اور معرفت مقدار ممکن ہو ان میں سلم جائز ہے اور جن
 لَا امْكُنَّ ضَبْطُ صِفَتِهِ وَ مَعْرِفَةُ مِقْدَارِهِ لَا يَجُوزُ السَّلَمُ فِيهِ وَيَجُوزُ بَيْعُ الْكَلْبِ وَالْفَهْدِ
 کی ضبط صفت و معرفت مقدار ممکن نہیں ان میں سلم جائز نہیں جائز ہے کتے چیتے
 وَالسَّبَاعِ وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ الْخَمْرِ وَالْخِنْزِيرِ وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ ذُوْدٍ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَعَ الْقَرْوَلَا السُّحْلِ
 اور درندوں کی بیچ اور جائز نہیں شراب اور خنزیر کی بیچ اور جائز نہیں ریشم کے کپڑے کی بیچ مگر یہ کہ ہوں ریشم کے ساتھ نہ شہد
 إِلَّا مَعَ الْكُورَاتِ وَأَهْلُ الذَّمَّةِ فِي الْبَيَاعَاتِ كَالْمُسْلِمِينَ إِلَّا فِي الْخَمْرِ وَالْخِنْزِيرِ خَاصَّةً
 کی بکھی کی مگر یہ کہ ہوں چھتوں کے ساتھ ذی لوگ خرید و فروخت میں مسلمانوں کی طرح ہیں مگر شراب اور خنزیر کے بارے میں خاص کر
 فَإِنَّ عَقْدَهُمْ عَلَى الْخَمْرِ كَعَقْدِ الْمُسْلِمِ عَلَى الْعَصِيرِ وَ عَقْدُهُمْ عَلَى الْخِنْزِيرِ كَعَقْدِ الْمُسْلِمِ عَلَى الشَّاةِ
 کہ ان کا معاملہ شراب پر مسلمان کے معاملہ جیسا ہے شربت پر اور ان کا معاملہ خنزیر پر مسلم کے معاملہ کا سا ہے بکری پر

عقد سلم کے باقی احکام

توضیح اللغة رقعۃ۔ کڑا، مراد موناں، جواہر۔ جمع جوہر، خز۔ جمع خرزہ، پوتھ، لبن۔ بچی ایٹ، آجر۔ بچی ایٹ، ملبن۔ اینٹ ڈھالنے کا سانچہ
 کلب۔ کتا، فہد۔ چیتا، سباع۔ جمع سبع، درندہ، دود۔ کپڑا، خز۔ ابریشم، نحل۔ شہد کی مکھی، کورات۔ شہد کی مکھیوں کا چھتہ جس میں شہد اور مکھیاں ہوں
 عصیر۔ شیر داگور۔

تشریح الفقہ : قوله ولا يجوز التصرف الخ قبضہ سے پہلے اس المال میں تصرف کرنا جائز نہیں، کیونکہ اس میں قبضہ کا فوت ہونا لازم آتا
 ہے۔ جو نفس عقد کی وجہ سے ضروری ہے نیز قبضہ سے پہلے مسلم فیہ میں بھی تصرف جائز نہیں کیونکہ مسلم فیہ بیع ہے اور بیع میں قبضہ سے پہلے تصرف جائز
 نہیں۔

قوله وكل ما اسكن الخ کن اشیاء میں سلم جائز ہے اور کن اشیاء میں جائز نہیں؟ اس کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جن چیزوں کی صفت ضبط کرنا
 ممکن ہو مثلاً ان کا عمدہ یا ناقص ہونا اور ان کی مقدار معلوم کرنا ممکن ہو جیسے کیلی، وزنی عددی، تقارب المقدار، خروٹ، انٹے، پیسے، معین سانچے کی کچھ
 یا بچی اینٹیں وغیرہ ہر ایسی چیز میں بیع سلم صحیح ہے اور جن میں یہ بات ممکن نہ ہو ان میں صحیح نہیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”جو شخص کسی
 چیز میں عقد سلم کرے اسے چاہے کہ کیل معلوم اور وزن معلوم میں مدت معلوم تک عقد سلم کرے۔“

ولا يجوز بيع الكلب الخ ہمارے یہاں کتے کی بیچ صحیح ہے معلوم ہو یا غیر معلوم، عقور ہو یا غیر عقور، البتہ امام ابو یوسف سے ایک روایت
 ہے کہ کلب عقور جو تعلیم کو قبول نہیں کرتا، اس کی بیچ جائز نہیں۔ قال فی السبوط هذا هو الصحيح من المذهب۔ امام شافعی و احمد کے
 یہاں کتے کی بیچ مطلقاً جائز نہیں بعض موالک بھی اسی کے قائل ہیں لیکن امام مالک سے مشہور یہ ہے کہ جائز ہے۔ عدم جواز کی دلیل حضور صلی اللہ علیہ

وسلم کا ارشاد ہے کہ ”زانیہ کی اجرت کتے کی قیمت اور بچنے لگانے والے کی کمائی حرام ہے۔“ ہماری دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کتے کی بیچ سے منع فرمایا ہے اور شکاری کتے کا استثناء کیا ہے۔ نیز امام صاحب نے مسند میں بسند جید حضرت ابن عباسؓ سے روایت کیا ہے کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کتے کی بیچ سے منع فرمایا ہے اور شکاری کتے کا استثناء کیا ہے۔ نیز امام صاحب نے مسند میں بسند جید حضرت ابن عباسؓ سے روایت کیا ہے کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شکاری کتے کے شمن کی اجازت دی ہے۔ سوال حدیث مذکور سے استدلال صحیح نہیں۔ کیونکہ دعویٰ عام ہے اور دلیل خاص اس واسطے کہ حدیث سے صرف شکاری کتے کی بیچ ثابت ہوئی۔ جواب شکاری کتے کے علاوہ دیگر کتے دلالت اسی کے ساتھ ملحق ہیں۔“ والجامع کو نہ منتفعابہ حراستہ واصطیاداً“ رہی حدیث نبوی سو وہ ابتدائی دور پر محمول ہے کیونکہ ابتدائے اسلام میں کتوں کے معاملاً میں جو سختی تھی وہ بعد میں اٹھادی گئی تھی نیز درندوں کی بیچ بھی جائز ہے کیونکہ یہ بھی قابل انتفاع حیوان ہیں۔ فیکون مالاً متقومًا وهو محل البیع۔

قولہ بیع دود الخ امام محمد اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ریشم کے کپڑے کی بیچ اور اس کے انڈے کی بیچ جس کو اہل عرب بذراخلیق کہتے ہیں علی الاطلاق جائز ہے کیونکہ یہ بھی قابل انتفاع ہے۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اگر اس پر ریشم ظاہر ہو چکی ہو تو ریشم کے تابع ہو کر بیچ جائز ہے۔ امام صاحب کے یہاں اس کی بیچ جائز نہیں کیونکہ یہ حشرات الارض میں سے ہے لیکن فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے۔

قولہ ولا النحل الخ شیخین کے نزدیک شہد کی مکھی کی بیچ جائز نہیں کیونکہ یہ حشرات الارض میں سے ہے جیسے بھڑسانپ، بچھو وغیرہ۔ امام محمد اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جائز ہے جب کہ وہ محرر ہو یاں طور کہ شہد اور چھتے کے ساتھ بیچ ہو کیونکہ شہد کی مکھی حقیقتہً اور شرعاً ہر اعتبار سے قابل انتفاع ہے گو وہ مالک نہیں جیسے گدھے اور خچر کی بیچ جائز ہے ذخیرہ یعنی خلاصہ وغیرہ میں ہے کہ فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے۔

قولہ و اهل الذمة الخ ذمی لوگ جملہ معاملات صرف مسلم، ربوا وغیرہ میں مسلمانوں کی طرح ہیں کیونکہ وہ بھی معاملات کے مکلف اور مباشرت اسباب کے محتاج ہیں پس جو معاملات مسلمانوں کے لیے جائز یا ناجائز ہیں وہ ان کے لیے بھی جائز یا ناجائز ہیں البتہ خنزیر اور شراب اس سے مستثنیٰ ہے کہ ان کی خرید و فروخت ان کے لیے جائز ہے ہمارے لیے ناجائز کیونکہ وہ ان کی مالیت کے معتقد ہیں۔ ونحن امرنا بان نتركهم وما يعتقدون۔

بَابُ الصَّرْفِ

باب عقد صرف کے بیان میں

الصَّرْفُ هُوَ الْبَيْعُ إِذَا كَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِّنْ عَوَضِيهِ مِنْ جَنْسِ الْأَثْمَانِ
صرف وہ بیچ ہے کہ ہو اس کے عوضین میں سے ہر ایک اثمان کی جنس سے
فَإِنْ بَاعَ فِضَّةً بِفِضَّةٍ أَوْ ذَهَبًا بِذَهَبٍ لَّمْ يَجْزُ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ وَإِنْ اخْتَلَفَا فِي الْجَوْدَةِ وَالصِّيَاغَةِ
پس اگر فروخت کر دے چاندی کو چاندی یا سونے کو سونے کے عوض تو جائز نہ ہو گا مگر برابر سرازیر گو وہ عمدی اور گزائی میں مختلف ہوں
وَلَا بُدَّ مِنْ قَبْضِ الْعَوَضَيْنِ قَبْلَ الْإِفْتِرَاقِ وَإِذَا بَاعَ الذَّهَبَ بِالْفِضَّةِ نَجَازَ التَّفَاضُلِ وَ
اور ضروری ہے دونوں عوضوں پر قبضہ کرنا جدا کی پہلے جب بیچے سونا چاندی کے عوض تو جائز ہے زیادتی اور
وَجِبَ التَّفَاضُلُ وَإِنْ افْتَرَقَا فِي الصَّرْفِ قَبْلَ قَبْضِ الْعَوَضَيْنِ أَوْ أَحَدِهِمَا بَطَلَ الْعَقْدُ
ضروری ہے جائزین سے قبضہ کا ہونا اگر جدا ہو گئے عقد صرف میں دونوں یا ایک عوض پر قبضہ سے پہلے تو عقد باطل

وَلَا يَجُوزُ النَّصْرُ فِي ثَمَنِ الصَّرْفِ قَبْلَ قَبْضِهِ وَيَجُوزُ بَيْعُ الذَّهَبِ بِالْفِضَّةِ ۱ مُجَازَفَةٌ
ہو جائے گا جائز نہیں تصرف ثمن صرف میں قبضہ سے پہلے اور جائز ہے سونے کی بیع چاندی کے عوض اندازہ سے۔
توضیح اللغۃ: اثمان۔ جمع ثمن قبضہ۔ چاندی ذہب۔ سونا جودہ۔ عمدگی صیغۃ۔ گھڑت افتراق۔ جدائی مجازفہ۔ اندازہ انکل۔

تشریح الفقہ: قولہ باب الخ میع کے اعتبار سے بیع کی چار قسمیں ہیں بیع العین بالعین بیع الدین بالدین بیع الدین بالبدلین صاحب کتاب پہلی تین قسموں کو بیان کر چکے اب چوتھی قسم کو بیان کر رہے ہیں اور اس کو سب سے بعد میں اس لیے لائے ہیں کہ یہ اضعف الباعات ہے یہاں تک کہ اس میں مجلس عقد کے اندر ہی عوضین پر قبضہ ضروری ہے۔

صرف لغت میں نقل و رد یعنی پھیرنے اور واپس کرنے کو کہتے ہیں۔ قال تعالیٰ "ثم انصرفوا صرف الله قلوبهم" اس عقد میں چونکہ بدلین کو ہاتھ در ہاتھ منتقل کرنا ضروری ہے اس لیے اس کو صرف کہتے ہیں نیز لغت میں یہ لفظ بقول خلیل فضل و زیادتی کے معنی میں بھی آیا ہے۔ چنانچہ صرف الحدیث کلام کی زیادتی اور تزکین و تخمین کہتے ہیں و يقال له علی صرف اس کو مجھ پر فضیلت ہے۔ حدیث میں ہے "من انتھى الى غير ابیه لا یقبل لله منه صرفا ولا عذالا" جو شخص خود کو اپنے باپ کے علاوہ کسی اور کی طرف منسوب کرے گا۔ حق تعالیٰ اس کا صرف اور عدل قبول نہ کرے گا اس میں صرف سے مراد نقل ہے کیونکہ وہ فرض سے زائد ہے اور عدل سے مراد فرض ہے تو بیع صرف میں چونکہ شرط تقابض بدلین ایک زائد چیز ہے کہ غیر صرف میں یہ شرط نہیں ہے۔ اس لیے اس کو صرف کہتے ہیں یا اس لیے کہ بیع صرف میں مقصود زیادتی ہی ہوتی ہے کیونکہ بعینہ نقود سے افتخار نہیں ہوتا۔ اصطلاح شرع میں اثمان یعنی چاندی اور سونے میں سے بعض کو بعض کے عوض فروخت کرنے کو بیع صرف کہتے ہیں اثمان ثمن کی جمع ہے۔ ثمن سے مراد وہ ہے جس میں خلقیہ شمیث ہو جیسے چاندی اور سونا وقال الفراء الثمن عند العرب ما كان دیناً فی الذمہ۔

فائدہ مال کی چند قسمیں ہیں۔ ۱۔ جو ہر حالت میں ثمن ہو خواہ اپنی جنس کے مقابلہ میں ہو یا غیر جنس کے مقابلہ میں ہو جیسے سونا چاندی۔ ۲۔ جو ہر حال میں بیع ہو جیسے غیر ذوات الامثال کپڑے چوپائے نلکان وغیرہ۔ ۳۔ جو من وجش ہو اور من وجش ہو جیسے مکمل و موزون کہ اگر یہ چیزیں عقد میں معین ہوں تو بیع ہوتی ہیں اور معین نہ ہوں اور مکمل ہوں اور ان کے مقابلہ میں کوئی بیع ہو تو ثمن ہوتی ہیں۔ ۴۔ جو باعتبار اصل سامان ہو اور اصطلاح ناس کے ذریعہ سے ثمن ہو جیسے اسباب فان کان رائجا کان ثمنا وان کان کاسداً کان بسلعة۔

قولہ من جنس الاثمان الخ اگر عقد صرف میں بدلین متجانس ہوں مثلاً سونے کی بیع سونے کے عوض میں ہو اور چاندی کی بیع چاندی کے عوض تو مساوات بھی ضروری ہے اور قبل از افتراق مجلس قبضہ کرنا بھی ضروری ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ "سوئے کو سوئے کے عوض میں برابر سرائے ہاتھ در ہاتھ بیچو"۔

قولہ وان اختلفا الخ اگر عمدگی اور صنعت زرگری میں دونوں مختلف ہوں تب بھی کمی بیشی جائز نہیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے "جیدھا وردیھا سواء" پس یہ جو عام معمول ہے کہ عمدہ چاندی بناری وغیرہ روپے دے کر خریدتے ہیں یا چھل آری سادہ صنعت کاری کی بجائے بڑھا کر لیتے ہیں یہ عین ربوا اور مطلقاً حرام ہے اگر خریدنا ہی ہو تو جنس بدل کر یعنی چاندی کو اشرفیوں یا پیسوں سے خریدنا چاہیے۔

واذا باع الذهب الخ اگر جنس مختلف ہو مثلاً سونے کی بیع چاندی کے عوض ہو یا برعکس ہو تو کمی بیشی جائز ہے۔ بشرطیکہ افتراق مجلس سے پیشتر بدلین پر قبضہ ہو جائے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے "فاذا اختلف هذه الاصناف فبیعوا کیف شئتم اذا کان یداً بیداً"۔
قولہ بطل العقد الخ اگر عقد صرف میں متعاقبین عوضین یا احد العوضین پر قبضہ کرنے سے پہلے مجلس سے جدا ہو گئے تو عقد صرف باطل ہو

جائے گا۔ صاحب کتاب کے قول ”بطل العقد“ سے یہ معلوم ہوا کہ عقد صرف میں تقابض بقاء عقد کے لیے شرط ہے نہ کہ انعقاد وصحت عقد کے بعد کیونکہ بطلان انعقاد وصحت عقد کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔ فعلیٰ هذا لو تقابض بعد الافتراق ينقلب جائزاً قوله ولا يجوز التصرف الخ عقد صرف میں قبضہ کرنے سے پہلے میں تصرف کرنا جائز نہیں کیونکہ وجوب قبض بجهت حق الله ہے تو اگر کسی نے دینار کو درہم کے عوض فروخت کیا اور ابھی ان پر قبضہ نہیں کیا تھا کہ ان سے کپڑا خرید لیا تو کپڑے کی بیع فاسد ہوگی وجہ یہ ہے کہ بیع میں بیع کا ہونا ضروری ہے اور باب صرف میں بدلیں میں سے کسی ایک کو عدم اولویت کی وجہ سے بیع متعین نہیں کر سکتے۔ تو لامحالہ ہر ایک کو من وجہ بیع اور من وجہ بیع قرار دیں گے اور بیع کو قبضہ سے پہلے فروخت کرنا جائز نہیں لہذا درہم پر قبضہ کرنے سے پہلے کپڑے کی خرید جائز نہ ہوگی۔

وَمَنْ بَاعَ سَيْفًا مُّحَلًى بِمِائَةِ دِرْهَمٍ وَحَلِيَّتُهُ خَمْسُونَ دِرْهَمًا فَقَدْ فَعَلَ مِنْ ثَمَنِهِ خَمْسِينَ دِرْهَمًا
جس نے بیچ زیور دار تلوار سو درہم میں جس کا زیور پچاس درہم کا ہے پس دے اس کی قیمت سے پچاس درہم
جَازَ الْبَيْعُ وَكَانَ الْمَقْبُوضُ مِنْ حِصَّةِ الْفِضَّةِ وَإِنْ لَمْ يُبَيَّنْ ذَلِكَ وَكَذَلِكَ إِنْ قَالَ خُذْ
تو جائز ہوگی بیع اور ہوں گے مقبوضہ درہم چاندی کے حصہ سے گو اس نے یہ بیان نہ کیا ہو یا یہ کہا ہو کہ لے لے
هَذِهِ الْخَمْسِينَ مِنْ ثَمَنِهِمَا فَإِنْ لَمْ يَتَقَابَضَا حَتَّى افْتَرَقَا بَطُلَ الْعَقْدُ فِي الْحَلِيَّةِ وَإِنْ كَانَ
یہ پچاس دونوں کی قیمت سے پس اگر دونوں نے قبضہ نہیں کیا یہاں تک کہ جدا ہو گئے تو باطل ہو گا عقد زیور میں اور اگر
يَتَخَلَّصُ بِغَيْرِ ضَرَرٍ جَازَ الْبَيْعُ فِي السَّيْفِ وَبَطُلَ فِي الْحَلِيَّةِ وَمَنْ بَاعَ إِنَاءً فَضَّةً ثُمَّ افْتَرَقَا
زیور علیحدہ ہو سکتا ہو بلا نقصان تو جائز ہوگی بیع تلوار میں اور باطل ہوگی بیع چاندی کا برتن پھر جدا ہو گئے
وَقَدْ قَبِضَ بَعْضُ ثَمَنِهِ بَطُلَ الْعَقْدُ فِيمَا لَمْ يَقْبِضْ وَصَحَّ فِيمَا قَبِضَ وَكَانَ إِلَّا نَاءً مُشْتَرَكًا
اور کچھ قیمت لے لی تو باطل ہو گا عقد غیر مقبوض میں اور صحیح ہو گا مقبوض میں اور مشترک رہے گا برتن دونوں
بَيْنَهُمَا وَإِنْ اسْتَحَقَّ بَعْضُ الْإِنَاءِ كَانَ الْمُشْتَرِي بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَ الْبَاقِيَ بِحِصَّتِهِ مِنْ
دونوں میں اگر مستحق نکل آیا برتن کے جزوی حصہ کا تو مشتری کو اختیار ہو گا چاہے لے باقی کو اس کے حصے کی
الْثَمَنِ وَإِنْ شَاءَ رَدُّهُ وَمَنْ بَاعَ قِطْعَةً نَقْرَةً فَاسْتَحَقَّ بَعْضُهَا أَخَذَ مَا بَقِيَ بِحِصَّتِهِ وَ
قیمت میں چاہے واپس کر دے اگر چاندی کی ایک ڈلی بیچ پھر نکل آیا کوئی مستحق اس کے بعض حصہ کا تو لے باقی کو اس کے حصے
لَا خِيَارَ لَهُ وَمَنْ بَاعَ دِرْهَمَيْنِ وَ دِينَارًا بَدِينًا رَيْنَ وَدِرْهَمٍ جَازَ الْبَيْعُ وَجُعِلَ كُلُّ وَاحِدٍ
سے بلاخیار جس نے بیچ دو درہم اور ایک دینار دو دینار اور ایک درہم کے عوض میں تو جائز ہے بیع اور کر لیا جائے گا
مَنْ الْجَنَسَيْنِ بَدَلًا مِنْ جَنْسٍ الْآخَرِ وَمَنْ بَاعَ أَخَذَ عَشْرَ دِرْهَمًا بِعَشْرَةِ دِرْهَمٍ وَ دِينَارٍ
جنسین میں سے ہر ایک کو بدل دوسری جنس کا جس نے بیچ گیارہ درہم دس درہم اور ایک دینار
جَازَ الْبَيْعُ وَكَانَتِ الْعَشْرَةُ بِمِثْلِهَا وَالدِّينَارُ بِدِرْهَمٍ وَيَجُوزُ بَيْعُ دِرْهَمَيْنِ صَحِيحَيْنِ
کے عوض میں تو جائز ہے بیع اور ہوں گے دس درہم دس کے مقابلہ میں اور دینار درہم کے مقابلہ میں جائز ہے بیع دو کھرے

وَدِرْهَمٍ غَلَّةً بِدِرْهَمٍ صَحِيحٍ وَدِرْهَمَيْنِ غَلَّةً

اور ایک کھوٹے درہم کی ایک کھرے اور دو کھوٹے درہموں کے عوض میں

احکام صرف کی تفصیل

توضیح اللغة: سیف - تلوار محلی - زیور سے آراستہ حلیہ - زیور - تخلص - جدا ہو سکے ضرر - نقصان انا - برتن - نفرت - چکی چاندی - غلہ - کھوٹا۔
تشریح الفقہ: قولہ ومن باع سیفاً الخ ایک شخص نے ایک تلوار جو پچاس درہم کے زیور سے آراستہ تھی اس کو ایک سودرہم کے عوض فروخت کیا اور مشتری نے ثمن کے پچاس درہم نقد دے دیئے تو بیع جائز ہے اور جو درہم نقد وصول کیے ہیں وہ زیور کا بدل شمار ہوگا خواہ مشتری نے اس کو بیان کیا ہو یا نہ کیا ہو بلکہ اگر وہ اصل کی تصریح کر دے کہ یہ پچاس درہم دونوں کی طرف سے دے رہا ہوں تب بھی زیور ہی کا بدل ہوگا کیونکہ زیور میں عقد صرف ہے اور عقد صرف میں مجلس کے اندر قبضہ کرنا ضروری ہے تو حتی الامکان عقد کو درست کرنے کی کوشش کی جائے گی اور اس کی صورت یہی ہے کہ نقد کو زیور کا بدل قرار دیا جائے پھر اگر متعاقدین قبل از تقابض جدا ہو گئے تو تلوار کی بیع صحیح رہے گی۔ بشرطیکہ اس کا زیور بلا نقصان چھڑایا جاسکے اور زیور کی بیع باطل ہوگی۔ کیونکہ زیور کا حصہ قبل از انفراتق واجب القبض ہے اور قبضہ پایا نہیں گیا تو زیور کی بیع باطل ہوگی اور اگر زیور بلا ضرر چھڑانا ممکن نہ ہو تو تلوار اور زیور دونوں کی بیع باطل ہوگی کیونکہ اب تسلیم محذر ہے۔

قولہ ومن باع اناء فضة الخ ایک شخص نے چاندی یا سونے کا ایک برتن فروخت کیا، کچھ حصہ نقد وصول کیا کچھ باقی رہ گیا اور دونوں جدا ہو گئے تو ثمن کی جو مقدار نقد وصول کی ہے اتنی ہی مقدار کے لحاظ سے بیع صحیح ہوگی اور اب وہ دونوں برتن میں شریک ہوں گے۔ وجہ یہ ہے کہ یہ پورا عقد صرف ہے تو جتنے حصے میں شرط پائی گئی اتنے ہی میں صحیح ہوگی اور چونکہ یہ فساد اصلی نہیں ہے اس لیے پورے میں شائع نہ ہوگا پھر اگر اس برتن میں کسی کا حق نکل آئے تو مشتری کو اختیار ہوگا چاہے باقی ماندہ کو اس کے حصے کے عوض میں لے اور چاہے واپس کر دے کیونکہ برتن میں شرکت عیب ہے۔

قولہ ومن باع درہمین الخ دو درہم اور ایک دینار کی بیع ایک درہم اور دو دیناروں کے عوض صحیح ہے کیونکہ ہمارے یہاں یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ اگر مختلف الجنس اموال ربو یہ میں ایک جنس کو اسی کا جنس کا بدل ٹھہرانے میں عقد فاسد ہوتا ہو تو خلاف جنس کو بدل ٹھہرا لیا جائے گا تا کہ عقد فاسد ہونے سے بچ جائے۔ پس یہاں درہم بمقابلہ دینار اور دینار بمقابلہ درہم قرار پائے گا اور بیع صحیح ہو جائے گی کیونکہ اختلاف جنس کی صورت میں تساوی بدلیں ضروری نہیں۔ امام زفر اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ عقد اصلاً جائز ہی نہیں کیونکہ خلاف جنس کی صورت میں عائد کے تصرف کی تغیر لازم آتی ہے کیونکہ اس کے کل کو کل کے مقابلہ میں ڈالا ہے جس کا مقتضی یہ ہے کہ انقسام بطریق شیوع ہونہ کہ بطریق تعین اور عائد کے تصرف کو متغیر کرنا جائز نہیں ورنہ اس کے تصرف کے خلاف ایک دوسرا تصرف ہو جائے گا۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ مقتضی عقد مطلق مقابلہ ہے جس میں مقابلہ جنس بالمجلس مقابلہ جنس بخلاف الجنس مقابلہ بالکل مقابلہ فرد بالفرد سب کا احتمال ہے اور مقابلہ فرد بالفرد میں اس کے عقد کی تصحیح ہے تو اس پر محمول کیا جائے گا تا کہ عقد فاسد ہونے سے بچ جائے رہا یہ سمجھنا کہ یہ تصرف مؤخر ہو گیا سو یہ غلط فہمی ہے کیونکہ اس صورت میں اصل عقد کی تغیر نہیں صرف تغیر وصف ہے جس میں کوئی مضاقت نہیں۔

قولہ ومن باع احد عشر الخ اس مسئلہ کا حکم بھی اسی قاعدہ پر مبنی ہے جو ہم اوپر ذکر کر کے آئے ہیں۔ صاحب کتاب نے اس کو اس لیے ذکر کیا ہے تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ صرف جنس الی خلاف الجنس کے سلسلہ میں بدلیں میں سے ہر ایک میں جنسین کا پایا جانا جیسے پہلے مسئلہ میں ہے اور بدلیں میں سے کسی ایک میں پایا جانا جیسے اس مسئلہ میں ہے یہ دونوں برابر ہیں ان میں کوئی فرق نہیں پس یہاں دس درہموں کے مقابلہ میں اور ایک دینار کو ایک درہم کے مقابلہ میں کیا جائے گا۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَأَنَّ كَانَ الْغَالِبُ عَلَى الدَّرَاهِمِ الْفِضَّةُ. فَهِيَ فِي حُكْمِ الْفِضَّةِ وَإِنْ كَانَ الْغَالِبُ عَلَى الدُّنَا نِيرُ
اگر غالب ہو دراہم پر چاندی تو وہ چاندی کے حکم میں ہیں اور اگر ہو غالب دنانیر پر
الذَّهَبُ فَهِيَ فِي حُكْمِ الذَّهَبِ فَيُعْتَبَرُ فِيهِمَا مِنْ تَحْرِيمِ التَّفَاضُلِ مَا يُعْتَبَرُ فِي الْجِيَادِ وَإِنْ
سونا تو وہ سونے کے حکم میں ہیں پس معتبر ہو گا ان میں کی بیش کی حرمت سے وہ جو معتبر ہے کمروں میں اور اگر
كَانَ الْغَالِبُ عَلَيْهِمَا الْفَتَشُ فَلَيْسَا فِي حُكْمِ الدَّرَاهِمِ وَالْدُّنَا نِيرُ فَهُمَا فِي حُكْمِ الْعُرُوضِ فَإِذَا
ہو غالب ان پر کوٹ تو وہ درہم و دنانیر کے حکم میں نہیں بلکہ وہ سامان کے حکم میں ہیں کہ جب
يَبْعُثُ بِجَنْسِهَا مُتَقَا ضِلًا جَارَ الْبَيْعِ وَإِنْ اشْتَرَى بِهَا سِلْعَةً ثُمَّ كَسَدَتْ فَتَرَكَ النَّاسُ الْمُعَامَلَةَ
ان کو انہی کی جنس کے عوض میں زیادتی سے بیچا جائے تو بیچ جائز ہوگی اگر ان سے سامان خریدا پھر ان کا رواج نہ رہا اور لوگوں نے ان کے ساتھ معاملہ کرنا
بِهَاقِلِ الْقَبْضِ بَطَلَ الْبَيْعُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ عَلَيْهِ قِيمَتُهَا يَوْمَ الْبَيْعِ
چھوڑ دیا قبضہ سے پہلے تو باطل ہوگی بیچ امام صاحب کے نزدیک امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اس پر قیمت ہوگی بیچ کے دن
وَقَالَ مُحَمَّدٌ عَلَيْهِ قِيمَتُهَا آخِرًا يَتَعَامَلُ النَّاسُ وَيَجُوزُ الْبَيْعُ بِالْفُلُوسِ النَّافِقَةِ وَإِنْ لَمْ يُعَيَّنْ
کی امام محمد فرماتے ہیں کہ اس پر قیمت ہوگی لوگوں کے معاملہ کے آخری دن کی جائز ہے بیچ رائج پیسوں سے گومین نہ کرے
وَأِنْ كَانَتْ كَمَا سَدَّةٌ لَمْ يَجْزِ الْبَيْعُ بِهَا حَتَّى يُعَيَّنَ وَإِذَا بَاعَ بِالْفُلُوسِ النَّافِقَةِ ثُمَّ كَسَدَتْ
اور اگر کھوئے ہوں تو جائز نہیں یہاں تک کہ ان کو معین کر دے جب بیچ رائج پیسوں سے کوئی چیز پھر وہ
قَبْلَ الْقَبْضِ بَطَلَ الْبَيْعُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمَنْ اشْتَرَى شَيْئًا بِنِصْفِ دِرْهَمِ فُلُوسٍ جَارَ الْبَيْعِ
بند ہو گئے قبضہ سے پہلے تو باطل ہوگی بیچ امام صاحب کے نزدیک خریدی کوئی چیز نصف درہم کے پیسوں سے تو جائز ہے بیچ
وَعَلَيْهِ مَا يَبَاعُ بِنِصْفِ دِرْهَمٍ مِنْ فُلُوسٍ وَمَنْ أَعْطَى صَغِيرًا دِرْهَمًا فَقَالَ أَعْطَيْتُ بِنِصْفِهِ
اور اس پر لازم ہوگا وہ جو بیچا جاتا ہے نصف درہم کے پیسوں سے کسی نے دیا صرف کو ایک درہم اور کہا دے دے اس کے نصف میں
فُلُوسًا وَبِضْفِهِ نِصْفًا إِلَّا حَبَّةَ فَسَدَ الْبَيْعُ فِي الْجَمِيعِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَا جَارَ الْبَيْعِ
پیسے اور نصف میں انہی رتی بھر کم تو فاسد ہوگی بیچ سب میں امام صاحب کے نزدیک صائین فرماتے ہیں کہ جائز
فِي الْفُلُوسِ وَبَطَلَ فِيمَا بَقِيَ وَلَوْ قَالَ أَعْطَيْتُ نِصْفَ دِرْهَمِ فُلُوسًا وَنِصْفًا إِلَّا حَبَّةَ جَارَ الْبَيْعِ وَ
ہے بیچ پیسوں میں اور باطل ہے باقی میں اگر کہا کہ دیدے نصف درہم پیسے اور رتی بھر کم انہی تو جائز ہوگی بیچ
لَوْ قَالَ أَعْطَيْتُ دِرْهَمًا صَغِيرًا وَزَنَهُ نِصْفَ دِرْهَمٍ. إِلَّا حَبَّةَ وَالْبَاقِي فُلُوسًا جَارَ الْبَيْعِ وَكَانَ
اگر کہا کہ دے دے چھوٹا درہم جس کا وزن نصف درہم سے رتی بھر کم ہو اور باقی پیسے دے دے تو جائز ہوگی بیچ اور ہوگا

النِّصْفُ الْأَحَبَّةَ بِإِزَاءِ الدَّرْهَمِ الصَّغِيرِ وَالْبَاقِي بِإِزَاءِ الْفُلُوسِ

رتی بھر کم نصف چھوٹے درہم کے مقابلہ میں اور باقی پیسوں کے مقابلہ میں

بیع صرف کے باقی احکام

توضیح اللغة: دنائیر۔ جمع دینار، اشرفی، جیاد۔ جمع جید، عمدہ، کھرا، غش۔ کھوٹ، عروض۔ سامان، سلعتہ۔ سامان اسباب، کسدت (ن) کسلاؤ، خواہش مندوں کی کمی کی وجہ سے رائج نہ ہونا، فلوس۔ جمع فلس، پیسہ، نافقہ۔ رائج، کاسدہ۔ غیر رائج، صیر فی۔ صرف، سنہار، حبیتہ۔ دو جو کے برابر ایک وزن، ازاء۔ مقابلہ۔

تشریح الفقہ: قوله وان كان الغالب الخ اگر ذرا ہم و دنائیر پر چاندی ہونا غالب ہو تو وہ چاندی سونے کے حکم میں ہیں پس ان کو خالص چاندی سونے کے عوض یا بعض کو بعض کے عوض میں کمی بیشی کے ساتھ فروخت کرنا جائز نہ ہوگا اور اگر ان میں کھوٹ غالب ہو تو وہ سامان کے حکم میں ہوتے ہیں پس غالب غش کو اس کے ہم جنس کے عوض کی بیشی سے بیع سکتا ہے۔

قوله وان اشتري بها الخ کسی نے کھوئے درہموں کے عوض کوئی سامان خرید اور خریدتے وقت وہ رائج تھے مگر بائع کو دینے سے پہلے ان کا رواج جاتا رہا تو امام صاحب کے نزدیک بیع باطل ہو جائے گی اور مشتری پر بیع واپس کرنا لازم ہوگا اگر وہ موجود ہو ورنہ اس کی قیمت واجب ہو گی، صاحبین کے نزدیک بیع صحیح رہے گی اور ان کی قیمت واجب رہے گی اور وجوب قیمت میں امام ابو یوسف کے نزدیک بیع کے دن کا اعتبار ہو گا (وہ بفتی کذا فی الذخيرة) امام محمد کے نزدیک اس دن کی قیمت کا اعتبار ہوگا جس دن ان کا رواج ختم ہوا ہے۔ صاحبین یہ کہتے ہیں کہ یہاں رواج ختم ہونے کی وجہ سے تسلیم ثمن معذور ہے اور تعذر تسلیم موجب فساد نہیں ہے لہذا بیع صحیح رہے گی۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ رواج ختم ہو جانے سے ان کی ثمنیت ختم ہوگئی۔ کیونکہ ان کی ثمنیت اصطلاح ناس کی وجہ سے تھی۔ پس بیع بلا ثمن باطل ہے۔

قوله وان لم يتعين الخ رائج پیسوں کے عوض میں خرید و فروخت جائز ہے گو ان کو متعین نہ کیا ہو کیونکہ ان کی ثمنیت با اصطلاح ناس ہے۔ تو جب تک اصطلاح قائم رہے گی اس وقت تک ان کی ثمنیت باطل نہ ہوگی لہذا متعین کرنے میں کوئی فائدہ نہیں ہے ہاں اگر رواج نہ ہے تو متعین کرنا ضروری ہوگا ورنہ بیع صحیح نہ ہوگی ”اذا ابيع الفلوس النافقه“ میں جو مسئلہ مذکور ہے اس کی تشریح بالکل وہی ہے جو کھوئے درہموں والے مسئلہ کی اوپر مذکور ہوئی۔

قوله ومن اشتري الخ کسی نے نصف درہم کے پیسوں سے کوئی چیز خریدی اور یہ نہیں بتایا کہ وہ پیسے کتنے ہیں تو خرید صحیح ہے اب خریدار پر اتنے پیسے واجب ہوں گے جتنے نصف درہم میں بیچے جاتے ہیں۔ امام زفر کے نزدیک خرید صحیح نہیں۔ کیونکہ فلوس عددی ہیں تو بلا بیان عدد ثمن مجہول ہے۔ جواب یہ ہے کہ ثمن مجہول نہیں کیونکہ نصف درہم ذکر کرنے کے بعد پھر نصف کو موصوف فلوس کرنے سے یہ معلوم ہو گیا کہ اس نے قول مذکور سے اتنے ہی کا ارادہ کیا ہے جتنے نصف درہم سے فروخت ہوتے ہیں۔ اس لیے عدد فلوس ذکر کرنے کی ضرورت نہ رہی۔

قوله ومن اعطى الخ کسی نے صرف کو ایک درہم دے کر لفظ نصف کو مکرر ذکر کرتے ہوئے یوں کہا۔ اعطنی بنصفه فلوسا و بنصفه نصفاً الاحبة۔ تو امام صاحب کے نزدیک کل عقد فاسد ہے۔ صاحبین کے نزدیک عقد فلوس جائز اور باقی فاسد ہے اور اگر اس نے یہ کہا کہ اس ایک درہم کے عوض نصف درہم فلوس اور جب بھر کم نصف درہم دے دے تو عقد صحیح ہے۔ اس اختلاف کی اصل یہ ہے کہ امام صاحب کے نزدیک ثمن کی تفسیر و تفصیل سے عقد واحد میں تکرار نہیں آتا اور صاحبین کے نزدیک عقد میں تکرار آ جاتا ہے۔

کِتَابُ الرَّهْنِ

کتاب رہن کے بیان میں

الرَّهْنُ يَنْعَقِدُ بِالْإِيجَابِ وَالْقَبُولِ وَيَتِمُّ بِالْقَبْضِ فَإِذَا قَبِضَ الْمُؤْتَهِنُ رَهْنًا مَعْقُودًا مَقْرَعًا مُمَيَّزًا تَمَّ الْعَقْدُ فِيهِ وَ مَا لَمْ يَقْبِضْهُ فَالرَّهْنُ بِالْإِيجَابِ إِنْ شَاءَ رَهْنٌ بِمَوْزُونٍ مَقْرَعًا مُمَيَّزًا هُوَ فِي حَالَتِهِ تَمَّ عَقْدُ تَامٍ هُوَ كَمَا جَاءَ فِي قَبْضِهِ نَكْرَةً تَوْ رَهْنٌ كَوَاجِبُهُ هُوَ جَائِزٌ

سَلَّمَ إِلَيْهِ إِنْ شَاءَ رَجَعَ عَنِ الرَّهْنِ

اس کے حوالہ کرے چاہے رہن سے پھر جائے

تشریح الفقہ: قولہ کتاب الرهن الخ عام مصنفین کتاب الرهن کو کتاب الصید کے بعد لاتے ہیں بایں مناسبت کہ جس طرح شکار کرنا تحصیل مال کا سبب ہے اسی طرح رہن بھی اس کا سبب ہے۔ صاحب کتاب اس کو کتاب البیوع کے بعد لارہے ہیں اس واسطے کہ عقد بیع کے بعد اس کی ضرورت شدید ہے۔ نیز جس طرح عقد بیع ایجاب و قبول سے منعقد ہوتا ہے اسی طرح رہن بھی ایجاب و قبول سے منعقد ہوتا ہے پھر بہا اوقات خود عقد بیع میں ٹخن میسر نہ ہونے کی بناء پر رہن کی ضرورت واقع ہو جاتی ہے جیسا کہ حدیث میں ہے کہ ”آحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوالمثنیٰ یہودی سے تین صاع جو خریدے اور اس کے عوض میں اپنی ایک زرہ رہن رکھی۔“ رہن کی مشروعیت نص کتاب اللہ سے ثابت ہے۔ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ”وان کنتم علی سفر ولم تجدوا کتابا فرهان مقبوضہ۔“

قولہ الرهن الخ رہن لغت میں شے ہے یعنی کسی چیز کے روک لینے کو کہتے ہیں مال ہو یا غیر مال شرع میں رہن ایسی مالی چیز کو کسی حق کے عوض میں روک لینے کو کہتے ہیں جس سے پورا حق یا بعض حق وصول کر لینا ممکن ہو جیسے مرہون سے دین کا وصول کر لینا خواہ دین حقیقی ہو یا حکمی تعریف میں امکان اخذ کی قید سے وہ چیز نکل گئی جو دیر پا نہ ہو جیسے برف وغیرہ حق سے مراد دین ہے کیونکہ مرہون شے سے عین کا حاصل کرنا ممکن نہیں مگر اس وقت جب کہ عین دین حکمی ہو جائے پھر دین حقیقی وہ ہے جو ظاہر و باطن ہر دو اعتبار سے یا صرف ظاہر کے اعتبار سے ذمہ پر واجب ہو جیسے اس غلام کا ٹخن جو آزاد نکل آئے یا وہ سرکہ جو فرط ثابت ہو۔ دین حکمی جیسے وہ اعیان جن کا ضمان مثل یا قیمت سے ہوتا ہے جس کی تشریح آگے آ رہی ہے۔

قولہ ینعقد بالایجاب الخ رہن بر مذہب صحیح ایجاب و قبول سے منعقد ہو جاتا ہے اور قبضہ کے بعد تمام یعنی لازم ہو جاتا ہے مثلاً راہن نے کہا ”رہنتک هذا المال بدین مالک علی“ اور مرہن نے کہا ”قبلت“ تو عقد رہن منعقد ہو گیا اور جب راہن نے مرہون شے مرہن کے حوالے کر دی اور مرہن نے اس پر قبضہ کر لیا اس حالت میں کہ شے مرہون مجمع تھی نہ کہ متفرق اور راہن کے حق کے ساتھ مشغول بھی نہیں تھی۔ نیز متمیز مقسوم تھی نہ کہ مشاع تو اب عقد رہن لازم ہو گیا۔

قولہ ویتم بالقبض الخ عقد رہن میں قبضہ مرہون جواز رہن کے لیے شرط ہے یا لزوم کے لیے؟ شیخ الاسلام خواہر زادہ وغیرہ نے ذکر کیا ہے کہ رکن رہن صرف ایجاب ہے اور قبضہ مرہون لزوم رہن کے لیے شرط ہے نہ کہ جواز کے لیے۔ گویا رہن تو قبضہ کے بغیر بھی ہو جاتا ہے لیکن لازم نہیں ہوتا لازم قبضہ کے بعد ہوتا ہے کیونکہ عقد رہن بیہ اور صدقہ کی طرح ایک عقد تبرع ہے اور عقد تبرع صرف تبرع کے ذریعہ سے صحیح ہو جاتا ہے اس

لیے انعقاد رہن قبض مرہون پر متوقف نہ ہوگا لیکن مختصر طحاوی اور کافی حاکم شہید وغیرہ کتب فقہیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جواز رہن کے لیے قبض مرہون شرط ہے۔ چنانچہ امام محمد فرماتے ہیں کہ ”لایجوز الرهن الا مقبوضاً“ امام کرنی کی مختصر میں ہے ”قال ابو حنیفہ و زفر و ابو یوسف والحسن بن زیاد لایجوز الرهن الا مقبوضاً“ صاحب مکتبی نے بھی اسی کی تصحیح کی ہے۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ رہن نفس عقد ہی سے لازم ہو جاتا ہے کیونکہ رہن جائین سے مال کے ساتھ خاص ہوتا ہے تو یہ ایسا ہو گیا جیسے عقد بیع کہ نفس ایجاب وقبول سے لازم ہو جاتا ہے۔ ہمارے دلیل حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ”وان کنتم علی سفر و لم تجدوا کاتباً فوهان مقبوضه“ وجہ استدلال یہ ہے کہ اس میں لفظ ”رہان“ بقول صاحب بدایہ و استیعاب شارح کافی مصدر ہے جو مقرون بحرف الفاء ہے اور محل جزاء میں مصدر مقرون بحرف الفاء سے مرد امر ہوتا ہے۔ جیسے آیت ”فضرب الرقاب“ فتحریرو رقبة مؤمنة“ میں ضرب و تحریر مصدر سے مراد امر ہے ای فاضو بوہا“ خلیج حور ہا پس آیت مذکورہ میں بھی رہان مصدر سے مراد امر ہوگا۔ ای فارہنو اوار تہنوا۔ مگر یہاں موجب امر یعنی وجوب و لزوم نفس رہن کے حق میں معمول نہیں کیونکہ مدیون پر رہن رکھنا بالاجماع واجب نہیں تو لہذا محالہ موجب امر کو رہن کی شرط کی جانب منصرف کیا جائے گا اور شرط رہن قبض مرہون ہے۔ سوال لغت کی کتب متداولہ مغرب۔ دیوان۔ الادب صحاح قاموس وغیرہ میں تصریح ہے کہ رہون اور رہن کی طرح رہان بھی رہن کی جمع ہے نہ کہ مصدر۔ جیسے نعل نعل کی اور جبال جبل کی جمع ہے۔ آیت میں ”مقبوضه“ صفت کا تاء کے ساتھ آنا بھی یہی بتاتا ہے۔ جواب۔ رہان باب مفاعلت کا مصدر ہے جیسے قتال و ضرب اور مقبوضہ موصوف محذوف کی صفت ہے جس کو بتاویل سلعہ یا بتاویل عین مؤنث لایا گیا ہے جیسے لفظ صوت کو بتاویل صیغہ مؤنث لے آتے ہیں ای فرہان مرہونہ مقبوضہ یہ بھی ممکن ہے کہ رہان مصدر بمعنی مفعول ہو اور مرہون کو بتاویل مذکور مؤنث لایا گیا ہو تیسرا جواب جو سب سے بہتر ہے یہ ہے کہ یہاں مصدر مقرون بالفاء محذوف ہے اور رہان اس کے قائم مقام ہے ای فرہن رہان مقبوضہ جیسے آیت ”فعدة من ایام اخر“ کی تقدیر ”فصوم عدة من ایام اخر“ ہے

قولہ محوزاً الخ یہ تینوں قیدیں احترازی ہیں محوز کا مطلب یہ ہے کہ شئی مرہون مجتمع ہو متفرق نہ ہو تو درخت کے بغیر پھل کو اور زمین کے بغیر کھیتی کو رہن رکھنا صحیح نہ ہوگا مفرغ سے مراد یہ ہے کہ شئی مرہون راہن کے حق کے ساتھ مشغول نہ ہو تو ماقبل کا عکس اسی طرح متاع راہن کے بغیر گھر کو رہن رکھنا جائز نہ ہوگا۔ میز کے یہ معنی ہیں کہ مرہون مقسوم ہو مشاع نہ ہو اگرچہ شیوع حکمی ہو بایں طور کہ شئی مرہون باعتبار پیدائش غیر مرہون کے ساتھ ہو جیسے زمین مرہون کا اتصال درخت کے ساتھ۔ امام مالک اور امام شافعی کے یہاں رہن مشاع جائز ہے۔

قولہ المرتهن الرهن الخ گروی رکھنے والے کو راہن کہتے ہیں اور جس کے پاس گروی رکھی جائے اس کو مرتهن اور جو چیز گروی رکھی جائے اس کو مرہون مثلاً زید نے خالد سے سو درہم لیے اور اس کے عوض میں اپنا باغ گروی رکھ دیا تو زید راہن ہے اور خالد مرتهن اور باغ مرہون۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوی

فَإِذَا سَلَّمَهُ إِلَيْهِ فَقَبْضُهُ دَخَلَ فِي ضَمَانِهِ وَلَا يَصِحُّ الرُّهْنُ إِلَّا بِذَيْنِ مَضْمُونٍ وَهُوَ مَضْمُونٌ
جب اس کے حوالے کر چکا اور اس نے قبضہ کر لیا تو وہ اس کے ضمان میں داخل ہوگئی اور صحیح نہیں رہن مگر دین مضمون کے ساتھ اور وہ مضمون ہوگی
بِأَقَلِّ مِنْ قِيَمَتِهِ وَمَنْ الدَّيْنُ فَإِذَا هَلَكَ الرُّهْنُ فِي يَدِ الْمُرْتَهِنِ وَقِيَمَتُهُ وَالَّذِي سَوَاءُ
اچنی قیمت اور دین سے کم کے عوض میں پس جب ہلاک ہو جائے شئی مرہون راہن کے پاس اور اس کی قیمت اور دین برابر ہو
صَارَ الْمُرْتَهِنُ مُسْتَوْفِيًا لِذَيْنِهِ حُكْمًا وَإِنْ كَانَتْ قِيَمَتُهُ الرُّهْنِ أَكْثَرَ مِنَ الدَّيْنِ فَالْفَضْلُ أَمَانَةٌ وَ
تو مرتهن وصول کر چکا اپنا دین حکماً اور اگر ہو مرہون کی قیمت زائد دین سے تو زائد مقدار امانت ہے اور

اِنْ كَانَتْ قِيَمَةُ الرِّهْنِ اَقْلَ مِنْ ذَلِكَ سَقَطَ مِنَ الدِّينِ بِقَدْرِهَا وَرَجَعَ الْمُؤْتَهَنُ بِالْفَضْلِ
اگر ہو مرہون کی قیمت اس سے کم تو ساقط ہو جائے گا دین اس کے بقدر اور وصول کر لے گا مرہن باقی دین

ضمان مرہون کا بیان

تشریح الفقہ: قولہ وہو مضمون الخ ہمارے یہاں شے مرہون مضمون ہوتی ہے کہ اگر وہ مرہن کے پاس اس کی تعدی کے بغیر ہلاک ہو جائے تو اس کا تاوان یعنی دین اور قیمت مرہون میں سے جو کمتر ہو اس کا ضمان آئے گا۔ پس اگر قیمت دین کے برابر ہو تو معاملہ برابر رہے گا اور اگر قیمت دین سے زیادہ ہو تو زائد مقدار امانت ہوگی یعنی اس کے ہلاک ہونے سے ضمان نہ ہوگا اور اگر قیمت دین سے کم ہو تو بقدر قیمت دین ساقط ہو جائے گا اور باقی دین مرہن وصول کر لے گا۔ امام شافعی کے یہاں شے مرہون مرہن کے پاس امانت ہوتی ہے پس اس کے ہلاک ہونے سے دین ساقط نہ ہوگا کیونکہ ان کے نزدیک حدیث لا یغلق الرهن ممن رهنه له غنمه و علیہ غرمہ کا مطلب یہ ہے کہ مرہون شے مضمون بالدين نہیں ہوتی۔

قاضی شریح کے نزدیک سارا دین ساقط ہو جائے گا خواہ مرہون کی قیمت کم ہو یا زائد ہو۔ ہماری دلیل حدیث پاک ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ ”جب مرہون شے ہلاک ہو جانے کے بعد اس کی قیمت مشتبہ ہو جائے اور راہن و مرہن میں سے ہر ایک یہ کہے کہ مجھے معلوم نہیں کہ اس کی قیمت کتنی تھی تو مرہن اس قدر دین کا تاوان دے جتنے میں وہی رہن تھی۔“ نیز حدیث میں ہے کہ ”ایک شخص نے کسی کے پاس گھوڑا رہن رکھا اور وہ مرہن کے ہاں ہلاک ہو گیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مرہن سے ارشاد فرمایا ”ذهب حَقُّک“ پھر رہن کے مضمون ہونے پر صحابہ کرام کا جماع بھی ہے گو کیفیت ضمان میں اختلاف ہے۔ چنانچہ حضرت ابو بکر صدیقؓ سے مضمون بالقیمہ ہونا حضرت ابن عمرؓ و ابن مسعودؓ اور حضرت علیؓ سے مضمون باقل ہونا اور حضرت ابن عباسؓ سے مضمون بالدين ہونا مروی ہے۔

وَلَا يَجُوزُ رَهْنُ الْمَشَاعِ وَلَا رَهْنُ ثَمَرَةٍ عَلَى رَأْسِ النَّخْلِ دُونَ النَّخْلِ وَلَا زَرْعٍ فِي الْأَرْضِ
جائز نہیں مشترک چیز کو رہن رکھنا نہ پھلوں کو درخت پر لگے ہوئے درخت کے بغیر اور نہ زمین پر کھڑی ہوئی
دُونَ الْأَرْضِ وَلَا يَجُوزُ رَهْنُ النَّخْلِ وَالْأَرْضِ دُونَهُمَا وَلَا يَصِحُّ الرِّهْنُ بِالْأَمَانَاتِ
بھیتی کو زمین کے بغیر اور جائز نہیں درخت اور زمین کو رہن رکھنا پھل اور بھیتی کے بغیر اور صحیح نہیں رہن رکھنا امانتوں کو

كَأَلُو دَائِعَ وَالْعَوَارِي وَالْمُضَارَبَاتِ وَمَالَ الشَّرَكَةِ

جیسے دہتیوں، ناگئی ہوئی چیزیں، مضاربت اور مال شرکت

جن چیزوں کا رہن رکھنا اور جن کے عوض میں رہن رکھنا جائز ہے اور جن میں جائز نہیں۔

توضیح اللہ: مشاع۔ غیر مقسوم، ثمرۃ۔ پھل، نخل۔ کھجور کا درخت، زرع۔ بھیتی، ودائع۔ جمع ودیعت، عواری۔ جمع عاریتہ۔

۱۔ ابن حبان، حاکم، دارقطنی عن ابی ہریرۃ (مرفوعاً) ابوداؤد عبد الرزاق، ابن ابی شیبہ، شافعی عن ابن السیب (مرسل) ۱۲۔ ۲۔ دارقطنی عن انس (مرفوعاً) ابوداؤد عن عطاء (مرسل) ۱۳۔ ۳۔ ابوداؤد ابن ابی شیبہ عن عطاء (مرسل) ۱۴۔ ۴۔ واما معنی قولہ علیہ السلام ”لا یغلق الرهن اھ“ علی ما قالوا لاحتیاس الکلی والتمکن بان یصیر مملوکاً کذا ذکرہ الکرخی عن السلف کطاؤس ابراہیم وغیرہما وقال الطحاوی فی شرح الآثار زہوافی تفسیر قول ابن السیب یعنی اباحیفۃ وایاوسف و محمد الی ان ذلك البیع اذا بیع الرهن بشمن فيه نقص عن الدين غرم الراهن ذلك النقص وان بیع بفضل عن الدين اخذ الراهن ذلك الفضل ۱۲۔ عناہ۔

تشریح الفقہ: قولہ رهن المشاع الخ ہمارے یہاں مشاع یعنی غیر مقسوم کا بہن صحیح نہیں خواہ شیوع عقد رہن سے متصل ہو یا بعد میں طاری ہوا ہو نیز اپنے شریک کے پاس رہن رکھے یا کسی اجنبی کے پاس شئی مشاع قسمت پذیر ہو یا نہ ہو۔ امام شافعی کے یہاں رہن مشاع ان چیزوں میں جائز ہے جن کی بیع صحیح ہے۔ امام مالک اور امام احمد کا بھی یہی قول ہے۔ جائین کی اولہ حکم رہن پر مبنی ہیں۔ امام شافعی کے یہاں حکم رہن یہ ہے کہ شے مرہون بیع کے لیے معین ہوتی ہے یعنی اگر راہن دین ادا نہ کر سکے تو مرہون مرہون کو فروخت کر کے اپنا حق وصول کر لے گا اور ظاہر ہے کہ شئی مشاع بھی ایک عین اور ذات ہے جس کی فروخت کی ممکن ہے تو شئی مشاع قابل حکم رہن ہوئی لہذا عقد صحیح ہوگا۔ ہمارے یہاں رہن کا حکم یہ ہے کہ اس سے مرہون کا یہ استیفاء حق حاصل ہو جاتا ہے اور شے مشاع میں یہ استیفاء کا ثبوت متصور نہیں اس لیے کہ یہ کا ثبوت معین شے میں ہوتا ہے اور شے مشاع غیر معین ہے۔ پس یہ استیفاء کا ثبوت غیر مرہون میں ہوگا جس میں حکم رہن فوت ہو جاتا ہے اس لیے رہن مشاع کے جواز کی کوئی صورت نہیں ہو سکتی۔

فائدہ رہن مشاع کو بعض نے باطل کہا ہے اور بعض نے فاسد لیکن صحیح یہ ہے کہ باطل نہیں فاسد ہے قبضہ کر لینے سے مرہون پر اس کا ضمان لازم ہوگا وجہ یہ ہے کہ انعقاد رہن کے لیے یہ شرط ہے کہ وہ مال ہو اور اس کے مقابلہ میں بھی مضمون مال ہو اگر یہ شرط پائی جائے تو رہن صحیح منعقد ہوگا اور اگر یہ شرط مفقود ہو تو رہن فاسد منعقد ہوگا اور جہاں رہن مال ہی نہ ہو مثلاً آزاد ہو یا اس کے مقابلہ میں مال مضمون نہ ہو تو رہن بالکل منعقد نہ ہوگا اسی کا نام رہن باطل ہے۔

قولہ ولا یصح الرهن الخ امانت عاری مال مضارب و ودیعت مال شرکت کے بدلہ میں رہن رکھنا جائز نہیں اس واسطے کہ رہن کا موجب مرہون کے لیے یہ استیفاء کا حاصل ہونا ہے پس رہن کا قبضہ لازم الضمان ہوگا تو ضمان ثابت کا ہونا ضروری ہے تاکہ قبضہ مضمون واقع ہو اور اس سے دین کا استیفاء ہو سکے اور امانت کے قبضہ میں ضمان نہیں ہوتا لہذا اس کے بدلہ میں رہن رکھنا صحیح نہیں۔ محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

وَيَصِحُّ الرُّهْنُ بِرَأْسِ مَالِ السَّلَمِ وَ ثَمَنِ الصَّرْفِ وَالْمُسْلَمِ فِيهِ فَإِنْ هَلَكَ فِي مَجْلِسِ الْعَقْدِ صحیح ہے رہن رکھنا سلم کے راس المال ثمن صرف اور مسلم فیہ کے بدلہ میں پس اگر ہلاک ہو جائے مجلس عقد میں ثَمِ الصَّرْفِ وَالسَّلَمِ وَصَارَ الْمُرْتَهَنُ مُسْتَوْفِيًا لِحَقِّهِ حُكْمًا وَإِذَا اتَّفَقَا عَلَى وَضْعِ الرُّهْنِ عَلَى تَوَافُقٍ هُوَ جَائِزٌ صَرَفٌ وَ سَلَمٌ اور ہوگا مرہون وصول کرنے والا اپنا حق حکماً جب متفق ہو جائیں کسی چیز آدمی کے پاس رہن یدنی عدل جاز و لیس المرتهن ولا للرهن اخذه من يده فإن هلك في يده هلك من ضمان المرتهن ويجوز رهن الذراهم والدنانير والتمكيل والموزون فإن رهنه بجنسها وهلك هلك بجنسها من الدين وإن اختلفا في الجودة والصياغة رهن گئی کوئی چیز اپنی جنس کے عوض اور ہلاک ہو گئی تو ہلاک ہو جائے گا اتنا ہی دین گو گھٹیا بڑھیا ہونے میں مختلف ہوں۔

تشریح الفقہ: قولہ ويصح الرهن الخ ہمارے یہاں بیع سلم کے راس المال ثمن صرف اور مسلم فیہ کے بدلہ میں رہن رکھنا صحیح ہے۔ امام زفر اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک صحیح نہیں وہ یہ فرماتے ہیں کہ رہن کا حکم استیفاء حق ہے اور ان چیزوں کے بدلہ میں رہن رکھنا استیفاء نہیں استبدال ہے ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ استبدال نہیں استیفاء ہی ہے۔ کیونکہ مالیت کی وجہ سے محانت موجود ہے اور رہن میں استیفاء حق مالیت ہی کے اعتبار سے ہوتا ہے۔

واماعین الرهن فهو امانة عنده۔

واذا اتفقا۔ الخ راہن ومرتہن نے شئی مرہون کسی معتبر شخص کے پاس رکھ دی تو رہن صحیح ہے اب ان میں کوئی اس سے مرہون کو نہیں لے سکتا کیونکہ مرہون کے ساتھ دونوں کا حق متعلق ہے حق راہن حفظ و امانت میں اور حق مرتہن استیفاء دین میں تو ایک دوسرے کے ابطال حق کا مالک نہ ہوگا۔ امام زفر اور ابن ابی لیلیٰ کے یہاں رہن ہی صحیح نہیں کیونکہ شخص معتمد کا قبضہ گویا مالک ہی کا قبضہ ہے یہی وجہ ہے کہ وہ بعد الہلاک بوقت استحقاق مالک پر رجوع کرتا ہے تو قبضہ معدوم ہوا لہذا رہن صحیح نہ ہوگا۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ حفاظت کے حق میں تو معتمد کا قبضہ مالک ہی کا قبضہ ہوتا ہے لیکن مالیت کے حق میں اس کا قبضہ مرتہن کا قبضہ ہوتا ہے۔ فنزل منزلة الشخصین۔

قوله ويجوز الخ چاندی سونے اور کیلی دوزنی چیزوں کو رہن رکھنا صحیح ہے۔ کیونکہ یہ اشیاء محل استیفاء دین ہیں اب اگر ان کو انہی کی جنس کے عوض میں رہن رکھا گیا اور شے مرہون ہلاک ہو گئی تو وہ بمقابلہ مثل دین ہلاک ہوگی جس میں مرہون کے جید اور عمدہ ہونے کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔ کیونکہ اموال ربوہ میں بوقت مقابلہ جنس وصف جودۃ ساقط الاعتبار ہوتا ہے اور صاحبین کے نزدیک وزن اور کیل کا اعتبار نہیں ہوتا بلکہ مرہون کی قیمت معتبر ہوتی ہے پس اگر دس درہم کے عوض میں دس درہم کے بقدر چاندی رہن رکھی اور وہ مرتہن کے پاس سے ہلاک ہو گئی تو اگر چاندی کی قیمت بھی دس درہم ہو تو دین بالاتفاق ساقط ہو جائے گا اور اگر دس سے کم ہو تو امام صاحب کے نزدیک دین ساقط ہوگا اور صاحبین کے نزدیک مرتہن پر خلاف جنس سے اس کی قیمت کا ضمان واجب ہوگا۔

وَمَنْ كَانَ لَهُ ذَيْنَ عَلَى غَيْرِهِ فَأَخَذَ مِنْهُ مِثْلَ ذَيْنِهِ فَأَنْفَقَهُ ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهُ كَانَ زَيْوْفًا فَلَا شَيْءَ لَهُ
کسی کا دین تھا دوسرے پر اس نے اپنے دین کے برابر لے کر خرچ کر لیا پھر معلوم ہوا کہ وہ روپیہ کھوٹا تھا تو کچھ نہیں اس کے
عَنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَرُدُّ مِثْلَ الزَّيْوْفِ وَيَرْجِعُ مِثْلَ
لئے امام صاحب کے نزدیک صاحبین فرماتے ہیں کہ دیا ہی روپیہ لوٹا دے اور کھرے واپس لے لے
الْجِيَادَ وَمَنْ رَهَنَ غَبْدَيْنِ بِالْفِ فَقَضَى حِصَّةَ أَحَدِهِمَا لَمْ يَكُنْ لَهُ أَنْ يَقْبِضَهُ حَتَّى يُوَدَّى
کسی نے دو غلام رہن رکھے ایک ہزار میں پھر ایک کا حصہ ادا کر دیا تو وہ اس غلام پر قبضہ نہیں کر سکتا یہاں تک کہ ادا
بَاقِيَ الذَّيْنِ فَإِذَا وَكَّلَ الرَّاهِنُ الْمُؤْتَهِنَ أَوْ الْعَدْلَ أَوْ غَيْرَهُمَا فِي بَيْعِ الرَّهْنِ عِنْدَ حُلُولِ الذَّيْنِ
کر دے باقی دین اگر وکیل کر دے راہن مرتہن کو یا کسی عادل کو یا ان کے علاوہ کو کھٹی مرہون بیچنے کے لئے دین کی مدت گزرنے
فَالْوَكَالَةُ جَائِزَةٌ فَإِنْ شَرِطَ الْوَكَالَةَ فِي عَقْدِ الرَّهْنِ فَلَيْسَ لِلرَّاهِنِ غَزْلُهُ عَنْهَا فَإِنْ غَزَلَهُ
پر تو وکالت جائز ہے اور اگر وکالت شرط کر لی گئی تھی عقد رہن میں تو راہن وکیل کو معزول نہیں کر سکتا وکالت سے اگر معزول
لَمْ يَعْزَلْ وَإِنْ مَاتَ الرَّاهِنُ لَمْ يَعْزَلْ أَيْضًا وَلِلْمُؤْتَهِنِ أَنْ يُطَالِبَ الرَّاهِنَ بِذَيْنِهِ وَ
کیا تو معزول نہ ہو گا اور اگر راہن مر گیا تب بھی معزول نہ ہو گا مرتہن مطالبہ کر سکتا ہے راہن سے اپنے دین کا اور
يَخْبِسُهُ وَإِنْ كَانَ الرَّهْنُ فِي يَدِهِ فَلَيْسَ عَلَيْهِ أَنْ يُمَكِّنَهُ مِنْ بَيْعِهِ حَتَّى يَقْبِضَ الذَّيْنُ
قید کر سکتا ہے اس کو اگر راہن اس کے قبضہ میں ہو تو نہ بیچنے دے اس کو یہاں تک کہ وصول کرے دین
بِخَمْنِهِ فَإِذَا قَضَاهُ الذَّيْنُ قِيلَ لَهُ سَلِّمِ الرَّهْنَ إِلَيْهِ

اس کی قیمت سے جب وہ دین ادا کر دے تو اس سے کہا جائے گا کہ کھٹی مرہون اس کے حوالے کر۔

تشریح الفقہ : قوله ومن كان له دين الخ ایک شخص کا کسی کے ذمہ کچھ دین تھا اس نے وہ دین وصول کر کے خرچ کر ڈالا بعد میں معلوم ہوا کہ جو سکہ دین میں وصول کیا تھا وہ کھونا تھا تو امام صاحب کے نزدیک اس کے لیے اور کچھ نہیں ہے کیونکہ وہ کھونے سکے سے کھرے سکے کا فائدہ اٹھا چکا۔ صاحبین یہ فرماتے ہیں کہ اسی جیسا کھونا سکہ واپس کر کے کھرے لے سکتا ہے اور اگر قبضہ کے وقت معلوم ہو جانے کے بعد اس نے نہیں لوٹایا تو بالاجماع واپسی نہ ہوگی۔

قوله ومن رهن عبدین الخ کسی نے دو غلام ایک ہزار کے عوض میں رہن رکھے۔ پھر ایک کے حصہ کا دین ادا کر دیا تو جب تک باقی دین ادا نہ کر دے اس وقت تک غلام کو نہیں لے سکتا کیونکہ وہ دونوں غلام کل دین کے عوض میں مجبوس ہیں اور اگر ہر ایک کا حصہ پانچ پانچ سو متعین کر دے تب بھی مبسوط کے لحاظ سے یہی حکم ہے۔

قوله فاذا وكل الخ راہن چونکہ شے مرہون کا مالک ہے۔ اس لیے وہ جس کو چاہے وکیل بنا سکتا ہے اور اگر عقد رہن میں وکالت کی شرط ہو تو راہن وکیل کو معزول نہیں کر سکتا کیونکہ شرط کی بناء پر وکالت اوصاف عقد میں سے ہوگئی۔

وَإِذَا بَاعَ الرَّاهِنُ الرَّهْنَ بِغَيْرِ أَذْنِ الْمُرْتَهِنِ فَالْبَيْعُ مَوْفُوتٌ فَإِنْ أَحَازَهُ الْمُرْتَهِنُ جَازَوْا إِنْ جَبَّحَ دَى رَاهِنٍ نَ شَى مَرَهُونٍ مَرْتَهِنٍ كى اجازت کے بغیر تو بیع موقوف ہوگی اگر مرتہن نافذ کر دے تو نافذ ہو جائے گی یا قضاء الرّاهن دینہ جازوان اغتق الرّاهن عبد الرّهن بغير اذن المُرتهن نفذ عتقه راہن اس کا دین چکا دے تب بھی نافذ ہو جائے گی اگر آزاد کر دیا راہن نے رہن کا غلام مرتہن کی اجازت کے بغیر تو نافذ ہوگی آزادی فان كان الرّاهن مؤسراً والدّين خالاً طوّل باداء الدّين وإن كان مؤجلاً أخذ منه اب اگر راہن مالدار ہو اور دین فوری ہو تو مطالبہ کیا جائے گا ادائیگی دین کا اور اگر دین مؤجل ہو تو لے لی جائے گی قيمته العبد فجعلت رهنًا مكانه حتى يحلّ الدّين وإن كان مغسراً استسعى العبد اس سے غلام کی قیمت اور کر دی جائے گی رہن اس غلام کی جگہ یہاں تک کہ آجائے دین کی مدت اور اگر وہ شگدست ہو تو کمائے گا غلام فى قيمته فقضى به الدّين ثم يرجع العبد على المولى وكذلك إن استهلك الرّاهن الرّهن اپنی قیمت اور چکائے گا اس سے دین پر رجوع کرے گا غلام آقا پر اسی طرح اگر ہلاک کر دے راہن شے مرہون کو وإن استهلكه اجبى فالمُرتهن هو الحضم فى تضمينه فياخذ القيمة فيكون القيمة اگر ہلاک کر دے اس کو کوئی اجبى تو مرتہن ہی مقابلہ ہوگا اس کا ضمان لینے میں پس وہ قیمت لے گا جو

رهنًا فى يده

رہن رہے گی اس کے پاس

شے مرہون میں تصرف کرنے کا بیان

تشریح الفقہ : قوله واذا باع الخ اگر راہن مرتہن کی اجازت کے بغیر مرہون شے فروخت کر دے تو بیع موقوف رہے گی اگر اس نے اجازت دے دی یا راہن نے مرتہن کا دین ادا کر دیا تو نافذ ہو جائے گی ورنہ مشتری کو اختیار ہوگا کہ رہن چھوٹے تک صبر کرے یا قاضی کے پاس امر کا مرافعہ کرے تاکہ وہ بیع فسخ کر دے۔ امام ابو یوسف سے ایک روایت ہے کہ بیع نافذ ہو جائے گی کیونکہ راہن نے خاص اپنی ملک میں تصرف کیا ہے تو یہ عبد مرہون کو آزاد کرنے کی طرح ہو گیا کہ آزادی نافذ ہوتی ہے لیکن ظاہر الروایہ پہلی روایت ہے اور وجہ یہ ہے کہ راہن نے گواہی ملک میں تصرف

قولہ وان اعتق الخ اگر راہن نے مرتہن کی اجازت کے بغیر مرہون کو آزاد کر دیا تو آزادی نافذ ہو جائے گی۔ امام شافعی سے اس کی بابت تین قول منقول ہیں۔ اول مطلقاً عدم نفاذ۔ دوم مطلقاً نفاذ۔ سوم نفاذ۔ اگر راہن مالدار ہو اور عدم نفاذ اگر وہ تنگ دست ہو۔ امام مالک اور امام احمد بھی اسی کے قائل ہیں ہمارے یہاں علی الاطلاق نفاذ ہے کیونکہ عقد رہن ملک رقبہ کو زائل نہیں کرتا اس لیے وہ نفاذ عتق سے مانع نہ ہوگا۔ اب اگر راہن مالدار ہو اور دین فوری ہو تو اس سے ادائیگی دین کا مطالبہ ہوگا اور اگر دین مؤجل ہو تو اس سے عبد مرہون کی قیمت لے کر غلام کی جگہ رہن رکھ دی جائے گی اور اگر وہ تنگ دست ہو تو غلام اقل قیمت و اقل دین میں سعی کرے گا اور اس کی کمائی سے دین چکا دیا جائے گا کیونکہ دین اس کے رقبہ سے متعلق ہو چکا تھا جس کی آزادی کی بناء پر رہن سے استیفاء ضمان معذور ہوگا اس لیے غلام پر سعادت لازم ہوگی پھر چونکہ وہ قضاء دین میں مضطر ہے متبرع نہیں سے اس لیے وہ ادا کر دہ مقدار آقا سے لے لگا۔

وَجَنَائَةُ الرَّاهِنِ عَلَى الرُّهْنِ مَضْمُونَةٌ وَجَنَائَةُ الْمُؤْتَهَنِ عَلَيْهِ تَسْقُطُ مِنَ الدَّيْنِ بِقَدَرِهَا وَجَنَائَةُ رَاهِنٍ كِي جَنَائِتِ رِهْنِ پَر مُوجِبِ ضَمَانِ هے اور مرہن کی جنائیت رهن پر ساقط کر دیتی ہے دیں کو بقدر جنائیت اور رهن الرهن على الراهن و على المؤتهن و على مالهما هذروأجرة البيت الذي يحفظ فيه الرهن کی جنایت راہن پر اور مرہن پر اور ان کے مال پر ساقط اعتبار ہے اس مکان کا کرایہ جس میں رهن کی حفاظت کی جائے علی المؤتهن وأجرة الراعی علی الراهن و نفقة الرهن علی الراهن مرہن کے ذمہ ہے اور چرواہے کی منخواہ اور رهن کا نان نفقہ راہن کے ذمہ ہے

تشریح الفقہ: وجنایۃ الراہن الخ مرہون پر راہن اور مرتہن کی جنایت مضمون ہے یعنی اگر راہن مرہون غلام کو قتل کر ڈالے یا اس کا کوئی عضو تلف کر دے تو راہن پر ضمان واجب ہوگا کیونکہ مرتہن کا حق محترم لازم ہے اور اس کی ملک مالیت سے متعلق ہے۔ لہذا ضمان کے حق میں مالک کو اجنبی ٹھہرایا جائے گا اسی طرح اگر مرتہن مرہون پر کوئی جنایت کرے تو اس پر بھی تاوان لازم ہوگا کیونکہ اس نے غیر کی ملک کو تلف کیا ہے اب اس نے جس قدر جنایت کی ہے اسی قدر دین ساقط ہو جائے گا اور اگر مرہون غلام راہن پر یا مرتہن پر یا ان کے مال پر کوئی جنایت کرے تو اس کی جنایت ساقط الاعتبار ہے۔ کوئی چیز واجب نہیں ہوتی اسی پر فتویٰ ہے بشرطیکہ جنایت موجب قصاص نہ ہو اگر موجب قصاص ہو تو قصاص لیا جائے گا۔

قولہ واجرة البيت الخ شے مرہون کی حفاظت کے گھر کا کرایہ مرتہن کے ذمہ ہے کیونکہ رہن اس کے ضمان میں ہے اور مرہون کے چرواہے کی اجرت اور کھانے پینے کا خرچہ رہن کے ذمہ ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”لہ غنمہ (ای منافعہ) و علیہ غرمہ (ای نفقہ و کسوۃ) اس کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جس صرفہ کی احتیاج شے مرہون کی مصلحت اور اس کی بقاء سے متعلق ہو وہ رہن کے ذمہ ہے جیسے نان نفقہ لباس چرواہے کی اجرت نہر کی کھدائی باغ کی سیچائی اور خراج وغیرہ۔ اور جو صرفہ مرہون کی حفاظت یا رہن تک مرہون کی واپسی سے متعلق ہو وہ مرتہن کے ذمہ ہے جیسے حفاظت کے گھر کا کرایہ محافظ کی تنخواہ اور دوا دار کا صرفہ وغیرہ۔ محمد حنیف غفرلہ لکھو گی۔

وَمَمَّاؤُهُ لِلرَّاهِنِ فَيَكُونُ النِّمَاءُ رَهْنًا مَعَ الْأَصْلِ فَإِنْ هَلَكَ النِّمَاءُ هَلَكَ بِغَيْرِ شَيْءٍ وَإِنْ هَلَكَ الرَّاهِنُ كِيَ بَدْهَوْتَرِي رَاهِنِ كِي هِ جَوَاصِلُ كِي سَاتِه رَاهِنِ رِهِي كِي اَگر بَدْهَوْتَرِي هَلَكَ هُو جَائِ تُو هَلَكَ هُو كِي بَلَّاشِي اَگر هَلَكَ هُو كِي

الْأَصْلُ وَ بَقِيَ النِّمَاءُ افْتَكَّهُ الرَّاهِنُ بِحَصَّتِهِ وَيُقَسَّمُ الدِّينُ عَلَى قِيَمَةِ الرِّهْنِ يَوْمَ الْقَبْضِ
اصل اور باقی رہی بڑھوتری تو چھڑائے اس کو راہن اس کا حصہ دے کر اور پھیلا یا جائے گا دین رہن کی اس قیمت پر جو قبضہ کے دن
وَعَلَى قِيَمَةِ النِّمَاءِ يَوْمَ الْفِكَاكِ فَمَا أَصَابَ الْأَصْلَ سَقَطَ مِنَ الدِّينِ بِقَدَرِهِ وَمَا أَصَابَ
تھی اور بڑھوتری کی اس قیمت پر جو چھڑانے کے دن ہے پس جو اصل کے مقابلہ میں آئے وہ مقدار ساقط ہو جائے گی دین کی اور جو بڑھوتری کے
النِّمَاءِ افْتَكَّهُ الرَّاهِنُ بِهِ وَيَجُوزُ الزِّيَادَةُ فِي الرِّهْنِ وَلَا يَجُوزُ الزِّيَادَةُ فِي الدِّينِ
مقابلہ میں پڑے وہ ادا کر کے راہن اس کو چھڑائے گا جائز ہے اضافہ کرنا رہن میں اور جائز نہیں اضافہ کرنا دین میں
عَنْدَابِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَلَا يَصِيرُ الرِّهْنُ رَهْنًا بَهْمَا وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ جَائِزٌ
طرفین کے نزدیک اور نہ ہو گا رہن ان دونوں کے عوض میں امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ جائز ہے

شئی مرہون کی بڑھوتری کے احکام

تشریح الفقہ : قوله وان هلك الاصل الخ اصل شے جو مرہون تھی ہلاک ہو گئی اور بڑھوتری (پھل دودھ ادا وغیرہ) باقی رہ گئی تو اس کو
بقدر حصہ دین چھڑایا جائے گا کیونکہ اب وہ تابع نہیں رہی بلکہ مقصود ہو گئی اور تابع جب مقصود ہو جائے تو اس کے مقابلہ میں قیمت آ جاتی ہے۔
چھڑانے کی شکل یہ ہوگی کہ اصل میں قبضہ کے دن کی قیمت کا اور بڑھوتری میں چھڑانے کے دن کی قیمت کا لحاظ ہوگا مثلاً زید نے ایک بکری نو روپے
میں رہن رکھی جس کی قیمت قبضہ کے دن دس روپے تھی اس کے ایک بچہ ہوا جس کی قیمت چھڑانے کے دن پانچ روپے ہے تو دونوں کی قیمت پندرہ
روپے ہوئی اب بکری مر گئی بچہ رہ گیا تو دین کی دونوں کی قیمت پر اثلاً تقسیم کیا جائے گا پس دین کے دوثلث یعنی چھ روپے جو ماں کے دو حصے ہیں وہ
ساقط ہو جائیں گے اور دین کا ایک ثلث یعنی تین روپے راہن مرہون کو دے کر بچہ چھڑالے گا۔

قوله ويجوز الزيادة الخ راہن نے ایک کپڑا دس روپے میں رہن رکھا تھا اس کے بعد اس نے ایک اور کپڑا رہن رکھ دیا تو یہ اضافہ
درست ہے اب دونوں کپڑے دس میں رہن رہیں گے اور اگر کپڑا دس روپے میں رہن تھا راہن نے مرہون سے پانچ روپیہ لے کر وہی کپڑا پندرہ
روپے میں رہن رکھ دیا تو طرفین کے نزدیک یہ صحیح نہیں۔ امام ابو یوسف کے نزدیک یہ بھی درست ہے کیونکہ باب رہن میں دین ایسا ہوتا ہے۔ جیسے
باب بیع میں ثمن اور رہن میں ثمن کی طرح باب بیع میں ثمن اور بیع ہر دو میں اضافہ کرنا صحیح ہے اسی طرح یہاں بھی صحیح ہوگا۔ امام زفر
اور امام شافعی کے نزدیک اضافہ جائز ہی نہیں نہ رہن میں نہ دین میں۔ کیونکہ اضافہ سے شیوع لازم آتا ہے جو مفسد رہن ہے طرفین کے یہاں قاعدہ
کلیدیہ ہے کہ نو یا دتی اصل عقد کے ساتھ اسی وقت لاحق ہو سکتی ہے جب وہ معقودہ (ثمن) میں ہو یا معقودہ علیہ (بیع) میں اور دین نہ معقودہ بہ ہے نہ
معقودہ علیہ لہذا دین میں اضافہ کرنا درست نہ ہوگا۔ محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

وَإِذَا رَهْنٌ عَيْنًا وَاحِدَةً عِنْدَ رَجُلَيْنِ بَدَلَيْنِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا جَائِزٌ وَجَمِيعُهَا رَهْنٌ عِنْدَ كُلِّ
اگر رہن بھی ایک ہی چیز دو آدمیوں کے پاس ان میں سے ہر ایک کے دین کے عوض میں تو یہ جائز ہے اور وہ پوری چیز رہن رہے گی ان میں
وَاحِدٌ مِنْهُمَا وَالْمُضْمُونُ عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا حَصَّةٌ ذِيْنَهُ مِنْهَا فَإِنْ قَضَى أَحَدُهُمَا ذِيْنَهُ
سے ہر ایک کے پاس اور ضمان ان میں سے ہر ایک پر دین کے حصہ کے مطابق ہو گا پس اگر چکا دے ان میں سے ایک کا دین
كَانَ كُلُّهَا رَهْنًا فِي يَدِ الْآخَرِ حَتَّى يَسْتَوْفَى ذِيْنَهُ وَمَنْ بَاعَ عَبْدًا عَلَى أَنْ يَرَهْنَهُ الْمُشْتَرِي
تو کل شئی رہن ہوگی دوسرے کے پاس یہاں تک کہ وصول کر لے وہ اپنا دین جس نے بیچا غلام اس شرط پر کہ رہن رکھے گا مشتری

بِالثَّمَنِ شَيْئًا بِعَيْنِهِ فَاُمْتَنَعَ الْمُشْتَرَى مِنْ تَسْلِيمِ الرُّهْنِ لَمْ يُجْبَرْ عَلَيْهِ وَكَانَ الْبَائِعُ
قِيمَتِ كِ عَوْضٍ مِی كُوكِ خَاصِ چِزِ پَسِ بَازِ رَہَا مِشْتَرِی رَہنِ رَکھِے سَے تُو اُس پَر جَبْر نِہیں كِیا جَائے گا بَلَكہ بَائِع كُو اِختِیار ہُوكَا
بِالْخِيَارِ اِنْ شَاءَ رَضِيَ بِتَرْكِ الرُّهْنِ وَاِنْ شَاءَ فَسَخَّ الْبَيْعُ اِلَّا اَنْ يُدْفَعَ الْمُشْتَرَى
چَآے تَرْكِ رَہنِ سَے رَاضِی ہُوكَا چَآے بَيْعِ مِخْرَجِ رَہنِ كَہ دے دے دے مِشْتَرِی

الثَّمَنُ حَالًا اَوْ يُدْفَعُ قِيَمَةُ الرُّهْنِ فَيَكُونُ رَهْنًا

قِیْمَتِ فِی الْفَوْرِ یَا دے دے رَہنِ كِ قِیْمَتِ پَسِ یَہ قِیْمَتِ رَہنِ ہُوكَا جَآے گی۔

رہن کے متفرق مسائل

تشریح الفقہ : قولہ واذا رهن الخ ایک شخص کے ذمہ دو آدمیوں کا دین تھا۔ اس نے ان کے دین کے عوض میں کوئی چیز دونوں کے پاس رہن رکھ دی تو رہن صحیح ہے اور وہ چیز تمامہ دونوں کے پاس مہیون ہوگی۔ کیونکہ رہن بصفقتہ واحدہ جمع عین کی طرف مضاف ہے اور اس میں کوئی شیوع نہیں اور موجب رہن جنس بالذین ہے جس میں تجزی نہیں اس لیے وہ چیز دونوں کے پاس مجبوس ہوگی اب اگر وہ چیز ہلاک ہو جائے تو ہر مرتہن پر اس کے دین کے حصہ کے بقدر رمضان ہوگا کیونکہ استیفاء متجزی ہے تو بوقت ہلاکت ہر مرتہن اپنے حصہ کا مستوفی ہو گیا لہذا شے مہیون ہر ایک کے دین کے بقدر مضمون ہوگی اور اگر انہی نے ایک مرتہن کا دین ادا کر دیا تو کل مہیون شے دوسرے کے پاس رہن ہوگی یہاں تک کہ اس کا دین ادا کر دے۔

قولہ ومن باع عبده الخ ایک شخص نے غلام اس شرط پر فروخت کیا کہ مشتری اس کے ثمن کے عوض میں کوئی معین چیز رہن رکھے گا تو قیاس کی رو سے یہ بیع جائز نہیں کیونکہ یہ صفقہ در صفقہ ہے جو ممنوع ہے ہاں استحسانا جائز ہے۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ یہ شرط عقد کے مناسب ہے۔ کیونکہ عقد کفالت کی طرح عقد رہن بھی برائے استیثاق ہوتا ہے اب اگر مشتری وہ چیز رہن نہ رکھے تو امام زفر کے نزدیک اس کو ایفاء وعدہ پر مجبور کیا جائے گا کیونکہ جب عقد بیع میں رہن کی شرط لگالی جائے تو وہ منجملہ حقوق بیع کے ایک حق ہو جاتا ہے۔ اس لیے اس کا پورا کرنا ضروری ہوگا۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس کو مجبور نہیں کیا جاسکتا اس واسطے کہ رہن راہن کی طرف سے عقد تبرع ہوتا ہے اور تبرعات میں جبر نہیں ہوتا ہاں عدم دفاع کی صورت میں بائع کو فسخ بیع کا اختیار ہوگا کیونکہ وہ شرط مذکور کے ساتھ راضی ہوا تھا تو شرط نہ پائی جانے کی صورت میں اس کی رضا تمام نہ ہوئی لہذا اس کو فسخ بیع کا اختیار ہوگا الا یہ کہ مشتری ثمن نقد دے دے یا مہیون مشروط کی قیمت رہن رکھ دے کہ اس صورت میں فسخ بیع کا اختیار نہ ہوگا کیونکہ مقصد یعنی استیفاء کا حق حاصل ہو چکا۔

وَلِلْمُرْتَهِنِ اَنْ يَحْفَظَ الرُّهْنُ بِنَفْسِهِ وَزَوْجَتِهِ وَوَلَدِهِ وَخَادِمِهِ الَّذِي فِيْ عِيَالِهِ وَاِنْ
مرہن رہن کی حفاظت خود کرے یا اپنی بیوی اولاد اور اس ملازم سے کرائے جو اس کی عیال داری میں ہے اگر
حِفْظُهُ بِغَيْرِ مَنْ هُوَ فِيْ عِيَالِهِ اَوْ اَوْدَعَهُ ضَمِنَ وَاِذَا تَعَدَّى الْمُرْتَهِنُ فِي الرُّهْنِ ضَمِنَهُ
حفاظت کرائی اس سے جو اس کی عیال داری میں نہیں ہے یا کسی کے پاس ودیعت رکھ دی تو ضامن ہوگا جب تعدی کرے مرہن رہن پر تو ضمان دے گا
ضَمَانُ الْفُصْبِ بِجَمِيعِ قِيَمَتِهِ وَاِذَا اَعَارَ الْمُرْتَهِنُ الرُّهْنَ لِلرَّاهِنِ فَقَبْضُهُ خَرَجٌ مِنْ
غصب کا ضمان یعنی پوری قیمت جب عاریت پر دے دی مرہن نے فسخ مہیون راہن کو اور اس نے اس پر قبضہ کر لیا تو وہ

ضمان المرتهن فإن هلك في يد الرّاهن هلك بغير شئ وللمرتهن ان يسترجعه
مرتهن کے ضمان سے نکل گئی پس اگر وہ ہلاک ہو جائے راہن کے پاس تو ہلاک ہو گئی بلا شئی اور مرتهن اس کو واپس لے سکتا ہے۔

إلى يده فإذا أخذه عاد الضمان عليه وإذا مات الرّاهن باع وصيه الرّهن وقضى
جب اس نے واپس لے لی تو ضمان اس پر لوٹ آئے گا جب مر جائے راہن تو بیچ دے اس کا وصی رهن کو اور چکا دے

الدين فإن لم يكن له وصي نصب القاضي له وصيًا وأمره ببيعه

دين اگر اس کا کوئی وصی نہ ہو تو قاضی کوئی وصی مقرر کر دے اور اس کو بیچنے کا حکم دے دے

تشریح الفقہ : قوله وللمرتهن الخ مرتهن شے مرہون کی یا تو بذات خود حفاظت کرے یا اپنی بیوی اولاد اور اپنے اس خادم سے حفاظت کرائے
جو اس سے متعلق ہے۔ اگر اس نے اس کے علاوہ کسی اور سے حفاظت کرائی اور وہ چیز ضائع ہو گئی یا مرتهن نے شے مرہون کسی کو بطور ودیعت دے دی
تو اس کی قیمت کا ضمان ہوگا کیونکہ حفاظت و امانت میں لوگوں کا رویہ مختلف ہوتا ہے اور مالک کی طرف سے اس کو اس کی اجازت نہیں تو مذکورہ بالا
اشخاص کے علاوہ کسی دوسرے کے حوالے کرنا ایک طرح کی تعدی ہے لہذا مرتهن ضامن ہوگا۔

قوله وإذا تعدى الخ یہاں یہ اشکال نہیں ہونا چاہیے کہ یہ مسئلہ قول سابق ”وجناية المرتهن على الرهن تسقط من الدين بقدر
ھا“ میں گزر چکا کیونکہ قول سابق میں جنایت اطراف مراد ہے اور یہاں جنایت علی النفس مقصود ہے فلا تکرار۔

قوله وإذا اعار الخ اگر مرتهن نے شے مرہون راہن کو بطور عاریت دے دی تو وہ مرتهن کے ضمان سے خارج ہو گئی کیونکہ یدرہن موجب
ضمان ہے اور ید عاریت غیر موجب ضمان اگر عارہ کے بعد مرتهن پر ضمان واجب کیا جائے تو ید عاریت اور یدرہن دونوں میں جمع کرنا لازم آتا ہے
حالانکہ ان میں منافات ہے پس اگر وہ شے راہن کے پاس ہلاک ہو جائے تو مفت ہلاک ہوگی۔ یعنی مرتهن کا کچھ دین ساقط نہ ہوگا کیونکہ موجب
ضمان قبضہ مرتفع ہو گیا اور اگر مرتهن پھر مرہون شے واپس لے کر اپنے قبضہ میں کر لے تو مرتهن پر پھر ضمان عائد ہو جائے گا کیونکہ عقد رهن باقی ہے۔ محمد
حنیف غفرلہ لنگوہی

کتاب الحجر

کتاب قولی تصرفات سے روکنے کے بیان میں

الانساب	المؤجبة	للحجر	ثلاثة	الصغير	والزق	والجنون
حجر واجب کرنے والے	اسباب	تین	چین	صغر سن	غلام ہونا	دیوانہ ہونا

ولا يجوز تصرف الصغير إلا بإذن وليه ولا يجوز تصرف العبد إلا بإذن سيده
جائز نہیں بچ کا تصرف مگر اس کے ولی کی اجازت سے اور جائز نہیں غلام کا تصرف مگر اس کے آقا کی اجازت سے

ولا يجوز تصرف المجنون المغلوب على عقله بحال

اور جائز نہیں مغلوب العقل دیوانے کا تصرف کسی حالت میں

تشریح الفقہ : قوله كتاب الحجر الخ حجر لغو مطلق روکنے کو کہتے ہیں اسی سے حجر عقل کو کہتے ہیں کیونکہ عقل انسان کو افعال قیمہ کے ارتکاب
سے روکتی ہے۔ اصطلاحاً کسی کو تصرف قولی سے روک دینے کو کہتے ہیں نہ کہ تصرف فعلی سے۔ تصرفات قولی جو زبان سے متعلق ہوتے ہیں۔ جیسے بیع

وشراء اور ہبہ وغیرہ تصرفات فعلی جو افعال جوارح ہوتے ہیں جیسے قتل و اسلاف مال وغیرہ تو حجر میں صرف تصرف قولی نافذ نہیں ہوتا۔ اگر بچہ کسی کا مال تلف کر دے تو ضمان واجب ہوگا۔

قوله الاسباب الخ اسباب حجر تین ہیں۔ صغریٰ رقیق یعنی باندی یا غلام ہونا، جنون و دیوانگی، بچہ ناقص العقل ہوتا ہے اور مجنون عدیم العقل یہ اپنے نفع و نقصان کو نہیں پہچانتے اس لیے شریعت میں ان کے قولی تصرفات غیر معتبر ہیں اور مملوک کو عاقل ہوتا ہے لیکن اس کے پاس جو کچھ ہوتا ہے وہ اس کے آقا کا ہوتا ہے۔ تو آقا کے حق کی رعایت کے پیش نظر اس کا تصرف بھی غیر معتبر ہے۔ سوال مفتی ماجن جو لوگوں کو باطل حیلے سکھاتا ہو اور طبیب جاہل جو لوگوں کو مضر اور مہلک دوا دیتا ہو وہ بھی تو مجبور التصرف ہے جواب۔ یہاں حصر اسباب حجر کے شرعی معنی کے اعتبار سے مقصود ہے اور مفتی و طبیب مذکور پر شرعی معنی صادق نہیں لہذا حصر مذکور سے ان کا خارج ہونا مضرب نہیں۔

قوله بحال الخ مجنون مغلوب یعنی وہ دیوانہ جو کسی وقت بھی ہوش میں نہ آتا ہو اس کا تصرف کسی حالت میں بھی صحیح نہیں یہاں تک کہ اگر اس کا ولی تصرف کو جائز رکھے تب بھی صحیح نہیں کیونکہ وہ جنون کی وجہ سے تصرفات کا اہل نہیں ہے اور اگر وہ کبھی دیوانہ ہوتا ہو اور کبھی ہوشیار تو اس کا حکم طفل میتر کا سا ہے۔

تنبیہ نہایہ اور غایہ البیان میں ہے کہ جو شخص گاہے ہوشیار اور گاہے دیوانہ ہو وہ طفل میتر کی مانند ہے اور زلیعی میں ہے کہ وہ عاقل کی مانند ہے۔ علی زلیعی نے دونوں قولوں میں تطبیق دیتے ہوئے کہا ہے کہ اگر اس کی ہوشیاری کا وقت معین ہو اور وہ افاقہ کی حالت میں کوئی عقد کرے تو اس میں عاقل کی مانند نفاذ عقد کا حکم ہے اور اگر اس کی ہوشیاری کا کوئی وقت نہ ہو تو اس میں طفل صغیر کی مانند توقف کا حکم ہے پس زلیعی کا کلام ثن اول پر محمول ہے اور نہایہ و غایہ کا ثن ثانی پر (کذا فی الطحاوی)

وَمَنْ بَاغَ مِنْ هَؤُلَاءِ شَيْئًا أَوْ اشْتَرَاهُ وَهُوَ يَغْفُلُ الْبَيْعَ وَيَقْضِيهِ قَالَ لَوْلِي بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ
جس نے بیچی ان لوگوں میں سے کوئی چیز یا خریدی دراصل وہ سمجھتا ہو بیع کو اور اس کا قصد کرتا ہو تو اس کے ولی کو اختیار ہے چاہے
أَجَارَهُ إِذَا كَانَ فِيهِ مَصْلَحَةٌ وَإِنْ شَاءَ فَسَخَهُ فَهَذِهِ الْمَعْنَى الثَّلَاثَةُ تَوْجِبُ الْحَجَرَ فِي
اے نافذ کرے جبکہ اس میں کوئی مصلحت ہو اور چاہے سسخ کرے پس یہ تین حالتیں واجب کرتی ہیں حجر کو
الْأَقْوَالُ دُونَ الْأَفْعَالِ وَأَمَّا الصَّبِيُّ وَالْمَجْنُونُ لَا تَصَحُّ عَنْهُمَا وَلَا إِقْرَارُهُمَا وَلَا يَقَعُ
اقوال میں نہ کہ افعال میں بہر حال بچہ اور دیوانہ صحیح نہیں ہے کوئی عقد اور نہ ان کا اقرار اور نہیں واقع
طَلَا فُهِمَا وَلَا اِغْتَا فُهِمَا فَإِنْ اتَّفَقَا شَيْئًا لَزِمَهُمَا ضَمَانُهُ وَأَمَّا الْعَبْدُ فَأَقْوَالُهُ نَافِذَةٌ فِي
ہوتی ہے ان کی طلاق اور نہ ان کا آزاد کرنا لیکن اگر کوئی چیز تلف کر دیں تو ضمان لازم ہوگا رہا غلام سو اس کے اقوال نافذ ہیں۔
حَقَّ نَفْسِهِ غَيْرُ نَافِذَةٍ فِي حَقِّ مَوْلَاهُ فَإِنْ اقْرَبَ مَالَ لَزِمَهُ بَعْدَ الْحُرِّيَّةِ وَلَمْ يَلْزِمَهُ فِي الْحَالِ
اس کے حق میں نافذ نہیں ہیں اسکے آقا کے حق میں پس اگر وہ مال کا اقرار کر لے تو لازم ہوگا اس کو آزادی کے بعد نہ کہ فی الحال
وَإِنْ اقْرَبَ حَذًا أَوْ قِصَاصٍ لَزِمَهُ فِي الْحَالِ وَيَنْقُذُ طَلَاقُهُ ۚ وَلَا يَقَعُ طَلَاقُ مَوْلَاهُ عَلَى أَمْرَاتِهِ
اور اگر حد یا قصاص کا اقرار کرے تو یہ فی الحال لازم ہوگا اور اس کی طلاق واقع ہو جاتی ہے لیکن اس کی بیوی پر اس کے آقا کی طلاق واقع نہ ہوگی۔

۱۔ لقوله عليه السلام رفع القلم عن ثلاثة عن الصبي حتى يحتلم و عن المجنون حتى يفقه ۱۲۔ لقوله عليه السلام كل طلاق واقع الاطلاق

الصبي والمعنوه ۱۳۔ لقوله عليه السلام لا يملك العبد شيئا الاطلاق ۱۴۔

تصرف مجبورین کے احکام

تشریح الفقہ: قوله ومن باع الخ مجورین مذکورین میں سے جو شخص کوئی ایسا عقد کرے جو نفع اور ضرر کے درمیان دائر ہو اور وہ عقد کو سمجھتا ہو تو اس کے ولی کو اختیار ہے عقد کو نافذ کرے یا فسخ کر دے وعند الامتہ الامثال تصح اجازتہ ولی سے مراد قاضی، باپ، دادا و اوصی اور آقا ہے۔ سوال ہوا ۱۷ کا۔ مشار الیہ صغیر اور غلام ہے نہ کہ مجنون، کیونکہ مجنون مغلوب میں تعقل نہیں ہوتا۔ پس ہوا جمع لانا غلط ہے۔ جواب صاحب کتاب کے قول ”المجنون المغلوب“ سے غیر مغلوب مفہوم ہو چکا جس کا حکم بچہ اور غلام کا سا ہے اس لیے جمع لانا صحیح ہے۔

قولہ فی الاقوال الخ اقوال تین طرح کے ہوتے ہیں۔ اول جو نفع اور ضرر کے درمیان دائر ہوں جیسے بیع و شراء وغیرہ دوم جو ضرر محض ہوں جیسے طلاق وعتاق (صغیر و مجنون کے حق میں نہ کہ غلام کے حق میں) سوم جو نفع محض ہوں جیسے قبول بیہ و بدیہ یہاں اقوال سے مراد قسم اول و دوم کے اقوال ہیں پس قسم اول میں حجر موجب توقف ہوتا ہے اور قسم دوم میں موجب اعدام۔

قولہ دون الافعال الخ وجہ اس کی یہ ہے کہ خارج میں تصرفات قولی کا وجود نہیں ہوتا بلکہ وہ صرف شرعاً معتبر ہوتے ہیں۔ اس لیے ان کے عدم کا اعتبار مناسب ہے بخلاف تصرفات فعلی کے کہ ان کا خارج میں ایک طرح کا وجود ہوتا ہے جیسے قتل و اسلاف مال اس لیے ان کے عدم کا اعتبار مناسب نہیں۔

وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَا يُحْجَرُ عَلَى السَّفِيهِ إِذَا كَانَ عَاقِلًا بَالِغًا حُرًّا وَتَصَرَّفَهُ فِي مَالِهِ جَائِزٌ وَإِنْ
امام صاحب فرماتے ہیں کہ بیوقوف پر حجر نہیں کیا جائے گا جبکہ وہ عاقل بالغ اور آزاد ہو اور اس کے مال میں اس کا تصرف جائز ہے اگرچہ
كَانَ مُبَذِّرًا مُفْسِدًا اِتْلَفَ مَالَهُ فِي مَالَا غَرَضَ لَهُ فِيهِ وَلَا مَصْلَحَةَ مِثْلَ أَنْ يُتْلَفَ فِي الْبَحْرِ أَوْ
وہ فضول خرچ اور مفسد ہو مال برباد کرتا ہو ان چیزوں میں جن میں نہ کوئی اس کی غرض ہے نہ مصلحت مثلاً مال دریا میں ڈبوٹا ہو یا
يُحْرَقُ فِي النَّارِ أَلَا أَنَّهُ قَالَ إِذَا بَلَغَ الْعَلَامُ غَيْرَ رَشِيدٍ لَمْ يُسَلَّمْ إِلَيْهِ مَالُهُ حَتَّى يَبْلُغَ خَمْسًا
آگ میں جاتا ہو لیکن امام صاحب کہتے ہیں کہ جب کوئی لڑکا بیوقوفی کی حالت میں بالغ ہو تو مال اس کے حوالے نہ کیا جائے یہاں تک کہ وہ پچیس
عَشْرِينَ سَنَةً وَإِنْ تَصَرَّفَ فِيهِ قَبْلَ ذَلِكَ نَقَذَ تَصَرُّفُهُ فَإِذَا بَلَغَ خَمْسًا وَعَشْرِينَ سَنَةً سَلِمَ
برس کا ہو جائے اور اگر اس نے اس سے پہلے مال میں کوئی تصرف کر لیا ہو تو وہ نافذ ہو گا جب وہ پچیس برس کا ہو جائے تو مال اس کے
إِلَيْهِ مَالُهُ وَإِنْ لَمْ يُؤْنَسْ مِنْهُ الرُّشْدُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ'مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يُحْجَرُ عَلَى سَفِيهِ
حوالے کر دیا جائے گا اگرچہ اس سے سمجھداری کے آثار ظاہر نہ ہوں صاحبین فرماتے ہیں کہ بے وقوف پر حجر کیا
وَيُمنَعُ مِنَ التَّصَرُّفِ فِي مَالِهِ فَإِنْ بَاعَ لَمْ يَنْقُذْ بَيْعُهُ فِي مَالِهِ وَإِنْ كَانَ فِيهِ مَصْلَحَةٌ اجَازَهُ
جائے گا اور اس کو مال میں تصرف کرنے سے روکا جائے گا اگر اس نے کوئی چیز فروخت کی تو اس کے مال میں بیع نافذ نہ ہوگی ہاں اگر اس میں کوئی مصلحت ہو
الْبَاحِكُمْ وَإِنْ اعْتَقَ عَبْدًا نَقَذَ عِتْقُهُ وَكَانَ عَلَى الْعَبْدِ أَنْ يُسْعَى فِي قَيْمَتِهِ وَإِنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً جَازَ
تو حاکم نافذ کر دے اگر اس نے غلام آزاد کیا تو عتق نافذ ہو گا اور غلام پر لازم ہو گا کہ وہ اپنی قیمت کا کر دے اگر اس نے کسی عورت سے نکاح کیا
سَكَاحُهُ فَإِنْ سَمِيَ لَهَا مَهْرًا جَازَ مِنْهُ بِمَقْدَارِ مَهْرٍ مِثْلِهَا وَبَطُلَ الْفَضْلُ وَقَالَا رَحِمَهُمَا اللَّهُ
تو نکاح جائز ہو گا اور جو مہر وہ مقرر کرے تو مہر مثل کے بقدر جائز ہو گا۔ اور باقی باطل صاحبین اس شخص کی بابت

فِيْمَنْ بَلَغَ غَيْرَ رَشِيْدٍ لَا يُدْفَعُ اِلَيْهِ مَالُهُ اَبَدًا حَتَّى يُؤْنَسَ مِنْهُ الرُّشْدُ وَلَا يُجُوْزُ تَصَرُّفُهُ
 فرماتے ہیں جو بیوقوف کی حالت میں بالغ ہوا ہو کہ اس کو مال نہیں دیا جائے گا یہاں تک کہ اس سے آثار رشد ظاہر ہوں اور اس کا تصرف جائز
 فِيْهِ وَ تَخْرُجُ الزَّكٰوةُ مِنْ مَّالِ السَّفِيْهِ وَيُنْفِقُ عَلٰى اَوْلَادِهِ وَزَوْجَتِهِ وَمَنْ يُّجِبُ نَفَقَتُهُ
 نہ ہو گا نکال جائے گی زکوٰۃ بیوقوف کے مال سے اور خرچ کیا جائے گا اس کی اولاد بیوی اور ان لوگوں پر جن کا نفقہ اس پر واجب
 عَلَيْهِ مِنْ ذَوٰى الْاَرْحَامِ فَاِنْ اَرَادَ حَجَّةَ الْاِسْلَامِ لَمْ يُمْنَعْ مِنْهَا وَلَا يُسَلِّمُ الْقَاضِي النِّفَقَةَ
 ہے ذوی الارحام میں سے اگر وہ حج کرنا چاہے تو اس سے روکا نہ جائے گا اور قاضی نفقہ اس کے حوالے نہ کرے
 اِلَيْهِ وَلٰكِنْ يُسَلِّمُهَا اِلٰى نِفَقَةٍ مِنَ الْحَاجِّ يُنْفِقُهَا عَلَيْهِ فِى طَرِيقِ الْحَجِّ فَاِنْ مَرَضَ فَاَوْضٰى
 بلکہ کسی شقہ حاجی کو دے جو اس پر خرچ کرتا رہے حج کے راستہ میں اگر وہ بیمار ہوا اور اس نے
 بَوَصٰىاِىَ الْقُرْبِ وَاَبْوَابَ الْخَيْرِ جَازَ ذٰلِكَ مِنْ ثَلَاثِ مَالِهِ
 کچھ وصیتیں کیں افعال خیر اور نیک موقعوں میں خرچ کرنے کی تو یہ اس کے تہائی مال سے جائز ہو گی۔

سفیہ (نا سمجھ بے وقوف) کے احکام

توضیح اللغة: سفیہ۔ بے وقوف، نا سمجھ، مبذر۔ فضول خرچ کرنے والا۔ متلف۔ اسرافاً، برباد کرنا، سحر قہ۔ احراقاً، جانا، رشید۔ راویاب، فضل۔
 زائد مقدار و صایا۔ جمع وصیت، قرب۔ جمع قربت، نیک افعال جن سے اللہ کی قربت حاصل ہو۔

تشریح الفقہ: وقال ابو حنیفۃ الخ امام صاحب فرماتے ہیں کہ آزاد عاقل بالغ شخص پر اس کی سفاہت کے سبب سے حرج نہیں کیا جائے گا۔
 صاحبین اور امام شافعی کے نزدیک حرج کیا جائے گا۔ امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ ”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حبان بن منقذ کا تذکرہ
 ہوا جو اکثر اوقات خرید و فروخت میں دھوکا کھاتے تھے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ خرید کے بعد یہ کہہ دیا کرو ”لا خلا بته“ اس
 میں دھوکا نہیں۔ صاحبین کی دلیل حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ”فان كان الذی علیہ الحق سفیہا او ضعیفا او لا یستطیع ان یمل هو فلیمل
 ولیہ بالعدل“ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سفیہ پر اس کے ولی کو ولایت حاصل ہے درمختار وغیرہ میں ہے کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے۔

فائدہ سفہ لغۃ حماقت اور خفت عقل کو کہتے ہیں اور شریعت میں سفہ اور سفاہت سے مراد فضول خرچی ہے جو عقل و شرع کے خلاف ہو تو اس کے سوا
 دیگر معاصی کا ارتکاب مثلاً شراب خوری، زنا کاری، سفاہت مصطلحہ میں داخل نہیں۔ علامہ حموی فرماتے ہیں کہ نفقہ میں اسراف یا باغرض خرچ کرنا
 سفیہ کی عادت ہے اسی طرح ایسی غرض میں خرچ کرنا جس کو دیندار عقلاء غرض شمار نہیں کرتے۔ جیسے گویوں، کھیل تماشا کرنے والوں کو پیسہ دینا،
 کبوتر بازی کے کبوتروں کو گراں قیمت پر خریدنا وغیرہ۔

قوله الا انه قال الخ جو شخص بالغ ہونے کے بعد بھی اتنا ہوشیار نہ ہو کہ اپنا نفع نقصان پہچان سکے تو امام صاحب کے نزدیک اس کو اس کا
 مال نہ دیا جائے یہاں تک کہ وہ بچیس برس کا ہو جائے اس کے بعد اس کو مال دے دیا جائے گا خواہ وہ مصلح ہو یا مفسد صاحبین اور ائمہ ثناء کے
 نزدیک مال نہیں دیا جائے گا جب تک کہ آثار رشد ظاہر نہ ہوں اگرچہ پوری عمر گزر جائے۔ کیونکہ آیت ”فان آنستم منهم رشدا
 فادفعوا الیہم اموالہم“ میں مال حوالے کرنا وجود رشد پر معلق ہے تو اس سے قبل مال دینا جائز نہ ہوگا۔ امام صاحب کی دلیل یہ آیت

۱۔ صحیحین عن ابن عمر ۲۱۲۔ پھر اگر وہ شخص کہ جس پر قرض ہے بے عقل ہے یا ضعیف ہے یا آپ نہیں بتلا سکتا تو بتلا دے کار گزار اس کا انصاف سے ۱۳۔

قوله وتخرج الزكوة الخ سفیہ کے مال سے زکوٰۃ نکالی جائے گی کیونکہ زکوٰۃ حق واجب ہے جس کی ادائیگی ضروری ہے۔ بدایہ میں ہے کہ قاضی بقدر زکوٰۃ مال سفیہ کو دے دے تاکہ وہ خود مصارف زکوٰۃ میں خرچ کر سکے کیونکہ زکوٰۃ عبادت ہے جس کے لیے نیت کا ہونا ضروری ہے اگر سفیہ حج فرض ادا کرنا چاہے تو اس سے منع نہیں کیا جائے گا کیونکہ یہ بھی واجب بایجاب اللہ ہے۔ البتہ مال کسی ثقہ حاجی کے حوالے کیا جائے گا۔ تاکہ وہ ضائع نہ کر دے۔

مدت بلوغ کا بیان

قوله واذا تم للغلام الخ اور صورت عدم وجود علامات بلوغ صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک لڑکے لڑکی دونوں کے بلوغ کی مدت پندرہ سال ہے یہ ایک روایت امام صاحب سے بھی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے وجہ فتویٰ عادت غالبہ ہے کہ اکثر اوقات اتنی مدت میں علامات بلوغ

ظاہر ہو جاتی ہیں۔

قوله واذا راق الخ لڑکے کے حق میں کتر مدت جس میں وہ بالغ ہو سکتا ہے بارہ سال ہیں اور لڑکی کے حق میں نو سال پس اگر وہ اتنی مدت میں بالغ ہوئے کا دعویٰ کریں تو ان کا قول مسوع ہوگا اور ان کے احکام بالغوں کے احکام ہوں گے۔ شرح مجمع میں ہے کہ فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اگر پانچ یا اس سے کم کی لڑکی خون دیکھے تو وہ حیض نہیں ہے اور نو برس یا اس سے زیادہ کی لڑکی خون دیکھے تو وہ حیض ہے اور چھ سات آٹھ سال میں اختلاف ہے۔ کافی میں بعض حضرات سے منقول ہے کہ کتر مدت گیارہ سال ہے۔ (طحاوی)۔

وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا أَحْجُرُ فِي الدِّينِ عَلَى الْمُفْلِسِ وَإِذَا وَجِبَ الدُّيُونُ عَلَى رَجُلٍ مُفْلِسٍ وَ طَلَبَ غُرْمَاءُ هُ حَبَسَهُ وَالْحَجَرَ عَلَيْهِ لَمْ أَحْجُرْ عَلَيْهِ وَإِنْ كَانَ لَهُ مَالٌ لَمْ يَتَصَرَّفْ فِيهِ الْحَاكِمُ آدَىٰ بِرَأْسِهِ أَوْ طَلَبَ كَرِيں اس کے قرض خواہ قید اور حجر کرنا تو میں اس پر حجر نہ کروں گا اگر اس کے پاس کچھ مال ہو تو تصرف نہ کرے اس میں حاکم وَلَكِنْ يُحْبِسُهُ أَبَدًا حَتَّىٰ يَبِيعَهُ فِي ذَنْبِهِ وَإِنْ كَانَ لَهُ دَرَاهِمُ وَ ذَنْبُهُ دَرَاهِمُ قَضَاهُ الْقَاضِي هَاں اس کو قید رکھے ہمیشہ یہاں تک کہ وہ بیچ دے ادائیگی دین میں اگر اس کے پاس دراهم ہوں اور دین بھی دراهم ہوں تو ادا کر دے قاضی بغير اَمْرِهِ وَإِنْ كَانَ ذَنْبُهُ دَرَاهِمُ وَلَهُ دَنَانِيرُ أَوْ عَلَىٰ ضَدِّ ذَلِكَ بَاعَهَا الْقَاضِي فِي ذَنْبِهِ وَ اس کی اجازت کے بغیر اور اگر دین درہم ہوں تو اس کا مال دنانیر یا اس کے برعکس تو بیچ دے اس کو قاضی اس کے دین میں قَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ إِذَا طَلَبَ غُرْمَاءُ الْمُفْلِسَ الْحَجَرَ عَلَيْهِ حَجَرَ الْقَاضِي صَاحِبِينَ فرماتے ہیں کہ جب مفلس کے قرض خواہ اس پر حجر طلب کریں تو قاضی حجر کر دے عَلَيْهِ وَ مَنَعَهُ مِنَ الْبَيْعِ وَ التَّصَرُّفِ وَ الْإِقْرَارِ حَتَّىٰ لَا يَبْضُرَ بِالْغُرْمَاءِ وَ بَاعَ مَالَهُ إِنْ امْتَنَعَ الْمُفْلِسُ اور روک دے اس کو بیچ، تصرف اور اقرار سے تاکہ قرض خواہوں کا نقصان نہ ہو اور بیچ دے اس کا مال اگر وہ خود نہ بیچے مِنْ بَيْعِهِ وَ قَسَمَهُ بَيْنَ غُرْمَائِهِ بِالْحِصَصِ فَإِنْ أَقْرَفْنِي حَالُ الْحَجَرِ بِإِقْرَارِ مَالٍ لَزِمَهُ ذَلِكَ بَعْدَ قَضَاءِ الدُّيُونِ اور قرض خواہوں کو حصہ رسد تقسیم کر دے اگر وہ بحالت حجر کسی مال کا اقرار کرے تو یہ لازم ہو گا اس کو ادائیگی دیون کے بعد

مفلس مدیون کے احکام

توضیح اللغة: مفلس۔ نادار دیون۔ جمع دین قرض غرام۔ جمع غریم قرض خواہ جس۔ قید کرنا حصص۔ جمع حصہ۔

تشریح الفقہ: قوله لا احجر في الدين الخ اس میں کلمہ فی سببہ ہے جیسے کہا جاتا ہے سبب القطع فی السرقة امام صاحب فرماتے ہیں کہ مفلس مقروض پر حجر نہیں کیا جاسکتا اگرچہ قرض خواہ لوگ اس کا مطالبہ کریں۔ کیونکہ اس پر حجر کرنا اس کی اہلیت کو بالکل ختم کرنے اور بہائم کے ساتھ ملحق کرنے کے مراد ہے اس لیے صرف ضرر خاص یعنی ضرر غراماء کے دفع کی خاطر ایسا نہیں کیا جاسکتا البتہ قاضی اس کو قید کر لے تاکہ وہ ادائیگی قرض کے سلسلہ میں اپنا مال بیچ ڈالے کیونکہ مدیون پر دین کی ادائیگی واجب ہے اور مال مثول ظلم ہے تو دفع ظلم کے پیش نظر قاضی اس کو قید کر سکتا ہے اب اگر مدیون کا مال اور اس کا دین دراهم یا دنانیر ہوں تو قاضی بلا امر مدیون دراهم و دنانیر سے قرض ادا کر دے اور اگر مال دراهم ہوں اور دین دنانیر یا اس کا عکس ہو تو ان کو فروخت کر سکتا قرض ادا کر دے اور اگر مال اسباب و جائیداد ہو تو اس کو فروخت نہ کرے۔

وَيُنْفِقُ عَلَى الْمُفْلِسِ مِنْ مَالِهِ وَ عَلَى زَوْجَتِهِ وَأَوْلَادِهِ الصَّغَارِ وَذَوِي الْأَرْحَامِ وَإِنْ لَمْ
خَرَجَ كَمَا جَاءَ مُفْلِسٌ بِرَأْسِ الْمَالِ اسے اور اس کی بیوی چھوٹے بچوں اور ذوی الارحام پر اگر
مُعْرِفٍ لِلْمُفْلِسِ مَالًا وَ طَلَبَ غُرْمَاؤُهُ حَسْبَهُ وَهُوَ يَقُولُ لَا مَالَ لِيَ حَسْبَهُ الْحَاكِمُ فِي كُلِّ
معلوم نہ ہوتا ہو مفلس کے پاس مال اور طلب کریں قرض خواہ اس کو قید کرتا اور وہ بھی کہے کہ میرے پاس نہیں ہے تو قید کرے حاکم اس کو ہر ایسے
دَيْنٍ لَزِمَهُ بَدَلًا عَنْ مَالٍ حَصَلَ فِي يَدِهِ كَثَمَنِ الْمُبْعِ وَبَدَلَ الْقَرْضِ وَ فِي كُلِّ دَيْنٍ التَّزَمَهُ
دین میں جو لازم ہوا ہو اس کو ایسے مال کے بدلے میں جو ہے اس کے پاس جیسے قیمت مبیع بدل قرض اور ہر ایسے دین میں جو لازم کیا ہو
بِعَقْدٍ كَالْمَهْرِ وَالْكَفَالَةِ وَلَمْ يَحْبِسْهُ فِيمَا سِوَى ذَلِكَ كَمَوْضِ الْمَغْصُوبِ وَإِشْرَ الْجَنَابَاتِ إِلَّا
اس نے کسی عقد سے جیسے مہر کفالہ اس کے علاوہ میں قید نہ کرے جیسے عوض مغضوب جناحوں کا تاوان الا
أَنْ تَقَوْمَ الْبَيْتَةُ بَأَنَّ لَهُ مَالًا وَيَحْبِسْهُ الْحَاكِمُ شَهْرَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ سَأَلَ عَنْ حَالِهِ فَإِنْ
یہ کہ بینہ سے یہ ثابت ہو جائے کہ مال اس کے پاس ہے اور قید رکھے اس کو حاکم دو ماہ یا تین ماہ اور تحقیق کرتا رہے اس کی بابت پس اگر
لَمْ يَنْكَشِفْ لَهُ مَالٌ خَلَّى سَبِيلَهُ وَكَذَلِكَ إِذَا قَامَ الْبَيْتَةُ عَلَى أَنَّهُ لَا مَالَ لَهُ وَلَا يُحْوِلُ بَيْنَهُ وَ
مال ظاہر نہ ہو تو اسے رہا کر دے اسی طرح جب بینہ سے ثابت ہو جائے کہ اس کے پاس مال نہیں ہے اور حامل نہ ہو اس کے اور
بَيْنَ غُرْمَائِهِ بَعْدَ خُرُوجِهِ مِنَ الْحَبْسِ وَيَلَّا زَمُونَهُ وَلَا يَمْنَعُونَهُ مِنَ التَّصَرُّفِ وَالسَّفَرِ وَ
قرض خواہوں کے درمیان اس کے قید خانہ سے نکلنے کے بعد اور وہ اس کے پیچھے لگے رہیں لیکن تصرف و سفر سے نہ روکیں اور

يَأْخُذُونَ فَضْلَ كَسْبِهِ وَيُقْسِمُ بَيْنَهُمْ بِالْحَصَصِ

مفلس مدیون کے باقی احکام

و بحسبہ الحاکم الخ مفلس مذکور کو کتنی مدت تک قید میں رکھا جائے؟ اس میں مختلف اقوال ہیں۔ کسی میں دو مہینے ہیں، کسی میں تین اور بعض روایات میں چار ماہ سے چھ ماہ تک محبوس رکھنا منقول ہے مگر صحیح یہ ہے کہ اس کی کوئی تحدید نہیں بلکہ یہ محبوس کے حال پر مبنی ہے اس واسطے کہ بعض لوگ معمولی تنبیہ سے گھبرا جاتے ہیں اور بعض لوگ ایسے نڈر ہوتے ہیں کہ عرصہ دراز تک جیل میں رہنے کے باوجود صحیح بات نہیں بتاتے اس لیے حاکم کی رائے پر محمول ہوگا وہ جتنی مدت تک مناسب سمجھے قید میں رکھے۔ پھر محبوس شرعی یا غیر شرعی کی ضرورت سے باہر نہیں آ سکتا یہاں تک کہ فقہاء نے تصریح کی ہے کہ ماہ رمضان، عیدین، جمعہ، صلوات، مکتوبہ حج مفروض اور کسی کے جنازہ کی نماز کے لیے بھی باہر نہیں آ سکتا البتہ بعض فقہاء کے نزدیک

والدین اجداد جہات اور اولاد کے جنازہ کے لیے نکل سکتا ہے بشرطیکہ اپنا کوئی کفیل پیش کر دے فتویٰ اسی قول پر ہے۔ محمد حنیف غفرلہ لکھو ہی

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ إِذَا فَلَسَهُ الْحَاكِمُ حَالَ بَيْنَهُ وَ بَيْنَ غُرْمَانِهِ إِلَّا أَنْ صَاحِبِينَ فَرَمَاتِهِ هِيَ كَبِ مَفْلَسِ كَا حَم لَگَا دِیَا اس پَر حَاكِم نَے تَو حَاكِل هُو جَاے اس كَے اُور قَرَض خَوَاهُوں یَقِیْمُوا الْبَیْنَةَ اَنَّهُ قَدْ حَصَلَ لَهُ مَالٌ وَلَا یُحْجَرُ عَلَی الْفَاسِقِ إِذَا كَانَ مُضْلِحًا لِمَا لِه كَے دَرمِیَان اَلَا یَہ كَہ وَہ بَیْنہ قَاكُم كَر دِیَا اس پَر كَہ اس كُو مَال حَاصِل هُو گِیَا حَجَر نَہِیَا كِیَا جَاے گَا فَاسِق پَر جَبكہ وَہ مُضْلِح مَال هُو وَ الْفَاسِقُ الْاَصْلَی وَ الطَّارِی سَوَاءٌ وَ مِنْ اَفْلَسٍ وَ عِنْدَهُ مَتَاعٌ لَرَجُلٍ بَعِیْنِه اُور فِسْق اَصْلِی اُور فِسْق طَارِی بَرَا بَر هِیَا جُو مَفْلَس هُو گِیَا اُور اس كَے پَاس كِی كَا كُوئی سَا مَان بَعِیْنِه مَوْجُود هِے جُو

اَبْتَاَعَهُ مِنْهُ فَصَاحِبُ الْمَتَاعِ اُسُوۃٌ لِلْفَرَمَاءِ فِیْهِ

اس نے اس شخص سے خریدا تھا تو مالک اسباب دیگر قرض خواہوں کے برابر ہے

توضیح المقتہ: فلتسہ۔ تفلینا۔ قاضی کا کسی کے حق میں افلاس کا حکم لگانا متاع۔ سامان۔ اسوۃ۔ برابر کا حق دار۔

تشریح الفقہ: قولہ اذا فلسه الحاكم الخ جب مفلس کو قید خانہ سے رہائی مل جائے تو امام صاحب کے نزدیک حاکم اس کے اور قرض خواہوں کے درمیان حاکم نہ ہو اور قرض خواہ ہر وقت اس کے پیچھے پڑے رہیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”لصاحب الحق يد ولسان“ اس میں يد ولسان سے مراد ضرب و سب نہیں بلکہ پیچھے لگے رہنا اور تقاضا کرنا مراد ہے۔ (قدوری کے بعض نسخوں میں ”ول ایلانز مونہ“ لانا فیہ کے ساتھ ہے جو غلط ہے) صاحبین فرماتے ہیں کہ جب حاکم نے اس کو مفلس قرار دے دیا تو اب وہ اس کے اور قرض خواہوں کے درمیان حاکم ہو جائے اور ہمہ وقت تقاضا کرنے نہ دے۔ وجہ یہ ہے کہ قاضی کا کسی کے حق میں افلاس کا فیصلہ کرنا صاحبین کے نزدیک صحیح ہے پس مفلس کی عسرت و ناداری ثابت ہو گئی اور وہ مال داری تک مہلت دیئے جانے کا مستحق ہو گیا۔ امام صاحب کے نزدیک قضاء بالا فلاح صحیح نہیں کیونکہ مال تو آنی جانی چیز ہے آج ہے کل نہیں کل ہے پرسوں نہیں۔

قولہ ولا یحجر علی الفاسق الخ ہمارے نزدیک فاسق پر حجر نہیں خواہ اس کا فسق اصلی ہو یا طاری۔ امام شافعی کے یہاں فاسق کو بطریق زبرد تو بیخ تصرف سے روکا جائے گا۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ آیت ”فان آنستم منهم رشداً“ میں رشداً سے مراد اصلاح فی المال ہے نہ کہ اصلاح فی الدین اور رشداً نکرہ قلیل و کثیر ہر دو کو شامل ہے۔ پس ”فادفعوا الیہم اموالہم“ میں فاسق بھی داخل ہے اس لیے اس پر حجر نہ ہوگا۔

قولہ ومن افلس الخ ایک شخص مفلس قرار دیا گیا اور اس کے پاس ایک شخص کی کوئی چیز بعینہ موجود ہے جو اس نے اس شخص سے خریدی تھی تو ہمارے نزدیک وہ شخص دیگر قرض خواہوں کے ساتھ برابر کا شریک رہے گا بشرطیکہ افلاس قصہ کے بعد ہو۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ وہ شخص اپنی چیز کا حقدار ہے عقد فسخ کر کے اپنی چیز لے سکتا ہے کیونکہ حضرت سرہ بن جندبؓ کی حدیث ہے ”من وجد متاعه عند مفلس بعینه فهو احق بہ“ (احمد) لیکن اس کی اسناد میں ابراہیم راوی بقول امام ابو حاتم ناقابل احتجاج ہے۔ ہماری دلیل آپ کا ارشاد ہے ”ایما رجل باع سلعة فادرکھا عند رجل قد افلس فهو مالہ بین غرماء“ (دارقطنی) اور یہ گو مرسل ہے مگر حدیث مرسل ہمارے نزدیک حجت ہے اور اس کے ادوی ابن عیاش کو امام احمد نے ثقہ مانا ہے۔

کتاب الإقرار

کتاب اقرار کرنے کے بیان میں

إِذَا أَقَرَّ الْحُجُّ الْبَالِغُ الْعَاقِلُ لَزَمَهُ إِقْرَارُهُ مَجْهُولًا كَانَ مَا أَقَرَّ بِهِ أَوْ مَعْلُومًا وَيُقَالُ لَهُ يَبَيِّنُ الْمَجْهُولَ فَإِنْ لَمْ يَبَيِّنْ أَجْبَزَهُ الْحَاكِمُ عَلَى الْبَيَانِ فَإِنْ قَالَ لِفُلَانٍ هِيَ يَا مَعْلُومٌ اس سے کہا جائے گا کہ مجہول کو بیان کر اگر وہ بیان نہ کرے تو مجبور کرے اس کو حاکم بیان کرنے پر یہ پس اگر کہا کہ فلاں علی شئ لزمه أن يبين ماله قيمة والقول فيه قوله مع يمينه إن ادعى المقر أنه أكثر منه کی مجھ پر ایک چیز ہے تو ایسی چیز بیان کرنا ضروری ہو گا جو قیمتی ہو اور اسی کا قول معتبر ہو گا اگر مقرر اس سے زیادہ کا دعویٰ کرے۔

تشریح الفقہ: قولہ کتاب الاقرار الخ اقرار لفظ بمعنی اثبات ہے یہاں قرآنی اذ اثبت اصطلاح شرع میں اقرار ”اخبار عن ثبوت حق الغیر علی انفسہ“ غیر شخص کے اس حق کی خبر دینے کو کہتے ہیں جو مقرر پر لازم و ثابت ہو۔ تعریف میں لفظ علی (جو مفید ضرر ہے) معلوم ہوا کہ اگر اخبار حق اپنی ذات کے نفع کے لیے ہو تو وہ اقرار نہ ہو گا بلکہ دعویٰ کہلائے گا اور نفسہ کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر اخبار حق غیر کسی دوسرے شخص پر ہو تو وہ بھی اقرار نہ ہو گا بلکہ اس کو شہادت کہیں گے پھر جو اقرار کرے اس کو مقرر اور جس کا حق اپنے اوپر ثابت کرے اس کو مقرر اور جس چیز کا اقرار کرے اس کو مقرر بہ کہتے ہیں۔

فائدہ اقرار کا حجت ہونا کتاب و سنت اور اجماع سے ثابت ہے۔ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ”وليمثل الذي عليه الحق“ چاہیے کہ بتاتا رہے (اقرار کرے) وہ شخص جس پر حق (فرض) ہے اگر اقرار حجت نہ ہوتا تو اس حکم کے کوئی معنی ہی نہ تھے۔ نیز احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ماعز رضی اللہ عنہ پر ان کے اقرار زنا کی وجہ سے رجم کا حکم فرمایا۔ امت محمدیہ کا اس بات پر اجماع ہے کہ اقرار مقرر سے حدود و قصاص ثابت ہو جاتے ہیں تو مال بطریق اولیٰ ثابت ہوگا۔

قولہ اذا اقر الخ جب کوئی آزاد عاقل بالغ شخص بیداری میں بخوشی کسی حق کا اقرار کرے تو اس کا اقرار صحیح ہے اگرچہ حق مجہول کا اقرار کرے کیونکہ اقرار کے لیے مقرر بہ کا مجہول ہونا مضرب نہیں لیکن اس صورت میں اس حق کو کسی ایسی چیز کے ساتھ بیان کرنا ضروری ہو گا جو قیمتی ہو گو کمتر ہو اگر وہ ایسی چیز بیان کرے جس کی کوئی قیمت نہیں ہوتی۔ جیسے گہیوں کا ایک دانہ تو صحیح نہ ہو گا کیونکہ یہ تو اقرار سے رجوع کرنا ہے۔ محیط میں ہے کہ اگر وہ یہ کہے کہ میں نے حق سے حق اسلام کا ارادہ کیا ہے تو اس کی تصدیق نہ ہوگی۔ الا اذا قال ذلك موصولا لانه بيان باعتبار العرف خلافاً للامثلة الثلاثة۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَإِذَا قَالَ لَهُ عَلَى مَالٍ فَالْمُرْجِعُ فِي بَيَانِهِ إِلَيْهِ وَيُقْبَلُ قَوْلُهُ فِي الْقَلِيلِ وَالْكَثِيرِ فَإِنْ قَالَ أَقَرَّ بِمَا كَانَ مَجْهُولًا مِمَّا كَانَ مَعْلُومًا وَيُقَالُ لَهُ يَبَيِّنُ الْمَجْهُولَ فَإِنْ لَمْ يَبَيِّنْ أَجْبَزَهُ الْحَاكِمُ عَلَى الْبَيَانِ فَإِنْ قَالَ لِفُلَانٍ هِيَ يَا مَعْلُومٌ اس سے کہا جائے گا کہ مجھ پر مال ہے تو اس کے بیان میں اس کی طرف رجوع ہو گا اور کم و بیش میں اس کا قول مقبول ہو گا اگر کہا کہ فلاں علی مال عظیم لزمه أن يبين ماله قيمة والقول فيه قوله مع يمينه إن ادعى المقر أنه أكثر منه کی مجھ پر مال عظیم ہے تو تصدیق نہ ہوگی دو سو درہم سے کم میں اگر کہا کہ فلاں جس کے مجھ پر بہت سے کثیرہ لزمه أن يبين ماله قيمة والقول فيه قوله مع يمينه إن ادعى المقر أنه أكثر منه کی مجھ پر ایک چیز ہے تو ایسی چیز بیان کرنا ضروری ہو گا جو قیمتی ہو اور اسی کا قول معتبر ہو گا اگر مقرر اس سے زیادہ کا دعویٰ کرے۔

درہم ہیں تو تصدیق نہ ہوگی۔ دس درہم سے کم میں اگر کہا کہ فلاں کے مجھ پر درہم ہیں تو یہ تین ہوں گے الا یہ کہ یُسِّنْ أَكْثَرَ مِنْهَا وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلَى كَذَا كَذَا دِرْهَمًا لَمْ يُصَدَّقْ فِي أَقْلٍ مِنْ أَحَدٍ عَشَرَ دِرْهَمًا اس سے زیادہ بیان کر دے اگر کہا کہ فلاں کے مجھ پر اتنے اتنے درہم ہیں تو تصدیق نہ ہوگی گیارہ درہم سے کم میں وَإِنْ قَالَ كَذَا وَكَذَا دِرْهَمًا لَمْ يُصَدَّقْ فِي أَقْلٍ مِنْ أَحَدٍ وَ عَشْرِينَ دِرْهَمًا وَإِنْ قَالَ لَهُ اگر کہا کہ فلاں کے مجھ پر اتنے اور اتنے درہم ہیں تو تصدیق نہ ہوگی اکیس درہم سے کم میں اگر کہا کہ فلاں عَلَى أَوْ قَبْلِي فَقَدْ أَقْرَبْتَنِي وَإِنْ قَالَ لَهُ عِنْدِي أَوْ مَعِيَ فَهُوَ أَقْرَأُ بِأَمَانَةٍ فِي يَدِهِ وَ کے مجھ پر یا میری طرف ہیں تو اس نے عین کا اقرار کیا اور اگر کہا کہ فلاں کے میرے پاس یا میرے ساتھ ہیں تو یہ امانت کا اقرار ہے إِنْ قَالَ لَهُ رَجُلٌ لِي عَلَيْكَ أَلْفٌ دِرْهَمٍ فَقَالَ اتَّزَنَهَا أَوْ اتَّقِذَهَا أَوْ أَجْلَنِي بِهَا أَوْ قَدْ اگر کسی نے کہا کہ میرے تجھ پر ہزار درہم ہیں اس نے جواب میں کہا کہ ان کو تول لے یا پرکھ لے یا مجھے ان کی مہلت دے یا میں قَضَيْتُكُمَا فَهُوَ أَقْرَأُ وَمَنْ أَقْرَبْتَنِي مُؤَجِّلٌ فَصَدَّقَهُ الْمُقَرَّلَةُ فِي الدِّينِ وَ كَذَبَهُ تجھ کو دے چکا ہوں تو یہ اقرار ہے جس نے اقرار کیا دین مؤجل کا اور تصدیق کر دی اس کی مقررہ نے دین میں اور تکذیب کر دی

فِي النَّاجِلِ لَزِمَهُ الدِّينُ خَالًا وَ يُسْتَحْلَفُ الْمُقَرَّلَةُ فِي الْأَجَلِ

موجل ہونے میں تو اس کو دین فی الحال لازم ہوگا اور مدت میں مقررہ سے قسم لی جائے گی

اقرار کے احکام کی تفصیل

تشریح الفقہ قوله علی مال عظیم الخ اگر مقرر نے کہا مجھ پر فلاں کا مال عظیم ہے تو نصاب زکوٰۃ یعنی دو سو درہم سے کم میں تصدیق نہ ہوگی۔ کیونکہ اس نے مال کو صفت عظیم کے ساتھ مقید کیا ہے تو اس وصف کو لغو نہیں کیا جاسکتا پھر شریعت میں نصاب زکوٰۃ مال عظیم ہے کہ شرع نے صاحب نصاب کو نفی قرار دیا ہے اور عرفاً بھی غنی سمجھا جاتا ہے لہذا اسی کا اعتبار ہوگا یہی اصح ہے (اختیار) امام صاحب سے روایت ہے کہ نصاب سرقہ یعنی دس درہم سے کم میں تصدیق نہ ہوگی کیونکہ یہ بھی مال عظیم ہے کہ اس کی وجہ سے محترم عضو (ہاتھ) کاٹا جاتا ہے۔

قوله علی دراهم کثیرہ الخ اگر مقرر نے کہا کہ فلاں کے مجھ پر درہم کثیرہ ہیں تو امام صاحب کے نزدیک دس درہم لازم ہوں گے۔ صاحبین کے نزدیک نصاب زکوٰۃ سے کم میں تصدیق نہ ہوگی کیونکہ شریعت کی نظر میں مکثر (الدار) صاحب نصاب ہی ہے۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ دس کا عدد جمع کثرت کے مصداق کا ادنیٰ مرتبہ ہے اور جمع قلت کا منقضي ہے تو لفظ کے اعتبار سے یہی اکثر ٹھہرا۔ فانہ یقال عشرة دراهم ثم یقال احد عشر درهما۔

تو علی کذا کذا الخ اگر مقرر نے کہا علی کذا اور ہا تو بقول معتد ایک درہم لازم ہوگا کیونکہ درہم عدد مبہم کی تفسیر ہے (لیکن اگر درہم کو لفظ کذا کے بعد کہیں ذکر کیا تو سو درہم لازم ہوں گے) (اذا گریہ کہا کہ کذا کذا اور ہا تو گیارہ درہم لازم ہوں گے۔ اور اگر حرف عطف کے ساتھ کذا کذا کہا تو اکیس درہم لازم ہوں گے کیونکہ پہلی صورت میں ایہا نے دو عدد مبہم بلا حرف عطف ذکر کیے ہیں اور اس طرح کا اقل عدد مفسر احمد عشر ہے اور دوسری صورت میں حرف عطف کے ساتھ ذکر کیے ہیں جس کی ادنیٰ نظیر احد و عشرون ہے۔ امام شافعی کے نزدیک صرف دو درہم لازم ہو گے اور اگر لفظ کذا تین بار بلا حرف عطف ذکر کیا تو وہی گیارہ درہم لازم ہوں گے کیونکہ اس عدد مبہم کے مانند کوئی مفسر نہیں تو تیسرا لفظ تکرار پر محمول ہوگا) اور اگر حرف عطف کے ساتھ تین بار ذکر کیا تو ایک سو اکیس درہم لازم ہوں گے کیونکہ واؤ کے ساتھ تین کی اقل تعبیر مائتہ واحد و عشرون ہے اور اگر چار بار ذکر کیا تو گیارہ سو

اکیس اور پانچ بار میں گیارہ ہزار ایک سو اکیس اور چھ بار میں ایک لاکھ گیارہ ہزار ایک سو اکیس اور سات بار میں گیارہ لاکھ گیارہ ہزار ایک سو اکیس لازم ہوں گے وکذا بعتہ نظیرہ۔

قوله علی کذا کذا الخ ایک شخص نے زید سے کہا کہ میرے تجھ پر ایک ہزار ہیں زید نے جواب میں کہا کہ ان کو وزن کر لے یا پرکھ لے یا مجھے ان کی مہلت دے دے یا میں تجھ کو وہ دے چکا ہوں تو ان سب صورتوں میں زید کی طرف سے ایک ہزار کا اقرار ہے کیونکہ ان سب جملوں میں باء ضمیر انہیں ہزار کی طرف راجع ہے تو یہ اس کے کلام کا جواب یعنی اثبات ہوا نہ کہ انکار یا کوئی جداگانہ کلام ہاں اگر زید نے باء ضمیر یوں کہا اتن 'انتقد اھ تو کچھ لازم نہ ہوگا کیونکہ یہ جداگانہ کلام ہے نہ کہ اس کے کلام کا جواب اور قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جو کلام جواب ہونے کی صلاحیت رکھتا ہو اور ابتداء کلام ہونے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو تو اس کو جواب ٹھہرایا جاتا ہے اور جواب ابتداء کلام ہونے کی صلاحیت رکھتا ہو اور جواب ہونے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو یا دونوں کی صلاحیت نہ رکھتا ہو تو اس کو جداگانہ کلام ٹھہرایا جاتا ہے۔

قوله ومن اقرب دین مؤجل الخ ایک شخص نے دین مؤجل کا اقرار کیا اور مقررہ نے دعویٰ کیا کہ دین مؤجل نہیں فوری ہے تو مقرر پر دین فوری لازم ہوگا اور مقررہ سے اس بات پر قسم لی جائے گی کہ دین کی کوئی مدت نہیں تھی کیونکہ مقرر نے حق غیر کے اقرار کے ساتھ اپنے لیے حق تاخیر کا دعویٰ کیا ہے پس یہ ایسے ہو گیا جیسے کوئی دوسرے کے لیے غلام کا اقرار کرے اور ساتھ ساتھ یہ بھی دعویٰ کرے کہ میں نے اس سے یہ غلام بطریق اجارہ لیا ہے کہ اس صورت میں مقرر کی تصدیق نہیں ہوتی تو یہاں بھی اس کی تصدیق نہ ہوگی۔ امام احمد کے نزدیک اور ایک قول کے لحاظ سے امام شافعی کے نزدیک دین مؤجل لازم آئے گا اور مقرر سے قسم لی جائے گی کہ دین مؤجل ہی تھا فوری نہیں تھا۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوی

وَمَنْ اقْرَبَ دِينَ وَاسْتَشْنَى شَيْئًا مُتَّصِلًا بِاقْرَارِهِ صَحَّ اِلَّا سَتْنَاءً وَلَزِمَهُ الْبَاقِي سِوَاةِ اسْتَشْنَى
جس نے اقرار کیا دین کا اور اسٹی شئی کر لیا کسی شئی کا اقرار کے ساتھ ہی تو استثناء صحیح ہوگا اور باقی اس کو لازم ہو جائے گا خواہ کم کا
الْأَقْلُ اَوْ الْاَكْثَرُ فَاِنْ اسْتَشْنَى الْجَمِيعَ لَزِمَهُ الْاَقْرَارُ وَيَبْطُلُ الْاِسْتِثْنَاءُ وَاِنْ قَالَ لَهُ عَلَيَّ
استثناء کرے یا زائد کا اور اگر کل کا استثناء کر لیا تو اقرار لازم ہوگا اور استثناء باطل ہوگا اگر کہا کہ فلاں کے مجھ پر
مِائَةِ دِرْهَمٍ اِلَّا دِينَارًا اَوْ اَلَا قَفِيزٌ حَنْطَةٌ لَزِمَهُ مِائَةُ دِرْهَمٍ اِلَّا قِيَمَةُ الدِّينَارِ اَوْ الْقَفِيزِ
ایک سو درہم ہیں مگر ایک دینار یا مگر گیہوں کا ایک قفیز تو لازم ہوں گے اس کو سو درہم مگر دینار یا قفیز کی
وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلَيَّ مِائَةُ وَدِرْهَمٍ فَالْمِائَةُ كُلُّهَا دِرْهَمٌ وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلَيَّ مِائَةُ وَ ثُبُوتٌ لَزِمَهُ
قیمت لازم نہ ہوگی اگر کہا کہ فلاں کے مجھ پر سو اور درہم ہے تو سب درہم شمار ہوں گے اگر کہا کہ فلاں کے مجھ پر سو اور کپڑا ہے تو اس پر
ثُبُوتٌ وَاحِدٌ وَالْمَرْجِعُ فِي تَفْسِيرِ الْمِائَةِ إِلَيْهِ وَمَنْ اقْرَبَ حَقَّ وَقَالَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى
ایک کپڑا لازم ہوگا اور سو کی تفسیر میں اسی کی طرف رجوع ہوگا جس نے اقرار کیا کسی حق کا اور کہہ دیا انشاء اللہ
مُتَّصِلًا بِاقْرَارِهِ لَمْ يَلْزِمَهُ الْاَقْرَارُ وَمَنْ اقْرَبَ شَرْطَ الْخِيَارِ لِنَفْسِهِ لَزِمَهُ الْاَقْرَارُ
اقرار کے ساتھ ہی تو اقرار لازم نہ ہوگا جس نے اقرار کیا اور اپنے لئے شرط خیار ظاہر کیا تو اقرار لازم ہوگا
وَيَبْطُلُ الْخِيَارُ وَمَنْ اقْرَبَ دَارٍ وَاسْتَشْنَى بِنَاءَ هَالِنَفْسِهِ فَلِلْمُقَرَّرِ الدَّارُ وَالْبِنَاءُ جَمِيعًا وَ
اور خیار باطل جس نے اقرار کیا مکان کا اور استثناء کیا اس کی عمارت کا اپنے لئے تو مقرر کا ہوگا مکان اور عمارت سب

إِنْ قَالَ بِنَاءُ هَذِهِ الدَّارِ لِي وَالْعَرَضَةُ لِفُلَانٍ فَهُوَ كَمَا قَالَ

اگر کہا کہ اس مکان کی عمارت میری ہے اور محض فلاں کا تو یہ اس کے قول کے مطابق ہوگا

استثناء و ہم معنی استثناء کا بیان

تشریح الفقہ قولہ واستثنیٰ شیئاً الخ چند چیزوں سے کچھ نکالنے کے بعد باقی ماندہ کے تکلم کو استثناء کہتے ہیں سو اگر مقررے دین کا اقرار کیا اور اس میں سے بعض کا استثناء کر لیا تو یہ صحیح ہے بشرطیکہ متصل ہو۔ خواہ استثناء کم کا ہو یا زائد کا کیونکہ صحت استثناء کے لیے متشبی کا مستثنیٰ منہ کے بعد متصلاً مذکور ہونا شرط ہے اگر کچھ وقفہ کے بعد ذکر کرے گا تو صحیح نہ ہوگا الا یہ کہ وقفہ کسی ضرورت کی وجہ سے ہو جیسے دم لینا کھانسی کا آنا وغیرہ۔ اب استثناء کے بعد جو کچھ باقی رہے گا وہ مقرر لازم ہوگا لیکن کل کا استثناء کرنا صحیح نہیں (فاسد ہے۔ جوہر) کیونکہ استثناء کے بعد کچھ نہ کچھ باقی رہنا ضروری ہے۔ فراء نحوی کے نزدیک اکثر کا استثناء بھی صحیح نہیں کیونکہ اہل عرب اس کا تکلم نہیں کرتے۔ امام زفر بھی اسی کے قائل ہیں لیکن اکثر علما کے نزدیک جائز ہے اور دلیل جوازیہ آیت ”قم الیل الا قلیلاً نصفه او انقص منه قلیلاً اور ذعلیہ۔“

قولہ الا دینار الخ اگر کوئی شخص درابہم ودنانیر سے کیلی یا وزنی یا غیر متفاوت عددی چیزوں کا استثناء کرے مثلاً یوں کہے۔ لہ علی مائۃ درہم الا دینار الا قلیض حیطۃ تو شیخین کے نزدیک بطریق استحسان صحیح ہے اور اگر ان چیزوں کے علاوہ کسی اور چیز کا استثناء کرے مثلاً یوں کہے۔ لہ علی مائۃ درہم الا ثوباً او شاة او دار اتوا استثناء صحیح نہیں ہے امام محمد و زفر کے نزدیک دونوں صورتوں میں صحیح نہیں مقتضائے قیاس بھی یہی ہے۔ امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک دونوں صورتوں میں صحیح ہے۔ امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ استثناء اس کو کہتے ہیں کہ اگر وہ نہ ہو تو مستثنیٰ مستثنیٰ منہ میں داخل رہے اور یہ چیز خلاف جنس کی صورت میں ہو نہیں سکتی اس لیے درابہم ودنانیر سے ان کے غیر کا استثناء صحیح نہیں۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ ان سے کیلی چیز کا استثناء ہو یا غیر کیلی چیز کا بہر صورت مستثنیٰ اور مستثنیٰ منہ مالیت کے اعتبار سے متحد الجنس ہیں لہذا استثناء صحیح ہے شیخین یہ فرماتے ہیں کہ کیلی وزنی معدودہ مذکور درابہم اور دنانیر گو صورت اجناس مختلفہ ہیں۔ لیکن معنی جنس واحد ہیں کیونکہ یہ سب شمن ہو کر ثابت فی الذمہ ہوتے ہیں لہذا ان کا استثناء صحیح ہے بخلاف غیر کیلی یعنی ثوب شاة دار وغیرہ کے کہ ان کی مالیت معلوم نہیں کیونکہ یہ اشیاء فی نفسہ قیمت کے لحاظ سے متفاوت ہوتی ہیں تو ان کے استثناء سے مجہول کا استثناء معلوم سے لازم آئے گا اور یہ جائز نہیں۔

قولہ فالمانۃ کلہا الخ مقررے اقرار کیا کہ میرے ذمہ فلاں کے سو اور ایک درہم ہے تو اس پر تمام درہم ہی لازم ہوں گے یعنی ایک سو ایک اور اگر اس نے یہ کہا کہ مجھ پر اس کا سو اور ایک کپڑا ہے تو اس پر ایک کپڑا لازم ہوگا اور اس سے سو کی مراد دریافت کی جائے گی کہ درہم مراد ہیں یا کپڑے مقتضائے قیاس تو ”لہ علی مائۃ درہم“ میں بھی یہی ہے کہ مائۃ کی تفسیر کو مقرر پر چھوڑا جائے۔ چنانچہ امام شافعی اس کے قائل ہیں۔ وجہ استحسان یہ ہے کہ عادیۃ لفظ درہم مائۃ کا بیان ہوتا ہے کیونکہ لوگ لفظ درہم کو دوبارہ بولنا نقل جانتے ہیں اور صرف ایک بار ذکر کرنے پر اکتفاء کرتے ہیں اور یہ ان چیزوں میں ہوتا ہے جو کثیر الاستعمال ہوں اور کثرت استعمال کا تحقق اس وقت ہوتا ہے جب کثرت اسباب کی وجہ سے وجوب فی الذمہ بکثرت ہو جیسے درابہم ودنانیر کیل موزون کہ یہ سلم قرض اور شمن میں واجب فی الذمہ ہوتے ہیں بخلاف ثیاب اور غیر مکمل وغیر موزون کے کہ ان کا وجوب اتنی کثرت سے نہیں ہوتا اس لیے ثیاب اور غیر مکمل وغیر موزون چیزوں میں مائۃ کی تفسیر مقرر پر موقوف ہوگی اور درابہم ودنانیر وغیرہ میں موقوف نہ ہو گی۔

قولہ و قال انشاء اللہ الخ ایک شخص نے کسی حق کا اقرار کیا اور ساتھ ہی ساتھ انشاء اللہ کہہ دیا تو اس کا اقرار لازم نہ ہوگا کیونکہ مشیت ایزدی کا استثناء یا تو حکم کو اس کے منعقد ہونے سے پہلے ہی باطل کرنے کے لیے ہے یا معلق کرنے کے لیے اگر ابطال حکم کے لیے ہو تب کچھ کہنے کی ضرورت ہی نہیں کیونکہ وہ خود باطل کر چکا اور اگر تعلیق کے لیے ہو تو یہ بھی باطل ہے۔ کیونکہ اقرار از قبیل اخبار ہونے کی وجہ سے محتمل تعلیق نہیں ہے۔

قولہ ومن اقربہ دار الخ مقررے کسی کے لیے دار کا اقرار کیا اور اس کی بناء کا استثناء کر لیا تو دار اور بناء دونوں مقررہ ہوں گے کیونکہ بناء تو دار

میں داخل ہے کہ اس کے بغیر عمارت ہی نہیں ہو سکتی ہاں اگر اس کے محن کا استثناء کرے تو یہ صحیح ہے کیونکہ محن تو اس خالی بقعہ کو کہتے ہیں جس میں بناء نہ ہو پس یہ دار میں داخل نہیں ہے۔ محمد حنیف غفرلہ لکھو ہی۔

وَمَنْ أَقْرَبَ تَمَرٍ فِي قَوْصَرَةٍ لَزِمَهُ التَّمَرُ وَالْقَوْصَرَةُ وَمَنْ أَقْرَبَ ذَابَّةٍ فِي أَصْطَلٍ
جس نے اقرار کیا مجبور کا ٹوکری میں لازم ہو گی اس پر مجبور اور ٹوکری جس نے اقرار کیا گھوڑے کا طویلہ میں
لَزِمَهُ الذَّابَّةُ خَاصَّةً وَإِنْ قَالَ غَضِبْتُ ثَوْبًا فِي مَنْدِيلٍ لَزِمَاهُ جَمِيعًا وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلَى
تو لازم ہو گا اس پر صرف گھوڑا اگر کہا کہ میں نے غضب کیا ہے کپڑا رد مال میں تو دونوں لازم ہوں گے اگر کہا کہ فلاں کا مجھ پر
ثَوْبٌ فِي ثَوْبٍ لَزِمَاهُ جَمِيعًا وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلَى ثَوْبٍ فِي عَشْرَةِ أَثْوَابٍ لَمْ يَلْزِمَهُ عِنْدَ
کپڑا ہے کپڑے میں تو دونوں لازم ہوں گے اگر کہا کہ فلاں کا مجھ پر ایک کپڑا ہے دس کپڑوں میں تو نہ لازم ہو گا اس پر
أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِلَّا ثَوْبٌ وَاحِدٌ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ يَلْزِمُهُ أَحَدُ عَشَرَ
امام ابو یوسف کے نزدیک مگر ایک کپڑا امام محمد کہتے ہیں کہ گیارہ کپڑے لازم ہوں گے
ثَوْبًا وَمَنْ أَقْرَبَ غَضَبٍ ثَوْبٍ وَجَاءَ بِثَوْبٍ مُعِيبٍ فَالْقَوْلُ قَوْلُهُ فِيهِ مَعَ يَمِينِهِ
جس نے اقرار کیا کپڑا غضب کرنے کا پھر لایا معیوب کپڑا تو اسی کا قول معتبر ہو گا اس کی قسم کے ساتھ
وَكَذَلِكَ لَوْ أَقْرَبَ دِرْهَمٍ وَقَالَ هِيَ زَيْتُونٌ وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلَى خَمْسَةِ فِي خَمْسَةِ
اسی طرح اگر اقرار کیا درہم کا اور کہا کہ وہ کھوئے ہیں اگر کہا کہ فلاں کے مجھ پر پانچ ہیں پانچ میں
يُرِيدُ بِهِ الضَّرْبُ وَالْحِسَابُ لَزِمَهُ خَمْسَةٌ وَاحِدَةٌ وَإِنْ قَالَ أَزِدْتُ خَمْسَةَ مَعَ خَمْسَةِ
اس سے اس کی مراد ضرب و حساب ہے تو صرف پانچ لازم ہوں گے اور اگر اس نے کہا کہ میرا مقصد یہ ہے کہ پانچ ہیں پانچ
لَزِمَهُ عَشْرَةٌ وَإِذَا قَالَ لَهُ عَلَى مِنْ دِرْهَمٍ إِلَى عَشْرَةِ لَزِمَهُ تِسْعَةٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ
کے ساتھ تو دس لازم ہوں گے اگر کہا کہ فلاں کے مجھ پر ایک درہم سے دس تک ہیں تو لازم ہوں گے اس پر نو امام صاحب کے نزدیک
رَحِمَهُ اللَّهُ يَلْزِمُهُ الْإِبْدَاءُ وَمَا بَعْدَهُ وَيَسْقُطُ الْغَايَةُ وَقَالَا رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَلْزِمُهُ
یعنی ابتداء اور اس کا مابعد لازم ہوگا اور غایت ساقط ہو گی صاحبین فرماتے ہیں
الْعَشْرَةُ كُلُّهَا وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلَى أَلْفٍ دِرْهَمٍ مِنْ ثَمَنِ عَبْدٍ اشْتَرَيْتَهُ مِنْهُ وَلَمْ أَقْبِضْهُ
کہ پورے دس لازم ہوں گے اگر کہا کہ فلاں کے مجھ پر ہزار درہم ہیں اس غلام کی قیمت کے جو میں نے اس سے خریدا تھا لیکن قبضہ نہیں۔
فَإِنْ ذَكَرَ عَبْدًا بَعِيْتَهُ قَبْلَ لِلْمَقْرَلَةِ إِنْ شِئْتُ فَسَلِمَ الْعَبْدُ وَخِذْ أَلْفَ وَالْأَلْفَ
کیا تھا پس اگر وہ معین غلام ذکر کرے تو مقرلہ سے کہا جائے گا کہ اگر چاہے تو غلام دے کر ہزار لے لے دے
فَلَا شَيْءَ لَكَ عَلَيْهِ وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلَى أَلْفٍ مِنْ ثَمَنِ عَبْدٍ وَلَمْ يُعَيِّنْهُ لَزِمَهُ أَلْفُ
تیرے لئے کچھ نہیں ہے اس پر اگر کہا کہ فلاں کے مجھ پر ہزار ہیں غلام کی قیمت کے اور غلام معین نہیں کیا تو اس پر ہزار لازم

فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ

ہوں گے امام صاحب کے قول میں

اقرار کے متفرق مسائل

توضیح الملتہ: ترمذی کہوڑ توصرہ۔ نوکری جس میں کھجوریں رکھتے ہیں، اصطبل۔ چوپاؤں کے رہنے کی جگہ، طویلہ، منديل۔ رومال، اثواب۔ جمع ثوب۔ معیب۔ عیب دار، زیوف۔ کھوٹے، خذ۔ اخذ یا خذ سے امر حاضر ہے۔

تشریح الفقہ: قولہ ومن اقربتمہ الخ ایک شخص نے اقرار کیا کہ مجھ پر فلاں کے لیے کھجور ہے نوکری میں تو کھجور اور نوکری یعنی ظرف اور مظروف دونوں لازم ہوں گے اور اگر یوں کہا کہ مجھ پر فلاں کا جانور ہے اصطبل میں تو صرف جانور لازم ہوگا۔ امام محمد کے نزدیک یہاں بھی دونوں لازم ہوں گے۔ اس سلسلہ میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جو چیز ظرف ہونے کی صلاحیت رکھتی ہو اور اس کو منتقل کرنا ممکن ہو تو ایسی چیز کے اقرار میں ظرف اور مظروف دونوں لازم ہوتے ہیں جیسے کھجور کا اقرار نوکری میں غلہ کا اقرار گون میں کپڑے کا اقرار رومال میں وغیرہ اور اگر منتقل کرنا ممکن نہ ہو جیسے اصطبل وغیرہ۔ تو شیخین کے نزدیک صرف مظروف لازم ہوگا جیسے جانور وغیرہ۔ امام محمد کے نزدیک دونوں لازم ہوں گے اور اگر وہ چیز ظرف ہونے کی صلاحیت نہ رکھتی ہو تو صرف پہلی چیز لازم ہوگی جیسے یوں کہے کہ مجھ پر ایک درہم ہے درہم میں تو صرف پہلا درہم لازم ہوگا۔

قولہ ثوب فی عشرة الخ ایک شخص نے اقرار کیا کہ مجھ پر فلاں کا ایک کپڑا ہے دس کپڑوں میں تو امام ابو یوسف کے نزدیک صرف ایک کپڑا لازم ہوگا۔ امام صاحب کا بھی یہی قول ہے (کافی) اسی پر فتویٰ ہے۔ امام محمد فرماتے ہیں کہ گیارہ کپڑے لازم ہوں گے کیونکہ بعض عمدہ ترین اور بیش بہا کپڑے کئی کئی کپڑوں میں پیٹے جاتے ہیں تو لفظ فی کو ظرف پر محمول کرنا ممکن ہے۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ لفظ فی وسط اور درمیان کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔ قال تعالیٰ "فادخلی فی عبادی" ای بین عبادی پس ایک سے زائد میں شک پیدا ہو گیا لہذا ایک ہی لازم ہوگا۔

قولہ خمس فی خمسة الخ کسی نے اقرار کیا کہ مجھ پر فلاں کے پانچ ہیں پانچ میں تو صرف پانچ ہی لازم ہوں گے گو وہ ضرب و حساب کی نیت کرے کیونکہ ضرب سے صرف اجزاء میں زیادتی ہوتی ہے نہ کہ اصل مال میں۔ پس خمسہ فی خمسہ کا مطلب یہ ہوا کہ پانچوں میں سے ہر ایک کے پانچ جزء ہیں تو پانچ درہموں کے پچیس اجزاء ہوں گے نہ یہ کہ پانچ درہموں کے پچیس درہم بن جائیں گے۔ حسن بن زیاد کے نزدیک پچیس لازم ہوں گے۔ (کذا فی الاصلاح) اور امام زفر کے نزدیک دس لازم ہوں گے ہمارے نزدیک بھی دس لازم ہوں گے بشرطیکہ مقرر نے لفظ فی کو جمع کے معنی میں لیا ہو ورنہ غلط ہے۔

قولہ من درہم الی عشرة الخ مقرر نے کہا کہ مجھ پر ایک درہم سے دس تک ہے تو امام صاحب کے نزدیک نو لازم ہوں گے اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک دس وہ یہ فرماتے ہیں کہ دونوں حدوں کا موجود ہونا ضروری ہے کیونکہ امر و جودی کے لیے معدوم شے حد نہیں ہو سکتی۔ امام زفر کے نزدیک آٹھ لازم ہوں گے وہ یہ فرماتے ہیں کہ بعض غایتیں مغیا میں داخل ہوتی ہیں اور بعض داخل نہیں ہوتیں پس شک واقع ہو گیا لہذا دونوں حدیں محدود میں داخل نہ ہوگی۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ اصل تو یہی ہے کہ حدود محدود میں داخل نہیں ہوتیں کیونکہ ان میں مغایرت ہوتی ہے لیکن یہاں پہلی حد یعنی ابتداء کو اس لیے داخل مانا جائے گا کہ مافوق الواحد یعنی دوسرے اور تیسرے کا وجود اول کے بغیر نہیں ہو سکتا۔

قولہ فان ذکر عبداً الخ زید نے اقرار کیا کہ مجھ پر فلاں کے ہزار درہم ہیں اس غلام کی قیمت کے جس پر میں نے ہنوز قبضہ نہیں کیا۔ تو اگر مقرر نے غلام کو معین کر دیا تو مقرر لے سے کہا جائے گا کہ تو غلام اس کے حوالے کر کے اپنے ہزار درہم لے لے اور اگر مقرر نے غلام کو معین نہیں کیا تو امام صاحب زفر اور حسن بن زیاد کے نزدیک مقرر پر ہزار درہم لازم ہوں گے اور عدم قبضہ مسموع نہ ہوگا۔ متصل کہے یا منفصل کیونکہ یہ اقرار سے

رجوع کرنا ہے صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک متصلاً کہنے کی صورت میں اس کی تصدیق ہوگی اور مال لازم نہ ہوگا ورنہ تصدیق نہ ہوگی الا یہ کہ مقررہ سبب وجوب میں اس کی تصدیق کر دے کہ اس صورت میں بھی مقرر کی تصدیق کی جائے گی۔

وَلَوْ قَالَ لَهُ عَلَى أَلْفٍ دِرْهَمٍ مِنْ ثَمَنِ خَمْرٍ أَوْ خَنْزِيرٍ لَزِمَهُ أَلْفُ وَلَمْ يَقْبَلْ تَفْسِيرُهُ وَ
اگر کہا کہ فلاں کے مجھ پر ہزار درہم ہیں شراب یا خنزیر کی قیمت کے تو اس پر ہزار لازم ہوں گے اور اس کی تفسیر مقبول نہ ہوگی
اِنْ قَالَ لَهُ عَلَى أَلْفٍ مِنْ ثَمَنِ مَتَاعٍ وَ هِيَ زُبُوفٌ فَقَالَ الْمَقْرُؤَةُ جِيَادٌ لَزِمَهُ الْجِيَادُ فِي
اگر کہا کہ فلاں کے مجھ پر ہزار ہیں سامان کی قیمت کے اور وہ کھولے ہیں مقررہ نے کہا کہ کھرے ہیں تو کھرے ہی لازم ہوں گے۔
قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَ قَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ اِنْ قَالَ ذَلِكَ مُؤْضُولًا صَدَقَ
امام صاحب کے قول میں صاحبین فرماتے ہیں کہ اگر اس نے یہ موصولہ کہا تو تصدیق ہوگی
وَ اِنْ قَالَ لَهُ مَفْضُولًا لَا يَصْدُقُ وَمَنْ أَقْرَأَ غَيْرَهُ بِخَاتَمٍ فَلَهُ الْحَلَقَةُ وَالْفَصُّ وَ اِنْ
اور اگر موصولہ کہا تو تصدیق نہ ہوگی جس نے اقرار کیا کسی کے لیے انگلی کا تو اس کے لئے حلقہ اور گھینہ ہوگا اگر
أَقْرَأَ بِسَيْفٍ فَلَهُ النُّضْلُ وَالْجَنْفُ وَالْحَمَائِلُ وَ اِنْ أَقْرَأَ بِحَجَلَةٍ فَلَهُ الْعَيْدُ اِنْ
اقرار کیا کسی کے لئے تلوار کا تو اس کے لئے تلوار پر تلہ اور میان تینوں ہوں گے اگر اقرار کیا کسی کے لئے ڈولہ کا تو اس کے لئے لکڑیاں اور
الْكُسُوءُ وَ اِنْ قَالَ لِحِمْلٍ فَلَانَةٌ عَلَى أَلْفٍ دِرْهَمٍ فَإِنْ قَالَ أَوْصَى لَهُ فُلَانٌ أَوْ مَاتَ أَبُوهُ
پردہ ہوگا اگر کہا کہ کہ فلاں کے حمل کے مجھ پر ہزار درہم ہیں پس اگر وہ یہ کہے فلاں نے اس کے لئے وصیت کی تھی یا اس کا باپ
فَوَرَّثَهُ فَأَلْفَ أَقْرَأَ صَحِيحٌ وَ اِنْ أَنَبَهُمُ الْإِقْرَارَ لَمْ يَصَحَّ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ
مر گیا جس کا وہ وارث ہے تو اقرار صحیح ہے اور اگر اقرار کو مبہم رکھا تو صحیح نہیں امام ابو یوسف کے نزدیک امام محمد کے نزدیک
يَصَحُّ وَ اِنْ أَقْرَبَ حِمْلٍ جَارِيَةٍ أَوْ حِمْلٍ شَاةٍ لِرَجُلٍ صَحَّ الْإِقْرَارُ وَ لَزِمَهُ
صحیح ہے اگر اقرار کیا باندی یا بکری کے حمل کا کسی کے لیے تو اقرار صحیح ہے اور وہ لازم ہے

توضیح اللغة: متاع - سامان، زیوف - کھولے، جیاد - کھرے، خاتم - انگلی، فص - گھینہ، سيف - تلوار، نضل - لہو، والا حصہ پھل، حن - میان، حائل - جمع حالت پر تلہ، حلتہ - چھپر کھٹ - عیدان - جمع عود، لکڑی، کسوة - پردہ۔

تشریح الفقہ: قوله من ثمن خمر الخ مقرر نے کہا کہ مجھ پر فلاں کے ہزار درہم ہیں جو شراب یا خنزیر کی قیمت کے ہیں تو امام صاحب کے نزدیک ہزار درہم لازم ہوں گے من ثمن خمر متصلاً کہے یا متصلاً کیونکہ صدر کلام یعنی کلمہ علی وجوب پر وال ہے اور خمر و خنزیر کا ثمن واجب نہیں تو یہ اقرار سے رجوع کرنا ہوا جو جائز نہیں۔ صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک متصلاً کہنے کی صورت میں مال لازم نہ ہوگا کیونکہ اس نے آخر کلام سے یہ بیان کر دیا کہ میرا مقصد ایجاب نہیں ہے تو یہ ایسا ہو گیا جیسے وہ علی الف کے بعد انشاء اللہ کہہ دے۔ جواب انشاء اللہ کہنا تعلیق ہے اور یہاں ابطال ہے۔
قوله وهي زبوف الخ اس صورت میں امام صاحب کے نزدیک کھرے درہم لازم ہوں گے اور اس کا قول وہی زبوف مقبول نہ ہوگا۔
متصل ہو یا متصل اسی پر فتویٰ ہے۔ صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اتصال کی صورت میں اس کی تصدیق ہوگی۔ کیونکہ لفظ درہم میں دونوں کا احتمال ہے اور جب اس نے وہی زبوف کی تصریح کر دی تو یہ بیان غیر ہو گیا۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ مطلق عقد صحیح سالم بدل چاہتا ہے اور کھونا ہونا عیب ہے اور عیب کا دعویٰ کرنا اقرار سے رجوع کرنا ہے۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوئی

وَإِذَا أَقْرَأَ الرَّجُلُ فِي مَرَضٍ مَوْتَهُ بِذِيُونٍ وَ عَلَيْهِ ذِيُونٌ فِي صَحَّتِهِ وَ ذِيُونٌ لَزِمَتْهُ فِي مَرَضِهِ بِأَسْبَابٍ
 جب اقرار کیا کسی نے مرض الموت میں دیون کا اور اس کے ذمہ کچھ تندرستی کے دیون ہیں اور کچھ ایسے دیون ہیں جو مرض الموت میں اسباب
 معلومہ فذین الصَّحَّةِ وَالَّذِينَ الْمَعْرُوفُ بِالْأَسْبَابِ مُقَدَّمٌ فَأَذَا قُصِصَتْ وَفُضِّلَ شَيْئٌ
 معلومہ سے لازم ہوئے ہیں تو تندرستی والے دیون اور اسباب معلومہ والے دیون مقدم ہوں گے جب وہ ادا کر دیئے جائیں اور کچھ مال نکال جائے
 مِنْهَا كَانَ فِيمَا أَقْرَبَهُ فِي حَالِ الْمَرَضِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ ذِيُونٌ لَزِمَتْهُ فِي صَحَّتِهِ جَارَ إِقْرَارِهِ وَ
 تو وہ صرف ہوگا اس میں جس کا اس نے مرض الموت میں اقرار کیا ہے اور اگر تندرستی میں لازم ہونے والے دیون نہ ہوں تو اس کا اقرار صحیح ہوگا
 كَانَ الْمُقَرَّرُ أَوَّلَى مِنَ الْوَرَثَةِ وَإِقْرَارُ الْمَرِيضِ لَوَارِثِهِ بَاطِلٌ إِلَّا أَنْ يُصَدِّقَهُ فِيهِ بَقِيَّةُ الْوَرَثَةِ
 اور مقررہ اولی ہوگا ورثہ سے وارث کے لئے مریض کا اقرار باطل ہے الا یہ کہ باقی ورثاء اس کی تصدیق کر دیں

بیمار کے اقرار کا بیان

تشریح الفقہ : قوله واذا اقر الرجل الخ مريض بوجود دين اس کی تندرستی کے زمانہ کا ہو خواہ وہ گواہوں کے ذریعہ سے معلوم ہو یا اقرار سے
 وارث کا ہو یا کسی اجنبی کا عین کا اقرار ہو یا دین کا اور وجود دین اس پر مرض الموت میں اسباب معروفہ کے ساتھ لازم ہو یہ دونوں ہمارے نزدیک اس
 دین پر مقدم ہوں گے جس کا مریض نے مرض الموت میں اقرار کیا ہے۔ پس اگر اس کا انتقال ہو جائے تو پہلے اس کے ترکہ سے مذکورہ بالا دیون ادا
 کریں گے اس کے بعد جو کچھ مال بچے اس سے وہ ادا دین ادا کریں گے جس کا اس نے مرض الموت میں اقرار کیا ہے۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک دین
 صحت اور دین مرض دونوں برابر ہیں کیونکہ ان دونوں کا سبب (اقرار) برابر ہے ہم یہ کہتے ہیں کہ بے شک اقرار دلیل ہے لیکن یہ اس وقت معتبر ہے
 جس دوسرے کا حق باطل نہ ہو اور مریض کے اقرار میں دوسرے کا حق باطل ہوتا ہے کیونکہ غرماء صحت کا حق اس کے مال کے ساتھ وابستہ ہو چکا ہے۔
 لہذا ان کا حق مقدم ہوگا۔

قوله واقرار المريض الخ مريض کا اپنے وارث کے لیے اقرار کرنا باطل ہے۔ امام شافعی کا صحیح قول یہ ہے کہ صحیح ہے کہ کیونکہ اقرار
 ایک حق ثابت کا اظہار ہے تو جیسے اجنبی کے لیے صحیح ہے ایسے ہی وارث کے لیے بھی صحیح ہوگا۔ ہماری دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”نہ
 وارث کے لیے وصیت ہے نہ دین کا اقرار“^۱ نیز اس کے مال سے جمع ورثہ کا حق وابستہ ہے اور کسی ایک کے لیے اقرار کرنے میں باقی ورثہ کا حق
 باطل ہوتا ہے لہذا جائز نہ ہوگا الا یہ کہ باقی ورثہ اس کی تصدیق کر دیں کیونکہ اقرار کا معتبر نہ ہوتا تو انہیں کے حق کی وجہ سے ہے اور جب انہوں نے
 اس کی تصدیق کر دی تو اقرار معتبر ہو گیا۔ رہا اجنبی کے لیے قرار سو وہ اس لیے صحیح ہے کہ اس کو معاملات کی احتیاج ہے اور ورثہ کے ساتھ معاملات کا
 وقوع بہت کم ہوتا ہے زیادہ تر اجانب ہی کے ساتھ ہوتا ہے اگر اجنبی کے لیے اس کا اقرار صحیح نہ مانا جائے تو لوگ اس سے معاملات نہ کریں گے اور
 اس کی ضروریات کا دروازہ بند ہو کر رہ جائے گا۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَمَنْ أَقْرَأَ جَنْبِي فِي مَرَضٍ مَوْتَهُ ثُمَّ قَالَ هُوَ ابْنِي ثَبَتَ نَسَبُهُ مِنْهُ وَبَطَلَ إِقْرَارُهُ لَهُ وَلَوْ أَقْرَأَ
 جس نے اقرار کیا اجنبی کے لئے مرض الموت میں پھر کہا کہ وہ میرا بیٹا ہے تو اس سے اس کا نسب ثابت ہو جائے گا اور اقرار باطل ہوگا اگر اقرار کیا

لَا جُنْبِيَةَ ثُمَّ تَزَوَّجَهَا لَمْ يَنْطَلِ إِفْرَارُهُ وَمَنْ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ فِي مَرَضٍ مَوْتِهِ ثَلَاثًا ثُمَّ أَقَرَّ
 اجنبی عورت کے لئے پھر اس سے نکاح کر لیا تو اقرار باطل نہ ہوگا جس نے طلاق دی اپنی بیوی کو مرض الموت میں تین پھر اقرار کیا
 لَهَا بَدَيْنٍ وَمَاتَ فَلَهَا أَلَا قُلْ مِنَ الَّذِينَ وَمِنْ مِيرَاثِهَا مِنْهُ وَمَنْ أَقَرَّ بِغُلَامٍ يُؤَلِّدُ مِثْلَهُ
 اس کے لئے دین کا اور مر گیا تو عورت کے لئے دین اور اس کی میراث سے کتر ہوگا جس نے اقرار کیا کسی ایسے لڑکے کی بابت کہ اس جیسا
 لِمِثْلِهِ وَلَيْسَ لَهُ نَسَبٌ مَعْرُوفٌ أَنَّهُ ابْنُهُ وَصَدَقَهُ الْغُلَامُ ثَبَتَ نَسَبُهُ مِنْهُ وَإِنْ كَانَ مَرِيضًا
 اس کے یہاں پیدا ہو سکتا ہے اور اس کا کوئی نسب معلوم نہیں کہ یہ میرا بیٹا ہے اور لڑکے نے اس کی تصدیق کر دی تو اس سے اس کا نسب ثابت ہو جائے گا گو وہ بیمار ہو
 وَيُشَارِكُ الْوَرِثَةَ فِي الْمِيرَاثِ وَيَجُوزُ إِفْرَارُ الرَّجُلِ بِالْوَالِدَيْنِ وَالزَّوْجَةِ وَالْوَلَدِ
 اور وراثہ کے ساتھ شریک ہو گا میراث میں جائز ہے اقرا کسی کی بابت ماں باپ بیوی بچہ
 وَالْمَوْلَى وَيُقْبَلُ إِفْرَارُ الْمَرْأَةِ بِالْوَالِدَيْنِ وَالزَّوْجِ وَالْمَوْلَى وَلَا يَقْبَلُ إِفْرَارُهَا
 اور آقا ہونے کا قبول کیا جائے گا عورت کا اقرار کسی کے مطلق ماں باپ شوہر اور آقا ہونے کا اور قبول نہ ہوگا عورت کا اقرار کسی کی
 بِالْوَلَدِ إِلَّا أَنْ يُصَدِّقَهَا الزَّوْجُ فِي ذَلِكَ وَتَشْهَدُ بِوَلَادَتِهَا قَابِلَةٌ وَمَنْ أَقْرَبَ نَسَبُ
 بابت بیٹا ہونے کا الا یہ کہ تصدیق کر دے شوہر اس کی اور گواہی دے دایہ اس کی پیدائش کی جو اقرار کرے والدین
 مَنْ غَيْرِ الْوَالِدَيْنِ وَالْوَلَدِ مِثْلُ الْآخِ وَالْعَمُّ لَمْ يَقْبَلْ إِفْرَارُهُ بِالنَّسَبِ فَإِنْ كَانَ
 اور اولاد کے علاوہ نسب کا جیسے بھائی اور چچا کا تو اقرار قبول نہ ہوگا نسب کا پس اگر ہو
 لَهُ وَارِثٌ مَعْرُوفٌ قَرِيبٌ أَوْ بَعِيدٌ فَهَذَا أَوَّلِي بِالْمِيرَاثِ مِنَ الْمُقْرَأَةِ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ
 اس کا کوئی وارث معلوم قریبی یا بعیدی تو وہ میراث کا زیادہ مستحق ہو گا مقررہ ہے ہاں اگر
 لَهُ وَارِثٌ اسْتَحَقَّ الْمُقْرَأَةُ مِيرَاثَهُ وَمَنْ مَاتَ أَبُوهُ فَقَرَّ بِأَخٍ لَمْ يَثْبُتْ نَسَبُ
 اس کا کوئی وارث نہ ہو تو مقررہ مستحق ہوگا اس کی میراث کا جس کا باپ مر گیا اور اس نے کسی کی بابت بھائی ہونے کا اقرار کیا تو اس سے بھائی

أَخِيهِ مِنْهُ وَيُشَارِكُهُ فِي الْمِيرَاثِ

کانب ثابت نہ ہوگا اور میراث میں وہ اس کا شریک ہو جائے گا

تشریح الفقہ : قوله و من اقرا لجنبی الخ مریض نے کسی اجنبی شخص کے لیے اقرار کیا پھر اس کی فرزند کی گواہی ہو گیا تو اس کا نسب ثابت
 ہو جائے گا اور اقرار باطل ہو جائے گا بشرطیکہ وہ اجنبی مجہول النسب ہو اور مقرر کی تصدیق کرے اور تصدیق کرنے کی لیاقت رکھتا ہو (خلافاً
 للشافعی فی الاصح و مالک اذا لم یبہم) اور اگر مریض کسی اجنبیہ عورت کے لیے اقرار کرنے کے بعد اس سے نکاح کر لے تو اقرار صحیح
 رہے گا۔ امام زفر کے نزدیک صحیح نہ ہوگا۔ ہمارے یہاں وجہ فرق یہ ہے کہ دعویٰ نسب وقت علق (ابتداء پیدائش) کی طرف مسند ہوتا ہے تو اپنے بیٹے
 کے لیے اقرار ہوا اور یہ جائز نہیں بخلاف زوجیت کے کہ وہ وقت تزوج کی طرف مسند ہوتی ہے تو اقرار اجنبیہ کے لیے ہوا اور یہ صحیح ہے۔

قوله و من طلق الخ اگر کسی نے مرض الموت میں اپنی بیوی کو تین بار طلاق بائن دے دی پھر اس کے لیے اقرار کیا تو میراث اور اقرار
 میں سے جو کتر ہو وہ عورت کو ملے گا کیونکہ یہاں زوجین اقرار میں مہتمم ہو سکتے ہیں۔ بایں معنی کہ زمانہ عدت قائم ہے اور باب اقرار مسدود تو ممکن
 ہے۔ اس نے میراث سے زیادہ دلانے کے لیے طلاق پراقدام کیا ہو اور کتر مقدار میں تہمت کا امکان نہیں۔ لہذا کتر مقدار ثابت ہوگی۔

تنبیہ طلاق بانئن کی تیداس لیے لگائی کہ طلاق رجعی میں تو وہ اس کی زوجہ ہی رہتی ہے مگر حکم مذکور کے لیے یہ شرط ہے کہ مقرر اثاء عدت میں مر گیا ہو۔ اگر عدت کے بعد مر اتو اقرار صحیح ہوگا اور یہ بھی شرط ہے کہ شوہر نے عورت کی طلب پر طلاق دی ہو اگر طلاق بلا طلب ہو تو عورت کو میراث ملے گی اور اس کے لیے اقرار صحیح نہ ہوگا۔

قوله ومن اقر بغلام الخ مقرر نے اقرار کیا کہ فلاں بچہ میرا بیٹا ہے تو مقرر سے اس کا نسب ثابت ہو جائے گا کیونکہ نسب ان امور میں سے ہے جو خاص طور سے اسی کو لازم ہونے والے ہیں لیکن ثبوت نسب کے لیے چند شرطیں ہیں۔ اول یہ کہ اس جیسا بچہ اس کے یہاں پیدا ہو سکتا ہوتا کہ وہ ظاہر کے لحاظ سے جھوٹا قرار نہ پائے۔ دوم یہ کہ وہ بچہ مجہول النسب ہو اس واسطے کہ اگر وہ معروف النسب ہو تو کسی دوسرے سے اس کے نسب کا ثابت نہ ہونا ایک بدیہی بات ہے۔ سوم یہ کہ بچہ اس کی تصدیق بھی کر دے کہ میں اس کا بیٹا ہوں جب ان شرطوں کی موجودگی میں اس کا نسب ثابت ہو گیا تو دیگر ورثہ کے ساتھ وہ بچہ بھی مقرر کا وارث ہوگا اور میراث پائے گا۔

قوله ويجوز اقرار الرجل الخ والدین بیوی بچہ اور آقا کا اقرار کرنا صحیح ہے یعنی اگر کوئی شخص کسی دوسرے کو اپنا والد یا والدہ یا بیٹا یا بی بی یا آزاد کرنے والا بتائے تو یہ صحیح ہے کیونکہ اس میں ایک ایسے امر کا اقرار ہے جو خود اسی کو لازم ہونے والا ہے اور اس میں نسب کو کسی غیر کی طرف منسوب کرنا بھی نہیں ہے۔

قوله ولا يقبل اقرارها الخ اگر کوئی عورت کسی بچہ کی بابت یہ کہے کہ یہ میرا بیٹا ہے تو جب تک اس کا شوہر اس کی تصدیق نہ کر دے اور کوئی دایہ اس کی شہادت نہ دے کہ یہ بچہ اسی کے یہاں پیدا ہوا تھا۔ اس وقت تک عورت کا یہ اقرار مقبول نہ ہوگا کیونکہ اس اقرار میں نسب کو دوسرے پر یعنی شوہر پر لاگو کرنا ہے کیونکہ نسب کا اصل تعلق مرد کے ساتھ ہوتا ہے نہ کہ عورت کے ساتھ اس لیے شوہر کی تصدیق ضروری ہے۔

قوله ومن مات ابوہ الخ اس پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ بعینہ پہلے مسئلہ سے معلوم ہو چکا پس اس کا ذکر تکرار سے خالی نہیں مگر یہ اعتراض بے جا ہے کیونکہ پہلے مسئلہ میں مقرر مورث ہے اور اس مسئلہ میں مقرر وارث ہے اس لحاظ سے دونوں مسئلے جدا جدا ہیں گو عدت ثبوت نسب میں دونوں برابر ہیں۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوہی۔

کتابُ الْإِجَارَةِ

کتاب اجارہ کے بیان میں

الْإِجَارَةُ	عَقْدٌ	عَلَى	الْمَنَافِعِ	بِعَوَضٍ	وَلَا تَصِحُّ	حَتَّى	تَكُونَ	مِنَ الْمَنَافِعِ
اجارہ عقد ہے	منافع پر	عوض کے ساتھ	اور	صحیح نہیں ہے	یہاں تک کہ	ہوں	منافع	

مَعْلُومَةٌ وَالْأَجْرُ مَعْلُومَةٌ

معلوم اور اجرت بھی معلوم ہو۔

تشریح الفقہ: قوله والاجارة الخ لغتہ اجرة کا اسم ہے۔ اس مزدوری کو کہتے ہیں جس کا استحقاق عمل خیر پر ہوا اسی لیے اس کے ذریعہ دعاء دی جاتی ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں اعظم اللہ اجرک قبستانی میں ہے کہ اجارہ گواصل میں اجرزید یا جر (بالضم) کا مصدر ہے بمعنی اجیر ہونا لیکن اس کا استعمال اکثر ایجار مصدر کے معنی میں ہوتا ہے اور اسم فاعل اس معنی میں نہیں آتا۔ (رضی) بعض اہل لغت کے نزدیک اجارہ فعالہ کے وزن پر مفاعلت سے ہے ان کے نزدیک آجر فاعل کے وزن پر ہے نہ کہ افضل کے وزن پر تو اسم فاعل مواجر آئے گا مگر صاحب اساس نے احمی کی تفسیر کی ہے اور کہا ہے کہ اسم فاعل موجد ہے نہ کہ مواجر۔ البتہ صاحب کشاف نے "مقدمة الادب" میں آجرہ الدار کو باب افعال و مفاعلت دونوں سے مانا ہے۔

اصطلاح میں اجارہ وہ عقد ہے جو بعض معلوم منافع معلومہ پر واقع ہوتا ہے خواہ عوض مالی ہو یا غیر مالی جیسے منافع مثلاً مکان کی رہائش کو رکوب دابہ کے عوض میں دینا نیز عوض دین ہو جیسے مکمل و موزون اور عددی متقارب یا عین ہو جیسے دواب و ثیاب وغیرہ پس عہدہ عاریہ اور نکاح اس سے خارج ہو گئے کیونکہ ان میں عوض کے ساتھ منافع کی استباحہ ہوتی ہے نہ کہ ان کی تملیک۔

فائدہ از روئے قیاس اجارہ ناجائز معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ اس میں معقود علیہ منفعت ہوتی ہے جو بوقت عقد موجود نہیں ہوتی بلکہ اس کا وجود بعد میں ہوتا ہے اور آئندہ موجود ہونے والی شے کی طرف تملیک کی اضافت صحیح نہیں لیکن قرآن وحدیث اس کی صحت کے شاہد ہیں۔ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ ”علیٰ ان تاجرنی ثمانی حجج فان ارضعن لکم فاتوهن اجورھن“ لوشت لاتخذت علیہ اجرا“ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”مزدور کو اس کی مزدوری پسینہ خشک ہونے سے پہلے دے دو۔“ نیز آپ کا ارشاد ہے کہ ”جب تم میں سے کوئی کسی کو مزدوری پر لے تو چاہیے کہ اس کو اس کی مزدوری بتا دے“ ان کے علاوہ اور بہت سی صحیح احادیث صحیحین وغیرہ میں موجود ہیں جن سے اجارہ کی صحت اور اس کا جواز مفہوم ہوتا ہے۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَمَا جَازَ أَنْ يَكُونَ ثَمَنًا فِي الْبَيْعِ جَازَ أَنْ يَكُونَ أَجْرًا فِي الْإِجَارَةِ وَالْمَنَافِعُ تَارَةً تَصِيرُ
جَوْزِئًا هُنَّ هِيَ بَعْضُ مَا يَكُونُ فِي الْبَيْعِ وَهِيَ اجْرَتٌ هِيَ اجْرَتُ اجَارَةٍ فِي اجَارَةٍ هِيَ اجْرَتُ اجَارَةٍ هِيَ اجْرَتُ اجَارَةٍ
مَعْلُومَةٌ بِالْمُدَّةِ كَأَسْتِجَارِ الدُّورِ لِلْمُسْكِنِ وَالْأَرْضَيْنِ لِلزَّرَاعَةِ فَيَصِحُّ الْعَقْدُ عَلَى مُدَّةٍ
هُوَ جَائِزٌ فِي مَتِّهِ كَالذَّرْبِ جِيسَ اجْرَتِ عَلَى مَكَانٍ كَوِ رَهَائِشِ كَالْأَرْضِ كَوِ كَاشَتِ كَالْأَرْضِ كَوِ كَاشَتِ كَالْأَرْضِ كَوِ كَاشَتِ
مَعْلُومَةٌ أَيْ مُدَّةٍ كَانَتْ وَتَارَةً تَصِيرُ مَعْلُومَةٌ بِالْعَمَلِ وَالتَّسْمِيَةِ كَمَنْ اسْتَأْجَرَ رَجُلًا
مَعْلُومًا عَلَى جَوْزِئٍ هِيَ اجْرَتُ اجَارَةٍ هِيَ اجْرَتُ اجَارَةٍ هِيَ اجْرَتُ اجَارَةٍ هِيَ اجْرَتُ اجَارَةٍ
عَلَى صَنِيعٍ ثَوْبٍ أَوْ خِيَاطَةٍ ثَوْبٍ أَوْ اسْتَأْجَرَ دَابَّةً لِيَحْمِلَ عَلَيْهَا مِقْدَارًا مَعْلُومًا إِلَى مَوْضِعٍ
مَعْلُومٍ أَوْ يَكُونُ رَكْنًا يَكُونُ رَكْنًا يَكُونُ رَكْنًا يَكُونُ رَكْنًا يَكُونُ رَكْنًا يَكُونُ رَكْنًا يَكُونُ رَكْنًا
مَعْلُومًا أَوْ يَكُونُ مَسَافَةً مَعْلُومَةً وَتَارَةً تَصِيرُ مَعْلُومَةٌ بِالْعَمَلِ وَالتَّسْمِيَةِ كَمَنْ اسْتَأْجَرَ رَجُلًا
يَكُونُ سَوَارٍ هُوَ كَالْأَرْضِ كَوِ كَاشَتِ كَالْأَرْضِ كَوِ كَاشَتِ كَالْأَرْضِ كَوِ كَاشَتِ كَالْأَرْضِ كَوِ كَاشَتِ

اسْتَأْجَرَ خَلًا لِيَنْقُلَ هَذَا الطَّعَامَ إِلَى مَوْضِعٍ مَعْلُومٍ

اجرت پر لیا ایک مزدور تاکہ وہ لے جائے یہ غلہ فلاں جگہ تک

منافع معلوم ہونے کے تین طریقے

توضیح اللغة استجار۔ اجارہ پر لینا دور۔ جمع دار گھر، سکنی۔ رہائش ارضین جمع ارض زراعت۔ کھیتی، صغ۔ رنگنا، خياطة۔ سینا۔

تشریح الفقہ قولہ والمنافع تارۃ الخ صحت اجارہ کے لیے مزدوری اور منفعت دونوں کا معلوم ہونا ضروری ہے مزدوری کے معلوم ہونے

۱۔ ابن ماجہ عن ابن عمر ابویعلیٰ الموصلیٰ ابن عدی ابو نعیم (فی الخلیہ) عن ابی ہریرۃ ابو عبد اللہ الترمذی الحکیم (فی نوادر الاصول) عن انس ابن زنجویہ (فی کتاب الاموال مرسلان
یبار) ابی فی الصغیر (عن جابر ۱۲۔ عبد الرزاق محمد بن الحسن عن ابی ہریرۃ والی سعید الخدری ابن راہویہ احمد ابو داؤد (فی مراسیلہ) عن الخدری (علی غیر لفظ) نسائی ابن ابی
شیبہ عن الخدری (موقوفاً) ۱۲۔

میں تو کوئی خفائیں البتہ منفعت کے معلوم ہونے پر قدرے خفا ہے اس لیے اس کو بیان کر رہے ہیں سو منفعت معلوم ہو جانے کے تین طریقے ہیں۔
اول یہ کہ اس کی مدت بیان کر دی جائے کہ بیان مدت سے مقدار منفعت کا معلوم ہو جانا ایک لازمی بات ہے بشرطیکہ منفعت متفاوت نہ ہو مثلاً اجارہ دار و اجارہ ارض میں یہ بیان کر دینا کہ اتنی مدت تک رہائش یا کاشت کے لیے ہے تو مدت کم ہو یا زائد جو بھی معین کی جائے اجارہ صحیح ہو جائے گا لیکن اوقاف میں تین سال سے زائد تک جائز نہیں۔

قوله بالعمل والتسمية الخ دوم یہ کہ اس عمل کو بیان کر دیا جائے جس کے لیے اجارہ مطلوب ہے جیسے کپڑے کی رنگائی، سلائی، جانور کی سواری یا بار برداری وغیرہ۔ بشرطیکہ یہ امور اس طرح بیان کر دیے جائیں کہ بعد میں منازعت پیش نہ آئے مثلاً رنگائی میں کپڑے کو اور اس کے رنگ کو بیان کر دینا کہ سرخ مطلوب ہے یا زرد اسی طرح سلائی میں درخت کی قسم بیان کر دینا۔ و علی ہذا القیاس۔
قوله بالتعین الخ سوم یہ کہ اس کی طرف اشارہ کر دیا جائے کہ یہ چیز فلاں جگہ لے جاتی ہے کیونکہ جب اجیر نے اس چیز کو دیکھ لیا اور جگہ بھی سمجھ گیا تو منفعت معلوم ہو گئی لہذا عقد درست ہو جائے گا۔ محمد حنیف غفرلہ لکھو یہی

وَيَجُوزُ اسْتِجَارُ الدُّورِ وَالْخَوَانِيسِ لِلشَّكْنِ وَإِنْ لَمْ يَبَيَّنْ مَا يَفْعَلُ فِيهَا وَلَهُ أَنْ يَفْعَلَ
جائز ہے مکانات اور دکانوں کو کرایہ پر لینا رہائش کے لئے گو بیان نہ کرے کام جو اس میں کرے گا اور وہ ہر کام
كُلِّ شَيْءٍ إِلَّا الْحَدَادَةَ وَالْقَصَارَةَ وَالطَّخْنَ وَيَجُوزُ اسْتِجَارُ الْأَرْضِ لِلزَّرَاعَةِ وَلِلْمُسْتَأْجِرِ
کر سکتا ہے مگر لوہار کا، دھوبی کا، اور پہاڑی کا کام نہیں کر سکتا جائز ہے زمینوں کو کرایہ پر لینا کاشت کے لئے اھم مستاجر کے لئے
الشَّرْبِ وَالطَّرِيقِ وَإِنْ لَمْ يَشْتَرِطْ وَلَا يَصْخُ الْعَقْدُ حَتَّى يُسَمَّى مَا يَزْرَعُ فِيهَا أَوْ يَقُولَ عَلَى
ہو گی پانی کی باری اور راستہ گو اس کی شرط نہ ہو اور عقد صحیح نہ ہو گا یہاں تک کہ بیان کر دے وہ جس کی کاشت کرے گا یا کہہ دے کہ اس شرط پر
أَنْ يُزْرَعَ فِيهَا مَا شَاءَ وَيَجُوزُ أَنْ يُسْتَأْجَرَ السَّاعَةَ لِبَيْتٍ فِيهَا أَوْ يَغْرَسَ فِيهَا نَخْلًا أَوْ شَجَرًا
کہ بوئے گا اس میں جو چاہے جائز ہے تیز زمین کو کرایہ پر لینا عمارت بنانے یا درخت لگانے کے لئے
فَإِذَا انْقَضَتْ مُدَّةُ الْإِجَارَةِ لَزِمَهُ أَنْ يَفْلَحَ الْبِنَاءَ وَالْغَرْسَ وَيُسَلِّمَهَا فَارِغَةً إِلَّا أَنْ يُخْتَارَ
جب اجارہ کی مدت گزر جائے گی تو ضروری ہو گا اس کے لئے یہ کہ اکھاڑ لے عمارت اور درخت اور حوالے کر دے زمین خالی مگر یہ کہ اختیار کرے
صَاحِبُ الْأَرْضِ أَنْ يُغْرَمَ لَهُ قِيَمَةُ ذَلِكَ مَقْلُوعًا وَيَتَمَلَّكُهُ أَوْ يَرْضَى بِتَرْكِهِ عَلَى خَالِهِ
زمین والا اکھاڑے ہوئے کی قیمت دے کر مالک ہو جانا یا راضی ہو جائے اس کو علی حالہ چھوڑنے پر
فَيَكُونُ الْبِنَاءُ لِهَذَا وَالْأَرْضُ لِهَذَا وَيَجُوزُ اسْتِجَارُ الدُّوَابِّ لِلرَّكُوبِ وَالْحَمَلِ فَإِنْ
پس عمارت اس کی ہو گی اور زمین اس کی جائز ہے جو پاؤں کو کرایہ پر لینا سوار ہونے یا بوجھ لاونے کے لئے پس
أَطْلَقَ الرُّكُوبَ جَازَلَهُ أَنْ يَرْكَبَهَا مِنْ شَاءَ وَكَذَلِكَ إِنْ اسْتَأْجَرَ قَوْثًا لِلْبَيْسِ وَأَطْلَقَ
اگر مطلق رکھا سوار ہونے کو تو سوار کر سکتا ہے جس کو چاہے اسی طرح اگر کپڑا اجرت پر لیا پہننے کے لئے اور پہننے کو مطلق
فَإِنْ قَالَ لَهُ عَلَى أَنْ يَرْكَبَهَا فَلَانَ أَوْ يَلْبَسَ الثَّوبَ فَلَانَ فَإِنْ كَبَّهَا غَيْرَهُ أَوْ الْبَيْسَ غَيْرَهُ
رکھا اگر کہا اس شرط پر کہ فلاں سوار ہو گا یا فلاں پہنے گا پھر کسی اور کو سوار کر لیا یا پہنایا
كَانَ ضَامِنًا إِنْ عَطَبَ الذَّائِلَةَ أَوْ تَلَفَ الثَّوبَ وَكَذَلِكَ كُلُّ مَا يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ الْمُسْتَعْمَلِ
توضامن ہو گا اگر ہلاک ہو گیا چوپایہ یا کپڑا اسی طرح ہر وہ چیز جو استعمال کرنے والے کے بدلے سے تلف

فَأَمَّا الْعَقَارُ وَمَالًا يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ الْمُسْتَعْمِلِ فَإِنْ شَرَطَ سُكْنَى وَاحِدٍ بَعَيْنِهِ فَلَهُ أَنْ
 ہو جاتی ہے۔ رہی زمین اور وہ چیز جو استعمال کرنے والے کے بدلے سے مختلف نہیں ہوتی تو اگر کسی خاص آدمی کی رہائش کی شرط کی ہو تب بھی
 يُسْكِنُ غَيْرَهُ وَإِنْ سُمِّيَ نَوْحًا وَقَدْ رَأَى يُحْمَلُهُ عَلَى الدَّابَّةِ مِثْلُ أَنْ يَقُولَ خُمْسَةُ أَقْفُوزَةٍ حِنْطَةٍ
 دوسرے کو بٹا سکتا ہے اگر معین کر دی نوع اور مقدار جو لادے گا جانور پر مثلاً کہا گیہوں کے پانچ قفیر
 فَلَهُ أَنْ يُحْمَلَ بِهَا مِثْلُ الْحِنْطَةِ فِي الضَّرَبِ أَوْ أَقْلَ كَالشَّعِيرِ وَالسَّمِيمِ وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يُحْمَلَ
 تو وہ لاد سکتا ہے ایسی چیز جو گیہوں جیسی ہو مشقت میں یا اس سے کم ہو جیسے جو اور تل اور ایسی چیز نہیں لاد سکتا
 مَا هُوَ أَضْرَمِنْ. الْحِنْطَةُ كَالْمِلْحِ وَالْحَدِيدُ وَالرُّصَاصُ فَإِنْ اسْتَاجَرَهَا لِيَحْمَلَ عَلَيْهَا
 جو گیہوں سے زیادہ تکلیف دہ ہو جیسے نمک لوہا سیسہ اگر کرایہ پر لیا معین
 قُطْنًا سَمَاءَ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يُحْمَلَ مِثْلُ وَزْنِهِ حَدِيدًا
 روٹی لادنے کے لئے۔ تو اس پر روٹی کے ہم وزن لوہا نہیں لاد سکتا
 وَإِنْ اسْتَاجَرَهَا لِيَرْكَبَهَا فَارْذَفَ مَعَهُ رَجُلًا آخَرَ فَقَطَبَتْ ضَمِنَ نِصْفِ قِيَمَتِهَا إِنْ كَانَتْ
 اگر کرایہ پر لیا چوپایہ سواری کے لئے اور اپنے پیچھے دوسرے کو سوار کر لیا اور وہ ہلاک ہو گیا تو نصف قیمت کا ضامن ہو گا اگر
 الدَّابَّةُ تُطَيِّقُهُمَا وَلَا يُعْتَبَرُ بِالْفَقْلِ وَإِنْ اسْتَاجَرَهَا لِيَحْمَلَ عَلَيْهَا مِقْدَارًا مِّنَ الْحِنْطَةِ فَحَمَلَ
 چوپایہ ان دونوں کی طاقت رکھتا ہو اور بوجھ کا اعتبار نہ ہوگا اگر کرایہ پر لیا گیہوں کی ایک مقدار لادنے کے لئے پھر اس سے
 عَلَيْهَا اكْتَزَمَتْهُ فَقَطَبَتْ ضَمِنَ مَا رَاذَ مِنَ الْفَقْلِ وَإِنْ كَبَحَ الدَّابَّةَ بِلِحَامِهَا أَوْ ضَرَبَهَا
 زیادہ لادا اور وہ ہلاک ہو گیا تو زائد بوجھ کا ضامن ہو گا اگر کھینچا چوپایہ لگام سے یا اس کو مارا
 فَقَطَبَتْ ضَمِنَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَا يَضْمَنُ
 اور وہ ہلاک ہو گیا تو ضامن ہو گا امام صاحب کے نزدیک صاحبین فرماتے ہیں کہ ضامن نہ ہوگا

اجارہ کی وہ صورتیں جو جائز ہیں

توضیح اللفظ: حوانیت۔ جمع حانوت، دکان، حدادۃ۔ آہنگری، تصارۃ۔ دھوبی کا پیشہ، طخن (ف) پینا۔ اراضی جمع ارض، زراعت۔ کاشت کاری،
 شرب۔ پانی کا حق، ساحتہ۔ چوک میدان، یغرس (ض) غرسا۔ پودہ لگانا، یقلع (ف) قلعنا۔ اکھیرنا، فارغیتہ۔ خالی یغرم (س) غرما۔ قرض وغیرہ
 ادا کرنا، مفلوع۔ اکھڑا ہوا، دواب۔ جمع دابۃ، سواری کا جانور، حمل۔ بوجھ اٹھانا، عطبت (س) عطبا۔ ہلاک ہونا، تلف (س) تلفا۔ برباد ہونا،
 عتار۔ جائیداد، اقفرۃ۔ جمع قفیر، حطتہ۔ گیہوں، شعیر۔ جو، سسم۔ تل، ملح۔ نمک، حدید۔ لوہا، رصاص۔ سیسہ، قطن۔ روٹی، اردف۔ اپنے پیچھے سوار کرنا
 ثقل۔ بوجھ، کح (ف) کحا۔ چوپائے کو لگام کھچ کر ٹھہرانا، لحام۔ لگام۔

تشریح الفقہ: ویجوز استیجار الدور الخ مکان و دکان کا اجارہ صحیح ہے گو وہ کام بیان نہ کرے جو اس میں کیا جائے گا مگر یہ استحسانا ہے، از
 روئے قیاس جائز نہیں۔ کیونکہ معقود علیہ مجہول ہے۔ وجہ استحسان یہ ہے کہ ان میں عمل متعارف رہائش ہے جو اختلاف عامل سے مختلف نہیں ہوتی اور
 امر متعارف شروط کے مانند ہے اب مستاجر جو کام چاہے کر سکتا ہے کیونکہ عقد مطلق ہے ہاں لوہا ز دھوبی وغیرہ کو نہیں ٹھہرا سکتا۔ کیونکہ ان کاموں سے

عمارت کمزور ہو جاتی ہے۔

قولہ وان مضت الخ زمین عمارت بنانے یا درخت لگانے کے لیے کرائے پر لیٹا درست ہے اب مدت اجارہ تمام ہو جانے کے بعد متاجر اپنی عمارت توڑ کر اور درخت اکھاڑ کر خالی زمین مالک کے حوالے کرے گا اور اگر مالک کوئی ہوئی عمارت اور اکھڑے ہوئے درختوں کی قیمت دینے پر راضی ہو تو یہ بھی ہو سکتا ہے پس قیمت دینے کے بعد وہ عمارت اور درختوں کا مالک ہو جائے گا اور اگر مالک عمارت اور درختوں کو اپنی زمین پر رہنے دے تو یہ بھی جائز ہے اس صورت میں زمین مالک کی رہے گی اور عمارت اور درخت متاجر کے رہیں گے۔

قولہ وان سمي نوغا الخ کسی نے جانور کرایہ پر لیا اور اس پر جو بوجھ لادے گا اس کی نوع اور مقدار بیان کر دی مثلاً یہ کہ دو من گیدھوں لادے گا تو وہ گیدھوں جیسی اور کوئی چیز مثلاً دو من جولا دسکتا ہے یا جو چیزیں اس سے ہلکی ہو جیسے تل وغیرہ لیکن جو گیدھوں سے زیادہ نقصان دہ ہو وہ نہیں لاد سکتا۔ جیسے لوہا، نمک وغیرہ۔ کیونکہ موجد اس سے راضی نہیں ہے۔

قولہ وان كبج الخ اگر متاجر کے کام کھینچنے یا مارنے سے سواری ہلاک ہو گئی تو امام صاحب کے نزدیک اس پر کل قیمت کا تاوان آئے گا۔ صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک تاوان اس وقت ہو گا جب فعل مذکور دستور عرف کے خلاف ہو، نوئی اسی پر ہے۔ (در مختار) اسی کی طرف امام صاحب کا رجوع منقول ہے (غایۃ بحوالہ ترمذی)

وَالْأَجْرَاءُ عَلَى ضَرْبَيْنِ أَحَبُّ مَشْرُوكٍ وَأَحَبُّ خَاصٍّ فَالْمُشْرُوكُ مَنْ لَا يَسْتَحِقُّ الْأَجْرَةَ حَتَّى يَعْمَلَ
 اَجِروں کی دو قسمیں ہیں اجیر مشرک اور اجیر خاص اجیر مشرک وہ ہے جو اجرت کا مستحق نہیں ہوتا یہاں تک کہ کام
 كَالصَّبَاغِ وَالْقَصَارِ وَالْمَتَاعِ أَمَانَةٌ فِي يَدِهِ إِنْ هَلَكَ لَمْ يَضْمَنْ شَيْئًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ
 کر دے جیسے رنگ برنگ دھواں اس کے پاس سامان امانت ہوتا ہے اگر ہلاک ہو جائے تو ضامن نہ ہوگا امام صاحب کے نزدیک
 وَقَالَا رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَضْمَنُهُ وَمَا تَلَفَ بِعَمَلِهِ كَنَخْرِقِ الْقُوبِ مِنْ دَقِّهِ وَزَلْقِ الْحَمَالِ وَانْقِطَاعِ الْحَبْلِ
 صاحبین کے یہاں ضامن ہو گا جو اس کے تلف ہو جائے جیسے کپڑے کو پھاڑ دینا، مردور کا پھسل جانا، اس رسی کا ٹوٹ جانا
 الَّذِي يَشُدُّهُ الْمَكَارِي الْحَمْلُ وَغَرَقِ السَّفِينَةِ مِنْ مَدَّهَا مَضْمُونٌ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَضْمَنْ بِهَنْبِئِ أَدَمَ لَمَنْ غَرَقَ
 جس سے کرایہ پر دیے والا بوجھ باندھتا ہے کشتی کا ڈوب جانا اس کے کھینچنے سے کہ یہ سب مضمون ہے مگر آدمی کا ضامن نہ ہوگا پس جو غرق ہو گیا
 فِي السَّفِينَةِ أَوْ سَقَطَ مِنَ الذَّابِيَةِ لَمْ يَضْمَنْ وَإِذَا فَصَدَ الْفَصَادُ أَوْ نَزَعَ الْبَزَاغُ وَلَمْ يَتَجَاوَزِ الْمَوْضِعَ
 کشتی ڈوبنے سے یا گر گیا سواری سے تو اس کا ضامن نہ ہوگا جب فصاد نے فصد کھولی یا داغ لگانے والے نے داغ لگایا اور نہیں بڑھا مقدار
 الْمَعْتَادَ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِمَا فِيمَا عَطَبَ مِنْ ذَلِكَ وَإِنْ تَجَاوَزَهُ ضَمِنَ وَالْأَجِيرُ الْخَاصُّ هُوَ الَّذِي يَسْتَحِقُّ
 جگہ سے تو ان پر ضمان نہیں ان کا جو اس سے ہلاک ہو جائے اور اگر اس سے بڑھ گیا تو ضامن ہو گا اجیر خاص وہ ہے جو اجرت کا مستحق ہو جاتا
 الْإِجَارَةُ بِتَسْلِيمِ نَفْسِهِ فِي الْمُدَّةِ وَإِنْ لَمْ يَعْمَلْ كَمَنْ اسْتَأْجَرَ رَجُلًا شَهْرًا لِلْخِدْمَةِ أَوْ لِرَغْمِي الْغَنَمِ وَلَا
 ہے خود کو حاضر کر دینے سے مدت میں گو ابھی کام نہ کیا ہو جیسے مردوری پر یا کسی کو ایک ماہ خدمت کے لئے یا کمریاں چرانے کے لئے اور
 ضَمَانَ عَلَى الْأَجِيرِ الْخَاصِّ فِيمَا تَلَفَ فِي يَدِهِ وَلَا فِيمَا تَلَفَ مِنْ عَمَلِهِ إِلَّا أَنْ يَتَعَذَّى فَيَضْمَنْ وَ
 ضمان نہیں ہوتا اجیر خاص پر اس کا جو تلف ہو جائے اس کے پاس نہ اس کا جو تلف ہو جائے اس کے عمل سے مگر یہ کہ زیادتی کرے کہ ضامن ہوگا
 الْإِجَارَةُ تَفْسِدُهَا الشَّرْطُ كَمَا تَفْسِدُ الْبَيْعُ وَمَنْ اسْتَأْجَرَ عَبْدًا لِلْخِدْمَةِ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يُسَافِرَ بِهِ
 اجارہ کو فاسد کر دیتی ہیں شرطیں جیسے وہ فاسد کر دیتی ہیں بیع کو جس نے اجرت پر لیا غلام خدمت کے لئے تو اس کو سفر میں نہیں لے جا سکتا

أَلَا أَنْ يُشْتَرَطَ عَلَيْهِ ذَلِكَ فِي الْعَقْدِ وَمِنْ اسْتَأْجَرَ جَمَلًا لِيَحْمِلَ عَلَيْهِ مَحْمَلًا وَرَاكِبِينَ إِلَى مَكَّةَ جَازٍ
 أَلَا يَكُنْ شَرْطُ كَرِّهِ اس كِي عَقْدٍ مِیْ جَس نَ اجْرَت پَر لیا اونت تاكہ اس پَر كجاده ركه كر دو آدمی سوار كرے مكہ تك تو جائز ہے
 وَلَهُ الْمَحْمَلُ الْمُعْتَادُونَ شَاهِدَ الْجَمَلِ الْمَحْمَلُ فَهُوَ اجْوَدُونَ اسْتَأْجَرَ بَعِيرًا لِيَحْمِلَ عَلَيْهِ مَقْدَارًا
 اور وہ معتاد كجاده ركه سكتا ہے اگر اونت والا كجاده ديكھ لے تو اور اچھا ہے اگر اجرت پَر لیا اونت توشہ كی ايك مقدار اٹھانے
 مِنَ الزَّادِ فَكُلُّ مِنْهُ فِي الطَّرِيقِ جَازِلُهُ أَنْ يُرَدَّ عَوْضُ مَا أَكَلَ
 كے لئے پھر كچھ توشہ كھا لیا راہ مِیْ تو جائز ہے اس كے لئے يہ كہ اتا اور ركه لے جتنا كھايا ہے

اجیر مشترک واجیر خاص کا بیان

توضیح اللغۃ: اجراء۔ جمع اجیر مزدور و صباغ۔ رنگریز، قصار۔ دھوبی، متاع۔ سامان، تحریق۔ پھاننا، ذوق۔ کوشنا، زلق۔ پھسلنا، حمال۔ بار بردار، حمل۔
 رسی، مکاری۔ جانوروں کو کرایہ پر دینے والا، تحمل۔ بوجھ، سفینہ۔ کشتی، ند۔ کھینچنا، فساد۔ فصد کھولنے والا، براغ۔ بیطار، نشتر لگانے والا، رعی۔ چرانا،
 حمل۔ اونٹ، ہودہ، حمال۔ اونٹ والا، ابیر۔ اونٹ زادہ، توشہ۔

تشریح الفقہ: قولہ والاجراء الخ اجیر کی جمع ہے۔ اجیر بقول امام مطرزی فعلیل کے وزن پر ہے بمعنی مغاغل جیسے جلیس اور ندیم، اس کی دو قسمیں
 ہیں۔ اجیر مشترک، اجیر خاص۔ اجیر مشترک وہ ہے جو عمل کے بعد مستحق اجرت ہو، خواہ چند شخصوں کا کام کرتا ہو جیسے رنگریز اور دھوبی وغیرہ یا کسی ایک
 ہی کام کا کام کرتا ہو یا تعین وقت یا تعین عمل مگر یہ چونکہ عام لوگوں کا کام کر سکتا ہے اس لیے اس کو اجیر مشترک کہتے ہیں۔
 قولہ والمتاع امانۃ الخ اجیر مشترک کے پاس جو مال و متاع ہو وہ امانت ہوتا ہے پس اگر وہ بلا تعدی ہلاک ہو جائے تو امام صاحب زفر
 اور حسن بن زیاد کے نزدیک اس کا ضامن نہ ہوگا۔ صاحبین امام مالک اور ایک قول میں امام شافعی کے نزدیک ضامن نہ ہوگا الا یہ کہ شے کسی ایسے
 سبب سے ہلاک ہو جس سے بچاؤ ممکن نہ ہو جیسے اس کا اپنی موت مر جانا یا آگ لگ جانا وغیرہ کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ (زرگر و رنگریز) سے
 ضمان لیتے تھے۔ (بیہقی) امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ اجیر مشترک کے پاس شے امانت ہے کیونکہ اس کو متاجر کی اجازت سے قبضہ حاصل ہوا ہے
 اور امانت میں ضمان نہیں ہوتا ویوہ مارواہ الدارقطنی۔ لاضمان علی مؤتمن۔

قولہ ماتلف بعملہ الخ جو چیز اجیر مشترک کے عمل سے تلف ہو جائے جیسے دھوبی کے کونٹے سے کپڑا پھٹ جائے یا مزدور کے پھسلنے سے
 یا جس رسی سے بوجھ بندھا ہوا تھا اس کے ٹوٹنے سے مال ضائع ہو جائے یا مالک کے بے قاعدہ کھینچنے سے کشتی ڈوب جائے اور مال غرق ہو جائے تو وہ
 ضامن ہوگا۔ امام زفر و امام شافعی کے نزدیک ضامن نہ ہوگا کیونکہ اس کا عمل مالک کی مطلق اجازت سے واقع ہوا ہے پس معیب و سلیم ہر دو کو شامل
 ہوگا، ہم یہ کہتے ہیں کہ تحت الاذن وہی عمل داخل ہے جو تحت العقد داخل ہے اور وہ عمل صالح ہے نہ کہ عمل مفسد البتہ اگر کشتی کے ڈوبنے یا سواری سے
 گر جانے کی بناء پر کوئی آدمی مر جائے تو وہ اس کا ضامن نہ ہوگا کیونکہ اس میں آدمی کا ضمان ہے اور آدمی کا ضمان عقد سے واجب نہیں ہوتا بلکہ
 جنایت کرنے سے واجب ہوتا ہے۔

قولہ والاجیر الخاص الخ اجیر خاص جس کا دوسرا نام اجیر واحد ہے اس کو کہتے ہیں جو ایک وقت معین تک صرف ایک متاجر کا کام
 کرے یہ خود کو مدت عقد میں نہیں کر دینے سے ہی اجرت کا مستحق ہو جاتا ہے خواہ اس سے مالک نے کام لیا ہو یا نہ لیا ہو جیسے وہ شخص جس کو ایک ماہ

تک خدمت کے لیے یا بکریاں چرانے کے لیے نوکر رکھا ہو۔ اس کا حکم یہ ہے کہ اگر اس کے پاس سے یا اس کے عمل سے شئی ہلاک ہو جائے تو ضامن نہ ہوگا الا یہ کہ تعدی کرے۔

قوله والاحارة تفسدها الخ اجاره چونکہ بمنزلہ بیع کے ہے اس لیے جن شرطوں سے بیع فاسد ہو جاتی ہے ان سے اجارہ بھی فاسد ہو جائے گا جیسے یہ شرط لگانا کہ اگر مکان منہدم ہو جائے یا پن چکی کا پانی بند ہو جائے تب بھی اجرت لازم ہوگی اسی طرح شئی ماجور یا اجرت یا مدت یا عمل کا مجہول ہونا وغیرہ۔

قوله ومن استاجر عبداً الخ جس غلام کو خدمت کے لیے نوکر رکھا ہو اس کو سفر میں نہیں لے جا سکتا کیونکہ حضر کے لحاظ سے سفر میں مشقت زیادہ ہوتی ہے پس مطلق عقد اس کو شامل نہ ہوا ہاں اگر عقد میں یہ شرط ہو تو اور بات ہے۔

قوله ومن استاجر جملاً الخ کسی نے مکہ تک ایک اونٹ کباہہ لادنے اور دو آدمی سوار ہونے کے لیے اجرت پر لیا تو یہ قیاساً جائز نہیں۔ امام شافعی اسی کے قائل ہیں کیونکہ طول و عرض، ثقل و خفت ہر اعتبار سے معقود علیہ مجہول ہے مگر استحساناً صحیح ہے کیونکہ یہ جہالت محمل معاد پر محمول کرنے سے دور ہو سکتی ہے۔

وَالْأَجْرَةُ لَاتُجَبُّ بِالْعَقْدِ وَتُسْتَحَقُّ بِأَحَدِ ثَلَاثَةِ مَعَانٍ إِذَا بَشَرُطُ التَّعْجِيلِ أَوْ بِالْتَّعْجِيلِ مِنْ غَيْرِ شَرْطِ اجرت واجب نہیں ہوتی عقد سے بلکہ مستحق ہوتا ہے تین باتوں میں سے کسی ایک سے پیشگی کی شرط سے یا بلا شرط پیشگی دینے سے

أَوْ بِاسْتِيفَاءِ الْمَعْقُودِ عَلَيْهِ وَمَنْ اسْتَاجَرَ دَارًا فَلِلْمُوجِرِ أَنْ يُطَالِبَهُ بِأَجْرَةٍ كُلَّ يَوْمٍ إِلَّا أَنْ يُبَيِّنَ یا معقود علیہ کے حاصل کر لینے سے جس نے کرایہ پر لیا مکان تو موجر کے لئے حق ہے ہر روز کی اجرت طلب کرنے کا مگر یہ کہ بیان

وَقْتُ الْإِسْتِحْقَاقِ فِي الْعَقْدِ وَمَنْ اسْتَاجَرَ بَعِيرًا إِلَى مَكَّةَ فَلِلْمُجْتَمِلِ أَنْ يُطَالِبَهُ بِأَجْرَةٍ كُلَّ مَرْحَلَةٍ کر دے استحقاق کا وقت عقد میں جس نے کرایہ پر لیا اونٹ مکہ تک تو اونٹ والا طلب کر سکتا ہے ہر منزل کا کرایہ

وَلَيْسَ لِلْقَصَارِ وَالْخِيَاطِ أَنْ يُطَالِبَ بِالْأَجْرَةِ حَتَّى يَفْرُغَ مِنَ الْعَمَلِ إِلَّا أَنْ يُشْتَرِطَ التَّعْجِيلُ وَ اور دھوبی اور درزی کے لئے اجرت کے مطالبہ کا حق نہیں یہاں تک کہ فارغ ہو جائے کام سے مگر یہ کہ شرط کر دے پیشگی کی

مَنْ اسْتَاجَرَ خَبَّازًا لَتَحْبِزَ لَهُ فِي بَيْتِهِ قَفِيرٌ ذَقِيقٌ بِدَرَاهِمٍ لَمْ يَسْتَحِقْ الْأَجْرَةَ حَتَّى يُخْرِجَ الْخُبْزَ جس نے اجرت پر لیا نان پز کو اپنے گھر روٹی پکانے کے لئے ایک قفیر آنے کی ایک درہم میں تو اجرت کا مستحق نہ ہوگا یہاں تک کہ نکال دے روٹی

مِنَ الثَّنَوْرِ وَمَنْ اسْتَاجَرَ طَبَّاخًا لَيَطْبَخَ لَهُ طَعَامًا لِلْوَلِيمَةِ فَالْعَرَفُ عَلَيْهِ وَمَنْ اسْتَاجَرَ رَجُلًا ثور سے جس نے اجرت پر لیا بادریچی ویر کا کھانا پکانے کے لئے تو برتن میں اتارنا اسی کے ذمہ ہے جس نے اجرت پر لیا کسی

لَيَضْرِبَ لَهُ لَبَنًا اسْتَحَقَّ الْأَجْرَةَ إِذَا أَقَامَهُ عِنْدَ ابْنِ خَنِيْفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ کو اینٹیں بنانے کے لئے تو مستحق ہو گا اجرت کا جب ان کو کھڑی کر دے امام صاحب کے نزدیک صامین

و مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَا يَسْتَحِقُّهَا حَتَّى يُشْرَجَهُ فرمات ہیں کہ اجرت کا مستحق نہ ہو گا یہاں تک کہ ان کا چنا لگا دے۔

استحقاق اجرت کا بیان

تشریح الفقہ: قوله والاجرۃ الخ ہمارے یہاں نفس عقد کے ذریعہ اجرت کا استحقاق نہیں ہوتا۔ (امام شافعی کے یہاں ہو جاتا ہے) کیونکہ حکم عقد وجود منفعت کی بعد ظاہر ہوتا ہے اور اجارہ میں بوقت عقد منفعت موجود نہیں ہوتی بلکہ اجرت کا استحقاق چند امور میں سے کسی ایک سے ہوتا ہے۔ ۱۔ اجرت پیشگی لینے کی شرط ہو۔ ۲۔ مستاجر از خود اجرت پیشگی دے دے کیونکہ نفس عقد سے ثبوت ملک کا امتناع تحقق مساوات کے لیے تھا اور جب اس نے پیشگی دے دی یا پیشگی دینے کی شرط منظور کر لی تو مساوات جو اس کا حق تھا اس کو اس نے خود ہی باطل کر دیا۔ ۳۔ استیفاء مقفود علیہ یعنی مستاجر کا پوری منفعت حاصل کر لینا کیونکہ اجارہ عقد معاوضہ ہے اور ان دونوں میں مساوات تحقق ہو چکی تو اجرت واجب ہو جائے گی۔

قوله ومن استاجر دار الخ اگر عقد اجارہ میں تعیل یا تاخیر کی قید نہ ہو تو مؤجر ہر روز مکان کے کرایہ کا اور اونٹ والا ہر مرحلہ پر طلب اجرت کا حق دار ہے کیونکہ ہر روز کی رہائش اور ہر روز کی مسافت طے کرنا داخل مقصود ہے اور مستاجر اتنی منفعت حاصل کر چکا لیکن دھوبی کپڑا دھو چکے درزی سی چکے نان پر تنور سے روٹی اور باورچی دیگ سے سالن پیالوں میں نکال چکے خشت ساز اینٹیں کھڑی کر چکے کے بعد ہی مطالبہ کر سکتے ہیں کیونکہ ان کا مکمل عرفان امور کے بعد ہی پورا ہوتا ہے۔ صاحبین کے نزدیک خشت ساز کے لیے تہ بہ تہ جمار چٹا لگانا بھی ضروری ہے۔ امام صاحب کے نزدیک یہ فعل زائد ہے۔

وَإِذَا قَالَ لِلْخَطِاطِ إِنَّ خِطَّتْ هَذَا الثُّوبَ فَارِسِيًّا فَبَدْرَهُمْ وَإِنْ خِطَّتْ رَوْمِيًّا فَبَدْرَهُمَيْنِ
کسی نے درزی سے کہا کہ اگر یہ کپڑا فارسی طرز پر سے تو ایک درہم میں ہوگا اور رومی طرز پر سے تو دو درہم میں ہوگا
جَاوَزَ أَوَّيَّ الْعَمَلَيْنِ عَمِلَ اسْتَحَقَّ الْأَجْرَةَ وَإِنْ قَالَ إِنْ خِطَّتْ الْيَوْمَ فَبَدْرَهُمْ وَإِنْ خِطَّتْ
تو یہ جائز ہے اب جو سنا کام کرے گا اسی کی اجرت کا مستحق ہوگا اگر کہا کہ اگر آج سے تو ایک درہم میں ہوگا اور کل سے
غَدًا فَبِنِصْفِ دِرْهَمٍ فَإِنْ خَالَطَهُ الْيَوْمَ فَلَهُ دِرْهَمٌ وَإِنْ خَالَطَهُ غَدًا فَلَهُ أَجْرَةُ مِثْلِهِ
تو نصف درہم میں ہوگا پس اگر آج ہی سی دیا تو ایک درہم ہوگا اور کل سیا تو اجرت مثل ہوگی
عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَلَا يَجَاوِزُهُ نِصْفُ دِرْهَمٍ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ
امام صاحب کے نزدیک جو نہیں بڑھے گی نصف درہم سے صاحبین فرماتے ہیں
الشَّرْطَانِ جَائِزَانِ وَابْتَهُمَا عَمِلَ اسْتَحَقَّ الْأَجْرَةَ وَإِنْ قَالَ إِنْ سَكُنْتُ فِي هَذَا الدُّكَّانِ
کہ دونوں شرطیں جائز ہیں اور جو سنا کام کرے گا اسی کی اجرت کا مستحق ہوگا اگر کہا کہ اس دکان میں
عَطَارًا فَبَدْرَهُمْ فِي الشَّهْرِ وَإِنْ سَكُنْتَهُ حَدًّا إِذَا فَبَدْرَهُمَيْنِ جَاوَزَ أَوَّيَّ الْأَمْرَيْنِ فَعَلَّ
عطار کو ٹھہرایا تو ماہانہ ایک درہم ہوگا اور لوہار کو ٹھہرایا تو دو درہم ہوں گے تو یہ جائز ہے ان میں سے جو کرے گا
اسْتَحَقَّ الْمُسْمَى فِيهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ الْإِجَارَةُ فَاسِدَةٌ
اسی کی اجرت کا مستحق ہوگا امام صاحب کے نزدیک صاحبین فرماتے ہیں کہ یہ اجارہ فاسد ہے۔

کسی ایک شرط پر اجرت طے کرنے کا بیان

تشریح الفقہ: قوله واذا قال للخياط الخ عمل میں تردد کے ساتھ اجرت کی تردید صحیح ہے۔ مثلاً درزی سے متا جر کہے کہ اگر تو قباء فارسیوں کے طرز پر سینے تو اجرت ایک درہم ہوگی اور رومیوں کے طرز پر سینے تو دو درہم ہوگی۔ امام زفر اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک صحیح نہیں کیونکہ معتود علیہ فی الحال مجہول ہے۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ اس نے دو مختلف اور صحیح عقدوں کے درمیان اختیار دیا ہے اور اجرت عمل سے ثابت ہوتی ہے تو عمل کے وقت اجرت متعین ہو جائے گی پس وہ جیسی سینے گا ویسی ہی اجرت پائے گا اسی طرح تردید وقت سے بھی اجرت کی تردید صحیح ہے جیسے متا جریوں کہے کہ اگر تو آج ہی سی دے تو ایک درہم ملے گا اور کل سینے تو نصف درہم اب اگر وہ آج ہی سی دے تو ایک درہم ملے گا اور اگر کل سینے تو امام صاحب کے نزدیک اجرت مثل ملے گی نہ کہ اجر مسمی لیکن اجرت مثل نصف درہم سے زیادہ نہ دی جائے گی۔ صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں مسمی ملے گا۔ امام زفر اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک دونوں شرطیں فاسد ہیں۔ کیونکہ خیاطت شے واحد ہے جس کے مقابلہ میں دو بدل بطریق بدایت ذکر کئے گئے ہیں تو بدل مجہول ہوا۔ وجہ یہ ہے کہ ذکر یوم برائے تعیل ہے اور ذکر غد برائے توسع تو ہر دن میں دو تسمیے جمع ہو گئے لہذا عقد باطل ہوگا۔ صاحبین یہ کہتے ہیں کہ ذکر یوم برائے توقیت ہے اور ذکر غد برائے تعلیق پس ہر دن میں دو تسمیے جمع نہ ہوئے لہذا عقد صحیح ہوگا۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ ذکر عقد ہقیقہ تعلیق کے لیے ہے اور ذکر یوم کی توقیت پر محمول نہیں کیا جاسکتا۔ ورنہ وقت اور عمل کے اجتماع کی وجہ سے عقد فاسد ہو جائے گا پس کل کے دن میں دو تسمیے جمع ہوئے نہ کہ آج کے دن میں تو شرط اول صحیح ہوگی اور اجر مسمی واجب ہوگا اور شرط ثانی فاسد ہوگی اور اجرت مثلی واجب ہوگی۔

قوله ان سكنت في هذا المكان الخ مکان و عامل مسافت اور بوجہ میں تردید کرنے سے بھی اجرت کی تردید صحیح ہے مثلاً یوں کہے کہ اگر اس دکان میں عطار کور کھے گا تو کرایہ ایک درہم ہوگا اور لوہار کور کھے گا تو دو درہم ہوں گے اس جانور کو کوڑہ تک لے جائے گا تو یہ کرایہ ہوگا اور واسطہ تک لے جائے گا تو یہ ہوگا سپر گیہوں لادے گا تو اجرت یہ ہوگی اور نمک لادے گا تو یہ ہوگی ان تردیدات میں سے جو چیز پائی جائے گی۔ امام صاحب کے نزدیک اس کی اجرت واجب ہوگی۔ وجہ وہی ہے جو اوپر مذکور ہوئی۔ صاحبین امام زفر اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک عقد ہی جائز نہ ہوگا۔ کیونکہ معتود علیہ ایک ہے اور اجر تیس دو ہیں اور مختلف ہیں۔

وَمَنْ اسْتَأْجَرَ دَارًا كَثَلَ شَهْرٍ بِدَرَاهِمٍ فَالْعَقْدُ صَحِيحٌ فِي شَهْرٍ وَاحِدٍ وَفَاسِدٌ فِي بَقِيَّةِ شَهْرٍ
جس نے کرایہ پر لیا مکان ماہانہ ایک درہم میں تو عقد صرف ایک ماہ میں صحیح ہو گا باقی مہینوں میں فاسد ہوگا
الشُّهُورِ إِلَّا أَنْ يُسَمَّى جُمْلَةً الشُّهُورِ مَعْلُومَةً فَإِنْ سَكَنَ سَاعَةً مِنْ الشَّهْرِ الثَّانِي صَحَّ الْعَقْدُ
مگر یہ کہ مہینے معین کر کے بتا دے اب اگر ظہر گیا متا جر دوسرے مہینہ میں ایک ساعت تو اس میں بھی عقد
فِيهِ وَلَمْ يَكُنْ لِلْمُؤْجَرِ أَنْ يُخْرِجَهُ إِلَى أَنْ يَنْقَضِيَ الشَّهْرُ وَكَذَلِكَ حُكْمُ كُلِّ شَهْرٍ يُسْكُنُ فِيهِ
صحیح ہو جائے گا مگر اس کو کال نہیں سکتا یہاں تک کہ مہینہ گزر جائے یہی حکم ہے ہر اس مہینے کا جس کے شروع
أَوَّلُهُ يَوْمًا أَوْ سَاعَةً وَإِذَا اسْتَأْجَرَ دَارًا شَهْرًا بِدَرَاهِمٍ فَسَكَنَ شَهْرَيْنِ فَعَلَيْهِ أَجْرَةُ الشَّهْرِ
میں ظہر جائے ایک دن یا ایک ساعت جب کرایہ پر لیا مکان ایک ماہ کے لئے ایک درہم میں اور ظہر گیا دو ماہ تو اس پر پہلے مہینہ کا کرایہ ہوگا

۱۔ بخلاف الخياطة الرومية والفارسية لان الاجر يجب بالعمل و عنده يرتفع الجهالة امانی هذه المسائل يجب الاجر بالتزخيلية والتسليم

الأول ولا شئ عليه من الشهر الثاني وإذا استأجر داراً سنة بعشرة دراهم جازوا إن
دوسرے مہینہ کا کچھ کرایہ نہ ہو گا جب کرایہ پر لیا مکان سال بھر کے لئے دس درہم میں تو یہ جائز ہے اگرچہ

لَمْ يَسْمَ قِسْطُ كُلِّ شَهْرٍ مِنَ الْأَجْرَةِ

ماہانہ اجرت کی قسط بیان نہ کرے

اجارہ مکان کے احکام

تشریح الفقہ: قوله ومن استأجر دار الخ ایک شخص نے ایک مکان ایک درہم ماہوار کرایہ پر دیا تو اجارہ صرف ایک ماہ میں صحیح ہوگا اور باقی
مہینوں میں فاسد کیونکہ جب کلمہ کل ایسی چیزوں پر داخل ہو جن کی کوئی انتہا نہ ہو تو اس کے عموم پر عمل معذور ہونے کی وجہ سے فرد واحد کی طرف
منصرف ہوتا ہے اور ایک مہینہ معلوم ہے تو اجارہ ایک ہی مہینہ میں صحیح ہوگا پھر جس مہینہ کے شروع میں متاجر تھوڑی دیر ٹھہرے گا اس میں بھی اجارہ
صحیح ہو جائے گا کیونکہ ٹھہرنے کی وجہ سے دونوں کی رضا مندی پائی گئی ہاں اگر وہ کل مہینے بیان کر دے تو سب میں صحیح ہوگا کیونکہ کل مدت معلوم ہو
گئی۔ اس طرح اگر سال بھر کے لیے کرایہ پر لے اور سال بھر کا کرایہ ذکر کرے۔ ہر مہینہ کا کرایہ ذکر نہ کرے تب بھی صحیح ہوگا کیونکہ ہر ماہ کی قسط بیان
کیے بغیر بھی مدت معلوم ہوگئی۔

وَيَجُوزُ اخْذُ أَجْرَةِ الْحَمَّامِ وَالْحَجَّامِ وَلَا يَجُوزُ اخْذُ أَجْرَةِ عَسْبِ الثَّيْسِ وَلَا يَجُوزُ الْأَسْتِجَارُ
جائز ہے حمام اور بچھے لگانے کی اجرت لینا اور جائز نہیں نر کو ما دین پر کودا نے کی اجرت لینا جائز نہیں اجرت لینا
على الأذان والاقامة و تعلیم القرآن والخج وَلَا يَجُوزُ الْأَسْتِجَارُ عَلَى الْغَنَاءِ وَالنُّوحِ وَلَا يَجُوزُ
اذان تکبیر تعلیم قرآن اور حج پر جائز نہیں اجرت لینا گانے اور نوح کرنے پر جائز نہیں
اجارة المشاع عندا بخیفة وقالَا رَحِمَهُمَا اللَّهُ اجارة المشاع جائزة وَيَجُوزُ اسْتِجَارُ الظَّئِرِ
مشترک چیز کا اجارہ امام صاحب کے نزدیک صاحبین فرماتے ہیں کہ مشترک چیز کا اجارہ جائز ہے جائز ہے اتنا کہ اجرت پر
بأجرة معلومة وَيَجُوزُ بطعامها وكسوتها عندا بخیة رَحِمَهُ اللَّهُ وَلَيْسَ لِلْمُسْتَأْجِرِ أَنْ
لینا اجرت معلومہ اور اس کی خوراک پوشاک کے عوض امام صاحب کے نزدیک اور حق نہیں متاجر کو اس کا
يُمنع زوجها من وطنها فَإِنْ خِلْتُ كَانَ لَهُمْ أَنْ يَفْسَحُوا لِالْإِجَارَةِ إِذَا خَافُوا عَلَى الصَّبِيِّ مِنْ
کہ روکے اس کے شوہر کو صحبت کرنے سے اگر وہ حاملہ ہو جائے تو انہیں اجارہ فتح کرنے کا حق ہے جب انہیں بچہ کے متعلق اندیشہ
لِهَا وَ عَلَيْهَا أَنْ تُضِلَّ طَعَامَ الصَّبِيِّ وَإِنْ أَرْضَعَتْهُ فِي الْمُدَّةِ بِلَيْنِ شَاةٍ فَلَا أَجْرَةَ لَهَا.
ہو اس کے دودھ سے اتنا کہ لازم ہے بچہ کی غذا کا درست کرنا اگر اس نے مدت اجارہ میں بکری کا دودھ پلایا تو اسے اجرت نہیں ملے گی۔

وہ چیزیں جن کی اجرت لینا جائز یا ناجائز ہے

تشریح الفقہ: قوله اخذ اجرة الحمام الخ تعال ناس کی وجہ سے حمام کی اجرت لینا جائز ہے اور مدت کا مجہول ہونا ساقط اعتبار ہے کیونکہ
اس پر اجماع مسلمین ہے نیز حمام کی اجرت بھی اکثر علماء کے نزدیک جائز ہے۔ البتہ امام احمد کے یہاں اس کی اجازت نہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم نے حجام کی اجرت کو خبیث فرمایا ہے۔^۱ ہماری دلیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لگوائے اور لگانے والے کو اس کی اجرت دی۔^۲ بخاری میں یہ بھی ہے کہ ”اگر اسکی اجرت حرام ہوتی تو آپ نہ دیتے“^۳ رہی حدیث مذکور سو وہ یا تو منسوخ ہے یا کراہت تنزیہی پر محمول ہے۔ جیسا کہ حضرت عثمان ابو ہریرہؓ حسن اور امام بخاری نے کراہت کے قائل ہیں۔

قوله ويجوز اخذ اجرة عصب الخ کا بھن کرنے کے لیے زکوٰۃ مادہ پر چھوڑنے کی اجرت لینا جائز نہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے۔^۴

قوله على الاذان الخ اذان امامت تذكير تدريس تعليم قرآن وفقه غرض ہر وہ طاعت جو مسلمان کے ساتھ مخصوص ہے اس پر اجرت لینا جائز نہیں۔ غطاء شحاک زہری حسن ابن سیرین طاووس نخعی شعبی سب کا یہی قول ہے۔ امام احمد سے بھی یہی منصوص ہے۔ امام مالک کے یہاں امامت پر اجرت لینا جائز ہے جب کہ اس کے ساتھ اذان بھی ہو۔ امام شافعی اور ایک روایت میں امام احمد کے نزدیک ہر اس طاعت پر اجرت لینا جائز ہے جو اخیر پر متعین یعنی واجب عین نہ ہو کیونکہ روایت میں ہے کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کا نکاح تعلیم قرآن کے عوض میں کیا تھا پس جب تعلیم قرآن باب نکاح میں عوض ہو سکتی ہے تو باب اجارہ میں بھی ہو سکتی ہے نیز صحیحین میں حضرت ابوسعید خدریؓ سے

مروی ہے کہ انہوں نے ایک لدغ پر سورہ فاتحہ پڑھ کر دم کیا اور اس پر کچھ کمریاں لیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آپ نے فرمایا۔ ”اصبتم اقتسنوا واضربوا الى معكم سهما“ ہماری دلیل حضرت عثمان بن ابی العاصؓ کی حدیث ہے۔ فرماتے ہیں کہ ”میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا: یا رسول اللہ! مجھے میری قوم کا امام بنادیتے؟ آپ نے فرمایا تو ان کا امام ہے۔ لیکن مؤذن اس شخص کو بنانا جو اذان پر اجرت نہ لے لے۔“ نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”قرآن پڑھاؤ اور اس کی روٹی نہ کھاؤ۔“ حضرت عبادہ بن الصامتؓ فرماتے ہیں کہ میں نے اہل صفہ میں سے چند لوگوں کو قرآن پڑھایا ان میں سے ایک شخص نے مجھے بدینہ ایک کمان دی میں نے خیال کیا کہ یہ مال نہیں ہے میں اس سے جہاد میں کام لوں گا۔ پھر اس کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا۔ آپ نے فرمایا: اگر تو یہ چاہے کہ خداوند تعالیٰ تیری گردن میں آگ کا طوق ڈالے تو قبول کر لے۔“ اس کے علاوہ اور بہت سی احادیث ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ عبادات و طاعات پر اجرت لینا جائز نہیں رہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تعلیم قرآن پر نکاح کرنا سواس میں اس کی تصریح جائز نہیں کہ تعلیم قرآن کو مہر بنایا گیا تھا۔ ممکن ہے اس کے اکرام کی وجہ سے بلا مہر نکاح کیا ہو جیسے آپ نے حضرت طلحہؓ کی شادی حضرت ام سلیم کے ساتھ ان کے اسلام پر کی تھی۔ حدیث خدریؓ کا جواب یہ ہے کہ جن لوگوں سے آپ نے اجرت لی تھی وہ کافر تھے اور کافر سے مال لینا جائز ہے نیز مہمان کا حق واجب ہے اور ان لوگوں نے ان کی مہمانداری نہیں کی تھی۔ جیسا کہ حدیث میں اس کی تصریح ہے ”والله لقد استصفناكم فلم تصيفونا“ علاوہ ازیں جھاڑ پھونک قربت محضہ نہیں۔ فجاز اخذ الاجرة عليها۔

فائدہ اصول وادلہ کے لحاظ سے گوطاعات پر اجرت لینا جائز نہیں لیکن آج کل فتویٰ اسی پر ہے کہ اذان امامت، تعلیم قرآن وفقہ وغیرہ پر اجرت لینا جائز ہے۔ (روضہ ذخیرہ نہایہ تبیین)۔

قوله ولايجوز اجارة المشاع الخ امام صاحب کے نزدیک مشاع یعنی مشترک چیز کا اجارہ صحیح نہیں سامان ہو یا غلہ وغیرہ ہاں اگر ایک ہی شریک ہو تو اس سے صحیح ہے۔ صاحبین کے نزدیک علی الاطلاق صحیح ہے۔ امام مالک و امام شافعی بھی یہی فرماتے ہیں کیونکہ اجارہ کا مدار منفعت پر

۱۔ مسلم عن رافع بن خدیج ۱۲۔ صحیحین عن ابن عباس (۱۲)۔ بخاری ابو داؤد ترمذی نسائی من ابن عمر بنارمن ابی ہریرہ ۱۲۔ سنن اربعہ احمد حاکم عن عثمان بخاری عن المغیرہ ۱۲۔ احمد ابن راہویہ ابن ابی شیبہ عبدالرزاق ابو یعلیٰ طبرانی من عبدالرحمن بن شبل بنارمن عبدالرحمن بن عوف ابن عدی عن ابی ہریرہ ۱۲۔ ابو داؤد ابن ماجہ حاکم عن عباد ابن ماجہ یحییٰ عن ابی بن کعب ۱۲۔

ہے اور مشاع میں منفعت ہوتی ہے۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ اجارہ کا مقصد عین شئی سے نفع حاصل کرنا ہوتا ہے اور یہ مشاع میں غیر متصور ہے کیونکہ تسلیم ممکن نہیں۔ قولہ استیاء راظر الخ دودھ پلانے والی عورت (اٹا) کو اجر معلوم کے ساتھ اجرت پر لینا جائز ہے۔ لقولہ تعالیٰ "فان ارضعن لکم

فاتوھن اجورھن^۱۔" نیز عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ دستور بلا تکثیر جاری تھا اسی طرح خوراک پوشاک کے عوض اجرت پر لینا بھی جائز ہے۔ صاحبین اور امام شافعی کے یہاں بمقتضائے قیاس جائز نہیں کیونکہ اجرت مجہول ہے۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ یہ جہالت موجب منازعت نہیں کیونکہ بچہ کی محبت کی وجہ سے اٹا پر خوراک پوشاک میں کشاکش کی عام عادت ہے پھر مت جرتا کے خاوند کو وہی کرنے سے نہیں روک سکتا۔ کیونکہ وہی اس کا حق ہے اب اگر اٹا حاملہ ہو جائے تو اجارہ فسخ ہو سکتا ہے کیونکہ حاملہ کا دودھ بچہ کے لیے ضرورت ہوتا ہے۔

وَكُلُّ صَانِعٍ لِعَمَلِهِ أَتَرَفِي الْعَيْنِ كَمَا لِقَصَارٍ وَالصَّبَاغُ فَلَهُ أَنْ يُخَيَّسَ الْعَيْنُ بَعْدَ الْفَرَاغِ مِنْ عَمَلِهِ
ہر وہ کاریگر جس کے فعل کا اثر ظاہر ہو شئی میں جیسے دھوپ اور رنگریز روک سکتا ہے شئی کو اپنے کام سے فارغ ہو کر
حَتَّى يَسْتَوْفِيَ الْأُجْرَةَ وَمَنْ لَيْسَ لِعَمَلِهِ أَتَرَفِي الْعَيْنِ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يُخَيَّسَ الْعَيْنُ لِلْأُجْرَةِ
یہاں تک کہ لے لے وہ اپنی اجرت اور جس کے فعل کا اثر ظاہر نہ ہو شئی میں تو وہ انہیں روک سکتا ہے شئی کو اجرت کی وجہ سے
كَالْحَمَالِ وَالْمَلَّاحِ وَإِذَا اشْتَرَطَ عَلَى الصَّانِعِ أَنْ يَعْمَلَ بِنَفْسِهِ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَسْتَعْمَلَ غَيْرَهُ وَإِنْ
جیسے بار بردار اور ناخدا جب شرط کر لی کاریگر سے کام خود کرنے کی تو جائز نہیں اس کے لئے یہ کہ دوسرے سے کرائے اور اگر
أُطْلِقَ لَهُ الْعَمَلُ فَلَهُ أَنْ يُسْتَاجَرَ مَنْ يَعْمَلُهُ وَإِذَا اخْتَلَفَ الْخِيَّاطُ وَالصَّبَاغُ وَصَاحِبُ الثُّوبِ
عمل کو مطلق رکھا تو وہ لوکر رکھ سکتا ہے اس کو جو اس کام کو کرنے جب جھڑپا جائے درزی اور رنگریز اور کپڑے کے مالک میں
فَقَالَ صَاحِبُ الثُّوبِ لِلْخِيَّاطِ أَمَرْتُكَ أَنْ تَعْمَلَ قَبَاءً وَقَالَ الْخِيَّاطُ قَمِيصًا أَوْ قَالَ صَاحِبُ
پس کپڑے کا مالک درزی سے کہے کہ میں نے قباء بنانے کے لئے کہا تھا درزی کہے کہ قمیص کے لئے کہا تھا یا کپڑے کا
الثُّوبِ لِلصَّبَاغِ أَمَرْتُكَ أَنْ تَصْبِغَهُ أَحْمَرَ فَصَبَّغْتَهُ أَصْفَرَ فَالْقَوْلُ قَوْلُ صَاحِبِ الثُّوبِ مَعَ يَمِينِهِ
مالک رنگریز سے کہے کہ میں نے سرخ رنگنے کو کہا تھا تو نے زرد رنگ دیا تو قول کپڑے کے مالک کا معتبر ہوگا اس کی قسم کے ساتھ
فَإِنْ خَلَفَ فَالْخِيَّاطُ ضَامِنٌ وَإِنْ قَالَ صَاحِبُ الثُّوبِ عَمَلْتُهُ لِي بِغَيْرِ أُجْرَةٍ وَقَالَ الصَّانِعُ
اگر وہ قسم کھالے تو درزی کا ضامن ہوگا کپڑے کے مالک نے کہا کہ تو نے کام کیا ہے میرے لئے بلا اجرت کاریگر نے کہا
بِأُجْرَةٍ فَالْقَوْلُ قَوْلُ صَاحِبِ الثُّوبِ مَعَ يَمِينِهِ عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ
کہ اجرت سے کیا ہے تو کپڑے کے مالک کا قول معتبر ہوگا اس کی قسم کے ساتھ امام صاحب کے نزدیک امام ابو یوسف
رَحِمَهُ اللَّهُ إِنْ كَانَ خَرِيفًا لَهُ فَلَهُ الْأُجْرَةُ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ خَرِيفًا لَهُ فَلَا أُجْرَةَ لَهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ
فرماتے ہیں کہ اگر اس کا پیشہ ہی یہ ہے تو اس کے لئے اجرت ہوگی اور اگر اس کا یہ پیشہ نہیں ہے تو اجرت نہ ہوگی امام محمد فرماتے
رَحِمَهُ اللَّهُ إِنْ كَانَ الصَّانِعُ مَبْتَدِئًا لِهَذِهِ الصَّنْعَةِ بِالْأُجْرَةِ فَالْقَوْلُ قَوْلُهُ مَعَ يَمِينِهِ إِنْ
ہیں کہ اگر وہ کاریگر اس کام کو اجرت سے کرنے میں مشہور ہے تو اسی کا قول معتبر ہوگا اس کی قسم کے ساتھ کہ اس نے
عَمَلَهُ بِأُجْرَةٍ وَلَوْ أَجِبَ فِي الْإِجَارَةِ الْفَاسِدَةِ أُجْرَةُ الْمِثْلِ لَا يَتَجَاوَزُ بِهِ الْمُسْمَى وَإِذَا قَبَضَ

کام اجرت پر کیا ہے اجارہ فاسدہ میں اجرت مثل واجب ہوتی ہے جو ٹھہرائی ہوئی سے نہیں بڑھے گی جب قبضہ
الْمُسْتَأْجِرُ الدَّارَ فَعَلَيْهِ الْأَجْرَةُ وَإِنْ لَمْ يَسْكُنْهَا فَإِنْ غَضَبَهَا غَايِبٌ مِّنْ يَدِهِ سَقَطَتِ الْأَجْرَةُ
کر لیا مستاجر نے مکان پر تو اس پر کرایہ واجب ہے گو اس میں نہ رہے پس اگر غصب کر لیا مکان کسی غائب نے اس سے تو کرایہ اساتق ہو جائے گا

وَأَنْ وَجَدَهَا غَيِّبًا يَضْرِبُ بِالسُّكْنَى فَلَهُ الْفَسْخُ

اور اگر اس میں ایسا میب پائے جو رہائش کے لئے نقصان دہ ہو تو وہ فسخ کر سکتا ہے۔

وہ صورتیں جن میں اجیر اجرت لینے کے لیے عین شئی کو روک سکتا ہے

توضیح المختار: صانع۔ کارگیر پیشور۔ تحسب۔ حسار و کنا حمل۔ بار بردار ملاح۔ ناخدا کشتی بان۔

تشریح الفقہ: قوله وكل صانع الخ جس اجیر کے کام کا اثر عین شئی میں ظاہر ہو جیسے رنگریز، دھوبی وغیرہ ایسا اجیر اپنی مزدوری وصول کرنے
کے لیے شئی کو روک سکتا ہے کیونکہ معقود علیہ وہ وصف ہے جو کپڑے میں قائم ہے تو اجیر استیفاء بدل کے لیے روکنے کا حق دار ہوگا۔ اب اگر روکنے
کے بعد وہ شئی ہلاک ہو جائے تو امام صاحب کے نزدیک مزدور پر تاوان نہ ہوگا کیونکہ اس کی طرف سے کوئی تعدی نہیں پائی گئی تو جیسے وہ شے پہلے
امانت تھی ایسے ہی باقی رہی لیکن اجیر کو اجرت نہ ملے گی کیونکہ معقود علیہ قبل از تسلیم ہلاک ہو گیا۔ صاحبین کے نزدیک چونکہ شے روکنے سے پہلے
مضمون تھی تو روکنے کے بعد بھی مضمون ہوگی۔ البتہ مالک کو اختیار ہوگا چاہے شے کی اس قیمت کا تاوان لے جو عمل سے پہلے تھی اور اجرت نہ دے
اور چاہے اس قیمت کا تاوان لے جو عمل کے بعد ہے اور مزدوری دے اور جس اجیر کے کام کا اثر عین شئی میں ظاہر نہ ہو جیسے ساربان، ناخدا وغیرہ۔
ایسے اجیر کے لیے روکنے کا حق نہیں کیونکہ یہاں معقود علیہ نفس عمل ہے جو عین شے کے ساتھ قائم نہیں اور اس کو روکنا غیر متصور ہے۔ امام زفر کے
ز نزدیک دونوں صورتوں میں اجیر کے لیے روکنے کا حق نہیں۔

قوله و اذا اختلف الخیاط الخ مالک و اجیر میں اختلاف ہوا۔ مالک نے اجیر سے کہا کہ میں نے قباء کے لیے کہا تھا تو نے قمیص سی دی یا
رنگریز سے کہا کہ میں نے زردہ رنگ کے لیے کہا تھا تو نے سرخ رنگ دیا۔ اجیر کہتا ہے کہ جیسا تو نے کہا تھا میں نے ویسا ہی کیا ہے تو مالک کا قول معتبر
ہوگا کیونکہ اجیر کو عمل کی اجازت مالک کی جانب سے حاصل ہوتی ہے اور مالک اس کی کیفیت سے زیادہ واقف ہے۔ اسی طرح مالک نے کہا تو نے
یہ کام مجھے مفت کر دیا ہے اجیر کہتا ہے کہ اجرت پر کیا ہے تو امام صاحب کے نزدیک مالک کا قول معتبر ہوگا۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اگر اس
کارگیر کا پیشہ ہی یہ ہے تو اجرت واجب ہوگی ورنہ نہیں۔ امام محمد صاحب فرماتے ہیں کہ اگر کارگیر اس پیشہ کی دوکان کھولے ہوتے ہے اور اجرت پر
کام کرنے میں مشہور ہے تو اس کا قول معتبر ہوگا ورنہ مالک کا وعند الشافعی القول للمصانع فی قول واحد و مختار میں فتویٰ امام صاحب کے قول پر ہے اور
زیلی تبیین تنویر وغیرہ امام محمد کے قول پر۔

قوله والواجب فی الاجرة الفاسدة الخ اجارہ فاسدہ میں اجرت مثل واجب ہوتی ہے لیکن مسکمی میں زیادہ نہیں دی جائے گی۔ امام زفر
اور امام شافعی کے یہاں اجرت مثل دی جائے گی گو مسکمی سے زیادہ ہو یہ حضرات اس کو بیع فاسد پر قیاس کرتے ہیں کہ اس میں بیع کی قیمت واجب
ہوتی ہے خواہ کتنی ہی ہو۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ منافع فی نفسہ مقوم نہیں بلکہ عقد کی وجہ سے مقوم ہوتے ہیں اور عقد میں خود متعاقدین نے اجر مسکمی پر اتفاق
کر کے زیادتی کو ساقط کر دیا اس لیے زائد مقدار ساقط الاعتبار ہوگی۔

محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَإِذَا خَرَبْتَ الدَّارَ أَوْ انْقَطَعَ شَرْبُ الضَّيْبَةِ أَوْ انْقَطَعَ الْمَاءُ عَنِ الرَّحَى انْفَسَخَتِ الْإِجَارَةُ وَ
 جَبَ مَكْرُورِيَانِ هُوَ جَاءَ يَأْتِي بِشَيْءٍ مِنْ زَيْنٍ يَأْتِي بِشَيْءٍ مِنْ زَيْنٍ يَأْتِي بِشَيْءٍ مِنْ زَيْنٍ يَأْتِي بِشَيْءٍ مِنْ زَيْنٍ
 إِذَا مَاتَ أَحَدُ الْمُتَعَاقِدِينَ وَقَدْ عَقَدَ الْإِجَارَةَ لِنَفْسِهِ انْفَسَخَتِ الْإِجَارَةُ وَإِنْ
 أَمَرَهُ بَعْضُ الْمُتَعَاقِدِينَ أَنْ يَبْنِيَ لَهُ بَيْتًا أَوْ يَشْتَرِيَ لَهُ دَارًا أَوْ يَفْعَلَ لَهُ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ فَهُوَ كَالَّذِي
 كَانَ عَقْدَ هَالِغِهِ لَمْ يَنْفَسَخْ وَيَصِحُّ شَرْطُ الْخِيَارِ فِي الْإِجَارَةِ كَمَا فِي الْبَيْعِ وَتَنْفَسَخُ
 كَيْسِي أَوْ كَيْسِي هُوَ تَوْفِيقٌ نَهْ هُوَ كَمَا يَصِحُّ هُوَ كَمَا يَصِحُّ هُوَ كَمَا يَصِحُّ هُوَ كَمَا يَصِحُّ هُوَ كَمَا يَصِحُّ
 الْإِجَارَةُ بِالْأَعْدَادِ مِنْ اسْتِجْرَاءِ دُكَّانٍ فِي السُّوقِ لِتَجْرِيفِهِ فَذَهَبَ مَالُهُ وَكُنْ أَجْرُ دَارًا
 نَهْ إِيَّاهُ عَذْرَاءُ مِنْ كَرِيهِ عَلَى دُكَّانٍ فِي بَازَارٍ مِنْ تِجَارَتِ كَيْسِي لَمْ يَكُنْ مَالًا يَأْتِي بِشَيْءٍ مِنْ زَيْنٍ
 أَوْ دُكَّانًا ثُمَّ أَفْلَسَ فَلَزِمَتْهُ ذَيُونٌ لَا يَنْقَدِرُ عَلَى قَضَائِهَا الْأَمْنُ ثَمَنُ مَا أَجَرَ فَسَخَّ الْقَاضِي
 مَكَانَ يَدُكَانٍ بِمِثْلِ مَا أَجَرَ هُوَ كَمَا يَصِحُّ هُوَ كَمَا يَصِحُّ هُوَ كَمَا يَصِحُّ هُوَ كَمَا يَصِحُّ هُوَ كَمَا يَصِحُّ
 الْعَقْدُ وَبَاعَهَا فِي الدُّيْنِ وَمِنْ اسْتِجْرَاءِ دَابَّةٍ لِيَسَافِرَ عَلَيْهَا ثُمَّ بَدَلَهُ مِنَ الشَّفَرِ فَهُوَ
 عَقْدٌ أَوْ جِ دَعَا اس كُو قَرْضٍ مِنْ كَيْسِي نَهْ كُوْزَا كَرِيهِ عَلَى لِيَا سَفَرِ كَيْسِي لَمْ يَكُنْ مَالًا يَأْتِي بِشَيْءٍ مِنْ زَيْنٍ
 عَذْرَاءُ وَإِنْ بَدَلَ الْمُكَارَى مِنَ الشَّفَرِ فَلَيْسَ ذَلِكَ بِعَذْرٍ

بھی عذر ہے اور اگر کرایہ پر دینے والے کی سفر کی رائے بدل جائے تو یہ عذر نہیں

انفساخ اجارہ کا بیان

توضیح المغة: خربت الدار۔ ویران ہو گیا شرب۔ پانی کا حق نصیب۔ زمین رچی۔ پن چکی اعذار۔ جمع عذر سوق۔ بازار بدل۔ یعنی رائے بدل گئی
 مکاری۔ جانوروں کو کرایہ پر دینے والا۔

تشریح الفقہ قولہ واذا خربت الدار الخ یہاں سے انفساخ اجارہ کا بیان ہے۔ عقد اجارہ چند امور سے فسخ ہو جاتا ہے۔ ۱۔ کوئی ایسا عیب پیدا
 ہو جائے جس سے منفعت فوت ہو جائے کیونکہ یہ ایسا ہے جیسے قبضہ سے پہلے بیع فوت ہو جائے کہ بیع فسخ ہو جاتی ہے جیسے گھر کا ویران ہو جانا پن چکی
 یا زمین زراعت کے پانی کا بند ہو جانا وغیرہ لیکن اگر مستاجر نے معیوب ہی سے پورا فائدہ اٹھالیا تو کل بدل لازم ہو گا اور اگر مالک نے اس کا عیب
 ازالہ کر دیا تو اب مستاجر کو فسخ اجارہ کا حق نہ ہو گا پھر فسخ اجارہ کے لیے موجر کا موجود ہونا ضروری ہے اگر اس کی عدم موجودگی میں فسخ کیا تو پوری
 اجرت دینی ہوگی۔

قولہ واذا مات الخ ۲۔ احد المتعاقدين کا مر جانا جب کہ انہوں نے اجارہ اپنے لیے کیا ہو اگر موجر مر جائے تو اس لیے فسخ ہو گا کہ مرنے
 کے بعد شئی اس کے ورثہ کی ہوگی اب اگر مستاجر اس سے نفع حاصل کرتا ہے تو ملک غیر سے مشتق ہونا لازم آیا اور یہ جائز نہیں اور اگر مستاجر مر جائے تو
 اس لیے فسخ ہو گا کہ اس صورت میں ملک غیر سے اجرت کی ادائیگی لازم آتی ہے اور یہ بھی جائز نہیں ہاں اگر اجارہ غیر کے لیے ہو مثلاً اوسیل نے
 موکل کے لیے یا وصی نے یتیم کے لیے کیا تھا یا عاقد متولی وقف تھا تو احد المتعاقدين کی موت سے اجارہ فسخ نہ ہو گا کیونکہ اس صورت میں ملک غیر
 سے مشتق ہونا یا اجرت ادا کرنا لازم نہیں آتا۔

قوله ویصح شرط الخيار الخ ۳۔ اگر مؤخر یا متاجر کے لیے خيار شرط (یا خيار رویت) ہو تو یہ بھی صحیح ہے اور اس کی وجہ سے اجارہ فسخ کر سکتے ہیں۔ امام شافعی کے یہاں عقد اجارہ میں خيار شرط کا ہونا نیز بن دیکھی چیز کا اجارہ درست ہی نہیں ہم یہ کہتے ہیں کہ اجارہ ایک عقد معاوضہ ہے جس کے لیے مجلس میں قبضہ کا ہونا ضروری نہیں تو بیع کی طرح اس میں خيار شرط صحیح ہوگا و هو الصحيح کذا فی الجامع المصنوعات۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”جو شخص بن دیکھی چیز خریدے تو دیکھنے کے بعد اس کو اختیار ہے“ اور اجارہ خرید منافع کا نام ہے تو اس میں بھی خيار رویت ثابت ہوگا۔

قوله بلا عذر الخ ۴۔ عاقد کا اس طرح عاجز ہونا کہ اگر وہ اجارہ کو باقی رکھے تو اس کا ایسا نقصان لازم آئے جو اس پر عقد اجارہ سے لازم نہیں تھا مثلاً ایک شخص نے دانت اکھیرنے کے لیے کسی کو اجرت پر لیا اور دانت اکھیرنے سے پہلے درد جاتا رہا تو اجارہ فسخ ہو جائے گا کیونکہ اجارہ باقی رکھنے کی صورت میں صحیح سالم دانت کو اکھاڑنا پڑتا ہے جو متاجر پر عقد اجارہ کی وجہ سے لازم نہیں تھا۔ اسی طرح کسی نے دوکان تجارت کے لیے کرایہ پر لی پھر اس کا مال ضائع ہو گیا یا کسی نے مکان یا دوکان کرایہ پر دی پھر وہ مفلس اور مقروض ہو گیا اور اس کے پاس ادائیگی قرض کے لیے اس مکان یا دوکان کے سوا اور کوئی مال نہیں ہے۔ یا کسی نے سفر کے لیے کرایہ پر جانور لیا پھر اس کو مانع سفر ضرورت پیش آ گئی (البتہ کرایہ پر دینے والے کے حق میں اس کا اعتبار نہیں ہے) ان سب صورتوں میں اجارہ فسخ ہو جائے گا۔ امام شافعی کے یہاں عذر سے اجارہ فسخ نہیں ہوتا کیونکہ ان کے نزدیک منافع مثل اعیان ہیں ہم یہ کہتے ہیں کہ منافع غیر مقبوض ہیں اور منافع ہی معقود علیہ ہے تو باب اجارہ میں عذر ایسا ہو گیا جیسے بیع میں قبضہ سے پہلے عیب ہو۔ فسخ

قوله فسخ القاضی الخ اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ نقض عقد کے لیے قضاء قاضی کی ضرورت ہے۔ زیادات میں بھی یہی مذکور ہے لیکن جامع صغیر میں ہے کہ ”کل ما ذکرنا انه عذر فالاجارة فيه تنتقض“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قضاء قاضی کی احتیاج نہیں ہے۔ واللہ اعلم وعلیہ اتم محمد حنیف غفرلہ لنگوئی

۷۔ رجب المرجب ۱۳۹۶ھ

الحمد للہ کہ الصبح النوری جلد اول ترجمہ و شرح اردو قدوری مکمل ہوئی

قال النبی ﷺ
مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ (متفق عليه)
اللہ جل شانہ جس بندہ کے ساتھ خیر کا ارادہ فرماتے ہیں اس کو تفقہ فی الدین کی دولت سے نوازتے ہیں

الصُّبْحُ النُّوْرِي

شرح اردو

مختصر القُدْرِي

مُصَنَّفُهُ

حضرت مولانا محمد حنیف صاحب گنگوہی فاضل دیوبند

جلد ————— دوم

دارالاشاعت

اردو بازار ایم ایے جناح روڈ کراچی۔ ۱

پاکستان میں جملہ حقوق ملکیت بحق دارالاشاعت کراچی محفوظ ہیں

باہتمام : خلیل اشرف عثمانی دارالاشاعت کراچی
طباعت : ستمبر ۲۰۰۲ء تکمیل پریس کراچی۔
ضخامت : صفحات در ۲ جلد

﴿.....ملنے کے پتے.....﴾

ادارۃ المعارف جامعہ دارالعلوم کراچی
ادارہ اسلامیات ۱۹۰-ٹارکلی لاہور
مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور
مکتبہ امدادیہ فی بی ہسپتال روڈ ملتان
مکتبہ رحمانیہ ۱۸-اردو بازار لاہور
ادارۃ اسلامیات موہن چوک اردو بازار کراچی

بیت القرآن اردو بازار کراچی
بیت العلوم 20 تا بھر روڈ لاہور
کتبیر بکڈ پو۔ چنیوٹ بازار فیصل آباد
کتب خانہ رشیدیہ۔ مدینہ مارکیٹ راجہ بازار اوپنڈی
یونیورسٹی بک انجمنی خیبر بازار پشاور
بیت الکتاب بالتقابل اشرف المدارس گلشن اقبال کراچی

ان لوگوں کا بیان جن سے قصاص لیا	467	خلع کے باقی احکام	421	کتاب النکاح
جاتا ہے یا نہیں لیا جاتا	468	کتاب الطہار	422	گواہوں کا بیان
مسئلہ قتل مکاتب مع صورار بعد مسئلہ عبد	471	کفارة ظہار کا بیان	423	محرمات کی تفصیل
مرہون	474	کتاب اللعان	425	بجائت احرام نکاح کرنے کا بیان
جان کے علاوہ کے قصاص کا بیان	476	لعان کے باقی احکام	427	باکرہ و شیبہ کے احکام
قصاص کے باقی احکام	476	کتاب العدة	428	اولیاء نکاح کا بیان
کتاب الديات	478	عدت وفات وغیرہ کا بیان	429	کفایات (ہمسری) کا بیان
زخموں کی دیت کے احکام	479	شوہر کے مرنے پر عورت کے سوگ	431	مہر کا بیان
قطع اعضاء کے مختلف مسائل	480	منانے کا بیان	433	نکاح متعہ کا بیان
قاتل پر اور عاقلہ پر دیت واجب	481	معتدہ کے باقی احکام	435	نکاح فضولی
ہونے کی صورت کا بیان	482	ثبوت نسب کا بیان	436	نکاح فاسد و مہر مثل کا بیان
چوپائے کی جنایت کا بیان	484	کم و بیش مدت حمل کا بیان	436	نکاح کے متفرق مسائل
غلام کی جگہ بیچنے کے احکام	485	کتاب النفقات	441	کافروں کے نکاح کا بیان
جھکی ہوئی دیوار اور موجب قتل عبد کے	487	نفقہ زوجات کے باقی احکام	442	نوبت (باری) کے احکام
احکام	489	نفقہ اولاد کا بیان	442	کتاب الرضاع
ہشکمی پر تلف کر دینے کے احکام	489	مستحقین پر ورش کی تفصیل	445	احکام رضاعت کی تفصیل
باب القسامۃ	491	باقی مسائل نفقات	446	رضاعت کے باقی احکام
کتاب المعاقل	493	کتاب العتاق	447	کتاب الطلاق
کتاب الحدود	495	کچھ حصہ آزاد کرنے کا بیان	449	صریحی طلاق کا بیان
اقرار اور شہادت سے رجوع کرنے کا	496	اعتاق کے باقی احکام	451	کنائی طلاق کا بیان
بیان	496	باب التذہیر		طلاق کو کسی حصہ کی طرف منسوب
باب حد الشرب	497	باب الاستیاء	452	کرنے کا بیان
باب حد القذف	499	کتاب المکاتب	453	تعلیق بالشروط کا بیان
تغزیر کے احکام	500	مکاتب کا ادائیگی بدل کتابت سے	456	غیر مدخول بہا کی طلاق کا بیان
کتاب السرقة وقطاع الطريق	502	عاجز ہونے کا بیان	458	تفویض طلاق وغیرہ کا بیان
موجب وغیر موجب قطع کا بیان	505	ام ولد اور مدبر وغیرہ کی کتابت کا بیان	459	باب الرجعة
حرز کا بیان	506	کتاب الاولاء	462	حلالہ کے احکام
کیفیت قطع ید کا بیان	506	ولاء موالاة کا بیان	463	کتاب الایلاء
سرقة کے باقی احکام	509	کتاب الجنایات	466	کتاب الخلع

632	باغیوں کے احکام	586	دعویٰ نسب کا بیان	546	دیکھتی کے احکام
632	کتاب الخطر والا بائ	587	کتاب الشہادات	547	کتاب الاثریۃ
635	مرد و عورت کو دیکھنے اور چھونے کا بیان	588	گواہوں کی ضروری تعداد کا بیان	548	مباح مشروبات کا بیان
637	احکام (غلہ بھرنے) کا بیان	591	گواہان مقبول و غیر مقبول کا بیان	550	کتاب البقید والذباح
637	کتاب الوصایا	593	اتفاق و اختلاف شہادت کا بیان	553	کس کا ذبیحہ حلال ہے اور کس کا حرام
645	کتاب الفرائض	594	گواہی پر گواہی دینے کا بیان	554	ذبح اور اس کا طریقہ
648	باب العصبات	595	باب الرجوع عن الشہادۃ	556	ماکول و غیر ماکول جانوروں کا بیان
649	باب الحج	598	کتاب آداب القاضی	557	کتاب الاضحیہ
650	باب الرد	601	جیل خانہ کے احکام	559	کتاب الایمان
651	باب ذوی الارحام	603	ایک قاضی کی جانب سے دوسرے	562	کفارہ یمین اور اس کے مسائل
653	باب حساب الفرائض	603	قاضی کی طرف خط لکھنے کا بیان	564	داخل ہونے، پہنچنے، بات کرنے پر قسم
		604	حکم (بج) بھرنے کا بیان	566	کھانے کا بیان
		605	کتاب القسمۃ	569	اشیائے خور و نوش پر قسم کھانے کا بیان
			جن صورتوں میں تقسیم ہوتی ہے اور جن	571	وقت اور زمانہ پر قسم کھانے کا بیان
		606	میں نہیں ہوتی ان کا بیان	572	کتاب الدعویٰ
		609	طریق تقسیم و کیفیت قسمت کا بیان	573	دعویٰ کے تفصیلی احکام
		610	دو منزلہ مکانوں کی تقسیم کا بیان		وہ عقود جن میں مدعی علیہ سے قسم نہیں لی
		611	کتاب الاکراہ		جاتی
		612	احکام اکراہ کی تفصیل		ایک چیز پر دو شخصوں کے دعویٰ کرنے کا
		614	کتاب السیر		بیان
		617	کفار سے صلح کرنے کا بیان		دفع دعاوی کا بیان
		619	شرکین کو امن دینے کا بیان		قسم اور اس کا طریقہ
		620	غلبہ کفار کا بیان		آپس میں قسم کھانے کا بیان
		621	غنیمت کے باقی احکام		زوجین میں مہر کی بابت اختلاف کا
		623	مال غنیمت کی تقسیم کا بیان		بیان
		624	مستامن کے احکام		اجارہ اور عقد کتابت میں اختلاف کا
		625	عشری اور خراجی زمینوں کا بیان		بیان
		628	جزیہ کے احکام		گھریلو سامان میں زوجین کے
		630	مرتدین کے احکام		اختلاف کا بیان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کتاب الشفعة

شفعة کا بیان

الْشُّفَعَةُ وَاجِبَةٌ لِلْخَلِيطِ فِي نَفْسِ الْمَبِيعِ ثُمَّ لِلْخَلِيطِ فِي حَقِّ الْمَبِيعِ كَالشُّرْبِ
 شَفَعٌ وَاجِبٌ عَلَى نَفْسٍ فِي شَرِيكَ كَلَيْهِ فِي حَقِّ شَرِيكَ كَلَيْهِ فِي حَقِّ شَرِيكَ كَلَيْهِ فِي حَقِّ شَرِيكَ
 وَالطَّرِيقُ ثُمَّ لِلْجَارِ وَلَيْسَ لِلشَّرِيكَ فِي الطَّرِيقِ وَالشُّرْبِ وَالْجَارِ شَفَعَةٌ مَعَ الْخَلِيطِ
 اور راستہ کا حق پھر پڑوسی کے لئے اور راستے اور پانی کے حق میں شریک کے لئے اور پڑوسی کے لئے شفعہ نہیں نفس حق میں شریک کے ہوتے
 فَإِنْ سَلَّمَ الْخَلِيطُ فَالْشُّفَعَةُ لِلشَّرِيكَ فِي الطَّرِيقِ فَإِنْ سَلَّمَ أَخَذَهَا الْجَارُ وَالشُّفَعَةُ تَجِبُ
 ہوئے اگر وہ چھوڑ دے تو شفعہ اس کے لئے ہو گا جو راستہ میں شریک ہے اگر وہ بھی چھوڑ دے تو پڑوسی کے لئے اور شفعہ ثابت ہوتا ہے
 بِعَقْدِ الْمَبِيعِ وَ تَسْتَقِرُّ بِالْأَشْهَادِ وَتَمْلِكُ بِالْأَخِذِ إِذَا سَلَّمَهَا الْمُشْتَرِي أَوْ حَكَمَ بِهَا حَاكِمٌ
 عقد حق کے بعد اور پختہ ہو جاتا ہے گواہ بنانے سے اور مالک ہو جاتا ہے لے لینے سے جب دیدے اس کو مشتری یا حکم کر دے اس کا حاکم

تشریح الفقہ قولہ کتاب الشفعة ان شفعہ بروزن فعلتہ بمعنی مفعول ہے جو ”کان هذا الشئ وترا فشفعته“ سے ماخوذ ہے امام طبرزی نے ذکر کیا ہے کہ اس کا فعل مسوغ نہیں البتہ فقہاء بولتے ہیں ”باع الشفيع الدار التي يشفع بها ای توخذ بالشفعة“ لغت میں اس کے معنی جفت کرنا اور ملانا ہے۔ چنانچہ شفعہ ضد و ترک کہتے ہیں۔ اسی سے شفاعت ہے کہ اس کے ذریعہ زمین فائزین کے ساتھ ملیں گے۔ چونکہ شفعہ ماخوذ بالشفعة کو اپنی ملک کے ساتھ ملاتا ہے اس لئے اس کا نام شفعہ ہے۔ اصطلاح میں شفعہ ’تملک البقعة جبراً علی المشتري مما قام علیه‘ یعنی مشتری پر زبردستی کر کے اس کے مال کے عوض بقعہ کا مالک ہو جانا ہے جس کے عوض میں وہ بقعہ مشتری کو اس کی خرید میں پڑا ہے پس لفظ تملک بمنزلہ جنس ہے جو عین و منافع ہر دو کے تملک کو شامل ہے اور بقعہ فصل ہے جس کے ذریعہ تملک منافع سے احتراز ہو گیا اور جبراً کی قید سے بیع خارجی ہو گئی کہ وہ رضا کے ساتھ ہوتی ہے اور مشتری کی قید کے ذریعہ تملک بلا عوض سے احتراز ہو گیا جیسے بہہ بلا عوض میراث اور صدقہ اور اس ملک سے احتراز ہو گیا جو بعوض غیر معین ہو جیسے مہر، اجارہ، طلع، صلح، عن دم العمد کہ ان تمام صورتوں میں شفعہ نہیں ہوتا۔

فائدہ حق شفعہ متعدد احادیث سے ثابت ہے (۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”شفعة ہر ایک شرکت میں ہے جس میں بیوہ نہ ہو، ارہ نہ ہو، مومن نہ ہو یا زمین میں“ (۲) مکان کا پڑوسی مکان اور زمین کا زیادہ حقدار ہے (۳) پڑوسی اپنے شفعہ کا زیادہ حقدار ہے اپنے پڑوسی کے شفعہ سے اس کا انتظار کیا جائے گا اگر چہ وہ غائب ہو جب کہ ان دونوں کا راستہ ایک ہو۔

اقسام شفیق و ترتیب شفعہ

قولہ الشفعة واجبة ان وجوب سے مراد ثبوت ہے یعنی حق شفعہ پہلے اس کے لئے ثابت ہوتا ہے جو نفس بیع میں شریک ہو اگر وہ طلب گار نہ ہو تو اس کے لئے جو حق بیع میں شریک ہو اگر وہ بھی طلب نہ کرے تو اس کے پڑوسی کے لئے جو مشفوعہ مکان سے متصل ہو مثلاً ایک مکان دو شریکوں میں

۱۔ مسلم دارقطنی عن جابر ۱۲۔ ابو داؤد و ترمذی نسائی احمد طبرانی ابن ابی شیبہ ابن حبان بزار دارقطنی عن سرة ۱۳۔ احمد ابو نعیم جابر بن عبد اللہ ۱۴۔

مشترک تھا ایک شریک نے اس کو کسی غیر کے ہاتھ فروخت کیا تو حق شفعہ اولا شریک مکان کے لئے ہوگا اگر وہ نہ لے تو اس کا حق ختم ہو جائے گا اور اگر اس مکان کے حقوق میں بھی کچھ لوگ شریک ہوں مثلاً اس مکان میں کسی وقت بنو ارہ ہوا تھا اور سب نے اپنا حصہ علیحدہ کر لیا تھا مگر راستہ میں سب کی شرکت باقی ہے اور نفس مبیع کے شریک نے حق شفعہ چھوڑ دیا تو حق شفعہ شریک حق مبیع کے لئے ہوگا اگر وہ بھی چھوڑ دے تو پڑوسی کے لئے ہوگا۔ امام ابو حنیفہ شریعت، شععی ابن سیرین، حکم حماد، حسن طاووس، ثوری، ابن ابی لیلیٰ، ابن شبرمہ سب کا یہی مذہب ہے۔ شرح الوبیز شافعیہ میں ہے کہ ہمارے بعض اصحاب نے اسی پر فتویٰ دیا ہے اور یہی مختار ہے۔ نفس ثبوت حق شفعہ پر دلالت کرنے والی احادیث ہم پہلے ذکر کر چکے۔ ترتیب مذکور کی دلیل یہ حدیث ہے ”عن الشعبي قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الشفيع اولى من الجار والجار اولى من الجنب“ اس میں لفظ شفع شریک عین و شریک منافع دونوں کو شامل ہے امام شععی سے اس کا راوی ہشام بن مغیرہ ہے جس کی ابن معین نے توثیق کی ہے۔ ابو حاتم فرماتے ہیں کہ اس کی حدیث میں کوئی مضائقہ نہیں پس یہ حدیث مرسل صحیح ہے جو اکثر اہل علم کے نزدیک حجت ہے۔ نیز حضرت شریک سے مروی ہے۔ قال ”الخليط احق من الشفيع والشفيع احق من الجار والجار ممن سواه“ حضرت ابراہیم نخعی سے بھی اسی طرح مروی ہے۔ پس حدیث مرسل مع آثار دلیل منقول ہے کہ تینوں شفیعوں میں باہم ترتیب ہے اور مقتضاء قیاس بھی یہی ہے کیونکہ سب حق شفعہ اتصال ملک ہے خواہ اتصال شرکت کے سبب ہے ہو یا ہمسائیگی کی جہت سے ہو۔ نیز شفعہ کی حکمت یہ ہے کہ آدمی اجنبی شخص کی ہمسائیگی سے تکلیف نہ پائے اور یہ حکمت تینوں شفیعوں کو شامل ہے البتہ عین ملک میں شرکت سب سے قوی سبب ہے لہذا وہ سب سے مقدم ہے پھر مبیع کے حقوق میں اتصال و اشتراک اقوتی ہے کیونکہ یہ بھی ایک قسم کی شرکت ہے اس کے بعد جوار کے اتصال سے جو حق شفعہ ہے وہ الاحمال سوم درجہ پر ہوگا۔

قولہ کا لشرب الخ شریک حق مبیع کے لئے شفعہ تو ہے لیکن اس وقت جب طریق خاص یا شرب خاص ہو شرب خاص وہ ہے جس میں کشتیاں وغیرہ نہیں چلتیں بلکہ وہ مخصوص زمینوں میں پانی دینے کے لئے ہے پس جن لوگوں کی اراضی اس نہر سے سیراب ہوتی ہیں وہ اس شرب میں شریک ہیں اور جس نہر میں کشتیاں وغیرہ جاری ہوں وہ شرب عام ہے اور جن لوگوں کی کھیتیاں اس سے سیراب ہوتی ہیں ان کی شرکت شرکت عامہ ہے پس ان میں سے کسی کو حق شفعہ حاصل نہ ہوگا یہ تعریف طرفین کے نزدیک ہے امام ابو یوسف کے نزدیک شرب خاص وہ نہر ہے جس سے بہت سے بہت دو تین باغات سینچے جاتے ہوں اگر چار یا اس سے زیادہ سینچے جائیں تو وہ شرب عام ہے۔

قولہ ثم للجار الخ تیسرے درجہ کا شفعہ جار ملاصق ہے جس کی تحقیق اوپر گزر چکی اس لئے ثلاثہ اوزاعی اور ابو ثور کے نزدیک جوار کی وجہ سے حق شفعہ نہیں ہوتا کیونکہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شفعہ ہر اس زمین میں فرمایا ہے جو تقسیم نہ کی گئی ہو اور جب حد بندی ہو گئی اور راستے پھیر دیئے گئے تو شفعہ نہیں ہے“ نیز حق شفعہ خلاف قیاس ہے کیونکہ اس میں غیر کے مال پر اس کی رضا مندی کے بغیر ملکیت حاصل کرنا ہوتا ہے اور خلاف قیاس چیز اپنے مورد تک رہتی ہے اور شرعی مورد غیر منتقل جائیداد ہے جو ابھی تقسیم نہ ہوئی ہو لہذا جوار کو اس پر قیاس نہیں کر سکتے۔ ہماری دلیل وہ متعدد احادیث ہیں جن میں شفعہ جوار کی طرف اشارہ ہی نہیں بلکہ صراحت موجود ہے مثلاً الجار احق بسقہ وغیرہ۔ رہا امام شافعی وغیرہ کا متدل سوادل تو اس میں علی الاطلاق شفعہ جوار کی نفی نہیں بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ بنو ارہ کے بعد اس کے لئے شفعہ شرکت نہیں ہے۔ دوم یہ کہ اس میں شفعہ کی نفی وجود امرین کے بعد ہے ایک صرف طرق دوم تحدید حد پس اس میں اس بات کی دلیل ہے کہ صرف طرق سے پہلے شفعہ ہے اور یہ معنی حضرت جابرؓ کی حدیث ”الجار احق بشفعة ينتظربه وان كان غائبا اذا كان طريقهما واحدا“ کے عین موافق ہیں اور جس روایت میں ”انما الشفعة اھ“ ہے اس میں ماعداء کی نفی مقصود نہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ اعلیٰ شفعہ اسی میں منحصر ہے کہ شفعہ کو شرکت عین حاصل ہو پھر شریک منافع ہے پھر شریک

جوار۔ اس طرح تمام احادیث اپنی صراحت اور عموم پر رہتی ہیں اور کوئی ایک دوسرے کے خلاف نہیں رہتی۔ پھر غیر مقسوم جائیداد میں شفعہ کے حق سے شفعہ کو ملا لینے کا حکم اس لئے ہے کہ دائمی طور پر حد کے اتصال سے ضرر نہ ہو جو مقتضای قیاس کے عین مطابق ہے اور یہ چیز جوار کی صورت میں بھی موجود ہے یعنی جب پڑوسی سے ملک متصل ہوگی تو جوار کو ضرر پہنچے گا۔ اب دفع ضرر کی دو ہی صورتیں ہیں ایک یہ کہ جس طرح مشتری نے وہ مکان خریدا ہے اسی طرح وہ پڑوسی کا مکان بھی خریدے۔ دوم یہ کہ پڑوسی کو حق حاصل ہو کہ وہ خریدے ہوئے حصے کو لے لے چونکہ پڑوسی اصل ہے اور مشتری ذیل اور شریعت نے اصل کو ترجیح دی ہے لہذا اصل ہی کو اس کا مستحق قرار دیا جائے گا اگر مشتری پڑوسی کا مکان خریدنے کا مختار ہو تو جوار کے حق میں یہ مزید ضرر ہوگا کہ وہ اپنے باپ دادا کی جائیداد و جائے سکونت سے نکالا گیا جو سراسر ظلم ہے۔

قوله تعجب بعقد البيع الخ اس کا مطلب یہ ہے کہ شفعہ کا ثبوت عقد بیع کے بعد ہوتا ہے۔ یہ مطلب نہیں کہ اس کا ثبوت بیع کے سبب سے ہوتا ہے کیونکہ حق شفعہ کا سبب عقد بیع نہیں بلکہ اتصال ملک ہے۔ رہا یہ سوال کہ عقد بیع سے پہلے سبب شفعہ یعنی رہنے کے باوجود حق شفعہ حاصل کیوں نہیں ہوا؟ سو اس کا جواب یہ ہے کہ وجوب حق شفعہ کا سبب تو اتصال ملک ہی ہے لیکن اس حق کے لینے کا سبب عقد بیع ہے جس کی نظیر نماز اور زکوٰۃ وغیرہ ہے کہ ان کا وجوب تو امر باری سے ہے لیکن وجوب ادا کا سبب وقت و حوالان حول ہے۔

قوله و تستقر الخ ثبوت شفعہ تو بیع کے بعد ہی ہوتا ہے مگر اس میں استقرار و استحکام اس وقت ہوتا ہے جب بیع کی خبر ملتے ہی بلا تاخیر اسی مجلس میں شفعہ یہ کہہ کر طلب شفعہ پر گواہ بنالے کہ تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے اس مکان میں شفعہ طلب کیا ہے اگر اسی مجلس میں شفعہ طلب نہ کیا تو شفعہ باطل ہو جائے گا کیونکہ جب بیع کی خبر ہونے پر اس کو بائع کی بے رغبتی ظاہر ہوگئی تو اس کو فوراً اپنی رغبت کا اظہار کرنا چاہیے اور یہ رغبت طلب شفعہ پر گواہ بنالینے سے ہی ظاہر ہوگی۔ نیز اس لئے بھی کہ کسی وقت اس کو قاضی کے یہاں طلب شفعہ ثابت کرنے کی ضرورت ہوگی اور اس کے ثبوت میں شہادت کی ضرورت پیش آئے گی۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَإِذَا عَلِمَ الشَّفِيعُ بِالْبَيْعِ أَشْهَدَ فِي مَجْلِسِهِ ذَلِكَ عَلَى الْمُطَالَبَةِ ثُمَّ يَنْهَضُ مِنْهُ فَيَشْهَدُ عَلَى
جَبْ خَبَرِ هُوَ شَفِيعٌ كُوْ خَرِيدِ كِي تُوْ گَوَاهِ بِنَا لِي اِي مَجْلِسِ مِيْ مُطَالِبَةٍ پُر پُھر دہاں سَ اٹھ کر گَوَاهِ بِنَا لِي
الْبَائِعِ اِنْ كَانَ الْمَبْعُ فِي يَدِهِ اَوْ عَلَى الْمُبْتَاعِ اَوْ عِنْدَ الْعَقَارِ فَإِذَا فَعَلَ ذَلِكَ اسْتَقَرَّتْ شَفَعَتُهُ
بائع پر اگر بیع اس کے قبضہ میں ہو یا مشتری پر یا جائیداد پر جب وہ یہ کر چکا تو اس کا حق شفعہ پختہ ہو گیا
وَلَمْ تَسْقُطْ بِالتَّأَخِيرِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ اِنْ تَوَكَّلَهَا مِنْ غَيْرِ
اب تاخیر سے ساقط نہ ہو گا امام ابوحنیفہ کے نزدیک امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اگر شفعہ چھوڑ دیا بغیر

عُدَّ شَهْرًا بَعْدَ الْإِشْهَادِ بَطُلَتْ شَفَعَتُهُ

عذر کے ایک ماہ تک گواہ کرنے کے بعد تو اس کا شفعہ باطل ہو جائے گا

توضیح المصنف اشہد۔ اشہاداً گواہ بنانا۔ تمہض۔ نہوضاً اٹھنا۔ سجاج۔ خریدار عتقار۔ زمین

تشریح الفقہ قولہ و اذا علم الشفيع الخ ثبوت شفعہ چونکہ طلب پر موقوف ہے اس لئے یہاں ان کی کیفیت اور تقسیم بیان کر رہے ہیں باب شفعہ میں شفعہ کے لئے تین قسم کی طلب ضروری ہے۔ اول یہ کہ بیع کا علم ہوتے ہی اپنا شفعہ طلب کرے اس کو طلب مواہ کہتے ہیں۔ دوم یہ کہ طلب مواہ کے بعد بائع پر گواہ قائم کرے اگر زمین اس کے قبضے میں ہو یا مشتری پر گواہ قائم کرے یا زمین کے پاس گواہ قائم کرے اس کو طلب اشہاد کہتے ہیں۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ شفعہ یوں کہے: یہ مکان فلاں نے خریدا ہے اور میں اس کا شفعہ ہوں اور مجلس علم

قوله ولم تسقط الخ اگر تیسری طلب میں تاخیر ہو جائے تو امام صاحب کے نزدیک شفعہ باطل نہیں ہوتا یہ ایک روایت امام ابو یوسف سے بھی مروی ہے۔ دوسری روایت یہ ہے کہ اگر قاضی کی کسی مجلس میں بلا عذر طلب تملک کو ترک کر دے تو شفعہ باطل ہو جائے گا۔ امام محمد اور امام زفر فرماتے ہیں کہ اگر بلا عذر ایک ماہ تک تاخیر کرے تو شفعہ باطل ہو جائے گا۔ وجہ یہ ہے کہ تاخیر کی صورت میں مشعری کا نقصان لازم آتا ہے کیونکہ وہ اس خوف سے کہ کہیں شفعہ کا دعویٰ نہ کر بیٹھے، کوئی تصرف نہ کر سکے گا پس طلب شفعہ کو ایک ماہ سے کم تک محدود کیا جائے گا کیونکہ ایک ماہ سے کم کو مدت قلیلہ اور ایک ماہ سے زائد کو مدت بعیدہ شمار کیا جاتا ہے (کمائیاتی فی الایمان) امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ شفعہ کا حق طلب موعبہ و طلب اشہاد کے بعد پورے طور پر ثابت ہو گیا اور حق ثابت ہو جانے کے بعد حقدار کے ساقط کئے بغیر ساقط نہیں ہوتا لہذا جب تک شفعہ اس کو اپنی زبان سے ساقط نہ کرے اس وقت تک ساقط نہ ہوگا۔ ظاہر المذہب امام صاحب کا قول ہے لیکن آج کل فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے تغیر احوال الناس فی قصد الاضرار بالغیر ہدایہ اور کافی میں امام صاحب کے قول کے متعلق ہے ”ویفتی بہ“ لیکن شرنبلالیہ میں برہان سے منقول ہے کہ صاحب ذخیرہ صاحب مغنی اور جامع صغیر میں قاضی خاں کی تصحیح (من کون تقدیر السقوط بالشہر) صاحب ہدایہ اور صاحب کافی کی تصحیح سے اصح ہے۔

وَالشُّفْعَةُ وَاجِبَةٌ فِي الْعَقَارِ وَإِنْ كَانَ مِمَّا لَا يُقْسَمُ كَالْحِمَامِ وَالرُّحَى وَالْبُتْرِ وَالذُّورِ الصَّغَارِ وَلَا
اور شفعہ ثابت ہوتا ہے جائیداد میں اگرچہ وہ قابل تقسیم نہ ہو جیسے گرم آب، پن چلنی کتواں اور چھوٹے مکان اور
شُفْعَةٌ فِي الْبِنَاءِ وَالنَّخْلِ إِذَا بَاعَ بَدُونِ الْعَرَضَةِ وَلَا شُفْعَةٌ فِي الْعُرُوضِ وَالسُّفُنِ وَالْمُسْلِمِ
شفعہ نہیں عمارت اور باغ میں جب یہ فروخت ہوں بلا سخن اور شفعہ نہیں اسباب اور کشتیوں میں اور مسلمان
وَاللَّمْتَى فِي الشُّفْعَةِ سَوَاءٌ وَإِذَا مَلَكَ الْعَقَارَ بِعَوَضٍ هُوَ مَالٌ وَجِبَتْ فِيهِ الشُّفْعَةُ وَلَا شُفْعَةٌ
اور ذمی شفعہ میں برابر ہیں جب مالک ہو جائیداد کا ایسی چیز کے عوض جو مال ہے تو اس میں شفعہ واجب ہے اور شفعہ نہیں
فِي الدَّارِ الَّتِي يَتَزَوَّجُ الرَّجُلُ عَلَيْهَا أَوْ يُخَالِعُ الْمَرْأَةَ بِهَا أَوْ يَسْتَأْجِرُ بِهَا دَارًا أَوْ يُصَالِحَ مِنْ
اس مکان میں جس کے عوض کوئی شادی کرے یا اس کے عوض عورت سے طلع کرے یا اس کے بدلے میں کوئی مکان کرایہ پر لے یا
دَمٍ عَمْدٍ أَوْ يُعْتَقَ عَلَيْهَا عَبْدًا أَوْ يُصَالِحَ عَنْهَا بِإِنْكَارٍ أَوْ سُكُوتٍ فَإِنْ صَالَحَ عَنْهَا
دم عمد کے صلحنامہ میں دے یا اس کے عوض غلام آزاد کرے یا صلح کر لی جائے اس پر انکار یا سکوت کے بعد پس اگر صلح کی اس پر

بِإِقْرَارٍ وَجَبَتْ فِيهِ الشُّفْعَةُ

اقرار کے ساتھ تو اس میں شفعہ واجب ہے

وہ چیزیں جن میں شفعہ ہوتا ہے اور جن میں نہیں ہوتا۔

توضیح اللغة عقار۔ زمین حمام۔ گرم آبہ رچی۔ پن چکی بزر۔ کنواں دور جمع دار بناء۔ عمارت عرصہ۔ میدان معرض جمع عرض۔ سامان سفن جمع سمنہ۔ کشتی

تشریح الفقہ قولہ واجبة فی العقار الخ ہمارے یہاں شفعہ بالقصد صرف اس عقار میں واجب ہوتا ہے جو بعوض مال مملوک ہو قابل تقسیم ہو یا

نہ ہو جیسے حمام پن چکی کنواں چھوٹے چھوٹے گھر (جو تقسیم کے بعد قابل انتفاع نہ رہیں) اور نہر وغیرہ امام شافعی کے یہاں غیر قابل تقسیم چیزوں میں شفعہ نہیں ہوتا کیونکہ ان کے نزدیک سبب شفعہ تقسیم کی مشقت وغیرہ سے بچاؤ ہے تو غیر قابل تقسیم چیزوں میں اس سبب کے نہ پائے جانے کی وجہ سے شفعہ نہ ہوگا۔ امام مالک سے بھی ایک روایت یہی ہے اور ایک روایت امام صاحب کے موافق ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ نصوص شفعہ مطلق ہیں مثلاً ”الشریک شفیع والشفعة فی کل شئی“ اسی طرح ”قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم بالشفعة فی کل شئی“ ہم نے بالقصد کی قید اس لئے لگائی کہ شفعہ غیر قصدی غیر عقار میں بھی ہوتا ہے جیسے درخت میں گھر کے ساتھ نہر میں اراضی کے ساتھ عوض کی قید سے بہہ بلا عوض اور مال کی قید سے مہر خارج ہو گیا۔

قوله ولا شفعة فی البناء الخ اگر عمارت اور باغ زمین کے بغیر فروخت ہو تو اس میں شفعہ نہیں ہے کیونکہ صرف عمارت اور درخت کے لئے دوام و قرار نہیں تو یہ بھی منقولات میں سے ہوئے۔ نیز اسباب اور کشتیوں میں بھی شفعہ نہیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”لا شفعة الا فی ربح او حاطط“ ربح سے مراد دار محض منزل ہے اور حاطط سے مراد بستان۔ پس یہ حدیث امام مالک پر حجت ہے جو کشتیوں میں شفعہ واجب کرتے ہیں۔ سوال حدیث مذکور میں لا والا کا حصہ تو یہ بتا رہا ہے کہ عقار میں بھی شفعہ نہیں ہے کیونکہ اس میں ثبوت شفعہ کو ربح اور حاطط میں منحصر کیا گیا ہے۔ جواب یہ حصہ حقیقی نہیں بلکہ اضافی ہے پس حصہ ربح اور حاطط کے لحاظ سے ہے نہ کہ جمیع اعدا کے لحاظ سے۔

قوله والمسلم والذمی الخ سبب و حکمت شفعہ یعنی دفع ضرر سوء جوار میں چونکہ مسلمان اور ذمی برابر ہیں اس لئے استحقاق شفعہ میں بھی یہ دونوں برابر ہوں گے کذا فی الہدایۃ ابن ابی لیلیٰ کے نزدیک ذمی کے لئے شفعہ نہیں ہے کیونکہ مشفوع کو شفعہ کے ذریعہ سے لے لینے کا حق ایک طرح کی شرعی تخفیف ہے تو جو شخص اس شریعت ہی کا منکر ہے اس کے لئے یہ تخفیف کیسے ثابت ہو سکتی ہے۔ ہم اس سلسلہ میں قاضی شریع کا فیصلہ لیتے ہیں جو حضرت عمرؓ کے امضاء سے مؤید ہے کذا فی النہایہ۔

قوله ولا شفعة فی الدار الخ جس مکان پر آدمی عورت سے نکاح کرے یا عورت اس کو بدل خلع قرار دے یا اس کے بدلے میں دوسرا مکان کرایہ پر لے یا اس پر قتل عمد سے صلح کرے یا کسی غلام کو آزاد کرے مثلاً مالک نے غلام سے کہا کہ میں تجھے فلاں شخص کے مکان کے بدلے میں آزاد کرتا ہوں اور اس شخص نے وہ مکان غلام کو ہبہ کر دیا اب وہ مکان غلام اپنے آقا کو دے تو ایسے مکان میں شفعہ نہیں ہے کیونکہ شفعہ مبادلہ مال بالمال میں ہوتا ہے اور مذکورہ بالا اعماض (مہر، اجرت بدل خلع بدل صلح، عوض، حق) مال نہیں تو ان میں شفعہ واجب کرنا خلاف مشروع و قلب موضوع ہے۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ اعماض قیمتی مال ہیں لہذا ان کی قیمت کے عوض میں مشفوع مکان لے سکتے ہیں۔ جواب یہ ہے کہ نکاح میں عورت کے منافع بضع کا مستقیم ہونا اور دوسری چیزوں کا عقد اجارہ مستقیم ہونا برائے ضرورت ہے تو شفعہ کے حق میں یہ تقویم ظاہر نہ ہوگا۔ اسی طرح خون اور غلام کی آزادی بھی مستقیم نہیں کیونکہ قیمت اس چیز کا نام ہے جو ایک خاص معنی مقصودی میں دوسری چیز کے قائم مقام ہو اور یہ بات ان دونوں میں متحقق نہیں پس ان کو مستقیم کہنا صحیح نہ ہوگا۔

قوله بانکار او سکوت الخ کسی نے ایک مکان کی بابت دعویٰ کیا کہ یہ میرا ہے مدعی علیہ نے صاف انکار کر دیا یا وہ خاموش رہا پھر اس نے مکان کی طرف سے کچھ مال دے کر صلح کر لی تو اس مکان میں شفعہ نہیں ہے کیونکہ یہاں بزعم مدعی علیہ اس کی ملک زائل ہی نہیں ہوئی یہاں تک کہ مبادلہ مال بالمال ہو یا اگر صلح بالاقرار ہو تو شفعہ ہوگا کیونکہ صلح بعد الاعتراف مبادلہ مال بالمال ہے۔

وَإِذَا تَقَدَّمَ الشَّفِيعُ إِلَى الْقَاضِي فَأَدْعَى الشَّرَاءَ وَ طَلَبَ الشَّفْعَةَ سَأَلَ الْقَاضِي الْمُدْعَى عَلَيْهِ جَبَ جَاءَ شَفِيعُ قَاضِي كَيْ هَا أَوْ دَعَوَى كَرَى خَرِیدَ كَا أَوْ طَابَ كَرَى شَفَعَهُ تَوَ دَرِیَافَتَ كَرَى قَاضِي مَدْعَى عَلَیْهِ

عَنْهَا فَإِنْ اعْتَرَفَ بِمِلْكِهِ الَّذِي يُشْفَعُ بِهِ وَالْأَكْلَفُهُ بِإِقَامَةِ الْبَيِّنَةِ فَإِنْ عَجَزَ عَنِ الْبَيِّنَةِ
 اس کی بابت اگر اقرار کر لے وہ اس مکان کی ملکیت کا جس سے شفعہ کر رہا ہے تو بہتر ہے ورنہ مدعی سے ثبوت مانگے اگر وہ عاجز ہو بیٹہ سے
 اسْتَحْلَفَ الْمُشْتَرِيَ بِاللَّهِ مَا يَعْلَمُ أَنَّهُ مَالِكٌ لِلَّذِي ذَكَرَهُ مِمَّا يُشْفَعُ بِهِ فَإِنْ نَكَلَ عَنِ الْيَمِينِ
 تو قسم لے مشتری سے کہ بخدا میں نہیں جانتا کہ میں اس مکان کا مالک ہوں جس کے شفعہ کا یہ دعویٰ کرتا ہے اگر وہ انکار کرے قسم سے
 أَوْقَامَتْ لِلشَّفِيعِ بَيِّنَةٌ سَأَلَهُ الْقَاضِي هَلْ ابْتَاعَ أَمْ لَا فَإِنْ أَنْكَرَ الْإِبْتِاعَ قِيلَ لِلشَّفِيعِ
 یا حاصل ہو جائے شفعہ کو بیٹہ تو دریافت کرے قاضی مدعی علیہ سے کہ تو نے خریدا ہے یا نہیں اگر وہ انکار کرے خریدنے کا تو کہا جائے گا شفعہ سے
 أَقِمِ الْبَيِّنَةَ فَإِنْ عَجَزَ عَنْهَا اسْتَحْلَفَ الْمُشْتَرِيَ بِاللَّهِ مَا ابْتَاعَ أَوْ بِاللَّهِ مَا يَسْتَحِقُّ عَلَى هَذِهِ
 کہ ثبوت لا اگر وہ اس سے عاجز ہو تو قسم لے مشتری سے کہ بخدا میں نے نہیں خریدا یا بخدا یہ اس مکان پر اس طرح
 الذَّارِ شَفْعَةً مِّنَ الْوُجْهِ الَّذِي ذَكَرَهُ وَ تَجُوزُ الْمَنَازَعَةُ فِي الشَّفْعَةِ وَإِنْ لَمْ يَحْضُرِ الشَّفِيعُ
 شفعہ کا مستحق نہیں ہے جس طرح اس نے ذکر کیا ہے اور شفعہ کا بھڑا اٹھانا جائز ہے اگرچہ شفعہ
 الثَّمَنَ إِلَى مَجْلِسِ الْقَاضِي وَإِذَا قَضَى الْقَاضِي لَهُ بِالشَّفْعَةِ لَزِمَهُ احْضَارُ الثَّمَنِ وَلِلشَّفِيعِ
 قاضی کے پاس ثمن لے کر نہ آیا ہو جب قاضی فیصلہ کر دے اس کے لئے شفعہ کا تو لازم ہے اس پر ثمن پیش کرنا اور شفعہ
 أَنْ يَزِدَ الذَّارَ بِخِيَارِ الْعَيْبِ وَالرُّوْيَةِ وَإِنْ أَحْضَرَ الشَّفِيعُ الْبَائِعَ وَالْمَبِيعَ فِي يَدِهِ فَلَهُ أَنْ
 واپس کر سکتا ہے مکان خیار عیب یا خیار رویت کی وجہ سے اور اگر حاضر کر دے شفعہ بائع کو اور بیع اسی کے قبضہ میں ہو تو
 يُخَاصِمُهُ فِي الشَّفْعَةِ وَلَا يَسْمَعُ الْقَاضِي الْبَيِّنَةَ حَتَّى يَحْضُرَ الْمُشْتَرِيَ فَيَفْسَخَ الْبَيْعَ بِمَشْهَدِ
 شفعہ بھڑک سکتا ہے اس سے شفعہ کی بابت لیکن نہ سنے قاضی بیٹہ یہاں تک کہ حاضر ہو جائے مشتری پس صحیح کر دے بیع کو اس کی موجودگی
 مِنْهُ وَيَقْضَى بِالشَّفْعَةِ عَلَى الْبَائِعِ وَيَجْعَلُ الْمُهْدَةَ عَلَيْهِ
 میں اور علم لگا دے شفعہ کا بائع پر اور ذال دے خرچ بھی بائع پر

دعویٰ شفعہ اور طلب خصومت کی کیفیت کا بیان

تشریح الفقہ قولہ و تجوز المنازعة الخ ظاہر الروایۃ میں دعویٰ شفعہ کے ساتھ ثمن پیش کرنا ضروری نہیں البتہ قضاء قاضی کے بعد پیش کرنا
 ضروری ہے۔ امام محمد سے روایت ہے کہ جب تک شفعہ ثمن حاضر نہ کر دے اس وقت تک قاضی شفعہ کا حکم نہیں کرے گا یہی ایک روایت امام محمد سے
 حسن بن زیاد کی ہے کیونکہ ممکن ہے شفعہ مفلس ہو پس اس صورت میں ثمن حاضر کرنے تک قاضی کو اپنا حکم شفعہ موقوف رکھنا پڑے گا۔ ظاہر الروایۃ کی
 وجہ یہ ہے کہ قضاء قاضی سے پیشتر شفعہ پر کوئی چیز واجب نہیں تو جس طرح ثمن کی ادائیگی ضروری نہیں اسی طرح قاضی کی عدالت میں ثمن لانا بھی
 ضروری نہیں۔ امام شافعی کے نزدیک تین دن تک اور امام مالک و امام احمد کے نزدیک دو دن کی مہلت دی جائے گی۔ فان احضر الثمن فيها
 والافسخ۔

وَإِذَا تَرَكَ الشَّفِيعُ الْإِشْهَادَ حِينَ عِلِمَ بِالْبَيْعِ وَهُوَ يَقْدِرُ عَلَى ذَلِكَ بَطَلَتْ شَفْعَتُهُ وَكَذَلِكَ
 اگر چھوڑ دے شفعہ گواہ بنانا جبکہ جان چکا وہ مکان کی فردگلی حالانکہ وہ اس پر قادر تھا تو باطل ہو جائے گا اس کا شفعہ اسی طرح

إِنْ أَشْهَدَ فِي الْمَجْلِسِ وَلَمْ يُشْهَدْ عَلَى أَحَدٍ الْمُتَعَاذِينَ وَلَا عِنْدَ الْعَقَارِ وَإِنْ صَالَحَ عَنْ شُفْعِهِ
 أَوْ رَدَّ مَوَاهِدَ بَيْعِهِ فِي مِثْلٍ مِنْهُ أَوْ رَدَّ مَوَاهِدَ بَيْعِهِ فِي مِثْلٍ مِنْهُ أَوْ رَدَّ مَوَاهِدَ بَيْعِهِ فِي مِثْلٍ مِنْهُ
 عَلَى عَوْضٍ أَخَذَهُ بَطَلَتْ الشُّفْعَةُ وَبِزْدِ الْعَوْضِ وَإِذَا مَاتَ الشَّفِيعُ بَطَلَتْ شُفْعَتُهُ وَإِذَا
 كَسِيَ عَوْضٌ بِتَوْبِطٍ بَاطِلٍ بَوَّاهُ الشُّفْعَةَ أَوْ لَوَّاهُ الشُّفْعَةَ بَوَّاهُ الشُّفْعَةَ أَوْ لَوَّاهُ الشُّفْعَةَ بَوَّاهُ الشُّفْعَةَ
 مَاتَ الْمُشْتَرِي لَمْ تَسْقُطِ الشُّفْعَةُ وَإِنْ بَاعَ الشَّفِيعُ مَا يُشْفَعُ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَقْضَى لَهُ بِالشُّفْعَةِ
 مَرَّجَ الشُّفْعَةَ تَوْشِيعًا سَاقِطًا نَهَى بَوَّاهُ الشُّفْعَةَ أَوْ لَوَّاهُ الشُّفْعَةَ بَوَّاهُ الشُّفْعَةَ أَوْ لَوَّاهُ الشُّفْعَةَ
 بَطَلَتْ شُفْعَتُهُ وَوَكِيلُ الْبَائِعِ إِذَا بَاعَ وَهُوَ الشَّفِيعُ فَلَا شُفْعَةَ لَهُ وَكَذَلِكَ إِنْ ضَمِنَ الشَّفِيعُ
 تَوَّاسَ الشُّفْعَةَ بَاطِلًا بَوَّاهُ الشُّفْعَةَ أَوْ لَوَّاهُ الشُّفْعَةَ بَوَّاهُ الشُّفْعَةَ أَوْ لَوَّاهُ الشُّفْعَةَ
 الدَّرَكُ عَنِ الْبَائِعِ وَوَكِيلُ الْمُشْتَرِي إِذَا ابْتِاعَ وَهُوَ الشَّفِيعُ فَلَهُ الشُّفْعَةُ وَمَنْ بَاعَ بِشَرْطِ
 عَوَاضٍ كَالْبَائِعِ كِطْفٍ سَاقِطًا كَالْبَائِعِ كِطْفٍ سَاقِطًا كَالْبَائِعِ كِطْفٍ سَاقِطًا كَالْبَائِعِ كِطْفٍ سَاقِطًا
 الْخِيَارِ فَلَا شُفْعَةَ لِلشَّفِيعِ فَإِنْ اسْقَطَ الْبَائِعُ الْخِيَارَ وَجَبَتْ الشُّفْعَةُ وَإِنْ اشْتَرَى بِشَرْطِ
 خِيَارٍ تَوَّاسَ الشُّفْعَةَ بَاطِلًا بَوَّاهُ الشُّفْعَةَ أَوْ لَوَّاهُ الشُّفْعَةَ بَوَّاهُ الشُّفْعَةَ أَوْ لَوَّاهُ الشُّفْعَةَ
 الْخِيَارِ وَجَبَتْ الشُّفْعَةُ وَمَنْ ابْتِاعَ دَارًا شِرَاءً فَاسِدًا فَلَا شُفْعَةَ فِيهَا وَلَكُلِّ وَاحِدٍ مَنِ
 تَوَّاسَ الشُّفْعَةَ بَاطِلًا بَوَّاهُ الشُّفْعَةَ أَوْ لَوَّاهُ الشُّفْعَةَ بَوَّاهُ الشُّفْعَةَ أَوْ لَوَّاهُ الشُّفْعَةَ
 الْمُتَعَاذِينَ الْقَسْخُ فَإِنْ سَقَطَ الْقَسْخُ وَجَبَتْ الشُّفْعَةُ وَإِذَا اشْتَرَى الدَّمِيَّ دَارًا بِخَمْرِ أَوْ
 بِرَبِيٍّ أَوْ شَفِيعَتَهَا ذِمَّتْ أَخَذَهَا بِمِثْلِ الْخَمْرِ وَفِيْمَةِ الْخَمْرِ وَإِنْ كَانَ شَفِيعَتَهَا مُسْلِمًا أَخَذَهَا
 خَمْرٍ كَالْعَوْضِ أَوْ اسْقَطَ الشُّفْعَةَ بَاطِلًا بَوَّاهُ الشُّفْعَةَ أَوْ لَوَّاهُ الشُّفْعَةَ بَوَّاهُ الشُّفْعَةَ
 بِقِيَمَةِ الْخَمْرِ وَالْخَمْرِ وَلَا شُفْعَةَ فِي الْهَبَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ بِعَوْضٍ مُشْرُوطٍ
 شَرَابٍ أَوْ سَوْرٍ دُونَ كِطْفٍ دَعَا بَوَّاهُ الشُّفْعَةَ أَوْ لَوَّاهُ الشُّفْعَةَ بَوَّاهُ الشُّفْعَةَ أَوْ لَوَّاهُ الشُّفْعَةَ

وہ صورتیں جن میں شفیعہ باطل ہو جاتا ہے یا باطل نہیں ہوتا

تشریح الفقہ قولہ و اذا ترک الخ اگر شفیع نے طلب مواہدہ اور طلب تقریر کو ترک کر دیا تو حق شفیعہ باطل ہو جائے گا کیونکہ یہ اعراض کی دلیل ہے اگر شفیع نے مشتری سے کچھ عوض لے کر شفیعہ کی طرف سے صلح کر لی تو حق شفیعہ باطل ہو جائے گا اور عوض واپس کیونکہ شفیعہ با ملک حق تملک کو کہتے ہیں تو اس کا عوض لینا صحیح نہیں۔

قولہ و اذا مات الشفیع الخ اگر شفیع شفیعہ لینے سے پہلے مر جائے تو شفیعہ باطل ہو جائے گا۔ امام شافعی کے یہاں باطل نہیں ہوتا بلکہ موروث ہوتا ہے۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ شفیعہ تو محض حق تملک کا نام ہے جو صاحب حق کے مر جانے کے بعد باقی نہیں رہتا لہذا اس میں وراثت جاری نہیں ہو سکتی لیکن مشتری کے مرنے سے شفیعہ باطل نہیں ہوتا کیونکہ مستحق شفیعہ شفیعہ ہے تو اسی کی بقاء معتبر ہوگی جس زمین یا مکان کے سبب سے شفیعہ پانے والا تھا اگر وہ اس کو ثبوت شفیعہ کے حکم سے پہلے فروخت کر دے تو شفیعہ باطل ہو جائے گا۔ کیونکہ تملک سے پہلے ہی سبب استحقاق یعنی

قولہ و وکیل البائع الخ ایک مکان تین آدمیوں میں مشترک ہے ان میں سے ایک نے دوسرے کو اپنا حصہ فروخت کرنے کا وکیل بنایا وکیل نے فروخت کر دیا تو نفس معیع میں شرکت کا حق شفعہ نہ دیکل کے لئے ہو گا نہ نوکل کے لئے بلکہ شریک ثالث کے لئے ہو گا۔ وجہ یہ ہے کہ یہاں پہلا شخص بائع ہے اور دوسرا معیع لہ اور بائع شفعہ کے ذریعہ سے مکان لے کر اس عقیدہ کو توڑنا چاہتا ہے جو اس کی جانب سے تمام ہو چکا کیونکہ وہ شفعہ کے ذریعہ لے لینے کے بعد مشتری کہلائے گا نہ کہ بائع حالانکہ وہ بائع تھا۔ اسی طرح اگر کوئی شخص بائع کی طرف سے ورک کا ضامن ہو جائے اور وہی شفعہ ہو تو اس کے لئے بھی حق شفعہ نہ ہو گا لان البیع تم بضمنان حیث لم یرض المشتري الا بضمنانہ۔

قولہ ووکیل المشتري الخ ایک مکان تین آدمیوں میں مشترک ہے ان میں سے ایک نے دوسرے کو تیسرے کا حصہ خریدنے کے لئے وکیل بنایا تو وکیل اور موکل دونوں کے لئے حق شفعہ ہوگا اور شریک حق بیع اور جار ملاقہ پر مقدم ہوں گے۔ وجہ یہ ہے کہ شفعہ اظہار اعراض سے باطل ہوتا ہے نہ کہ اظہار رغبت سے اور شرائط کی صورت میں اظہار رغبت ہے نہ کہ اظہار اعراض۔

قوله ومن باع بشرط الخيار الخ اگر بائع خیار شرط کے ساتھ مکان فروخت کرے تو خیار ساقط ہونے تک شفعہ نہ ہوگا کیونکہ بائع کا خیار زوال ملک سے مانع ہوتا ہے۔ اسی طرح اگر مکان کی بیع فاسد ہو تو جب تک حق فسخ ساقط نہ ہو۔ (مثلاً یہ کہ مشتری اس میں کوئی عمارت بنالے) اس وقت تک اس میں شفعہ نہ ہوگا کیونکہ بیع فاسد قبل از قبض مشتری کے لئے مفید ملک نہیں ہوتی تو اس میں بائع کی ملک باقی رہی۔

قوله فان سقط الفسخ الخ مثلاً مشتری وہ مکان کسی اور کے ہاتھ فروخت کر دے تو اس میں شفعہ واجب ہوگا کیونکہ حق شفعہ سے رکار ہنا بقاء حق فسخ کی وجہ سے تھا اور اب حق فسخ ساقط ہو گیا تو شفعہ واجب ہو گیا۔ (جوہرہ کفایہ)

قوله واذا اشترى الذمی الخ ایک ذمی نے دوسرے ذمی سے کوئی مکان شراب یا خنزیر کے عوض میں خرید اور اتفاق سے اس کا شفیق بھی ذمی ہے تو وہ مثل شراب یا خنزیر کی قیمت دے کر لے سکتا ہے کیونکہ شراب مثل ہے اور خنزیر ذوات القیم میں سے ہے اور اگر شفیق مسلمان ہو تو وہ خنزیر اور شراب دونوں کی قیمت دے کر لے گا۔ کیونکہ مسلمان کے لئے شراب کی تملیک اور تمکد دونوں منع ہیں۔ سوال خنزیر کی قیمت اس کی ذات کے قائم مقام ہوتی ہے تو مسلمان کے لئے تملیک قیمت خنزیر بھی حرام ہونی چاہیے چنانچہ حکم یہی ہے کہ اگر کوئی ذمی اپنی تجارت کے خنزیر لے کر عاشر کے پاس سے گزرے تو عاشر خنزیر کی قیمت سے بھی عشر نہیں لے سکتا کیونکہ خنزیر کی قیمت بھی خنزیر ہی کے حکم میں ہے؟ جواب مسلمان پر خنزیر کی قیمت کا لین دین اس وقت حرام ہے جب خنزیر کا عوض بلا واسطہ ہو ورنہ حرام نہیں اور یہاں عوض بلا واسطہ ہے نہ کہ بلا واسطہ۔ اس واسطے کہ یہاں خنزیر کی قیمت اس مکان کا عوض ہے جس کے عوض میں خنزیر تھا تو براہ راست خنزیر کا عوض نہ ہوا۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَاِذَا خَلَفَ الشَّفِيعُ وَالْمُشْتَرِىٰ فِي الثَّمَنِ فَالْقَوْلُ قَوْلُ الْمُشْتَرِىٰ فَاِنْ اَقَامَا الْبَيِّنَةَ فَالْبَيِّنَةُ بَيِّنَةٌ
 جب جھڑا کریں شفیع و مشتری تم میں تو قول مشتری کا معتبر ہوگا اگر دونوں نے بیئہ قائم کر دیا تو شفیع کا بیئہ
 الشَّفِيعِ عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللّٰهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللّٰهُ الْبَيِّنَةُ بَيِّنَةُ الْمُشْتَرِىٰ
 معتبر ہوگا طرفین کے نزدیک امام ابویوسف فرماتے ہیں کہ مشتری کا بیئہ معتبر ہو گا

وَإِذَا ادَّعَى الْمُسْتَعْرِى ثَمَنًا أَكْثَرَ وَادَّعَى الْبَائِعُ أَقْلَ مِنْهُ وَلَمْ يَقْبِضْ الثَّمَنَ أَخَذَهَا الشَّفِيعُ بِمَا
 جب دعوی کرے مشتری زیادہ قیمت کا اور بائع دعوی کرے اس سے کم کا اور ابھی اس نے ثمن پر قبضہ نہیں کیا تو لے لے اس کو شفیع
 قَالَ الْبَائِعُ وَكَانَ ذَلِكَ حَطًّا عَنِ الْمُسْتَعْرِى وَإِنْ كَانَ قَبْضُ الثَّمَنِ أَخَذَهَا بِمَا قَالَ الْمُسْتَعْرِى
 بائع کی کہی ہوئی قیمت میں اور یہ مشتری کے ذمہ سے قیمت کم کرنا ہوگا اگر بائع ثمن لے چکا تو لے اس کو شفیع مشتری کے کہنے کے مطابق

وَلَمْ يَلْتَفِتْ إِلَى قَوْلِ الْبَائِعِ وَإِذَا حَطَّ الْبَائِعُ عَنِ الْمُشْتَرَى بَعْضُ الثَّمَنِ يَسْقُطُ ذَلِكَ عَنِ الشَّفِيعِ
 اور نہ دھیان دے بائع کے کہنے پر جب کم کر دے بائع مشتری سے کچھ قیمت تو ساقط ہو جائے گی اتنی ہی شفیع سے
 وَإِنْ حَطَّ عَنْهُ جَمِيعُ الثَّمَنِ لَمْ يَسْقُطْ عَنِ الشَّفِيعِ وَإِذَا زَادَ الْمُشْتَرَى لِلْبَائِعِ فِي الثَّمَنِ
 اور اگر پوری قیمت معاف کر دی تو شفیع کے ذمہ سے ساری قیمت ساقط نہ ہوگی اگر مشتری نے بائع کو زیادہ قیمت دے دی

لَمْ تَلْزَمْ الزِّيَادَةُ لِلشَّفِيعِ

تو یہ زیادہ شفیع کے ذمہ لازم نہ ہوگی

دربارہ ثمن شفیع و مشتری کے اختلاف کا بیان

تشریح الفقہ واذا اختلف الشفيع الخ اگر شفیع اور مشتری ثمن کی بابت اختلاف کریں تو مشتری کا قول معتبر ہوگا اس کی قسم کے ساتھ (اور شفیع کو اس بات کا اختیار ہوگا کہ چاہے وہ مشتری کے بیان کردہ ثمن کے عوض لے اور چاہے چھوڑ دے) وجہ یہ ہے کہ شفیع مشتری پر کم قیمت کے عوض لینے کے استحقاق کا مدعی ہے اور مشتری اس کا منکر ہے اور قول منکر کا معتبر ہوتا ہے اس کی قسم کے ساتھ یہاں شفیع اور مشتری دونوں پر قسم نہیں آئے گی اس واسطے کہ تحالف اسی صورت میں مندرجہ ہے جب انکار بھی جائین سے ہو اور دعویٰ بھی جائین سے ہو اور یہاں مشتری شفیع پر کسی چیز کا دعویٰ نہیں ہے اور نہ شفیع منکر ہے فلا یكون فی معنى ماورد به النص فامتنع القياس كذا فی العینی۔

قوله فان اقام البينة الخ حکم مذکور اس وقت ہے جب شفیع بیئہ قائم نہ کر سکے اگر اس نے بیئہ قائم کر دیا تو اس کے بیئہ کے مطابق فیصلہ ہوگا اور اگر شفیع اور مشتری دونوں نے بیئہ قائم کر دیا تو طرفین کے نزدیک شفیع کا بیئہ معتبر ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک مشتری کا بیئہ معتبر ہوگا۔ کیونکہ اس کا بیئہ مثبت امر زائد ہے اور مثبت زیادہ بیئہ اولیٰ ہوتا ہے۔ امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک دونوں کے بیئہ ساقط ہو جائیں گے اور مشتری کے قول کا اعتبار ہوگا۔ طرفین یہ فرما۔ تب میں کہ مشتری کا بیئہ کو صورت مثبت زیادہ ہے لیکن معنی شفیع کا بیئہ اکثر الاثبات ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ بیئہ کسی امر کے الزام کے لئے ہو۔ تب میں اور یہاں شفیع کا بیئہ ملزم نہ ہے نہ کہ مشتری کا اس واسطے کہ اگر شفیع کا بیئہ قبول کر لیا جائے تو مشتری پر مکان کو شفیع کے حوالے کرنا لازم ہوتا ہے اور مشتری کا بیئہ قبول کیا جائے تو شفیع پر کچھ واجب نہیں ہوتا کیونکہ اس کو تو اختیار ہے چاہے لے چاہے چھوڑ دے۔

قوله واذا ادعى المشتري الخ اگر بائع اور مشتری کے درمیان ثمن میں اختلاف ہو مشتری زیادہ بتائے اور بائع کم بتائے اور قیمت ابھی وصول نہیں کی تو شفیع کے حق میں بائع کا قول معتبر ہوگا کیونکہ اگر فی الواقع بائع کا قول صحیح ہے تو ظاہر ہے کہ اس پر بیع منعقد ہوئی اور اگر مشتری کا قول حق ہے تو یہ سمجھا جائے گا کہ بائع نے اپنی جانب سے قیمت کم کر دی اور یہ کسی کا حق دراصل مشتری کا ہے مگر چونکہ شفیع اس مکان کا مستحق ہو چکا ہے اس لئے یہ حق شفیع کو بھی حاصل ہوگا۔ بہر کیف حکم کا مدار بائع ہی کے قول پر ہوگا اور اگر بائع نے ثمن پر قبضہ کر لیا پھر مقدار ثمن میں اختلاف ہوا تو اگر شفیع کے پاس گواہ ہوں تو قبول ہوں گے ورنہ مشتری سے قسم لے کر فیصلہ کر دیا جائے گا اور بائع کا قول لائق التفات نہ ہوگا خواہ وہ ثمن کم بتائے یا زائد۔ اس واسطے کہ جب بائع ثمن وصول کر چکا تو بیع مکمل ہوگئی اور مشتری بیع کا مالک ہو گیا اور بائع اجنبی محض ہو گیا اور اختلاف صرف شفیع اور مشتری کے درمیان رہا و عند الانتماء الثلاثة یاخذها بقول المشتري فيهما۔

واذا حط البائع الخ مشفوع مکان کا معاوضہ جو بذمہ شفیع قائم ہوتا ہے اگر بیع تام ہو جانے کے بعد بائع مشتری کے ذمہ سے کچھ قیمت کم کر دے تو شفیع کو بھی یہ حق حاصل ہوگا کہ وہ اسی قیمت پر مکان لے لے لیکن اگر بائع پوری قیمت معاف کر دے تو یہ شفیع کے حق میں ساقط نہ ہوگی وجہ یہ ہے کہ کل ثمن ساقط کرنا اصل عقد کے ساتھ الحق نہیں ہو سکتا ورنہ شفعہ ہی باطل ہو جائے گا۔ اس واسطے کہ کل ثمن ساقط کرنا دو حال سے خالی نہیں یا تو

عقد بیع عقد ہبہ ہو جائے گا یا عقد بلا ثمن ہوگا (جو فاسد ہے) اور ہبہ اور بیع فاسد دونوں میں حق شفعہ نہیں ہوتا۔ صاحب جو ہر ہبہ کہتے ہیں کہ اس صورت میں شفعہ سے ثمن کا ساقط نہ ہونا اس وقت ہے جب بائع نے ثمن بکلمہ واحدہ ساقط کیا ہو اور اگر چند کلمات کے ساتھ ساقط کیا تو کلمہ اخیرہ کے اعتبار سے لے گا۔

قولہ واذا زاد المشتري الخ اگر مشتری نے بائع کے لئے ثمن میں اضافہ کیا تو یہ اضافہ شفعہ پر لازم نہ ہوگا کیونکہ شفعہ کو اسی ثمن اول پر لینے کا استحقاق حاصل ہو چکا جس پر عقد اول واقع ہوا ہے تو بعد میں مشتری وغیرہ کے فعل سے اس پر زیادتی لاگو نہیں کی جاسکتی۔
محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَإِذَا اجْتَمَعَ الشُّفَعَاءُ فَالشُّفْعَةُ بَيْنَهُمْ عَلَى عَدَدِ رُءُوسِهِمْ وَلَا يُعْتَبَرُ بِاخْتِلَافِ الْأَمْلاكِ
جب جمع ہو جائیں چند شفعہ تو شفعہ ان کے درمیان شمار کے مطابق ہوگا اور ملکوں کے اختلاف کا اعتبار نہ ہوگا۔

متعدد شفیعوں کے درمیان تقسیم شفعہ کا بیان

تشریح الفقہ قولہ واذا اجتمع الخ اگر مساوی درجہ کے چند شفعہ جمع ہوں تو ان سب کے درمیان شفعہ شمار افراد کے موافق ہوگا اور اختلاف الماک کا اعتبار نہ ہوگا۔ امام شافعی کے یہاں شفعہ مقدار الماک کے لحاظ سے ہوگا مثلاً ایک مکان تین آدمیوں میں اس طرح مشترک ہے کہ ایک کا نصف ہے دوسرے کا تہائی اور تیسرے کا چھٹا اور صاحب نصف نے اپنا حصہ فروخت کر دیا تو امام شافعی کے نزدیک مبیعہ حصہ میں امثال کا حکم ہوگا بقدر الماک یعنی دو تہائی ثلث والے کو ملے گا اور ایک سدس والے کو اور اگر صاحب سدس نے اپنا حصہ فروخت کیا تو اخماس کا حکم ہوگا یعنی تین نصف والے کو ملیں گے اور دو ثلث والے کو اور اگر صاحب ثلث نے اپنا حصہ فروخت کیا تو اربع کا حکم ہوگا یعنی تین نصف والے کو ملیں گے اور ایک سدس والے کو۔ ہمارے یہاں دونوں طریقوں میں برابر نصف نصف کا حکم ہوگا اور ملک کی کمی بیشی کا اعتبار نہ ہوگا۔ امام شافعی یہ فرماتے ہیں کہ شفعہ کا یہ فائدہ ہوتا ہے کہ ملکیت کے فوائد مکمل ہوں ابعد الحق شفعہ ملکیت کے مقدار کے لحاظ سے ہوگا۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ سب شفعہ ملکیت کا مبیع کے ساتھ متصل ہونا ہے خواہ قلیل ملکیت متصل ہو یا کثیر تو مستحقین شفعہ خواہ بسبب شرکت میں ہوں یا بسبب شرکت حق یا بسبب حق جو ارباب ایک ہی جہت سے شفعہ کے مستحق ہیں تو استحقاق شفعہ میں بھی سب برابر ہوں گے۔

فائدہ مذکورہ بالا حکم تو اس وقت ہے جب سب شفعہ مجتمع ہوں لیکن اگر متفرق ہوں یعنی بعض حاضر ہوں اور بعض غیر حاضر تو کیا حکم ہے؟ شرح خجندی میں ہے کہ جب کسی مکان کے چند شفعہ ہوں اور ان میں سے بعض آکر شفعہ طلب کریں اور باقی غیر حاضر ہوں تو اس بعض حاضر کے لئے کل مکان میں حق شفعہ ثابت ہوگا کیونکہ غیر حاضر شفیعوں کی بابت دونوں احتمال ہیں ہو سکتا ہے کہ وہ شفعہ کا مطالبہ کریں اور یہ بھی ممکن ہے کہ نہ کریں۔ تو شک کی وجہ سے شفعہ حاضر کا حق ساقط نہ ہوگا۔ اب اگر غائب شفعہ آجائیں اور وہ اپنا حق طلب کریں تو وہ شفعہ حاضر کے ساتھ شریک رہیں گے اگر حاضر شفعہ غائب کی عدم موجودگی میں یہ کہے کہ میں تو نصف یا ثلث لوں گا (اور یہی مقدار اس کا اصل حق ہو) تو یہ اس کے لئے جائز نہ ہوگا بلکہ کل مکان یا تو لینا ہوگا یا چھوڑنا ہوگا۔ نتائج میں ہے کہ اگر حاضر شفعہ آدھا مکان طلب کرے تو اس کا شفعہ باطل ہو جائے گا خواہ اس کا یہ خیال ہو کہ میں اس سے زیادہ کا مستحق نہیں ہوں یا یہ خیال نہ ہو اور اگر غائب شفعہ حاضر ہو جانے کے بعد شفعہ طلب کرے اور حاضر شفعہ اس سے یہ کہے کہ یہ یا تو کل مکان لے یا چھوڑ دے اور وہ یہ کہے کہ میں تو نصف لوں گا تو وہ نصف لے سکتا ہے اس سے زیادہ لینا اس پر لازم نہیں۔

محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَمَنْ اشْتَرَى ذَارًا بِعَوْضٍ أَخَذَهَا الشَّفِيعُ بِقِيَمَتِهِ وَإِنْ اشْتَرَاهَا بِمَكِيلٍ أَوْ مَوْزُونٍ أَخَذَهَا بِمِثْلِهَا
 جس نے خریدا مکان اسباب کے عوض تو لے اس کو شفعیت قیمت کے عوض اگر خریدا اس کو کیلی یا وزنی چیز کے عوض تو لے اس کو اسی کے مثل
 وَإِنْ بَاعَ عَقَارًا بِعَقَارٍ أَخَذَ الشَّفِيعُ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِقِيَمَةِ الْآخِرِ وَإِذَا بَلَغَ الشَّفِيعُ أَنَّهَا بِيَعْتِ
 کے عوض اگر فروخت کی زمین زمین کے عوض تو لے شفعیت ان میں سے ہر ایک کو دوسرے کی قیمت سے جب شفعیت کو خبر ملی کہ مکان ایک ہزار میں
 بِالْبَيْعِ فَسَلَّمَ الشُّفْعَةَ ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهَا بِيَعْتِ بِأَقْلٍ مِنْ ذَلِكَ أَوْ بِحِنْطَةٍ أَوْ شَعِيرٍ قِيَمَتُهَا أَلْفٌ أَوْ أَكْثَرُ
 فروخت ہوا ہے اس لئے اس نے شفعہ چھوڑ دیا پھر معلوم ہوا کہ اس سے کم میں یا اتنے گہوں یا جو میں فروخت ہوا ہے جن کی قیمت ایک ہزار یا اس سے بھی زیادہ
 فَسَلِّمَتْهُ بَاطِلٌ وَلَهُ الشُّفْعَةُ وَإِنْ بَانَ أَنَّهَا بِيَعْتِ بِدَنَانِيرٍ قِيَمَتُهَا أَلْفٌ فَلَا شُّفْعَةَ لَهُ وَإِذَا قِيلَ لَهُ أَنْ
 ہے تو اس کی دست کشی باطل ہے اور اس کے لئے شفعہ ہے اگر معلوم ہوا کہ اتنی اشرفیوں میں فروخت ہوا ہے جن کی قیمت ایک ہزار ہے تو شفعہ نہیں ہے اور جب شفعیت سے کہا گیا کہ
 الْمُشْتَرَى فَلَاَنْ فَسَلَّمَ الشُّفْعَةَ ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهُ غَيْرُهُ فَلَهُ الشُّفْعَةُ وَمَنْ اشْتَرَى ذَارًا لِغَيْرِهِ فَهُوَ الْخَصْمُ
 خریدار فلاں ہے اس نے شفعہ چھوڑ دیا پھر معلوم ہوا کہ کوئی اور ہے تو اس کے لئے شفعہ ہے اور جس نے مکان خریدا دوسرے کے لئے تو مدعی علیہ
 فِي الشُّفْعَةِ إِلَّا أَنْ يُسَلِّمَهَا إِلَى الْمُؤَكَّلِ وَإِذَا بَاعَ ذَارًا إِلَّا بِمَقْدَارِ ذِرَاعٍ فِي طُولِ الْحَدِّ الَّذِي يَلِي
 یہ خریدار ہی ہوگا الا یہ کہ وہ مکان مؤکل کے حوالے کر دے اگر مکان فروخت کیا ایک ہاتھ چھوڑ کر اس طرف کی لہائی سے جو شفعیت سے
 الشَّفِيعُ فَلَا شُّفْعَةَ لَهُ وَإِنْ بَاعَ مِنْهَا سَهْمًا بِشَمَنِ ثُمَّ ابْتَاعَ بِقِيَمَتِهَا فَالشُّفْعَةُ لِلْجَارِ فِي السَّهْمِ الْأَوَّلِ
 متصل ہے تو اب شفعہ نہیں ہے اگر خریدا مکان کا کچھ حصہ قیمنہ پھر باقی بھی خرید لیا تو پڑوسی کے لئے شفعہ پہلے حصہ میں ہوگا
 دُونَ الثَّانِي وَإِذَا ابْتَاعَهَا بِشَمَنِ ثُمَّ دَفَعَ إِلَيْهِ ثَوْبًا عَوَضًا عَنْهُ فَالشُّفْعَةُ بِالْثَمَنِ دُونَ الثَّوْبِ
 نہ کہ ثانی حصہ میں اگر مکان خریدا قیمنہ پھر دے دیا اس کے عوض کپڑا تو شفعہ قیمت سے ہوگا نہ کہ کپڑے سے

شفعہ کے متفرق مسائل

تشریح الفقہ قوله ومن اشترى داراً الخ اگر مشفوعہ مکان کو اسباب کے عوض میں خرید اتو شفعیت اس کی قیمت دے کر لے سکتا ہے کیونکہ اسباب
 ذوات الثیم میں سے ہے اور اگر کیلی یا وزنی چیز کے عوض میں خریدا گیا تو شفعیت ان کا مثل دے کر لے سکتا ہے کیونکہ یہ چیزیں ذوات الامثال میں سے
 ہیں اور اگر زمین کو زمین کے عوض میں فروخت کیا تو شفعیت ان میں سے ہر ایک کو دوسرے کی قیمت سے لے سکتا ہے کیونکہ وہ اس کا بدلہ ہے اور ذوات
 الثیم میں سے ہے جو برہ میں ہے کہ یہ حکم اس وقت ہے جب وہ شخص دونوں زمینوں کا شفعیت ہوا اگر ایک ہی کا شفعیت ہو تو بس اسی کو دوسری کی قیمت دے
 کر لے لے۔

قوله بیعت بالف الخ شفعیت سے کہا گیا کہ مکان ایک ہزار میں فروخت ہوا ہے اس لئے شفعیت نے شفعہ طلب نہیں کیا پھر معلوم ہوا کہ اس
 سے کم میں یا اتنے گہوں یا جو وغیرہ کے عوض میں فروخت ہوا ہے جن کی قیمت ہزار روپے یا اس سے زائد ہے تو شفعیت کے لئے حق شفعہ ہوگا اور اگر یہ
 معلوم ہوا کہ اتنی اشرفیوں کے عوض میں فروخت ہوا ہے جن کی قیمت ہزار روپے ہے تو امام ابو یوسف کے نزدیک حق شفعہ نہ ہوگا مگر استحساناً قیاس کی
 رو سے یہاں بھی حق شفعہ ہونا چاہیے۔ چنانچہ امام زفر کا یہی قول ہے کیونکہ جنس یہاں بھی مختلف ہے حقیقتہً بھی اور حکماً بھی حتی جاز التفاضل
 بینہما فی البیع وجہ فرق یہ ہے کہ پہلی صورت میں شفعہ طلب نہ کرنا کثرت ثمن یا تعدد رضی کی وجہ سے تھا بعد میں اس کے خلاف ظاہر ہوا تو وہ شفعہ کا
 حق دار ہوگا کیونکہ اختلاف ثمن کی وجہ سے رغبت میں اختلاف ہوتا ہے اور دوسری صورت میں اختلاف صرف درہم و دینار کا ہے جس کا کوئی اعتبار

وَإِذَا بَنَى الْمُشْتَرِي أَوْعَرَسَ ثُمَّ قَضَى لِلشَّفِيعِ بِالشُّفْعَةِ فَهُوَ بِالْجَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَهَا بِالثَّمَنِ
اگر مشتری نے مکان بنا لیا یا باغ لگایا پھر فیصلہ ہو گیا شفیع کے حق میں شفعہ کا تو شفیع کو اختیار ہے چاہے مکان کی قیمت
وَقِيَمَةِ الْبِنَاءِ وَالْعَرَسِ مَقْلُوعَيْنِ وَإِنْ شَاءَ كَلَّفَ الْمُشْتَرِي بَقْلَعَهُ وَإِنْ أَخَذَهَا الشَّفِيعُ فَبَنَى
اور اکھڑے ہوئے باغ اور عمارت کی قیمت دے کر لے چاہے مشتری کو اکھاڑینے پر مجبور کرے اور اگر شفیع نے کوئی زمین لے کر مکان بنا لیا
أَوْعَرَسَ ثُمَّ اسْتَحَقَّتْ رَجْعَ بِالثَّمَنِ وَلَا يَوْجَعُ بِقِيَمَةِ الْبِنَاءِ وَالْعَرَسِ وَإِذَا انْهَدَمَتِ الدَّارُ
یا باغ لگ لیا پھر اس کا حقدار نکل آیا تو یہ قیمت واپس لے گا عمارت اور باغ کی قیمت نہیں لے سکتا اگر مکان گر گیا

وَاحْتَرَقَتْ بِنَاؤُهَا أَوْ جَفَّتْ شَجَرُ الْمُسْتَنْ بَغِيرِ عَمَلٍ أَحَدٍ فَالْشَّفِيعُ بِالْخِيَارِ أَنْ شَاءَ أَخَذَهَا
 اور اس کی چھت جل گئی یا باغ کے درخت خشک ہو گئے کسی کے کچھ کے بغیر تو شفیع کو اختیار ہے چاہے کل قیمت دے کر لے لے
 بِجَمِيعِ الثَّمَنِ كَأَنْ شَاءَ تَرَكَ وَإِنْ نَقَضَ الْمُشْتَرِي الْبِنَاءَ قَبْلَ لِلْشَّفِيعِ إِنْ شِئْتَ فَخُذِ الْعُرْصَةَ
 چاہے چھوڑ دے اور اگر مشتری نے عمارت توڑ دی تو شفیع سے کہا جائے گا کہ چاہے میدان کو اس کے حصہ کے
 بِحِصَّتِهَا وَإِنْ شِئْتَ فَذَعْ وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَأْخُذَ النَّقْضَ وَمَنْ ابْتَاعَ أَرْضًا وَ عَلَى نَحْلِهَا ثَمَرٌ
 عوض میں لے چاہے چھوڑ دے وہ ٹوٹ پھوٹ نہیں لے سکتا کسی نے باغ خریدا جس کے درختوں پر پھل لگے ہوئے
 أَخَذَهَا الشَّفِيعُ بِثَمَرِهَا وَإِنْ جَذَهُ الْمُشْتَرِي سَقَطَ عَنِ الشَّفِيعِ حِصَّتُهُ وَإِذَا قَضَى لِلْشَّفِيعِ
 ہیں تو شفیع اس کو پھل سمیت لے لے اگر مشتری پھل توڑ لے تو شفیع سے اتنی ہی قیمت ساقط ہو جائے گی شفیع کے حق میں مکان
 بِالْبَادِرِ وَلَمْ يَكُنْ رَأَاهَا فَلَهُ خِيَارُ الرُّوْيَةِ فَإِنْ وَجَدَهَا عَيْنًا فَلَهُ أَنْ يُرَدَّهَا بِهِ وَإِنْ كَانَ
 کا فیصلہ ہو گا جس کو اس نے دیکھا نہ تھا تو اس کے لئے خیار رویت ہے اگر اس میں عیب پائے تو عیب کی وجہ سے لوٹا سکتا ہے اگرچہ
 الْمُشْتَرِي شَرَطَ الْبَرَاءَةَ مِنْهُ وَإِذَا ابْتَاعَ بِثَمَنِ مُؤَجَّلٍ فَالْشَّفِيعُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَهَا
 مشتری نے اس سے بری ہونے کی شرط کر لی ہو اگر مکان ادھار خریدا تو شفیع کو اختیار ہے چاہے نوری
 بِثَمَنِ حَالٍ وَإِنْ شَاءَ صَبَرَ حَتَّى يَنْقَضِيَ الْأَجَلُ ثُمَّ يَأْخُذَهَا وَإِذَا اقْتَسَمَ الشَّرَكَاءُ الْعُقَارَ فَلَا
 قیمت دے کر لے لے چاہے مہر کرے یہاں تک کہ مدت گزر جائے اس کے بعد لے لے اگر چند شریکوں نے جائیداد تقسیم کی تو تقسیم
 شَفْعَةً لِجَارِهِمْ بِالْقِسْمَةِ وَإِذَا اشْتَرَى دَارًا فَسَلَّمَ الشَّفِيعُ الشَّفْعَةَ ثُمَّ رَدَّهَا الْمُشْتَرِي بِخِيَارِ
 کی وجہ سے پردی کو حق شفیع نہیں ہے کسی نے مکان خریدا اور شفیع نے شفیع کو چھوڑ دیا پھر مشتری نے مکان حکم قاضی
 رُويَةً أَوْ بِشَرَطٍ أَوْ بِعَيْبٍ بِقَضَاءِ قَاضٍ فَلَا شَفْعَةَ لِلْشَّفِيعِ وَإِنْ رَدَّهَا بِغَيْرِ قَضَاءٍ قَاضٍ
 خیار رویت یا خیار شرط یا خیار عیب کے باعث واپس کر دیا تو شفیع کے لئے شفیع نہیں ہے اور اگر بلا حکم قاضی واپس کیا

أَوْ تَقَايَلَا فَلِلْشَّفِيعِ الشَّفْعَةُ

یا اقالہ کر لیا تو شفیع کے لئے حق شفیع ہے

شفعة کے باقی متفرق مسائل

تَوْضِیحُ الْمَلْعَةِ غَرَسَ (ض) غَرَسَا - پودہ لگانا، مَقْلُوْعَیْنِ - اکھڑے ہوئے، كَلْفٌ تَكْلِيفًا - دشوار کام کا حکم دینا، قَلْعٌ - اکھاڑنا، اَنْهَدَمَتْ - عمارت کا خاکستہ و
 ویران ہونا، جَفَّتْ (ض) جَفَّتَا - خشک ہونا، بِلِسَانِ بَاغٍ، نَقَضَ (ن) نَقَضَا توڑنا، عَرَصَ - ہروہ جگہ جس میں کوئی عمارت نہ ہو، دَعٌ - دوع یدع سے امر
 حاضر ہے - چھوڑنا، نَقَضَ - ملہ جہ - (ض) جَدَا - کاٹنا، تَقَايَلَا - قاتلہ کر لیا۔

تَشْرِیْحُ الْفَقْهَةِ قَوْلُهُ وَإِذَا بَنَى الْمُشْتَرِي الْخُ اگر مشتری نے خرید کردہ زمین میں کوئی عمارت بنالی یا باغ لگالیا اس کے بعد حق شفیع کا حکم ہو گیا تو
 طرفین کے نزدیک شفیع کو دوا اختیار ہیں۔ چاہے زمین اس کے ثمن کے ساتھ اور اکھڑی ہوئی عمارت اور باغ کی قیمت کے ساتھ لے لے۔ چاہے
 مشتری سے عمارت اور درخت اکھڑا کر خالی زمین لے لے۔ امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ شفیع چاہے زمین کے ثمن اور عمارت کی قیمت کے
 ساتھ لے اور چاہے بالکل چھوڑ دے۔ امام شافعی کے یہاں ان دو کے ساتھ تیسرا اختیار یہ بھی ہے کہ مشتری سے درخت اکھاڑنے کے لئے کہے اور

جو نقصان ہو اس کا تاوان دے دے۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ مشتری کا تصرف حق بجانب ہے کیونکہ اس نے اپنی خریدی ہوئی چیز میں تصرف کیا ہے پس اس کو عمارت وغیرہ اکھاڑنے کا حکم دینا ایک قسم کا ظلم ہے اس لئے شفع یا تو اس کی قیمت دے کر لے لے یا بالکل چھوڑ دے۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ گو مشتری نے اپنی خریدی ہوئی چیز میں تصرف کیا ہے تاہم اس کے ساتھ شفع کا حق واسطہ بلکہ پختہ ہو چکا ہے۔ اس لئے اس کا تصرف توڑ دیا جائے گا۔

قوله وان اخذها الشفع الخ شفع کے حق میں کسی زمین کا فیصلہ ہوا اور اس نے زمین میں مکان بنالیا یا باغ لگالیا پھر کسی مدعی نے اپنی ملکیت ثابت کر کے بائع و مشتری کی بیع باطل کر کر شفع سے زمین لے لی اور عمارت وغیرہ اکھاڑا دی تو شفع کو صرف شن واپس لینے کا اختیار ہوگا۔ عمارت وغیرہ کی قیمت نہیں لے سکتا نہ بائع سے نہ مشتری سے وجہ فرق یہ ہے کہ پہلے مسئلہ میں مشتری بائع کی جانب سے مسلط ہونے کی بناء پر دھوکا میں ہے کہ اس میں جو چاہے تصرف کرے اور یہاں مشتری کی جانب سے شفع کے حق میں کوئی دھوکا نہیں ہے کیونکہ مشتری تو شفع کو دینے پر مجبور ہے۔

قوله واذا انهدمت الخ اگر مشفوعہ زمین پر کوئی ساوی آفت آ جائے مثلاً مکان تھادہ گر گیا یا باغ تھادہ خود بخود خشک ہو گیا تو اس صورت میں شفع کو اختیار ہے چاہے کل شن دے کر لے چاہے بالکل چھوڑ دے کیونکہ عمارت اور درخت وغیرہ سب زمین کے تابع ہیں اس لئے ان چیزوں کے مقابلہ میں شن کی کوئی مقدار نہ ہوگی بلکہ کل شن اصل زمین کا ہوگا اور اگر مشتری نے مشفوعہ مکان کے کچھ حصہ کو توڑ ڈالا تو شفع سے اسی قدر قیمت ساقط ہو جائے گی کیونکہ یہ اتلاف مشتری کے فعل سے ہوا ہے اس لئے اب عمارت کے مقابلہ میں شن کا حصہ آ جائے گا۔

قوله بضمن مؤجل الخ اگر مکان میعادی شن پر (ادھار) خریدا گیا تو شفع کو دو باتوں میں اختیار ہے چاہے فوراً شن دے کر لے لے چاہے مدت گزرنے کا انتظار کرے اور مدت گزرنے پر لے لیکن ادھار نہیں لے سکتا البتہ امام زفر، امام مالک، امام احمد کے نزدیک اس کا بھی اختیار ہے۔ امام شافعی کا قول قدیم بھی یہی ہے وہ یہ فرماتے ہیں کہ جس طرح شن کا کھوٹا ہونا اس کا وصف ہے اسی طرح میعادی ہونا بھی شن کا ایک وصف ہے پس شن جس وصف کے ساتھ مقرر ہو اس کے ساتھ لازم ہوگا۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ میعادی ہونا وصف نہیں بلکہ اداء شن کا ایک طریقہ ہے۔ وجہ یہ ہے کہ میعاد کا ثبوت شرط کے بغیر نہیں ہوتا اور شفع سے بائع یا مشتری کی کوئی شرط نہیں ہوئی لہذا شفع کے حق میں ادھار کی کوئی کنجائش نہ ہوگی۔

قوله ثم ردھا المشتري الخ ایک مکان فروخت ہوا اور شفع نے اپنا حق شفعہ چھوڑ دیا اس کے بعد وہ مکان خیار شرط یا خیار رویت کے سبب سے واپس کر دیا گیا یا خیار عیب کے سبب سے واپس کیا گیا اور واپسی قاضی کے حکم سے ہوئی تو اس میں شن بھی شفعہ نہ ہوگا کیونکہ شفعہ بیع کے بعد ہوتا ہے نہ کہ فسخ بیع کے بعد ہاں اگر خیار عیب کی وجہ سے واپسی بلا قضاء قاضی ہو یا بحکم اقالہ ہو تو شفعہ واجب ہوگا کیونکہ غیب کی وجہ سے بلا قضاء قاضی واپس کرنا ابتداء بیع کے درجہ میں ہوتا ہے اور اقالہ ضمن ثالث کے حق میں بیع ہوتا ہے و عندل فرو الشافعی و احمد لاتجب فی هذه الصورة ایضاً۔

کتاب الشَّرْكَۃ

شَرک کا بیان

الشَّرْكَۃُ عَلَى صَرَّتَيْنِ شَرْكَۃُ اَمْلَکٍ وَ شَرْكَۃُ عَقُوْدٍ فَشَرْكَۃُ الْاَمْلَکِ شَرک دو طرح پر ہے شَرک اَمْلَک اور شَرک عَقُوْد شَرک اَمْلَک یہ ہے اَلْعَيْنُ يَرْثُهَا رَجُلَانِ اَوْ يَشْتَرِيَانِهَا فَلَا يَخْوَزُ لِاحَدِهِمَا اَنْ يَتَصَرَّفَ فِي نَصِيبِ الْاُخَرِ اِلَّا كَ اِیْک چیز کے دو وارث ہوں یا دونوں مل کر خریدیں تو کسی ایک کے لئے جائز نہیں یہ کہ تصرف کرے دوسرے کے حصہ میں مگر

بِإِذْنِهِ وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فِي نَصِيبٍ صَاحِبِهِ كَأَلَا جَنْبِي

اس کی اجازت سے ان میں سے ہر ایک دوسرے کے حصہ میں مثل اجنبی آدمی کے ہے

تشریح الفقہ قولہ کتاب الشریکۃ الخ شفعہ کے بعض مسائل چونکہ شرکت سے متعلق تھے اس لئے یہاں شرکت کے مسائل بیان کر رہے ہیں۔ نفس شرکت کی مشروعیت پر کتاب وسنت دونوں شاہد ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ ”فہم شرکاء فی الثلث“ و فی الحدیث ”کنت شریکی فی الجاہلیۃ فکنت خیر شریک لامتداری ولا تماری“ شرکت لغت میں دو حصوں کو اس طرح مخلوط کرنا اور ملانا ہے کہ امتیاز باقی نہ رہے۔ نیز عقد شرکت کو بھی کہتے ہیں اگرچہ اس میں اختلاط نہ ہو لان العقد سبب لہ اصطلاح شرع میں شرکت اس عقد کو کہتے ہیں جو راس المال اور منفعت دونوں میں واقع ہو پس اگر شرکت صرف منفعت میں ہو تو اس کو مضاربہ کہیں گے اور صرف راس المال میں ہو تو اس کو بضاعت۔

قولہ الشریکۃ الخ شرکت کی دو قسمیں ہیں۔ شرکت الماک شرکت عقود شرکت الماک یہ ہے کہ دو (یا اس سے زائد) آدمی وراثت خرید ہبہ صدقہ استیلاء اختلاط وغیرہ میں سے کسی طریق سے شئی معین کے مالک ہو جائیں۔ اس کا حکم یہ ہے کہ اس میں شریکین میں سے ہر ایک دوسرے کے حصہ میں اجنبی محض ہوتا ہے کہ اس کی اجازت کے بغیر کوئی مضرتصرف نہیں کر سکتا۔ شرکت عقد کا بیان آگے آ رہا ہے۔

وَالضَّرْبُ الثَّانِي شَرِكَةُ الْعُقُودِ وَهِيَ عَلَى أَرْبَعَةٍ أَوْجُهُ مَفَاوِضَةٌ وَعِنَانٌ وَشَرِكَةُ الصَّنَائِعِ دُورِي قِسْمٌ يَمْنِي شَرِكَةُ عَقُودٍ كِي چار قسمیں ہیں مفادضہ عنان شرکت صنائع و شَرِكَةُ الْوُجُوهِ فَأَمَّا شَرِكَةُ الْمَفَاوِضَةِ فَهِيَ أَنْ يُشْتَرَطَ الرَّجُلَانِ فَيَسَاوِيَانِ فِي مَالِهِمَا شَرِكَةُ وَجْهِ شَرِكَةُ مَفَاوِضَةٍ يَهِي كِي دو آدمی یہ شرط کر لیں کہ مال وَتَصَرُّفُهُمَا وَذَيْنَهُمَا فَيَجُوزُ بَيْنَ الْخُرَيْنِ الْمُسْلِمِينَ الْبَالِغِينَ الْعَاقِلِينَ وَلَا يَجُوزُ بَيْنَ الْخُرِ تَقَرُّفٍ اُور قَرْضہ میں دونوں برابر رہیں گے پس یہ شرکت جائز ہے ایسے دو آدمیوں میں جو آزاد مسلمان بالغ عاقل ہوں اور جائز نہیں آزاد وَالْمَمْلُوكِ وَالْبَيْنِ الصَّبِيِّ وَالْبَالِغِ وَلَا بَيْنَ الْمُسْلِمِ وَالْكَافِرِ وَتَنْعَقِدُ عَلَى الْوَكَالَةِ وَالْكَفَالَةِ وَمَا دَغْلَامِ بچہ و بالغ اور مسلم و کافر کے درمیان اور یہ منعقد ہو جاتی ہے وکالت اور کفالت پر اور جو کچھ يَشْتَرِيهِ كُفْلٍ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يَكُونُ عَلَى الشَّرِكَةِ إِلَّا طَعَامَ أَهْلِهِ وَكِسْوَتَهُمْ وَمَا يَلْزَمُ كُلَّ وَاحِدٍ خَرِيدے گا ان میں سے کوئی ایک وہ ہوگی شرکت پر سوائے مال بچوں کے کھانے اور پہننے کے اور جو قرض لازم ہو ان میں سے کسی مَنِ الدَّيُونِ بَدَلًا عَمَّا يَصِحُّ فِيهِ الْإِشْتِرَاكُ فَلَا خَرُ ضَامِنٌ لَهُ فَإِنْ وُثِرَ أَحَدُهُمَا مَاتَصِحَّ كُو ایسی چیز کے بدلے میں جس میں شرکت صحیح ہے تو دوسرا اس کا ضامن ہو گا اگر ان میں سے کوئی وارث ہو گیا ایسی چیز کا فِيهِ الشَّرِكَةُ أَوْ وَهَبَ لَهُ وَوَصَلَ إِلَى يَدِهِ بَطَلَتْ الْمَفَاوِضَةُ وَصَارَتْ الشَّرِكَةُ عِنَانًا وَلَا جِس میں شرکت صحیح ہے یا اس کو ہبہ کر دی گئی اور اس کے قبضہ میں آ گئی تو شرکت مفادضہ باطل ہو کر شرکت عنان ہو جائے گی اور تَنْعَقِدُ الشَّرِكَةُ إِلَّا بِالذَّرَاهِمِ وَالذَّنَانِيرِ وَالْفَلُوسِ النَّافِقَةِ وَلَا يَجُوزُ فِيمَا سِوَى ذَلِكَ نِہیں منعقد ہوتی شرکت مگر دراهم و دنانیر اور رائج پیسوں سے اس کے علاوہ میں جائز نہیں

أَلَا إِنَّ يَتَعَامَلُ النَّاسُ بِهِ كَالْتَّبَرِ وَالنَّفَرَةِ فَتَصُحُّ الشَّرْكَةُ بِهِمَا وَإِنْ أَرَادَ الشَّرْكَةُ بِالْعُرْوِضِ
 "یہ کہ لوگ اس سے معاملہ کرنے لگیں جیسے سونے چاندی کی ذی کہ ان سے بھی شرکت صحیح ہو جائے گی اگر اسباب میں شرکت چاہیں
 باع كل واحد منهما نصف ماله بنصف مال الآخر ثم عقد الشَّرْكَةُ
 "و ان میں سے ہر ایک اپنا آدھا مال دوسرے کے آدھے مال کے عوض فروخت کر دے پھر شرکت کر لے۔

شرکت مفادضہ کا بیان

توضیح اللغة عقود۔ جمع عقد اجبہ۔ جمع وجہ نوع۔ قسم مفادضہ۔ مساوات صنائع جمع صنعة۔ پیشہ وجہ۔ جمع وجہ۔ چہرہ کسوتہ۔ لباس دیون۔ جمع
 دین۔ قرض فلوں جمع فلوں۔ پیسہ۔ تہر۔ سونے کی ذی نفرة۔ چاندی کا پگھلا ہوا کھڑا عروض جمع عرض۔ سامان۔

تشریح الفقہ قولہ مفادضہ الخ شرکت کی دوسری قسم شرکت عقود ہے جس کی چار قسمیں ہیں۔ مفادضہ عنان شرکت صنائع شرکت وجہ۔
 مفادضہ بمعنی مساوات ہے یعنی ہر چیز میں برابر ہونا۔ اصطلاح میں شرکت مفادضہ یہ ہے کہ دونوں شریک مال میں تصرف میں اور دین میں برابر
 ہوں تو دو آزاد مسلمان عاقل بالغ آدمیوں کے درمیان شرکت مفادضہ صحیح ہوگی اور آزاد غلام بچے اور بالغ کے درمیان صحیح نہ ہوگی کیونکہ آزاد عاقل
 بالغ آدمی تصرفات (اور کفالت ہردو) کا مالک ہے اور غلام اپنے آقا کی اجازت کے بغیر (کسی ایک کا بھی) مالک نہیں۔ اسی طرح بااجازت ولی
 تصرفات (اور کفالت) کا مالک نہیں۔ نیز طرفین کے نزدیک مسلم و کافر کے درمیان بھی صحیح نہیں کیونکہ مساوات فی الدین منقود ہے البتہ امام
 ابو یوسف کے نزدیک صحیح ہے۔

قولہ و تنعقد الخ شرکت مفادضہ کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ شریکین میں سے ہر ایک دوسرے کا وکیل بھی ہو اور اس کی طرف سے کفیل بھی
 ہو۔ تاکہ مقصود یعنی خرید کر ذہ شے میں شرکت کا واقع ہونا متحقق ہو سکے کیونکہ ایک شریک جو چیز خریدے گا اس کو دوسرے کا ملک میں اس وقت داخل
 کر سکتا ہے جب اس کو اس کی ولایت حاصل ہو اور یہاں ولایت وکالت کے بغیر نہیں ہو سکتی۔

تنبیہ ائمہ ثلاثہ شرکت مفادضہ کے جواز کے قائل نہیں امام مالک نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ لا اعرف ما المفادضہ اور قیاس بھی یہی چاہتا ہے کیونکہ اس
 میں مجہول الجنس کی وکالت اور کفالت ہوتی ہے جو جائز نہیں لیکن استسنا جائز ہے اور وجہ جواز تعالٰی ناس ہے کہ عام طور پر اس قسم کا معاملہ بلا تکبر کیا
 جاتا ہے اور تعالٰی ناس کے سامنے قیاس متروک ہو جاتا ہے۔ رہا مجہول الجنس کی وکالت کا ناجائز ہونا سو اس کا جواب یہ ہے کہ وکالت بالمجہول گو
 قصد اجائز نہیں لیکن ضمناً جائز ہے جیسے بضمّن مضارب مجہول شے کی خریداری کی وکالت ہوتی ہے۔

قولہ و ما یشتريہ الخ جب شرکت مفادضہ منعقد ہو جائے تو شریکین میں سے جو شخص کوئی چیز خریدے گا وہ مشترک واقع ہوگی کیونکہ
 مقتضاء عقد مساوات ہے اور شریکین میں سے ہر ایک دوسرے کا قائم مقام ہے پس کسی ایک کا خریدنا گویا دوسرے کا خریدنا ہے البتہ جو چیزیں دائمی
 ضروریات میں داخل ہیں وہ اس سے مستثنیٰ ہیں جیسے اہل و عیال کے لئے کھانا سالن لباس رہائشی مکان خریدنا کیونکہ جو چیز دلالت حال کے ذریعہ
 معلوم ہوتی ہے وہ زبانی شرط کے برابر ہوتی ہے۔

قولہ فان ورت الخ جن چیزوں میں شرکت صحیح ہے یعنی وراثت و دائرہ اگر ان میں سے کوئی شے ایک شریک بطریق بنیہ یا بطریق وراثت
 حاصل کر لے تو اس میں شرکت مفادضہ باطل ہو جائے گی کیونکہ مفادضہ میں جس طرح ابتداء مالی مساوات شرط ہے اسی طرح بقاء بھی شرط ہے اور

صورت مذکورہ میں بقاء مساوات مفقود ہے۔ ہاں اگر بطریق مذکور کوئی سامان یا زمین حاصل کرے تو شرکت مفادضہ باطل نہ ہوگی کیونکہ ان میں شرکت ہی صحیح نہیں تو مساوات بھی شرط نہ ہوگی۔

قوله وان اراد الشركة الخ در اہم ودنائیر کے علاوہ سامان اور زمین وغیرہ میں شرکت مفادضہ صحیح نہیں لیکن اگر کوئی ان میں شرکت مفادضہ کرنا چاہے تو اس کی صورت یہ ہے کہ شریکین میں سے ہر ایک اپنا نصف حصہ دوسرے کے نصف حصہ کے عوض میں فروخت کر دے اس کے بعد دونوں شریک ہو جائیں کیونکہ اب وہ دونوں عقد بیع کے ذریعہ قیمت میں شریک ہو گئے (بشرکت ملک) کہ کسی ایک کو دوسرے کے حصہ میں تصرف کرنا جائز نہیں رہا۔ اس کے بعد عقد شرکت کی وجہ سے یہ شرکت ملک شرکت عقد ہو گئی کہ اب ہر ایک دوسرے کے حصہ میں تصرف کر سکتا ہے محمد حنیف غفرلہ لکھو ہی

وَأَمَّا شِرْكَةُ الْعِنَانِ فَتَنْعَقِدُ عَلَى الْوَكَالَةِ دُونَ الْكَفَالَةِ وَيَصِحُّ التَّفَاضُلُ فِي الْمَالِ وَيَصِحُّ أَنْ
ری شرکت عینان سو وہ وکالت پر منعقد ہوتی ہے نہ کہ کفالت پر اور صحیح ہے یہ کہ مال میں کسی بیشی ہو اور یہ کہ
يُتَسَاوَى فِي الْمَالِ وَيَتَفَضَّلَا فِي الرَّبْحِ وَيَحْزُزُ أَنْ يَتَعَقَّدَا كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِبَعْضِ مَالِهِ
مال میں دونوں برابر ہوں اور نفع میں کم و بیش اور یہ کہ ان میں سے ہر ایک اپنے بعض مال سے شرکت کرے
دُونَ بَعْضٍ وَلَا تَصِحُّ إِلَّا بِمَا بَيْنَا أَنْ الْمُفَاوَضَةَ تَصِحُّ بِهِ وَيَحْزُزُ أَنْ يُشْتَرَكَا وَمِنْ جِهَةٍ
نہ کہ پورے سے اور صحیح نہیں مگر اس سے جس سے بیان کر چکے ہم کہ مفادضہ اس سے صحیح ہے اور جائز ہے یہ کہ دونوں شریک ہو جائیں اور ایک
أَحَدُهُمَا دَنَانِيرُ وَمِنْ جِهَةٍ الْآخَرِ دَرَاهِمُ وَمَا اشْتَرَاهُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا لِلشَّرْكََةِ طَوْلَبُ
کی طرف سے اشرفیاں ہوں اور دوسرے کی طرف سے دراہم ہوں ان میں سے جو کوئی شرکت کے لئے کچھ خریدے گا تو ثمن کا مطالبہ
بِقِيمَةِ دُونَ الْآخَرِ وَيَرْجِعُ عَلَى شَرِيكِهِ بِحَصَّتِهِ مِنْهُ وَإِذَا هَلَكَ مَالُ الشَّرْكََةِ أَوْ أَحَدُ
اس سے ہو گا نہ کہ دوسرے سے اور وہ لے لے گا اتنا ہی اپنے شریک سے جب ہلاک ہو جائے شرکت کا کل مال یا کسی ایک کا
الْمَالَيْنِ قَبْلَ أَنْ يُشْتَرَا شَيْئًا بَطَلَتِ الشَّرْكََةُ وَإِنْ اشْتَرَا أَحَدُهُمَا بِمَالِهِ شَيْئًا وَ هَلَكَ
مال کوئی چیز خریدنے سے پہلے تو شرکت باطل ہو جائے گی اگر ان میں سے ایک نے اپنے مال سے کوئی چیز خرید لی اور دوسرے
مَالُ الْآخَرِ قَبْلَ الشَّرَاءِ فَالْمُشْتَرَا بَيْنَهُمَا عَلَى مَا شَرَطَا وَيَرْجِعُ عَلَى شَرِيكِهِ بِحَصَّتِهِ مِنْ ثَمَنِ
کا مال کچھ خریدنے سے پہلے ہلاک ہو گیا تو خریدی ہوئی چیز دونوں میں شرط کے مطابق مشترک ہوگی اور خریدنے والا اپنے شریک سے اس کے حصہ کے مطابق ثمن
وَتَحْزُزُ الشَّرْكََةُ وَإِنْ لَمْ يَخْلُطَا الْمَالِ وَلَا تَصِحُّ الشَّرْكََةُ إِذَا اشْتَرَطَ لِأَحَدِهِمَا دَرَاهِمُ مُسَمَّاةً
لے لے گا صحیح ہے شرکت مگرچہ انہوں نے مال نہ ملایا ہو اور صحیح نہیں جبکہ شرط کر لی جائے کسی ایک کے لئے معین درہموں کی
مَنْ الزَّوْجِ وَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنَ الْمُفَاوَضِينَ وَ شَرِيكِي الْعِنَانِ أَنْ يَتَضَعَ الْمَالُ وَيُدْفَعَهُ مُضَارَئَةً
نفع سے مفادضہ و عینان کے ہر شریک کے لئے جائز ہے کہ وہ کسی کو مال دے دے بضاعت اور مضاربت کے طور پر
وَيُتَوَكَّلُ مَنْ يَتَصَرَّفُ فِيهِ وَيَزْهَنُ وَيَسْتَرْهَنُ وَيَسْتَأْجِرُ الْأَجْنَبِيُّ عَلَيْهِ وَيَبِيعُ بِالنَّقْدِ وَ
اور کسی کو وکیل کرے تصرف کا اور رہن رکھ دے یا رہن رکھ لے اور کسی کو نوکر رکھ لے اور خرید و فروخت کرے نقد اور
النَّسِيئَةِ وَيَذُوهُ فِي الْمَالِ يَدُ أَمَانَةٍ وَأَمَّا شِرْكَةُ الصَّنَائِعِ فَالْعَيَاطَانِ وَالصَّبَاغَانِ يَشْتَرِكَانِ
احرار مال میں اور اس کا قبضہ بقدر امانت ہوگا شرکت صنایع یہ ہے کہ دو درزی یا رنگریز اس طرح شریک

عَلَى أَنْ يُتَقَبَّلَ الْأَعْمَالُ وَيَكُونُ الْكَسْبُ بَيْنَهُمَا فَيَجُوزُ ذَلِكَ وَمَا يَتَقَبَّلُهُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا
 ہو جائیں کہ دونوں کام لیں گے اور کمائی دونوں میں تقسیم ہو گی اب ان میں سے جو کوئی کام لے گا
 مِنَ الْعَمَلِ يَلْزَمُهُ وَيَلْزَمُ شَرِيكَهُ فَإِنْ عَمِلَ أَحَدُهُمَا ذُوْنَ الْآخِرِ فَالْكَسْبُ بَيْنَهُمَا نِصْفَانِ
 وہ اس پر اور اس کے شریک پر لازم ہو گا پس اگر کام کسی ایک نے کیا تو کمائی ان دونوں میں نصفاً نصف ہو گی

شرکت عنان کا بیان

توضیح اللغة عنان۔ عین کے کسرہ اور فتح کے ساتھ عن بمعنی ظہر سے ہے ربح۔ نفع، مشتری، خریدی ہوئی چیز، مغلط (ض) خلطاً۔ ملانا، شریکی
 شریکین تھا تشبیہ کا نون اضافت کی وجہ سے ساقط ہو گیا، ینفع البضائع، دوسرے کو برائے تجارت سرمایہ دینا تاکہ نفع بھی ملے اور اصل سرمایہ بھی۔
 نیئت۔ ادھار، صنائع۔ جمع صنعت۔ پیشہ، خیاط۔ درزی، صباغ۔ رنگریز، اعمال جمع عمل۔ کام، کسب۔ کمائی۔

تشریح الفقہ قولہ واما شركة العنان الخ شرکت عقد کی دوسری قسم شرکت عنان ہے جو صرف متضمن وکالت ہوتی ہے نہ کہ متضمن کفالت۔
 اس میں دونوں شریکوں کا مال اور نفع برابر ہو یا کم و بیش، دونوں تجارت کریں یا صرف ایک بہر صورت صحیح ہے لیکن اگر پورا نفع کسی ایک کے لئے قرار
 دے دیا گیا تو صحیح نہ ہوگی کیونکہ اس صورت میں شرکت ہی نہیں رہتی بلکہ بضاعت یا قرض ہو جاتا ہے اگر پورا نفع عامل کے لئے ہو تو قرض اور صاحب
 مال کے لئے ہو تو بضاعت، امام شافعی اور امام احمد عقود شرکت میں سے صرف اسی شرکت عنان کے جواز کے قائل ہیں۔

قولہ وبصح ان يتساويا الخ شرکت عنان میں مال دونوں شریکوں کا برابر ہو اور نفع میں کمی بیشی ہو تو ہمارے نزدیک صحیح ہے۔ امام زفر اور
 امام شافعی فرماتے ہیں کہ کسی ایک کے لئے اس کے مال کے حصہ سے زیادہ نفع مقرر کرنا جائز نہیں۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ نفع کا استحقاق کبھی مال کے
 ذریعہ سے ہوتا ہے اور کبھی عمل کے ذریعہ سے ہوتا ہے بدلالة المضاربة پس جب ان میں سے ہر ایک کے ذریعہ سے مستحق ہو سکتا ہے تو ایک ساتھ
 دونوں کے ذریعہ سے بھی ہو سکتا ہے۔ نیز کبھی متعاقدین میں سے کوئی ایک زیادہ ماہر اور تجربہ کا ہوتا ہے جو برابر سراسر نفع پر کام کرنے کے لئے تیار
 نہیں ہوتا اس لئے تفاضل کی ضرورت پیش آتی ہے۔ وقد قال عليه السلام "الربح على ماشروطا" ولم يفصل بين التساوى
 والتفاضل۔

قولہ ببعض ماله الخ اگر شریکین میں سے ہر ایک کے بعض مال کے ذریعہ شرکت ہو تو یہ بھی صحیح ہے کیونکہ شرکت عنان میں مساوات شرط
 نہیں ہے نیز مختلف الجنس کے ساتھ بھی شرکت صحیح ہے کیونکہ ہمارے یہاں عنان کے لئے اختلاف بھی شرط نہیں ہے امام زفر کے یہاں جائز نہیں، ہم
 یہ کہتے ہیں کہ بہت سے احکام میں دراہم و دنانیر کو جنس واحد کے درجہ میں رکھا گیا ہے چنانچہ باب زکوٰۃ میں ایک کو دوسرے کے ساتھ ملا لیا جاتا ہے
 پس دراہم و دنانیر پر عقد کرنا گویا جنس واحد پر عقد کرنا ہے۔

شرکت صنائع کا بیان

قولہ واما شركة الصنائع الخ شرکت عقد کی تیسری قسم شرکت صنائع ہے جس کو شرکت تقبیل، شرکت اعمال اور شرکت ابدان بھی کہتے
 اس کی صورت یہ ہے کہ دو اہل حرفت مثلاً دو درزی یا ایک درزی اور ایک رنگریز اس پر متفق ہو جائیں کہ ہر ممکن الاستحقاق عمل قبول کیا کریں گے

[illegible]

توضیح اللغۃ بوجوہہا۔ ای بوجاہہما، الخطاب۔ لکڑی جمع کرنا، احتشاش۔ گھاس جمع کرنا، اصطیاد۔ شکار کرنا، بغل۔ فخر، راویہ۔ پانی کی پکھال، یسقی۔ استقاء۔ پانی اٹھانا، کب۔ کماٹی، ارتد۔ ارتدادین سے پھر جانا، اذن۔ اجازت۔

شرکت فاسدہ کا بیان

قوله وان يؤدى زكوة الخ ایک شریک دوسرے شریک کی اجازت کے بغیر اس کے مال کی زکوٰۃ نہیں دے سکتا کیونکہ شریکین میں سے ہر ایک کو دوسرے کی طرف سے تصرف کی اجازت ہے وہ امور تجارت میں ہے اور زکوٰۃ ان میں سے نہیں ہے اور اگر شریکین میں سے ہر ایک نے دوسرے کو زکوٰۃ ادا کرنے کی اجازت دی تھی اور دونوں نے یکے بعد دیگرے زکوٰۃ ادا کی تو امام صاحب کے نزدیک جس نے بعد میں ادا کی ہے وہ ضامن ہوگا۔ خواہ دوسرے کا ادا کرنا اس کو معلوم ہو یا نہ ہو۔ صاحبین کے نزدیک معلوم نہ ہونے کی صورت میں ضامن نہ ہوگا اور اگر دونوں نے ایک ساتھ ادا کی تو دونوں ضامن ہوں گے اور پھر مقاصد کر لیں گے اور اگر کسی ایک کا مال زائد ہو تو زائد مقدار واپس لے لے گا۔ محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

كِتَابُ الْمُضَارَبَةِ

مفسرہ ربیعہ کا بیان

الْمُضَارَبَةُ عَقْدٌ عَلَى الشَّرَكَةِ فِي الرِّيحِ بِمَالٍ مِّنْ أَحَدِ الشَّرِيكَيْنِ وَ
مِثْلُهَا عَقْدٌ بَيْنَ شَرَكَيْنِ فِي شَيْءٍ مِّنْ مَّا لَمْ يَكُنْ لِحَدٍّ مِنْهُمَا
عَمَلِي مِنَ الْآخِرِ وَلَا يَصِحُّ الْمُضَارَبَةُ إِلَّا بِالْمَالِ الَّذِي بَيْنَا أَنَّ الشَّرَكَةَ تَصِحُّ بِهِ وَمِنْ شَرْطِهَا

دوسرے کے عمل کے ساتھ اور صحیح نہیں مضاربت مگر اس مال سے جس سے شرکت کا درست ہوتا ہم بیان کر چکے مضاربت کی شرط یہ ہے
 أَنْ يَكُونَ الرِّبْحُ بَيْنَهُمَا مُشَاعًا لَا يَسْتَحِقُّ أَحَدُهُمَا مِنْهُ دَرَاهِمَ مُسَمَّاةً وَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ الْمَالُ
 كَمَا بُوِثَ انْ فِي مِثْلٍ مِثْلٍ كَمَا نَحْنُ فِي انْ فِي انْ مِثْلٍ مِثْلٍ كَمَا نَحْنُ فِي انْ فِي انْ مِثْلٍ مِثْلٍ كَمَا نَحْنُ فِي انْ فِي انْ مِثْلٍ مِثْلٍ
 مُسَلَّمًا إِلَى الْمُضَارِبِ وَلَا يَدْرِي لَرَبِّ الْمَالِ فِيهِ فَإِذَا صَحَّتِ الْمُضَارَبَةُ مُطْلَقًا جَازَ لِلْمُضَارِبِ أَنْ
 يَبْزِلَ فِي الْمَالِ كَمَا فِي الْمَالِ كَمَا فِي الْمَالِ كَمَا فِي الْمَالِ كَمَا فِي الْمَالِ كَمَا فِي الْمَالِ كَمَا فِي الْمَالِ كَمَا فِي الْمَالِ كَمَا فِي الْمَالِ
 يَشْتَرِي وَيَبْزِلُ وَيُسَافِرُ وَيَنْصُغُ وَيُوَكِّلُ وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَدْفَعَ الْمَالَ مُضَارَبَةً إِلَّا أَنْ يَأْذَنَ لَهُ
 خَرِيدٌ وَفَرْخٌ وَفَرْخٌ بِضَاعَتٍ بِضَاعَتٍ بِضَاعَتٍ بِضَاعَتٍ بِضَاعَتٍ بِضَاعَتٍ بِضَاعَتٍ بِضَاعَتٍ بِضَاعَتٍ بِضَاعَتٍ بِضَاعَتٍ بِضَاعَتٍ
 رَبُّ الْمَالِ فِي ذَلِكَ أَوْ يَقُولُ لَهُ ائْتِنِي بِرَأْسِكَ وَأَنْ خَصَّ لَهُ رَبُّ الْمَالِ التَّصَرُّفَ فِي بَلَدٍ بَعِيْهِ
 مَالِكٌ اس كِي يَا كَبِه دے كہ اپنی رائے كے مطابق كرا اگر كھيں كرا دي مال ك نے كجارت كرنے كی كسی خاص شهر
 أَوْ فِي سَلْعَةٍ بَعِيْهَا لَمْ يَجْزِلْهُ أَنْ يَتَجَاوَزَ عَنْ ذَلِكَ وَكَذَلِكَ إِنْ وَقَّتَ لِلْمُضَارَبَةِ مُدَّةً بَعِيْهَا
 يَأْمِينُ سَامَانَ فِي تَوَضُّعٍ كَوِ اس كے خلاف كرا جاز كھيں اسی طرح اگر مال ك نے مضاربت كی مدت مميں كرا دي
 جَازًا وَبَطَلَ الْعَقْدُ بِمُضِيِّهَا وَلَيْسَ لِلْمُضَارِبِ أَنْ يَشْتَرِيَ ابْنَ رَبِّ الْمَالِ وَلَا ابْنَهُ وَلَا مَنْ
 تَبَ بِي جَازَ هے اور مدت كرنے پر عقد باطل ہو جائے گا جاز كھيں مضارب كے لئے رب المال كے باپ بيے اور اس شخص
 يُعْتَقُ عَلَيْهِ فَإِنْ اشْتَرَاهُمْ كَانَ مُشْتَرِيًا لِنَفْسِهِ ذَوْنُ الْمُضَارَبَةِ وَإِنْ كَانَ فِي الْمَالِ رِبْحٌ فَلَيْسَ
 كُوْخَرِيْدَا جو مال ك پر آزاد ہو جائے اگر ان كو خريدا تو اپنے لئے خريدا نه والا ہو گا نه مضاربت كے لئے اگر مال ميں نفع ہو تو مضارب كے لئے
 لَهُ أَنْ يَشْتَرِيَ مَنْ يُعْتَقُ عَلَيْهِ وَإِنْ اشْتَرَاهُمْ ضَمِنَ مَالُ الْمُضَارَبَةِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي الْمَالِ رِبْحٌ
 ايسے شخص كو خريدا جاز كھيں جو اس پر آزاد ہو جائے اگر اس كو خريدا تو مال مضاربت كا ضامن ہو گا اور اگر مال ميں نفع نه ہو
 جَازَلَهُ أَنْ يَشْتَرِيَهُمْ فَإِنْ زَادَتْ قِيَمَتُهُمْ عَنَّا نَصِيْبُهُ مِنْهُمْ وَلَمْ يَضْمَنْ لَرَبِّ الْمَالِ شَيْئًا وَيَسْعَى
 تو خريدا جاز هے پھر اگر اس كی قيمت بڑھ جائے تو اس كا حصہ آزاد ہو جائے گا اور مضارب مال ك كے لئے كی چيز كا ضامن نه ہو گا بلكہ

الْمُعْتَقُ لَرَبِّ الْمَالِ فِي قَدْرِ نَصِيْبِهِ مِنْهُ

آزاد شدہ شخص مال ك كے لئے اس كے حصہ كے بقدر رسعايت كراے گا

تشریح الفقہ قولہ کتاب الخ مضاربت بھی ایک طرح کی شرکت ہی ہے۔ اسلئے کتاب شرکت کے بعد مضاربت کے احکام بیان کر رہے
 ہیں۔ مضاربت لغت ضرب فی الارض سے متعلقہ ہے بمعنی زمین پر پھرنا اور گشت کرنا قال تعالیٰ ”وَأَخْرَجُوا يَصْرِبُونَ فِي الْأَرْضِ يَتَّبِعُونَ مِنْ
 فَضْلِ اللَّهِ“ مضارب چونکہ برائے تحصیل نفع بیشتر زمین پر چلتا پھرتا ہے اس لئے اس کو عقد مضاربت کہتے ہیں۔ اہل جاز اس کو مقارنہ اور قراض
 بولتے ہیں۔ اس کا جواز شریعت سے ثابت ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے بعد لوگ یہ معاملہ کرتے رہے اور آپ نے منع نہیں
 فرمایا۔ نیز حضرت عمرؓ، عثمانؓ، ابو موسیٰؓ، ابن مسعودؓ و دیگر صحابہؓ بھی اس پر عمل پیرا رہے اور کسی نے اس کا انکار نہیں کیا پھر لوگوں کو اس کی ضرورت
 بھی ہے کیونکہ بعض لوگ مالدار ہوتے ہیں لیکن خود کاروبار نہیں کر سکتے اور بعض اچھے خاصے بیوپاری مال سے کورے ہوتے ہیں پس عقد مضاربت
 کی مشروعیت ضروری ہے تاکہ غنی و ذکی فقیر و غنی سب کی ضروریات پوری ہو سکیں۔

قوله المضاربة عقد الخ اصطلاح میں مضاربت اس عقد کو کہتے ہیں جس میں ایک کی جانب سے مال ہو اور دوسرے کی جانب سے عمل اور نفع میں دونوں شریک ہوں۔

جس کی جانب سے مال ہو اس کو رب المال اور عمل والے کو مضارب اور جو مال دیا جائے اس کو مال مضاربت کہتے ہیں۔ جس مال میں شرکت صحیح ہے (یعنی درابم و دانایر) اس میں مضاربت بھی صحیح ہے۔ نیز اس کی صحت کے لئے نفع کا دونوں کے درمیان شائع اور عام ہونا مثلاً نصفاً نصف یا تین تہائی ہونا شرط ہے اگر کسی نے اپنے لئے معین مقدار کی شرط کر لی تو عقد فاسد ہوگا اور مضارب کو اس کی محنت کی مزدوری ملے گی جو امام ابو یوسف کے نزدیک مشروع مقدار سے نہیں بڑھے گی امام محمد اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس کی کوئی قید نہیں۔

قوله فاذا صحت المضاربة الخ اگر عقد مضاربت مطلق ہو تو مضارب کے لئے وہ تمام امور جائز ہیں جو تاجر کے یہاں معتاد ہوں جیسے نقد یا ادھار خرید و فروخت کرنا، وکیل بنانا، سفر کرنا، بطریق بضاعت مال دینا وغیرہ لیکن کسی دوسرے کو مال مضاربت پر نہیں دے سکتا الا یہ کہ رب المال کی طرف سے اس کی اجازت ہو یا اس نے یہ کہہ دیا ہو کہ اپنی رائے کے مطابق کام کر۔ نیز اگر رب المال نے خاص شہر، خاص سامان، خاص وقت یا خاص آدمی معین کر دیا تو اس کے خلاف کرنا بھی جائز نہیں کیونکہ مضارب کو تصرف کا حق رب المال کی تفویض سے ہوتا ہے جس کو اس نے امور مذکورہ کے ساتھ خاص کیا ہے جو فائدہ سے خالی نہیں کیونکہ تجارت اختلاف امکانہ و ازمنہ و اختلاف امتعہ و اشتخاص کے لحاظ سے مختلف ہوتی ہے لہذا اس کی تفویض کے خلاف کرنا جائز نہ ہوگا۔

قوله ولا من يعتق عليه الخ اگر غلام رب المال کا قرا بتدار یا محلول اعتق ہو تو اس کو خریدنا بھی جائز نہیں کیونکہ عقد مضاربت تحصیل منفعت کے لئے ہے اور غلام مذکور کی خرید میں یہ چیز متصور نہیں کیونکہ وہ تو اتے ہی رب المال پر آزاد ہو جائے گا نیز مضارب اپنے ذی رحم محرم غلام کو بھی نہیں خرید سکتا کیونکہ امام صاحب کے نزدیک مضارب کا حصہ ادا ہو جائے گا اور صاحب مال کا حصہ بجز جائے گا کیونکہ اس کی بیع جائز نہیں مگر یہ اس وقت ہے جب مال مضاربت میں نفع ظاہر ہو یعنی غلام کی قیمت راس المال سے زیادہ ہو ورنہ غلام مذکور کو مضاربت کے لئے خریدنا درست ہے کیونکہ جب اس کی قیمت راس المال کے برابر یا اس سے کم ہوگی تو اس میں مضارب کی ملک ظاہر نہ ہوگی بلکہ غلام راس المال کے ساتھ مشغول رہے گا تو اگر اس مال والا ایک ہزار ہو پھر دس ہزار ہو جائے اس کے بعد مضارب اس غلام کو خریدے جو اس پر آزاد ہو جائے اور اس کی قیمت ایک ہزار یا اس سے کم ہو تو وہ اس پر آزاد نہ ہوگا۔

قوله فان زادت قيمتهم الخ یعنی جس وقت مضارب نے قرا بتدار غلام خرید ا تھا اس وقت تو اس کی قیمت راس المال کے برابر تھی بعد میں اس کی قیمت بڑھ گئی تو بقدر حصہ مضارب غلام آزاد ہو جائے گا کیونکہ وہ اپنے قرا بتدار کا مالک ہو گیا لیکن مضارب پر رب المال کے حصہ کا ضمان نہ ہوگا کیونکہ ملک کے وقت غلام مضارب کی حرکت سے آزاد نہیں ہوا بلکہ بااختیار مضارب قیمت بڑھ جانے کی وجہ سے آزاد ہوا ہے پس غلام رب المال کے حصہ کی قیمت میں سعایت کرے گا لانہ احتسبت مالیتہ عنہ۔

وَإِذَا دَفَعَ الْمُضَارِبُ الْمَالَ مُضَارِبَةً وَلَمْ يَأْذَنْ لَهُ رَبُّ الْمَالِ فِي ذَلِكَ لَمْ يَضْمَنْ بِالْذَّفْعِ وَ
جَب دے دے مضارب مال کسی کو مضاربت کے طور پر اور مالک نے اس کی اجازت نہیں دی تھی تو صرف دینے سے ضامن نہ ہوگا
لَا يَتَصَرَّفُ الْمُضَارِبُ الثَّانِي حَتَّى يَرْبَحَ فَإِذَا رَبِحَ ضَمِنَ الْمُضَارِبُ الْأَوَّلُ الْمَالَ لِرَبِّ الْمَالِ
اور نہ مضارب ثانی کے تصرف کرنے سے یہاں تک کہ کچھ نفع نہ ہو جب نفع ہو جائے تو مضارب اول مالک کے لئے مال کا ضامن ہوگا
وَإِذَا دَفَعَ إِلَيْهِ مُضَارِبَةً بِالنِّصْفِ فَإِذَا نَفَعَ أَنْ يَذْفَعَهَا مُضَارِبَةً فَذَفَعَهَا بِالثُلُثِ جَازَ فَإِنْ
مالک نے مال پہلا مضاربت بالصف پر اور کسی دوسرے کو بطور مضاربت دینے کی اجازت تھی دے دی پس اس نے مضاربت بالثلث پر مال دے دیا تو جائز ہے

كَانَ رَبُّ الْمَالِ قَالَ لَهُ عَلَى أَنْ مَارَزَّقَ اللَّهُ تَعَالَى فَهُوَ بَيْنَنَا نَصْفَانِ فَلَرَبِّ الْمَالِ نَصْفُ
 ابِ أَرِ مَالِكَ نَ يَ كَہَا ہو كہ جو نفع اللہ تعالیٰ دے گا وہ ہمارے درمیان نصفاً نصف ہو گا تو مالک کے لئے آدھا
 الرِّبْحِ وَلِلْمُضَارِبِ الثَّانِي ثُلُثُ الرِّبْحِ وَلِلْأَوَّلِ السُّدُسُ وَإِنْ كَانَ عَلَى أَنْ مَارَزَّقَكَ
 نفع ہو گا اور مضارب ثانی کے لئے تہائی اور مضارب اول کے لئے اس کا چھٹا حصہ اور اگر اس نے یہ کہا ہو کہ جو کچھ نفع خدا
 اللَّهُ فَهُوَ بَيْنَنَا نَصْفَانِ فَلِلْمُضَارِبِ الثَّانِي الثُّلُثُ وَمَا بَقِيَ بَيْنَ رَبِّ الْمَالِ وَالْمُضَارِبِ الْأَوَّلِ
 تجھے دے گا وہ ہم میں نصفاً نصف ہو گا تو مضارب ثانی کے لئے تہائی ہو گا اور باقی مالک اور مضارب اول کے
 نَصْفَانِ فَإِنْ قَالَ عَلَى أَنْ مَارَزَّقَ اللَّهُ فَلْيُ نَصْفُهُ فِدْفَعَ الْمَالِ إِلَى اخْرُضَارِبَةٍ بِالنَّصْفِ
 درمیان نصفاً نصف ہو گا اور اگر یہ کہا ہو کہ جو کچھ اللہ دے اس کا آدھا میرا ہے پھر بھی اس نے دوسرے کو مضاربت بالنصف پر مال
 فَلِلثَّانِي نَصْفُ الرِّبْحِ وَلَرَبُّ الْمَالِ النُّصْفُ وَلَا شَيْءَ لِلْمُضَارِبِ الْأَوَّلِ فَإِنْ شَرَطَ لِلْمُضَارِبِ
 دے دیا تو آدھا نفع ثانی کا ہو گا اور آدھا مالک کا اور مضارب اول کے لئے کچھ نہ ہوگا اور اگر مضارب ثانی کے
 الثَّانِي ثُلُثِي الرِّبْحِ فَلَرَبُّ الْمَالِ نَصْفُ الرِّبْحِ وَلِلْمُضَارِبِ الثَّانِي نَصْفُ الرِّبْحِ وَيُضْمَنُ
 لئے نفع کے دوثلث طے کر لئے تو آدھا نفع مالک کا ہو گا اور آدھا مضارب ثانی کا اور

الْمُضَارِبِ الْأَوَّلِ لِلْمُضَارِبِ الثَّانِي مَقْدَارُ سُدُسِ الرِّبْحِ فِي مَالِهِ

مضارب اول مضارب ثانی کو نفع کا چھٹا حصہ اپنے مال سے دے گا

مضارب کا دوسرے کو مضاربیت پر مال دینے کا بیان

تشریح الفقہ قولہ لم یضمن بالدفع الخ مضارب نے رب المال کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے شخص کو مضاربیت پر مال دیدیا تو مضارب
 اول پر صرف مال دینے سے ضمان عائد نہ ہوگا جب تک کہ مضارب ثانی عمل تجارت نہ کرے خواہ مضارب ثانی کو نفع حاصل ہو یا نہ ہو۔ ظاہر الروایہ
 اور صاحبین کا قول یہی ہے (قیل وبہ یفتی) امام صاحب سے حسن کی روایت یہ ہے کہ جب تک مضارب ثانی کو نفع حاصل نہ ہو اس وقت تک
 مضارب اول پر ضمان نہ آئے گا۔ امام زفر اور ایک روایت میں امام ابو یوسف اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک صرف مال دینے ہی سے ضمان لازم ہو جائے
 گا کیونکہ مضارب کو بطریق ودیعت مال دینے کا حق ہے نہ کہ بطریق مضاربیت صاحبین یہ فرماتے ہیں کہ مضارب کا مال دینا درحقیقت ایداع ہے
 مضاربیت کے لئے تو وہ اس وقت ہوگا جب مضارب ثانی کی طرف سے عمل پایا جائے گا امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ دفع مال قبل از عمل ایداع ہے
 اور بعد از عمل البضاع اور مضارب کو دونوں طرح دینے کا حق ہے پس نہ ایداع سے ضامن ہوگا نہ البضاع سے بلکہ جب مضارب ثانی کو نفع حاصل ہوگا
 اس وقت ضامن ہوگا کیونکہ اب مال میں مضارب ثانی کی شرکت ہوگئی۔

قولہ فدفعها بالثلث الخ مضارب نے رب المال کی اجازت سے دوسرے کو مضاربیت بالثلث پر مال دیا جب کہ رب المال نے
 مضارب اول سے یہ طے کر لیا تھا کہ جو کچھ اللہ دے گا وہ ہمارے درمیان نصفاً نصف ہوگا تو رب المال کو اس کی شرط کے بموجب کل نفع کا نصف ملے
 گا اور مضارب ثانی کو ایک ثلث کیونکہ مضارب اول نے اس کے لئے کل نفع کا ایک ثلث ہی مقرر کیا تھا اب رہا سدس وہ مضارب اول کو ملے گا مثلاً
 مضارب ثانی کو چھ درہم کا نفع ہوا تو تین درہم رب المال ملیں گے اور دو مضارب ثانی کو اور ایک مضارب اول کو۔

قوله فلی نصفہ الخ اور اگر رب المال نے مضارب اول سے یہ کہا ہو کہ جو کچھ اللہ دے گا اس کا نصف میرا ہے اور مضارب اول کسی کو مضاربیت بالنصف پر مال دے دے تو نصف نفع رب المال کا ہو گا اور نصف مضارب ثانی کا اور مضارب اول کو کچھ نہ ملے گا کیونکہ اس نے اپنا نصف نفع مضارب ثانی کو دے دیا اور اگر مضارب اول نے مضارب ثانی کے لئے نفع کے دوثلث کی شرط کر لی تو مضارب اول مضارب ثانی کو نفع کا ایک سدس اپنے پاس سے دے گا کیونکہ کل نفع کا نصف تو رب المال کا ہوا اور مضارب ثانی کل نفع کے دوثلث کا مستحق ہے تو اسکے حصہ میں جو سدس کی کمی واقع ہوئی وہ مضارب اول اپنے پاس سے پوری کرے گا۔

[illegible]

حَتَّى يَسْتَوْفَى رَبُّ الْمَالِ رَأْسَ الْمَالِ فَإِنْ فَضَلَ شَيْءٌ كَانَ بَيْنَهُمَا وَإِنْ نَقَصَ مِنْ رَأْسِ الْمَالِ
 يِهَاں تک کہ مالک کی اصل رقم پوری ہو جائے پھر جو کچھ بچے تو وہ ان میں تقسیم ہو گا اور اگر اصل رقم میں کچھ ہی رہ جائے
 لَمْ يَضْمَنْ الْمُضَارِبُ وَإِنْ كَانَا اقْتَسَمَا الرِّبْحَ وَفَسَخَا الْمُضَارِبَةُ ثُمَّ عَقَّهَا فِیْهِلْکَ الْمَالُ
 تو مضارب ضامن نہ ہو گا اگر نفع تقسیم کر کے مضاربیت توڑ دی اس کے بعد پھر عقد مضاربیت کر لیا اور مال تقاب ہو گیا
 لَمْ يَتَرَادَا الرِّبْحَ الْأَوَّلَ وَيَجُوزُ لِلْمُضَارِبِ أَنْ يَبِيعَ بِالنَّقْدِ وَالنَّسِیْنَةِ وَالْأَيُّوْجِ عِنْدَا
 تو پہلے نفع کو نہیں لوٹائیں گے مضارب کو نقد اور ادھار دونوں طرح ادا کرنا جائز ہے لیکن

وَلَا أَمَّةٌ مِنْ مَالِ الْمُضَارِبَةِ

مال مضاربیت سے تمام پابندی کا کاج نہ رہے

مضاربیت کے باقی متفرق مسائل

توضیح المغة ارتد۔ ارتداد۔ دین سے پھر جانا، عزل (ض) عزلا۔ جدا کر دینا، عروض سامان تفتت (ض) نضاً۔ سامان کے بعد نقد ہونا، دیون۔ جمع
 دین۔ قرض ربح (س) ربحاً۔ نفع حاصل کرنا، اقتضاء۔ تقاضا کرنا۔

تشریح الفقہ قولہ واذمات الخ اگر رب المال یا مضارب مر جائے تو مضاربیت باطل ہو جائے گی کیونکہ مضارب کے عمل کے بعد مضاربیت
 توکیل کے حکم میں ہوتی ہے اور وکالت ماکل یا وکیل کے مرنے سے باطل ہو جاتی ہے تو مضاربیت بھی باطل ہو جائے گی۔ نیز اگر رب المال (معاذ
 اللہ) مرتد ہو کر دار الحرب چلا جائے تب بھی مضاربیت باطل ہو جائے گی اگر حاکم نے اس کے الحاق بدار الحرب کا حکم لگا دیا ہو کہ اس کی وجہ سے اس
 کے املاک زائل ہو کر ورثہ کی طرف منتقل ہو جاتے ہیں تو یہ اس کے مرنے کے درجہ میں ہو گیا اور اگر حاکم نے حکم نہ لگایا ہو تو مضاربیت موقوف رہے
 گی اگر وہ واپس آجائے تو باطل نہ ہوگی بلکہ برقرار رہے گی۔

قولہ وان عزل الخ اگر رب المال نے مضارب کو معزول کر دیا اور مضارب کو اس کا علم نہیں ہوا یہاں تک کہ اس نے خرید و فروخت کر لی تو
 خرید و فروخت جائز ہوگی کیونکہ وہ رب المال کی طرف سے وکیل ہے اور بالقصد وکیل کو معزول کرنا اس کے علم پر موقوف ہوتا ہے لہذا علم ہونے سے
 پہلے وہ معزول نہ ہوگا اور اگر اس کو اپنا معزول ہونا ایسی حالت میں معلوم ہو کہ مال نقد نہ ہو بلکہ سامان ہو تب بھی معزول ہونا اس سامان کو فروخت
 کرنے سے مانع نہ ہوگا کیونکہ نفع میں مضارب کا حق وابستہ ہو چکا ہے اور اس کا ظہور تقسیم ہی سے ہو سکتا ہے جو اس المال پر موقوف ہے اور اس
 المال کا اندازہ سامان کی فروختگی پر ہو جانے کے بعد ہی ہوگا۔

قولہ واذ افتراق الخ اگر رب المال اور مضارب دونوں منخ عقد کے بعد جدا ہو جائیں اور مال مضاربیت لوگوں پر قرض ہو اور مضارب کو
 تجارت میں نفع حاصل ہوا ہو تو مضارب کو قرض وصول کرنے پر مجبور کیا جائے گا کیونکہ مضارب اجیر کی مانند ہے اور نفع اجرت کی مانند ہے۔ لہذا اس
 کو اتمام عمل پر مجبور کیا جائے گا اور اگر اس کو نفع حاصل نہ ہوا ہو تو مجبور نہیں کیا جائے گا کیونکہ اب وہ متبرع ہے اور متبرع پر جبر نہیں ہوتا۔ ہاں اس سے
 یہ کہا جائے گا کہ تو قرض وصول کرنے کے لئے رب المال کو وکیل بنا دے تاکہ اس کا مال ضائع نہ ہو۔

قولہ وما هلك الخ اگر مال مضاربیت ہلاک ہو جائے تو اس کو نفع سے محروم کیا جائے گا کیونکہ رأس المال اصل ہے اور نفع تابع اور
 ہلاکت کو تابع کی طرف راجع کرنا بہتر ہے جیسے باب زکوٰۃ میں ہلاکت مقدار غنوی طرف راجع ہوتی ہے اور اگر اتنا مال ہلاک ہو جائے کہ نفع سے بھی

بڑھ جائے تو مضارب اس کا ضامن نہ ہوگا کیونکہ وہ امین ہے اور امین پر ضمان نہیں ہوتا۔

قولہ وان كانا يقتسمان الخ اگر مضارب بت باقی رکھتے ہوئے نفع تقسیم کرتے رہے پھر کل مال یا کچھ مال ہلاک ہو گیا تو نفع کو لوٹا کر اس المال ادا کیا جائے گا کیونکہ اس المال کی وصولیابی سے پہلے نفع تقسیم کرنا صحیح نہیں۔ اس کے بعد جو کچھ باقی رہے وہ تقسیم ہوگا اور اگر نفع تقسیم کرنے کے بعد عقد فسخ کر دیا اس کے بعد پھر از سر نو مضارب بت کی پھر مال ہلاک ہو گیا تو اب یہاں نفع نہیں لوٹا یا جائے گا کیونکہ یہاں عقد مضارب بت تام ہو چکا۔

کِتَابُ الْوَكَالَةِ

وکیل بنانے کے بیان میں

كُلُّ عَقْدٍ جَازٍ اَنْ يَنْقُذَهُ الْاِنْسَانُ بِنَفْسِهِ جَازَانِ يُوْثَلُ بِهِ غَيْرُهُ
ہر وہ معاملہ جو آدمی کو خود کرنا جائز ہے اس میں دوسرے کو وکیل کرنا بھی جائز ہے

تشریح الفقہ قولہ کتاب الخ چونکہ مضارب بت میں وکالت کا شائبہ ہوتا ہے اس لئے مضارب بت کے بعد وکالت کے احکام بیان کر رہے ہیں۔ وکالت واؤ کے فتح اور کسرہ کے ساتھ توکیل کا اسم ہے اور توکیل وکول سے باب تفعیل ہے بمعنی وکیل بنانا یا قبال وکلت (ض) دکلاؤ کولا۔ الیہ الامر میں نے فلاں پر اعتماد کر کے اپنا کام اس پر چھوڑ دیا؛ وکیل بروزن فعل بمعنی مفعول ہے وہ شخص جس کو کام سپرد کیا جائے اور یہ بمعنی فاعل بھی ہوتا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ”حسبنا اللہ ونعم الوکیل“ اصطلاح میں توکیل کی تعریف یہ ہے۔ اقامۃ الغیر مقام نفسه ترفہا او عجز افی تصرف جائز معلوم ممن یملکھ، یعنی عجز یا آسائش کی خاطر کسی دوسرے ایسے شخص کو جائز اور معلوم تصرف میں اپنا قائم مقام کر دینا جو تصرف کا مالک ہو جائز کی قید سے بچے کا اپنی بیوی کی طلاق یا اپنے غلام کی آزادی یا اپنے مال کے بیہ کرنے میں دوسرے کو وکیل بنانا نکل گیا اور معلوم کی قید سے تصرف مجبول کی توکیل خارج ہوگئی جیسے مؤکل کا وکیل سے یہ کہنا کہ میں نے تجھ کو اپنے مال کا وکیل بنا دیا بخلاف توکیل عام کے کہ اس میں تصرف فی الجملہ معلوم ہوتا ہے۔ من یملک کی قید سے توکیل مجنون اور توکیل صغیر غیر عاقل نکل گئی کہ ان کو وکیل بنانا کسی طرح صحیح نہیں خواہ تصرف نافع ہو یا مضر ہو۔

فائدہ کتاب اللہ وسنت رسول اور اجماع سب جواز توکیل پر شاہد ہیں۔ اصحاب کہف کی حکایت میں حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ”فابعثوا احدکم بورقکم“ (سو بھیجو اپنے ایک آدمی کو درہم لے کر) اس میں بطریق توکیل بھیجنا مراد ہے اور شرائع سابقہ ہمارے لئے حجت ہیں جب تک کہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اس کا انکار یا فسخ ظاہر نہ ہو۔ حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حکیم بن حزام کو ایک دینار دے کر قربانی کا جانور خریدنے کے لئے بھیجا انہوں نے ایک دینار میں قربانی کا جانور خرید کر دو دینار میں فروخت کر دیا پھر ایک دینار سے اور جانور خرید لیا۔ اس طرح ایک جانور اور ایک دینار لے کر آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپ نے دینار صدقہ کر دیا اور حضرت حکیم کے حق میں برکت کی دعا فرمائی۔ ”وقد صح ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم وکل بالتزویج عمر بن ابی سلمہؓ۔“

محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

وَيَجُوزُ التَّوَكُّلُ بِالْخُصُومَةِ فِي سَائِرِ الْحُقُوقِ وَاثْبَاتِهَا وَيَجُوزُ بِالْإِسْتِيفَاءِ إِلَّا فِي الْخُدُودِ
جائز ہے وکیل کرنا خصومت کے لئے تمام حقوق میں اور ان کے اثبات میں اور جائز ہے حقوق حاصل کرنے کے لئے مگر حدود
وَالْقَصَاصِ فَإِنَّ الْوَكَالَهَ لَا تَصَحُّحُ بِإِسْتِيفَائِهَا مَعَ غَيْبَةِ الْمُؤَكَّلِ عَنِ الْمَجْلِسِ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ
وقصاص میں کہ ان کو حاصل کرنے کی وکالت صحیح نہیں اس جہد مؤکل کے موجود نہ ہونے کی حالت میں امام صاحب فرماتے ہیں
لَا يَجُوزُ التَّوَكُّلُ بِالْخُصُومَةِ إِلَّا بِرِضَاءِ الْخَصْمِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْمُؤَكَّلُ مَرِيضًا أَوْ غَائِبًا
کہ مقابل کی رضاء کے بغیر توکیل باخصومت جائز نہیں مگر یہ کہ مؤکل بیمار ہو یا
مَسِيرَةً ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَصَاعِدًا وَ قَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَجُوزُ التَّوَكُّلُ بِغَيْرِ رِضَاءِ الْخَصْمِ
تین دن یا اس سے زیادہ کی مسافت پر ہو صاحبین فرماتے ہیں کہ مقابل کی رضاء کے بغیر بھی توکیل جائز ہے

وکیل بالخصومت کا بیان

تشریح الفقہ قولہ ويجوز التوكيل الخ صاحب کتاب پہلے ایک قاعدہ کلیہ بیان کر چکے "کہ ہر اس چیز کی توکیل صحیح ہے جس کو مؤکل بذات
خود کر سکتا ہو تو اس کے بموجب توکیل بالخصومت بھی جائز ہوئی۔ یعنی حقوق العباد میں خصومت کے لئے وکیل بنانا صحیح ہے۔ چنانچہ حضرت علیؓ نے
خصومات میں حضرت عقیل بن ابی طالب کو اور ان کے عمر رسیدہ ہو جانے کے بعد حضرت عبداللہ بن جعفر طیار کو وکیل بنایا (بیہقی)

قولہ ويجوز بالاستيفاء الخ جو حقوق مؤکل پر واجب الاداء ہوں ان کے ایفاء میں اور جو حقوق مؤکل حاصل کرنے والا ہوں ان کے
استيفاء میں وکیل بنانا صحیح ہے لیکن ایفاء حدود و قصاص کی وکالت صحیح نہیں کیونکہ حدود و قصاص تو مجرم پر جاری ہوتا ہے اور وہ مؤکل ہے نہ کہ وکیل اور
مؤکل کی غیبت میں استيفاء حدود و قصاص کی بھی توکیل صحیح نہیں کیونکہ حدود و ادائی شہ سے اٹھ جاتی ہیں اور یہاں یہ شبہ موجود ہے کہ اگر مؤکل موجود
ہوتا تو شاید وہ معاف کر دیتا۔

قولہ وقال ابو حنيفة الخ امام صاحب کے یہاں تو وکیل بالخصومت میں خصم کی رضامندی شرط ہے الا یہ کہ مؤکل ایسا بیمار ہو کہ اس کو حاکم
کی مجلس میں حاضر ہونا ممکن نہ ہو یا وہ بقدر مدت سفر غائب ہو یا سفر کا ارادہ رکھتا ہو یا مؤکل کوئی پردہ نشین عورت ہو کہ اگر وہ کچھری میں حاضر ہو بھی
جائے تب بھی حیاء و شرم کی وجہ سے اپنے حق کے متعلق گفتگو نہ کر سکے تو ان سب صورتوں میں خصم کی رضامندی شرط نہیں کیونکہ وکیل بنانا اپنے خالص
حق میں تصرف کرنا ہے تو غیر کی رضامندی پر موقوف ہونے کے بعد کوئی معنی ہی نہیں۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ جواب مخاصم پر واجب ہے اور
خصومت میں لوگوں کی عادتیں مختلف ہوتی ہیں اگر ہم بارضا خصم توکیل کے قائل ہو جائیں تو خصم کا نقصان لازم آئے گا۔ فقیہ ابواللیث اور طبری
وغیرہ کا فتویٰ امام صاحب کے قول پر ہے جس کو عتابی وغیرہ نے بھی اختیار کیا ہے اور نہایت میں اس کی تصحیح بھی موجود ہے لیکن صاحب ہدایہ فرماتے ہیں
کہ اختلاف لزوم توکیل میں ہے نہ کہ جواز توکیل میں جیسا کہ صاحب عنایہ نے کہا ہے یعنی امام صاحب کے نزدیک گو بدون رضا خصم توکیل جائز
ہے مگر لازم نہیں۔ (کذا فی الہدایہ والظہیر یہ) شیخ شمس الائمہ سرخسی فرماتے ہیں کہ اس سلسلہ میں صحیح یہ ہے کہ اگر قاضی کو مؤکل کی
طرف سے ضرر رسائی کا علم ہو تو بارضا خصم توکیل مقبول نہ ہوگی ورنہ قبول کی جائے گی۔ بزاویہ بحر الرائق اور زیلعی سے اس کی تائید بھی ہوتی ہے۔

وَمِنْ شَرَطِ الْوَكَالَةِ أَنْ يَكُونَ الْمُؤَكَّلُ مِمَّنْ يَمْلِكُ التَّصَرُّفَ وَيَلْزَمُهُ الْأَحْكَامُ وَالْوَكِيلُ
وکالت کے لئے یہ شرط ہے کہ مؤکل ان لوگوں میں سے ہو جو تصرف کے مالک ہیں اور اس کو احکام لازم ہوتے ہیں اور وکیل

مِمَّنْ يَغْلُ الْبَيْعُ وَيَقْضُهُ وَإِذَا وَكَّلَ الْحُرُّ الْبَالِغُ أَوْ الْمَأْذُونُ مِثْلَهَا جَازٍ وَإِنْ
ان میں سے ہو جو بیع کو سمجھتے اور اس کا قصد کرتے ہوں آزاد عاقل بالغ یا عبد ماذون اپنے جیسے کو وکیل کرے تو جائز ہے اور
وَكُلَّ صَبِيٍّ مُّخْجَرًا يَغْلُ الْبَيْعُ وَالشَّرَاءُ أَوْ عَبْدًا مُّخْجَرًا جَازٍ وَلَا يَتَعَلَّقُ بِهِمَا
مُجَرَّرٌ بِنَجْوَى كَوَيْلٍ لَّرَىٰ وَفَرْخَةٍ كَوَيْلًا يُّوْ بِاْ عِبْدِ مُجَرَّرٍ كَوَيْلٍ لَّرَىٰ تَبَّ هِيَ جَازٌ لَّيْنِ ان دُونِ سِے

الْحَقُوقُ وَيَتَعَلَّقُ بِمَوْكَلِيهِمَا

حقوق متعلق نہ ہوں گے بلکہ ان کے موکلوں سے متعلق ہوں گے

شروط وکالت کا بیان

تشریح الفقہ قولہ ممن یملک التصرف الخ جواز وکالت کی شروط میں سے ایک شرط یہ ہے کہ موکل ان لوگوں میں سے ہو جو تصرف کے
مالک ہیں کیونکہ وکیل موکل ہی کی جانب سے تصرف کا مالک ہوتا ہے تو پہلے موکل کا مالک تصرف ہونا ضروری ہوگا تا کہ وہ دوسرے کو اس کا مالک بنا
سکے۔ اس مضمون کے بموجب عبد ماذون اور مکاتب کی توکیل جائز ہوگی کیونکہ ان کا تصرف صحیح ہوتا ہے البتہ مجرر کی توکیل صحیح نہ ہوگی پھر مالک
تصرف ہونے میں اس کا اعتبار نہیں کہ موکل جس چیز میں وکیل بنارہا ہے خاص طور سے وہ اس میں تصرف کا مالک ہو بلکہ اس سے فی الجملہ تصرف کا
صحیح ہونا معتبر ہے کیونکہ فقہاء نے لکھا ہے کہ بطلان نام کی بیع جائز نہیں لیکن اس کی بیع کا وکیل بنانا جائز ہے۔

قولہ ویلزمہ الاحکام الخ اس جملہ کی مراد میں دو احتمال ہیں۔ ایک یہ کہ اس سے تصرف مخصوص کے احکام مراد ہوں دوسرے یہ کہ جنس
تصرف کے احکام مراد ہوں اگر پہلا احتمال مراد ہو تو اس کے ذریعہ وکیل سے احتراز ہوگا کہ وہ اس تصرف کا مالک ہوتا ہے جس کے لئے اس کو وکیل
بنایا گیا ہے لیکن وہ دوسرے کو وکیل نہیں بنا سکتا کیونکہ اس تصرف کے احکام اس پر لازم نہیں چنانچہ وکیل بالشراء بیع کا اور وکیل بالبیع شرن کا مالک نہیں
ہوتا۔ اس صورت میں کلام میں دو شرطیں ہوں گی ایک موکل کا مالک تصرف ہونا دوم اس تصرف کے احکام اس پر لازم ہونا اور اگر دوسرا احتمال مراد ہو
تو اس کے ذریعہ صبی و مجنون سے احتراز ہوگا (وہو ظاہر) اس صورت میں ملک تصرف و لزوم احکام جدا گانہ شرطیں نہ ہوں گی بلکہ یہ ایک ہی شرط ہو
گی۔ صاحب عنایہ کہتے ہیں کہ یہ دوسرا احتمال ہی صحیح ہے۔ اس واسطے کہ اگر موکل اپنے وکیل کو یہ کہہ دے کہ تو کسی اور کو بھی وکیل بنا سکتا ہے تو وکیل
کی توکیل صحیح ہوگی (جیسا کہ مسئلہ آگے آ رہا ہے) اور اس سے احتراز صحیح نہ ہوگا۔

قولہ و اذا وکل الحر الخ اگر آزاد عاقل بالغ شخص اپنے مثل کو یا عبد ماذون اپنے مثل کو وکیل بنائے تو جائز ہے کیونکہ موکل اہل تصرف
ہے اور وکیل اہل عبارت ہے۔ صاحب نہایہ لکھتے ہیں کہ ان کا مثل ہونا مثلیت حریت و وقت میں منحصر نہیں بلکہ مافوق کی توکیل جیسے ماذون کا آزاد کو
وکیل بنانا اسی طرح اپنے سے کم درجہ کی توکیل جیسے آزاد کا ماذون کو وکیل بنانا بھی جائز ہے۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوی

وَالْعَقُودُ الَّتِي يَفْقِدُهَا الْوُكْلَاءُ عَلَى صَرِيحٍ كُلِّ عَقْدٍ يُضَيِّفُهُ الْوَكِيلُ إِلَى نَفْسِهِ مِثْلُ الْبَيْعِ
وہ معاملے جو وکلاء کرتے ہیں وہ قسم کے ہیں۔ ایک وہ جن کو وکیل اپنی طرف منسوب کرتا ہے جیسے خرید
وَالشَّرَاءُ وَالْإِجَارَةُ فَحَقُوقُ ذَلِكَ الْعَقْدِ يَتَعَلَّقُ بِالْوَكِيلِ دُونَ الْمُوَكَّلِ فَيُسَلِّمُ الْمُبِيعُ وَ
و فروخت اور اجارہ ان کے حقوق وکیل سے متعلق ہوں گے نہ کہ موکل سے پس وہی بیع کو سپرد کرے
يَقْبِضُ الثَّمَنَ وَيَطْلُبُ بِالثَّمَنِ إِذَا اشْتَرَى وَيَقْبِضُ الْمُبِيعُ وَيُخَاصِمُ فِي الْعَيْبِ وَكُلُّ عَقْدٍ

وہ حقوق جو وکیل یا موکل سے متعلق ہوتے ہیں

تشریح الفقہ قولہ والعقود الخ وکیل جن عقد کو مباشر ہوتا ہے وہ دو طرح کے ہیں۔ ایک وہ جن میں وکیل ان کی نسبت اپنی طرف کرتا ہے جیسے بیع، شراء، اجارہ اور صلح عن الاقرار دوسرے وہ جن میں وکیل ان کی نسبت مؤکل کی طرف کرتا ہے جیسے نکاح، خلع، صلح عن دم العمد اور صلح عن الانکار تو جن عقد کی نسبت وکیل اپنی طرف کرتا ہے ان میں حقوق عقد وکیل ہی کی طرف راجع ہوتے ہیں بشرطیکہ وکیل ممنوع التصرف نہ ہو جیسے صبی مجبور و عبد مجبور پس تسلیم بیع، قبض ثمن اور خصومت فی العیب وغیرہ جملہ حقوق کا مطالبہ وکیل ہی سے ہوگا اور جن عقد کی نسبت وکیل مؤکل کی طرف کرتا ہے ان میں حقوق عقد مؤکل کی طرف راجع ہوتے ہیں وکیل تو ان میں سفیر محض ہوتا ہے پس مہر کا مطالبہ شوہر کے وکیل سے نہ ہوگا بلکہ مؤکل سے ہوگا۔ اسی طرح عورت کے وکیل پر عورت حوالے کرنا لازم نہ ہوگا۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ ہر عقد میں حقوق مؤکل ہی سے متعلق ہوتے ہیں کیونکہ حقوق حکم تصرف کے تابع ہیں اور حکم یعنی ملک کا تعلق مؤکل کے ساتھ ہوتا ہے تو تابع حکم کا تعلق بھی اسی سے ہوگا۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ وکیل عائد ہے ھقیقۃً بھی اور حکماً بھی ھقیقۃً تو اس لئے کہ عقد کا قیام اسی کے کلام سے ہوا ہے اور حکماً اس لئے کہ وہ مؤکل کی طرف نسبت کرنے سے مستغنی ہے پس حقوق کے سلسلہ میں وکیل اصل ٹھہر لہٰذا حقوق اسی کی طرف راجع ہوں گے بخلاف عقد نکاح اور خلع وغیرہ کے کہ ان میں وکیل سفیر محض ہوتا ہے۔

محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

وَمَنْ وَكَّلَ رَجُلًا بِشَرَاءِ شَيْءٍ فَلَا بُدَّ مِنْ تَسْمِيَةِ جَنْبِهِ وَصِفَتِهِ وَمَنْعِ ثَمَمِهِ إِلَّا أَنْ يُؤْكَلَهُ
جو کوئی کسی کو کوئی چیز خریدنے کا وکیل کرے تو اس کی جس ' صفت اور قیمت کی مقدار بتانا ضروری ہے ۱۱ یہ کہ اس کو
وَسَكَّالَةً عَامَّةً فَيَقُولُ إِنِّعَ لِي مَا رَأَيْتَ وَإِذَا اشْتَرَى الْوَكِيلُ وَقَبَضَ الْمَبِيعَ ثُمَّ أَطْلَعَ
مختار عام کر دے اور یہ کہہ دے کہ جو مناسب سمجھے میرے لئے خرید لے وکیل نے چیز خریدی اور اس پر قبضہ کر لیا پھر میب پر
عَلَى غَيْبٍ فَلَهُ أَنْ يَرُدَّهُ بِالْعَيْبِ مَا دَامَ الْمَبِيعُ فِي يَدِهِ فَإِنْ سَلَّمَهُ إِلَى الْمُوَكَّلِ لَمْ يَرُدَّهُ
مطلع ہوا تو میب کی وجہ سے لوٹا سکتا ہے جب تک بیچ اس کے قبضہ میں ہو اگر وہ موکل کو دے چکا تو اس کی اجازت

خرید و فروخت کے لئے وکیل کرنے کا بیان

توضیح اللغۃً مبلغ - مقدار اتع - اتباع سے امر حاضر ہے خریدنا - رایت - یہ رویت سے نہیں بلکہ رائی سے ہے۔

تشریح الفقہ قولہ ومن وکل رجلا الخ اگر کوئی شخص کسی چیز کی خریداری کے لئے کسی کو وکیل بنائے تو اس چیز کی جنس، صفت اور ثمن کی مقدار بیان کرنا ضروری ہے تاکہ فعل معلوم ہو کر تعمیل ممکن ہو سکے۔ بیان جنس جیسے اس کا غلام یا باندی ہونا، صفت جیسے اس کا حبشی یا ترکی ہونا وغیرہ۔ اس معاملہ میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ اگر وکالت عام ہو مثلاً موکل وکیل سے یہ کہے کہ جو تجھ کو بہتر معلوم ہو اس کی خرید و فروخت کر یا وکالت معلوم و متعین ہو جیسے حبشی، ترکی، ہندی یا سندھی غلام کی خرید کے لئے وکیل بنانا یا وکالت جمہول ہو لیکن جہالت یسیرہ ہو تو ان صورتوں میں وکالت صحیح ہوگی اور اگر جہالت فاحشہ ہو تو وکالت صحیح نہ ہوگی تو اگر موکل نے ہروی کپڑا یا خچر خریدنے کے لئے وکیل بنایا تو وکالت صحیح ہے خواہ وہ خشن بیان کرے یا نہ کرے اس واسطے کہ یہاں صرف جہالت صفت ہے اور وکالت میں جہالت یسیرہ کو برداشت کر لیا جاتا ہے اور اگر غلام یا مکان خریدنے کے لئے وکیل بنایا تو وکالت اس وقت صحیح ہوگی جب موکل نے ثمن معین کر دیا ہو کیونکہ یہ جہالت متوسطہ ہے جو تعین ثمن سے ختم ہو سکتی ہے۔ صاحب ہدایہ نے دار کو جہالت فاحشہ میں شمار کیا ہے کیونکہ گھر اختلاف اعراض، پڑوس، مراعات، محلات اور بلاد کے اعتبار سے مختلف ہوتا ہے پس امتثال معذور ہے۔ صاحب بحر کہتے ہیں کہ یہ اس ملکہ برجمول ہے جہاں گھروں میں اختلاف فاحش ہوتا ہو اور اگر کپڑا یا چوپایہ خریدنے کے لئے وکیل بنایا تو جہالت فاحشہ کی وجہ سے وکالت صحیح نہ ہوگی گو ثمن معین کر دے کیونکہ لفظ دایہ عرف میں گھوڑے، گدھے اور خچر سب پر بولا جاتا ہے تو یہ بہت سی اجناس کو شامل ہے۔ اس طرح ثوب، طلس اور نساء وغیرہ لمبوسات کو شامل ہے فتعذر الامتثال۔

قولہ فلہ ان یرودہ الخ وکیل۔ نے کوئی چیز خریدی اور اس پر قبضہ کر لیا پھر اس میں کوئی عیب معلوم ہوا تو جب تک میع وکیل کے پاس ہے اس تک عیب کی وجہ سے بائع کو واپس کر سکتا۔ کیونکہ عیب کی وجہ سے واپس کرنا حقوق عقد میں سے ہے اور حقوق عقد وکیل کی طرف راجع ہوتے ہیں اور اگر وکیل وہ چیز مؤکل کے حوالے کر چکا تو اب اس کی اجازت کے بغیر واپس نہیں کر سکتا کیونکہ میع حوالے کرنے سے حکم وکالت پورا ہو چکا۔

قوله واذا دفع الوكيل الخ اگر وکیل ثمن کی ادائیگی اپنے مال سے کرے تو ثمن وصول کرنے کے لئے مؤکل سے بیع کو روک سکتا ہے۔ امام زفر کے نزدیک وکیل کو اس کا حق نہیں کیونکہ وکیل کے قبضہ کر لینے سے مؤکل قابض ہو گیا تو گویا وکیل نے مؤکل کو بیع سپرد کر دی لہذا روکنا کا حق ساقط ہو گیا۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ وکیل مطالبہ ثمن میں بائع کی مانند ہے اور بائع کے لئے جس بیع کا حق ہے تو وکیل کے لئے بھی ہوگا۔ اب اگر بیع قبل از جس وکیل کے پاس سے ہلاک ہو گئی تو مؤکل کے مال سے ہلاک ہو گئی اور مؤکل پر ثمن دینا واجب ہوگا کیونکہ وکیل کا قبضہ قبضہ مؤکل کے مانند ہے اور وکیل نے بیع کو نہیں روکا تو گویا مؤکل کے پاس سے ہلاک ہوئی لہذا مؤکل کے ذمہ سے ثمن ساقط نہ ہوگا اور اگر روکنے کے بعد وکیل ہوئی تو طرفین کے نزدیک اس کا حکم بیع کا سا ہے یعنی مؤکل کے ذمہ سے ثمن ساقط ہو جائے گا کیونکہ وکیل بائع کے مانند ہے تو اس کا روکنا استیفاء ثمن کے لئے ہوا اور بیع ہلاک ہو چکی تو جیسے بائع کے روکنے سے ثمن ساقط ہو جاتا ہے ایسے ہی وکیل کے روکنے سے ساقط ہو جائے گا۔ امام ابو یوسف کے نزدیک اس کا حکم رہن کا سا ہے کہ اگر ثمن قیمت سے زائد ہو تو وکیل بقدر زائد مؤکل سے وصول کر لے گا۔ وہ یہ فرماتے ہیں کہ روکنے سے پہلے بیع مضمون نہیں تھی بلکہ استیفاء ثمن کی خاطر روکنے کے بعد مضمون ہوئی ہے تو یہ بعینہ رہن کے مانند ہو گئی۔ محمد حنیف گنگوہی

شخص واحد کے دو وکیل ہونے کا بیان

تشریح الفقہ قولہ واذا وکل الخ کسی نے رائے طلب معاملات بیع خلع مضاربت قضاء تحکم تولیت اور وقف وغیرہ میں دو آدمیوں کو ایک

قولہ و لیس للوکیل الخ جس شخص کو کسی کام میں وکیل بنایا گیا ہو۔ وہ اس میں کسی دوسرے کو وکیل نہ بنائے کیونکہ موکل کی طرف سے اس کو تصرف کی اجازت ہے نہ کہ توکیل کی پھر لوگوں کی رائیں مختلف ہوتی ہیں اور موکل اپنے وکیل کی رائے سے راضی ہے نہ کہ غیر کی رائے سے۔ اب اگر موکل نے اس کی اجازت دے دی ہو یا یہ کہہ دیا ہو کہ تو اپنی صوابدید کے مطابق عمل کرتو اس صورت میں وہ دوسرے کو وکیل بنا سکتا ہے۔ اب اگر وکیل نے موکل کی اجازت کے بغیر دوسرے کو وکیل بنایا اور وکیل ثانی نے وکیل اول کی موجودگی میں معاملہ کیا اور وکیل اول نے اس کے معاملہ کو جائز رکھا تو صحیح ہے کیونکہ مقصود تو وکیل اول کی رائے ہے اور وہ یہاں موجود ہے۔ محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

مبطل وکالت امور کا بیان

تشریح الفقہ و تبطل الوکالۃ الخ مذکورہ ذیل امور سے وکالت باطل ہو جاتی ہے۔ ۱۔ موت مؤکل سے۔ ۲۔ مؤکل کے مجنون ہو جانے سے بشرطیکہ جنون مطبق یعنی دائمی ہو۔ ۳۔ مؤکل کے دارالحرب چلے جانے سے (امام صاحب کے نزدیک)۔ ۴۔ مؤکل کے عاجز ہو جانے سے (اگر وہ مکاتب ہو اور اداء بدل کتابت سے عاجز ہو جائے)۔ ۵۔ مؤکل کے ممنوع التصرف ہو جانے سے (اگر عبد ماذون ہو پھر مجبور ہو جائے)۔ ۶۔ احد الشریکین کے افتراق سے۔ ۷۔ موت وکیل سے۔ ۸۔ وکیل کے مجنون ہو جانے سے (بشرطیکہ جنون مطبق ہو)۔ ۹۔ وکیل کے دارالحرب چلے جانے سے۔ ۱۰۔ مؤکل کے بذات خود تصرف کرنے سے۔ یعنی جس کام کے لئے اس کو وکیل بنایا تھا وہ کام خود مؤکل کر لے اور اب وکیل کا تصرف

قولہ والوکیل بالشراء الخ وکیل بالشراء کی خرید مثل قیمت اور غبن بئیر کے ساتھ مقید ہے۔ یعنی اگر اس نے اتنی قیمت میں خریدی جتنی قیمت میں وہ عام طور سے فروخت ہوتی ہے یا قدرے زیادتی کے ساتھ خریدی جو زیادتی قیمت لگانے والے واقف کار لوگوں کی تقویم میں داخل ہو تو خرید صحیح ہوگی ورنہ نہیں کیونکہ یہاں تہمت کا امکان ہے یعنی ممکن ہے کہ اس نے اپنے لئے خریدی ہو مگر جب دیکھا کہ اس میں خسارہ ہے تو مؤکل کے ذمہ ذال دی۔

[illegible]

وکالت کے متفرق مسائل

تشریح الفقہ قولہ فباع نصفہ الخ ایک شخص نے غلام فروخت کرنے کے لئے کسی کو کوکیل بنایا اس نے نصف غلام فروخت کر دیا تو امام صاحب کے نزدیک بیع صحیح ہے (اسی پر فتویٰ ہے) کیونکہ توکیل مطلق ہے، اجتماع و افتراق کی کوئی قید نہیں، صاحبین اور ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ اگر اس نے خصوصیت سے پہلے پہل نصف آخر کو بھی فروخت کر دیا تو بیع صحیح ہوگی ورنہ نہیں کیونکہ نصف غلام فروخت کرنے سے غلام مشترک ہو گیا اور شرکت ایسا میسب ہے، جہاں یہ قیوت کم ہو جاتی ہے لہذا انطلاق مراد نہ ہوگا اور اگر توکیل بالشراء ہو اور وہ نصف غلام خرید لے لو، بالاتفاق خریہ موقوف ہوگی اگر غلام آخر کو کسی غیر یا تو خرید بیع ہوگی ورنہ نہیں کیونکہ شرائء کی صورت میں تہمت کا امکان ہے جس کی تشریح گزر چکی۔

قوله بشراء عشرة اخ ایک شخص نے کسی کو ایک درہم میں دس رطل گوشت خریدنے کیلئے وکیل بنایا۔ وکیل نے ایک درہم میں بیس رطل گوشت ایسا ہی خرید لیا۔ جس کے دس رطل ایک درہم میں آتے ہیں تو امام صاحب کے نزدیک مؤکل کو دس درہم میں دس رطل گوشت لازم ہوگا۔ صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ایک درہم میں بیسوں رطل لازم ہوں گے کیونکہ وکیل نے تو اس کا فائدہ ہی کیا ہے۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ وکیل ارطال معینہ یعنی دس رطل خریدنے کا مامور ہے تو اس سے زائد کی خرید وکیل پر نافذ ہوگی۔

قوله فلیس له الخ اگر مؤکل نے کوئی خاص چیز خریدنے کے لئے کسی کو وکیل بنایا تو اب وکیل کے لئے یہ جائز نہیں کہ اس چیز کو اپنے لئے خرید لے کیونکہ اس صورت میں خود کو کالت سے معزول کرنا ہے اور مؤکل کی عدم موجودگی میں یہ اس کے لئے ممکن نہیں۔

وَالْوَكِيلُ بِالْخُصُومَةِ وَكَيْلُ الْقَبْضِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٍ رَحْمَهُمُ اللَّهُ وَالْوَكِيلُ جَوَابُ دِي كَا وکیل قبضہ کا وکیل ہے امام صاحب اور صاحبین کے نزدیک اور قرض پر بقبض الذین وَكَيْلُ بِالْخُصُومَةِ فِيهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَإِذَا أَقْرَأَ الْوَكِيلُ بِالْخُصُومَةِ قَبْضَ كَرْنِ كَا وکیل قرض کی بابت جواب دی کابھی وکیل ہے امام صاحب کے نزدیک جب اقرار کرے جواب دی کابھی وکیل کی علی مؤنكله عِنْدَ الْقَاضِي جَازَ إِقْرَارُهُ وَلَا يَجُوزُ إِقْرَارُهُ عَلَيْهِ عِنْدَ غَيْرِ الْقَاضِي عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ جِز كَا اپنے مؤکل کے ذمہ قاضی کے پاس تو اقرار صحیح ہے لیکن مؤکل کے ذمہ اس کا اقرار صحیح نہیں غیر قاضی کے پاس طریق و مُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ إِلَّا أَنَّهُ يَخْرُجُ مِنَ الْخُصُومَةِ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَجُوزُ إِقْرَارُهُ كَرْنِ كَا نزدیک مگر وہ جواب دی سے نکل جائے گا امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اس کا اقرار صحیح ہے علیہ عِنْدَ غَيْرِ الْقَاضِي وَمَنْ ادَّعَى أَنَّهُ وَكَيْلُ الْغَائِبِ فِي قَبْضِ دَيْنِهِ فَصَدَّقَهُ الْعَرْنِمُ أَمْرُ تَسْلِيمِ غَيْرِ قَاضِي كَا اپنے بھی کسی نے دعویٰ کیا کہ میں غائب کا وکیل ہوں اس کا قرض وصول کرنے کے لئے جس مترشح نے اس کی تصدیق برہی تو اس الدَّيْنِ إِلَيْهِ فَإِنْ حَصَرَ الْغَائِبُ فَصَدَّقَهُ جَازَ وَإِلَّا دَفَعَ إِلَيْهِ الْعَرْنِمُ الدَّيْنِ ثَانِيًا وَيَرْجِعُ بِهِ عَلَى الْوَكِيلِ قَرْضِ حَالِ كَرْنِ كَا حکم کیا جائے گا اب اگر وہ غائب آکر وکیل کی تصدیق کرے تو جائز ہوگا جائے گا ورنہ اسے مترشح دوبارہ قرض دے گا ورنہ وکیل سے اسے ان كَانَ بَاقِيًا فِي يَدِهِ وَإِنْ قَالَ أَنِّي وَكَيْلُ بَقْبُضِ الْوَدِيعَةِ فَصَدَّقَهُ الْمَوْدِعُ لَمْ يُؤْمَرْ بِالتَّسْلِيمِ إِلَيْهِ ائْر اس کے پاس باقی ہو کسی نے کہا کہ میں ودیعت وصول کرنے کا وکیل ہوں مودع نے اس کی تصدیق برہی تو اس کو ودیعت دینے کا حکم نہیں آیا جائے گا

تشریح الفقہ قوله وکیل بالقبض الخ اگر کسی نے جواب دی کے لئے کسی کو وکیل بنایا تو امام زفر اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک وکیل قبضہ کرنے کا مالک نہ ہوگا کیونکہ مؤکل صرف اس کی جواب دی سے راضی ہے نہ کہ اس کے قبضہ سے کیونکہ خصومت اور قبضہ دونوں علیحدہ علیحدہ چیزیں ہیں تو ایک سے راضی ہونا دوسری شے سے راضی ہونے کو مستلزم نہیں۔ امام ابو حنیفہ اور صاحبین کے نزدیک خصومت کا وکیل قبضہ کا بھی وکیل ہے کیونکہ جو کسی چیز کا مالک ہوتا ہے وہ اس کے اتمام کا بھی مالک ہوتا ہے اور تمامیت خصومت قبضہ سے ہوتی ہے تو وہ اس کا مالک ہوگا لیکن فتویٰ امام زفر کے قول یہ ہے۔ افتی بہ الصدر الشهيد و کثیر من مشائخ بلخ و بخارا و سمرقند و بہ اخذ الفقیہ ابو اللیث۔

لهذا بالاجماع لان ذلك اقرار ببال الغير فلا يصح لمافيه من ابطال حقه في العين بخلاف ما اذا ادعى انه وكيل بقبض الدين فصدقه حيث يؤمر بالدفع اليه لانه اقرب مال نفسه اذ الدين تقضى بامثالها باعيانها ۲۰۰ ار من الحقائق

قوله واذا اقر الوكيل الخ اگر وکیل بالخصوص قاضی کے پاس اپنے مؤکل کے خلاف حدود و قصاص کے علاوہ کسی اور چیز کا اقرار کرے تو ظہن کے نزدیک اس کا اقرار صحیح ہے اور اگر قاضی کے علاوہ کسی اور کے پاس اقرار کرے تو صحیح نہیں۔ امام ابو یوسف کے نزدیک دونوں صورتوں میں صحیح ہے۔ امام زفر اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک دونوں صورتوں میں صحیح نہیں کیونکہ وکیل مامور بالخصوص ہے اور اقرار اس کی ضد ہے کیونکہ خصوصیت منازعت ہے اور اقرار مصاحت اور امر بالشی ضد شی کو شامل نہیں ہوتا پس توکیل بالخصوص اقرار کو شامل نہ ہوگی۔ امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ وکیل مؤکل کا نائب ہے اور مؤکل کا اقرار کرنا مجلس قضاء کے ساتھ مخصوص نہیں تو اس کے نائب کا اقرار بھی مجلس قضاء کے ساتھ مخصوص نہ ہوگا۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ توکیل بالخصوص ہر اس جواب دہی کو شامل ہے جس کو خصوصیت کہا جا سکے حقیقہً ہو یا مجازاً اور مجلس قضاء میں اقرار کرنا مجازاً خصوصیت ہے بخلاف غیر مجلس قضاء کے کہ اس کو خصوصیت نہیں کہتے۔

قوله ومن ادعى الخ ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ میں فلان غائب کی طرف سے اس کا دین وصول کرنے کا وکیل ہوں اور جس شخص پر ان کا دین ہے اس نے اس کی تصدیق کر دی تو مدیون کو حکم کیا جائے گا کہ وہ مدعی وکالت کو دین دے دے کیونکہ اس نے مدعی وکالت کی تصدیق کر کے خود ہی اقرار کر لیا اب اگر وہ شخص غائب آ کر مدعی کی تصدیق کرنے تب تو کوئی بات ہی نہیں اور اگر وہ اس کی تصدیق نہ کرے تو مدیون سے کہا جائے گا کہ اس کا دین دوبارہ ادا کر کیونکہ جب غائب شخص نے قسم کھا کر یہ کہہ دیا کہ وہ میرا وکیل نہیں ہے تو اس کو دین دینا غلط ہو الہذا دوبارہ دین ادا کرنا پڑے گا۔ اب جو دین مدیون نے مدعی وکالت کو دیا تھا اگر وہ اس کے پاس باقی ہو تو مدیون اس سے لے لے گا کیونکہ ادائیگی دین کا مقصد تو یہ تھا کہ مدیون بری الذمہ ہو جائے اور یہ مقصد حاصل نہیں ہوا لہذا وہ اس سے واپس لے لے گا اور اگر وہ ضائع ہو چکا ہو تو مدیون مدعی پر رجوع نہیں کر سکتا کیونکہ جب اس نے مدعی کی تصدیق کر کے دیا ہے تو یہ اس کا تصور ہے۔ ہاں اگر اس نے اس کی تصدیق کیے بغیر مال دیا ہو تو مدیون مدعی پر رجوع کر سکتا ہے اسی طرح اگر دینے وقت کسی کو ضامن کر لیا ہو تو ضامن کو پکڑ سکتا ہے۔

کتاب الْکِفَالَةِ

کفالت کا بیان

قوله کتاب الخ وکالت اور کفالت دونوں عقد تبرع ہیں جن میں غیر کا فائدہ ہوتا ہے اس لئے کتاب الوکالت کے بعد کتاب الکفالة لا رہے ہیں۔ (کذا فی البرہان) کفاله اسم ہی یقال "کفلت بالمال والنفس کفلاً و کفولاً" میں نے اس کی یا اس کے مال کی ذمہ داری لے لی۔ ابن القطاع نے نقل کیا ہے کہ یہ متعدی بنفسہ اور متعدی بحرف جار ہر طرح مستعمل ہے۔ فیقال "کفلتہ و کفلت بہ عنہ" اور عین کلمہ پر تینوں حرکتیں جائز ہیں۔ کفالتہ لفظ ایک چیز کو دوسری چیز سے ملانا ہے۔ قال تعالیٰ "وکفلهما زکریا" اور شرعاً حق مطالبہ میں کفیل کے ذمہ کو اصل کے ذمہ کے ساتھ ملانا ہے خواہ مطالبہ زکوٰۃ کا ہو یا دین کا یا عین کا پس کفالتہ کی وجہ سے کفیل پر دین ثابت نہ ہوگا بلکہ صرف اس کا مطالبہ ثابت ہوگا۔ بعض حضرات اس کے قائل ہیں کہ ذمہ اصل سے دین ساقط ہوئے بغیر ضامن پر ثابت ہو جاتا ہے مگر یہ صحیح نہیں کیونکہ اس صورت میں تو دین واحد کا دو ہونا لازم آتا ہے۔

فائدہ مدعی یعنی دائن (قرض خواہ) کو مکفل لے مدعی علیہ یعنی مدیون (مقرض) کو مکفل عند اور اصل جس چیز کی ضمانت ہو (مال یا جان) اس کو مکفل۔ جس پر کفالت سے مطالبہ لازم ہو اس کو کافل، کفیل، ضامن، ضمیم، مصیر، زیم، جمیل، اور قبیل کہتے ہیں۔

الْکِفَالَةُ ضَرْبَانِ کِفَالَةٌ بِالنَّفْسِ وَکِفَالَةٌ بِالْمَالِ وَالْکِفَالَةُ بِالنَّفْسِ جَانِزَةٌ وَ عَلٰی الْمَضْمُونِ کِفَالَتُہِ لَیْسَ بِجَانِزَةٍ ہاں کی اور کفالت مال کی کفالت جان کی بھی جائز ہے اور اس میں ضامن ہونے

بِهَا إِحْضَارُ الْمَكْفُولِ بِهِ وَتَتَعَقُّدُ إِذَا قَالَ تَكْفَلْتُ بِنَفْسِ فُلَانٍ أَوْ بِرَقَبَتِهِ
والے پر مکفول بہ کو حاضر کرنا ہوتا ہے اور یہ متعقد ہو جاتی ہے جب یوں کہہ دے کہ میں فلاں کی جان یا اس کی گردن
أَوْ بِرُوحِهِ أَوْ بِجَسَدِهِ أَوْ بِرَأْسِهِ أَوْ بِنُصْفِهِ أَوْ بِثُلَاثِهِ وَكَذَلِكَ إِنْ قَالَ ضَمَمْتُهُ
یا روح یا بدن یا سر یا اس کے نصف یا تہائی کا ضامن ہو گیا، اسی طرح اگر کوئی یہ کہہ دے کہ میں اس کا ضامن
أَوْ هُوَ عَلَيَّ أَوْ إِلَيَّ أَوْ أَنَا بِهِ زَعِمْتُ أَوْ قَبِلْتُ بِهِ فَإِنْ شَرَطَ فِي الْكِفَالَةِ تَسْلِيمُ الْمَكْفُولِ
ہوں یا وہ میرے ذمہ یا میری طرف ہے یا میں اس کا ذمہ دار یا قلیل ہوں پس اگر شرط کر لی کفالت میں مکفول بہ کو سپرد کرنے
بِهِ فِي وَقْتٍ بَعَيْنِهِ لَزِمَهُ إِحْضَارُهُ إِذَا طَالَبَهُ بِهِ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ فَإِنْ أَحْضَرَهُ
کی کسی خاص وقت پر تو اس کو حاضر کرنا لازم ہوگا جب طلب کرے مکفول لہ اس وقت میں اگر اس نے حاضر کر دیا
وَأَلَّا حَبَسَهُ الْحَاكِمُ وَإِذَا أَحْضَرَهُ وَسَلَّمَهُ فِي مَكَانٍ يَقْدِرُ الْمَكْفُولُ لَهُ عَلَى
تو بہتر ورنہ حاکم قلیل کو قید کرے اگر وہ اس کو حاضر کر کے انکی جگہ سپرد کرے جہاں مکفول لہ
مُحَاكَمَتِهِ بَرَأَ الْكَفِيلُ مِنَ الْكِفَالَةِ وَإِذَا تَكْفَّلَ عَلَى أَنْ يُسَلَّمَ فِي مَجْلِسِ الْقَاضِي
اس سے جھڑکتا ہے تو بری ہو جائے گا قلیل کفالت سے اگر قلیل ہو مکفول بہ کو قاضی کی مجلس میں سپرد کرنے کا
فَسَلَّمَهُ فِي السُّوقِ بَرَاءً وَإِنْ كَانَ هُوَ بَرِيَّةً لَمْ يَبْرَأْ وَإِذَا مَاتَ الْمَكْفُولُ بِهِ بَرَأَ
پھر سپرد کر دیا اس کو بازار میں تب بھی بری ہو جائے گا اور جنگل میں سپرد کر دیا تو بری نہ ہوگا جب مر جائے مکفول بہ تو بری ہو جاتا
الْكَفِيلُ بِالنَّفْسِ مِنَ الْكِفَالَةِ وَإِنْ تَكْفَّلَ بِنَفْسِهِ عَلَى أَنَّهُ إِنْ لَمْ يُؤَافَ بِهِ فِي وَقْتٍ كَذَا
ہے قلیل بالنفس کفالت سے قلیل بالنفس ہوا کسی کا اس طرح کہ اگر میں نے اسے فلاں وقت حاضر نہ کیا
فَهُوَ ضَامِنٌ لَمَّا عَلَيْهِ وَهُوَ أَلْفٌ فَلَمْ يُحْضَرْهُ فِي الْوَقْتِ لَزِمَهُ ضَمَانُ الْمَالِ وَلَمْ يَبْرَأْ
تو میں ضامن ہوں اس کا جو اس کے ذمہ ہے اور وہ ایک ہزار ہے پھر اس وقت حاضر نہ کیا تو اس پر مال کا ضمان لازم ہوگا اور کفالت
مِنَ الْكِفَالَةِ بِالنَّفْسِ وَلَا تَجُوزُ الْكِفَالَةُ بِالنَّفْسِ فِي الْخُدُودِ وَالْقِصَاصِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ
بالنفس سے بری نہ ہو گا جائز نہیں کفالت بالنفس حدود و قصاص میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک

کفالت بالنفس اور اس کے احکام

توضیح الملتحہ احضار۔ حاضر کرنا رقبہ گردن جسد۔ بدن سوق۔ بازار بریہ۔ جنگل یواف موافقہ۔ پورا کرنا۔
تشریح الفقہ قولہ ضربان الخ کفالت کی دو قسمیں ہیں کفالت بالنفس کفالت بالمال ہمارے یہاں یہ دونوں قسمیں جائز ہیں۔ امام شافعی
کفالت بالنفس کے قائل نہیں کیونکہ کفالت کی وجہ سے تسلیم مکفول بہ لازم ہے اور کفالت بالنفس میں قلیل اس پر قادر نہیں کیونکہ اس کو مکفول
بہ کی جان پر حق ولایت نہیں ہے۔ ہماری دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ قلیل ضامن ہے۔ یہ حدیث مطلق ہونے کی وجہ سے کفالت کی

١٢٠٠ عن أبي جريهٖ ابو داؤد و نسائي ابن ماجه ابن حبان عن المقدام بن معدى كرب ابو داؤد و ابن ماجه ابن حبان عن جابر ١٢

فَعَلَىٰ وَإِذَا قَالَ تَكْفُلْتُ بِمَا لَكَ عَلَيْهِ فَقَامَتِ الْبَيْتَةُ بِالْفِئَةِ عَلَيْهِ ضَمِنَهُ الْكَفِيلُ وَإِنْ لَمْ تَقُمْ
 وہ مجھ پر ہے کسی نے کہا کہ میں کفیل ہوں اس کا جو تیرا اس پر ہے پس بیٹہ قائم ہو گیا اس پر ایک ہزار ہونے کا تو کفیل اس کا ضامن ہو گا اور اگر
 الْبَيْتَةُ فَالْقَوْلُ قَوْلُ الْكَفِيلِ مَعَ يَمِينِهِ فِي مَقْدَارِ مَا يَعْتَرِفُ بِهِ فَإِنْ اعْتَرَفَ الْمُكْفُولُ عَنْهُ
 بیٹہ قائم نہ ہوا تو کفیل کا قول اس کی قسم کے ساتھ معتبر ہو گا اس مقدار میں جس کا وہ اقرار کرے پس اگر مکفول عنہ نے اعتراف کر لیا
 بِأَكْثَرِ مِنْ ذَلِكَ لَمْ يُصَدِّقْ عَلَى كَفِيلِهِ وَ تَجُوزُ الْكَفَالَةُ بِأَمْرِ الْمُكْفُولِ عَنْهُ وَ بَغْيِ أَمْرِهِ فَإِنْ
 اس سے زیادہ کا تو تصدیق نہیں کی جائے گی کفیل کے مقابلہ میں جائز ہے کفالت مکفول عنہ کے حکم سے اور اس کے حکم کے بغیر بھی اگر
 كَفَّلَ بِأَمْرِهِ رَجَعَ بِمَا يُؤْذِي عَلَيْهِ وَإِنْ كَفَّلَ بِغَيْرِ أَمْرِهِ لَمْ يَرْجَعْ بِمَا يُؤْذِي وَلَيْسَ لِلْكَفِيلِ
 کفیل ہوا اس کے حکم سے تو لے لے وہ اس سے جو کچھ ادا کرے اور اگر کفیل ہوا اس کے حکم کے بغیر تو نہیں لے سکتا دیا ہو کفیل کو
 أَنْ يُطَالِبَ الْمُكْفُولَ عَنْهُ بِالْمَالِ قَبْلَ أَنْ يُؤْذِي عَنْهُ فَإِنْ لُؤِزِمَ بِالْمَالِ كَانَ لَهُ أَنْ يُلَازِمَ
 مکفول عنہ سے مال کے مطالبہ کا حق نہیں اس کی طرف سے ادا کرنے سے پہلے پس اگر چھپا کیا گیا کفیل کا مال کی وجہ سے تو وہ چھپا کرے
 الْمُكْفُولَ عَنْهُ حَتَّىٰ يُخْلَصَهُ وَإِذَا أَبْرَأَ الطَّالِبُ الْمُكْفُولَ عَنْهُ أَوْ اسْتَوْفَىٰ مِنْهُ بَرِئَ الْكَفِيلُ وَ
 مکفول عنہ کا یہاں تک کہ وہ اس کو چھڑا دے جب بری کر دیا طالب نے مکفول عنہ کو یا اس سے وصول کر لیا تو کفیل بری ہو گیا اور
 إِنْ أَبْرَأَ الْكَفِيلَ لَمْ يَبْرَأِ الْمُكْفُولَ عَنْهُ وَلَا يَجُوزُ تَغْلِيْقُ الْبَرَاءَةِ مِنَ الْكَفَالَةِ بِشَرْطٍ وَكُلُّ
 اگر کفیل کو بری کیا تو مکفول عنہ بری نہ ہو گا جائز نہیں کفالت سے بری کرنے کو شرط کے ساتھ معلق کرنا ہر
 حَقٌّ لَا يُمْكِنُ اسْتِيفَاؤُهُ مِنَ الْكَفِيلِ لَا تَصِحُّ الْكَفَالَةُ بِهِ كَالْحُدُودِ وَ الْقَصَاصِ وَإِذَا تَكْفَّلَ
 وہ حق جس کا پورا ہونا ممکن نہ ہو کفیل سے اس کی کفالت صحیح نہیں۔ جیسے حدود و قصاص اگر کفیل ہوا
 عَنِ الْمُشْتَرَىٰ بِالْثَمَنِ جَازَ وَإِنْ تَكْفَّلَ عَنِ الْبَائِعِ بِالْمَبِيعِ لَمْ تَصِحَّ وَمَنْ اسْتَأْجَرَ ذَابَّةً
 مشتری کی طرف سے ثمن کا تو جائز ہے اور اگر کفیل ہوا بائع کی طرف سے مبیع کا تو صحیح نہیں کسی نے اجرت پر لی سواری
 لِلْحَمَلِ فَإِنْ كَانَتْ بِعَيْنِهَا لَمْ تَصِحَّ الْكَفَالَةُ بِالْحَمَلِ وَإِنْ كَانَتْ بِغَيْرِهَا جَازَتْ الْكَفَالَةُ
 لادنے کے لئے پس اگر وہ معین ہو تو کفالت باحمل صحیح نہ ہو گی اور اگر غیر معین ہو تو کفالت صحیح ہو گی

کفالت بالمال اور اس کے احکام

توضیح اللغۃ یدرک۔ ادراکا۔ اشیٰ لاحق ہونا ذاب ای ظہر و وجہ استیفاء۔ وصول کرنا حمل بار برداری۔

تشریح الفقہ قولہ واما الکفالة بالمال الخ کفالت بالمال بھی صحیح ہے گو غیر معین اور مجہول مال کی کفالت ہو کیونکہ کفالت مبنی برتوسعات ہے
 اس لئے اس میں جہالت کو بھی برداشت کر لیا جاتا ہے مگر شرط یہ ہے کہ وہ مال دین صحیح ہو ورنہ کفالت درست نہ ہوگی۔ دین صحیح ہر وہ دین ہے جو ادایا
 ابراء کے بغیر کسی طرح ساقط نہ ہو۔

قولہ بالخیار الخ جب کفالت بالمال اپنی پوری شرطوں کے ساتھ منعقد ہو جائے تو مکفول لہ کو اختیار ہے مال کا مطالبہ کفیل سے کرے

چاہے اصل (مقروض) سے چاہے دونوں سے کیونکہ کفالہ ”ضم الذمہ الی الذمۃ فی المطالبۃ“ کا نام ہے۔ جس کا مقتضی یہ ہے کہ دین اصل کے ذمہ باقی رہے نہ یہ کہ اس کے ذمہ سے ساقط ہو جائے۔ ہاں اگر اصل نے اپنی براءت کی شرط کر لی تو اس سے مطالبہ نہیں کر سکتا کیونکہ اب کفالہ حوالہ ہو گیا جیسے عدم براءت محیل کی شرط سے حوالہ کفالہ ہو جاتا ہے۔

قوله ویجوز تعلیق الکفالة الخ کفالت بالمال کو ایسی شرطوں پر معلق کرنا جو کفالت کے مناسب ہوں جائز ہے جیسے یوں کہے ما بایعت فلاناً فعلى اه‘ دلیل صحت یہ آیت ہے ”ولمن جاء به حمل بعير وانا به زعيم“ کہ اس میں کفالت کو شرط کے ساتھ معلق کیا گیا ہے اور وہ شرط وجوب حمل بعیر کا سبب ہے۔

قوله فقامت البينة الخ زید کا عمرو پر کچھ قرض تھا خالد اس کا ضامن ہو گیا کہ جو کچھ عمرو کے ذمہ ہے میں اس کا ضامن ہوں۔ اب زید نے مینہ سے ایک ہزار درہم ثابت کیئے تو خالد کو ایک ہزار دینے پڑیں گے کیونکہ جو چیز مینہ سے ثابت ہو وہ ایسی ہوتی ہے جیسے بذریعہ مشاہدہ ثابت ہو اور اگر زید کے پاس مینہ نہ ہو تو پھر کفیل کی تصدیق ہوگی اس کی قسم کے ساتھ کم کا اقرار کرے یا زائد کا اور اگر مکفول عنہ کفیل کے اعتراف سے زائد کا اقرار کرے تو زائد مقدار کفیل پر نافذ نہ ہوگی کیونکہ جب یہ اقرار دوسرے کے خلاف ہو تو وہ بلا ولایت مقبول نہیں ہوتا اور مکفول عنہ کو کفیل پر کوئی ولایت نہیں ہے۔

قوله تعلیق البراءة الخ کفالت سے بری کرنے کو کسی شرط مثلاً دخول دار یا جحی عذر پر معلق کرنا جائز نہیں کیونکہ براءت میں تملیک کے معنی ہوتے ہیں اور تملیکات تعلیق بالشرط کو قبول نہیں کرتیں پھر فتح و معراج وغیرہ میں گو بطلان کو شرط غیر ملائم کے ساتھ مقید کیا ہے لیکن نہر وغیرہ میں ہے کہ زیلعی وغیرہ کے ظاہر کلام سے ترجیح اطلاق نکلتی ہے۔

قوله واذا تکفل عن المشتري الخ اگر مشتری کی طرف سے ثمن کا کفیل ہو جائے تو یہ صحیح ہے لیکن قبل القبض بائع کی طرف سے بیع کا ضامن ہونا صحیح نہیں کیونکہ یہ ضمانت عین ہے اور ضمانت عین شوافع کے نزدیک تو جائز ہی نہیں کیونکہ ان کے یہاں کفالت میں اصل دین کا التزام ہوتا ہے تو محل کفالت دین ہی ہو گا نہ کہ عین اور ہمارے نزدیک جو جائز ہے مگر شرط یہ ہے کہ عین مضمون بنفسہ ہو یعنی ہلاک ہونے کی صورت میں اس کی قیمت واجب ہوتی ہے پس قبضہ سے پہلے بیع کی ضمانت صحیح نہیں کیونکہ وہ مضمون بالثمن ہے نہ کہ مضمون بالقيمة بخلاف ثمن کے کہ وہ مضمون بنفسہ ہے۔

قوله ومن استاجر الخ اگر کوئی معین سواری بار برداری کے لئے اجرت پر لی تو اس کی بار برداری کی ضمانت صحیح نہیں کیونکہ کفیل کو دوسرے کی سواری پر قدرت نہیں تو وہ اس کی تسلیم سے عاجز ہے۔ ہاں اگر سواری غیر معین ہو تو ضمانت صحیح ہے کیونکہ اب وہ کوئی بھی سواری دے سکتا ہے۔

ولا تصح الکفالة الا بقبول المكفول له في مجلس العقد الا في مسئلة واحدة وهی ان صحیح نہیں ہوتی کفالت مکفول لہ کے قبول کئے بغیر مجلس عقد میں مگر صرف ایک مسئلہ میں اور وہ یہ ہے یقول المریض لوارثه تکفل عني بما علی من الدين فتکفل به مع غيبة الغرماء جاز کہ کہے بیمار اپنے وارث سے کہ تو کفیل ہو جا میری طرف سے اس کا جو میرے ذمہ قرض ہے پس کفیل ہو گیا وہ قرض خواہوں کی عدم موجودگی میں تو واذا كان الدين على اثنين وكل واحد منهما كفيل صام عن الآخر فما ادى احدهما لم يرجع یہ جائز ہے جب دو آدمیوں پر قرض ہو اور ان میں سے ہر ایک دوسرے کی طرف سے ضامن ہو پس جو کچھ ادا کرے ان میں سے ایک تو نہ لے بہ علی شریکہ حتی یزید ما یؤدیه علی النصف فیرجع بالزیادة واذا تکفل اثنان اپنے شریک سے یہاں تک کہ دی ہوئی مقدار نصف سے زائد ہو جائے پس زائد مقدار اس سے لے لے دو آدمی کفیل ہو گئے

عَنْ رَجُلٍ بِالْفِ عَلى أَنْ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا كَفِيلٌ عَنْ صَاحِبِهِ فَمَا أَذَى أَحَدٌ هُمَا يَرْجِعُ بِنَصْفِهِ
 ایک شخص کی طرف سے ایک ہزار کے اس طور پر کہ ان میں سے ہر ایک دوسرے کا ضامن ہے تو جو کچھ ادا کرے ایک ان میں سے تو اس کا آدھا لے
 عَلى شَرِيكِهِ قَلِيلًا كَانَ أَوْ كَثِيرًا وَلَا تَجُوزُ الْكَفَالَةُ بِمَالِ الْكِتَابَةِ سِوَاءَ حُرٍّ تَكْفُلُ بِهِ أَوْ عَبْدٌ
 اپنے شریک سے کم ہو یا زائد مال کتابت کی کفالت جائز نہیں خواہ آزاد آدمی کفالت کرے یا غلام کرے
 وَإِذَا مَاتَ الرَّجُلُ وَ عَلَيْهِ ذُبُونٌ وَلَمْ يَتْرُكْ شَيْئًا فَتَكْفُلُ رَجُلٌ عَنْهُ لِلْفَرَمَاءِ لَمْ تَصِحْ
 کوئی آدمی مر گیا جس کے ذمہ بہت سا قرض ہے اور اس نے کچھ نہیں چھوڑا پس کفیل ہو گیا اس کی طرف سے قرض خواہوں کے لئے

الْكَفَالَةُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَ عِنْدَهُمَا تَصِحُّ

تو یہ کفالت صحیح نہیں امام صاحب کے نزدیک صاحبین کے نزدیک صحیح ہے

کفالت کے باقی مسائل

تشریح الفقہ قولہ ولا تصح الكفالة الخ کفالت بالنفس ہو یا کفالت بالمال بہر دو صورت طالب یعنی مکفول لہ کا مجلس عقد میں قبول کرنا
 ضروری ہے اگر طالب نے مجلس عقد میں کفالت قبول نہ کی تو طرفین کے نزدیک کفالت صحیح نہ ہوگی۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اگر مکفول لہ مجلس
 عقد کے بعد اطلاع ہونے پر جائز رکھے تو کفالت صحیح ہے۔ ائمہ ثلاثہ بھی اسی کے قائل ہیں کیونکہ عقد کفالت ایک التزامی تصرف ہے تو اس میں ملتزم
 ہی مستقل ہوگا۔ طرفین یہ فرماتے ہیں کہ عقد کفالت میں تملیک کے معنی ہوتے ہیں اس لئے اس کا قیام کفیل اور طالب دونوں کے ساتھ ہوگا نہ کہ
 ایک کے ساتھ۔

قولہ الا فی مسئلۃ الخ مذکورہ بالا حکم عام سے استثناء ہے یعنی مجلس عقد میں مکفول لہ کے قبول کیے بغیر کفالت کسی حالت میں بھی صحیح نہیں
 سوائے ایک مسئلہ کے اور وہ یہ کہ اگر کوئی مریض اپنے وارث سے یہ کہے کہ تو میری طرف سے اس کا مال کا ضامن ہو جا جو میرے ذمہ دین ہے اور
 وارث ارباب دیون کی عدم موجودگی میں ضامن ہو جائے تو یہ بالاتفاق صحیح ہے کیونکہ یہ ضمانت درحقیقت وصیت ہے اور مریض طالب کا قائم مقام
 ہے جس میں طالب کا فائدہ ہے تو گویا وہ بذات خود موجود ہے۔

قولہ واذا كان الدين الخ ایک شخص کا دو آدمیوں پر دین ہے جو صفت اور سبب کے لحاظ سے متحد ہے مثلاً انہوں نے اس سے ایک غلام
 ایک ہزار میں خرید اور ان میں سے ہر ایک دوسرے کا ضامن ہو گیا تو ضمانت صحیح ہے۔ اب ان میں سے جو کوئی دین ادا کرے گا وہ دوسرے سے
 وصول نہ کرے گا تا وقتیکہ وہ نصف سے زائد ادا نہ کرے پس نصف سے جتنا زائد ادا کرے گا اتنا دوسرے سے لے گا۔ وجہ یہ ہے کہ شریکین میں سے
 ہر ایک نصف دین میں اصل ہے اور نصف آخر میں کفیل اور ان دونوں میں کوئی معارضہ نہیں کیونکہ جو بطریق اصالت ہے وہ دین ہے اور جو
 بطریق کفالت ہے وہ مطالبہ ہے پھر مطالبہ دین کے تابع ہے اس لئے نصف دین کی طرف سے اور زائد از نصف کفالت کی طرف سے ادا ہوگا۔

قولہ واذا تكلف انسان الخ ایک شخص پر کسی کا دین تھا اس کی طرف سے دوا دینی علیحدہ علیحدہ کل دین کے ضامن ہو گئے پھر ان کفیلوں
 میں سے ہر ایک دوسرے کا ضامن ہو گیا تو ان میں سے جو کفیل جتنا مال ادا کر لے اس کا نصف اپنے ساتھی سے لے لے کیونکہ یہ ضمانت بلا شائبہ
 اصالت ہر اعتبار سے کفالت ہے کوئی ایک جہت رائج نہیں بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ اس میں اصالت جہت کفالت پر رائج ہے۔

قولہ بمال الكتابة الخ عبد مکاتب کی طرف سے بدل کتابت کی کفالت صحیح نہیں خواہ کفیل آزاد شخص ہو یا غلام ہو اس واسطے کہ کفالت

ایسے مال کی صحیح ہے جو دین صحیح ہو اور دین صحیح وہ ہے جو اداء یا ابراء کے بغیر کسی طرح ساقط نہ ہو اور مکاتب کے عاجز ہو جانے سے بدل کتابت ساقط ہو جاتا ہے تو یہ دین صحیح نہ ہو امام صاحب کے یہاں بدل سعایت بدل کتابت کے ساتھ ملحق ہے کہ اس کی کفالت بھی صحیح نہیں۔

قولہ سواء حر الخ سوال جب کفیل کے آزاد ہونے کی صورت میں کفالت صحیح نہیں تو کفیل کے غلام ہونے کی صورت میں بطریق اولیٰ صحیح نہ ہوگی پھر صاحب کتاب نے ”اَوْعْبَدَ“ کیوں کہا؟ جواب آزاد آدمی غلام کے مقابلہ میں اشرف ہے اور کفیل اصیل کا تابع ہوتا ہے تو اب یہاں یہ وہم ہو سکتا ہے کہ شاید کفالت کا صحیح نہ ہونا اس لئے ہے کہ اگر اس کو صحیح مان لیا جائے تو حر جو اشرف ہے وہ تابع ہو جائے گا صاحب کتاب نے ”اَوْعْبَدَ“ بزحاکریہ بتا دیا کہ عدم صحت کفالت کا مدار اس بات پر ہے کہ بدل کتابت دین صحیح نہیں ہے لا باعتبار ان الحر یصیر تبعاً۔

قولہ واذامات الرجل الخ اگر کوئی شخص مفلسی کی حالت میں انتقال کر جائے اور اس پر کچھ قرض ہو اور اس کی طرف سے کوئی کفیل ہو جائے تو امام صاحب کے نزدیک کفالت صحیح نہیں۔ صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک صحیح ہے کیونکہ حدیث میں ہے کہ ”ایک انصاری شخص کا جنازہ لایا گیا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا: اس کے ذمہ کسی کا قرض ہے؟ صحابہؓ نے عرض کیا: یا رسول اللہ! دو درہم یاد دینا رہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس کے جنازہ کی نماز تمہیں پڑھ لو تو حضرت ابوقحادہؓ نے عرض کیا: یا رسول اللہ! وہ مجھ پر ہیں امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ قیام دین بائحل محال ہے اور یہاں محل دین فوت ہو چکا تو یہ دین ساقط کی کفالت ہوئی جو جائز نہیں۔ رہی حدیث سوم ممکن ہے حضرت ابوقحادہؓ صرف انصاری کے انتقال سے پہلے ہی کفیل ہو چکے ہوں اور آپ کے دریافت کرنے پر اس کی خبر دے رہے ہوں۔

کتاب الحوالۃ

حوالہ کے بیان میں

الْحَوَالَةُ جَانِزَةٌ بِالذُّيُونِ وَ تَصَحُّ بِرِضَاءِ الْمُجْبِلِ وَالْمُحْتَالِ وَالْمُحْتَالِ عَلَيْهِ وَ إِذَا حَوَالَةً جَائِزَةً هِيَ قَرْضٌ فِي مِثْلِ مِثَالٍ أَوْ مِثْلٍ مِثَالٍ عَلَيْهِ كِي رِضَا مَنْدَى . سَبَبُ جَب تَمَّتِ الْحَوَالَةُ بِرِئِ الْمُجْبِلِ مِنَ الذُّيُونِ وَلَمْ يَرْجِعِ الْمُحْتَالُ لَهُ عَلَى الْمُجْبِلِ إِلَّا أَنْ يَتَوَى پوری ہو جائے حوالہ تو بری ہو جائے گا محیل قرضوں سے اور نہیں رجوع کر سکتا محال لہ محیل پر مگر یہ کہ اس کا حق حَقُّهُ وَالتَّوَى عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ بِأَحَدِ الْأُمُورِ إِمَّا أَنْ يُخْجَدَ الْحَوَالَةُ وَيُخْلَفَ تلف ہو جائے اور حق تلف ہونا امام صاحب کے نزدیک دو امروں میں سے ایک امر کے باعث ہوتا ہے یا تو محال علیہ حوالہ کا انکار کر دے اور قسم وَلَا بَيِّنَةٌ لَهُ عَلَيْهِ أَوْ يَمُوتَ مُفْلِسًا وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ هَذَانِ الْوَجْهَانِ کھالے اور قرض خواہ کے پاس بیٹہ نہ ہو یا وہ مفلسی میں مر جائے صاحبین فرماتے ہیں کہ یہ دو صورتیں ہیں۔ وَوَجْهٌ ثَالِثٌ وَ هُوَ أَنْ يُخْجَمَ الْحَاكِمُ بِإِقْلَاسِهِ فِي حَالِ حَيَاتِهِ اور تیسری صورت یہ بھی ہے کہ حاکم حکم لگا دے اس کی مفلسی کا اس کی زندگی ہی میں

تَوْضِيعُ الْمَغْتَرَفِ دِيُونِ - جمع دین قرض یتوی (س) توئی - المال برباد ہونا توئی (بالقصر وزان صی ویمد) ہلاکت مال بتجد (ف) مجدأ - باوجود علم کے انکار کرنا، سکتف (ض) سکتف، قسم کھانا، مفلس کنگال۔

تشریح الفقہ قولہ کتاب الخ کفالہ کے بعد حوالہ کو بیان کر رہے ہیں کیونکہ ان دونوں میں وثوق و اعتماد کی خاطر اس دین کا التزام ہوتا ہے جو

١- مصححان البوداء وتردني احمد ابن ابني شيبة طبراني (في الاوسط) عن ابني البريرة ١٣٥٢ هـ، واما محمد بن حبيب الشافعي ابن لا حاجته ان رضاه اذا كان الخال بينه وبين الجليل وهو قول مالك واحمد ١٢-.

وَإِذَا طَالِبُ الْمُحْتَالِ عَلَيْهِ الْمُحِيلُ بِمِثْلِ مَالِ الْحَوَالَةِ فَقَالَ الْمُحِيلُ أَخْلْتُ بِدَيْنٍ لِي عَلَيْكَ
 طلب کیا محتال علیہ نے محیل سے حوالہ کا روپیہ محیل نے کہا کہ میں نے اسی قرض کی حوالہ کی تھی جو میرا تیرے ذمہ
 لَمْ يَقْبَلْ قَوْلَهُ وَكَانَ عَلَيْهِ مِثْلُ الدَّيْنِ وَإِنْ طَالِبُ الْمُحْتَالِ بِمَا أَحَالَهُ بِهِ فَقَالَ إِنَّمَا أَخْلْتُكَ
 تھا تو اس کا قول معتبر نہ ہوگا اور اس پر دین کے برابر روپیہ لازم ہوگا طلب کیا محیل نے محتال سے وہ روپیہ جس کی حوالہ اس نے کرائی تھی اور یہ کہا کہ
 لِنَقْضِهِ لِي وَقَالَ الْمُحْتَالُ بَلْ أَخْلَيْتَنِي بِدَيْنٍ لِي عَلَيْكَ فَالْقَوْلُ قَوْلُ الْمُحِيلِ مَعَ يَمِينِهِ وَ
 میں نے اسی لئے حوالہ کرائی تھی تاکہ تو میرے لئے وصول کرے محتال کہے کہ تو نے اسی کا حوالہ کرایا تھا جو میرا تیرے ذمہ قرض ہے تو محیل کا قول معتبر ہوگا اس کی قسم کے ساتھ

يُكْرَهُ السَّفَاتِجُ وَهُوَ قَرْضٌ اسْتِفَادَ بِهِ الْمُقْرِضُ أَمِنْ خَطَرِ الطَّرِيقِ

سفاتج مکروہ ہے اور وہ قرض ہے جس کا دینے والا راستہ کے خوف سے مامون ہو جائے۔

حوالہ کے باقی احکام

تشریح الفقہ قولہ واذا طالب المحتال علیہ نے الخ محتال علیہ نے محیل سے اس دین کے بقدر مال کا مطالبہ کیا جس کا محیل نے حوالہ کیا تھا
 اب محیل اس کے جواب میں کہتا ہے کہ میں نے تو اس دین کا حوالہ کیا تھا جو میرا تجھ پر تھا تو محیل کا یہ قول مسوع نہ ہوگا بلکہ وہ محتال علیہ کو مثل دین کا
 ضمان دے گا کیونکہ محیل دین کا مدعی ہے اور محتال علیہ اس کا منکر ہے اور قول منکر کا معتبر ہوتا ہے۔ رہا یہ شبہ کہ محتال علیہ کا حوالہ کو قبول کرنا یہ بتا رہا ہے کہ
 وہ محیل کا مدیون تھا۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ حوالہ قبول کرنے سے دین کا اقرار لازم نہیں آتا کیونکہ حوالہ دین کے بغیر بھی صحیح ہے۔

قولہ وان طالب المحیل الخ محیل نے محتال سے اس مال کا مطالبہ کیا جس کا اس نے حوالہ کرایا تھا اور یہ کہا کہ میں نے اس لئے حوالہ کیا تھا
 تاکہ تو اس مال کو میرے لئے وصول کر لے گویا میں تجھ کو دین وصول کرنے کے لئے وکیل بنایا تھا۔ محتال کہتا ہے نہیں بلکہ میرا جو دین تجھ پر تھا تو نے
 اس کا حوالہ کیا تھا تو یہاں محیل کا قول معتبر ہوگا کیونکہ محتال مدعی دین ہے اور محیل منکر۔ صرف اتنی بات ہے اس نے لفظ حوالہ وکالت کے لئے استعمال
 کیا ہے جس میں کوئی مضائقہ نہیں کیونکہ لفظ حوالہ مجاز اوکالت میں استعمال ہوتا ہے۔

قولہ ویکرہ السفاتج الخ سفاتج معرب سفتہ (بمعنی شے محکم) کی جمع ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص کسی شہر میں گیا اور
 وہاں اس نے کسی تاجر یا مہاجن کو کچھ مال بطور قرض دے دیا اور یہ شرط کر لی کہ تو مجھے اپنے فلاں آدمی کے نام ایک تحریر دے دے جو کسی دوسرے شہر
 میں ہے تاکہ وہ اس سے روپیہ وصول کر لے اور اس طرح خطرہ راہ سے محفوظ ہو جائے۔ چونکہ اس صورت میں مقروض کو قرض سے فائدہ حاصل ہوتا
 ہے یعنی وہ خطرہ راہ سے مطمئن ہو جاتا ہے اور جس قرض سے فائدہ حاصل کیا جائے حدیث میں اس کی ممانعت ہے اس لئے یہ صورت مکروہ ہے لیکن
 یہی اس وقت ہے جب وہ تحریر وغیرہ لینے کی شرط پر روپیہ دے اگر بلا شرط دے دے تو مکروہ نہیں ہے۔ کذا فی الحواشی۔

محمد حنیف غفرلہ لنگوئی

کتاب الصلح

صلح کے بیان میں

الْصُّلْحُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَصْرٍ صُلْحٌ مَعَ اقْرَارِهِ وَ صُلْحٌ مَعَ سُكُوتٍ وَهُوَ
صلح تین طرح پر ہے صلح مع اقرار صلح مع سکوت اور وہ

أَنْ لَا يَقْرَأَ الْمُدْعَى عَلَيْهِ وَلَا يُنْكِرُ وَ صُلْحٌ مَعَ انْكَارٍ وَكُلُّ ذَلِكَ جَائِزٌ فَإِنْ وَقَعَ الصُّلْحُ عَنْ اقْرَارٍ أَعْتَبِرَ
یہ ہے کہ مدعی علیہ نہ اقرار کرے نہ انکار کرے اور صلح مع انکار یہ تینوں صورتیں جائز ہیں پس اگر واقع ہو صلح مع اقرار تو اس میں
فِيهِ مَا يُعْتَبَرُ فِي الْبَيِّنَاتِ إِنْ وَقَعَ عَنْ مَالٍ بِمَالٍ وَإِنْ وَقَعَ عَنْ مَالٍ بِمَنْفَعَةٍ فَيُعْتَبَرُ بِالْأَجَارَاتِ
ان امور کا اعتبار ہو گا جن کا فروغی چیزوں میں ہوتا ہے اگر مال کے دعوے میں مال ہی کے ساتھ ہو اور اگر منافع کے ساتھ ہو تو اجاروں کے مثل ہوگی

تشریح الفقہ قولہ کتاب الصلح الخ صلح لغۃ مصالحتہ مصدر کا اسم ہے جو صلاح ضد فساد سے مشتق ہے شریعت میں صلح اس عقد کو کہتے ہیں جو
رافع نزاع اور قاطع خصومت ہو یعنی وہ عقد جو جھگڑے کو مٹا دے جس پر صلح واقع ہو اس کو مصالحت علیہ اور جس سے صلح ہو اس کو مدعی الخ عنہ کہتے ہیں مثلاً
زید نے خالد پر ایک مکان کا دعویٰ کیا خالد نے کہا کہ مجھ سے ایک سو درہم لے لے اور مکان کا دعویٰ چھوڑ دے تو سو درہم مصالحت علیہ ہے اور مکان
مصالحت عنہ۔

قولہ علی ثلثة اصرب الخ صلح کی تین قسمیں ہیں صلح مع اقرار صلح مع انکار صلح مع سکوت یہ تینوں قسمیں قرآن و حدیث کی روشنی میں
میں جائز ہیں۔ امام مالک اور امام احمد بھی اسی کے قائل ہیں لیکن امام شافعی کے یہاں صرف پہلی قسم صحیح ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد
ہے کہ ”مسلمانوں کے درمیان صلح جائز ہے مگر وہ صلح جو حرام کو حلال یا حلال کو حرام کرے لکھنا استدلال یہ ہے کہ صلح مع انکار اور صلح مع سکوت میں
حرام کو حلال یا حلال کو حرام کرنا جس کی اس حدیث میں نفی کی گئی ہے موجود ہے اس واسطے کہ اگر مدعی حق پر ہے تو اس کے لئے مدعا کو قبل از صلح لینا
حلال ہے اور بعد از صلح حرام اور اگر وہ باطل پر ہے تو باطل دعویٰ کے ذریعہ قبل از صلح مال لینا حرام ہے اور بعد از صلح حلال۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ
آیت ”وَالصُّلْحُ خَيْرٌ“ اور آقا ز حدیث مذکور ”الصلح جائز بین المسلمین“ مطلق ہے جو صلح کی تینوں قسموں کو شامل ہے۔ رہا حدیث کا
آخری ٹکڑا یعنی ”الاصلاح احل حراماً او حرم حلالاً“ تو اس کا مطلب یہ ہے کہ جو صلح حرام لعینہ کی حلت کو مستلزم ہو جیسے عورت کا اس امر پر
صلح کرنا کہ شوہر اس کی سوکن کے ساتھ صحبت نہ کرے گا ایسی صلح جائز نہیں۔

قولہ فان وقع الصلح الخ اگر صلح مال سے مال کے مقابلہ میں مدعا علیہ کے اقرار کے ساتھ واقع ہو تو یہ صلح بیع کے حکم میں ہوگی کیونکہ اس
میں معنی بیع یعنی متعاقدين کے حق میں مبادلہ مال بالمال موجود ہے لہذا اس میں بیع کے احکام جاری ہوں گے تو صلح ایک مکان کی دوسرے مکان
سے ہوئی تو دونوں گھروں میں حق شفعہ ثابت ہوگا اور اگر بدل صلح مثلاً غلام ہو اور اس میں کوئی عیب پایا جائے تو اس کو واپس کر دینا جائز ہوگا۔ نیز اگر
بوقت صلح مصالحت علیہ کو نہیں دیکھ سکا تو دیکھنے کے بعد پھر سکتا ہے اسی طرح اگر صلح میں کوئی ایک اپنے لئے تین دن تک اختیار شرط لینا چاہے تو وہ اس کا
حق دار ہوگا۔ نیز بدل صلح کا مجہول ہونا مبطل صلح ہوگا کیونکہ یہ ایسا ہے جیسے بیع میں شمن مجہول ہو کہ وہ مبطل بیع ہے ہاں مصالحت عنہ کا مجہولی ہونا ہمارے
یہاں قاذر صلح نہیں اس لئے کہ وہ مدعی علیہ کے ذمہ سے ساقط ہو جاتا ہے اور ساقط کی جہالت باعث نزاع نہیں۔

قولہ بمنافع الخ اگر صلح عن المال بمقابلہ منفعت واقع ہو مثلاً زید نے عمرو پر کسی چیز کا دعویٰ کیا اور عمرو نے اس کا اقرار کر لیا پھر عمرو نے زید کے ساتھ اپنے گھر کی یکساں رہائش یا اپنی سواری پر سوار ہونے یا اتنا کپڑا پہننے یا غلام سے خدمت حاصل کرنے پر صلح کر لی تو اس کا حکم اجارہ کا سا ہے کہ جیسے اجارہ میں استیفاء منفعت کی مدت مقرر کرنا شرط ہے اسی طرح اس میں بھی شرط ہے اور جیسے اجارہ احد المتعاقدين کی موت سے باطل ہو جاتا ہے ایسے ہی یہ بھی باطل ہو جائے گی۔ محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

وَالصَّلَاحُ عَنِ السُّكُوتِ وَالْإِنْكَارِ فِي حَقِّ الْمُدْعَى عَلَيْهِ لِإِفْتِدَاءِ الْيَمِينِ وَقَطْعِ الْخُصُومَةِ وَ فِيهِ
اور صلح مع سکوت و صلح مع الانکار مدعی علیہ کے حق میں قسم کا ندیہ دینے اور جھگڑا مٹانے کے طور پر ہوتی ہے اور
حَقُّ الْمُدْعَى لِمَعْنَى الْمُعَاوَضَةِ وَإِذَا صَلَّحَ عَنْ دَارٍ لَمْ يَجِبْ فِيهَا الشُّفْعَةُ وَإِذَا صَلَّحَ
مدعی کے حق میں معاوضہ کے درجہ میں ہے جب صلح کی گھر سے تو اس میں شفعہ واجب نہ ہو گا اور جب صلح کی
علی دار وَجِبَتْ فِيهَا الشُّفْعَةُ وَإِذَا كَانَ الصَّلَاحُ عَنْ إِقْرَارٍ فَاسْتَحَقَّ فِيهِ بَعْضُ الْمَصَالِحِ عَنْهُ
گھر پر تو واجب ہو گا اس میں شفعہ جب صلح مع اقرار ہو پھر کوئی حصہ دار نکل آئے صلح کی چیز میں
رَجَعَ الْمُدْعَى عَلَيْهِ بِحِصَّةِ ذَلِكَ مِنَ الْعَوِضِ وَإِذَا وَقَعَ الصَّلَاحُ عَنْ سُّكُوتٍ أَوْ إِنْكَارٍ فَاسْتَحَقَّ
تو واپس لے لے مدعی علیہ اس حصہ کے موافق اپنا دیا ہوا عوض جب واقع ہو صلح مع سکوت یا صلح مع انکار پھر متنازع فیہ
الْمُتَنَازَعُ فِيهِ رَجَعَ الْمُدْعَى بِالْخُصُومَةِ وَرَدَّ الْعَوِضَ وَإِنْ اسْتَحَقَّ بَعْضُ ذَلِكَ رَدَّ حِصَّتَهُ
کا حقدار نکل آئے تو مدعی اس مقدار سے جھگڑے اور عوض کو واپس کر دے اور اگر بعض حصہ کا حقدار نکل آیا تو حصہ کے موافق
وَرَجَعَ بِالْخُصُومَةِ فِيهِ وَإِنْ ادَّعَى حَقًّا فِي دَارٍ وَلَمْ يَبَيِّنْهُ فَصُلِّحَ مِنْ ذَلِكَ عَلَى شَيْءٍ
واپس کر کے اس میں جھگڑے کسی نے مکان میں اپنے حق کا دعویٰ کیا اور اس کی تفصیل نہیں کی پس اس میں سے کسی چیز پر صلح ہو گئی
لَمْ اسْتَحَقَّ بَعْضُ الدَّارِ لَمْ يَرُدَّ شَيْئًا مِنَ الْعَوِضِ

پھر کچھ مکان کا حقدار نکل آیا تو مدعی اس عوض میں سے کچھ واپس نہ کرے

صلح مع سکوت و مع انکار کے احکام

تشریح الفقہ قولہ والصلح عن السکوت الخ اگر صلح مدعی علیہ کے سکوت یا اس کے انکار سے ہو تو یہ مدعی کے حق میں معاوضہ اور مدعی علیہ کے حق میں قطع نزاع اور قسم کا ندیہ ہوتا ہے۔ مدعی کے حق میں معاوضہ اس لئے ہے کہ وہ بزعم خود اپنے حق کا عوض لیتا ہے اور مدعی علیہ کے حق میں یمن کا ندیہ ہونا اس لئے ہے کہ اگر صلح واقع نہ ہوتی تو مدعی علیہ پر قسم لازم آتی اور بنگہا ہوتا پس مدعی علیہ کے انکار سے یہ بات ظاہر ہو گئی کہ وہ بطریق صلح جو کچھ دے رہا ہے وہ جھگڑا مٹانے کی غرض سے دے رہا ہے۔

قولہ لم يجب فيها الشفعة الخ مدعی کے حق میں صلح مذکور کے معاوضہ ہونے اور مدعی علیہ کے حق میں ندیہ یمن ہونے پر مقرر ہے۔ مسئلہ کی توضیح یہ ہے کہ ایک شخص نے دوسرے پر گھر کا دعویٰ کیا اور مدعی علیہ نے اس کا انکار کیا یا وہ خاموش رہا پھر اس نے کچھ دے کر گھر کے معاملہ میں صلح کر لی تو اس گھر میں شفعہ واجب نہ ہوگا کیونکہ مدعی علیہ اس کو اپنے اصلی حق کی بناء پر لے رہا ہے نہ یہ کہ وہ اس سے خرید رہا ہے اور اگر مدعی نے مال کا دعویٰ کیا اور مدعی علیہ نے ایک گھر دے کر صلح کر لی تو اس میں شفعہ واجب ہوگا کیونکہ مدعی اس کو اپنے مال کا عوض سمجھ کر لے رہا ہے تو یہ اس کے

حق میں معاوضہ ہوا لہذا اشفع واجب ہوگا۔

قوله واذا كان الصلح عن اقرار الخ صلح عن الاقرار میں اگر مدعی یعنی مصالح عند کل کا کل یا اس کا بعض حصہ کسی دوسرے کا نکل آئے تو مدعی اس کے حصہ کے بقدر عوض یعنی بدل صلح مدعی علیہ (مصالح) کو واپس کر دے کیونکہ صلح در حقیقت بیع کی طرف معاوضہ مطلقہ ہے اور معاوضہ کا حکم یہی ہے کہ بوقت استحقاق رجوع بقدر مستحق ہوتا ہے۔ اس کی مثال یوں سمجھو کہ زید نے ایک مکان کا دعویٰ کیا جو عمرو کے قبضہ میں ہے اور عمرو نے اقرار کے بعد زید سے ایک سو درہم پر صلح کر لی پھر نصف مکان یا کل مکان کسی دوسرے کا نکل آیا تو عمرو زید سے پہلی صورت میں پچاس اور دوسری صورت میں ایک سو درہم واپس لے لے گا۔

قوله والتمتازع فیہ الخ مسئلہ یہ ہے کہ عمرو کے قبضہ میں ایک مکان ہے زید نے اس کا دعویٰ کیا کہ یہ میرا ہے عمرو نے اس کا انکار کیا یا وہ خاموش رہا پھر اس نے ایک سو درہم دے کر صلح کر لی اس کے بعد وہ مکان کسی دوسرے کا نکل آیا تو زید نے عمرو سے جو ایک سو درہم لئے تھے واپس کو واپس کر کے مستحق سے خصومت کرے کیونکہ عمرو نے زید کو ایک سو درہم اس لئے دیئے تھے تاکہ جھگڑا مٹ جائے اور اس کے پاس مصالح عند بلا خصومت باقی رہے اور جب وہ دوسرے کا مملوک نکل آیا تو اس کا مقصد حاصل نہ ہوا نیز یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ عمرو کے ساتھ زید کی خصومت باقی رہے لہذا وہ ایک سو درہم واپس لے گا اور زید مستحق سے جھگڑا کرے گا کیونکہ اب وہ مدعی علیہ کے قائم مقام ہے اور اگر کوئی جزوی حصہ دار نکلا ہے تو اسی کے حصہ کے موافق واپس کر دے اور پھر اس حصہ کی مقدار میں مستحق سے نپٹ لے۔

قوله لم یرد شیئ الخ کسی نے ایک مکان میں اپنا حق ہونے کا دعویٰ کیا اور حق کو کسی جزو معلوم (نصف یا ثلث وغیرہ) یا جانب معلوم (شرقی یا غربی) کی طرف منسوب نہیں کیا پھر کچھ دیر اس سے صلح کر لی گئی پھر اس مکان کا کوئی جزوی حصہ دار نکل آیا تو یہ مدعی اس عوض میں سے کچھ واپس نہ کرے گا کیونکہ جب اس نے تفصیل نہیں کی تو ممکن ہے اس کا دعویٰ اسی میں ہو جو اس حصہ دار کو دینے کے بعد باقی رہ گیا ہے

وَالصُّلْحُ جَائِزٌ مِّنْ دَعْوَى الْأَمْوَالِ وَالْمَنَافِعِ وَجَنَائِبِ الْعَمَدِ وَالْخَطَإِ وَلَا يَجُوزُ مِنْ
اور صلح جائز ہے مال منافع جنائِبِ عمد اور جنائِبِ خطاء کے دعووں سے اور جائز نہیں
دَعْوَى حَدٍ وَإِذَا ادَّعَى رَجُلٌ عَلَى امْرَأَةٍ نِّكَاحًا وَهِيَ تَجْحَدُ فَصَالِحَتُهُ عَلَى مَالٍ بَذَلَتْهُ
حد کے دعوے سے دعویٰ کیا کسی نے ایک عورت پر نکاح کا اور عورت انکار کر رہی ہے پھر عورت نے صلح کر لی کچھ مال دے کر
حَتَّى يَتْرَكَ الدَّعْوَى جَازًا وَكَانَ فِي مَعْنَى الْخُلْعِ وَإِذَا ادَّعَتْ امْرَأَةٌ نِّكَاحًا عَلَى رَجُلٍ
تاکہ وہ دعویٰ کو چھوڑ دے تو یہ جائز ہے اور خلع کے حکم میں ہے اور اگر دعویٰ کیا کسی عورت نے مرد پر نکاح کا
فَصَالِحَتُهَا عَلَى مَالٍ بَذَلَتْ لَهَا لَمْ يَجُزْ وَإِنْ ادَّعَى رَجُلٌ عَلَى رَجُلٍ أَنَّهُ عَبْدُهُ فَصَالِحَتُهُ
پس مرد نے صلح کر لی کچھ مال دے کر تو یہ صلح جائز نہیں ایک شخص نے دعویٰ کیا دوسرے پر کہ یہ میرا غلام ہے اس نے کچھ مال
عَلَى مَالٍ أَعْطَاهُ جَازًا وَكَانَ فِي حَقِّ الْمُدَّعَى فِي مَعْنَى الْعِتْقِ عَلَى مَالٍ
دے کر صلح کر لی تو یہ جائز ہے اور مدعی کے حق میں مال کے بدلے آزاد کرنے کے حکم میں ہے

وہ چیزیں جن کی طرف سے صلح جائز ہے یا جائز نہیں

تشریح الفقہ قوله والصلح جائز الخ اگر مدعی مال کا دعویٰ کرے تو دعویٰ مال کی طرف سے صلح کرنا جائز ہے کیونکہ یہ صلح بیع کے معنی میں ہے کہ

مرتو جس چیز کی بیع جائز ہے اس کی جانب سے صلح بھی جائز ہوگی نیز دعویٰ منفعت کی طرف سے بھی صلح کر سکتا ہے مثلاً زید نے دعویٰ کیا کہ فلاں شخص نے میرے لئے اس مکان کی ایک سالہ رہائش کی وصیت کی ہے درشنے اس کو کچھ مال دے کر صلح کر لی تو صلح جائز ہے کیونکہ عقد اجارہ کے ذریعہ سے منافع مملوک ہو جاتے ہیں تو صلح کے ذریعہ سے بھی مملوک ہو سکتے ہیں۔

قوله و جناية العمد الخ دعویٰ جنایت نفس (قتل) اور دعویٰ جنایت مادون النفس (قطع يد) کی طرف سے بھی صلح درست ہے خواہ جنایت عمدہ ہو یا خطا عمدہ کی صورت میں تو اس لئے درست ہے کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ”فمن عفى له من اخيه شئ فتابع بالمعروف واداء اليه باحسان“ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ یہ آیت صلح کے بارے میں نازل ہوئی ہے اور خطا کی صورت میں اس لئے درست ہے کہ جنایت خطا کا موجب مال ہے اور صلح عن المال بلا اشکال جائز ہے۔

قوله ولا يجوز الخ دعویٰ حد سے صلح جائز نہیں کیونکہ یہ اللہ کا حق ہے بندے کا نہیں ہے اور دوسرے کے حق کا بدلہ لینا جائز نہیں پس اگر کسی نے زانی، چور یا شراب خور کو پکڑ کر حاکم کے پاس لے جانے کا ارادہ کیا اور ماخوذ نے کچھ مال پر صلح کر لی تا کہ یہ اسے چھوڑ دے تو یہ صلح جائز نہیں۔ (حاشیہ چلی)

قوله وهي تجحد الخ کسی نے منکوحہ عورت پر نکاح کا دعویٰ کیا اور عورت منکر ہے مگر عورت نے کچھ مال دے کر صلح کر لی تو یہ درست ہے اب یہ صلح اس شخص کے حق میں خلع کے معنی میں ہوگی (لان اخذ المال عن ترك البضع خلع) اور عورت کے حق میں قطع خصوصت و نفیہ یمن ہوگی اور اگر مدعی عورت ہو اور مرد کچھ دے کر صلح کر لے تو یہ جائز نہیں کیونکہ مرد کا دیا ہوا مال دعویٰ چھڑانے کے لئے ہے اب اگر اس دعویٰ کے چھوڑنے کو عورت کی طرف سے فرقت کے لئے ٹھہرائیں تو فرقت میں مرد مال نہیں دیا کرتا بلکہ عورت دیا کرتی ہے اور اگر فرقت کے لئے نہ ٹھہرائیں تو پھر اس مال کے بدلہ میں کوئی چیز نہیں ہے (جوہرہ)

وَكُلُّ شَيْءٍ وَقَعَ عَلَيْهِ الصَّلْحُ وَهُوَ مُسْتَحَقٌّ بِعَقْدِ الْمَذَانِيَةِ لَمْ يُحْمَلْ عَلَى الْمُعَارَضَةِ وَإِنَّمَا بِهِ جِزْ جَسْ عَلَى صَلْحٍ وَاقِعٍ هُوَ وَهُوَ عَقْدُ مَدَانِيَةِ كِي وَجِبَ هُوَ تَوَاسِعَ مَعَادِيَةِ بِمَحْمُولٍ نَهَ كِيَا جَائِ كَا بَلْ كَا اس يُحْمَلُ عَلَى أَنَّهُ اسْتَوْفَى بَعْضَ حَقِّهِ وَأَسْقَطَ بَاقِيَهُ كَمَنْ لَهُ عَلَى رَجُلٍ أَلْفٌ دِرْهَمٍ جِيَادٍ فَصَالِحَهُ بِمَحْمُولٍ كِيَا جَائِ كَا كَا مَدَى نَهَ اِنَا كَچھ حق لے لیا اور باقی ساقط کر دیا جیسے ایک آدمی کے کسی پر ایک ہزار کھرے درہم تھے اس نے پانچ سو عَلَى خَمْسِمِائَةِ زُبُوفٍ جَزَارٍ وَصَارَ كَانَهُ اَبْرَاهُ عَنْ بَعْضِ حَقِّهِ وَلَوْ صَالِحَهُ عَلَى أَلْفٍ مُؤَجَّلَةٍ كُھوئے درہموں پر صلح کر لی تو یہ جائز ہے اور گویا اس نے اپنے بعض حق سے بری کر دیا اور اگر صلح کر لی ایک ہزار ميعادى پر جَزَارٍ وَكَانَهُ أَجَلَ نَفْسِ الْحَقِّ وَلَوْ صَالِحَهُ عَلَى ذَنَائِبٍ إِلَى شَهْرٍ لَمْ يَجْزُ وَلَوْ كَانَ لَهُ أَلْفٌ تَوَیہ بھی جائز ہے گویا اس نے نفس حق کو مؤخر کر دیا اور اگر صلح کی اشرفیوں پر ایک ماہ کی مہلت سے تو جائز نہیں اگر کسی کے ایک ہزار مُؤَجَّلَةٍ فَصَالِحَهُ عَلَى خَمْسِ مِائَةِ حَالَةٍ لَمْ يَجْزُ وَلَوْ كَانَ لَهُ أَلْفٌ دِرْهَمٍ سُودٍ فَصَالِحَهُ ميعادى ہوں اور وہ نوری پانچ سو پر صلح کرے تو جائز نہیں اگر ایک ہزار سیاہ درہم ہوں اور وہ پانچ

عَلَى خَمْسِ مِائَةِ بَيْضٍ لَمْ يَجْزُ

سوفید درہموں پر صلح کرے تو یہ جائز نہیں

دین کا دعویٰ ہے اس کے کسی حصہ پر صلح کرنے کے لئے دوسرے کو وکیل بنایا تو بدل صلح مؤکل پر لازم ہو گا نہ کہ وکیل پر کیونکہ یہ صلح قاتل سے اسقاط قصاص ہے اور مدعی علیہ سے اسقاط بعض دین تو وکیل سفیر محض ٹھہرانہ کہ عائد مہذ حقوق مؤکل کی طرف راجع ہوں گے۔ ہاں اگر وکیل صلح کرتے ہوئے بدل صلح کا ضامن ہو جائے تو بدل صلح اسی پر لازم ہو گا لیکن وکیل کی وجہ سے نہیں بلکہ ضامن ہونے کی وجہ سے۔

قولہ فان صالح عنه الخ ایک فضولی شخص نے دوسرے کی طرف سے مصالحت کی تو اس کی چار صورتیں ہیں۔ ۱۔ فضولی نے صلح کی اور بدل صلح کا ضامن ہو گیا۔ ۲۔ بدل صلح کی نسبت اپنے مال کی طرف کی مثال یوں کہا کہ میں اپنے ان ہزار درہموں پر یا اپنے اس غلام پر صلح کرتا ہوں۔ ۳۔ نہ اپنے مال کی طرف نسبت کی اور نہ اشارہ کیا بلکہ مطلق رکھتے ہوئے یوں کہا کہ میں ہزار درہم پر صلح کرتا ہوں اور ہزار درہم اس کے حوالے کر دیئے۔ ان تینوں صورتوں میں صلح جائز ہے کیونکہ مدعی علیہ کو جو چیز حاصل ہے وہ برأت ہے اور برأت کے حق میں مدعی علیہ اور اجنبی دونوں برابر ہیں تو اجنبی شخص اسل بن سکتا ہے۔ ۴۔ لیکن اگر فضولی صرف یہ کہے کہ میں ہزار درہم پر صلح کرتا ہوں اور مال سپرد نہ کرے تو اس صورت میں (بعض مشائخ کے اختیار پر) صلح موقوف ہوگی اگر مدعی علیہ صلح کو جائز رکھے تو جائز ہوگی ورنہ جائز نہ ہوگی لان المصالح ہہنا و ہوا الفضولی لا ولاية له على المطلوب فلا ينفذ تصرفه عليه۔ محمد حنیف غفرلہ لکھو ہی۔

وَإِذَا كَانَ الدَّيْنُ بَيْنَ شَرِيكَيْنِ فَصَالَحَ أَحَدُهُمَا عَنْ نَصِيْبِهِ عَلَى ثَوْبٍ فَشَرِيْكُهُ بِالْخِيَارِ إِنْ جَبَ دَيْنَ دَوَّ شَرِيْكَيْنِ كَا هُوَ اَوْرَانِ مِیْن سَے اِیك شَرِیك اِیْنِے حصہ کی طرف سے کپڑے پر صلح کر لے تو اس کے شریک کو اختیار ہے شَاءَ اتَّبَعَ الَّذِي عَلَيْهِ الدَّيْنُ بِنَصْفِهِ وَإِنْ شَاءَ أَخَذَ نَصْفَ الثَّوْبِ إِلَّا أَنْ يُضْمَنَ لَهُ جَاءَ اِن كَا پِچھا كرے جس پر دین ہے اپنا نصف حصہ لینے کے لئے اور چاہے آدھا کپڑا لے لے الا یہ کہ ضامن ہو اس کے لئے شَرِيْكُهُ رُبْعَ الدَّيْنِ وَلَوْ اسْتَوْفَى نَصْفَ نَصِيْبِهِ مِنْ الدَّيْنِ كَانَ لِشَرِيْكِهِ أَنْ يُشَارِكَهُ اِس كَا شَرِیك چوٹائی قرض كا اور اگر ان مِیْن سَے كوئی اپنا نصف دین وصول كر چكا تو اس كا شَرِیك وصول كرده مِیْن فِيمَا قَبَضَ ثُمَّ يَرْجِعَانِ عَلَى الْغَرِيمِ بِالْبَاقِي وَلَوْ اشْتَرَى أَحَدُهُمَا بِنَصِيْبِهِ مِنْ شَرِيْكٍ هُوَ سَكَا هَے پھر دونوں وصول كر لیں باقی قرض مقروض سے اور اگر خرید لیا ان مِیْن سَے اِیك نے اپنے حصہ کے الدَّيْنِ سَلْعَةً كَانَ لِشَرِيْكِهِ أَنْ يُضْمَنَهُ رُبْعَ الدَّيْنِ وَإِذَا كَانَ السَّلْمُ بَيْنَ شَرِيكَيْنِ دِينَ سَے كچھ اسباب تو اس كا شَرِیك اس سے چوٹائی دین وصول كر سكتا هَے جب عقد سلم هو شَرِیك مِیْن فَصَالَحَ أَحَدُهُمَا مِنْ نَصِيْبِهِ عَلَى رَأْسِ الْمَالِ لَمْ يَجْزِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا پھر ان مِیْن سَے اِیك صلح كر لے اپنے حصہ كی رَأْسِ الْمَالِ پر تو یہ جائز نہیں طرفین کے نزدیک

اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَجُوزُ الصَّلَاحُ

اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ صلح جائز ہے

دین مشترک سے صلح کا بیان

تشریح الفقہ قولہ واذا كان الدين الخ دین مشترک اس کو کہتے ہیں جو سب متحد کے ذریعہ واجب ہو جیسے اس بیع کا شمن جس کی بیع نصف فقہ واحدہ ہوئی ہو یا وہ بن جود و آدمیوں کا موروث ہو یا عین مستہاک مشترک کی قیمت ہو۔ اس کا حکم یہ ہے کہ جب ایک شریک دین مشترک سے کچھ حصہ لے لے تو دوسرے شریک کو اختیار ہوتا ہے چاہے وہ اس وصول کردہ حصہ میں شریک ہو جائے اور چاہے اصل مدیون سے اپنے حصہ کا مطالبہ

کرے۔ تو اگر ایک شریک نے اپنے حصہ کی طرف سے کسی کپڑے پر صلح کر لی تو دوسرے شریک کو اختیار ہوگا چاہے وہ آدھا کپڑا لے لے اور چاہے اصل مدیون سے اپنا حصہ طلب کرے لیکن اگر شریک مصالح اس کے لئے چوتھائی دین کا ضامن ہو جائے تو پھر دوسرے کا کپڑے میں حق باقی نہ رہے گا اور اگر شریکین میں سے کسی نے اپنا حصہ دین سے وصول کر لیا تو دوسرا شریک اس وصول کردہ دین میں شریک ہو جائے گا اور باقی ماندہ دین کا مطالبہ دونوں شریک مدیون سے کریں گے اور اگر ایک شریک نے اپنے حصہ کے عوض مدیون سے کوئی چیز خرید لی تو دوسرا شریک چاہے اس سے ربع دین کا تاوان لے چاہے اصل مدیون سے مطالبہ کرے کیونکہ مدیون کے ذمہ اس کا حق باقی ہے۔

قوله واذا كان السلم الخ دو آدیوں نے مل کر ایک گریہوں میں عقد سلم کیا اور ایک سودر ہم راس المال طے پایا اور ہر ایک نے اپنے حصہ کے پچاس پچاس درہم دے دیئے پھر ایک رب السلم نے اپنے نصف کڑ کے بدلے میں پچاس درہم پر مسلم الیہ سے صلح کر لی اور وہ درہم لے لئے تو یہ صلح امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے کیونکہ وہ اپنے خالص حق میں تصرف کر رہا ہے طرفین کے نزدیک جائز نہیں کیونکہ اس صلح میں قبل از قبض دین کی تقسیم لازم آتی ہے جو باطل ہے۔

وَإِذَا كَانَتِ التَّرَكَّةُ بَيْنَ وَرَثَةٍ فَأَخْرَجُوا أَحَدَهُمْ مِنْهَا بِمَالٍ أَعْطَوْهُ إِثَابًا وَالتَّرَكَّةُ عَقَارٌ
جب ہو ترکہ چند وراثہ کا پھر وہ علیحدہ کر دیں اپنے میں سے کسی ایک کو کچھ مال دے کر اور وہ ترکہ زمین
أَوْ غُرُوضٌ جَزَاءٌ قَلِيلًا كَانَ مَا أَعْطَوْهُ أَوْ كَثِيرًا فَإِنْ كَانَتِ التَّرَكَّةُ فِضَّةً فَأَعْطَوْهُ ذَهَبًا
یا اسباب ہو تو جائز ہے کم ہو جو انہوں نے دیا ہے یا زائد ہو اور اگر ترکہ چاندی ہو اور وہ سونا دیں
أَوْ ذَهَبًا فَأَعْطَوْهُ فِضَّةً فَهُوَ كَذَلِكَ وَإِنْ كَانَتِ التَّرَكَّةُ ذَهَبًا وَفِضَّةً وَغَيْرَ ذَلِكَ
یا سونا ہو اور وہ چاندی دیں تو یہ بھی اسی طرح ہے اور اگر ترکہ سونا چاندی اور اس کے علاوہ ہو
فَصَالَحُوهُ عَلَى ذَهَبٍ أَوْ فِضَّةٍ فَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ مَا أَعْطَوْهُ أَكْثَرَ مِنْ نَصِيبِهِ مِنْ ذَلِكَ
اور وہ صلح کریں صرف سونے یا چاندی پر تو ان کا دیا ہوا زیادہ ہونا ضروری ہے اس کے اس حصہ سے جو اسی
الْجَنَسِ حَتَّى يَكُونَ نَصِيبُهُ بِمِثْلِهِ وَالزِّيَادَةُ بِحَقِّهِ مِنْ بَقِيَّةِ الْمِيرَاثِ وَإِنْ كَانَ فِي التَّرَكَّةِ
جنس سے ہے تاکہ اس کا حصہ اس کے برابر ہو جائے اور زائد مقدار اس کے حق کے مقابلہ میں ہو جائے جو باقی میراث میں ہے اگر ترکہ میں
دَينٌ عَلَى النَّاسِ فَأَدْخَلُوهُ فِي الصَّلْحِ عَلَى أَنْ يُخْرِجُوا الْمَصَالِحَ عَنْهُ وَيَكُونَ الدَّيْنُ لَهُمْ
دین ہو لوگوں پر اور وہ کسی ایک کو صلح میں داخل کر لیں اس شرط پر کہ صلح کرنے والے کو خارج کر دیں گے دین سے اور سارا دین انہی کا رہے گا
فَالصَّلْحُ بَاطِلٌ فَإِنْ شَرَطُوا أَنْ يُبْرِيَ الْغُرَمَاءَ مِنْهُ وَلَا يَرْجِعَ عَلَيْهِمْ بِنَصِيبِ الْمَصَالِحِ عَنْهُ
تو یہ صلح باطل ہے اور اگر یہ شرط کی کہ وہ قرض داروں کو اپنے حصہ سے بری کر دے اور اپنا حصہ وارثوں سے نہ لے

فَالصَّلْحُ جَائِزٌ

تو یہ صلح جائز ہے

مسائل تخرج کا بیان

تشریح الفقہ قوله فخرجوا الخ ایک شخص کا انتقال ہو گیا اور اس نے ترکہ میں کوئی سامان یا زمین چھوڑی اور ورثہ نے کسی وارث کو کچھ مال سے کر میراث سے خارج کر دیا تو تخرج صحیح ہے خواہ وہ مال کم ہو جو ورثہ نے دیا ہے یا زائد لیکن چاندی سونے کی صورت میں صحت تخرج کے لئے طرفین کا قبضہ کرنا ضروری ہے تاکہ سود لازم نہ آئے۔

قوله وان كان في التركة الخ اگر متوفی کے ترکہ میں لوگوں پر کچھ دیون ہوں اور ورثہ کسی وارث کو اس شرط پر خارج کر دیں کہ دیون باقی ورثہ کے لئے ہوں گے تو یہ تخارج صحیح نہیں کیونکہ جب وارث خارج نے دیون کو باقی ورثہ کے لئے چھوڑ دیا تو گویا اس نے باقی ورثہ کو اپنے حصہ دیون کا مالک بنادیا حالانکہ مدیون کے علاوہ کسی دوسرے کو دین کا مالک بنانا باطل ہے۔ ہاں اگر ورثہ اس بات کی شرط کر لیں کہ مصالح اپنے حصہ دین سے قرض داروں کو بری الذمہ کر دیے اور اعیان ترکہ سے مال پر صلح کر لے تو درست ہوگا کیونکہ اس ابراء میں دین کا مالک اسی کو بنایا گیا ہے جس پر دین ہے اور یہ صحیح ہے تو اس کے حصہ کے بقدر مدیون سے دین ساقط ہو جائے گا۔

ہاہبہ کے بیان میں

تشریح الفقہ قولہ کتاب الخ بہ اصل میں وہب سبب (ض) کا مصدر ہے شروع سے واؤ کو حذف کر کے آخر میں ہاء تانیہ زیادہ کر دی گئی جیسے وعدہ بعد سے وعدہ ہے۔ لغت میں بہا اس کو کہتے ہیں کہ دوسرے کو ایسی چیز دی جائے جو اس کے لئے نافع ہو مال ہو یا غیر مال قال تعالیٰ ”فہب لی من لدنک ولبا“ یہ کبھی متعدی باللام ہوتا ہے جیسے وہبت لہ اور کبھی متعدی بنفسہ جیسے وہبتکہ حکامہ ابو عمر (قاموس) اور کبھی من کے ساتھ جیسے وہبتک منک احادیث کثیرہ۔ سے یہ استعمال ثابت ہے جیسا کہ دقائق نووی میں ہے فقول المطرزی انه خطأ والتفتازانی انه من عبارة الفقهاء ظن۔ شرع میں بہتہ ایک عین بلا عوض کو کہتے ہیں عین۔ اباحت اور عاریت نکل گئی اور بلا عوض کی قید سے اجارہ اور بیع نکل گئی لیکن یہ تعریف وصیت پر صادق آتی ہے اس لئے ابن کمال نے تملیک حال کی قید اور زیادہ کی ہے بہتہ کرنے والے کو واہب اور جس کو بہتہ کیا جائے اس کو موہوب لہ اور جو چیز بہتہ کی جائے اس کو موہوب ہوتے ہیں۔

۱۲۔ عبدالرزاق من قول ابراہیم نخعی ۱۲۔

رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَصِحُّ

فرماتے ہیں کہ صحیح ہے

تشریح الفقہ قولہ اذا انوی الخ نیت کی قید اس لئے ہے کہ حملان کے حقیقی معنی اٹھانا اور سوار کرنا ہے لیکن مجازاً اہبہ کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے۔ يقال حمل الامیر الفلان علی فرسہ ای وہبہ۔

وَاِذَا وَهَبَ لِاَجْنِبِيْ هَبَةً فَلَهُ الرُّجُوْعُ فِيْهَا اِلَّا اَنْ يُعْوَضَ عَنْهَا اَوْ يَزِيْدَ زِيَادَةً مُّتَّصِلَةً اَوْ
جب بہ کی اجنبی کے لئے کوئی چیز تو اس کو واپس لے لینا جائز ہے الا یہ کہ مہوب لہ اس کا عوض دیدے یا اس میں ایسی زیادتی کر دے جو متصل ہو یا
يَمُوْتُ اَحَدُ الْمُتَعَاْقِدِيْنَ اَوْ يَخْرُجَ الْهَبَةُ مِنْ مَلِكِ الْمُوْهُوبِ لَهُ وَاِنْ وَهَبَ هَبَةً لِّذِي
متعاقدین میں کوئی مر جائے یا نکل جائے بہ کی چیز مہوب لہ کی ملک سے اگر بہ کی کوئی چیز اپنے ذی
رَحِمٍ مُحْرَمٍ مِنْهُ فَلَا رُجُوْعَ فِيْهَا وَكَذٰلِكَ مَا وَهَبَهُ اَحَدُ الزَّوْجَيْنِ لِلاٰخَرِ وَاِذَا قَالَ الْمُوْهُوبُ
رم محرم کے لئے تو اس میں رجوع نہیں ہے اسی طرح وہ چیز ہے جو بہ کرے زوجین میں سے کوئی ایک دوسرے کو جب کہا مہوب لہ نے
لَهُ لِلْوَاهِبِ خُذْ هٰذَا عِوَضًا عَنْ هَبَتِكَ اَوْ بَدَلًا عَنْهَا اَوْ فِیْ مُقَابَلَتِهَا فَقَبْضُهُ الْوَاهِبُ
واہب سے کہ لے لے یہ عوض اپنے بہ کا یا اس کا بدلہ یا اس کے مقابلہ میں اور واہب نے اس پر قبضہ کر لیا
سَقَطَ الرُّجُوْعُ وَاِنْ عَوَّضَهُ اَجْنِبِيٌّ عَنِ الْمُوْهُوبِ لَهُ مُتَبَرِّعًا فَقَبْضُ الْوَاهِبِ الْعِوَضِ
تو حق رجوع ساقط ہو گیا اگر اس کا عوض دیا کسی اجنبی نے مہوب لہ کی طرف سے سلوک کے طور پر اور واہب نے عوض لے لیا
سَقَطَ الرُّجُوْعُ وَاِذَا اسْتَحَقَّ نِصْفُ الْهَبَةِ رَجَعَ بِنِصْفِ الْعِوَضِ وَاِنْ اسْتَحَقَّ نِصْفُ الْعِوَضِ
تب بھی رجوع ساقط ہو گیا جب کوئی حقدار نکل آئے نصف بہ کا تو واپس لے نصف عوض اور اگر حقدار نکل آئے نصف عوض کا

لَمْ يَرْجِعْ فِي الْهَبَةِ بَشَى إِلَّا أَنْ يُرَدَّ مَا بَقِيَ مِنَ الْعَوْضِ ثُمَّ يَرْجِعُ فِي كُلِّ الْهَبَةِ وَلَا يَصِحُّ
تَوْنُهُ وَابْسَ لَ هَبَةٍ مِّنْ سَمْعٍ يَحْيَى إِلَّا يَدْعُو لَهَا وَهِيَ بَاقِيَةٌ مِّنْ رَّجْعِهَا وَهِيَ بَاقِيَةٌ مِّنْ رَّجْعِهَا
الرَّجُوعُ فِي الْهَبَةِ إِلَّا بِتَرَاصِيهِمَا أَوْ بِحُكْمِ الْحَاكِمِ. وَإِذَا تَلَفَتِ الْعَيْنُ الْمَوْهُوبَةُ ثُمَّ اسْتَحَقَّتْهَا
رَجُوعُ هَبَةٍ مِّنْ مَّغْرَمٍ دُونَ كَيْ رَضَا عَنْهُ يَأْخُذُ بِحُكْمِ الْحَاكِمِ كَيْ يَرْجِعَ عَلَى الْوَاهِبِ بَشَى

... مُسْتَحَقٌّ فَضَمَّنَ الْمَوْهُوبُ لَهُ لَمْ يَرْجِعْ عَلَى الْوَاهِبِ بَشَى

مقدار نکل آئے اور وہ موبوبہ سے ضمان لے لے تو موبوبہ لہ واپس سے کچھ نہیں لے سکتا

ہبہ واپس لے لینے کا بیان

تشریح الفقہ قولہ فلہ الرجوع فیہا الخ واپس کو ہبہ کرنے کے بعد اس سے رجوع کرنے اور موبوبہ شے کو واپس لے لینے کا حق ہے۔ امام شافعی کے یہاں رجوع کا حق نہیں سوائے باپ کے کہ اگر وہ اپنی اولاد کو کوئی چیز ہبہ کرے تو واپس لے سکتا ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”واہب ہبہ میں رجوع نہ کرے مگر باپ کہ وہ اس چیز میں رجوع کر سکتا ہے جو اپنی اولاد کو ہبہ کرے“۔ ہماری دلیل آپ کا ارشاد ہے کہ ”واہب شے موبوبہ کا زیادہ حقدار ہے جب تک کہ وہ اس کا بدلہ نہ لے“۔ رہا امام شافعی کا متدل سواس کا مطلب یہ ہے کہ باپ کے علاوہ کسی اور کے لئے سزاوار نہیں کہ وہ قاضی اور تراضی کے بغیر ہبہ میں رجوع کرے ہاں باپ عند الاحتیاج بذات خود رجوع کر سکتا ہے گویا ممانعت کراہت رجوع پر محمول ہے اور اس سے ہم بھی متفق ہیں کہ رجوع کرنا ممکن ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”ہبہ میں رجوع کرنے والا ایسا ہے جیسے کتا کہ وہ تے کرنے کے بعد پھر کھا لیتا ہے“۔

قولہ والا ان یعوضہ الخ یہاں سے ان موانع کو بیان کر رہا ہے جن کی وجہ سے رجوع نہیں کر سکتا۔ ۱۔ اگر موبوبہ لہ ہبہ کے بدلہ میں واپس کو کوئی چیز دے دے تو حق رجوع ساقط ہو جاتا ہے بشرطیکہ وہ اس کی اضافت ہبہ کی طرف کرے مثلاً موبوبہ لہ کہے کہ یہ چیز اپنے ہبہ کا عوض یا اس کا مقابلہ یا اس کے بدلہ میں لے لے اور واپس اس پر قبضہ کر لے تو حق رجوع ساقط ہو جاتا ہے۔ ۲۔ اگر عین موبوبہ میں کوئی ایسی زیادتی متصل ہو گئی جس سے اس کی قیمت بڑھ گئی مثلاً موبوبہ زمین تھی موبوبہ نہ نے اس میں عمارت بنالی یا درخت لگا دیئے یا موبوبہ کو کھلا پلا کر فروہ کر لیا تو رجوع نہیں کر سکتا اس لئے کہ رجوع زیادتی کے بغیر ممکن نہیں کیونکہ فروہی کو دور کرنا اس کے بس کی بات نہیں اور زیادتی کے ساتھ بھی رجوع نہیں ہو سکتا کیونکہ زیادتی عقد میں داخل نہیں۔ ۳۔ احد المتعاقدين کی موت کی صورت میں بھی رجوع جائز نہیں اس واسطے کہ اگر موبوبہ لہ مر گیا تو ملک کے ورثہ کی طرف منتقل ہو گئی تو جیسے اس کی زندگی میں انتقال ملک کے بعد رجوع جائز نہیں اسی طرح مرنے کے بعد انتقال ملک کی صورت میں رجوع جائز نہ ہو گا اور اگر واپس مر گیا تو اس کے ورثہ عقد ہبہ کے لحاظ سے اجنبی محض ہیں۔ ۴۔ اگر شے موبوبہ موبوبہ لہ کی ملک سے خارج ہو جائے مثلاً وہ اس کو فروخت کر ڈالے یا کسی کو ہبہ کر دے تو واپس رجوع نہیں کر سکتا البتہ اگر نصف موبوبہ کو فروخت کیا تو واپس نصف باقی میں رجوع کر سکتا ہے۔

قولہ لذی رحم الخ ۵۔ اگر اپنے کسی ذی رحم محرم کو کوئی چیز ہبہ کی تو اس میں رجوع نہیں کر سکتا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے

انسانی ابن ماجہ عن عمرو بن شعیب، سنن اربعہ ابن جہان، حاکم، احمد، طبرانی، دارقطنی عن ابی عمرو و ابن عباس (علی غیر لفظ) ۱۲۔ ۱۳ ابن ماجہ، دارقطنی، ابن ابی شیبہ عن ابی ہریرہ، دارقطنی، طبرانی عن ابن عباس، حاکم، دارقطنی، بیہقی عن ابن عمر ۱۲۔ ۱۳ الجماعۃ الاثری عن ابن عباس ۱۲۔

کہ ”جب بہ ذی رحم محرم کیلئے ہو تو اس میں رجوع نہ کرے“ ۶۔ اگر زوجین میں سے کسی ایک نے دوسرے کو کوئی چیز بہہ کی تو رجوع نہیں کر سکتا کیونکہ اس کا مقصد صلہ رحمی ہے پھر واہب و موصوبہ کے درمیان بوقت بہہ علاقہ زوجیت ہونا چاہیے یہاں تک کہ اگر کسی نے احبیہ عورت کو کوئی چیز بہہ کی پھر اس سے نکاح کر لیا تو رجوع کر سکتا ہے کیونکہ بہہ کے وقت زوجیت نہیں تھی اور اگر اپنی بیوی کو کوئی چیز بہہ کی پھر اس کو جدا کر دیا تو رجوع نہیں کر سکتا۔

فائدہ رجوع بہہ سے ساتواں امر مانع شکی موبوب یا اس کے منافع عامہ کا ہلاک ہو جانا ہے کہ ہلاک ہونے کی صورت میں بھی رجوع نہیں کر سکتا۔ مجموعہ ”دمع خزقہ“ سے شاعر نے انہی موانع سبعہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔

وَمَنْعٌ عَنِ الرَّجُوعِ فِي الْهَبِ يَصَاحِبِي حُرُوفِ دَمْعِ خَزَقَةٍ

قوله واذا استحق الخ اگر عوض دینے کے بعد نصف موبوب کی اور کا نکلا تو موبوب لہ اپنا نصف عوض واہب سے لے سکتا ہے لہذا نہ لم یسلم لہ ما یقابل نصف العوض لیکن اگر نصف عوض کسی اور کا نکلے تو واہب یہ نہیں کر سکتا کہ نصف موبوب واپس لے لے بلکہ جو نصف عوض اس کے پاس باقی ہے وہ موبوب لہ کو واپس کر کے اپنا کل موبوب واپس لے لے گا یا اسی نصف عوض پر قناعت کرے گا البتہ امام زفر کے نزدیک واہب کو بھی رجوع کا حق ہے۔

وَإِذَا وَهَبَ بِشَرَطِ الْعُضِّ أُغْتَبِرَ التَّقَابُضُ فِي الْعُضِّ جَمِيعًا وَإِذَا تَقَابَضَا صَحَّ الْعَقْدُ
جب بہہ کی کوئی چیز بشرط عوض اُغتبر التقابض ہو گا دونوں عوضوں پر قبضہ کا ہونا جب دونوں قبضہ کر لیں تو صحیح ہو جائے گا
وَكَانَ فِي حُكْمِ الْبَيْعِ يُرَدُّ بِالْغَيْبِ وَخِيَارِ الرُّوْيَةِ وَيَجِبُ فِيهَا الشُّفْعَةُ وَالْعُمْرَى جَائِزَةٌ
عقد اور ہوگا یہ بیع کے حکم میں کہ واپس ہو سکے گا طیب اور خیار رویت کی وجہ سے اور واجب ہو گا اس میں شفعہ عمری جائز ہے
لِلْمُعْمَرَةِ فِي حَالِ حَيَاتِهِ وَلِوَرَثَتِهِ بَعْدَ مَوْتِهِ وَالرُّقْبَى بَاطِلَةٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ
معمّرہ کے لئے اس کی زندگی تک اور اس کے ورثاء کے لئے اس کے مرنے کے بعد اور رقبی باطل ہے طرفین
رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ جَائِزَةٌ وَمَنْ وَهَبَ جَارِيَةً إِلَّا حَمَلَهَا صَحَّتْ
کے نزدیک امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ جائز ہے جس نے بہہ کی باندی اور استثناء کیا اس کے حمل کا تو صحیح ہو گا
الْهَبَةُ وَبَطَلَ الْإِسْتِثْنَاءُ وَالصَّدَقَةُ كَالْهَبَةِ لَا تَصِحُّ إِلَّا بِالْقَبْضِ وَلَا تَجُوزُ فِي مُشَاعٍ
بہہ اور باطل ہو گا استثناء صدقہ مثل بہہ کے ہے کہ صحیح نہیں مگر قبضہ کے ساتھ اور جائز نہیں ایسی مشترک چیز
يُحْتَمِلُ الْقِسْمَةَ وَإِذَا تَصَدَّقَ عَلَى فَقِيرَيْنِ بِشَيْءٍ جَازٍ وَلَا يَصِحُّ الرَّجُوعُ فِي الصَّدَقَةِ بَعْدَ
میں جو تقسیم ہو سکتی ہو اگر صدقہ کرے دو فقیروں پر کوئی چیز تو جائز ہے اور صحیح نہیں رجوع کرنا صدقہ میں قبضہ
الْقَبْضِ وَمَنْ نَذَرَ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِمَالِهِ لَزِمَهُ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِجَنْسٍ مَا تَجِبُ فِيهِ الزَّكَاةُ
کے بعد جس نے نذر کی اپنا مال صدقہ کرنے کی تو لازم ہو گا اس کو اس قسم کے مال کا صدقہ کرنا جس میں واجب ہوئی ہے زکوٰۃ
وَمَنْ نَذَرَ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِمِلْكِهِ لَزِمَهُ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِالْجَمْعِ وَيُقَالُ لَهُ أَمْسِكَ مِنْهُ بِمَقْدَارِ

مَا أَمْسَكَتَ لِنَفْسِكَ

۱! مسلم عن جابر ۱۲۔ ابوداؤد و نسائی عن جابر ۳۔ احمد نسائی عن ابن عباس ۱۲۔ ابوداؤد و نسائی عن ابن ملجم ابن حنبل عن زید بن ثابت ۱۲۔

كِتَابُ الْوَقْفِ

[illegible]

اللَّهُ يَجُوزُ حَبْسُ الْكُرَاعِ وَالسَّلَاحِ

کہ گھوڑے، ہتھیار راہ خدا میں وقف کرنا جائز ہے

توضیح المصنف ولی۔ متولی، مشاع۔ مشترک، غیر منقسم، عقار زمین، ضیعیہ، زمین، بقر۔ بیل، اکرة۔ کاشت کار لوگ، اکار کی جمع ہے، عبید۔ جمع عبد، نوکر چاکر، جس۔ رو، نامراد وقف کرنا، کراخ۔ گھوڑے، سراج۔ ہتھیار۔

تشریح الفقہ قولہ کتاب الوقف الخ وقف لغہ بمعنی جس ہے یعنی روکنا چنانچہ موقف الحساب اس جگہ کو کہتے ہیں جہاں لوگ قیامت کے روز برائے حساب روکے جائیں گے۔ اصطلاح شرع میں وقف اس کو کہتے ہیں کہ کسی چیز کو اپنی ملک میں روک رکھے اور اس کے منافع خیرات کر دے و علی ہذا مذہب الامام صاحبین کے نزدیک وقف یہ ہے کہ کسی چیز کو اللہ کی ملک پر روک لے اور اس کا نفع جس پر چاہے وقف کر دے۔

قولہ لایزول الخ بروایت مبسوط امام ابو حنیفہ کے نزدیک وقف صحیح نہیں کیونکہ منفعت معدوم ہوتی ہے اور تصدیق بالمعدوم جائز نہیں لیکن صحیح یہ ہے کہ وقف سب کے نزدیک جائز ہے لیکن امام صاحب کے نزدیک لازم نہیں یعنی واقف کو ابطال وقف کا اختیار ہے۔ اس لئے امام صاحب کے یہاں واقف کی ملک کا زوال بلا حکم حاکم نہ ہوگا کیونکہ جن مسائل میں مجتہدین کا اختلاف ہوتا ہے ان میں حاکم کے حکم کی ضرورت ہوتی ہے۔ یا واقف اسے اپنے مرنے پر معلق کر دے یعنی یہ کہہ دے کہ میں جب مر جاؤں تو میں نے اپنا مکان اتنے آدمیوں کے لئے وقف کر دیا۔ امام ابو یوسف اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس کی ضرورت نہیں بلکہ ان کے یہاں وقف کرنے ہی سے واقف کی ملکیت زائل ہوتی ہے امام محمد کے نزدیک اس وقت زائل ہوتی ہے جب وقف کا کوئی متولی مقرر ہو جائے اور شے موقوف اس کے قبضہ میں دے دی جائے۔ مشائخ نے صاحبین کے قول کو ترجیح دی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

قولہ و وقف المشاع الخ مشاع یعنی غیر منقسم جائداد و طرح کی ہیں اول غیر محتمل القسمۃ جیسے حمام پن چکی وغیرہ دوم محتمل القسمۃ جیسے زمین مکان وغیرہ۔

پس غیر محتمل القسمۃ میں شے مشاع کا وقف بالاتفاق جائز ہے سوائے مسجد اور مقبرے کے کہ ان کا وقف عدم احتمال قسمت کے باوجود تمام نہیں ہوتا اور محتمل القسمۃ میں شئی مشاع کا وقف امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے کیونکہ قسمت تمامیت قبضہ سے ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک قبضہ شرط نہیں تو اس کا تہہ بھی شرط نہ ہوگا بخلاف امام محمد کے کہ ان کے یہاں قبضہ شرط ہے اس لئے ان کے نزدیک وقف مشاع جائز نہیں ہے۔ مشائخ بلخ نے امام ابو یوسف کے قول کو اور مشائخ بخارا نے امام محمد کے قول کو لیا ہے۔ خلاصہً ہذا زیہ و لولاجیہ شرح مجمع تجنیس اور غایۃ البیان میں ہے کہ وقف مشاع میں فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے اور شرح وقایہ میں ہے کہ فتویٰ امام ابو یوسف کے قول پر ہے۔ فلیجب۔

قولہ ولا یتیم الوقف الخ طرفین کے یہاں تمامیت وقف کے لئے یہ ضروری ہے کہ وقف کی صورت انجام اس طرح کر دی جائے کہ وہ منقطع نہ ہو بلکہ جاری رہے یعنی انجام کا رد وقف کا مؤبد ہونا ضروری ہے مثلاً اگر چند خاص لوگوں پر وقف کیا ہو جن کا کسی زمانہ میں نہ ہونا بھی ممکن ہے تو یہ کہہ دے کہ ان کے نہ رہنے کے وقت وقف کا نفع فقیروں اور علماء کو پہنچے۔ امام ابو یوسف سے اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں ایک یہ کہ تاہید وقف ضروری ہے لیکن ذکر دوام شرط نہیں اور یہی صحیح ہے۔ دوم یہ کہ تاہید و دوام شرط نہیں۔

قولہ ویصح وقف العقار الخ تنہا زمین کو وقف کرنا بالاتفاق صحیح ہے کیونکہ یہ خلفاء اربعہ اور دیگر صحابہ کے عمل سے ثابت ہے لیکن اشیاء منقولہ کو وقف کرنا امام صاحب کے نزدیک جائز نہیں۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اگر زمین کو اس کے بیلوں اور کارندوں کے ساتھ وقف کرے تو صحیح ہے کیونکہ مقصود کے لحاظ سے یہ چیزیں تابع ارض ہیں۔ و محمد مع ابی یوسف فی جواز وقف المنقول تبعاً۔

وَإِذَا صَحَّ الْوَقْفُ لَمْ يَجْزُ بَيْعُهُ وَلَا تَمْلِيكُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مُشَاعًا عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ جب صحیح ہو جائے وقف تو جائز نہیں اس کی بیع نہ اس کی تملیک الا یہ کہ وہ مشترک ہو امام ابو یوسف کے نزدیک فَيَطْلُبُ الشَّرِيكَ الْقِسْمَةَ فَتَصِحُّ مُقَاسَمَتُهُ وَالْوَاجِبُ أَنْ يَتَبَدَّى مِنْ اِرْتِفَاعِ الْوَقْفِ بِعِمَارَتِهِ اور شریک تقسیم کرنا چاہے تو اسے تقسیم کر دینا درست ہے اور ضروری یہ ہے کہ پہلے اس کے منافع سے اس کی مرمت کی جائے شَرَطَ ذَلِكَ الْوَاقِفُ أَوْ لَمْ يَشْطَرِطْ وَإِذَا وَقَفَ دَارًا عَلَى سُكْنَى وَلَدِهِ فَالْعِمَارَةُ عَلَى مَنْ لَّهُ

شرط لگائی ہو اس کی وقف نے یا نہ لگائی ہو اگر وقف کیا کوئی مکان اپنی اموال کی رہائش کے لئے تو اس کی مرمت اسی کے ذمہ ہے

الشُّكْنَى فَإِنْ اِمْتَنَعَ مِنْ ذَلِكَ أَوْ كَانَ فَقِيرًا اجْرَهَا الْحَاكِمُ وَ عَمَّرَهَا بِاجْرَتِهَا فَإِذَا عَمَّرَتْ

جس کے لئے رہائش ہے اگر وہ اس سے باز رہے یا وہ فقیر ہو تو کرایہ پر دے دے حاکم وہ مکان اور مرمت کرائے سے جب مرمت ہو چکے

رَدَّهَا إِلَى مَنْ لَهُ الشُّكْنَى وَمَا اِنْهَدَمَ مِنْ بِنَاءِ الْوَقْفِ وَالَّتِي صَرَفَهُ الْحَاكِمُ فِي عِمَارَةٍ

تو اسی کو دے دے جس کے لئے رہائش ہے جو کچھ گر جائے وقف کی عمارت وغیرہ سے تو اس کو حاکم صرف کرے وقف کی مرمت میں

الْوَقْفِ إِنْ اِحتَاجَ إِلَيْهِ وَإِنْ اسْتَعْنَى عَنْهُ اَمْسَكْهُ حَتَّى يَخْتِاجَ إِلَى عِمَارَتِهِ فَيَصْرِفْهُ

اگر اس کی ضرورت ہو اور اگر اس کی ضرورت نہ ہو تو رکھ لے یہاں تک کہ مرمت کی ضرورت ہو پس اس میں صرف

فِيهَا وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُقَسِّمَهُ بَيْنَ مُسْتَحِقِّي الْوَقْفِ وَإِذَا جَعَلَ الْوَقْفُ غَلَّةَ الْوَقْفِ لِنَفْسِهِ

کرے یہ جائز نہیں کہ اس کو مستحقین وقف میں تقسیم کر دے جب ٹھہرا لے واقف وقف کی آمدنی اپنے لئے

أَوْ جَعَلَ الْوَلَايَةَ إِلَيْهِ جَازَ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ لَا يَجُوزُ وَإِذَا بَنَى

یا اس کی تولیت اپنے لئے تو جائز ہے امام ابو یوسف کے نزدیک امام محمد فرماتے ہیں کہ جائز نہیں جب کسی نے بنائی

مَسْجِدًا لَمْ يَزَلْ مِلْكُهُ عَنْهُ حَتَّى يُفَرِّزَهُ عَنْ مِلْكِهِ بِطَرِيقِهِ وَيَأْذَنَ لِلنَّاسِ بِالصَّلَاةِ

مبجہ تو اس کی ملک زائل نہ ہوگی یہاں تک کہ جدا کر دے اس کو اپنی ملک سے اس کے راستہ کے ساتھ اور اجازت دے دے لوگوں کو اس میں

فِيهِ فَإِذَا صَلَّى فِيهِ وَاحِدٌ زَالَ مِلْكُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ

نماز پڑھنے کی پس جب نماز پڑھ لے اس میں ایک آدمی تو زائل ہو جائے گی اس کی ملک امام صاحب کے نزدیک امام ابو یوسف فرماتے ہیں

يَزُولُ مِلْكُهُ عَنْهُ بِقَوْلِهِ جَعَلْتُهُ مَسْجِدًا وَمَنْ بَنَى سَقَايَةَ لِلْمُسْلِمِينَ أَوْ خَانًا يُسْكِنُهُ بَنُو السَّبِيلِ

کہ اس کی ملک زائل ہو جائے گی یہ کہنے ہی سے کہ میں نے اس کو مسجد بنا دیا جس نے پانی یا مسلمانوں کے لئے یا سرائے بنائی مسافروں کے رہنے کے لئے

أَوْ رِبَاطًا أَوْ جَعَلَ أَرْضَهُ مَقْبَرَةً لَمْ يَزَلْ مِلْكُهُ عَنْ ذَلِكَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ حَتَّى يَخْتِمْ

یا مسافر خانہ بنایا یا اپنی زمین کو قبرستان بنایا تو زائل نہ ہوگی اس کی ملک امام صاحب کے نزدیک یہاں تک کہ حاکم

بِهِ حَاكِمٌ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَزُولُ مِلْكُهُ بِالْقَوْلِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ إِذَا اسْتَقَى النَّاسُ مِنْ

اس کا حکم کر دے امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ ملک زائل ہو جائے گی صرف کہنے سے امام محمد فرماتے ہیں کہ جب پی لیں لوگ

السَّقَايَةَ وَسَكَنُوا الْخَانَ وَالرِّبَاطَ وَدَفَنُوا فِي الْمَقْبَرَةِ زَالَ الْمِلْكُ

پاؤں سے اور ٹھہر جائیں سرائے اور مسافر خانہ میں اور دفن کرنے لگیں قبرستان میں تو زائل ہو جائے گی ملک

توضیح المختار ارتفاع۔ مراد منافع، سکئی۔ رہائش آجر ہا۔ اجرت پر دے دے غلہ۔ پیداوار، یفرزہ۔ علیحدہ کردے، سقاییہ۔ پانی جمع کرنے کی جگہ، پاؤ خان۔ سرائے بنو السبیل۔ مسافر رباط۔ مسافر خانہ وہ جگہ جہاں لشکر حفاظت سرحد کیلئے قیام کرے، مقبرۃ۔ قبرستان۔

تشریح الفقہ واذا صح الوقف الخ جب وقف باجماع شروط و انشاء موانع تام ہو جائے تو نہ اس کی بیع جائز ہے نہ تملیک نہ عاریت پر دیا جا سکتا ہے نہ رہن رکھا جا سکتا ہے اور نہ مستحقین وقف کے درمیان تقسیم کیا جا سکتا ہے اس واسطے کہ موقوف علیہم کا حق منافع وقف میں ہے نہ کہ عین وقف میں اور تملیک قسمت اسکے منافی ہے البتہ امام ابو یوسف کے نزدیک اگر وہ شے مشترک ہو اور شریک اسے تقسیم کرانا چاہے تو اسے تقسیم کر دینا

وإذا جعل الواقف الخ اگر واقف نے وقف کی بعض یا کل آمدنی کو یا اس کی تولیت کو اپنے لئے شرط قرار دے لیا تو شیخین کے نزدیک صحیح ہے۔ امام محمد کے نزدیک دونوں صورتیں صحیح نہیں اور امام شافعی کے نزدیک پہلی صورت صحیح نہیں۔ شیخین کی دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے موقوفہ صدقہ سے کھاتے تھے اور یہ اسی وقت ہو سکتا ہے کہ جب آپ پہلے اس کی شرط لگا لیتے ہوں کیونکہ بلا شرط کھانا تو بالا جماع جائز نہیں معلوم ہوا کہ اپنے لئے آمدنی کی شرط لگانا صحیح ہے (وفیتا مل)

قوله ومن بنى سقاية الخ اگر کسی نے سقایہ یا مسافر خانہ یا سرائے بنائی یا زیمن قبرستان کے لئے وقف کی تو امام صاحب کے نزدیک وہ اس کی ملک رہے گی یہاں تک کہ حاکم اس کے وقف ہونے کا حکم کر دے کیونکہ اس کا حق منقطع نہیں ہوا چنانچہ وہ سقایہ وغیرہ سے منقطع ہو سکتا ہے اس لئے حکم حاکم یا اضافت الی ما بعد الموت کا ہونا شرط ہوگا۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اس کے کہتے ہی ملک زائل ہو جائے گی کیونکہ ان کے یہاں تسلیم شرط نہیں ہے۔ امام محمد فرماتے ہیں کہ جب لوگوں میں سے کوئی ایک شخص ان سے منقطع ہو جائے تو مالک کی ملک زائل ہو جائے گی لان التسليم وان كان شرطا عنده الا انه يكتفي بالواحد لتعذر فعل الجنس كله۔

غضب کے بیان میں

وَمَنْ غَضِبَ شَيْئًا مِمَّا لَهُ بِمِثْلِ حَقِّهِ هَلَكَ فِي يَدِهِ فَعَلَيْهِ ضَمَانٌ مِثْلُهُ وَإِذَا
جَسَّ نَصَبُ كِيٍّ كَوْنِيٍّ مِثْلٍ خَيْرٌ وَأَوْفَىٰ مِنْهُ لَمْ يَكُنْ يَحْسِبُ مَا كَانَ عَلَيْهِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ
كَانَ وَمِثْلًا مِثْلَ لَهٗ فَعَلَيْهِ قِيمَتُهُ وَ عَلَى الْعَاصِبِ رَذَا الْعَيْنِ الْمَغْضُوبَةِ فَإِنْ أَدْعَىٰ هَلَكَهَا حَبْسَهُ
اگر وہ چیز مثلی نہ ہو تو اس کی قیمت ہو گی اور واجب ہے عاصب پر عین مغضوب کو واپس کرنا اگر وہ دعویٰ کرے اس کے تلف ہو جانے کا تو
الْحَاكِمْ حَتَّىٰ يَعْلَمَ أَنَّهَا لَوْ كَانَتْ بَاقِيَةً لَا ظَهَرَ مَا ثُمَّ قَضَىٰ عَلَيْهِ بِبَدْلِهَا وَالْعَصْبُ فِيمَا يُنْقُلُ
قید کر لے اس کو حاکم یہاں تک کہ یقین ہو جائے کہ اگر وہ باقی ہوتی تو ضرور ظاہر کر دیتا پھر فیملہ کر دے اس کے بدلہ کا اور غصب منقول چیزوں میں
وَيُحْوِلُ وَإِذَا غَضِبَ عِقَارًا فَهَلَكَ فِي يَدِهِ لَمْ يَضْمَنْهُ عَبْدَابِيُّ حَنِيفَةُ وَابْنُ سُوَيْفٍ رَحِمَهُمَا
ہوتا ہے اگر غصب کی زمین اور وہ تلف ہو گئی اس کے پاس تو ضامن نہ ہو گا شیخین کے نزدیک
اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ يَضْمَنُهُ وَمَا نَقَصَ مِنْهُ بِفِعْلِهِ وَ سُكَّنَاهُ ضَمِنَهُ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا وَ
امام محمد فرماتے ہیں کہ ضامن ہو گا اور جو نقص آ جائے زمین میں اس کے فعل اور رہائش سے تو اس کا ضامن ہو گا سب کے قول میں

١٢- يحيى ٢ سنن اربعة بطبراني - اكم ابن ابي هيثم عن سرة ١٥

وہ اس کے پاس آفت سماویہ سے ہلاک ہوگئی تو زید پر رضامند ہوگا امام محمد کے نزدیک ہوگا کیونکہ ان کے یہاں غصب غیر منقول میں بھی ہوتا ہے۔ امام زفرؒ، ثمالہ اور امام ابو یوسف کا بھی پہلا قول یہی ہے وجہ یہ ہے کہ جب زید نے زمین پر قبضہ کر لیا تو لامحالہ مالک کا قبضہ زائل ہو گیا کیونکہ بحالت واحدہ ایک محل پر دو قبضوں کا جمع ہونا محال ہے پس ازالہ یہ محققہ اور اثبات یہ مسئلہ پایا گیا لہذا ضامن ہوگا۔ شیخین یہ فرماتے ہیں کہ غصب کے لئے ازالہ و اثبات مذکورہ کے ساتھ ساتھ عین مغبوب میں غاصب کا تصرف بھی ضروری ہے اور یہ بات زمین میں متصور نہیں کیونکہ ازالہ یہ مالک کی صورت یہی ہے کہ اس کو زمین سے نکال دیا جائے اور ظاہر ہے کہ نکالنا تصرف فی المالك ہے نہ کہ تصرف فی المغبوب بزائد میں شیخین کے قول کی تصحیح ہے لیکن عینی نسخ، فتاویٰ ظہیر یہ وغیرہ میں ہے کہ باب وقف میں فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے۔

قوله ومن ذبح شاة غيره الخ غاصب نے کوئی ماکول اللحم جانور بکری وغیرہ غصب کر کے ذبح کر ڈالی تو مالک کو اختیار ہے چاہے بکری غاصب پر چھوڑ دے اور اس کی قیمت لے لے اور چاہے خود رکھ لے اور غاصب سے بقدر نقصان تاوان لے لے وجہ یہ ہے کہ بکری سے مختلف منافع حاصل ہوتے ہیں مثلاً دودھ پینا، نسل بڑھانا اور گوشت کھانا وغیرہ اور ذبح کے بعد کچھ منافع باقی ہیں کچھ فوت ہو گئے اس لئے مالک کو دونوں اختیار ہوں گے۔

وَإِذَا تَغَيَّرَتِ الْعَيْنُ الْمَغْصُوبَةُ بِفِعْلِ الْغَاصِبِ حَتَّى زَالَ اسْمُهَا وَأَعْظَمَ مَنَافِعُهَا زَالَ
جب بدل گئی عین مغبوبہ غاصب کے فعل سے یہاں تک کہ اس کا نام اور اعلیٰ درجہ کا فائدہ جاتا رہا تو زائل
مِلْكُ الْمَغْصُوبِ مِنْهُ عَنْهَا وَمَلَكَهَا الْغَاصِبُ وَ ضَمِنَهَا وَلَا يَحِلُّ لَهُ إِلَّا نَقَاعُ بِهَا حَتَّى يُؤَدَّى بِذَلِكَ
ہو جائے گی اس سے مغبوب منہ کی ملک اور غاصب اس کا مالک ہو جائے گا اور تاوان دے گا اور اس سے فائدہ اٹھاتا حلال نہیں یہاں تک کہ دے دے اس کا بدلہ
وَهَذَا كَمَنْ غَصَبَ شَاةً فَلَذَبَحَهَا وَ شَوَّاهَا أَوْ طَبَخَهَا أَوْ غَصَبَ حِنْطَةً فَطَحَنَهَا أَوْ حِدِيدًا فَاتَّخَذَهُ
جیسے کسی نے بکری غصب کر کے ذبح کر لی اور بھون لی یا پکا لی یا گیہوں غصب کر کے تھیں لئے یا لوہا غصب کر کے تلوار
سَيْفًا أَوْ صُفْرًا فَعَمِلَهُ آيَةً وَإِنْ غَصَبَ فِصَّةً أَوْ ذَهَبًا فَضَرَبَهَا دِرَاهِمَ أَوْ دَنَانِيرَ أَوْ آيَةً لَمْ يَزُلْ
بنالی یا پتیل غصب کر کے برتن بنا لیا اور اگر چاندی یا سونا غصب کر کے ان کو ڈھال کر درہم یا اشرفیاں یا برتن بنا لئے تو مالک
مِلْكُ مَالِكِهَا عَنْهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَمَنْ غَصَبَ سَاجَةً فَبَنَى عَلَيْهَا زَالَ مِلْكُ مَالِكِهَا
کی ملک زائل نہ ہوگی امام صاحب کے نزدیک کسی نے شہتر غصب کر کے اس پر عمارت بنالی تو مالک کی ملک زائل ہوگئی
عَنْهَا وَلَزِمَ الْغَاصِبَ قِيَمَتُهَا وَمَنْ غَصَبَ أَرْضًا فَغَرَسَ فِيهَا أَوْ بَنَى قَبْلَ لَهُ أَقْلَعَ الْغَرَسَ وَ
اب غاصب پر اس کی قیمت لازم ہوگی جس نے زمین غصب کر کے پودے لگائے یا عمارت بنالی تو اس سے کہا جائے گا کہ درخت اور
الْبَنَاءَ وَرَدَّهَا إِلَى مَالِكِهَا فَارْعَةً فَإِنْ كَانَتْ الْأَرْضُ تَنْقُصُ بِقُلْعِ ذَلِكَ فَلِلْمَالِكِ أَنْ يَضْمَنَ
عمارت اکھاڑ کر مالک کو خالی زمین دے اب اگر زمین میں ان کے اٹھرنے سے نقصان آتا ہو تو مالک کے لئے جائز ہے کہ وہ دے دے
لَهُ قِيَمَةَ الْبَنَاءِ وَالْغَرَسِ مَقْلُوعًا وَمَنْ غَصَبَ ثَوْبًا فَصَبَّغَهُ أَحْمَرَ أَوْ سَوِيْقًا فَلَتَهُ بِسَمَنِ
غاصب کو اکھڑے ہوئے درخت اور عمارت کی قیمت جس نے کپڑا غصب کر کے سرخ رنگ لیا یا ستو غصب کر کے گھی میں ملا لیا
فَصَاحِبُهُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ ضَمَّنَهُ قِيَمَةَ ثَوْبٍ أَبْيَضَ وَ مِثْلَ السَّوِيْقِ وَسَلَّمَهُ لِلْغَاصِبِ
تو مالک کو اختیار ہے چاہے سفید کپڑے کی قیمت اور دیا ہی ستو لے لے اور وہ پٹڑا اور ستو غاصب کو دے۔

وَأِنْ شَاءَ أَخَذَهُمَا وَضَمِنَ مَازَا لَمْ يَنْصَبْ وَالسَّمْنُ فِيهِمَا

اور چاہے انہی کو لے لے اور جو رنگ اور مٹی زیادہ ہو اس کا معاوضہ دے دے

توضیح اللغة شوی۔ (ض) بھونا طح (ف ن) طحا۔ پکانا حطہ۔ گیہوں طحن (ف) طحا۔ پینا، حدید۔ لوہا، سیف۔ تلوار، صفر۔ پتیل، آئینہ۔ برتن، ساجہ۔ ساکھو کی لکڑی کا ٹھا، شہتیر۔ غرس (ض) غرسا۔ پودہ لگانا، قلع (ف) قلعے سے امر حاضر ہے بمعنی اکھیرنا، مقلوع۔ اکھڑا ہوا صغ (ن) ض ف بصغا۔ رنگنا، احمر۔ سرخ، سويق۔ ستولہ (ن) لٹا۔ مٹی بلانا، سمن۔ مٹی۔

تشریح الفقہ قولہ واذا تغیرت ارج غاصب نے کوئی چیز غصب کی اور اس کو اس طرح منتقل کر دیا کہ اس کا نام اور اس کے اکثر منافع زائل ہو گئے مثلاً مقصوب بکری تھی اس کو ذبح کر کے بھون لیا یا پکا لیا یا گیہوں تھے ان کو پھس لیا یا لوہا تھا اس کی تلوار بنائی یا پتیل تھی اس کا برتن بنالیا تو ان سب صورتوں میں ہمارے نزدیک غاصب ان کا مالک ہو جائے گا۔ امام شافعی کے یہاں ان صورتوں میں اصل مالک کا حق منقطع نہیں ہوتا امام ابو یوسف سے بھی ایک روایت یہی ہے وہ یہ فرماتے ہیں کہ مقصوب بعینہ باقی ہے لہذا اصل مالک کی ملک پر باقی رہے گی رہا صنعت کا پیدا ہو جانا، سودہ اصل کے تابع ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ غاصب نے مقصوب میں ایک ایسی قیمتی صنعت پیدا کر دی جس کی وجہ سے مالک کا حق من وجہ ختم ہو گیا اور صنعت میں غاصب کا حق ثابت ہے تو اس کو اصل پر ترجیح دی جائے گی کیونکہ اس کا حق من کل الوجوہ باقی ہے بخلاف اصل مالک کے کہ اس کا حق من وجہ فوت ہو چکا پھر ہمارے نزدیک غاصب مقصوب کا مالک ہو جائے گا لیکن ادائیگی ضمان سے قبل اس کے لئے انتفاع حلال نہ ہوگا۔ حسن بن زیاد اور امام زفر کے ہاں انتفاع حلال ہے متعیناً قیاس بھی یہی ہے اور امام صاحب سے فقہ ابو الیث کی روایت بھی یہی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ غاصب کے لئے ملک مطلق ثابت ہو چکی لہذا انتفاع جائز ہوگا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک انصاری کے یہاں مدعو تھے انہوں نے ایک بھنی ہوئی بکری پیش کی آپ نے ایک لقمہ لیا، مگر وہ حلق سے نیچے نہیں اترا آپ نے فرمایا: ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ بکری ناحق ذبح کی گئی ہے انصاری نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! یہ میرے بھائی کی تھی میں اس کو اس سے بہتر دے کر راضی کر لوں گا۔ آپ نے فرمایا: اس کو خیرات کر دو، اس حدیث سے دو باتیں معلوم ہوئیں ایک یہ کہ غاصب مقصوب کا مالک ہو جاتا ہے دوسرے یہ کہ مالک کو راضی کئے بغیر انتفاع حلال نہیں۔

قولہ عند ابی حنیفہ ارج صاحبین کے نزدیک غاصب ان کا مالک ہو جائے گا کیونکہ اس نے ایک معتبر صنعت پیدا کر دی اب اس پر اتنی ہی چاندی لازم ہوگی جتنی اس نے عصب کی تھی اور اگر اس نے چاندی سونے کو صرف بچھلایا، ٹھپہ نہیں لگایا تو بالا جماع مالک کی ملک زائل نہ ہوگی۔

قولہ ومن غصب ساجۃ ارج امام کرخی اور ابو جعفر ہندوانی کہتے ہیں کہ مالک ساجہ کا حق اس وقت منقطع ہوگا جب غاصب اس کے ارد گرد عمارت بنالے اور اگر صرف اس کے اوپر بنائی تو منقطع نہ ہوگا۔ ذخیرہ میں ہے کہ یہ اس وقت ہے جب عمارت کی قیمت زائد ہو اور اگر ساجہ کی قیمت زائد ہو تو مالک کا حق منقطع نہ ہوگا۔

وَمَنْ غَصَبَ عَيْنًا فَضَمَّنَ الْمَالِكُ فِيمَتَهَا مَلَكَهَا الْغَاصِبُ بِالْقِيَمَةِ وَالْقَوْلُ فِي الْقِيَمَةِ کسی نے چیز غصب کر کے غاصب کر دی اور مالک نے قیمت کا تادان لے لیا تو غاصب مالک ہو جائے گا قیمت دے کر اور قیمت میں غاصب کا قَوْلُ الْغَاصِبِ مَعَ يَمِينِهِ إِلَّا أَنْ يُقِيمَ الْمَالِكُ الْبَيِّنَةَ بِأَكْثَرِ مِنْ ذَلِكَ فَإِذَا ظَهَرَتِ الْعَيْنُ تَوَلَّى مَتَرٌ هُوَ مَا اس کی قسم کے ساتھ الا یہ کہ مالک اس سے زیادہ پر بیہ قائم کر دے پھر اگر وہ چیز ظاہر ہو

وَقِيَمَتُهَا أَكْثَرُ مِمَّا ضَمِنَ وَقَدْ ضَمِنَهَا بِقَوْلِ الْمَالِكِ أَوْبَيِّنَةً أَقَامَهَا أَوْبُنْكَوْلُ الْغَاصِبِ
اور اس کی قیمت اس سے زیادہ ہو جو غاصب نے دی تھی اور وہ قیمت مالک کے قول یا اس کے بیٹے کے بموجب یا قسم سے غاصب کے انکار
عَنِ الْيَمِينِ فَلَا خِيَارَ لِلْمَالِكِ وَهُوَ لِلْغَاصِبِ وَإِنْ كَانَ ضَمِنَهَا بِقَوْلِ الْغَاصِبِ مَعَ يَمِينِهِ
کے بموجب دی تھی تو مالک کو کچھ اختیار نہ ہو گا اور وہ چیز غاصب کی ہوگی اور اگر قیمت غاصب کے بموجب ہو اس کی قسم کے ساتھ
فَالْمَالِكُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَمْضَى الضَّمَانِ وَإِنْ شَاءَ أَخَذَ الْعَيْنَ وَرَدَّ الْبُيُوتَ
تو مالک کو اختیار ہے چاہے وہی قیمت رکھے اور چاہے وہ چیز لے لے اور اس کا عوض واپس کر دے

تشریح الفقہ فقہیہا الخ غاصب نے شئی مغضوب کو غائب غلہ کر دیا اور مالک کو اس کی قیمت کا تادان دے دیا تو ہمارے نزدیک غاصب اس
کا مالک ہو جائے گا امام شافعی کے نزدیک مالک نہ ہو گا وہ یہ فرماتے ہیں کہ غصب ظلم محض ہے اور ظلم محض سبب ملک نہیں ہوتا جیسے کوئی مدبر غلام کو
غصب کر کے غائب کر دے اور اس کی قیمت کا تادان دے دے کہ وہ بالاتفاق مالک نہیں ہوتا۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ مالک شئی مغضوب کے بدل یعنی
اس کی قیمت کا بطریق کمال مالک ہو چکا اور جو شخص بدل کا مالک ہو جاتا ہے تو مبدل عند اس کی ملک سے خارج ہو جاتا ہے اور صاحب بدل کی ملک
میں

داخل ہو جاتا ہے تاکہ مالک بدل کا نقصان لازم نہ آئے البتہ اس کے لئے یہ شرط ضرور ہے کہ مبدل عند میں ایک سے دوسری ملک کی طرف منتقل
ہونے کی صلاحیت ہو اور وہ یہاں موجود ہے یعنی مبدل عند قابل نقل ہے بخلاف مدبر کے کہ وہ قابل نقل نہیں ہے۔ فافترقا۔

قوله والقول فی القیمة الخ اگر مالک و غاصب کے درمیان قیمت میں اختلاف ہو تو غاصب کا قول اس کی قسم کے ساتھ مقبول ہوگا
کیونکہ مالک مدعی زیادہ ہے اور غاصب منکر ہاں اگر مالک بینہ قائم کر دے تو اس کا بینہ مقبول ہوگا۔ پھر اگر شئی مغضوب ظاہر ہو جائے اور اس کی
قیمت اس مقدار سے زائد ہو جس کا غاصب نے تادان دیا ہے اور تادان بھی مالک کے قول کے موافق یا اس کے بینہ کے مطابق یا اپنے انکار قسم کے
سبب سے دیا ہے تو شئی مغضوب غاصب کی ملوک ہوگی اور مالک کو اس میں اختیار نہ ہوگا کیونکہ مالک اسی مقدار کا مدعی تھا اور اس پر راضی ہو چکا تھا
اور اگر غاصب نے اپنے قول کے موافق قسم کھا کر تادان دیا تھا تو مالک کو اختیار ہوگا چاہے شئی مغضوب لے کر اس کا ضمان واپس کر دے اور چاہے
اسی ضمان کو برقرار رکھے لہذا لم یتیم رضاه بهذا المقدار حیث یدعی الزیادة۔ محمد حنفی غفرلہ لنگوی

وَوَلَدُ الْمَغْضُوبَةِ وَنَمَائُهَا وَكَمَرَةُ الْبُيُوتَانِ الْمَغْضُوبِ أَمَانَةٌ فِي يَدِ الْغَاصِبِ إِنْ هَلَكَ
مغضوبہ چیز کا بچہ اور اس کی بڑھوتری اور مغضوب ہائے کا پھل امانت کے طور پر ہوتا ہے غاصب کے پاس اگر تلف ہو جائے
فِي يَدِهِ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ إِلَّا أَنْ يُتَعَذَّى فِيهَا أَوْ يُطْلَبُهَا مَالِكُهَا فَيَمْنَعُهَا إِيَّاهُ وَمَا نَقَصَتِ الْجَارِيَةُ
اس کے پاس تو اس پر تادان نہیں ہے الا یہ کہ وہ اس میں تعذی کرے یا مالک کے طلب کرنے پر نہ دے اور جو نقصان آ جائے باندی میں
بِالْوِلَادَةِ فَهُوَ فِي ضَمَانِ الْغَاصِبِ فَإِنْ كَانَ فِي قِيَمَةِ الْوَلَدِ وَفَاءً بِهِ جَبَرِ النُّقْصَانِ بِالْوَلَدِ
ولادت کی وجہ سے تو وہ غاصب کے ضمان میں ہو گا پس اگر بچہ کی قیمت سے نقصان پورا ہو سکے تو اسی سے پورا کر دیا جائے گا
وَسَقَطَ ضَمَانُهُ عَنِ الْغَاصِبِ وَلَا يَضْمَنُ الْغَاصِبُ مَنَافِعَ مَا غَصَبَهُ إِلَّا أَنْ يَنْقُصَ بِاسْتِعْمَالِهِ
اور غاصب سے تادان ساقط ہو جائے گا اور ضامن نہیں ہوتا غاصب مغضوب کے منافع کا الا یہ کہ نقص ہو جائے اس کے استعمال

فَيَغْرُمُ النَّقْصَانِ وَإِذَا اسْتَهْلَكَ الْمُسْلِمُ خَمْرَ الذَّمِّي أَوْ خِنْزِيرَهُ ضَمِنَ قِيَمَتَهَا وَإِنْ
سے پس وہ نقصان کا تاوان دے گا جب تلف کر دے مسلمان ذی کی شراب یا اس کا خنزیر تو ضامن ہو گا ان کی قیمت کا اور اگر

اسْتَهْلَكَهُمَا الْمُسْلِمُ لِمُسْلِمٍ لَمْ يَضْمَنْ

مسلمان نے کسی مسلمان کی یہ چیزیں تلف کر دیں تو ضامن نہ ہوگا۔

تشریح الفقہ قولہ وما نقصت الخ ایک شخص نے کسی کی باندی غصب کی اس کے بچہ پیدا ہوا تو ولادت کی وجہ سے اس کی قیمت میں جو نقصان
آئے گا اس کا تاوان غاصب پر ہوگا مگر یہ نقصان اس کے بچہ سے پورا کر دیا جائے گا اگر اس کی قیمت نقصان کے برابر ہو اگر کم ہو تو قیمت کے برابر
ضمان ساقط ہو جائے گا مثلاً مغبوبہ باندی کی قیمت سو روپے تھی اور ولادت کے بعد ساٹھ روپے رہ گئی تو اس کے بچہ کی قیمت چالیس روپے ہو تو جبر
نقصان ہو جائے گا اور باندی مع ولد مالک کو دے دی جائے گی اور غاصب پر کچھ واجب نہ ہوگا اور اگر بچہ کی قیمت پچیس روپے ہوں تو غاصب پر
پندرہ روپے کا ضمان لازم آئے گا لیکن قیمت سے جبر نقصان اس وقت ہوتا ہے جب بچہ زندہ پیدا ہو ورنہ غرہ (دیت) سے نقصان پورا کیا جائے گا۔

قولہ منافع ماغصبہ الخ ہمارے یہاں غاصب شئی منصوب کے منافع کا ضامن نہیں ہوتا خواہ اس نے بالفعل حاصل کر لئے ہوں یا
مغبوبہ شئی کو بیکار رکھ چھوڑا ہو امام شافعی و احمد کے نزدیک اجر مثل واجب ہوتا ہے۔ امام مالک کے نزدیک تحصیل منافع کی صورت میں اجر مثل
واجب ہوتا ہے تعطیل کی صورت میں کچھ نہیں ہوتا۔ وہ یہ فرماتے ہیں کہ منافع مال مقبوم ہے اور جس طرح عقود کے ذریعہ سے اعیان مضمون ہوتی
ہیں اسی طرح منافع بھی مضمون ہوتے ہیں۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے ولد مفرد کی قیمت اور بچہ کی حریت اور مع عتق باندی کی واپسی کا
حکم فرمایا تھا اور باندی کے منافع کی اجرت کا حکم نہیں فرمایا تھا۔

قولہ واذا استهلك الخ اگر کوئی ذی کی شراب یا سو تلف کر دے تو ان کی قیمت کا تاوان دینا پڑے گا۔ کیونکہ یہ چیزیں ذی کے حق میں
مال ہیں اور اگر یہ چیزیں مسلمان کی ہوں تو تاوان نہیں ہے۔ امام شافعی کے یہاں دونوں صورتوں میں تاوان نہیں ہے۔

کتاب الوَدِيعَةِ

ودیعت کے بیان میں

الْوَدِيعَةُ أَمَانَةٌ فِي يَدِ الْمُودَعِ إِذَا هَلَكَتْ فِي يَدِهِ لَمْ يَضْمَنْهَا وَلِلْمُودَعِ
ودیعت امانت ہوتی ہے مودع کے پاس اگر ہلاک ہو جائے تو ضامن نہ ہو گا مودع حفاظت

أَنْ يَحْفَظَهَا بِنَفْسِهِ وَيَمْنَنْ فِي عِيَالِهِ فَإِنْ حَفِظَهَا بغيرِهِمْ أَوْ أودَعَهَا ضَمِنَ إِلَّا أَنْ يَقَعَ فِي
کر سکتا ہے وديعت کی بذات خود اور اپنے بال بچوں کے ذریعہ اگر کسی اور سے حفاظت کرائی یا وديعت رکھ دی تو ضامن ہو گا الا یہ کہ آگ لگ جائے

دَارِهِ حَرِيقٌ فَيَسْلُمُهَا إِلَى جَارِهِ أَوْ يَكُونُ فِي سَفِينَةٍ فَخَافَ الْغَرَقَ فَيُلْقِيهَا إِلَى سَفِينَةِ أُخْرَى
اس کے گھر میں اس لئے دے دی اپنی پڑوسی کو یا کشتی میں ہو اور ڈوبنے کا اندیشہ ہو اس لئے اس کو دوسری کشتی میں ڈال دے

وَأَنْ خَلَطَهَا الْمُودَعُ بِمَالِهِ حَتَّى لَا تَمَيَّزَ ضَمِنَهَا فَإِنْ طَلَبَهَا صَاحِبُهَا فَجَبَسَهَا عَنْهُ وَهُوَ يَقْدِرُ
اگر ملا مودع نے وديعت کو اپنے مال میں اس طرح کہ علیحدہ نہ ہو سکتی ہو تو ضامن ہوگا اگر طلب کی وديعت اس کے مالک نے اور مودع نے روک لی حالانکہ وہ

عَلَى تَسْلِيمِهَا ضَمِنَهَا وَإِنْ خَلَطَتْ بِمَالِهِ مِنْ غَيْرِ فَعَلَهُ فَهُوَ شَرِيكَ لِصَاحِبِهَا وَإِنْ انْفَقَ
وہ سکتا تھا تو ضامن ہوگا اگر عمل کی وديعت اس کے مال میں اس کے کچھ کے بغیر تو وہ مودع مالک کے ساتھ شریک ہوگا اگر خرچ کر لی

الْمُودَعُ بَعْضُهَا وَهَلَكَ الْبَاقِي ضَمِنَ ذَلِكَ الْقَدْرَ فَإِنْ انْفَقَ الْمُودَعُ بَعْضُهَا ثُمَّ رَدَّ مِثْلَهُ مودع نے کچھ ودیعت اور باقی تلف ہو گئی تو ضامن ہو گا اتنی ہی مقدار کا اگر خرچ کر لی مودع نے کچھ ودیعت پھر اتنی ہی لے کر فَخَلَطَهُ بِالْبَاقِي ضَمِنَ الْجَمِيعَ وَإِذَا تَعَدَّى الْمُودَعُ فِي الْوَدِيعَةِ بِأَنْ كَانَتْ ذَابَّةً فَرَكِبَهَا أَوْ بَاقِي میں ملا دی تو ضامن ہو گا پوری کا جب تعدی کی مودع نے ودیعت میں مثلاً وہ جانور تھا اس پر سوار ہو گیا یا ثَوْبًا فَلَبِسَهُ أَوْ عَبْدًا فَاسْتَجْدَمَهُ أَوْ أَوْدَعَهَا عِنْدَ غَيْرِهِ ثُمَّ زَالَ التَّعْدَى وَرَدَّهَا إِلَى يَدِهِ کپڑا تھا اسے پہن لیا یا غلام تھا اس سے خدمت لے لی یا کسی اور کے پاس ودیعت رکھ دی پھر تعدی موقوف کر دی اور لے کر اپنے پاس رکھ لی زَالَ الضَّمَانُ فَإِنْ طَلَبَهَا صَاحِبُهَا فَجَحَدَهُ إِيَّاهَا ضَمِنَهَا فَإِنْ عَادَ إِلَى الْإِعْتِرَافِ لَمْ يَبْرَأْ تو ضمان ساقط ہو گیا اگر مالک کی طلب پر ودیعت کا انکار کیا تو ضامن ہو گا پھر اگر اقرار بھی کر لیا تو تاوان سے

مِنَ الضَّمَانِ

بری نہ ہوگا

توضیح اللفظ مودع۔ جس کے پاس ودیعت رکھی جائے اور عاید اٹھا۔ دوسرے کو کوئی چیز سونپنا حریق۔ آگ کی بھڑک جار۔ پڑوسی سفینہ۔ کشتی غرق۔ ڈوبنا خلط۔ ملا دیا جس۔ روک لیا اختلط۔ مل گئی انفق۔ خرچ کر لیا تعدی۔ زیادتی کی ذابۃ۔ سواری ركب۔ سوار ہو گیا تجد۔ انکار کر دیا اعتراف۔ اقرار کرنا۔

تشریح الفقہ قولہ الودیعة الخ ودیعت لغتہ ودع سے مشتق ہے مطلق ترک کو کہتے ہیں۔ فی الحدیث ”لیستہین اقوام عن ودعہم الجماعات“ اے عن تو رکھا۔ اصطلاح میں عیداع اسے کہتے ہیں کہ اپنے مال کی نگہبانی پر دوسرے کو قباودے دیا جائے۔ جو چیز نگہبانی میں چھوڑی جائے اسے ودیعت اور جو نگہبانی میں چھوڑے اس کو مودع اور جس کے پاس چھوڑی جائے اس کو مودع اور اس میں کہتے ہیں۔ مودع کے پاس مال ودیعت امانت ہوتا ہے اگر اس کی زیادتی کے بغیر اس کے پاس سے ہلاک ہو جائے تو اس پر تاوان نہ ہوگا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ”عاریت لینے والے پر اور مودع پر جو خائن نہ ہوتا وہ نہیں ہے۔“

قولہ و بمن فی عیالہ الخ مودع ودیعت کی حفاظت خود کرے یا اپنے اہل و عیال سے کرائے بہرہ و صورت جائز ہے۔ امام شافعی کے نزدیک اہل و عیال کے پاس چھوڑنا جائز نہیں کیونکہ مالک نے صرف مودع کی حفاظت میں دی ہے۔ جواب یہ ہے کہ ودیعت کی وجہ سے مودع نہ ہر وقت گھر میں بیٹھ سکتا ہے نہ ہر جگہ ساتھ لئے پھر سکتا ہے لامحالہ وہ اپنے گھر والوں کے پاس چھوڑے گا۔ عیال اسے مراد وہ لوگ ہیں جو اس کے پاس رہتے ہیں حقیقۃً یا حکماً۔ یعنی خواہ نان و نفقہ میں شریک ہوں یا نہ ہوں مگر وجہ اور ولد صغیر میں مساکنت حقیقی ضروری نہیں پسر جو اجنبی اس کے پاس رہتے ہوں اس کے پاس ودیعت رکھنے سے ضمان لازم نہ ہوگا۔

قولہ واذا تعدی الخ اگر مودع نے ودیعت پر تعدی کی مثلاً ودیعت کوئی کپڑا تھا اس کو پہن لیا یا جانور تھا اس پر سوار ہو گیا یا غلام تھا اس سے خدمت لے لی یا اس کو کسی اور کے پاس ودیعت رکھ دی اس کے بعد اس نے تعدی ختم کر دی تو ضمان بھی ختم ہو جائے گا۔ امام شافعی کے یہاں ضمان سے بری نہ ہوگا اس واسطے کہ جب مودع تعدی کی وجہ سے ضامن ہو گیا تو عقد ودیعت مرتفع ہو گیا کیونکہ ضمان و امانت میں منافات ہے لہذا جب تک مالک کے پاس واپس نہ کرے بری نہ ہوگا۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ امر بالتحفظ یعنی عیداع ابھی باقی ہے کیونکہ مودع کا قول احفظ ہذا الخ

مطلق ہے جو حج اوقات کو شامل ہے۔ رہا ارتقاع حکم عقد یعنی عدم ضمان سو وہ اس لئے تھا کہ اس کی نفیض ثابت تھی اور جب نفیض مرتفع ہو گئی تو حکم عقد پھر لوٹ آئے گا۔

قولہ فجحدہ الخ مودع نے اولاً ایداع کا انکار کیا اور کہہ دیا کہ تو نے میرے پاس ودیعت نہیں رکھی پھر ودیعت کا اقرار کر لیا تو مودع بری نہ ہوگا بلکہ تاوان لازم ہوگا مگر چند شرطوں کے ساتھ۔ ۱۔ انکار مالک کے مطالبہ کے بعد ہوگا اگر مالک نے مودع سے ودیعت کا حال دریافت کیا کہ وہ کیسی ہے اور مودع نے ودیعت کا انکار کیا پھر وہ تلف ہو گئی تو تاوان نہ ہوگا۔ ۲۔ مودع نے انکار کے زمانہ میں ودیعت کو اس کی جگہ سے منتقل کر لیا ہو اگر منتقل نہیں کیا اور وہ تلف ہو گئی تو تاوان نہ ہوگا۔ ۳۔ انکار کے وقت کوئی ایسا شخص موجود نہ ہو جس سے ودیعت کے تلف ہونے کا اندیشہ ہو اگر ہو تو انکار ودیعت سے تاوان لازم نہ ہوگا کیونکہ ایسے شخص کے سامنے انکار کرنا حفاظت میں داخل ہے۔ ۴۔ انکار کے بعد ودیعت کو حاضر نہ کیا ہو اگر اس نے ودیعت کو اس طرح حاضر کر دیا کہ مالک اس کو لینے پر قادر تھا پھر مالک نے اس سے کہا کہ تو اپنے پاس ودیعت رہنے دے تو مودع پر تاوان باقی نہ رہے گا کیونکہ یہ ایداع جدید ہے۔ ۵۔ انکار مالک کے سامنے ہو کسی اور کے سامنے انکار کیا تو تاوان نہ ہوگا کیونکہ یہ انکار حفظ ودیعت میں داخل ہے۔

وَلِلْمُودَعِ أَنْ يُسَافِرَ بِالْوَدِيعَةِ وَإِنْ كَانَ لَهَا حَمْلٌ وَمُؤْنَةٌ وَإِذَا أَوْدَعَ رَجُلَانِ عِنْدَ رَجُلٍ مودع کے لئے جائز ہے ودیعت کو سفر میں لے جانا اگرچہ اس میں بوجھ اور تکلیف ہو ودیعت رکھی دو آدمیوں نے ایک شخص کے پاس وَدِيعَةً ثُمَّ حَضَرَ أَحَدُهُمَا يَطْلُبُ نَصِيئَهُ مِنْهَا لَمْ يَدْفَعْ إِلَيْهِ شَيْئًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ حَتَّى کوئی چیز پھر ان میں سے ایک آ کر اپنا حصہ مانگے لگا تو مودع اس کو نہ دے امام صاحب کے نزدیک يَحْضُرُ الْآخَرُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَدْفَعُ إِلَيْهِ نَصِيئَهُ وَإِنْ أَوْدَعَ رَجُلٌ عِنْدَ یہاں تک کہ آ جائے دوسرا صاحبین فرماتے ہیں کہ اس کو اس کا حصہ دے دے اگر ودیعت رکھی ایک شخص نے رَجُلَيْنِ شَيْئًا مِمَّا يُقْسَمُ لَمْ يَجُزْ أَنْ يَدْفَعَهُ أَحَدُهُمَا إِلَى الْآخَرِ وَلَكِنَّهُمَا يَقْتَسِمَانِهِ فَيَحْفَظُ دو آدمیوں کے پاس ایسی چیز جو تقسیم ہو سکتی ہے تو جائز نہیں یہ کہ وہ ساری چیز دے دے ان میں سے کوئی ایک دوسرے کو بلکہ اسے تقسیم کر لیں پھر ہر ایک اپنے کُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِنِصْفِهِ وَإِنْ كَانَ مِمَّا لَا يُقْسَمُ جَازَ أَنْ يُحْفَظَ أَحَدُهُمَا بِإِذْنِ الْآخَرِ وَإِذَا نصف حصہ کی حفاظت کریں اور اگر وہ ایسی ہے جو تقسیم نہیں ہو سکتی تو ان میں سے ایک دوسرے کی اجازت سے حفاظت کر سکتا ہے۔ قَالَ صَاحِبُ الْوَدِيعَةِ لِلْمُودَعِ لَا تُسَلِّمُهَا إِلَى زَوْجِكَ فَسَلِّمُهَا إِلَيْهَا لَمْ يَضْمَنْ وَإِنْ قَالَ لَهُ احْفَظْهَا صاحب ودیعت نے مودع سے کہا کہ یہ اپنی بیوی کو نہ دینا اس نے دے دی تو ضامن نہ ہوگا اور اگر اس نے مودع سے کہا فِي هَذَا الْبَيْتِ فَحَفِظْهَا فِي بَيْتِ آخَرَ مِنَ الدَّارِ لَمْ يَضْمَنْ وَإِنْ حَفِظَهَا فِي دَارِ أُخْرَى ضَمِنَ کہ اس کی اسی کمرے میں حفاظت کرنا اور اس نے گھر کے کسی اور کمرے میں حفاظت کی تو ضامن نہ ہوگا اور اگر کسی دوسرے گھر میں حفاظت کی تو ضامن ہوگا

ودیعت کے باقی مسائل

تشریح الفقہ قولہ وللمودع الخ مودع کے لئے ودیعت کو سفر میں لے جانا جائز ہے گو اس کے اٹھانے میں جانور یا اجرت مال کی ضرورت ہو بشرطیکہ مالک منع نہ کیا ہو اور ودیعت کے ضائع ہونے کا اندیشہ نہ ہو۔ صاحبین کے نزدیک اگر بار برداری کی احتیاج ہو تو جائز نہیں امام شافعی

کے یہاں بہر دو صورت جائز نہیں کیونکہ ان کے یہاں حفظ و ودیعت حفظ متعین پر محمول ہے و ہواکھفظ فی الامصار صاحبین یہ فرماتے ہیں کہ صورت مفروضہ میں اس پر بار برداری کی اجرت لازم ہے اور ظاہر یہی ہے کہ مودع اس سے راضی نہ ہوگا۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ مودع کی جانب سے حفظ و ودیعت کا امر مطلق ہے تو جیسے یہ زمانہ کے ساتھ مقید نہیں ایسے ہی مکان کے ساتھ بھی مقید نہ ہوگا۔

قوله واذا اودع الخ ایک شخص کے پاس دو آدمیوں نے کوئی چیز ودیعت رکھی پھر ایک نے اپنا حصہ واپس کرنے کا مطالبہ کیا تو اگر وہ چیز ذوات القیم میں سے ہے تو مودع کے لئے اس کا حصہ دینا بالاجماع جائز نہیں تا وقتیکہ دوسرا شخص حاضر نہ ہو اور اگر وہ چیز کیلی یا وزنی ہے تو صاحبین کے نزدیک جائز ہے کیونکہ وہ اپنا حصہ مانگ رہا ہے۔ امام صاحب کے نزدیک جائز نہیں کیونکہ وہ صرف اپنا حصہ نہیں مانگ رہا بلکہ غائب کا حصہ بھی مانگ رہا ہے اس واسطے کہ وہ مفروز (تقسیم شدہ) کو طلب کر رہا ہے حالانکہ اس کا حق مشاع میں ہے نہ کہ مفروز میں۔

قوله احفظها الخ صاحب و ودیعت نے مودع سے کہا کہ اس کو اسی کوٹھری میں رکھنا مودع نے اس مکان کی دوسری کوٹھری میں رکھ دی تو ضامن نہ ہوگا اور اگر دوسرے مکان میں رکھ دی تو ضامن ہوگا کیونکہ حفاظت وغیرہ میں دو مکانوں کا حکم مختلف ہوتا ہے کہ کوئی زیادہ محفوظ ہوتا ہے اور کوئی کم ہاں اگر تحفظ میں دونوں برابر ہوں یا دوسرا پہلے سے بھی زیادہ محفوظ ہو اور پھر تلف ہو جائے تو مودع پر تاوان نہ ہوگا۔

کتاب العاریۃ

عاریتہ کے بیان میں

الْعَارِيَةُ جَائِزَةٌ وَهِيَ تَمْلِكُ الْمَنَافِعَ بِغَيْرِ عَوَضٍ وَتَصَحُّ بِقَوْلِهِ أَعْرُتُكَ عَارِيَةً جَائِزَةً وَأَمَّا بِنَاكِحٍ فَهِيَ مَنَافِعُ كَالْبَغِيرِ عَنِ عَوَضٍ كَالْعَوَضِ فِيهِ يَكُنَى سَعَةً فِيهِ نَجَسٌ وَأَطْعَمْتُكَ هَذِهِ الْأَرْضَ وَمَنْحَتُكَ هَذَا الْقُوتَ وَحَمَلْتُكَ عَلَى هَذِهِ الذَّابِيَةِ إِذَا لَمْ يُرَدْ بِهِ مَالِي دُونَ كِهَانِهِ لَمْ يَكُنْ يَدِي فِيهِ زَمِينَ بَشَّ دِيَا تَجْهَ كُوِي كِهْزَا سَوَار كُر دِيَا تَجْهَ كُوِي اس جانور پر جبکہ نہ ارادہ کرے اَلْهَبَةَ وَأَخَذْتُكَ هَذَا الْعَبْدَ وَذَارِي لَكَ سَكْنِي وَذَارِي لَكَ غُمْرِي وَ سَكْنِي ان دو سے بیہ کا خدمت کے لئے دے دیا تھ کہ یہ غلام میرا گھر تیرے رہنے کے لئے ہے میرا گھر تیرے عمر بھر رہنے کے لئے ہے

تشریح الفقہ قولہ کتاب العاریۃ الخ عاریۃ یا عاریۃ کے ساتھ ہے اور تخفیف بھی جائز ہے۔ صاحب مبسوط و صاحب ہدایہ نے اس کو عمریہ بمعنی عطیہ سے مانا ہے۔ جس میں علامہ یعنی نے مناقشہ کیا ہے اور مطرزی نے بھی اس کی تردید کی ہے۔ جوہری اور ابن اثیر وغیرہ نے کہا ہے کہ یہ عاری کی طرف منسوب ہے کیونکہ دوسرے سے عاریۃ چیز مانگنا باعث عیب ہے (مصابح و شرح نقایہ) صاحب مغرب نے عاریۃ کی طرف منسوب مانا ہے جو اعارہ کا اسم ہے اور عاریۃ بمعنی عیب کی طرف منسوب ہونے کی تردید کی ہے۔ وجہ تردید یہ ہے کہ عاریائی ہے اور عاریۃ واوی ہے۔ ائمہ لغت نے اس کی تصریح کی ہے نہایہ میں ہے کہ صحیح یہی ہے اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عاریت طلب کرنا حدیث سے ثابت ہے اگر یہ چیز باعث عاری ہوتی تو آپ ہرگز طلب نہ فرماتے۔

قوله وهی تملیک الخ اصطلاح شرع میں باعوض تملیک ہونا عاریت کہتے ہیں جو شخص مالک بنایا اس کو معیر اور جس کو مالک بنایا جائے اس کو مستعیر اور جس چیز کی منفعت کا مالک بنا جائے اس کو عاریہ اور مستعار کہتے ہیں تعریف میں باعوض کی قید سے اجارہ نکل گیا کہ اس میں گو منافع کی تملیک ہوتی ہے مگر باعوض نہیں ہوتی۔

قوله اذا لم يرد به الخ یعنی جب محتک اور حاکم سے ہبہ کی نیت نہ ہو کیونکہ یہ دونوں لفظ اس چیز کا مالک بنادینے کے لئے آتے ہیں اور جب ان

سے بہرہ ور نہ ہو تو مجاز عاریت پر محمول ہو جائیں گے پس لفظ ”بہ“ بمعنی کل واحد منہما ہے جیسے اس آیت میں ہے ”عوان بین ذلک“ ای بینہما۔

وَلِلْمُعِيرِ أَنْ يُرْجَعَ فِي الْعَارِيَةِ مَتَى شَاءَ وَالْعَارِيَةُ أَمَانَةٌ فِي يَدِ الْمُسْتَعِيرِ إِنْ هَلَكَ مِنْ غَيْرِ
مَعِيرٍ وَابْسَلْ لَمْ يَكُنْ فِي عَارِيَةٍ بَلْ جَاءَ فِي عَارِيَةٍ أَمَانَةٍ هُوَ فِي سَعِيرٍ كَيْ يَأْسَ أَوْ يَلْجَأَ
تَعَدُّهُمْ يَضْمَنُ الْمُسْتَعِيرُ وَلَيْسَ لِلْمُسْتَعِيرِ أَنْ يُؤْجَرَ مَا اسْتَعَارَهُ فَإِنْ أُجِرَ فَهَلْكَ ضَمِنْ وَلَهُ
تَعْدِي كَيْ يَغِيرَ تَوْسَعِيرٍ ضَامِنٌ نَهْ بَوَا مُسْتَعِيرٍ كَيْ عَارِيَةٍ فِي لِي هُوَ كَرَامِيَةٍ فِي دِيَا جَارِيَةٍ كَرَامِيَةٍ فِي دِيَا جَارِيَةٍ كَرَامِيَةٍ فِي دِيَا جَارِيَةٍ
أَنْ يُعِيرَهُ إِذَا كَانَ الْمُسْتَعَارُ مِمَّا لَا يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ الْمُسْتَعْمَلِ وَعَارِيَةُ الدَّرَاهِمِ وَالذَّنَابِيرِ
هُوَ مَا لَمْ يَكُنْ فِي عَارِيَةٍ بَلْ جَاءَ فِي عَارِيَةٍ أَمَانَةٍ هُوَ فِي سَعِيرٍ كَيْ يَأْسَ أَوْ يَلْجَأَ
وَالْمَكِيلُ وَالْمُؤَزُّونُ قَرْضٌ وَإِذَا اسْتَعَارَ أَرْضًا لَيْسَ فِيهَا أَوْ يَغْرُسَ جَارٍ وَلِلْمُعِيرِ أَنْ يُرْجَعَ
كَيْلٍ أَوْ زَلِيٍّ فِي عَارِيَةٍ كَيْ يَغْرُسَ جَارٍ وَلِلْمُعِيرِ أَنْ يُرْجَعَ
عَنْهَا وَيُكَلِّفَهُ قُلْعَ الْبِنَاءِ وَالْفَرَسِ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ وَقْتُ الْعَارِيَةِ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ وَإِنْ كَانَ وَقْتُ
لَمْ يَكُنْ فِي عَارِيَةٍ بَلْ جَاءَ فِي عَارِيَةٍ أَمَانَةٍ هُوَ فِي سَعِيرٍ كَيْ يَأْسَ أَوْ يَلْجَأَ
الْعَارِيَةُ وَرَجَعَ قَبْلَ الْوَقْتِ ضَمِنْ الْمُعِيرِ لِلْمُسْتَعِيرِ مَا نَقَصَ مِنَ الْبِنَاءِ وَالْفَرَسِ بِالْقُلْعِ وَأُجْرَةُ
كَرَّ كَيْ يَغْرُسَ جَارٍ وَلِلْمُعِيرِ أَنْ يُرْجَعَ
رَدَّ الْعَارِيَةِ عَلَى الْمُسْتَعِيرِ وَأُجْرَةُ رَدِّ الْعَيْنِ الْمُسْتَعَارَةِ عَلَى الْمُؤْجَرِ وَأُجْرَةُ رَدِّ الْعَيْنِ الْمُغْصُونَةِ عَلَى الْعَاصِبِ وَأُجْرَةُ
عَارِيَةٍ كَيْ يَغْرُسَ جَارٍ وَلِلْمُعِيرِ أَنْ يُرْجَعَ
رَدَّ الْعَيْنِ الْمُؤَدَّعَةِ عَلَى الْمُؤَدَّعِ وَإِذَا اسْتَعَارَ ذَابَّةً فَرَدَّهَا إِلَى أَصْطَبِلٍ مَالِكِهَا فَهَلْكَتْ لَمْ يَضْمَنْ وَإِنْ
رُحِيَ هُوَ فِي عَارِيَةٍ بَلْ جَاءَ فِي عَارِيَةٍ أَمَانَةٍ هُوَ فِي سَعِيرٍ كَيْ يَأْسَ أَوْ يَلْجَأَ
اسْتَعَارَ غَيْثًا وَرَدَّهَا إِلَى ذَارِ الْمَالِكِ وَلَمْ يُسَلِّمْهَا إِلَيْهِ لَمْ يَضْمَنْ وَإِنْ رَدَّ الْوَدِيعَةَ إِلَى ذَارِ الْمَالِكِ وَ
كَيْ يَغْرُسَ جَارٍ وَلِلْمُعِيرِ أَنْ يُرْجَعَ
لَمْ يُسَلِّمْهَا إِلَيْهِ ضَمِنْ وَاللَّهُ أَعْلَمُ
مَالِكُ كَيْ يَغْرُسَ جَارٍ وَلِلْمُعِيرِ أَنْ يُرْجَعَ

احکام عاریت کی تفصیل

توضیح المقتہی تعدد زیادتی 'یوجز' - ایجاز - اجرت پر دینا 'یکلفہ' - دشوار کام کا حکم دینا 'قلع' - اکھینا - وقت توقینا - وقت معین کرنا 'اصطبل' - گھوڑوں کے رہنے کی جگہ۔

تشریح الفقہ قولہ وللمعیر الخ معیر جب چاہے اپنی چیز واپس لے سکتا ہے خواہ عاریت مطلقہ ہو یا موقتہ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد

ہے، ”الحنفیہ مردودۃ والعاریۃ مؤدّاة“، ”میتہ (یعنی وہ بکری یا اونٹنی یا گائے جو دودھ پینے کے لئے عاریۃ دینی بنی ہو) لوٹائی جائے گی اور عاریت واپس کی جائے گی۔

قوله ان هلك من غير تعد الخ اگر عاریت کی چیز مستعیر کی زیادتی کے بغیر ضائع ہو جائے تو اس پر تاوان لازم نہ ہوگا۔ امام مالکؒ ثوریؒ اور اجماعی اسی کے قائل ہیں اور یہی حضرت علیؓ ابن مسعودؓ حسنؓ نجفیؓ شعیبؓ عمر بن عبد العزیزؓ (رحمہم اللہ) سے مروی ہے۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اگر وہ استعمال مقاد سے ہلاک ہوئی تو ضامن نہ ہوگا ورنہ ضامن ہوگا۔ اس اختلاف کی اصل وجہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک عاریت امانت ہے مطلقاً نہ کہ بوقت استعمال جیسا کہ امام شافعیؒ اور امام احمدؒ فرماتے ہیں اور یہی قول حضرت ابن عباسؓ ابو ہریرہؓ عطاء اور اہلق کا ہے۔ ان کی دلیل یہ حدیث ہے ”ادالامانة الى من انتصنك ولاتخن من خائبك“ وقال عليه الصلوة والسلام ”على اليد ما أخذت حتى تؤديه“۔

ہماری دلیل حضرت عمرؓ کا قول ہے ”العاریۃ بمنزلة الودیعة لا ضمان الا ان يتعدی“ اور حضرت علیؓ سے مروی ہے ”لیس علی صاحب العاریۃ ضمان“ رہی مذکورہ بالا دونوں حدیثیں سوان کا مقتضی و جب رد میں ہے جس میں کوئی کلام نہیں کلام تو ہلاکت عین کے بعد ضمان قیامت کے وجوب میں ہے۔

قوله وله ان يعيره الخ جو چیزیں اختلاف مستعمل سے مختلف نہ ہوتی ہوں ایسی چیزیں مستعیر دوسرے کو عاریت پر دے سکتا ہے۔ امام شافعیؒ کے یہاں اس کی اجازت نہیں کیونکہ ان کے نزدیک اعارہ میں منافع کی اباحت ہوتی ہے اور جس شخص کیلئے کوئی چیز مباح کی جائے وہ اس کو دوسرے کے لئے مباح کرنے کا مجاز نہیں۔ ہمارے نزدیک اعارہ میں منافع کی تملیک ہوتی ہے جیسا کہ شروع میں بیان کر چکے تو جب معیر نے مستعیر کو عاریت کے منافع کا مالک بنادیا تو وہ دوسرے کو مالک بنا سکتا ہے۔

قوله و عاریۃ الدرہم الخ دراہم و دنانیر اور کیلی و زنی (اور عددی متقارب) اشیاء کو عاریۃ دینا قرض کے حکم میں ہے کیونکہ اعارہ میں منافع کی تملیک ہوتی ہے اور اشیاء مذکورہ سے انتفاع بلا استہلاک عین ہو نہیں سکتا اس لئے ان اشیاء میں عاریت بمعنی قرض ہوگی مگر یہ اس وقت ہے جب اعارہ مطلق ہو اور اگر اس کی جہت مغین کردی ہو مثلاً یہ کہ میں اس لئے لے رہا ہوں تاکہ دوکان کی رونق بڑھے اور لوگ مجھے غنی سمجھ کر معاملات کرنے لگیں تو اس صورت میں عاریت قرض کے حکم میں نہ ہوگی۔

قوله و يكلف الخ کسی نے مکان بنانے یا باغ لگانے کیلئے زمین عاریۃ لی اور اس میں مکان بنا لیا یا باغ لگا لیا تو یہ جائز ہے مگر معیر اس سے درخت وغیرہ اکھڑا کر اپنی زمین واپس لے سکتا ہے۔ اب اگر اس نے عاریت کا کوئی وقت معین نہیں کیا تھا تو معیر پر درختوں کے اکھڑوانے کے نقصان کا کوئی تاوان نہ ہوگا کیونکہ اس صورت میں معیر نے مستعیر کو کوئی دھوکا نہیں دیا بلکہ اس نے خود دھوکا کھایا ہے کہ معین وقت کے بغیر راضی ہو گیا۔ ہاں اگر معیر وقت کی تعیین کے بعد پھر وقت سے پہلے اکھڑوائے تو تاوان دینا پڑے گا۔

کتاب اللقیط

گرا پڑا بچے کے ملنے کے بیان میں

الَلْقِیْطُ حُرٌّ وَ نَفَقْتُهُ مِنْ بَيْتِ الْمَالِ وَ انْ تَلَقَّطَهُ رَجُلٌ لَمْ یَكُنْ لِغَیْرِهِ لَقِیْطٌ اَزَادَ ہے اور اس کا خرچ بیت المال سے ہے جس نے اٹھا لیا ہے لقیط کو تو اختیار نہ ہوگا دوسرے

توضیح اللفظ لقیط - پڑا ہوا بچہ، نقتہ - خرچ، القط - اٹھالیا، جسد - بدن، مصر - شہر، امصار - جمع مصر، قریہ - گاؤں، قری جمع قریہ، بیعہ - مندر، کنیسہ - گرجا، مشدود - بندھا ہوا، ضائعہ - پیشہ دستکاری۔

تشریح الفقہ قولہ کتاب اللقیط الخ بروزن فعل بمعنی مفعول ہے۔ لغت میں اس بچہ کو کہتے ہیں جو پڑا ہوا ملے اور اس کا کوئی ولی معلوم نہ ہو گویا اس پر لقیط کا اطلاق مایول کے اعتبار سے ہے جیسے ”من قتل قتیلاً فله سلبہ“ شریعت میں لقیط انسان کے اس بچہ کو کہتے ہیں جس کو لوگوں نے محتاجی یا تہمت زنا کے خوف سے پھینک دیا ہو اگر لقیط کی ہلاکت کا اندیشہ نہ ہو تو اس کو اٹھا لینا مستحب ہے کیونکہ اس میں ایک تو شفقت ہے دوسرے ایک جان کو جلانا ہے اور اگر ہلاکت کا اندیشہ ہو تو پھر اٹھانا ضروری ہے۔

قوله اللقيط حراً الخ لقيط جمعیت دارالاسلام مسلمان اور آزاد قرار دیا جائے گا خواہ ملقط آزاد ہو یا غلام ہو کیونکہ بنی آدم میں اصل آزاد ہونا ہی ہے رقیق تو امر عارض ہے اور اس کا خرچ بیت المال سے مقرر ہوگا۔ حضرت عمرؓ و حضرت علیؓ سے یہی مروی ہے^۱۔ جیسا کہ اس کی میراث بیت المال میں جاتی ہے اور اس کے قصوروں کا تاوان بیت المال سے دیا جاتا ہے۔

قولہ وان ادعاه اثبات الخ لقیط کے متعلق دو آدمیوں نے دعویٰ کیا کہ بچہ ہمارا ہے اور ان میں سے کسی نے اس کے بدن میں کوئی علامت بیان کر دی تو وہ اس کا زیادہ حقدار ہے اور اگر کوئی مرجح موجود نہ ہو تو اس کا نسب دونوں سے ثابت ہو جائے گا جیسے کوئی باندی دوشریکوں میں مشترک ہو اور دونوں بچہ کا دعویٰ کریں تو نسب دونوں سے ثابت ہو جاتا ہے۔

کتابُ اللُّقْطَةِ

لقط کے بیان میں

اللُّقْطَةُ أَمَانَةٌ فِي يَدِ الْمُلتَقِطِ إِذَا أَشْهَدَ الْمُلتَقِطُ أَنَّهُ يَأْخُذُهَا
 لِقْطَ اِمَانَتٍ هِيَ مُلْتَقَطٌ كَيْسَ جَبَّ وَهُوَ مُوَاهِدٌ كَرَّ لَاسِ اسْ پَر كَر مِی اس كُو اٹھا رہا ہوں
 لِيَحْفَظَهَا وَيَرْزُقَهَا عَلَى صَاحِبِهَا فَإِنْ كَانَتْ أَقْلٌ مِنْ عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ عَرَفَهَا أَيَّامًا وَإِنْ
 حَفَظَتْ كَلَّ لَے اور اس كے مالِك كے پاس پہنچانے كے لئے پس اگر وہ چیز دس درہم سے كم كی ہے تو اس كی تشہیر كرے چند روز اور اگر
 كَانَتْ عَشْرَةُ فَصَاعِدًا عَرَفَهَا حَوْلًا كَامِلًا فَإِنْ جَاءَ صَاحِبُهَا فِيهَا وَإِلَّا تَصَدَّقَ بِهَا فَإِنْ جَاءَ
 دس درہم یا اس سے زائد كی ہو تو اس كی تشہیر كرے پورے سال بھر اب اگر اس كا مالِك آجائے تو بہتر ہے ورنہ اس كو خیرات كر دے پھر اگر اس كا
 صَاحِبُهَا وَهُوَ قَدْ تَصَدَّقَ بِهَا فَهُوَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَمْضَى الصَّدَقَةَ وَإِنْ شَاءَ ضَمَّنَ الْمُلتَقِطُ
 مالِك آيا دراصل كے وہ خیرات كر چكا تھا تو مالِك كو اختیار ہے خیرات كو بدلتور ركھے یا ملقط سے ضمان لے لے

قوله اللقطة ان لقط التقاط سے ہے وہ چیز جو اٹھائی جائے اور لقط اٹھانے والے کو کہتے ہیں جیسے ضحکہ اسم فاعل ہے اور ضحکہ اسم مفعول ہے۔ یہ خلیل کی رائے ہے۔ اسمعی 'ابن الاعرابی اور فراء نے اسم مفعول ہونے کی حالت میں قاف کے فتح کو جائز رکھا ہے۔ افتادہ چیز کو اٹھا لینا بہتر ہے

اور اگر ضائع ہونے کا اندیشہ ہو تو ضروری ہے بشرطیکہ مالک کے پاس پہنچانے کی نیت سے اٹھائے اور اس پر لوگوں کو گواہ کرے۔ یعنی یہ کہہ دے کہ جس کو تم گمشدہ کی تلاش کرتا پاؤ اس کو میرے پاس بھیج دو۔ پس وہ چیز اس کے پاس امانت ہوگی اگر یا تعدی ہلاک ہو جائے تو تاوان نہ ہوگا۔ اب اگر وہ چیز دس درہم سے کم کی ہو تو چند روز اس کی تشہیر کرے اور اگر اس سے زیادہ کی ہو تو سال بھر تک تشہیر کرے۔ یہ امام صاحب سے ایک روایت ہے۔ امام محمد نے "اصل" میں قلیل و کثیر کی کوئی تفصیل لکھے بغیر سال بھر تک تشہیر کے لئے کہا ہے امام مالک بھی اسی کے قائل ہیں اور فتویٰ اس پر ہے کہ اتنی مدت تک اعلان کرے جس سے غالب گمان ہو جائے کہ اب اس کا مالک تلاش نہ کرتا ہوگا۔ (ہدایہ نازیہ جوہرہ)

قوله فان جاء صاحبها ان افتاده چیز کو اٹھانے والے نے خیرات کر دیا پھر اس کا مالک آگیا تو اسے اختیار ہے چاہے اس کے صدقہ کو برقرار رکھے اور خود بھی ثواب پائے اور چاہے ملقط سے ضمان لے لے کیونکہ اس نے مال غیر میں بلا اجازت تصرف کیا ہے۔

وَيَجُوزُ التَّقَاطُ الشَّاةِ وَالْبَقَرِ وَالْبَعِيرِ فَإِنْ انْفَقَ الْمُلتَقِطُ عَلَيْهَا بِغَيْرِ إِذْنِ الْحَاكِمِ فَهُوَ
 اور جائز ہے بکری گائے اور اونٹ کو پکڑ لینا پس اگر خرچ کیا ملقط نے اس پر حاکم کی اجازت کے بغیر تو وہ
 مُتَبَرِّعٌ وَإِنْ انْفَقَ بِإِذْنِهِ كَانَ ذَلِكَ ذَيْنًا عَلَى صَاحِبِهَا وَإِذَا رُفِعَ ذَلِكَ إِلَى الْحَاكِمِ نَظَرَ
 متبرع ہو گا اور اگر اس کی اجازت سے خرچ کیا تو یہ مالک کے ذمہ دین ہو گا۔ جب یہ مقدمہ حاکم کے ہاں آئے تو وہ اس میں غور
 فِيهِ فَإِنْ كَانَ لِلْبَهِيمَةِ مَنَفَعَةٌ اجْرَاهَا وَانْفَقَ عَلَيْهَا مِنْ أَجْرِهَا وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا مَنَفَعَةٌ
 کرے اگر وہ چوپایہ کچھ فائدہ کا ہے تو اسے کرایہ پر دے دے اور اس پر کرایہ میں سے خرچ کرے اور اگر وہ کسی فائدہ کا نہیں ہے

وَحَافَ أَنْ يَسْتَفْرِقَ النَّفْقَةَ قِيمَتَهَا بِاعِهَا الْحَاكِمُ وَأَمْرٌ بِحِفْظِ ثَمَنِهَا وَإِنْ كَانَ الْأَصْلَحُ
 أَوْ يَرَى ذَرْبَهُ كَيْفَ خَرَجَ اس كِي قِيمَتِ كُوْجِي لِي ذَوْبِي كَا تُو حَاكِمِ اس كُوْجِي كَر قِيمَتِ حِفَاظَتِ سِي رَكْوَ دِي اور اكر اس كِي خَرَجِ كَرْنَا
 الْأَنْفَاقَ عَلَيْهَا أَذِنَ فِي ذَلِكَ وَجَعَلَ النَّفْقَةَ ذِينًا عَلَى مَالِكِهَا فَإِذَا خَضَرَ مَالُكُهَا فَلِلْمُلْتَقِطِ
 يِ مَنَاسِبُ تَر هُو تُو اس كِي اِجَازَتِ دِي دِي اور خَرَجِ كُو اس كِي مَالِكِ كِي ذَمِ دِيْنِ كَر دِي جِبِ اس كَا مَالِكِ آ جَانِي تُو مَلْتَقِطِ
 أَنْ يُمْنَعَهُ مِنْهَا حَتَّى يَأْخُذَ النَّفْقَةَ وَلَقَطَةُ الْحَلِّ وَالْحَرَمِ سَوَاءٌ وَإِذَا خَضَرَ الرَّجُلُ فَأَدْعَى
 اس تِي رُوْكَ سَكْتَا هِي يِيَاں تِك كِي خَرَجِ وَصُولِ كَر لِي سَلِ اور حَرَمِ كَا لَقَطِ بَرَا بِي اِيَكِ آدِي لِي آ كَر دَعْوِي كِيَا
 أَنْ اللَّقْطَةُ لَهُ لَمْ تُدْفَعْ إِلَيْهِ حَتَّى يُقِيمَ النِّتَةَ فَإِنْ أَعْطِيَ عَلَامَتَهَا حَلٌّ لِلْمُلْتَقِطِ. أَنْ
 كِي لَقَطِ مِيرَا هِي تُو اس كُو نِيْسِي دِيَا جَانِي كَا يِيَاں تِك كِي گَوَاهِ مِيْشِ كَر دِي پُھَرَا رُوْه اس كِي عَلَامَتِ بِنَا دِي تُو حَالِا هِي مَلْتَقِطِ كِي لِي اس
 يُدْفَعُهَا إِلَيْهِ وَلَا يُجْبَرُ عَلَى ذَلِكَ فِي الْقَضَاءِ وَلَا يَتَصَدَّقُ بِاللَّقْطَةِ عَلَى غَنِيٍّ وَإِنْ كَانَ
 كُو دِي دِيَا سَلِيْنِ جَبَرِ نِي كِيَا جَانِي كَا اس كِي قَضَا لَقَطِ خِيَرَاتِ نِي كَرِي مَالِدَارِ كِي اور اكر
 الْمُلْتَقِطُ غَنِيًّا لَمْ يُجْزَ أَنْ يَنْتَفِعَ بِهَا وَإِنْ كَانَ فَقِيرًا فَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَنْتَفِعَ بِهَا وَيَجُوزُ أَنْ يَتَصَدَّقَ
 مَلْتَقِطِ مَالِدَارِ هُو تُو اس كُو مَلْتَقِطِ سِي قَانِدِه اُٹْھَا جَا تَر نِيْسِي اور اكر فُقِيرِ هُو تُو قَانِدِه اُٹْھَا نِي سِي كُو كِي مَضَافَتِه نِيْسِي جَا تَر هِي لَقَطِ كُو خِيَرَاتِ
 بِهَا إِذَا كَانَ غَنِيًّا عَلَى أَبِيهِ وَابْنِهِ وَأُمِّهِ وَزَوْجَتِهِ إِذَا كَانُوا فَقَرَاءَ
 كَرْنَا جِبِ مَلْتَقِطِ مَالِدَارِ هُو اِيْنِي بَاپُ بِيْنِي مَانُ اور بِيُوِي كِي جَبَكِي يِي فُقِيرِ هُو

لقطہ کے باقی احکام

تشریح الفقہ قولہ ویجوز الخ بکری گائے اونٹ میں سے اگر کوئی گم ہوئی کسی کو مل جائے تو اسے پکڑ لینا جائز ہے لیکن یہ حکم ایسے موقع کا ہے
 جہاں ان کے تلف ہونے کا اندیشہ ہو مثلاً جنگل میں شیر یا شہر میں چور آتا ہو اگر یہ خوف نہ ہو تو سوائے بکری کے اوروں کو پکڑنا جائز نہیں۔ بکری کی
 بابت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”خذھا فانما هی لک او لا خیک او للذئب“ اونٹ کے متعلق آپ کا ارشاد ہے ”مالک ولھا
 معھا خذاؤھا وسقاؤھا ترد الماء وترعی الشجر حتی یا تیبھا صاحبھا فیأخذھا“
 قولہ فان انفق الخ ملقط لقطہ پر جو کچھ خرچ کرے وہ تبرع اور احسان ہو گا مالک سے اس خرچ کا مطالبہ نہیں کر سکتا ہاں اگر قاضی کے حکم
 سے خرچ کیا ہو تو اس صورت میں وہ مالک کے ذمہ دین ہوگا۔

قولہ و لقطۃ الحل الخ حرم محترم چونکہ جائے امن ہے جس میں ضائع ہونے کا اندیشہ نہیں اور التقاط اندیشہ ضیاع ہی کی وجہ سے ہوتا ہے
 اس لئے صاحب کتاب نے تصریح کر دی کہ افتادہ چیز حرم کی ہو یا غیر حرم کی بہر حال اٹھا لینا بہتر ہے اور اس لئے بھی کہ امام شافعی کے یہاں لقطہ حرم
 کا جب تک مالک نہ ملے تشبیر ہی کرتا رہے گا۔

قولہ ولا یجبر الخ اگر کوئی یہ دعویٰ کرے کہ لقطہ میرا ہے اور علامت بیان کر دے مثلاً روپے کی تعداد یا جانور کا رنگ بتا دے تو ملقط اس کو
 لقطہ دے سکتا ہے لیکن ہمارے یہاں قضاء اس کو مجبور نہیں کیا جا سکتا امام مالک اور امام شافعی کے یہاں اس کو مجبور کیا جائے گا۔

رَدَّثُمَهَا إِلَى بَيْتِ الْمَالِ وَإِنْ مَاتَ أَبُوهُ وَخَلَفَ ابْنًا وَخُنْثَى فَأَلْمَالُ بَيْنَهُمَا عِنْدَ أَبِي خَيْفَةَ
كَرَيْتِ بَيْتِ الْمَالِ فِي دَافِلٍ كَرَدْنِي أَرَأَيْتَ اس کا باپ مر گیا اور اس نے ایک لڑکا اور خُنْثی چھوڑا تو مال ان کے درمیان امام صاحب کے
رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَسْهُمٍ لِلْإِنِّ سَهْمَانِ وَلِلْخُنْثَى سَهْمٌ وَهُوَ أَثْنَى عِنْدَ أَبِي خَيْفَةَ رَحِمَهُ
زَدِيكَ تَيْنِ سَهْمٍ بِرِ تَقْسِيمٍ هُوَ كَالْكَعْ كِ دُو سَهْمٍ اور خُنْثی کا ایک سہم اور وہ عورت ہے۔ امام صاحب کے نزدیک
اللَّهُ فِي الْمِيرَاثِ إِلَّا أَنْ يُثْبِتَ غَيْرَ ذَلِكَ وَقَالَا رَحِمَهُمَا اللَّهُ لِلْخُنْثَى نِصْفُ مِيرَاثِ الذَّكَرِ وَ
بَابِ مِيرَاثٍ فِي الْإِنِّ كَيْهَ اس کے سوا کچھ اور ثابت ہو جائے صاحبین کے ہاں خُنْثی کے لئے نصف میراث ہے مذکر کی
نِصْفُ مِيرَاثِ الْإِنِّ وَ هُوَ قَوْلُ الشَّعْبِيِّ وَخْتَلَفَا فِي قِيَاسِ قَوْلِهِ فَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ
اور نصف میراث دختر کی یہی قول ہے امام شعبی کا اور اختلاف کیا ہے صاحبین نے قول شعبی کی تخریج میں پس کہا ہے امام ابو یوسف نے
اللَّهُ الْمَالُ بَيْنَهُمَا عَلَى سَعَةِ أَسْهُمٍ لِلْإِنِّ أَرْبَعَةٌ وَلِلْخُنْثَى ثَلَاثَةٌ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ
کہ مال ان کے درمیان سات سہام پر تقسیم ہو گا لڑکے کے لئے چار اور خُنْثی کے لئے تین اور کہا ہے امام محمد نے
الْمَالُ بَيْنَهُمَا عَلَى أَثْنَى عَشَرَ سَهْمًا لِلْإِنِّ سَعَةً وَلِلْخُنْثَى خَمْسَةً
کہ مال ان کے درمیان بارہ سہام پر تقسیم ہو گا لڑکے کے لئے سات اور خُنْثی کے لئے پانچ

خُنْثی کے باقی مسائل

تشریح الفقہ قولہ واذا وقف الخ جب خُنْثی مشکل نماز کے لئے امام کے پیچھے ہو تو مردوں اور عورتوں کی صف کے درمیان میں کھڑا ہو کیونکہ
خُنْثی کے سلسلہ میں انتہائی احتیاط برتی جاتی ہے اور احتیاط اسی میں ہے کیونکہ اگر وہ مردوں کی صف میں کھڑا ہو اور عورت تو مردوں کی نماز فاسد ہو
جائے گی اور اگر اس کا نکس ہو تو عورتوں کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

قولہ وبتباع له الخ خُنْثی کی ختہ کرنے کے لئے اس کے مال سے باندی خریدی جائے گی کیونکہ مملوکہ کے لئے اپنے آقا کا ستر دیکھنا جائز
ہے۔ اب اگر خُنْثی درحقیقت مرد ہو تو تب کوئی اشکال نہیں کیونکہ وہ اس کی مملوکہ ہے اور اگر وہ عورت ہو تب بھی کوئی اشکال نہیں کیونکہ عورت دوسری
عورت کو (بوقت) ضرورت دیکھ سکتی ہے۔

قولہ وان مات ابوہ الخ امام صاحب کے یہاں خُنْثی کو اقل النصیبین ملے گا یعنی دیکھا جائے گا کہ اگر ہم اس کو مرد فرض کریں تو کتنا ملتا ہے
اور مؤنث فرض کریں تو کتنا پس ان میں سے جو کم ہو وہ ملے گا اور اگر کسی ایک تقدیر پر وہ مرد ہو تو کچھ نہ ملے گا تو اگر خُنْثی کا باپ اس کے ساتھ ایک
اور بیٹا چھوڑ کر مر جائے تو بیٹے کو دو سہم ملیں گے اور خُنْثی کو ایک۔ صاحبین کے نزدیک اس کو آدھا حصہ مذکر کا اور آدھا مؤنث کا ملے گا امام شعبی کا قول
بھی یہی ہے۔

قولہ الا ان یثبت الخ امام صاحب کے نزدیک خُنْثی باب میراث میں عورت ہے ۱۱۱ کہ اس کے سوا کچھ اور ثابت ہو جائے یعنی یہ ثابت ہو
جائے کہ انشی کا حصہ مذکر کے حصہ سے زائد ہے کہ اس صورت میں خُنْثی کو مذکر کا حصہ ملے گا جس کی چند صورتیں ہیں ۱۔ ایک عورت کا انتقال ہوا جو
شوہر ابوین اور خُنْثی چھوڑ گئی تو مال بارہ سہام پر تقسیم ہو گا۔ تین سہام شوہر کے چار سہام ابوین کے اور پانچ خُنْثی کے کیونکہ اگر انشی ہوتا تو اس کے لئے
چھ سہام ہوتے اور مسئلہ تیرہ کی طرف عول کرتا ۲۔ ایک عورت کا انتقال ہوا اور وہ شوہر اخیا فی (ماں شریک) بھائی اور خُنْثی (حقیقی) چھوڑ گئی تو مسئلہ
چھ سے ہو کر تین سہام شوہر کو ایک سہم اخیا فی بھائی کو اور باقی دو سہم خُنْثی کو ملیں گے اگر انشی ہوتا تو اس کو تین سہام ملے ۳۔ ایک عورت شوہر حقیقی بہن

اور خشی (علاقائی) چھوڑ کر مرگئی تو مسئلہ دو سے ہو کر شوہر کو نصف (ایک سہم) اور بہن کو بھی نصف (ایک سہم) ملے گا اور خشی کے لئے بالاجماع کچھ نہ ہو گا۔ لان الخشی متی ورث فی حال دون حال لایرث بالشک۔ (جوہرہ)

قوله واختلاف الخ امام شعی (عابر بن شراہیل) چونکہ امام ابوحنیفہ کے شیوخ میں سے ہیں اور اس باب میں ان کا قول مذکور مبہم ہے اس لئے اس قول کی تخریج و تفسیر میں صاحبین کا اختلاف ہو گیا یہ مطلب نہیں کہ جو تفسیر انہوں نے ذکر کی ہے وہ خود ان کا قول ہے اس واسطے کہ سراجیہ میں تصریح ہے کہ امام صاحب کا قول جو ہے وہی آپ کے اصحاب اور عام صحابہ کا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ یعنی شرح کنز میں شمس الائمہ کا قول منقول ہے ”خارجا قول الشعبي ولم ياحذابه“ البتہ نہایہ اور کفایہ میں ہے کہ امام محمد امام صاحب کے ساتھ ہیں اور امام ابو یوسف کا بھی پہلا قول یہی ہے پھر آپ نے اس کی طرف رجوع کر لیا تھا جس سے امام شعی کے قول کی تفسیر کی ہے۔ (رد المحتار)

قوله فقال ابو يوسف الخ امام ابو يوسف کی تخریج کا حاصل یہ ہے کہ موصوف نے ابن اور خشی میں سے ہر ایک کے اس حصہ کا اعتبار کیا ہے جو ان کے لئے بحالت انفرادہ ہے چنانچہ اگر وارث تنہا ابن ہو تو اس کے لئے کل مال ہوتا ہے اور اگر تنہا خشی ہو تو اس کے مذکور ہونے کی تقدیر پر کل مال ہے اور انہی ہونے کی تقدیر پر نصف مال ہے پس خشی کو نصف الصبیین ملے گا۔ یعنی نصف کل اور نصف النصف تو یہ کل مال کے تین ربح ہوئے ادھر ابن کے لئے کل مال ہے تو ہر ربح کو ایک سہم قرار دیا جائے گا تو کل مال کے چار ربح اور خشی کے تین ربح یہ کل سات سہم ہوئے جس میں سے چار سہم ابن کے ہوں گے اور تین خشی کے۔

قوله وقال محمد الخ امام محمد کی تخریج کا حاصل یہ ہے کہ انہوں نے ابن و خشی کے اس حصہ کا اعتبار کیا ہے جو ان کو بحالت اجتماع ملتا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اگر ابن کے ساتھ خشی مذکور ہو تو کل مال ان میں نصف نصف ہو گا اور اگر خشی مؤنث ہو تو تقسیم بطریق امثلاث ہوگی تو خشی کے مذکور ہونے کی تقدیر پر تقسیم دو سے ہوگی اور مؤنث ہونے کی تقدیر پر تقسیم تین سے ہوگی اور دو اور تین میں موافقت ہے نہیں اس لئے ان میں سے ایک کو دوسرے میں ضرب دی جائے گی جس کا مبلغ چھ ہو گا۔ جس میں سے خشی کے لئے اس کے مؤنث ہونے کی تقدیر پر دو سہم ہوتے ہیں اور مذکور ہونے کی تقدیر پر تین تو اس کو ان دونوں حصوں کا نصف ملے گا۔ اب دو کا نصف ایک بلا کر صحیح ہے لیکن تین کا نصف صحیح نہیں ہے بلکہ بلا کر واقع ہوتی ہے اس لئے چھ کو دو میں ضرب دی جائے گی جس کا مبلغ بارہ ہوتا ہے۔ اب بارہ میں سے خشی کے لئے اس کے مذکور ہونے کی تقدیر پر چھ ہوتے ہیں اور مؤنث ہونے کی تقدیر پر چار پس وہ ان دونوں کا نصف لے گا یعنی پانچ کیونکہ چھ کا نصف تین ہے اور چار کا نصف دو۔

محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

کتاب المفقود

گمشدہ کے بیان میں

إِذَا غَابَ الرَّجُلُ فَلَمْ يُعْرَفْ لَهُ مَوْضِعٌ وَلَا يُعْلَمُ أَحَدٌ هَوَامٌ مَيْتٌ
 جب غائب ہو جائے کوئی شخص پس نہ معلوم ہو اس کا ٹھکانہ اور نہ یہ کہ وہ زندہ ہے یا مر گیا
 نَصَبَ الْقَاضِي مَنْ يَحْفَظُ مَالَهُ وَيَقُومُ عَلَيْهِ وَيَسْتَوْفِي حَقُّوهُ وَيَنْفِقُ عَلَى زَوْجَتِهِ وَأَوْلَادِهِ
 تو مقرر کر دے قاضی کوئی شخص جو حفاظت کرے اس کے مال کی اور انتظام رکھے اور اس کے حقوق وصول کرنے کی بیوی اور چھوٹے بچوں پر خرچ کرے
 الصَّغَارِ مِنْ مَالِهِ وَلَا يَفْرُقُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ امْرَأَتِهِ فَإِذَا تَمَّ لَهُ مِائَةٌ وَعِشْرُونَ سَنَةً مِنْ يَوْمٍ وُلِدَ
 اس کے مال سے اور تفریق نہ کرے اس کے اور اس کی بیوی کے درمیان جب ایک سو میں برس گزر جائیں اس کی پیدائش کے دن سے

تشریح الفقہ و اذا غاب الرجل الخ شریعت میں مفقود اس شخص کو کہتے ہیں جس کی کوئی جگہ معلوم نہ ہو کہ وہ کہاں ہے اور نہ یہ معلوم ہو کہ آیا وہ زندہ ہے یا مرچکا۔ ایسے شخص کے احکام کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ وہ اپنی ذات کے حق میں زندہ شمار ہوتا ہے تو اس کی بیوی کسی دوسرے کے ساتھ شادی نہ کرے گی اور نہ اس کا مال وارثوں پر تقسیم کیا جائے گا اور نہ اس کا اجارہ منخ ہوگا مالی غیر ذلک اور دوسرے کے حق میں مردہ شمار ہوتا ہے پس وہ کسی دوسرے کا وارث نہ ہوگا اور اگر کوئی اس کے لئے وصیت کر کے مر گیا تو مفقود وصیت کے مال کا مستحق نہ ہوگا بلکہ اس کا حصہ اس کے ہمعصروں کی موت تک محفوظ رکھ دیا جائے گا۔

قوله ولا يفارق بینه الخ مفقود اور اس کی بیوی کے درمیان قاضی تفریق نہ کرے۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ جب کوئی شخص چار برس تک لا پتہ رہے تو قاضی ان کے درمیان تفریق کر دے اور عورت عدت وفات گزار کر جس سے چاہے نکاح کر لے۔ ایک قول میں امام شافعی اور ایک روایت میں امام احمد بھی اسی کے قائل ہیں کیونکہ حضرت عمرؓ نے اس شخص کے متعلق یہی حکم فرمایا تھا جس کو رات میں جن اٹھالے گئے تھے۔ جس کا پورا قصہ حضرت ابوبکر بن ابی الدنیا نے تفصیل سے نقل کیا ہے۔ ہماری دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”مفقود کی عورت اس کی بیوی ہے۔ یہاں تک کہ اس کو (موت یا طلاق کی) خبر پہنچے۔“ نیز حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ ”وہ عورت بتلا کی گئی ہے پس اس کو صبر کرنا چاہیے یہاں تک کہ شوہر کی موت معلوم ہو جائے یا طلاق کی اطلاع پائے۔“ ابن ابی شیبہ نے ابوقلابہ جابر بن زید شعمی، نخعی سب کا یہی قول نقل کیا ہے اور امام مالک کا حضرت عمرؓ کے قول سے استدلال کرنا صحیح نہیں کیونکہ حضرت عمرؓ سے حضرت علیؓ کے قول کی طرف رجوع کر لینا ثابت ہے چنانچہ عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ نے تین مسئلے ذکر کیے ہیں جن میں حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ کے قول کی طرف رجوع کیا ہے۔ ان میں سے ایک امرأۃ مفقود کا مسئلہ ہے۔ نیز حافظ عبدالرزاق نے ابن جریج سے نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ ہم کو یہ بات پہنچی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے حضرت علیؓ کے اس قول میں موافقت کی ہے کہ امرأۃ مفقود ہمیشہ انتظار کرتی رہے گی۔ (ہذا امرج آخر۔ (رمز الحقائق، جوہرہ ہدایہ وغیرہ)۔

قولہ واذ انتم لہ الخ جب مفقود کی عمر کے ایک سو بیس برس گزر جائیں تو قاضی اس کی موت کا فیصلہ کر دے اور اس کی بیوی عدت وقات گزاریے۔ یہ امام صاحب سے حسن کی روایت ہے۔ ظاہر الروایہ کے لحاظ سے موت کا حکم اس وقت لگایا جائے گا جب اس کے تمام معصر کلوگ ختم ہو جائیں کیونکہ اکثر ایسا ہی ہوتا ہے کہ آدمی اپنے معصروں سے زیادہ کتر زندہ رہتا ہے۔ امام ابو یوسف نے اس کی مدت ایک سو سال بیان کی ہے۔ بعض فقہاء نے انتہائی مدت نوے سال مانی ہے کیونکہ آدمی عادیۃً نوے سال سے زیادہ نہیں جیتا فتویٰ اسی قول پر ہے۔ اس کے علاوہ ۶۰۳۰، ۶۰۷۰، ۵۸۰، ۵۶۰، ۱۱۰ اور ۱۱۰ سال گزر جانے کے بعد موت کا حکم لگانے کے اقوال بھی ہیں مگر غیر معمول بہا ہیں بلکہ قہستانی نے تو یہ بھی کہا ہے کہ اگر ضرورت کے موقع پر کوئی امام مالک کے قول پر فتویٰ دے دے تو کوئی مضائقہ نہیں ہونا چاہیے۔ (فتح، یعنی ہدایہ)

١- عبد الرزاق بن علي ١٢- ابن أبي شيبة عبد الرزاق دارقطني ١٣- سعد دارقطني عم المصنف، والحدیث ضعفه البوہاقم وعبد الحق وابن القطان وغيرہم ١٤-

و.اختلفوا بموت اقرانه فقيل من جميع البلاد وقيل من بلده وهو الاصح وهذا الرفق وقال شيخ الاسلام انه احوطه واقيس ١٢-

کتابُ الْإِبَاقِ

غلام کے بھاگ جانے کے بیان میں

إِذَا ابْتِغَى الْمَمْلُوكُ فِرْدَهُ رَجُلٌ عَلَى مَوْلَاهُ مِنْ مَسِيرَةٍ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فَصَاعِدًا فَلَهُ
 جب بھاگ جائے غلام اور واپس آئے اس کو کوئی اس کے آقا کے پاس تین دن یا اس سے زیادہ کی مسافت سے تو اس
 عَلَيْهِ جُعِلَ وَهُوَ أَرْبَعُونَ دِرْهَمًا وَإِنْ رَدَّهُ لِأَقْلٍ مِنْ ذَلِكَ فَبِحَسَابِهِ وَإِنْ كَانَتْ قِيمَتُهُ أَقْلَ
 کے لئے مزدوری ہوگی اور وہ چالیس درہم ہیں اگر اس سے کم مسافت سے لائے تو اسی حساب سے ہوگی اور اگر غلام کی قیمت
 مِنْ أَرْبَعِينَ دِرْهَمًا قُضِيَ لَهُ بِقِيمَتِهِ إِلَّا دِرْهَمًا وَإِنْ ابْتِغَى مِنَ الْإِذْنِ رَدَّهُ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ وَلَا جُعِلَ لَهُ
 چالیس درہم سے کم ہو تو اس کی قیمت کا فیصلہ ہوگا ایک درہم کم کر کے اگر بھاگ جائے واپس لانے والے سے بھی تو اس پر کچھ نہ ہوگا اور نہ اس کے لئے
 وَيَتَبَغَى أَنْ يَشْهَدَ إِذَا اخَذَهُ أَنَّهُ يَأْخُذُ لِرُدِّهِ عَلَى صَاحِبِهِ فَإِنْ كَانَ الْعَبْدُ الْإِبَاقُ رَهْنًا فَالْجُعْلُ
 مزدوری ہوگی اور گواہ کر لینا چاہئے پکڑتے وقت کہ میں اس کو مالک تک پہنچانے کے لئے پکڑ رہا ہوں اگر بھگودا غلام رہن تھا تو اس کی مزدوری

عَلَى الْمُرْتَهِنِ

مرہن پر ہے

تشریح الفقہ قولہ کتاب الایاق الخ ازراہ شرارت و سرکشی غلام اور باندی کے بھاگ جانے کو اباق کہتے ہیں (کنذاعرنہ ابن الکمال) اس
 تعریف میں وہ غلام بھی داخل ہے جو آقا کے متاجر اور عاریت پر لینے والے اور امانت دار اور اس کے وصی کے پاس سے بھاگ جائے۔ گریخت
 غلام کو پکڑ لینا مستحب ہے بشرطیکہ پکڑنے والا اس کی حفاظت پر قادر ہو اور آقا تک پہنچا سکے ورنہ استحباب نہیں ہے۔

قولہ و اذا ابیق الخ جو شخص گریختہ غلام کو مدت سفر یعنی تین روز یا اس سے زائد کی مسافت سے پکڑ کر لائے تو اس کا محنتانہ چالیس درہم ہیں
 اور اس سے کم مسافت سے پکڑ کر لائے تو محنتانہ اسی حساب سے ہوگا۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ آقا کے شرط کیے بغیر محنتانہ نہیں ملے گا مقتضاء قیاس
 بھی یہی ہے کیونکہ آخذ اس سلسلہ میں متبرع ہے پس یہ گمشدہ غلام کے مثل ہو گیا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ نفس مزدوری پر صحابہ کرام کا اجماع ہے صرف
 مقدار میں اختلاف ہے۔ چنانچہ حضرت ابن مسعودؓ سے چالیس درہم حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ سے ایک دینار یا بارہ درہم نیز حضرت عمرؓ سے چالیس
 درہم مروی ہیں لہٰذا ہم نے مسافت سفر میں چالیس اور اس سے کم میں چالیس سے کم واجب کیے ہیں۔

محمد حنیف غفرلہ گنگوہی۔

قولہ وان ابیق الخ اگر غلام واپس کرنے والے کے پاس سے بھاگ جائے تو وہ ضامن نہ ہوگا کیونکہ غلام اس کے پاس امانت تھا اور
 امانت میں بلا تعدی ضمان نہیں ہوتا۔ ہاں اگر وہ اپنے ذاتی کام میں لگائے اور غلام بھاگ جائے تو ضامن ہوگا۔

قولہ فان كان العبد الخ اگر عبد مرہون مرتہن کے پاس سے بھاگ جائے تو اس کی واپسی کا محنتانہ مرتہن پر واجب ہے۔ بشرطیکہ اس کی
 قیمت دین کے برابر یا اس سے کم ہو اگر زائد ہو تو مرتہن پر محنتانہ بقدر دین ہوگا اور باقی راہن پر ہوگا۔ لان حقہ بالتقدر المضمون۔

ابن عبد الرزاق، طبرانی، بیہقی عن ابن مسعود، ابن ابی شیبہ، عمرو بن علی، عبد الرزاق، ابن ابی شیبہ، عمرو بن دینار (مرسل) ۱۲۔ ۲ توفیقاً بین لا تار۔

کتاب اَحْیَاءِ الْمَوَاتِ

بُخْر زَمَین کے آباد کرنے کے بیان میں

الْمَوَاتُ مَا لَا يُنْتَفَعُ بِهِ مِنَ الْأَرْضِ لِانْقِطَاعِ الْمَاءِ عَنْهُ أَوْ مَوَاتٍ وَهِيَ زَمَین ہے جس سے فائدہ نہ اٹھایا جاسکے۔ پانی کے بند ہو جانے یا لُغْلَبَةِ الْمَاءِ عَلَيْهِ أَوْ مَا شَبَّهَ ذَلِكَ بِمَا يَمْنَعُ الزَّرَاعَةَ فَمَا كَانَ مِنْهَا عَادِيًا لَا مَالِكَ لَهُ أَوْ كَانَ زِيَادَةً آجَانِ سِی یا اسی جیسے کسی اور سبب سے جو کاشت سے مانع ہو پس جو زمین عادی ہو کوئی اس کا مالک نہ ہو یا وہ مَنْفُوكًا فِی الْإِسْلَامِ وَلَا يُعْرِفُ لَهُ مَالِكٌ بَعِيْدٌ وَهُوَ بَعِيْدٌ مِّنَ الْقَرْيَةِ بِحَيْثُ إِذَا وَقَفَ اِسْلَام میں مقبوض ہو اور کوئی خاص مالک معلوم نہ ہو اور وہ بستی سے اتنی دور ہو کہ اگر کوئی آدمی اِنْسَانٌ فِی أَقْصَى الْعَامِرِ فَصَاحٌ لَّمْ يَسْمَعْ الصَّوْتُ فِيهِ فَهُوَ مَوَاتٌ مِّنْ أَحْيَاءٍ بِإِذْنِ الْإِمَامِ آخر آبادی سے کھڑا ہو کر چلائے تو آواز اس زمین میں نہ سنی جائے تو وہ موات ہے جو شخص اسے چلتی کرے حاکم کی اجازت سے مَلَكَهٗ وَإِنْ أَحْيَاءٌ بَغِيْرُ إِذْنِهِ لَمْ يَمْلِكْهُ عِنْدَآبِی حَيْفَةُ رَحِمَهُ اللّٰهُ وَقَالَا رَحِمَهُمَا اللّٰهُ يَمْلِكْهُ وَ تُوَدَّهِ اس کا مالک ہو جائے گا اور اگر بلا اجازت چلتی کی تو مالک نہ ہو گا امام صاحب کے نزدیک صاحبین فرماتے ہیں کہ مالک ہو جائے يَمْلِكْهُ الذَّمُّ بِالْأَحْيَاءِ كَمَا يَمْلِكْهُ الْمُسْلِمُ وَمِنْ حَجَرٍ أَرْضًا وَلَمْ يُعْمَرْهَا ثَلَاثَ سِنِينَ أَخَذَهَا گا اور ذمی مالک ہو جائے گا چلتی کرنے سے جیسے مسلمان مالک ہوتا ہے کسی نے زمین میں پتھر کی نشانی لگا کر تین سال تک یوں ہی چھوڑ دی الْإِمَامُ مِنْهُ وَدَفَعَهَا إِلَى غَيْرِهِ وَلَا يَجُوزُ أَحْيَاءُ مَقَارِبَ مِنَ الْعَامِرِ وَيُتْرَكُ مَرْعَى لِأَهْلِ تُوَامِ اس سے لے کر دوسرے کو دے دے بستی سے قریب کی زمین کو چلتی کرنا جائز نہیں بلکہ بستی والوں کے مویشیوں کے چرنے

الْقَرْيَةُ وَمَنْطَرٌ خَالَصَانِدِهِمْ

اور کئی ہوئی بھٹی ڈالنے کے لئے چھوڑ دی جائے گی۔

تَوْضِیْحُ الْمَلْفَةِ اَحْيَاءٌ - زندہ کرنا، مَوَاتٌ - غیر آباد زمین، زَرَاعَةُ - کاشت کاری، عَادِيٌ - عادی طرف منسوب ہے پرانی چیز، قَرْيَةٌ - بستی، أَقْصَى - انتہا، الْعَامِرُ - آباد جگہ، صَاحٌ (ض) - صحابہ، جَنْبًا - چلانا، حَجَرٌ - پتھر وغیرہ سے علامت لگانا، مَرْعَى - چرانا، مَطْرَحٌ - ڈالنے کی جگہ، حَصَادٌ - جمع حصيدہ، کھیت کا کٹنا، ہوا حصہ۔

تَشْرِیْحُ الْفَقْهِ قَوْلُهُ كِتَابُ اَحْيَاءِ اَرْضِ الْمَوَاتِ میں اسی توت پیدا کرنا ہے جس سے وہ قابل کاشت ہو جائے اور موات کفراب و صحاب لغت میں اس زمین کو کہتے ہیں جس کا کوئی مالک نہ ہو۔ اصطلاح میں ارض موات وہ غیر مملوک زمین ہے جو آبادی سے دور ہو اور پانی کے غالب آ جانے یا منقطع ہو جانے کی وجہ سے اس میں کاشت کرنا دشوار ہو۔ امام محمد کے یہاں ارض موات ہونے کے لئے اہل قریہ کا منقطع نہ ہونا معتبر ہے خواہ زمین بستی سے دور ہو یا قریب ہو ائمہ ثلاثہ کا بھی قول یہی ہے اور ظاہر الروایہ بھی یہی ہے۔ فتاویٰ کبریٰ لکھنؤی بر جندی وغیرہ میں ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے۔

قَوْلُهُ مِّنْ أَحْيَاءٍ بِإِذْنِ الْإِمَامِ اَلْحُجُوصُ مَرْدَةٍ زَمَین (بُخْر) کو حاکم کی اجازت سے قابل زراعت بنالے تو امام صاحب کے نزدیک وہ اس کا مالک ہو جائے گا صاحبین کے نزدیک حکم حاکم کے بغیر ہی مالک ہو جاتا ہے ائمہ ثلاثہ کا بھی یہی قول ہے۔ وہ یہ فرماتے ہیں کہ حدیث "مَنْ

لحياء ارضا ميتة فهي له^۱ میں اذن وعدم اذن کی کوئی قید نہیں۔ امام صاحب کی دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”لیس للمرء الا ما طابت به نفس امارة“^۲

قولہ ومن حفر الخ اگر کسی نے ارض موات میں صرف پتھر وغیرہ کی مینڈھ باندھ دی اور اس کو یوں ہی چھوڑے رکھا تین برس تک اس کو بویا جوتا نہیں تو اس عمل سے وہ زمین کا مالک نہ ہوگا بلکہ وہ زمین اس سے لے کر کسی اور کو دے دی جائے گی تاکہ وہ اس کو قابل زراعت بنائے کیونکہ حضرت عمر کا قول ہے ”لیس للحجر حق بعد ثلاث سنين“ نیز عمل تحیر احیاء موات نہیں ہے بلکہ وہ تو صرف ایک علامت ہے۔

وَمَنْ حَفَرَ بَنَرًا فِي بَرِيَّةٍ فَلَهُ حَرِيمُهَا فَإِنْ كَانَتْ لِلْعَطَنِ فَحَرِيمُهَا أَرْبَعُونَ ذِرَاعًا وَإِنْ كَانَتْ لِلنَّاضِحِ فَحَرِيمُهَا سِتُّونَ ذِرَاعًا وَإِنْ كَانَتْ غَيْرًا فَحَرِيمُهَا خَمْسُونَ ذِرَاعًا فَمَنْ أَرَادَ أَنْ يُحْفَرَ كَهَيْئَتِهِ لَمْ يَجُزْ أَحْيَاؤُهُ وَإِنْ كَانَ لَا يَجُوزُ أَنْ يُعَوَّدَ إِلَيْهِ فَهُوَ كَالْمَوَاتِ إِذَا لَمْ يَكُنْ حَرِيمًا لِعَامِرٍ تَوَاسَّعَ فِي حَرِيمِهَا مَنَعَ مِنْهَا وَمَا تَرَكَ الْقَرَائِثُ وَالذَّجَلَةُ وَعَدَلَ عَنْهُ الْمَاءُ فَإِنْ كَانَ يَجُوزُ عَوْدُهُ كُودًا يَأْتِيهِ اس کے حریم میں تو اس کو منع کیا جائے گا جو زمین چھوڑ دے فرات اور دجلہ دریا اور اس سے پانی بہت جائے تو اگر پانی پھر آسکتا ہو اِلَيْهِ لَمْ يَجُزْ أَحْيَاؤُهُ وَإِنْ كَانَ لَا يَجُوزُ أَنْ يُعَوَّدَ إِلَيْهِ فَهُوَ كَالْمَوَاتِ إِذَا لَمْ يَكُنْ حَرِيمًا لِعَامِرٍ تو اس زمین کو چلتی کرنا جائز نہیں اور اگر پانی پھر نہ آسکتا ہو تو وہ مثل موات کے ہے کہ اگر وہ کسی کا حریم نہ ہو يُمْلِكُهُ مَنْ أَحْيَاهُ بِإِذْنِ الْإِمَامِ وَمَنْ كَانَ لَهُ نَهْرٌ فِي أَرْضٍ غَيْرِهِ فَلَيْسَ لَهُ حَرِيمٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ تو اس کا مالک ہو جائے گا وہ جو چلتی کرے حاکم کی اجازت سے جس کی نہر دوسرے کی زمین میں ہو تو اس کا کوئی حریم نہیں امام صاحب کے رَحِمَهُ اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُكُونَ لَهُ الْبَيْتَةُ عَلَى ذَلِكَ وَعِنْدَهُمَا لَهُ مَسْنَاءُ النَّهْرِ يُمِشِي عَلَيْهَا وَيَلْقَى عَلَيْهَا طِينَهُ نزدیک الا یہ کہ ہو اس کے پاس بیٹہ ہو صاحبین کے نزدیک اس کے لئے نہر کی پڑی ہوگی جس پر چل سکے اور نہر کی مٹی ڈال سکے

کنویں، چشمے وغیرہ کے حریم کا بیان

توضیح اللغة حفر (ض) حفراً گڑھا کھودنا بئر۔ کنواں بریہ۔ جنگل حریم۔ ارد گرد کی وسیع جگہ، عطن، بیر عطن۔ وہ کنواں جس سے پانی اونٹوں کو پلانے کے لئے بھرا جاتا ہے، ناضح وہ کنواں جس کا پانی اونٹوں کے ذریعہ کھیت پہنچنے کے لئے بھرا اور نکالا جائے۔ عین چشمہ عدل عنہ۔ ہٹ جانا عود۔ لوٹنا مسناة۔ بند جو سیلاب کو روکے۔ طین۔ مٹی۔

تشریح الفقہ قولہ ومن حفر الخ ایک شخص نے غیر آباد زمین میں بااجازت حاکم (بالا اتفاق) یا بلا اجازت حاکم (صاحبین کے نزدیک) کنواں کھودا تو اس کے ارد گرد ہر جانب سے اس کا حریم چالیس گز ہے کہ اتنے حصہ میں کوئی دوسرا شخص کنواں نہیں کھود سکتا خواہ اس کا کنواں بیر عطن ہو یا بیر ناضح، صاحبین کے نزدیک بیر عطن کا حریم چالیس گز ہے اور بیر ناضح کا ساٹھ گز، چشمہ کا حریم بالا اتفاق پانچ سو گز ہے امام مالک و امام شافعی کے یہاں حریم کے سلسلہ میں عرف کا اعتبار ہے صاحبین کی دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”چشمہ کا حریم پانچ سو گز ہے اور بیر عطن کا چالیس

۱۔ بخاری (بغیر لفظ) ابو یعلیٰ طبرانی دارقطنی ابن عدی عن عائشہ ابوداؤد ترمذی نسائی ابوزر عن سعید بن زید ترمذی نسائی ابن حبان ابن ابی شیبہ عن جابر طبرانی عن ابن عمرو وفضالہ وروان بن الحکم ابن ابی شیبہ ابوزر طبرانی ابن عدی عن عمرو بن عوف طبرانی ابن عدی عن ابن عباس ۱۲۔ ۲۔ طبرانی عن معا ۱۳۔

گز اور پیرناض کا ساتھ گزٹا، امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ حدیث ”من حفر بئرا فله مما حولها اربعون ذراعاً“ کے عام ہے جس میں پیرناض و پیرناض کی کوئی تفصیل نہیں۔ والعمل علی العام المتفق اولی عندہ من الخاص المختلف۔

قوله ومن كان له نهر الخ جو نہر دوسرے کی ملک میں واقع ہو۔ امام صاحب کے نزدیک اس کا کوئی حرم نہیں (الایہ کہ اس کے پاس بیٹہ ہو) صاحبین کے نزدیک بقدر ضرورت حرم ہے یعنی اتنا کہ نہر کی مینڈھ (پٹری) پر چل سکے اور اگر نہر مٹی سے پٹ جائے تو اس کے اندر سے مٹی نکال کر مینڈھ پر ڈالی جائے کہستانی میں تترے سے شرح مجمع میں محیط سے شربلایہ میں اختیار سے منقول ہے کہ یہی صحیح ہے وفی السراجیہ قال حسام الدین والصحیح انه يستحق الحريم پھر امام محمد کے نزدیک مینڈھ کا اندازہ بقدر عرض نہر ہے (ہر طرف سے) اور امام ابو یوسف کے نزدیک بقدر نصف لطن نہر ہے کہستانی میں کرمانی سے اور برجندی میں نوازل سے منقول ہے کہ فتویٰ امام ابو یوسف کے قول پر ہے وفی الکبریٰ ایضاً ان الفتویٰ اعلیٰ قول ابی یوسف۔

تنبیہ شرح مجمع میں کافیہ سے منقول ہے کہ امام صاحب اور صاحبین کا اختلاف نہر کبیر میں ہے جس کی مٹی صاف کرنے کی ہر وقت ضرورت نہیں ہوتی اگر نہر صغیر ہو جس کی مٹی صاف کرنے کی ہر وقت ضرورت ہو تو اس کا حرم بالا اتفاق ثابت ہے۔ کہستانی میں کرمانی سے منقول ہے کہ اختلاف نہر مملوک میں ہے جس کی پٹری درخت وغیرہ سے خالی ہو اور اس کے بازو میں صاحب نہر کے سوا دوسرے کی زمین ہو کہ اس صورت میں صاحبین کے نزدیک پٹری صاحب نہر کی مملوک ہے اور امام صاحب کے نزدیک صاحب ارض کی مملوک ہے اور اگر پٹری خالی نہ ہو بلکہ اس میں صاحب نہر یا صاحب ارض کے درخت وغیرہ ہوں تو بالا اتفاق درختوں کا مالک پٹری کا بھی مالک ہے (طلحاوی عن الدرر) یعنی میں قاضی خاں سے منقول ہے کہ اگر پٹری زمین کے برابر نہ ہو اونچی ہو تو وہ صاحب نہر کی مملوک ہے کیونکہ ظاہر یہی ہے کہ اس کی اونچائی نہر کی مٹی سے ہے۔

کتاب الماذون

عبد ماذون کے بیان میں

إِذَا أَذِنَ الْمَوْلَى لِعَبْدِهِ إِذْنَا عَامًّا جَازَ تَصَرُّفُهُ فِي سَائِرِ التَّجَارَاتِ
جب آقا نے اپنے غلام کو عام اجازت دے دی تو جائز ہے اس کا تصرف تمام تجارتوں میں
وَلَهُ أَنْ يَشْتَرِيَ وَ يَبِيعَ وَيُؤْهِنَ وَيُسْتَرْهِنَ وَإِنْ أَذِنَ لَهُ فِي نَوْعٍ مِنْهَا ذُوْنَ غَيْرِهِ فَهُوَ
اور اسے اختیار ہے خریدنے فروخت کرنے گروی ڈالنے گروی رکھنے کا اگر ایک ہی قسم کی تجارت کی اجازت دی تب بھی
مَآذُونٌ فِي جَمِيعِهَا فَإِذَا أَذِنَ لَهُ فِي شَيْءٍ بَعِيْنِهِ فَلَيْسَ بِمَآذُونٍ وَأَقْرَارُ الْمَآذُونِ بِالذُّيُونِ
وہ ماذون ہو گا ہر تجارت میں اگر کسی معین چیز کی اجازت دی تو وہ ماذون نہیں ہے ماذون کو قرضوں
وَالْقُصُوبِ جَائِزٌ وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ وَلَا أَنْ يُزَوَّجَ مِمَّا لَيْكُهُ وَلَا يَكْتَبَ وَلَا يُعْتَقَ
اور غصب کی ہوئی چیزوں کا اقرار کرنا جائز ہے وہ نہ اپنی شادی کر سکتا ہے نہ اپنے غلاموں کی کر سکتا ہے نہ مکاتب کر سکتا ہے نہ مال لے کر
عَلَى مَالٍ وَلَا يَهَبُ بَعْضُ وَلَا يَغْيِرُ عَوْضَ إِلَّا أَنْ يُهْدَى الْيَسِيرُ مِنَ الطَّعَامِ أَوْ يُضَيَّفَ
آزاد کر سکتا ہے نہ ہبہ کر سکتا ہے بالعوض یا بلا عوض الا یہ کہ تھوڑا سا کھانا تحفہ دے دے یا اس کی مہمانداری

قولہ فان مات المولیٰ الخ اگر آقا مر جائے یا دیوانہ ہو جائے یا مرتد ہو کر دارالحرب چلا جائے تب بھی عبد مازون مجبور ہو جائے گا خواہ اس کو ان امور کا علم ہو گیا ہو یا نہ ہو اور یہ ہے کہ اذن غیر لازم تصرف ہے تو اس کی بقاء کا بھی وہی حکم ہو گا جو ابتداء کا ہے تو جس طرح ابتداء المیستہ

اذن کا ہونا ضروری ہے اسی طرح بقاء بھی ضروری ہوگا اور امور مذکورہ سے اہلیت اذن معدوم ہوگئی لہذا غلام مجبور ہو جائے گا۔

قوله ولو ابق العبد الخ اگر عبد ماذون بھاگ جائے تو بھاگ جانے کی وجہ سے بھی وہ مجبور ہو جائے گا خواہ بازار والوں کو اس کا علم ہو یا نہ ہو۔ امام زفر اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مجبور نہ ہوگا کیونکہ اباق بتداء اذن کے منافی نہیں تو بقاء بھی منافی نہ ہوگا۔ وجہ یہ ہے کہ صحت اذن ملک مولیٰ اور اس کی رائے کے اعتبار سے ہوتی ہے اور غلام کے بھاگنے سے ملک مولیٰ اور اس کی رائے میں کوئی فتور نہیں آیا لہذا بھاگ جانے سے مجبور نہ ہوگا۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ غلام کا بھاگ جانا دلالتہ حجر ہے کیونکہ آقا اپنے سرکش اور نافرمان غلام کے تصرفات سے عادتاً راضی نہیں ہوتا۔ والحقہر مما یشیت بالدلالة۔ محمد حنیف غفرلہ لکھنوی

وَإِذَا حَجَرَ عَلَيْهِ فَاقْرَأَهُ جَائِزٌ فِيمَا فِي يَدِهِ مِنَ الْمَالِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ
جب اس پر حجر کر دیا گیا تو اسکا اقرار جائز ہوگا اس مال کی بابت جو اس کے قبضہ میں ہے امام صاحب کے ہاں صاحبین فرماتے ہیں
لَا يَصُحُّ اقْرَأَهُ وَإِذَا لَزِمَتْهُ ذُبُونٌ تُحِيطُ بِمَالِهِ وَرَقَبَتِهِ لَمْ يَمْلِكِ الْمَوْلَى مَا فِي يَدِهِ فَإِنْ اغْتَقَ
شیع نہ ہوگا اس کا اقرار جب اس کے ذمہ اتنا قرض ہو جائے جو اس کے مال اور جان کو گھیر لے تو مالک نہ ہوگا آقا مال کا جو اس کے پاس ہے پس اگر آزاد کرے
عَبْدَهُ لَمْ يَغْتَفُوا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَمْلِكُ مَا فِي يَدِهِ وَإِذَا
اس کے غلاموں کو تو آزاد نہ ہوں گے امام صاحب کے نزدیک صاحبین فرماتے ہیں کہ مالک ہوگا اس کے مال کا جس
بَاعَ عَبْدٌ مَأْذُونٌ مِّنَ الْمَوْلَى شَيْئًا بِمِثْلِ الْقِيَمَةِ جَائِزٌ بَاعَ بِقُضَايَا لَمْ يَجْزُوا بَاعَهُ
بیعہ ماذون غلام آقا کے ہاتھ کوئی چیز مثل قیمت کے ساتھ تو جائز ہے اگر نقصان سے بیچے تو جائز نہیں اگر ماذون
الْمَوْلَى شَيْئًا بِمِثْلِ الْقِيَمَةِ أَوْ أَقَلَّ جَازَ النَّبِيْعُ فَإِنْ سَلَّمَهُ إِلَيْهِ قَبْلَ قَبْضِ الثَّمَنِ بَطَلَ الثَّمَنُ وَ
کے ہاتھ آقا کوئی چیز بیچے مثل قیمت یا کم کے ساتھ تو جائز ہے پس اگر اس کے حوالے کر دے ثمن لینے سے پہلے تو باطل ہوگا ثمن
إِنْ أَمْسَكَهُ فِي يَدِهِ حَتَّى يَسْتَوْفَى الثَّمَنَ جَازَ وَإِنْ اغْتَقَ الْمَوْلَى الْعَبْدَ الْمَأْذُونُ وَعَلَيْهِ ذُبُونٌ
اگر بیع کو آقا روک لے یہاں تک کہ قیمت وصول کرے تو جائز ہے اگر آزاد کر دیا آقا نے ماذون غلام کو دراصل ایک اس کے ذمہ قرض ہیں
فَعَقَبَهُ جَائِزٌ وَالْمَوْلَى ضَامِنٌ بِقِيَمَتِهِ لِلْعُرْمَاءِ وَمَا بَقِيَ مِنَ الذِّينِ يُطَالَبُ بِهِ الْمُعْتَقُ بَعْدَ
تو آزاد کرنا جائز ہے اور آقا ضامن ہوگا اس کی قیمت کا قرض خواہوں کے لئے اور جو باقی رہ جائے قرض اس کا مطالبہ آزاد شدہ سے ہوگا آزادی
الْمُعْتَقِ وَإِذَا وَلَدَتِ الْمَأْذُونَةُ مِنْ مَوْلَاهَا فَذَلِكَ حَجَرٌ عَلَيْهَا وَإِنْ أَذِنَ وَلِيُّ الصَّبِيِّ لِلصَّبِيِّ
کے بعد جب بچہ ہو جائے ماذونہ باندی کے اس کے آقا سے تو یہ اس پر حجر ہے اگر اجازت دی بچہ کو اس کے ولی نے
فِي التَّجَارَةِ فَهُوَ فِي الشِّرَاءِ وَالْبَيْعِ كَالْعَبْدِ الْمَأْذُونِ إِذَا كَانَ يَنْقِلُ الْبَيْعَ وَالشِّرَاءَ
تجارت کی تو بچہ خرید و فروخت میں مثل ماذون غلام کے ہے جبکہ وہ خرید و فروخت کو سمجھتا ہو

ترشح الفقہ قولہ فاقراءہ جائز الخ عبد ماذون نے مجبور ہونے کے بعد اقرار کیا کہ میرے پاس جو کچھ ہے یہ فلاں کی امانت یا مقصوب یا دین ہے تو امام صاحب کے نزدیک اس کا اقرار استحساناً صحیح ہے پھر وہ اپنے مقبوضہ مال سے دین وغیرہ ادا کرے گا۔ صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اقرار صحیح نہیں مقتضای قیاس بھی یہی ہے کیونکہ صحت اقرار اجازت تجارت کی وجہ سے تھی اور وہ حجر کی وجہ سے زائل ہو چکی۔ نیز اپنی کمائی پر جو غلام کا قبضہ تھا وہ بھی حجر کی وجہ سے زائل ہو چکا کیونکہ مجبور کا قبضہ معتبر نہیں ہوتا پس اقرار صحیح نہ ہوگا وجہ استحسان یہ ہے کہ صحت اقرار کا مدار حقیقت قبضہ پر ہے

فَال	أَبُو حَنِيفَةَ	رَحِمَهُ	اللَّهُ	الْمُزَارَعَةُ	بِالثَّلْثِ	وَالرُّبْعِ	بَاطِلَةٌ	وَقَالَا
امام	صاحب	ہیں	کہ	یا چوتھائی	پر	تین	باطل	ہے
فرماتے	فرماتے						صاحبین	فرماتے

جائزۃ وہی عندہما علی اربعة اوجہ اذا كانت الأرض والبذر لواحدا والعمل والبقر
 ہیں کہ جائز ہے اور مزارعت ان کے ہاں چار طریقہ پر ہے جب زمین اور بیج ایک کا ہو اور کام اور بیل
 لواحدا جازت المزارعة وان كانت الأرض لواحدا والعمل والبقر والاخر جازت
 دوسرے کا ہو تو مزارعت جائز ہے اور اگر زمین ایک کی ہو اور کام بیل اور بقر دوسرے کے ہوں تب بھی
 المزارعة وان كانت الأرض والبذر والبقر لواحدا والعمل لواحدا جازت
 مزارعت جائز ہے اور اگر زمین 'بیج' بیل ایک کے ہوں اور کام دوسرے کا ہو تو یہ بھی جائز ہے

تشریح الفقہ قولہ کتاب المزارعة الخ مزارعة لغو زرع سے مفاعلت ہے بمعنی بونا بیج والنا اس کو خابره اور محالہ بھی کہتے ہیں اور اہل عراق
 اس کو قراح بولتے ہیں۔ اصطلاح شرع میں اس کو عقد کہتے ہیں جو پیدا ہونے والے اناج کی تہائی یا چوتھائی وغیرہ پر منعقد ہو۔ امام صاحب فرماتے
 ہیں کہ سہ ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خابره سے منع فرمایا ہے۔ اور خابره مزارعت ہی کو کہتے ہیں۔ صاحبین کے نزدیک جائز ہے اور
 اسی پر فتویٰ ہے۔ یہ عقد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کا نخلستان وہاں کے لوگوں کو بطریق معاملہ اور اس کی زمین بطور مزارعت عنایت فرمائی تھی
 اسی پر صحابہ و تابعین کا عمل رہا ہے جو آج تک جاری ہے لہذا خبر واحد اور قیاس موقوف ہو جائے گا۔

قولہ بالتلت الخ ثلث اور ربع کا لفظ محض تبرکاً ہے کیونکہ جس وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خابره سے منع فرمایا تو حضرت زید بن
 ثابتؓ نے دریافت کیا: یا رسول اللہ! خابره کے کیا معنی ہیں؟ آپؐ نے فرمایا: تم تہائی یا چوتھائی کی بنائی پر کسی کی زمین ہونے کے لئے لے لو ورنہ تہائی
 سے کم اور چوتھائی سے زائد کا بھی یہی حکم ہے یا اس لئے کہ صاحب کتاب کے زمانہ میں لوگ ان ہی حصوں پر بنائیاں کیا کرتے تھے۔

قولہ وہی عندہما الخ صاحبین کے یہاں مزارعت کی چار صورتیں ہیں تین جائز اور ایک ناجائز۔ جائز صورتیں یہ ہیں۔ ۱۔ زمین اور بیج
 ایک کا ہو اور بیل اور کام دوسرے کا ہو۔ ۲۔ زمین ایک کی ہو اور باقی (بیج، بیل، عمل) دوسرے کا ہو۔ ۳۔ عمل ایک کا ہو اور باقی دوسرے کا ہو۔ یہ تینوں
 صورتیں جائز ہیں۔ وقد نظمہ فی الدر المختار۔

ارض وبذر كذا ارض كذا عمل من واحد ذي ثلثيا كلها قبلت

وان كانت الأرض والبقر لواحدا والبذر والعمل لواحدا فهي باطلة ولا تصح المزارعة
 اور اگر زمین اور بیل ایک کے ہوں اور بیج اور عمل دوسرے کا ہو تو یہ باطل ہے اور صحیح نہیں ہے مزارعت
 إلا على مدة معلومة وأن يكون الخارج بينهما مضافاً فإن شرطاً لا أحدهما ففزاناً
 مگر مدت معلومہ پر اور یہ کہ ہو پیداوار ان میں مشترکہ پس اگر شرط کرے کسی ایک کے لئے معین فقیر
 منسماً فهي باطلة وكذلك إذا شرطاً ما على الماديات والشواقي وإذا صححت المزارعة
 پس وہ باطل ہے اور اسی طرح شرط کر لی اس نلہ کی جو پیدا ہو ذلوں اور ٹالیوں پر اور جب صحیح ہو جائے مزارعت
 فالخارج بينهما على الشرط وإن لم تخرج الأرض شيئاً فلا شئ للعامل
 تو پیداوار ان میں شرط کے مطابق ہو گی اور اگر زمین میں کچھ پیداوار نہ ہو تو کارندہ کو کچھ نہ ملے گا

مزارعت فاسدہ کا بیان

توضیح اللغۃ بقر۔ بیل بزر۔ بیج، خارج۔ پیداوار، مشاع۔ مشترک غیر مقسوم قفر۔ ان۔ جمع قفیر۔ آٹھ ک کا ایک پیمانہ ماذیانات۔ جمع ماذیان، نہر کیز، سواتی۔ جمع سابقہ نہر صغیر۔

تشریح الفقہ قولہ وان كانت الارض الخ ۳۔ زمین اور بیل ایک کا ہو اور بیج اور عمل دوسرے کا ہو۔ ظاہر الروایہ کے لحاظ سے یہ صورت باطل ہے کیونکہ اس میں بقر کو بعض خارج کے عوض اجرت پر لینا لازم آتا ہے جو جائز نہیں ہے۔ نیز اگر بیج اور بیل ایک کا ہو اور زمین اور عمل دوسرے کا ہو۔ یا صرف بیل ایک کا ہو اور باقی دوسرے کا یا صرف بیج ایک کا ہو اور باقی دوسرے کا تو یہ تینوں صورتیں بھی فاسد ہیں (صاحب کتاب نے ان کو ذکر نہیں کیا)۔ وقد نظمها فی الدر المختار۔

والبذر مع بقر او لا کذا البقر والغير اومع ارض اربع بطلت

قولہ ولا تصح المزارعة الخ صاحبین کے ہاں صحت مزارعت کے لئے چند شرطیں ہیں۔ ۱۔ مزارعت کی ایک ایسی مدت بیان کرنا جو کاشت کاروں میں معروف ہو مثلاً ایک سال یا دو سال۔ ۲۔ پیداوار میں بالعمین مقدار دونوں کا شریک ہونا اگر کسی ایک کے لئے کچھ پیمانہ غلہ کی شرط ہو تو مزارعت باطل ہوگی کیونکہ ممکن ہے غلاتی ہی مقدار پیدا ہو اس سے زیادہ نہ ہو اور پھر ان میں جھڑاپڑے۔ اسی طرح پانی کی تالیوں اور گولوں کے قریب اگنے والی بھٹی اگر کسی ایک کے لئے شرط ہو تو مزارعت جائز نہ ہوگی کیونکہ ممکن ہے اس جگہ کے سوا اور جگہ غلہ پیدا ہو یہ دونوں شرطیں کتاب میں مذکور ہیں۔ ۳۔ زمین کا قابل کاشت ہونا غور اور ریگستان میں مزارعت صحیح کیونکہ اس سے مزارعت کا مقصد حاصل نہیں ہوتا۔ ۴۔ صاحب تخم کا مذکور ہونا اس واسطے کہ اگر بیج مالک ارض کی طرف سے ہو تو عامل مزدور ٹھہرے گا اور عامل کی طرف سے ہو تو زمین کرایہ پر ٹھہرے گی اور دونوں کے احکام مختلف ہیں تو بلا ذکر صاحب تخم مقصود علیہ مجہول ہوگا۔ ۵۔ جس تخم کا مذکور ہونا کہ وہ گیہوں ہو گیا جو۔ ۶۔ جس کی طرف سے بیج نہیں ہے اس کا حصہ بیان کرنا کیونکہ حصہ عمل یا زمین کی اجرت ہے تو اس کا معین ہونا ضروری ہے۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوہی۔

وَإِذَا فَسَدَتِ الْمُزَارَعَةُ فَالْخَارِجُ لِلصَّاحِبِ الْبَذْرِ فَإِنْ كَانَ الْبَذَرُ مِنْ قِبَلِ رَبِّ الْأَرْضِ جَبَ فاسد ہو جائے مزارعت تو پیداوار بیج والے کی ہوگی پس اگر بیج زمین والے کی طرف سے ہو فَلِلْعَامِلِ أَجْرٌ مِثْلَهُ لَا يُزَادُ عَلَى مَقْدَارِ مَا شَوَّطَ لَهُ مِنَ الْخَارِجِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَهُ تو کارندہ کو اجرت مثل ملے گی جو شرط پیداوار کی مقدار سے نہیں بڑھے گی امام محمد فرماتے ہیں کہ اس کو أَجْرٌ مِثْلَهُ بِالْعَا مِثْلِهِ وَإِنْ كَانَ الْبَذَرُ مِنْ قِبَلِ الْعَامِلِ فَلِلصَّاحِبِ الْأَرْضِ أَجْرٌ مِثْلُهَا وَإِذَا اجرت مثل ملے گی جتنی بھی ہو اور اگر بیج عامل کی طرف سے ہو تو زمین والے کو زمین کی اجرت مثل ملے گی جب عَقَدَتِ الْمُزَارَعَةُ فَاُمْتَنَعَ صَاحِبُ الْبَذْرِ مِنَ الْعَمَلِ لَمْ يُجْبَرْ عَلَيْهِ وَإِنْ اُمْتَنَعَ الَّذِي لَيْسَ ملے ہو گیا مزارعت کا معاملہ پھر رک گیا بیج والا کام کرنے سے تو اس کو مجبور نہیں کیا جاسکتا اور اگر رک جائے وہ شخص جس کی مِنْ قِبَلِهِ الْبَذَرُ أَجْبَرَهُ الْحَاكِمُ عَلَى الْعَمَلِ وَإِذَا مَاتَ أَحَدُ الْمُتَعَاقِدَيْنِ بَطَلَتِ الْمُزَارَعَةُ وَ طرف سے بیج نہیں ہے تو مجبور کرے گا اس کو حاکم کام کرنے پر جب مر جائے متعاقدين میں سے کوئی تو باطل ہو جائے گی مزارعت إِذَا نَقَضَتْ مُدَّةَ الْمُزَارَعَةِ وَالزَّرْعُ لَمْ يُذْرَكْ كَانَ عَلَى الْمُزَارِعِ أَجْرٌ مِثْلُ نَصِيْبِهِ مِنْ جب گذر جائے مزارعت کی مدت اور بھٹی ابھی نہ کی ہو تو کاشتکار کو اس زمین کا وہ کرایہ دینا ہو گا جو اس میں

الْأَرْضِ إِلَى أَنْ يُسْتَحْصَدَ وَالنَّفَقَةُ عَلَى الزَّرْعِ عَلَيْهَا عَلَى مِقْدَارِ حُقُوقِهِمَا وَأُجْرَةُ الْحَصَادِ زَيْنِ كَا هُوتَا بُو هِيَتِي كَتْنَا اور هِيَتِي كَا سَرَفَ ان دونوں پر ہو گا ان کے حصوں کے موافق اور هِيَتِي كَانْنَا الدِّيَاسَ وَالزَّرْعَ وَالنَّذْرِيَّةَ عَلَيْهِمَا بِالْحَصَصِ فَإِنْ شَرَطَاهُ فِي الْمُزَارَعَةِ عَلَى الْعَامِلِ فَسَدَتْ كَانْنَا انھیں کرنے اور غلہ صاف کرنے کی اجرت دونوں پر ہوگی حصوں کے مطابق اگر شرط کر لی اس کی مزارعت میں کاشتکار کے ذمہ ہونے کی تو فاسد ہو جائے گی مزارعت

مزارعت کے باقی احکام

توضیح اللغۃ بذریعہ 'لم یدرک' ہیتی نہ پکی ہو مزارع۔ کسان کاشت کار یا مستصد۔ حصاد سے ہے ہیتی کا کانا 'نفقہ' صرفہ خرچ دیاس۔ ہیتی کا اناج گاہنا 'رفاع' ہیتی اٹھا کر کھین کی طرف لانا 'تذریہ' غلہ صاف کرنا 'حصص' جمع حصہ۔

تشریح الفقہ واذا فسدت الخ جب کسی وجہ سے مزارعت فاسد ہو جائے تو اس زمین کی پیداوار بیج والے کی ہوگی۔ اب اگر بیج زمیندار کی طرف سے ہو تو پھر کاشت کار کو دستور کے مطابق اس کے عمل کی مزدوری ملے گی لیکن یہ مزدوری اس مقدار سے زیادہ نہیں دی جائے گی جو پیداواری میں اس کے لئے مقرر ہو گئی تھی۔ امام محمد صاحب فرماتے ہیں کہ وہی مزدوری دی جائے گی جو اس کام میں اور دن کو ملتی ہو خواہ کہیں تک پہنچ جائے اور اگر بیج کاشتکار کی طرف سے ہو تو زمین دار کو اس زمین کا اتنا کرایہ ملے گا جو اس جیسی زمینوں کا دستور ہے۔

کِتَابُ الْمُسَاقَاةِ

مساقات کے بیان میں

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ الْمُسَاقَاةُ بِجُزْءٍ مِّنَ الثَّمَرَةِ بَاطِلَةٌ وَقَالَ رَحِمَهُمَا إِمَامٌ صَاحِبٌ فَرَمَاتے ہیں کہ کچھ پھل مقرر کر کے مساقات باطل ہے صاحبین اللہ جائزۃً إِذَا ذَكَرْنَا مَدَّةً مَّعْلُومَةً وَسَمَّيْنَا جُزْءًا مِّنَ الثَّمَرَةِ مُشَاعًا وَ تَجُوزُ الْمُسَاقَاةُ فِي كَيْتے ہیں کہ جائز ہے جب کہ وہ ذکر کر دیں معین مدت اور معین کر دیں پھل کا حصہ بطریق مشاع اور جائز ہے مساقات النخل وَالشَّجَرِ وَالْكَرْمِ وَالزَّرْعِ وَأَصُولُ الْبَاذَنْجَانِ فَإِنْ دَفَعَ نَخْلًا فِيهِ ثَمَرَةٌ مُسَاقَاةً وَ كھجوروں درختوں انگوروں ترکاریوں اور تنکوں میں اگر دیا کھجور کا پھل دار درخت مساقات پر اور الثَّمَرَةُ تَزِيدُ بِالْعَمَلِ جَاوِزًا كَانَتْ قَدِ انْتَهَتْ لَمْ يَجْزُ وَإِذَا فَسَدَتْ الْمُسَاقَاةُ فَلِلْعَامِلِ پھل بڑھنے والا ہے عمل سے تو یہ جائز ہے اور اگر پھل کا بڑھنا پورا ہو چکا تو جائز نہیں جب مساقات فاسد ہو تو کارندہ کو أَجْرُ مِثْلِهِ وَ تَبْطُلُ الْمُسَاقَاةُ بِالْمَوْتِ وَ تَفْسُخُ بِالْأَعْدَارِ كَمَا تَفْسُخُ الْإِجَارَةُ. اجرت مثل ملے گی اور باطل ہو جاتی ہے مساقات مر جانے سے اور نسخ ہو جاتی ہے عذروں سے جیسے نسخ ہو جاتا ہے اجارہ

توضیح اللغۃ مساقاة سقی سے ہے۔ سینچنا، شمرہ۔ پھل، نخل۔ کھجور کا درخت، کرم۔ انگور، زطاب۔ جمع رطبہ، باذنجان۔ بیگن، اعدار۔ جمع عذر۔

تشریح الفقہ قولہ کتاب المساقاة الخ زیلعی، یعنی دروغیرہ میں ہے کہ مساقاة لغۃ سقی سے مفاعلت ہے بمعنی سینچنا اور سیراب کرنا لیکن نہایت وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے لغوی و شرعی معنی میں کوئی فرق نہیں پس مساقاة اس کو کہتے ہیں کہ کوئی شخص اپنا باغ دوسرے کو اس لئے دے دے کہ وہ درختوں کی پرورش ان کی اصلاح اور دیکھ بھال کرے اور جو پھل آئے وہ ان میں مشترک ہو مزارعت کی طرح مساقات بھی امام صاحب کے

قوله و تجوز الخ کھجور کے درخت، انگور کی تیل، رطبہ اور بیگن کی جڑوں میں عقد مساقات صحیح ہے۔ امام شافعی کے قول جدید میں انگور اور کھجور کے ساتھ خاص ہے کیونکہ خلاف قیاس ہونے کے باوجود جواز مساقات حدیث خیبر کی وجہ سے ہے جس میں انہی دو کا تذکرہ ہے۔ جواب یہ ہے کہ حدیث "ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم عامل اہل خیبر شطرا ما یخرج من تمر او زرع" مطلق ہے لہذا اپنے اطلاق پر رہے گی۔

قوله فان دفع الخ ایک شخص نے کھجور کا باغ مساقات پر دیا جس میں کچے پھل لگے ہوئے تھے جو عامل کی محنت سے اور بڑھ سکتے ہیں تو مساقات صحیح ہے اور اگر پھل پک چکے ہوں اور ان کی بڑھوتری ختم ہو چکی ہو تو صحیح نہیں کیونکہ عامل اپنے عمل کی وجہ سے مستحق ہوتا ہے اور جب پھل پک چکا تو اس کے عمل کو کوئی دخل نہیں رہا پس اگر پکنے کے بعد بھی مساقاۃ کو جائز رکھا جائے تو عامل کا بلا عمل مستحق ہونا لازماً آئے گا و لہم یردہ الشرع۔

نکاح کے بیان میں

تشریح الفقہ قولہ النکاح الخ نکاح کے لغوی معنی میں چار قول ہیں ۱۔ یہ اشتراک لفظی و طبعی اور عقد کے درمیان مشترک ہے ظاہر صحاح سے یہی مفہوم ہوتا ہے اور اسی کو صاحب غائیہ البیان نے ترجیح دی ہے کیونکہ مشترک لفظ اپنے دونوں معنوں میں حقیقت ہوتا ہے اور حقیقت ہی اصل ہے۔ ۲۔ معنی عقد میں حقیقت ہے اور طبعی میں مجاز، اصولیین نے اس کو امام شافعی کی جانب منسوب کیا ہے۔ ۳۔ طبعی میں حقیقت ہے اور عقد میں مجاز، ہمارے اکثر مشائخ کا قول بھی یہی ہے اور اسی پر صاحب مغرب نے جزم و یقین ظاہر کیا ہے پس قرآن و حدیث میں جہاں لفظ نکاح قرآن سے خالی ہو وہاں جماع مراد ہوگا جیسے آیت ”وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاءُكُمْ“ بخلاف ”حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ“ کے کہ اس میں جماع مراد نہیں ہو سکتا کیونکہ عورت کی طرف نکاح کی اسناد اس بات کا قرینہ ہے کہ یہاں حقیقی معنی مراد نہیں کیونکہ عورت مفعول ہوتی ہے نہ کہ فاعل پس عورت کا جماع کرنا ممکن نہیں۔ ۴۔ اس کے حقیقی معنی ملانا اور جمع کرنا ہے قال الشاعر۔

ان القبور تنكح الايامى النسوة الارامل اليتامى

صاحب محیط نے اسی کو اختیار کیا ہے اور صاحب کافی وغیرہ نے اسی کی پیروی کی ہے۔ عرف اہل شرع میں نکاح اس عقد مخصوص کا نام ہے جو بالقصد مفید ملک متہ ہو یعنی اس کے ذریعہ مرد کا عورت سے نفع حاصل کرنا حلال ہو۔

قولہ ینعقد الخ نکاح ایجاب وقبول کے ایسے دو لفظوں سے ہو جاتا ہے جن سے زمانہ ماضی کو بیان کیا جائے کیونکہ تحقق وقوع پر ماضی ہی دلالت کرتی ہے بخلاف زمانہ حال کے کہ اس کی کوئی حقیقت نہیں وہ تو اجزاء ماضی اور اجزاء مستقبل سے مرکب ہوتا ہے اور بخلاف استقبال کے کہ وہ بوقت تکلم معدوم المضمون ہوتا ہے۔ اس لئے ماضی کا صیغہ ہونا ضروری ہے خواہ ایجاب وقبول دونوں کے لئے ماضی ہو یا ان میں سے کسی ایک کے لئے ہو۔

فائدہ اگر نکاح کے بغیر زنا سے بچنا ممکن ہو تو نکاح کرنا فرض ہے اور اگر عورت کی حتمی کافی کا اندیشہ ہو تو مکروہ ہے اور اگر ظلم و ستم کا یقین ہو تو حرام ہے اور حالت اعتدال میں ہمارے بعض مشائخ کے نزدیک فرض کفایہ بعض کے نزدیک واجب کفایہ بعض کے نزدیک واجب عین ہے لیکن اصح یہ ہے کہ سنت مؤکدہ ہے۔ دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”النکاح من سنتی فمن رغب عن سنتی فليس مني“۔

وَلَا يَنْعَقِدُ نِكَاحُ الْمُسْلِمِينَ إِلَّا بِحُضُورِ شَاهِدَيْنِ حُرَّيْنِ بَالِغَيْنِ عَاقِلَيْنِ مُسْلِمَيْنِ أَوْ رَجُلٍ مُنْعَقَدٍ نِكَاحٍ هُوَ مُسْلِمَانِ كَا نِكَاحٍ مَرَّ دُوَ آزَاذٍ بَالِغٍ عَاقِلٍ مُسْلِمَانِ گواہوں کی موجودگی میں یا ایک مرد و امرأتین عُدُولًا كَانُوا أَوْ غَيْرَ عُدُولٍ أَوْ مُحْدُوذِينَ فِي قَدْرِ فَإِنْ تَزَوَّجَ مُسْلِمٌ ذِمِّيَّةً دُو عورتوں کی موجودگی میں عادل ہوں یا غیر عادل یا تہمت لگائے میں سزا یافتہ ہوں پس اگر نکاح کیا مسلمان نے ذی عورت بِشَهَادَةِ ذِمِّيَّيْنِ جَازٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ سے دو ذمیوں کی گواہی پر تو جائز ہو گا شیخین کے نزدیک امام محمد فرماتے ہیں

لَا يَجُوزُ إِلَّا أَنْ يُشْهَدَ شَاهِدَيْنِ مُسْلِمَيْنِ

کہ جائز نہیں الا یہ کہ گواہ کرے دو مسلمانوں کو

گواہوں کا بیان

تشریح الفقہ قولہ ولا ینعقد الخ نکاح بلا گواہ صحیح نہیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”لانکاح الا بولی و شاہدی عدل“ نکاح صحیح نہیں ولی اور دو عادل شاہدوں کے بغیر۔ نیز آپ کا ارشاد ہے کہ ”زانی عورتیں وہ ہیں جو شاہدوں کے بغیر اپنا نکاح کر لیتی ہیں“۔ امام مالک کے ہاں گواہ شرط نہیں صرف اعلان کافی ہے کیونکہ روایت میں ہے ”اعلنوا النکاح واضربوا علیہ بالغر بال“۔ جواب یہ ہے کہ اس سے صرف یہ نکلتا ہے کہ اعلان کیا جائے گواہی شرط ہونے کی اس سے نفی نہیں ہوتی۔

قولہ حریین الخ نکاح کے گواہوں کا آزاد ہونا ضروری ہے کیونکہ شہادت بلا ولایت نہیں ہوتی اور غلام کو خود اپنی ذات پر ولایت حاصل نہیں تو غیر پر کب ہو سکتی ہے۔ نیز ان کا عاقل بالغ ہونا بھی ضروری ہے کیونکہ عقل و بلوغ کے بغیر ولایت نہیں ہوتی اسی طرح نکاح مسلمین میں ان کا مسلمان ہونا ضروری ہے کیونکہ کافر کو مسلمان پر ولایت نہیں ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ”وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا“ البتہ دونوں گواہوں کا مرد ہونا ضروری نہیں بلکہ ایک مرد اور دو عورتوں کی موجودگی میں بھی نکاح ہو جائے گا۔ امام شافعی کے ہاں مرد ہونا ضروری ہے۔ نیز ہمارے ہاں عدالت بھی شرط نہیں بلکہ دو فاسقوں اور محدود فی القذف کی موجودگی میں بھی نکاح صحیح ہے۔ امام شافعی کا اس میں بھی اختلاف ہے ہمارے ہاں اس کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جو شخص اپنی ذاتی ولایت سے قبول نکاح کا مالک ہو اس کے رو برو درست ہے۔

قولہ فان تزوج الخ اگر عورت ذمیہ ہو تو شیخین کے نزدیک مسلمان مرد کا نکاح دو ذمیوں کی موجودگی میں صحیح ہو جائے گا۔ امام محمد اور امام زفر کے نزدیک صحیح نہ ہوگا کیونکہ ایجاب و قبول کو سننا ہی شہادت ہے اور مسلمان کے حق میں کافر کی شہادت نہیں ہے پس یہ مسلمان کا کلام نہ سننے کے درجہ میں ہو گیا۔ شیخین یہ فرماتے ہیں کہ نکاح میں شہادت کا شرط ہونا واجب مہر کے اعتبار سے نہیں ہے بلکہ اثبات ملک کے اعتبار سے ہے اور اس پر وہ دونوں شاہد ہیں لہذا ان کی شہادت کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔

وَلَا يَجْعَلُ لِلرَّجُلِ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِأَمْرِهِ وَلَا يَجْعَلُ لَهُ مِنْ قَبْلِ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَلَا يَنْتَبِهُ وَ حلال نہیں آدمی کے لئے یہ کہ نکاح کرے اپنی ماں سے یا دادی سے مردوں کی طرف سے ہو یا عورتوں کی طرف سے اور نہ اپنی بیٹی

لَا يَنْتِ وَلَدَهُ وَإِنْ سَفَلَتْ وَلَا بَاخْتَهُ وَلَا بَنَاتِ أُخْتِهِ وَلَا بَعْمَتَهُ وَلَا بِخَالَتِهِ وَلَا
 سے نہ اپنی پوتی سے گونجے کی ہوں نہ اپنی بہن سے نہ اپنی بھانجیوں سے نہ اپنی پھوپھی سے نہ اپنی خالہ سے نہ
 بَنَاتِ أُخْتِهِ وَلَا بِأُمِّ امْرَأَتِهِ دَخَلَ بِأَبْنَتِهَا أَوْلَمْ يَدْخُلْ وَلَا يَنْتِ امْرَأَتَهُ التَّيَّ دَخَلَ
 بھانجیوں سے نہ اپنی ماس سے اس کی بیٹی سے صحبت کر چکا ہو یا نہ کر چکا ہو نہ اپنی اس بیوی کی لڑکی سے جس سے صحبت
 بھا سوا گانت فی جحرہ اوفی جحر غیرہ وَلَا بِامْرَأَةِ آئِنِہِ وَاجْدَادِہِ وَلَا بِامْرَأَةِ آئِنِہِ
 کر چکا ہے وہ لڑکی اس کی پردش میں ہو یا کسی اور کی نہ اپنے باپ اور دادا کی بیوی سے نہ اپنی بہو سے
 وَبَنَى اَوْلَادِہِ وَلَا بِأُمِّہِ مِنَ الرِّضَاعَةِ وَلَا بِأُخْتِہِ مِنَ الرِّضَاعَةِ وَلَا يَجْمَعُ بَيْنَ الْأَخْتَيْنِ
 نہ پوتوں کی بیوی سے نہ اپنی رضائی ماں سے نہ رضائی بہن سے اور نہ جمع کرے دو بہنوں کو
 بِنِكَاحٍ وَلَا بِمَلَکٍ یَمِینٍ وَطَنًا وَلَا يَجْمَعُ بَيْنَ الْمَرْأَةِ وَعَمَّتِہَا أَوْ خَالَتِہَا وَلَا ابْنَةَ أُخْتِہَا
 صحبت میں نکاح کے ذریعہ نہ ملک یمین کے ذریعہ اور نہ جمع کرے عورت اور اس کی پھوپھی کو یا خالہ کو نہ اس کی بھانجی کو
 وَلَا ابْنَةَ أُخْتِہَا وَلَا يَجْمَعُ بَيْنَ امْرَأَتَيْنِ لَوْ كَانَتْ كُلُّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا رَجُلًا لَمْ يَجْزُ
 نہ اس کی بیٹی کو نہ ایسی دو عورتوں کو کہ ان میں سے جو ایک مرد ہو تو اس کے لئے دوسری سے نکاح جائز نہ
 لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِالْأُخْرَى وَلَا بِأَنْسَ بَأَنْ يَجْمَعُ بَيْنَ امْرَأَةٍ وَابْنَةٍ زَوْجَ كَانَ لَهَا مِنْ قَبْلُ
 ہواور کوئی حرج نہیں جمع کرنے میں عورت اور اس کے پہلے خاندن کی لڑکی کو
 وَمَنْ زَنَى بِامْرَأَةٍ حُرِّمَتْ عَلَيْهِ أُمُّہَا وَابْنَتُہَا وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ طَلَاقًا بَائِنًا أَوْ
 جس نے زنا کیا کسی عورت سے تو حرام ہو گئی اس پر اس کی ماں اور اس کی بیٹی جب طلاق دے دی کسی نے اپنی بیوی کو بائن یا
 رَجْعًا لَمْ يَجْزَلْهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِأُخْتِہَا حَتَّى تَنْقَضِيَ عِدَّتُہَا وَلَا يَجُوزُ لِلْمَوْلَى أَنْ يَتَزَوَّجَ
 رجمی تو جائز نہیں یہ کہ وہ نکاح کرے اس کی بہن سے یہاں تک کہ گذر جائے اس کی عدت جائز نہیں آقا کے لئے یہ کہ نکاح کرے
 أَمَتَهُ وَلَا الْمَرْأَةَ عَبْدَهَا وَيَجُوزُ تَزْوِیْجُ الْكِتَابِيَّاتِ وَلَا يَجُوزُ تَزْوِیْجُ الْمَجُوسِيَّاتِ
 اپنی باندی سے اور نہ عورت اپنے غلام سے جائز ہے نکاح کرنا کتابیہ عورتوں سے اور جائز نہیں آتش پرست
 وَلَا الْوَثَنِيَّاتِ وَيَجُوزُ تَزْوِیْجُ الصَّابِيَّاتِ إِنْ كَانُوا يُؤْمِنُونَ بِنَبِيِّ وَيَقْرَأُونَ الْكِتَابَ
 اور بت پرست عورتوں سے اور جائز ہے صابیہ عورتوں سے اگر وہ ایمان رکھتی ہوں کسی نبی پر اور پڑھتی ہوں کتاب
 وَإِنْ كَانُوا يَعْبُدُونَ الْكُوكَبَ وَلَا كِتَابَ لَهُمْ لَمْ يَجْزُ مَنَاحَتُهُمْ
 اور اگر ستاروں کو پوجتی ہوں اور ان کے پاس کوئی کتاب نہ ہو تو ان سے نکاح کرنا جائز نہیں

محرمات کی تفصیل

تشریح الفقہ قولہ ولا یحل الخ اپنی ماں اور بیٹی سے نکاح کرنا حرام ہے گو وہ دور کی ہو جیسے دادی، نانی، پردادی، پر نانی، پوتی، پڑپوتی، نواسی، پڑنواسی، جدہ یہ ہے کہ آیت میں لفظ ام اور لفظ بنت ہے اور لغت میں ام اصل کو اور بنت فرع کو کہتے ہیں پس یہ سب محرمات میں داخل ہیں۔ اپنی بہن

بہن کی لڑکی، پھوپھی، خالہ، بھائی کی لڑکی، خوش دامن اور اپنی بی بی کی لڑکی سے بھی نکاح حرام ہے بشرطیکہ بی بی سے صحبت کر چکا ہو۔ ان کی حرمت میں اصل یہ آیت ہے ”حرمت علیکم امہاتکم و بناتکم اھ“

قوله ولا بامہ من الرضاعۃ الخ جن رشتوں کی حرمت نسب اور مصاہرت کے سبب سے اوپر مذکور ہوئی وہ تمام رشتے رضاعت کے سبب سے بھی حرام ہیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب“، پس رضاعی ماں، بہن، دادی، نانی، بھینچی، بھانجی۔ غرض دایہ کی تمام رشتہ والی عورتیں شیر خوار پر اور شیر خوار کی طرف سے زوجین اور فروغ دایہ وغیرہ پر حرام ہیں۔

از جانب شیر دہہ خویش شوند از جانب شیر خوار زو جان و فروغ

قوله ولا یجمع بین الاختین الخ دو بہنوں کو عقد (صحیح) میں جمع کرنا حرام ہے۔ قال تعالیٰ ”وان تجمعا بین الاختین“، لیکن اگر کسی عورت سے نکاح فاسد کیا، پھر اس کی بہن سے نکاح صحیح کیا تو درست ہے کیونکہ نکاح فاسد میں صرف وطی حلال نہیں ہوتی۔ نیز دو بہنوں کو بواسطہ ملک یمین جمع کرنا بھی حرام ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ ”جو شخص اللہ پر اور یوم آخرت پر ایمان رکھتا ہو اس کو چاہیے کہ اپنا پانی دو بہنوں کے رحم میں ہرگز جمع نہ کرے۔“

قوله ولا یجمع بین امرأتین الخ یہ ایک قاعدہ کلیہ سا ہے کہ ہر ایسی دو عورتوں کے درمیان جمع کرنا جائز نہیں جن میں سے کسی ایک کو مرد فرض کر لیا جائے تو اس کے لئے دوسری حلال نہ ہو۔ جیسے ایک عورت اور اس کی پھوپھی کہ اگر عورت کو مرد فرض کر لیا جائے تو ان کا نکاح جائز نہیں کیونکہ اپنی پھوپھی کے ساتھ نکاح کرنا باطل ہے اور اگر پھوپھی کو مرد فرض کیا جائے تب بھی نکاح جائز نہیں کیونکہ بھینچی کے ساتھ نکاح کرنا درست نہیں اسی طرح خالہ اور بھانجی کا حال ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”نہ نکاح کیا جائے عورت سے اس کی پھوپھی پر اور نہ اس کی خالہ پر نہ اس کی بھانجی پر“ ایسی دو عورتوں کے درمیان جمع کرنا اس لئے حرام ہے کہ اس میں قطع رحم لازم آتا ہے چنانچہ طبرانی کی روایت میں اس کی صراحت موجود ہے اور اگر مرد فرض کرنے کی تقدیر پر دوسری حرام نہ ہو تو ائمہ اربعہ کے نزدیک نکاح جائز ہے مثلاً ایک عورت اور اس کے شوہر کی بیٹی کی کہ اگر عورت کو مرد فرض کیا جائے تو اس پر عورت کے شوہر کی بیٹی حرام نہیں اور اگر شوہر کی بیٹی کو مرد فرض کیا جائے تو عورت اس پر حرام ہے۔ اسی طرح باندی اور اس کے مالک کی بی بی اگر بی بی کو مرد قرار دیا جائے تو باندی حرام نہیں اور اگر باندی کو مرد دھنر لیا جائے تو بی بی حرام ہے پس ایسی دو عورتوں کے درمیان جمع کرنا جائز ہے البتہ امام زفر، ابن ابی لیلیٰ، حسن بصری، عکرمہ کے نزدیک اس صورت میں بھی جائز نہیں کیونکہ جب من وجہ امتناع ثابت ہو گیا تو احتیاط حرمت ہی میں ہے۔ وللجہور قوله تعالیٰ ”واحل لکم ماوراء ذلکم“

قوله ومن ذنی الخ عورت سے زنا کرنا موجب حرمت مصاہرت ہے۔ حضرت عمر، عمران بن حصین، جابر بن عبد اللہ، ابی بن کعب، عائشہ، ابن مسعود، ابن عباس اور جمہور تابعین کا یہی مذہب ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”من مس امراہ بشهوة حرمت علیہ امھا و ستھا“، امام شافعی اس کے قائل نہیں کیونکہ مصاہرت ایک نعمت ہے کہ اجنبی عورتیں امہات کے ساتھ اور اجنبی مرد آباء کے ساتھ لاحق ہو جاتے ہیں پس یہ نعمت فعل حرام کے ساتھ حاصل نہیں ہو سکتی۔ جواب یہ ہے کہ وطی جو موجب حرمت مصاہرت ہے وہ باس حیثیت نہیں کہ وہ زنا ہے بلکہ باس حیثیت ہے کہ وہ بچہ کا سب سے اوپر بچہ میں کوئی منہ نہیں بلکہ وہ مکرم و محترم ہے تو باس حیثیت سبب میں بھی کوئی منہ نہیں ہوگا۔

قوله واذا طلق الخ اگر اپنی بیوی کو طلاق رجعی یا طلاق بائن دے دی تو عدت گزرنے سے پہلے اس کی بہن سے شادی کرنا حرام ہے۔ حضرت علی، ابن مسعود، ابن عباس، زید بن ثابت وغیرہم اسی کے قائل ہیں۔ امام شافعی، امام مالک اور ابن ابی لیلیٰ کہتے ہیں کہ اگر اس کی عدت تین طلاقوں کی یا طلاق بائن کی ہو تو اس کی بہن سے شادی کرنا جائز ہے کیونکہ اس صورت میں نکاح بالکل ختم ہو چکا۔ یہی وجہ ہے کہ اگر وہ حرمت کا علم

۱۔ صحیحین عن ابن عباس، ائمہ ستہ غیر ابن ماجہ عن عائشہ (بالفاظ) ۱۲۔ ۲۔ ہذا الحدیث غریب نعم فی ہذا الباب احادیث اخر ۱۲۔ ۳۔ صحاح غیر ابن ماجہ، ابن حبان، ابن ابی شیبہ عن ابی ہریرہ و طبرانی، عن ابن عباس ۱۲۔

رکھتے ہوئے اس سے صحبت کرے تو حواجب ہے ”ولنا ماروی ان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یجتمعوا علی شئی کا اجتماع علی اربع قبل الظهر وان لانتکح امرأة فی عدة اختها۔“ نیز نکاح بالکل ختم نہیں ہوا کیونکہ اس کے احکام باقی ہیں مثلاً نان نفقہ کا واجب ہونا عورت کے حق میں خروج کا ممنوع ہونا افراش کا قائم ہونا وغیرہ۔ ہر ہاحد کا واجب ہونا سوال تو ہمیں یہ تسلیم نہیں کہ اس پر حواجب ہے جیسا کہ مبسوط کی کتاب المطلاق میں اس کی طرف اشارہ ہے اور اگر تسلیم بھی کر لیں تو وجہ یہ ہے کہ عورت کی حلیت کے لحاظ سے مرد کی ملکیت زائل ہو چکی اس لئے اس کے ساتھ صحبت کرنے سے زنا تحقق ہو گیا لیکن امور مذکورہ لحاظ سے ملکیت باقی ہے اس لئے اس کی بہن کے ساتھ نکاح کرنے سے جامع الاختین ہوگا۔ حاصل آنکہ یہاں من وجہ نکاح ختم ہو گیا اور من وجہ باقی ہے۔

قوله تزویج الصبايات الخ اہل کتاب عورتوں سے نکاح کرنا جائز ہے کیونکہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ”والمحصنات من اللذین اتوا الکتاب الخ لیکن آتش پرست اور بت پرست عورتوں سے نکاح جائز نہیں کیونکہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ”ولا تنکحوا المشرکات حتی یؤمن“ نیز حدیث میں ہے ”ان کے ساتھ وہی برتاؤ کرو جو تم اہل کتاب کے ساتھ کرتے ہو“ بجز اس کے کہ ان کی عورتوں سے نکاح نہ کرو اور ان کا ذبیحہ کھاؤ“ فتح القدیر میں ہے کہ آفتاب پرست ستارہ پرست صورت پرست معطلہ زندیق باطنیہ اور اباجیہ سب بت پرست ہیں۔

قوله تزویج الصبايات الخ امام صاحب کے نزدیک صابیہ عورت سے نکاح جائز ہے۔ صاحبین کے نزدیک جائز نہیں۔ یہ اختلاف اس بات پر مبنی ہے کہ فرقہ صابیہ اہل کتاب میں سے ہے یا نہیں؟ صاحبین یہ فرماتے ہیں کہ یہ فرقہ بت پرستوں میں داخل ہے کیونکہ ستاروں کی پرستش کرتے ہیں۔ امام صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ یہ زبور کو مانتے ہیں ستاروں کی پرستش نہیں کرتے بلکہ ان کی تعظیم کرتے ہیں جیسے مسلمان کعبہ کی تعظیم کرتے ہیں۔ اسی استنباط کی وجہ سے صاحب کتاب کہتے ہیں کہ اگر یہ لوگ کسی نبی اور آسمانی کتاب پر ایمان رکھتے ہوں تو ان سے نکاح درست ہے ورنہ درست نہیں۔ محمد حنیف غفرلہ لکھو یہی

وَيَجُوزُ	لِلْمُحْرَمِ	وَالْمُحْرِمَةِ	أَنْ	يَتَزَوَّجَا	فِي	حَالَةٍ	الْإِحْرَامِ
جائز ہے	محرم مرد	اور محرمہ عورت	کے	لئے یہ	کہ نکاح کریں	وہ احرام کی	حالت میں

بہ حالت احرام نکاح کرنے کا بیان

تشریح الفقہ قولہ ويجوز الخ جو عورت حج یا عمرہ کا احرام باندھے ہوئے ہو تو احناف کے نزدیک اس سے احرام کی حالت میں نکاح کرنا جائز ہے۔ عورت کا ولی اور نکاح کرنے والا محرم ہو یا حلال حضرت ابن مسعود ابن عباس انس بن مالک اسی کے قائل ہیں۔ صاحب نہر الفائق نے جو نکاح محرمہ کو مکروہ تحریمی کہا ہے یہ الاثنی الثقات نہیں البتہ امام شافعی کے نزدیک جائز نہیں۔ ان کی دلیل یہ روایت ہے ”لا ینکح المحرم ولا ینکح لہ“ ہماری دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت میمونہؓ سے احرام کی حالت میں نکاح کیا تھا۔“

سوال حضرت ابن عباسؓ سے طبرانی کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت میمونہؓ سے حلال ہونے کی حالت میں نکاح کیا تھا۔ جواب خود حافظ طبرانی ہی نے حضرت ابن عباسؓ سے پندرہ طرق کے ساتھ روایت کیا ہے کہ آپ محرم تھے اس کے بعد کہا ہے ”هذا هو الصحيح“ سوال یزید بن اہم نے خود حضرت میمونہؓ کا قول روایت کیا ہے کہ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے ساتھ حلال ہونے کی حالت میں نکاح کیا تھا۔“ جواب یزید بن اہم کی روایت کا وہ درجہ نہیں ہے جو حضرت ابن عباسؓ کی مذکورہ بالا روایت کا ہے کیونکہ وہ ائمہ ستہ کی متفق علیہ

روایت ہے بخلاف یزید بن اہم کی روایت کے کہ اس کو نہ امام بخاری نے لیا ہے نہ امام نسائی نے نیز حفظ و اتقان میں یزید بن اہم حضرت ابن عباسؓ کے برابر نہیں ہو سکتے۔ سوال جن راویوں میں ”وہ محرم“ کے الفاظ ہیں ان کا مطلب بقول ابن حبان یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ارض حرم میں داخل تھے نہ یہ کہ محرم تھے جیسے کہا جاتا ہے ”انجنہ اذا دخل نجسہ“ اتھم ”مادخل تھامہ قال الشاعر“

قلوا ابن عفان الخطیئہ محرما ودعا فلم ار مثله مخذولا

جواب اول تو یہ تاویل صحاح جوہری کے خلاف ہے صحاح میں ہے احرم الرجل اذا دخل فی الشہر المحرام“ موصوف نے شعر مذکور سے اسی معنی پر استدلال کیا ہے۔ دوم یہ کہ امام بخاری کی حدیث ”تنزو جھا و هو محرم و بنی لھا و هو حلال“ کے بعد یہ تاویل بے سود بلکہ مردود ہے۔ خلاصہ کلام آنکہ جو حضرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح کو بحالت احرام روایت کرنے والے ہیں وہ اہل علم میں اثبت ہیں افتد ہیں تام الضبط ہیں صاحب امانت ہیں جیسے سعید بن جبیر عطاء طاؤس مجاہد مکرہ جابر بن زید وغیرہم۔ نیز حضرت ابن عباسؓ کی روایت کو حضرت عائشہؓ کی تائید بھی حاصل ہے لہذا اسی کا اعتبار ہوگا۔

وَيَنْعَقِدُ نِكَاحُ الْخُرَّةِ الْبَالِغَةِ الْعَاقِلَةِ بِرِضَائِهَا وَإِنْ لَمْ يَنْعَقِدْ عَلَيْهَا وَلَوْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ
منعقد ہو جاتا ہے عاقل بالغ آزاد عورت کا نکاح اس کی رضا مندی سے اگرچہ نہ کیا ہو اس کے ولی نے امام صاحب کے
بِكُورٍ كَانَتْ أَوْتَيْتَا وَقَالَا لَا يَنْعَقِدُ إِلَّا بِإِذْنِ وَلِيِّ وَلَا يَجُوزُ لِلْوَلِيِّ اجْبَارُ الْبِكْرِ الْبَالِغَةِ
نزدیک کنواری ہو یا شوہر دیدہ صاحبین کہتے ہیں کہ منعقد نہیں ہوتا مگر ولی کی اجازت سے جائز نہیں ولی کے لئے مجبور کرنا کنواری بالغ
الْعَاقِلَةِ وَإِذَا اسْتَأْذَنَهَا الْوَلِيُّ فَسَكَتَتْ أَوْ صَحَّحَتْ أَوْ بَكَتْ بِغَيْرِ صَوْتٍ فَذَلِكَ إِذْنٌ مِنْهَا
عاقل کو جب کنواری سے اجازت چاہی ولی نے وہ خاموش رہی یا ہنس پڑی یا رو دی بلا آواز تو یہ اجازت ہے اس کی طرف
وَإِنْ اسْتَأْذَنَ الثَّيِّبَ فَلَا بُدَّ مِنْ رِضَائِهَا بِالْقَوْلِ وَإِذَا زَالَتْ بَكَارَتُهَا بِوَفْيَةٍ أَوْ حِضْبَةٍ
سے اگر اجازت چاہی شوہر دیدہ سے تو ضروری ہے اس کی رضا کہہ دینے کے ساتھ جب زائل ہو جائے لڑکی کا کنوار پن کو نہ یا حیض آنے سے
أَوْ جَوَاحِرَةٍ أَوْ تَغْنِيسٍ فَهِيَ فِي حُكْمِ الْأَبْكَارِ وَإِنْ زَالَتْ بَكَارَتُهَا بِالزَّوْنِ فَهِيَ كَذَلِكَ عِنْدَ
یا زخم ہونے یا مدت تک بیٹھی رہنے کے باعث تو وہ کنواریوں کے حکم میں ہے اور اگر زائل ہو کنوار پن زنا کے باعث تب بھی وہ کنواری ہی ہے
أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَا رَحِمَهُمَا اللَّهُ هِيَ فِي حُكْمِ الثَّيِّبِ وَإِذَا قَالَ الزَّوْجُ لِلْبِكْرِ
امام صاحب کے نزدیک صاحبین کہتے ہیں کہ وہ ثیبہ کے حکم میں ہے شوہر نے کہا باکرہ سے
بَلَغَكَ النِّكَاحُ فَسَكَتَتْ وَقَالَتْ لَا بِنَاءَ لِرَدِّكَ فَالْقَوْلُ قَوْلُهَا وَلَا يَمِينُ عَلَيْهَا وَلَا يُسْتَحْلَفُ
کہ تجھے نکاح کی خبر ملی اور تو خاموش رہی اس نے کہا نہیں میں نے تو انکار کر دیا تھا تو اسی کا قول معتبر ہوگا اور اس پر قسم نہ ہوگی اور قسم نہیں لی جائے گی
فِي النِّكَاحِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَا يُسْتَحْلَفُ فِيهِ وَيَنْعَقِدُ النِّكَاحُ بِلَفْظِ النِّكَاحِ وَالزَّوْجِ
نکاح میں امام صاحب کے نزدیک صاحبین کہتے ہیں کہ قسم لی جائے گی منعقد ہو جاتا ہے نکاح لفظ نکاح تزوج
وَالْهَيْبَةُ وَالْهِنَةُ وَالصَّدَقَةُ وَلَا يَنْعَقِدُ بِلَفْظِ الْإِجَارَةِ وَالْإِعَارَةِ وَالْإِبَاحَةِ
تسلیت بیہ اور صدقہ سے اور منعقد نہیں ہوتا لفظ اجارۃ اعارہ اور اباحت سے۔

باکرہ و شبہ کے احکام

توضیح اللغۃ بکر۔ کنواری لڑکی، شبیب۔ شوہر سے جدا شدہ عورت، اجبار۔ زبردستی کرنا، بکت۔ بکاء۔ رونا، صوت۔ آواز، وثبتہ۔ کو دنا، جراحہ۔ زخم، تعمیس۔ بلوغ کے بعد دیر تک یا شادی رہنا، ابکار۔ جمع بکر۔

تشریح الفقہ قولہ ویعتقد الخ آزاد عاقلہ بالغہ عورت کا نکاح امام صاحب کے نزدیک ولی کے بغیر بھی ہو جاتا ہے۔ صاحبین کے نزدیک ولی کی رضا پر موقوف ہوتا ہے۔ امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک ولی کی رضا کے بغیر عورتوں کو نکاح کا اختیار ہی نہیں کیونکہ حدیث میں ہے ”لانکاح الا بولی“ ہماری دلیل یہ ہے کہ آیات قرآنی سے عورتوں کے لئے نکاح کا اختیار ثابت ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ”لا جناح علیکم فیما فعلن فی انفسھن“ حتی تنکح زوجا غیرہ“ فلا تعضلوھن ان ینکحن ازواجھن“ نیز صحیح مسلم میں مرفوع حدیث ہے کہ ”یوہ عورت اپنی ذات کی زیادہ مستحق ہے بہ نسبت اپنے ولی کے“ معلوم ہوا کہ بالغہ عورت پر ولی کو جبر کا حق نہیں بلکہ وہ خود مختار ہے۔ یہ اور بات ہے کہ مکلفہ کے لئے مناسب یہی ہے کہ وہ اپنا نکاح ولی کی رضا پر رکھے تاکہ بے حیائی کی طرف منسوب نہ ہو۔ راہ امام شافعی و امام مالک کا مستدل۔ یسوال تو امام بخاری اور ترمذی بن معین فرماتے ہیں کہ اشراط ولی کے باب میں کوئی صحیح حدیث ثابت نہیں جس کی تفصیل زیلیعی وغیرہ میں موجود ہے اور اگر صحت تسلیم کر لی جائے تو حدیث میں کمال کی نفی مقصود ہے نہ جواز کی۔

قولہ اجبار البکر الخ عاقلہ بالغہ عورت کو اس کا ولی نکاح پر مجبور نہیں کر سکتا کیونکہ عاقلہ بالغہ ہونے کی وجہ سے ولایت اجبار ساقط ہو جاتی ہے۔ حدیث میں ہے کہ ”ایک باکرہ لڑکی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی اور عرض کیا: یا رسول اللہ! میرے والد نے میری شادی ایسی جگہ کر دی کہ وہ مجھے ناپسند ہے آپ نے اسے اختیار دیا۔“ نیز آپ کا ارشاد ہے کہ ”باکرہ لڑکی کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر نہ کیا جائے۔“ اس روایت کا عموم واضح دلیل ہے کہ بالغہ باکرہ پر کسی کو ولایت اجبار نہیں نہ باپ کو اور نہ کسی اور کو، احناف، امام ثوری، اوزاعی، حسن بن جبر، ابو ثور، ابو عبیدہ سب اسی کے قائل ہیں۔ امام شافعی ان ادلہ کے عموم و منطق کو چھوڑ کر ”الشیب احق بنفسھا“ کے مفہوم کو اختیار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ باکرہ عورت پر بھی اجبار ہے۔ حالانکہ بقول ابن رشد مفہوم سے عموم و منطق اولیٰ ہے جس میں کوئی اختلاف نہیں۔ سوال جب احناف ”لا تنکح البکر حتی تستاذن“ کے عموم پر عمل کرتے ہیں تو پھر باکرہ و مغیرہ پر ولایت اجبار کے کیوں قائل ہیں؟ جواب اس لئے کہ حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق نے حضرت عائشہ کا نکاح ان کی کسی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا تھا، فکان ذلک مستثنیٰ من العموم۔

قولہ واذا استاذنھا الخ باکرہ بالغہ عورت کے ولی نے اس سے نکاح کی اجازت چاہی اور وہ خاموش رہی یا نفی پڑی یا بلا آواز رو پڑی تو اس کا یہ عمل رضا کی دلیل ہے کیونکہ حدیث کے الفاظ ہیں ”سکو تنھا اذنھا“ اور سکوت کی بہ نسبت ہنسنے کی دلالت رغبت کے اظہار پر زیادہ ہے۔ اس لئے شک سکوت کے ساتھ لاحق ہے۔

قولہ واذا قال الزوج الخ زوجین میں اختلاف ہوا شوہر کہتا ہے کہ تجھے نکاح کی خبر ملی تو خاموش رہی، بیوی کہتی ہے نہیں میں نے تو رد کر دیا تھا اور بیٹہ کسی کے پاس نہیں تو اس صورت میں عورت کا قول معتبر ہوگا۔ امام صاحب کے نزدیک باقسم اور صاحبین کے نزدیک عورت کی قسم کے

ابو النعمان ابو یوسف مع ابی حنیفہ فی ظاہر الروایۃ ۱۱۰ ابو داؤد و ترمذی ابن ماجہ عن ابی ہریرۃ عن الشعمری ابن ماجہ دار قطنی عن عائشہ ابن عباس طبرانی عن ابی عباس و جابر وابن مسعود و عبدالرزاق عن عمران بن حصین ابن عدی عن علی و انس و ابی ہریرۃ ۱۱۱۔ ابو داؤد و نسائی ابن ماجہ احمد عن ابن عباس دار قطنی عن جابر و ابن عمر و ابن عباس (فی معناه) نسائی احمد عن عائشہ (فی معناه) ابن ماجہ بن ہریرۃ ۱۱۲۔ احمد عن ابی ہریرۃ ۱۱۳۔ صحیحین عن عائشہ (واللفظ للمخاری) احمد عن ابی ہریرۃ ۱۱۴۔

قولہ ویسے عقد النکاح الخ نکاح ہر اس لفظ سے ہو جاتا ہے جو اس کے لئے صراحۃً موضوع ہو۔ جیسے نکاح، نکاح تزویج یا بالفعل عین شئی کی تملیک کیلئے موضوع ہو جیسے بیع، شراء، ہبہ، تملیک، صدقہ، جعل، عطیہ وغیرہ پس اعادہ اور اجارہ سے نہ ہوگا کیونکہ یہ تملیک عین متعہ کے لئے موضوع نہیں بلکہ تملیک منفعت کے لئے موضوع ہیں۔

اولیاء نکاح کا بیان

تشریح الفقہ قولہ هو العصبۃ الخ باب نکاح میں ولی وہی ہوتا ہے جو باپ وراثت میں عصبہ بنفسہ ہوتا ہے یعنی لڑکا پوتا، پڑپوتا الخ پھر باپ، دادا، پردادا، پھر بھائی پھر چچا پھر اعمام الخ بعد پھر مولیٰ کے عصبات پھر ذوی الارحام، ام مالک کے ہاں باپ کے علاوہ اور امام شافعی کے ہاں باپ اور دادا کے علاوہ اور کسی کے لئے ولایت نکاح نہیں ہے۔

قولہ وان زوجہما الخ اگر بچہ یا بچی کا نکاح باپ دادا کے علاوہ کسی اور ولی نے کیا تو بولوغ کے بعد ان کو اختیار ہوگا کہ نکاح باقی رکھیں یا فسخ کرادیں۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ اختیار نہیں ہے۔ وہ باپ اور دادا پر قیاس کرتے ہیں، طرفین یہ فرماتے ہیں کہ باپ دادا کے علاوہ دیگر اولیاء میں اتنی شفقت نہیں ہوتی جتنی باپ دادا میں ہوتی ہے پس اگر ان کے عقد کو لازم قرار دیا جائے تو ان کے مقاصد میں خلل واقع ہو جائے گا۔

قوله واذا غاب الخ اگر قریب کا ولی بغیث منقطعہ غائب ہو جائے تو اس سے دور کے ولی کے لئے نکاح کر دینا جائز ہے اب اگر اس کے بعد قریبی ولی آجائے تو ولی بعد کا کیا ہوا نکاح باطل نہ ہوگا کیونکہ وہ اس کی کامل ولایت سے ہوا ہے پھر بغیث منقطعہ صاحب کتاب کے نزدیک یہ

ہے کہ وہ اتنی دور ہو کہ وہاں سال بھر میں ایک دفعہ سے زیادہ قافلے نہ پہنچتے ہوں لیکن معلیٰ قادی کمری، کنز دہلی وغیرہ میں ہے کہ ولی اقرب کا بقدر مسافت سفر شرعی دور ہونا معتبر ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔
محمد حنیف گنگوہی

وَالْكَفَاءَةُ فِي النِّكَاحِ مُعْتَبَرَةٌ فَإِذَا تَزَوَّجَتِ الْمَرْأَةُ بِغَيْرِ كُفْوٍ فَلِلْأَوْلِيَاءِ أَنْ يُقَرِّقُوا بَيْنَهُمَا
ہمسری معتبر ہے نکاح میں پس جب شادی کرے عورت غیر کفو میں تو اولیاء کو حق ہے اس بات کا کہ وہ جدائی کرا دیں ان میں
وَالْكَفَاءَةُ تُعْتَبَرُ فِي النَّسَبِ وَالْدِّينِ وَالْمَالِ وَهُوَ أَنْ يَكُونَ مَالِكًا لِلْمَهْرِ وَالْفَقْهَةِ وَتُعْتَبَرُ
کفایت معتبر ہے نسب میں دین میں مال میں اور وہ یہ ہے کہ مالک ہو شوہر مہر کا اور نان نفقہ کا اور معتبر ہے
فِي الصَّنَاعِ وَإِذَا تَزَوَّجَتِ الْمَرْأَةُ وَنَقَصَتْ مِنْ مَهْرٍ مِثْلَهَا فَلِلْأَوْلِيَاءِ الْإِغْتِرَاضُ عَلَيْهَا
پیشوں میں جب شادی کی عورت نے اور کم کر لیا مہر اپنے مہر مثل سے تو اولیاء کو حق ہے اس پر اعتراض کرنے کا
عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ حَتَّى يَتِمَّ لَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا أَوْ يُفَارِقَهَا وَإِذَا زَوَّجَ الْآبُ ابْنَتَهُ
امام صاحب کے نزدیک یہاں تک کہ مہر مثل پورا کر دے یا اس سے جدا ہو جائے جب شادی کی باپ نے اپنی چھوٹی
الصَّغِيرَةَ وَنَقَصَ مِنْ مَهْرٍ مِثْلَهَا أَوْ ابْنَتَهُ الصَّغِيرَةَ وَزَادَ فِي مَهْرِ امْرَأَتِهِ جَازَ ذَلِكَ
لڑکی کی اور کم کر دیا اس کے مہر مثل سے یا شادی کی اپنے چھوٹے لڑکے کی اور بڑھا دیا اس کی بیوی کا مہر تو یہ جائز ہے
عَلَيْهِمَا وَلَا يَجُوزُ ذَلِكَ لِغَيْرِ الْآبِ وَالْجَدِّ

ان دونوں کے حق میں اور جائز نہیں یہ باپ اور دادا کے سوا اور کے لئے

کفایت (ہمسری) کا بیان

تشریح الفقہ والكفاءة في النكاح الخ نکاح میں کفایت (ایک مخصوص برابری) معتبر ہے جس کا اعتبار مرد کی جانب سے ہوتا ہے کیونکہ شریف عورت کو کمتر کا فراش ہونا ناگوار ہوتا ہے بخلاف مرد کہ وہ طالب فراش ہوتا ہے جس کے لئے کمتری فراش باعث عار نہیں پھر کفایت کرنے اولیاء کا حق ہے نہ کہ عورت کا پس اگر وہ غیر کفو میں شادی کر لے تو اولیاء ان میں تفریق کر سکتے ہیں۔

قوله والكفاءة تعتبر الخ صاحب کتاب نے صرف چار چیزوں میں ہمسری ذکر کی ہے۔ ۱۔ نسب کیونکہ لوگ نسب پر فخر کرتے ہیں پس قریش آپس میں ایک دوسرے کے ہمسری ہیں ہاشمی ہوں یا نوفلی یا عدوی اور قریش کے سوا باقی عرب ایک دوسرے کے برابر ہیں مگر عجمی لوگ عربوں کے ہمسری نہیں ۲۔ دین کیونکہ دینداری سب سے زیادہ قابل فخر ہے پس صالح عورت فاسق و فاجر مرد میں کفایت نہ ہوگی یہی صحیح ہے۔ امام محمد کے نزدیک اس کا اعتبار نہیں کیونکہ یہ اخروی امور سے متعلق ہے الا یہ کہ وہ اتنا ذلیل ہو کہ بچے اس پر تالیاں بجاتے ہوں۔ ۳۔ مال یعنی شوہر بطور رواج مہر مجمل اور نفقہ پر قادر ہو۔ ۴۔ صنائع یعنی پیشہ میں مساوات ہو کیونکہ لوگ شریف پیشوں پر بھی فخر کرتے ہیں پس خاکروب سناہ کا ناہر جوہری کا دباغ ہراز کا، تیلی عطار کا کف نہیں۔ ظاہر الروایہ یہی ہے لیکن حلوانی نے امام ابو یوسف کی روایت پر فتویٰ دیا ہے کہ پیشے متقارب ہوں تو تھوڑے سے تفاوت کا اعتبار نہیں۔ بعض نے حریت اور اسلام میں بھی کفایت ذکر کی ہے۔ وقد ذکر الحموی کھلا فی بیتین۔

ان الكفاءة في النكاح تكون في

ست لها بيت بدیع قد ضبط

نسب و اسلام كذلك جرفة

حرية وديانة مال فقط

وَيَصِحُّ النِّكَاحُ وَإِنْ لَمْ يُسَمَّ فِيهِ مَهْرًا وَأَقْلُ الْمَهْرِ عَشْرَةُ ذَرَاهِمَ فَإِنْ سَمِيَ أَقْلٌ مِنْ عَشْرَةِ
 مِجْجٍ بَعْدَ نِكَاحٍ أَوْ مِجْجٌ مِنْ مَهْرٍ نَهَى عَنْهُ بِمِجْجٍ مِجْجٌ مِجْجٌ مِجْجٌ مِجْجٌ مِجْجٌ مِجْجٌ مِجْجٌ مِجْجٌ مِجْجٌ مِجْجٌ
 فَلَهَا عَشْرَةُ وَإِنْ سَمِيَ عَشْرَةً فَمَا زَادَ فَلَهَا الْمُسَمَّى إِنْ دَخَلَ بِهَا أَوْ مَاتَ عَنْهَا فَإِنْ طَلَّقَهَا
 تَوَعَّدَتْ كَوَيْسٍ بِيَسٍ أَوْ كَوَيْسٍ بِيَسٍ أَوْ كَوَيْسٍ بِيَسٍ أَوْ كَوَيْسٍ بِيَسٍ أَوْ كَوَيْسٍ بِيَسٍ أَوْ كَوَيْسٍ بِيَسٍ
 قَبْلَ الدُّخُولِ وَالْخُلُوةِ فَلَهَا نِصْفُ الْمُسَمَّى وَإِنْ تَزَوَّجَهَا وَلَمْ يُسَمَّ لَهَا مَهْرًا أَوْ تَزَوَّجَهَا
 مَهْرًا أَوْ تَزَوَّجَهَا مَهْرًا أَوْ تَزَوَّجَهَا مَهْرًا أَوْ تَزَوَّجَهَا مَهْرًا أَوْ تَزَوَّجَهَا مَهْرًا أَوْ تَزَوَّجَهَا مَهْرًا
 عَلَى أَنْ لَا مَهْرَ لَهَا فَلَهَا مَهْرُ مِثْلِهَا إِنْ دَخَلَ بِهَا أَوْ مَاتَ عَنْهَا وَإِنْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ
 اس شرط پر کہ اس کے لئے مہر نہ ہو گا تو اس کو مہر مثل ملے گا اگر اس سے محبت کر لی یا مر گیا اور اگر اس کو طلاق دے دی محبت
 بِهَا وَالْخُلُوةِ فَلَهَا الْمُتَعَّةُ وَ هِيَ ثَلَاثَةُ أَتَوَابٍ مِنْ كِسْوَةِ مِثْلِهَا وَ هِيَ دِرْعٌ وَ خِمَارٌ وَ مَلْحَفَةٌ
 يَابِلُوتَ سَ مِنْ مِثْلِهَا وَ هِيَ ثَلَاثَةُ أَتَوَابٍ مِنْ كِسْوَةِ مِثْلِهَا وَ هِيَ دِرْعٌ وَ خِمَارٌ وَ مَلْحَفَةٌ
 وَإِنْ تَزَوَّجَهَا الْمُسْلِمُ عَلَى خَمْرِ أَوْ خَمْرٍ فَإِنَّ النِّكَاحَ جَائِزٌ وَلَهَا مَهْرُ مِثْلِهَا وَإِنْ تَزَوَّجَهَا وَلَمْ يُسَمَّ
 اگر مسلمان نے شادی کی شراب یا خمر پر تو نکاح جائز ہے اور عورت کو مہر مثل ملے گا اگر شادی کی اور مہر نہیں
 لَهَا مَهْرًا ثُمَّ تَرَاضَا عَلَى تَسْمِيَةِ مَهْرٍ فَهُوَ لَهَا إِنْ دَخَلَ بِهَا أَوْ مَاتَ عَنْهَا وَإِنْ طَلَّقَهَا قَبْلَ
 ٹھہرایا پھر دونوں راضی ہو گئے مہر کی کسی مقدار پر تو اس کو وہی ملے گا اگر اس سے محبت کر لی یا مر گیا اور اگر محبت یا
 الدُّخُولِ بِهَا وَالْخُلُوةِ فَلَهَا الْمُتَعَّةُ وَإِنْ زَادَهَا فِي الْمَهْرِ بَعْدَ الْقَدْرِ لَزِمَتْهُ الزِّيَادَةُ إِنْ دَخَلَ بِهَا
 خلوت سے پہلے طلاق دے دی تو اس کو متعہ ملے گا اگر مہر بڑھا دیا عقد کے بعد تو لازم ہو گا شوہر پر اضافہ اگر محبت کر لی
 أَوْ مَاتَ عَنْهَا وَ تَسْقُطُ الزِّيَادَةُ بِالطَّلَاقِ قَبْلَ الدُّخُولِ وَإِنْ حَطَّتْ عَنْهُ مِنْ مَهْرِهَا صِغْرٌ
 یا مر گیا اور ساتھ ہو جائے گا اضافہ محبت سے قبل طلاق دے دینے سے اگر عورت نے شوہر سے کچھ مہر کم کر دیا تو کم کرنا
 الْحَطُّ وَإِذَا خَلَا الزَّوْجُ بِامْرَأَتِهِ وَلَيْسَ هُنَاكَ مَانِعٌ مِنَ الْوُطْئِ ثُمَّ طَلَّقَهَا فَلَهَا كَمَالُ
 صحیح ہے جب تنہائی اختیار کی شوہر نے اپنی بیوی کے ساتھ اور وہاں کوئی مانع نہ تھا وہی کرنے سے پھر اس کو طلاق دے دی تو عورت کو پورا
 الْمَهْرُ وَ عَلَيْهَا الْعِدَّةُ وَإِنْ كَانَ أَحَدُهُمَا مَرِيضًا أَوْ صَائِمًا فِي رَمَضَانَ أَوْ مُحْرَمًا بِحُجٍّ
 مہر ملے گا اور اس پر عت بھی ہو گی اور اگر ان میں سے کوئی بیمار ہو یا روزہ دار ہو رمضان میں یا حج یا عمرہ کا
 أَوْ غَمْرَةٍ أَوْ كَانَتْ حَائِضًا فَلَيْسَتْ بِخُلُوةٍ صَحِيحَةٍ وَإِذَا خَلَا الْمَجْبُوبُ بِامْرَأَتِهِ ثُمَّ طَلَّقَهَا
 احرام باندھے ہو یا عورت حائضہ ہو تو یہ خلوت صحیح نہیں ہے جب خلوت کی مطلقہ ذکر نے اپنی بیوی کے ساتھ پھر طلاق
 فَلَهَا كَمَالُ الْمَهْرِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ يُسْتَحَبُّ الْمُتَعَّةُ لِكُلِّ مُطَلَّغَةٍ إِلَّا لِمُطَلَّغَةٍ وَاحِدَةٍ
 دے دی تو پورا مہر ملے گا امام صاحب کے نزدیک مستحب ہے متعہ ہر مطلقہ کے لئے سوائے ایک مطلقہ کے

وَهُيَ الَّتِي طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ وَلَمْ يُسَمَّ لَهَا مَهْرًا

اور وہ عورت ہے جس کو محبت سے پہلے طلاق دے دی اور اس کے لئے مہر نہیں ٹھہرایا

مہر کا بیان

تشریح لفظ قوله ويصح النكاح الخ نکاح صحیح ہے گو مہر ذکر نہ کیا ہو یا اس کی نفی کر دی ہو کیونکہ نکاح عقد انضامی کا نام ہے جس کے لغوی مفہوم میں مال داخل نہیں۔ آیت "لا جناح عليكم ان طلقتم النساء ما لم تمسوهن او تنفروا لهن فريضه" سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ بلا نقد یا مہر طلاق کا تحقیق ہو سکتا ہے اور ظاہر ہے کہ طلاق کا ترتیب عقد صحیح پر ہی ہو سکتا ہے۔ معلوم ہوا کہ صحت نکاح ذکر مہر پر موقوف نہیں پھر شرعاً مہر واجب ہے۔ لقوله تعالى "ان تبغوا بما والكم۔"

قوله واقل المهر الخ مہر کی کمتر مقدار ہمارے لئے دس درہم امام مالک کے نزدیک ربع دینار یا تین درہم ابن شبرمہ کے نزدیک پانچ درہم ابراہیم نخعی کے نزدیک چالیس درہم سعید بن جبیر کے نزدیک پچاس درہم ہیں۔ امام شافعی و احمد فرماتے ہیں کہ جو چیز بیع میں شمن بن سکتی ہے وہی نکاح میں مہر بن سکتی ہے کیونکہ مہر عورت کا حق ہے پس جس مقدار پر وہ راضی ہو جائے وہی مہر ہے۔ ہماری دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ "مہر دس درہم سے کمتر نہیں ہے۔" یہ روایت کثرت طرق کی وجہ سے درجہ حسن تک پہنچی ہوئی ہے اس لئے لائق حجت ہے۔

قوله ولم ينس لمها الخ اگر بوقت عقد مہر ذکر نہ کیا ہو یا اس کی نفی کر دی ہو تو عورت کو مہر مثل ملے گا اگر شوہر نے طلی کر لی ہو یا مگر گیا ہو۔ حضرت ابن مسعودؓ سے سوال ہوا کہ ایک شخص نکاح کے بعد دخول سے پہلے مہر مقرر کیے بغیر انتقال کر گیا تو اس کی بیوی کے لئے کیا حکم ہے؟ فرمایا: مہر مثل دیا جائے گا۔ اس پر حضرت معقل بن منان نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نے بروء بنت واشق کے لئے یہی حکم فرمایا تھا۔ اور اگر طلی سے پہلے طلاق دے دے تو عورت کو متعہ یعنی قمیص چادر اور زحنی دی جائے گی۔ حضرت عائشہؓ و ابن عباسؓ سے متعہ کی یہی مقدار مروی ہے سبجو ہمارے نزدیک واجب ہے۔ لقوله تعالى "ومتعوهن على الموسع قدره وعلى المقتر قدره اه" امام مالک کے نزدیک متعہ مستحب ہے کیونکہ حق تعالیٰ نے اس کو احسان سے تعبیر کیا ہے۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ آیت میں متعوا۔ امر کلمہ علی متاعاً مصدر مؤکد اور لفظ تھا سب وجوب پر دال ہیں اس لئے محسنین میں تاویل کی جائے گی۔ ای یقیمون الواجب و یزیدون علی ذلک احساناً منهم۔

قوله واذا خلا الزوج الخ خلوت صحیحہ طلی کے حکم میں ہے کہ جس طرح طلی سے مہر مؤکد ہو جاتا ہے اور نان نفقہ کی ادائیگی اور عدت واجب ہوتی ہے اسی طرح خلوت صحیحہ سے یہ چیز لازم ہو جاتی ہیں گو شوہر مقطوع الذکر یا نامرد ہو۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ "جس نے بیوی کی اور زحنی کھولی یا اس پر نظر کی تو اس پر مہر واجب ہو گیا" دخول ہو یا نہ ہو۔ مگر صحت خلوت کے لئے موانع اربعہ کا نہ ہونا شرط ہے۔ ۱۔ مانع حسی جیسے ان میں سے کوئی بیمار ہو۔ ۲۔ مانع طبعی جیسے زوجین کے درمیان کسی تیسرے عاقل شخص کا حائل ہونا۔ ۳۔ مانع شرعی جیسے فرض یا نقلی حج کا احرام باندھے ہونا۔ ۴۔ شرعی و طبعی جیسے حائضہ یا نافسہ ہونا۔

قوله ويستحب الخ مطلقاً چار ہیں۔ ۱۔ موقوفہ جس کا نکاح بلا مہر ہو اور طلی سے پہلے طلاق ہو گئی ہو اس کے لئے متعہ واجب ہے۔ ۲۔ مطلقہ موطوہ جس کا مہر معین ہو۔ ۳۔ یا معین نہ ہو ان دونوں کے لئے متعہ مستحب ہے۔ ۴۔ مطلقہ غیر موطوہ جس کا مہر معین ہو اس کے لئے متعہ نہ واجب ہے نہ مستحب ہے۔ موطوہ محیط ہر تاویلات سب میں یہی ہے۔ یہی صاحب تیسیر، صاحب کشف، صاحب مختلف کی روایت ہے لیکن صاحب کتاب اور تحفہ کے لحاظ سے مطلقہ۔ ۴۔ کے لئے بھی متعہ مستحب ہے۔

۱۔ دارقطنی، ۲۔ ابن عدی عن جابر، ۳۔ ابو داؤد و ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، حاکم، بیہقی، احمد، ابن دہان، ابن ابی شیبہ، ابن مسعود، ۴۔ بیہقی، ابن عباس، ۵۔ ابن قتیبہ، ۶۔

وَإِذَا زَوَّجَ الرَّجُلُ ابْنَتَهُ عَلَى أَنْ يُزَوِّجَهُ الرَّجُلُ أُخْتَهُ أَوْ بِنْتَهُ لِيَكُونَ أَحَدُ الْعَقْدَيْنِ
 جب شادی کی کسی نے اپنی لڑکی کی اس شرط پر کہ وہ اس کی شادی کرے گا اپنی بہن یا لڑکی سے تاکہ ہو جائے احد العقدین
 عَوَضًا عَنِ الْآخَرِ فَالْعَقْدَانِ جَائِزَانِ وَلِكُلِّ وَاحِدَةٍ مِّنْهُمَا مَهْرٌ مِّثْلُهَا وَإِنْ تَزَوَّجَ حُرٌّ
 عَوْضَ دُوسرے کا تو دونوں عقد جائز ہیں اور ان میں سے ہر ایک کے لئے مہر مثل ہوگا اگر شادی کی کسی آزاد نے
 امْرَأَةً عَلَى خِدْمَتِهِ سَنَةً أَوْ عَلَى تَعْلِيمِ الْقُرْآنِ فَلَهَا مَهْرٌ مِّثْلُهَا وَإِنْ تَزَوَّجَ عَبْدٌ حُرَّةً بِإِذْنِ
 کسی عورت سے اپنی ایک سالہ خدمت پر یا تعلیم قرآن پر تو عورت کو مہر مثل ملے گا اگر کسی غلام نے شادی کی آزاد عورت سے
 مَوْلَاهُ عَلَى خِدْمَتِهِ سَنَةً جَازَ وَلَهَا خِدْمَتُهُ وَإِذَا اجْتَمَعَ فِي الْمَجْنُونَةِ أَبُوهَا وَابْنُهَا فَالْوَلِيُّ
 اپنے آقا کی اجازت کے ساتھ ایک سالہ خدمت پر تو جائز ہے اور عورت کو خدمت لینے کا حق ہوگا جب جمع ہو دیوالی عورت کا باپ اور اس کا بیٹا تو اس کے نکاح
 فِي نِكَاحِهَا ابْنُهَا عَنْدَهُمَا وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ أَبُوهَا وَلَا يَحْزُرُ نِكَاحُ الْعَبْدِ وَالْأَمَةِ إِلَّا
 کا ولی اس کا بیٹا ہے چنانچہ کے نزدیک امام محمد کہتے ہیں کہ اس کا باپ ہے جائز نہیں غلام اور باندی کا نکاح مگر
 بِإِذْنِ مَوْلَاهُمَا وَإِذَا تَزَوَّجَ الْعَبْدُ بِإِذْنِ مَوْلَاهُ فَالْمَهْرُ ذَيْنِ فِي رَقَبَتِهِ يَبَاعُ فِيهِ وَإِذَا زَوَّجَ
 ان کے آقا کی اجازت سے جب شادی کر لی غلام نے آقا کی اجازت سے تو مہر قرض ہو گا اس کی گردن میں کہ اس میں بیچ دیا جائے گا اگر نکاح کر دیا
 الْمَوْلَى أَمَتَهُ فَلَيْسَ عَلَيْهِ أَنْ يُؤْتِيَهَا بَيْنًا لِلزَّوْجِ وَلَكِنَّهَا تَخْدُمُ الْمَوْلَى وَ يُقَالُ لِلزَّوْجِ مَتْنِي
 آقا نے اپنی باندی کا تو اس پر لازم نہیں کہ شب باشی کرائے شوہر کو ہاں وہ آقا کی خدمت کرتی رہے گی اور شوہر سے کہا جائے گا کہ جب
 ظَفَرْتُ بِهَا وَطَئْتُهَا وَإِنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةٌ عَلَى أَلْفِ دِرْهَمٍ عَلَى أَنْ لَا يُخْرِجَهَا مِنَ الْبَلَدِ أَوْ
 تیرا موقع لگے صحبت کر لے شادی کی عورت نے ایک ہزار پر اس شرط پر کہ اس کو شوہر سے باہر نہ لے جائے گا یا
 عَلَى أَنْ لَا يُزَوِّجَ عَلَيْهَا امْرَأَةً فَإِنْ وَ فِي بِالْشَّرْطِ فَلَهَا الْمُسْمَى وَإِنْ تَزَوَّجَ عَلَيْهَا أَوْ أَخْرَجَهَا
 اس کے ہوتے ہوئے کسی عورت سے نکاح نہ کرے گا سوا اگر شوہر نے شرط پوری کی تو عورت کو مہر کسی ملے گا اور اگر کسی اور عورت سے شادی کر لی یا اس کو
 مِنَ الْبَلَدِ فَلَهَا مَهْرٌ مِّثْلُهَا وَإِنْ تَزَوَّجَهَا عَلَى حَيَوَانٍ غَيْرِ مَوْصُوفٍ صَحَّتِ التَّسْمِيَةُ وَلَهَا
 شہر سے باہر لے گیا تو اس کو مہر مثل ملے گا اگر عورت سے شادی کی کسی غیر موصوف جانور پر تو یہ مقرر کرنا صحیح ہے اب عورت
 الْوَسْطُ مِنْهُ وَالزَّوْجُ مُخَيَّرٌ إِنْ شَاءَ أَغْطَاهَا ذَلِكَ وَإِنْ شَاءَ أَغْطَاهَا قِيمَتَهُ وَلَوْ تَزَوَّجَهَا
 کو درمیان جانور ملے گا اور شوہر کو اختیار ہو گا چاہے عورت کو دی دے چاہے اس کی قیمت دے اگر عورت سے شادی

عَلَى ثَوْبٍ غَيْرِ مَوْصُوفٍ فَلَهَا مَهْرٌ مِّثْلُهَا

کی کسی غیر موصوف کپڑے پر تو عورت کو مہر مثل ملے گا

تشریح الفقہ فقہاء ذالزوج الرجل ان ایک شخص نے کسی کے ساتھ اپنی بیٹی کا نکاح اس شرط پر کیا کہ وہ اپنی بہن یا بیٹی کا نکاح اس کے ساتھ
 کرے گا اور ایک عقد دوسرے عقد کا عوض ہو گا تو اس کو عقد شفا کہتے ہیں۔ اس میں ہمارے نزدیک دونوں عقد صحیح ہوتے ہیں اور ہر ایک کو مہر مثل ملتا

عَلَى مَجَاهِدٍ نَهَى أَنْ يَزَوِّجَ مِنَ الْمَثَلِ الْجَوْرَةَ لِأَنَّهُ صَحَّ مَهْرُ أَوْ قَدَّمَ رِضَانَهَا بِهِ ۱۲۰

ہے سوال حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح شغارے سے منع فرمایا ہے، پھر صحت عقد کا کیا مطلب؟ جواب ممانعت اس لئے ہے کہ اس میں مہر نہیں ہوتا اور یہاں جب مہر مثل واجب کر دیا گیا تو حقیقت میں شغارہ رہا۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ دونوں عقد باطل ہیں کیونکہ ان میں نصف بضع مہر اور نصف بضع منکوح ہوتا ہے حالانکہ باب نکاح میں اشتراک ہوتا ہی نہیں۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ اس میں ایسی شئی کو مہر بنایا جاتا ہے جس میں مہر بننے کی صلاحیت نہیں اور ایسی صورت میں عقد باطل نہیں ہوتا بلکہ مہر مثل واجب ہوتا ہے جیسے کوئی شخص مہر میں شراب یا خنزیر معین کر دے کہ اس کی تعین باطل ہوتی ہے اور مہر مثل واجب ہوتا ہے۔

قوله وان تزوج حواً اگر شوہر کا سال بھر خدمت کرنا یا قرآن کی تعلیم دینا مہر ٹھہرا ہو تو شوہر عورت کی خدمت نہیں کرے گا کیونکہ اس میں قلب موضوع ہے بلکہ مہر مثل دیا جائے گا۔ امام شافعی کے نزدیک مہر وہی ہوگا جو معین کیا گیا ہے۔ ان کے ہاں اصل یہ ہے کہ بذریعہ شرط جس چیز کا عوض لینا صحیح ہو اس کا مہر ہونا صحیح ہے ہم یہ کہتے ہیں کہ طلب نکاح بذریعہ مال ضروری ہے۔ لقوله تعالیٰ "ان تبغوا باموالکم" اور تعلیم قرآن یا خدمت مال نہیں ہے لہذا مہر مثل واجب ہوگا۔ ہاں اگر غلام نے اپنے آقا کی اجازت سے نکاح کیا ہو اور خدمت کو مہر مقرر کر لیا ہو تو عورت اس سے خدمت لے سکتی ہے کیونکہ اب عورت کی خدمت کرنا گویا آقا کی خدمت کرنا ہے۔

قوله ولا يجوز نکاح العبد الخ عدم جواز سے مراد عدم نفاذ ہے یعنی ہمارے نزدیک غلام یا باندی کا نکاح ان کے آقا کی اجازت کے بغیر نافذ نہیں ہوتا اس کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے۔ امام مالک کے نزدیک غلام کا نکاح جائز ہے کیونکہ جب وہ طلاق کا مالک ہے تو نکاح کا بھی مالک ہوگا۔ ہماری دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ "جو غلام اپنے آقا کی اجازت کے بغیر نکاح کرے وہ عاہر یعنی زانی ہے۔" قوله واذا زوج المولى الخ اگر آقا نے اپنی باندی کا نکاح کر دیا تو آقا پر شوہر کے گھر میں باندی کا شب باشی کرنا لازم نہیں بلکہ وہ اپنے آقا کی خدمت کرتی رہے گی اور جب شوہر کو موقع ملے طبی کر لے گا کیونکہ آقا اس کی ذات اور اس کے منافع ہر دو کا مالک ہے لہذا اس کا حق قوی تر ہے اور شب باشی لازم ہونے میں اس کا حق باطل ہوتا ہے۔

قوله على حيوان الخ ایک شخص نے مہر میں کوئی حیوان معین کیا اور اس کی صرف جنس معین کی نوع بیان نہیں کی مثلاً یوں کہا کہ میں گھوڑے پر نکاح کرتا ہوں تو شوہر کو اختیار ہوگا چاہے درمیانی قسم کا وہی جانور دے دے اور چاہے اس کی قیمت دے اور اگر مہر مجہول الجنس ہو مثلاً یوں کہے کہ میں کپڑے پر نکاح کرتا ہوں تو امام صاحب کے نزدیک تسمیہ صحیح نہیں لہذا مہر مثل دیا جائے گا۔

وَنِكَاحُ الْمُتَعَةِ وَالْمَوْقِفِ بَاطِلٌ

اور نکاح متعہ اور نکاح موقت باطل ہے

نکاح متعہ کا بیان

تشریح الفقہ قوله نکاح المتعة الخ عورت سے یوں کہے کہ میں دس دن تک یا ایک ماہ تک تجھ سے متعہ کرتا ہوں تو اس کو نکاح متعہ کہتے ہیں اگر یوں کہے کہ میں ایک ماہ کے لئے تجھ سے نکاح کرتا ہوں تو یہ نکاح موقت کہلاتا ہے۔ نہایہ اور معراج الدرر یہ میں ان دونوں کے درمیان یوں فرق کیا جاتا ہے کہ نکاح موقت میں تو لفظ نکحت یا تزوجت ذکر کیا جاتا ہے اور متعہ میں اتمتع یا استمتع صاحب عنایہ نے یہ فرق بیان کیا ہے کہ نکاح موقت گواہوں کی موجودگی میں ہوتا ہے اور مدت معینہ مذکور ہوتی ہے متعہ میں یہ ضروری نہیں۔ بعض نے کہا ہے کہ نکاح متعہ میں مقدار مہر کی تعیین لازم ہوتی ہے موقت میں لازم نہیں ہوتی لیکن اس سلسلہ میں تحقیق وہ ہے جو فقہ القدر میں ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ نکاح موقت متعہ کے افراد میں

وسفير لا ترجع الحقوق اليه بخلاف البيع ١٢-

نکاح فضولی کے احکام

تشریح الفقہ قولہ و تزویج العبد الخ اس سے پہلے جو "ولا یجوز نکاح العبد والامۃ الا باذن مولاهما" گزر رہا ہے اس سے مراد خود ان کا مباشر نکاح ہونا تھا اور یہاں مباشر نکاح فاضلی ہے لہذا مسئلہ میں حکم نہیں ہے اگر کوئی فاضلی کسی غلام یا باندی کا نکاح کر دے تو وہ ان کے آقا کی اجازت پر موقوف ہوگا۔ اسی طرح اگر فاضلی کسی مرد یا عورت کا نکاح ان کے حکم کے بغیر کر دے تو نکاح زوجین کی رضا پر موقوف ہوگا۔ امام شافعی کے ہاں فاضلی کے جملہ تصرفات باطل ہیں۔ امام احمد سے بھی ایک روایت یہی ہے کیونکہ عقد کی وضع اس کے حکم سے وجہ سے ہوتی ہے اور فاضلی اثبات حکم پر قادر نہیں لہذا اس کا تصرف باطل ہوگا۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ ایجاب و قبول کا صدور اس کے اہل سے برحمل ہوا ہے اس لئے لغو نہیں ہو سکتا۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ موقوف ہو جائے اور فاضلی گواہات حکم پر قادر نہیں مگر اس کی وجہ سے حکم معدوم نہیں ہوتا صرف مؤخر ہو جاتا ہے جیسے بیع بشرط الخیار میں حکم مؤخر ہو جاتا ہے۔

قوله و اذا اضمن الولی الخ باب نکاح میں ولی عورت کے مہر کا ضامن ہو سکتا ہے کیونکہ ولی عاقد اس باب میں سفیر محض ہوتا ہے۔ نکاح کے حقوق اس کی طرف راجع نہیں ہوتے۔ یہاں تک کہ شخص واحد کا عاقد و ضامن ہونا لازم آئے۔ بخلاف مقتدیج کے کہ اس میں ولی عاقد و مباشر ہوتا ہے پس اس میں ولی کا عاقد و ضامن ہونا صحیح نہیں مگر صحت ضمانت کے لئے دو شرطیں ہیں۔ اول یہ کہ ولی اپنی صحت کی حالت میں ضامن ہو اگر مرض الموت میں ضامن ہو تو یہ صحیح نہ ہو گا دوم یہ کہ اگر عورت بالغہ ہو تو وہ خود اور صغیرہ ہو تو اس کا کوئی ولی مجلس ضمان میں ولی کی ضمانت قبول کرے۔ ان شرطوں کے ساتھ ضمانت ہو جانے کے بعد عورت کو اختیار ہے چاہے ولی ضامن سے مہر کا مطالبہ کرے اور چاہے شوہر سے لیکن اگر شوہر نابالغ ہو تو مطالبہ صرف ولی سے ہو گا۔

وَاِذَا فُرِّقَ الْقَاصِي بَيْنَ الزَّوْجَيْنِ فِي النِّكَاحِ الْقَاسِدِ قَبْلَ الدُّخُولِ فَلَا مَهْرَ لَهَا وَكَذَلِكَ
جب تفریق کر دے قاضی زوجین کے درمیان نکاح فاسد میں محبت سے پہلے تو عورت کو مہر نہیں ملے گا اسی طرح
بَعْدَ الْخُلُوَّةِ فَإِنْ دَخَلَ بِهَا فَلَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا وَلَا يُزَادُ عَلَى الْمُسْمَى وَ عَلَيْهَا الْعِدَّةُ وَ
اگر خلوت کے بعد ہو اور اگر اس سے محبت کر چکا تو مہر مثل ملے گا جو مہر کسی سے زائد نہیں دیا جائے گا اور اس پر عدت ہوگی اور
يُثْبِتُ نَسَبٌ وَلِدَهَا مِنْهُ وَ مَهْرٌ مِثْلُهَا يُعْتَبَرُ بِأَخَوَاتِهَا وَعَمَّاتِهَا وَ بَنَاتِ عَمَّتَيْهَا وَ
اس کے بچے کا نسب اس سے ثابت ہو گا مہر مثل کا اعتبار اس کی بہنوں پھوپھیوں اور چچا زاد بہنوں سے ہوتا ہے
لَا يُعْتَبَرُ بِأُمِّهَا وَخَالَتِهَا إِذَا لَمْ تَكُونَا مِنْ قَبِيلَتِهَا وَ يُعْتَبَرُ فِي مَهْرِ الْمِثْلِ أَنْ يَتَسَاوَى
اس کی ماں اور خالہ سے نہیں ہوتا جب کہ وہ اس کے خاندان کی نہ ہوں اعتبار کیا جائے گا مہر مثل میں اس کا
الْمَرَاتَانِ فِي السِّنِّ وَالْجَمَالِ وَالْمَالِ وَالْعَقْلِ وَالِدَيْنِ وَالنَّسَبِ وَالْبَلَدِ وَالْعَصْرِ وَالْعِفَّةِ
کہ دونوں عورتیں مساوی ہوں عمر میں حسن مال میں عقل میں دین میں نسب میں شہر میں عصر میں اور پاکدامنی میں

١- لَقَوْلِهِ تَعَالَى فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مِثْنَى وَثُلَّةٍ وَرَبَاعٍ ١٢٤-

کی طاقت رکھتا ہو کیونکہ آیت ”مَنْ لَّمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْكَحَ الْمُحَصَّنَاتِ الْمَوْنَتِ فَمِمَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ فِتْيَانِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ“ میں عدم استطاعت اور وصف ایمان کی قید ہے پس حرہ کے ساتھ نکاح کی قدرت اور مؤمنہ باندی کے ہوتے ہوئے کتابیہ باندی سے نکاح صحیح نہ ہوگا۔ یہ اختلاف دراصل ایک اصولی مسئلہ پر مبنی ہے اور وہ یہ کہ شرط اور وصف کا مفہوم معتبر ہے کہ اس کے انقضاء سے حکم بھی منقش ہو جائے یا معتبر نہیں؟ سو امام شافعی کے یہاں اس کا اعتبار ہے۔ ہمارے یہاں اس کا اعتبار نہیں اس لئے ہمارے نزدیک ”فانکحو اماطاب لکم من النساء“ اور ”احل لکم ماوراء ذلکم“ کے عموم کی وجہ سے کتابیہ باندی سے نکاح جائز ہے وتمامہ فی الاصول۔

قولہ امة علي حرة الخ جس شخص کے نکاح میں باندی ہو وہ حرہ سے شادی کر سکتا ہے لیکن اس کا عکس جائز نہیں کہ حرہ عورت نکاح میں ہو اور پھر باندی سے شادی کرے اگرچہ حرہ کی عدت میں ہو کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے۔ امام شافعی کے یہاں غلام کے لئے اس کی اجازت ہے اور امام مالک کے یہاں حرہ کی رضا کے ساتھ جائز ہے مگر حدیث مذکور ان سب پر حجت ہے۔

وَإِذَا زَوَّجَ الْأَمَةَ مَوْلَاهَا ثُمَّ أُعْتِقَتْ فَلَهَا الْخِيَارُ حُرًّا كَانَ زَوْجُهَا أَوْ عَبْدًا وَكَذَلِكَ الْمُكْتَابَةُ جَبَّ شَادَى كَرْدَى بَانْدَى كَى اس كے آقا نے پھر وہ آزاد ہو گئی تو اس كو اختيار ہوگا اس كا شوهر آزاد ہو يا غلام اسی طرح حكم ہے باندی مكاتب كا وَإِنْ تَزَوَّجَتْ أَمَةً بِغَيْرِ إِذْنِ مَوْلَاهَا ثُمَّ أُعْتِقَتْ صَحَّ النِّكَاحُ وَلَا خِيَارَ لَهَا وَمَنْ تَزَوَّجَ أَمَةً بَانْدَى كَرْدَى بَانْدَى كَى اس كے آقا كى اجازت كے بغیر پھر وہ آزاد ہو گئی تو نکاح صحیح رہے گا اور اس كو اختيار نہ ہوگا کسی نے شادی كى امرأتین فی عقد واحد و أحدهما لا یحلُّ لهُ نكاحُہَا صَحَّ نِكَاحُ الَّتِي تَحِلُّ لَهُ وَبَطَلَ دُو عورتوں سے ایک عقد میں اور ان میں سے ایک كا نکاح اس كے لئے حلال نہیں تو اس كا نکاح صحیح ہوگا جو اس كے لئے حلال ہے اور دوسری نِكَاحُ الْآخَرَى وَإِذَا كَانَ بِالزَّوْجَةِ عَيْتٌ فَلَا خِيَارَ لَزَوْجِهَا وَإِذَا كَانَ بِالزَّوْجِ جُنُونٌ كَا نِكَاحُ بَاطِلٌ ہوگا جب بیوی میں کوئی عیب ہو تو شوهر كے لئے اختيار نہ ہوگا اگر شوهر كو دیوانگی ہو يا أَوْجَدَامٌ أَوْ بَرَصٌ فَلَا خِيَارَ لِلْمَرْأَةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَ قَالَ مُحَمَّدٌ جَذَامٌ يا برص كى بیماری ہو تو عورت كو اختيار نہ ہوگا شیخین كے نزدیک امام محمد رَحِمَهُ اللَّهُ لَهَا الْخِيَارُ وَإِذَا كَانَ الزَّوْجُ عَيْنًا أَجَلُهُ الْحَاكِمُ حَوْلًا فَإِنْ وَصَلَ إِلَيْهَا وَالْأَفْرَقُ فرماتے ہیں كہ اس كے لئے اختيار ہوگا جب شوهر نامرد ہو تو حاکم اس كو ایک سال كى مہلت دے اگر وہ صحبت كے قابل ہو جائے تو بہتر ہے۔ بَيْنَهُمَا إِنْ طَلَبَتِ الْمَرْأَةُ ذَلِكَ وَكَانَتِ الْفُرْقَةُ تَطْلِيقَةً بَاطِنَةً وَلَهَا كَمَالُ الْمَهْرِ إِذَا كَانَ وَرَنَ ان میں تفریق كر دے اگر عورت اس كا مطالبہ كرے اور یہ فرقت طلاق بآئن كے درجہ میں ہوگی اور عورت كو پورا مہر ملے گا جب شوهر قَدْ خَلَّاهَا وَإِنْ كَانَ مَجْبُورًا فَرَّقَ الْقَاضِي بَيْنَهُمَا فِي الْحَالِ وَلَمْ يُؤْجَلْهُ وَالْحَصَى يُؤْجَلُ كَمَا غُلُوت كر چكا ہو اس كے ساتھ اگر مقطوع الذكر ہو تو قاضی ان میں تفریق كر دے فی الحال اور مہلت نہ دے ھسى كو مہلت دی جائے گی جیسے

اور جو شخص تم میں پوری وسعت نہ رکھتا ہو آزاد مسلمان عورتوں سے نکاح کرنے کی تو وہ اپنے آپ کی مسلمان لونڈیوں سے جو کہ تم لوگوں کی ملوکہ ہیں نکاح کرے ۱۲-۲۔ دار قطنی عن عائشہ طبری عبد الرزاق ابن ابی شیبہ عن الحسن عبد الرزاق عن جابر ۱۳-۱۳۔ لان المستحق بالعقد هو الوطی والعیب لا یفوتہ ۱۲-۱۳۔ لان فی الخیار ابطال حق الزوج ۱۲-۵۔ لا مکان تحصيل مقاصد النکاح عنہا ۱۲-۱۔ دفعًا للضرر عنہا ۱۲-۱۲۔ لان فعل القاضی اذیف الی فعل الزوج فکانہ طلقها ۱۲-۱۲۔

نامرد کو دی جاتی ہے جب عورت مسلمان ہو جائے اور شوہر کا قریب ہو تو قاضی اس پر اسلام پیش کرے اور وہ اسلام لے آئے
فَهِیَ امْرَأَتُهُ وَإِنْ أَبَى فَرَّقَ بَيْنَهُمَا وَكَانَ ذَلِكَ طَلَاقًا بَائِنًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا
تو وہ اس کی بیوی رہے گی اور اگر انکار کر دے تو ان میں تفریق ہو جائے گی اور یہ طلاق بائن ہو گی طرفین کے نزدیک
اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ لَيْسَ بِطَلَاقٍ وَإِنْ اسْلَمَ الزَّوْجُ وَ تَحْتَهُ مَجْهُوسِيَّةٌ
امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ طلاق نہ ہو گی اگر شوہر مسلمان ہو جائے اور نکاح میں آتش پرست ہو
عَرَضَ عَلَيْهَا الْإِسْلَامَ فَإِنْ اسْلَمَتْ فَهِیَ امْرَأَتُهُ وَإِنْ أَبَتْ فَرَّقَ الْقَاضِي بَيْنَهُمَا وَلَمْ تَكُنْ
تو اس پر اسلام پیش کرے اگر وہ مسلمان ہو جائے تو اس کی بیوی رہے گی اگر انکار کر دے تو ان میں قاضی تفریق کر دے اور یہ
الْفَرْقَةُ طَلَاقًا فَإِنْ كَانَ قَدْ دَخَلَ بِهَا فَلَهَا كَمَالُ الْمَهْرِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ دَخَلَ بِهَا فَلَهَا مَهْرُ لَهَا
فرقت طلاق نہ ہو گی پس اگر شوہر اس سے صحبت کر چکا تو اسے پورا مہر ملے گا اور اگر صحبت نہ کی ہو تو مہر نہ ملے گا

تشریح الفقہ قولہ واذا زوج الامه الخ آقا نے اپنی باندی یا مکاتبہ کا کسی کے ساتھ نکاح کر دیا تھا اس کے بعد آقا نے اسے آزاد کر دیا تو
باندی کو نکاح باقی رکھنے میں اختیار ہے خواہ اس کا شوہر آزاد ہو یا غلام ہو۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر شوہر آزاد ہو تو اختیار نہیں ہے۔ مگر یہ قول مجتہد
اللہ یت ہے کیونکہ جب حضرت بریرہؓ آزاد ہوئیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا تھا ”قد اعتق بضعک معک فاختاری“^۱
اس میں ملک بضع کے ساتھ تعیل مطلق ہے پس شوہر آزاد ہو یا غلام دونوں صورتوں کو شامل ہے۔

قولہ وان تزوجت امه الخ اور اگر باندی نے آقا کی اجازت کے بغیر نکاح کیا پھر وہ آزاد ہوگی تو اس کا نکاح نافذ ہوگا اور نسخ نکاح کا
اختیار نہ ہوگا۔ نکاح کا نفاذ تو اس لئے ہے کہ باندی میں نکاح کی اہلیت ہے۔ قصور صرف اتنا ہے کہ حق مولیٰ کہ بناء پر اس کا نکاح نافذ نہیں ہوتا اور
جب وہ آزادی ہوگی تو مولیٰ کا حق جاتا رہا لہذا نکاح نافذ ہوگا اور عدم خیار اس لئے ہے کہ اس کا نکاح آزادی کے بعد نافذ ہوا ہے پس شوہر کو ملکیت
طلاق میں کوئی مزید حق حاصل نہیں ہوا۔ یعنی پہلی صورت میں باندی کو اختیار اس لئے تھا کہ وہ آزادی سے قبل صرف دو طلاقوں کا نخل تھی اور آزادی
کے بعد اس کے شوہر کو ایک طلاق مزید دینے کا حق حاصل ہو رہا تھا اور یہاں یہ صورت نہیں ہے لہذا باندی نکاح نسخ کرنے میں مختار نہ ہوگی۔

قولہ ومن تزوج امراتین الخ ایک شخص نے عقد واحد میں دو عورتوں سے شادی کی جن میں سے ایک اس کے لئے حلال تھی اور دوسری
حرام۔ تو جو حلال ہو اس سے نکاح صحیح ہے اور جو حرام ہو اس سے نکاح باطل ہے اور جتنا مہر معین ہو وہ سب اسی کو ملے گا جس کے ساتھ نکاح صحیح
ہے۔ صاحبین کے نزدیک دونوں کے مہر مثل پر تقسیم ہوگا۔

قولہ اجلہ الحاکم الخ اگر شوہر نامرد یا خفی ہو تو اس کو ایک سال کی مہلت دی جائے گی۔ حضرت عمرؓ علی ابن مسعودؓ سے یہی مروی ہے
کیونکہ سال چار مختلف فصلوں پر مشتمل ہوتا ہے اگر نامردی پیدا نہ ہو کسی بیماری کی وجہ سے ہو تو موسموں کی تبدیلی کی وجہ سے سال بھر میں دور ہو سکتی
ہے پس اگر وہ صحت یاب ہو جائے تو بہتر ہے ورنہ قاضی کی تفریق سے عورت بائن ہو جائے گی اور اگر شوہر مقطوع الذکر ہو تو فی الحال تفریق کر
دیجائے گی کیونکہ مہلت دینے میں کوئی فائدہ نہیں ہے۔

قولہ واذا اسلمت الخ جب زوجین میں سے کوئی مسلمان ہو جائے تو قاضی دوسرے پر اسلام پیش کرے گا اگر قبول کر لے تو عورت اس

کی بیوی رہے گی ورنہ تفریق کر دی جائے گی۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ اسلام پیش نہیں کیا جائے گا بلکہ اگر وہ قبل از دخول اسلام آیا تو فی الحال فرقت ہو جائے گی اور بعد از دخول لایا تو تین حیض کے بعد تفریق کر دی جائے گی۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ ناجیہ بنت ولید زوجہ صفوان بن امیہ فتح مکہ کے دن اسلام لے آئیں تھیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان میں تفریق نہیں کی۔ یہاں تک کہ ایک ماہ بعد حضرت صفوان مسلمان ہوئے اور اسی نکاح پر برقرار رہے پھر قاضی کی تفریق طلاق بائن ہوگی اگر شوہر اسلام سے انکار کرے اور اگر زوجہ انکار کرے تو طلاق کے درجہ میں نہ ہوگی۔ امام ابو یوسف کے نزدیک دونوں صورتوں میں کیونکہ سبب فرقت میں زوجین شریک ہیں۔ طرفین یہ فرماتے ہیں کہ شوہر اسلام قبول کرنے کے ذریعہ بیوی کو روکے رکھنے پر قادر ہے پس اس کی طرف سے قاضی نائب ہو سکتا ہے بخلاف عورت کے کہ وہ طلاق کی اہل نہیں لہذا قاضی اس کی طرف سے نائب نہیں ہو سکتا۔

وَإِذَا أَسْلَمَتِ الْمَرْأَةُ فِي دَارِ الْحَرْبِ لَمْ تَقَعْ الْفُرْقَةُ عَلَيْهَا حَتَّى تَحِيضَ ثَلَاثَ حِيضٍ فَإِذَا حَاضَتْ
جب مسلمان ہو جائے عورت دارالحرب میں تو اس پر فرقت واقع نہ ہو گی یہاں تک کہ اس کو تین حیض آ جائیں جب حیض آ جائیں
بَانَتْ مِنْ زَوْجِهَا وَإِذَا أَسْلَمَ زَوْجُ الْكِتَابِيَةِ فَهُمَا عَلَى نِكَاحِهِمَا وَإِذَا أَخْرَجَ أَحَدُ الزَّوْجَيْنِ إِلَيْنَا
تو عورت شوہر سے باندہ ہو جائے گی جب کتابیہ عورت کا شوہر مسلمان ہو جائے تو وہ اپنے نکاح پر رہیں گے جب زوجین میں سے کوئی ہمارے ہاں آ جائے
مِنْ دَارِ الْحَرْبِ مُسْلِمًا وَقَعَتِ الْبَيْنُونَةُ بَيْنَهُمَا وَإِنْ سُبِيَ أَحَدُ هُمَا وَقَعَتِ الْبَيْنُونَةُ بَيْنَهُمَا وَإِنْ
دارالحرب سے مسلمان ہو کر تو ان میں جدائی واقع ہو جائے گی اور اگر ان میں سے کوئی قید کر لیا جائے تب بھی جدائی ہو جائے گی اور اگر
سُبِيَ مَعَالَمُ تَقَعَ الْبَيْنُونَةُ وَإِذَا أَخْرَجَتِ الْمَرْأَةُ إِلَيْنَا مُهَاجِرَةً جَاوَزَهَا أَنْ تَتَزَوَّجَ فِي الْحَالِ وَ
دونوں قید کر لئے گئے تو جدائی نہ ہوگی جب عورت ہمارے ہاں آ جائے ہجرت کر کے تو اس کے لئے جائز ہے کہ وہ شادی کر لے فی الحال اور
لَا عِدَّةَ عَلَيْهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَإِنْ كَانَتْ حَامِلًا لَمْ تَتَزَوَّجْ حَتَّى تَضَعَ حَمْلَهَا وَإِذَا
اس پر عدت بھی نہیں امام صاحب کے نزدیک لیکن اگر وہ حاملہ ہو تو شادی نہیں کر سکتی یہاں تک کہ وہ حمل جن لے جب
ارْتَدَّ أَحَدُ الزَّوْجَيْنِ عَنِ الْإِسْلَامِ وَقَعَتِ الْبَيْنُونَةُ بَيْنَهُمَا وَكَانَتْ الْفُرْقَةُ بِغَيْرِ طَلَاقٍ فَإِنْ
مرتد ہو جائے زوجین میں سے کوئی اسلام سے تو ان میں فرقت واقع ہو جائے گی اور ہوگی یہ فرقت بلا طلاق پس اگر
كَانَ الزَّوْجُ هُوَ الْمُرْتَدُّ وَقَدْ دَخَلَ بِهَا فَلَهَا كَمَالُ الْمَهْرِ وَإِنْ لَمْ يَدْخُلْ بِهَا فَلَهَا النِّصْفُ وَإِنْ
مرتد ہونے والا شوہر ہو اور وہ بیوی سے صحبت کر چکا ہو تو اس کو پورا مہر ملے گا اگر صحبت نہ کی ہو تو نصف ملے گا اور اگر
كَانَتْ هِيَ الْمُرْتَدَّةُ قَبْلَ الدُّخُولِ فَلَا مَهْرَ لَهَا وَإِنْ كَانَتْ ارْتَدَّتْ بَعْدَ الدُّخُولِ فَلَهَا جَمِيعُ
مرتد ہونے والی عورت ہو صحبت سے پہلے تو اس کو مہر نہ ملے گا اور اگر وہ مرتد ہوئی صحبت کے بعد تو اس کو پورا
الْمَهْرُ وَإِنْ ارْتَدَّ مَعَالَمُ أَسْلَمَا مَعًا فَهُمَا عَلَى نِكَاحِهِمَا وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ الْمُرْتَدُّ مُسْلِمَةً
مہر ملے گا اور اگر دونوں ایک ساتھ مرتد ہوئے پھر ایک ساتھ مسلمان ہو گئے تو وہ اپنے نکاح پر رہیں گے مرتد نکاح نہیں کر سکتا مسلمان
وَالْمُرْتَدَّةُ وَلَا كَافِرَةٌ وَكَذَلِكَ الْمُرْتَدَّةُ لَا يَتَزَوَّجُهَا مُسْلِمٌ وَلَا كَافِرٌ وَلَا مُرْتَدٌّ وَإِذَا

۱۔ مالک ابن سعد ابن جریر عن الزہری ۱۲۔ لان بنی حنیفۃ ارتد واثم اسلما واثم تامرہم الصحابة بتجديد الانکحة فان قيل ارتداد هم ما وقع جملة بالاجماع قلنا عند جہالة التاريخ يجعل فی حکم کانه وجد جملة ۱۲۔

مرتد کافر عورت سے اسی طرح مرتد عورت شادی نہیں کر سکتی نہ مسلمان سے نہ کافر سے نہ مرتد سے جب
 كَانَ أَحَدُ الزَّوْجَيْنِ مُسْلِمًا قَالُوا لَدُعْلَى دِينِهِ وَ كَذَلِكَ إِنْ أَسْلَمَ أَحَدُهُمَا وَلَهُ وَلَدٌ صَغِيرٌ صَارَ
 زوجین میں سے کوئی مسلمان ہو اور اس کا چھوٹا بچہ ہو تو
 اسی کے دین پر ہو گا اسی طرح اگر ان میں سے کوئی مسلمان ہو اور اس کا چھوٹا بچہ ہو تو
 وَلَدُهُ مُسْلِمًا بِإِسْلَامِهِ وَإِنْ كَانَ أَحَدُ الْآبَوَيْنِ كِتَابِيًّا وَالْآخَرُ مَجُوسِيًّا قَالُوا لَدُعْلَى دِينِهِ
 بچہ مسلمان ہو گا اس کے اسلام کے تابع ہو کر اگر ان میں سے کوئی ایک کتابی ہو اور دوسرا آتش پرست تو بچہ کتابی قرار پائے گا۔

تشریح الفقہ قولہ واذا اسلمت الخ اگر کوئی عورت دارالحرب میں مسلمان ہو جائے تو اس پر جدائی کا حکم نہ ہو گا یہاں تک کہ اسے تین حیض آ
 جائیں جب تین حیض آ جائیں تو وہ اپنے شوہر سے جدا ہو جائے گی۔ وجہ یہ ہے کہ اسلام فرقت کا سبب نہیں ہے اور یہاں شوہر پر اسلام پیش کرنا بھی
 معذور ہے کیونکہ دارالحرب والوں پر امام کی کوئی ولایت نہیں ہے اور رفع فساد کے پیش نظر فرقت الابدی ہے۔ تو اس کی شرط یعنی مضی حیض کو سبب کے
 قائم مقام کر دیا جائے گا اور اگر کتابی عورت کا شوہر مسلمان ہو جائے تو ان دونوں کا نکاح بدستور رہے گا کیونکہ ان میں ابتداء تزوج صحیح ہے تو بقاء
 بطریق اولیٰ صحیح ہوگا۔

قولہ واذا اخرج الخ اگر زوجین میں سے کوئی ایک مسلمان ہو کر دارالحرب سے ہمارے یہاں آ جائے یا قید کر لیا جائے تو ان دونوں میں جدائی ہو
 جائے گی۔ امام شافعی کے ہاں جدائی نہ ہوگی۔ اور اگر ان دونوں کو قید کر لیا گیا تو جدائی نہ ہوگی امام شافعی کے ہاں ہو جائے گی حاصل یہ کہ ہمارے
 ہاں جدائی کا سبب تین داریں ہیں نہ کہ قید ہونا۔ امام شافعی کے ہاں اس کا عکس ہے وہ یہ فرماتے ہیں کہ تین داریں کا اثر انقطاع ولایت میں ہوتا
 ہے اور یہ فرقت میں موثر نہیں۔ بخلاف سببی کے کہ اس کا مقتضی یہ ہے کہ جس کو قید کیا گیا ہے وہ خالص قید کرنے والے کے لئے ہو اور یہ اسی وقت ہو
 سکتا ہے جب نکاح منقطع ہو جائے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ داریں کا حقیقہ اور حکم ہر دو اعتبار سے متباہن ہونا مصالح نکاح کو ختم کرنے والا ہے پس یہ
 محرمیت کے مشابہ ہو گیا۔ بخلاف سببی کے کہ وہ موجب ملک رقبہ ہے اور ملک رقبہ ابتداء منافی نکاح نہیں تو بقاء بھی نہ ہوگی۔

قولہ واذا اخرجت الخ اگر کوئی عورت ہجرت کر کے دارالاسلام آ جائے اور وہ حاملہ نہ ہو تو وہ امام زفر کے نزدیک جب تک اس کی عدت
 نہ گزر جائے نکاح کرنا درست نہیں۔ یہ حضرات اس کو حاملہ پر قیاس کرتے ہیں جب تک وضع حمل نہ ہو اس وقت تک حاملہ سے نکاح درست نہیں۔
 امام صاحب کی دلیل یہ آیت ہے ”ولا جناح علیکم ان تنکحواھن اذا آتیتموھن اجورھن“ اس میں مہاجرہ کے ساتھ علی الاطلاق نکاح
 کرنے کی اجازت دی گئی ہے پس انقضاء عدت کے ساتھ مقید کرنا زیادتی علی الکتاب ہے۔

قولہ اذا ارتد الخ اگر زوجین میں سے کوئی اسلام سے پھر جائے تو ان میں اسی وقت جدائی ہو جائے گی تین حیض گزرنے تک موقوف نہ
 ہوگی اور یہ فرقت شیخین کے نزدیک باطلاق ہوگی (امام محمد فرماتے ہیں کہ اگر مرد شوہر کی جانب سے ہو تو فرقت طلاق ہوگی) اب اگر شوہر مرتد ہوا
 ہے اور وہ بیوی سے صحبت کر چکا تو عورت کو پورا مہر ملے گا کیونکہ صحبت کی وجہ سے مہر مؤکد ہو چکا جو کسی طرح ساقط نہیں ہو سکتا اور اگر اس سے صحبت
 نہ کی ہو تو اس کو نصف مہر ملے گا کیونکہ یہ فرقت طلاق قبل از دخول کے مشابہ ہے اور اگر بیوی مرتد ہوئی اور اس سے وطی نہیں ہوئی تو اس کو کچھ نہیں ملے
 گا کیونکہ اس نے ارتداد کے ذریعہ بضع کو روک لیا تو یہ ایسا ہو گیا جیسے بائع میخ کو قبضہ سے پہلے تلف کر دے اور اگر اس سے وطی ہو چکی تو اس کو پورا مہر
 ملے گا۔ لانه قد استقر بالدخول ولا نفقة لها لان الفرقة من قبلها

قوله ولا يجوز الخ۔ مرتد آدمی کسی عورت کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتا مسلمہ ہو یا کافرہ یا کتابیہ کیونکہ وہ تو واجب القتل ہے اس کو جو مہلت دی جاتی ہے وہ صرف اس لئے کہ وہ غور و فکر کر لے اور نکاح کرنے سے وہ غفلت میں پڑ جائے گا۔ اسی طرح مرتدہ عورت کسی کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتی کیونکہ وہ بھی غور و فکر ہی کے لئے مقید ہوتی ہے علاوہ ازیں ان کے درمیان مصالح نکاح کا قیام نہیں ہو سکتا حالانکہ نکاح کی مشروعیت اس کی مصلحتوں کے پیش نظر ہوتی ہے۔

قوله فالولد علی دینہ الخ والدین میں جو کوئی دین کے اعتبار سے بہتر ہوگا بچہ اس کے تابع ہوگا۔ اگر باپ مسلمان ہو تو باپ کا تابع ہوگا اور مسلمان قرار دیا جائے گا اور ماں مسلمان ہو تو تو ماں کا تابع ہوگا اور اگر والدین مجوسی اور کتابی ہوں تو بچہ کتابی شمار ہوگا کیونکہ مجوسی کتابی سے بدتر ہیں واسطے کہ اہل کتاب کا دین ان کے دعویٰ کے اعتبار سے آسمانی ہیں اس لئے ان کا ذبیحہ حلال ہے اور کتابیہ عورت سے نکاح کی اجازت ہے بخلاف مجوسی کے کہ اس کا دین بالکل باطل ہے۔ محمد حنیف غفر لہ لنگوہی

وَإِذَا تَزَوَّجَ الْكَافِرُ بِغَيْرِ شَهْوِدٍ أَوْفَىٰ عِدَّةٍ مِّنْ كَافِرٍ وَ ذَلِكَ جَائِزٌ فِي دِينِهِمْ ثُمَّ أَسْلَمَا أُقِرَّا عَلَيْهِ
جب شادی کرے کافر گواہوں کے بغیر یا کسی کافر کی عدت میں اور یہ جائز ہو ان کے دین میں پھر وہ دونوں مسلمان ہو جائیں تو نکاح پر
وَإِنْ تَزَوَّجَ الْمَجُوسِيُّ أُمَّهُ أَوْ ابْنَتَهُ ثُمَّ أَسْلَمَا فَفُرَّقَ بَيْنَهُمَا
برقرار رکھے جائیں گے اور مجوسی اپنی ماں یا بیٹی سے شادی کر لے پھر مسلمان ہو جائیں تو ان میں تفریق کر دی جائے گی

کافروں کے نکاح کا بیان

تشریح الفقہ قوله بغیر شہود الخ ایک کافر نے کسی کافرہ سے شاہدوں کے بغیر یا اس کی عدت کی حالت میں نکاح کر لیا اور یہ ان کے ہاں جائز بھی ہے پھر وہ اسلام لے آئے تو امام صاحب کے نزدیک ان کا نکاح بدستور ہے گا اور امام زفر کے ہاں فاسد ہو جائے گا۔ صاحبین پہلی صورت میں امام صاحب کے ساتھ ہیں اور دوسری صورت میں امام زفر کے ساتھ امام زفر یہ فرماتے ہیں ”لانکاح الایہود“ وغیرہ خطا بات سب کے حق میں عام ہیں لہذا ان کو بھی لازم ہوں گے قبل از اسلام جو ان سے تعرض نہیں کیا جاتا وہ اس لئے نہیں کہ ان کے عقائد کی تقریر و تثبیت مقصود ہوتی ہے بلکہ اس لئے کہ ان سے اعراض کیا جاتا ہے۔ صاحبین یہ فرماتے ہیں کہ حرمت نکاح معتدہ مجمع علیہ ہے لہذا ان کو بھی اس کا التزام کرنا ہوگا بخلاف حرمت نکاح بلا شہود کے کہ یہ مختلف فیہ ہے چنانچہ امام مالک اور ابن ابی لیلیٰ اس کو جائز کہتے ہیں پس یہ ان کو لازم نہ ہوگا۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ کافر کے لئے اثبات حرمت نہ تو حق شرع کی جہت سے ہے کیونکہ وہ حقوق شرع کا مخاطب ہی نہیں اور نہ حق زوج کافر کی جہت سے ہے کیونکہ وہ اس کا معتقد نہیں۔ لامحالہ نکاح کو صحیح کہا جائے گا اور جب نکاح صحیح ہو تو حالت اسلام حالت بقاء نکاح ہے اور ظاہر ہے کہ حالت بقاء نکاح کے لئے شہادت شرط نہیں رہی عدت سو وہ حالت بقاء کے منافی نہیں۔

قوله وان تزوج المجوسی الخ اگر کسی کافر نے محرمہ عورت مثلاً اپنی ماں یا لڑکی سے نکاح کیا پھر وہ اسلام لے آئے تو با اتفاق ائمہ ان کے درمیان تفریق کی جائے گی صاحبین کے نزدیک تو ظاہر ہے کیونکہ ان کے ہاں نکاح محارم کفار کے حق میں بھی باطل ہے اور امام صاحب کے ہاں ”مصحح“ ہے تاہم محرمیت بقاء نکاح کے منافی ہے لہذا تفریق ضروری ہے۔

وَإِنْ كَانَ لِلزَّوْجِ امْرَأَتَانِ حَرْثَانِ فَعَلَيْهِ أَنْ يُعْدِلَ بَيْنَهُمَا فِي الْقِسْمِ بِكُرْنِ كَانَتَا أَوْ تَبَيَّنَ أَوْ
اگر کسی کی دو آزاد بیویاں ہیں تو اس پر ان کے درمیان باری میں انصاف کرنا ضروری ہے باکرہ ہوں یا شیبہ یا

باری نہ اپنے پر اپنی سوتن کو تو یہ بھی جائز ہے اور وہ اس سے رجوع بھی کر سکتی ہے

١٢- يحيى بن ماجه عن انس، مسلم عن ام سلمه ١٢-٢- يحيى بن عمار عن عائشه ١٢-٣- يحيى بن عمار عن عائشه وابن عباس، حاكم عن عائشه ١٢-١٢-

وَمُدَّةُ الرِّضَاعِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا وَ عِنْدَهُمَا سِتَانِ وَإِذَا مَضَتْ رِضَاعَتُكِ مَتِ امَامُ صَاحِبُ كَے ہاں تیں مینے ہیں اور صاحبین کے ہاں دو برس جب رضاعت مُدَّةُ الرِّضَاعِ لَمْ يَتَعَلَّقْ بِالرِّضَاعِ تَحْرِيمٌ وَ يَحْرُمُ مِنَ الرِّضَاعِ مَا يَحْرُمُ مِنَ النِّسْبِ کی مدت گزر جائے تو ثابت نہ ہوگی دودھ پینے سے حرمت حرام ہو جاتی ہیں رضاعت سے وہ جو حرام ہیں نسب سے إِلَّا أُمُّ أُخْتِهِ مِنَ الرِّضَاعِ فَإِنَّهُ يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ أُمَّ أُخْتِهِ سوائے رضاعی بہن کی ماں کے کہ اس سے نکاح کرنا جائز ہے اور بسبی بہن کی ماں سے نکاح کرنا مِنَ النِّسْبِ وَأُخْتُ ابْنِهِ مِنَ الرِّضَاعِ يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ أُخْتَ جاز نہیں اور سوائے رضاعی بیٹے کی بہن سے کہ اس سے نکاح کر سکتا ہے اور بسبی بیٹے کی بہن سے ابْنِهِ مِنَ النِّسْبِ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ امْرَأَةً ابْنِهِ مِنَ الرِّضَاعِ كَمَلًا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ نکاح جائز نہیں اور اپنے رضاعی بیٹے کی بیوی سے بھی نکاح کرنا جائز نہیں جیسے اپنے بسبی بیٹے کی امْرَأَةً ابْنِهِ مِنَ النِّسْبِ

بیوی سے نکاح کرنا جائز نہیں۔

تشریح الفقہ قولہ کتاب الرضاع الخ رضاء کے فتر کے ساتھ ہے اور ایک لغت کسرہ کی بھی ہے (عنایہ) لغت کے لحاظ سے مص الشری یعنی چھاتی چوسنا ہے اور شرعا شیر خوار کا ایک مخصوص مدت میں عورت کی چھاتی چوسنا ہے۔

قولہ قليل الرضاع الخ رشتہ رضاعت کے سبب سے تمام وہ عورتیں حرام ہو جاتی ہیں جو نسب کے سبب سے حرام ہیں اگرچہ دودھ کم پیا ہو۔ اجلہ صحابہ اسی کے قائل ہیں۔ امام شافعی و احمد فرماتے ہیں کہ پانچ شکم سیر چکار یوں کے بغیر رضاعت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”ایک دو چکاری یا ایک دو مرتبہ چھاتی منہ میں ڈالنا حرام نہیں کرتا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ آیت ”وامهاتکم اللہی ارضعنکم“ اور حدیث ”یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب“ میں کوئی تفصیل نہیں اور خبر واحد کے ذریعہ زیادتی علی الکتاب جائز نہیں۔ رہی حدیث مذکور سو وہ منسوخ ہے اور نسخ کی تصریح حضرت ابن عباسؓ سے ثابت ہے کسی نے آپ سے کہا لوگ کہتے ہیں کہ ایک چکاری حرام نہیں کرتی۔ آپ نے فرمایا: یہ پہلے تھا بعد میں منسوخ ہو گیا۔ (بحر)

قولہ و مددة الرضاع الخ مدت رضاعت میں شدید اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک اڑھائی سال ہیں اور صاحبین اور امام شافعی کے نزدیک دو سال امام زفر کے نزدیک تین سال، بعض نے پندرہ سال اور بعض نے چالیس سال اور بعض نے پوری عمر مدت رضاعت قرار دی ہے۔ امام زفر فرماتے ہیں کہ سال میں ایک حال سے دوسرے حال کی طرف متحول ہونے کی صلاحیت ہے اور دو سال سے زائد ہونا ضروری ہے (جس کی وجہ امام ابو حنیفہ کی دلیل کے ذیل میں آرہی ہے) صاحبین کی دلیل یہ آیت ہے ”وحملہ و فصالہ ثلثون شهرا“ اس میں حمل و فصال دونوں کی مدت تین ماہ قرار دی گئی ہے اور حمل کی اقل مدت چھ ماہ ہے۔ یس فصال کے لئے دو سال کی مدت باقی رہی نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”دو سال کے بعد رضاعت نہیں ہے“ امام ابو حنیفہ کی دلیل بھی یہی آیت ہے وجہ استدلال یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے آیت میں دو چیزیں

۱۔ صحیحین عن ابن عباسؓ انہما ستنہ (بالفاظ) ۱۲۔ دارقطنی عن ابن عباسؓ (مرفوعاً وموقوفاً) وعمر (موقوفاً) عبد الرزاق مالک عن ابن عباسؓ (موقوفاً) ابن ابی

شیبہ عن ابن عباسؓ وابن مسعود علی (موقوفاً) ۱۲

ذکر کیں اور دونوں کے لئے مدت مقرر فرمائی تو وہ مدت دونوں میں سے ہر ایک کے لئے پوری پوری ہوگی۔ جیسے کوئی شخص کہے ”لفلان علی الف درهم و خمسة افقرة حنطة الی شہرین“ تو اس میں ایک ہزار درہم اور پانچ قفیر گیہوں میں سے ہر ایک کی مدت دو ماہ ہوتی ہے پس مدت رضاعت بھی اڑھائی سال ہوئی اور مدت حمل بھی اڑھائی سال ہوئی مگر مدت حمل میں کی حدیث سے ثابت ہے اور مدت رضاعت میں کی ثابت نہیں اس لئے اس کی مدت پورے اڑھائی سال رہے گی اور حدیث یہ ہے۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ”بچہ پیٹ میں دو سال سے زیادہ نہیں رہتا“ ظاہر ہے کہ اس قسم کا مضمون شارع کے سماع سے ہی معلوم ہو سکتا ہے تو یقیناً حضرت عائشہؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہوگا پس یہ قول حدیث مرفوع کے درجہ میں ہے۔ امام صاحب کی طرف سے عقلی دلیل یہ ہے کہ بچہ کی غذا کا متغیر ہونا ضروری ہے جس کیلئے اتنی مدت ہونی چاہیے۔ جس میں بچہ دودھ کے علاوہ دوسری غذا کا عادی ہو سکے۔ ہو اس کے لئے حمل کی ادنیٰ مدت فرض کی جائے گی کہ اس میں یہ صلاحیت موجود ہے۔ چنانچہ جنین کی غذا ر ضیع اور فطیم کی غذا سے جدا ہوتی ہے۔ سوال حضرت عائشہؓ کی حدیث ظنی ہے اور آیت قطعی ہے اور قطعی کی تخصیص ظنی کے ساتھ جائز نہیں پھر امام صاحب نے حدیث مذکور کے ذریعہ آیت کی تخصیص کیونکر تجویز کی؟ جواب آیت مذکورہ اپنے ظاہری معنی پر محمول نہیں۔ چنانچہ امام شافعی وغیرہ نے تیس ماہ میں سے چھ ماہ کو مدت حمل مانا ہے اور دو سال کی مدت فصال پس آیت مؤول ہوگی اور مؤول کی دلالت قطعی نہیں ہوتی، ظنی ہوتی ہے لہذا ظنی کی تخصیص ظنی سے ہوئی جو بلاشبہ درست ہے۔

قوله الام اختہ الخ قول سابق سے استثناء ہے یعنی رضاعت کے سبب سے تمام وہ رشتے حرام ہو جاتے ہیں جو قرابت نسب کے سبب سے حرام ہیں۔ سوائے رضاعی بہن کی ماں اور اپنے بیٹے کی رضاعی بہن کے کہ یہ حلال ہیں کیونکہ نسبی بہن کی ماں خود اپنی ماں ہے یا اپنے باپ کی مدخولہ ہے اور یہ دونوں حرام ہیں رضاعت میں یہ بات نہیں یعنی رضاعی بہن کی ماں نہ اپنی ماں ہے نہ باپ کی مدخولہ ہے۔ اسی طرح نسب کے اعتبار سے اپنے بیٹے کی بہن یا تو اپنی لڑکی ہوگی یا رپیہ ہوگی رضاعت میں یہ بات نہیں۔ فقہاء جو حدیث ”محرم من الرضاع اھ“ سے ام الاخت اور اخت الابن کا استثناء کرتے ہیں اس پر عقلی دلیل سے حدیث کے عموم کی تخصیص لازم آنے کا اعتراض ہوتا ہے۔ جواب یہ ہے کہ مستثنیٰ صورتوں کی حرمت مصاہرت کے سبب سے ہے نہ کہ نسب کے سبب سے اور استثناء منقطع ہے پس جن صورتوں کو فقہاء نے مستثنیٰ کیا ہے ان کو حدیث شامل ہی نہیں یہاں تک تخصیص بالعقل لازم آئے۔

وَلَكِنْ الْفَحْلُ يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيمُ وَهُوَ أَنْ تُرَضَّعَ الْمَرْأَةُ صَبِيَّةً فَتَحْرُمَ هَذِهِ الصَّبِيَّةُ عَلَى زَوْجِهَا
مرد کے دودھ سے حرمت وابستہ ہوتی ہے اور وہ یہ کہ دودھ پلائے عورت بچی کو تو حرام ہوگی یہ بچی اس کے شوہر پر
وَعَلَى آبَائِهِ وَأَبْنَائِهِ وَيَصِيرُ الزَّوْجُ الَّذِي نَزَلَ لَهَا مِنْهُ اللَّبَنُ أَبًا لِلْمُرْضَعَةِ وَيَحْجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ
اس کے آباء پر اس کے بیٹوں پر اور ہو جائے گا وہ شوہر جس سے دودھ اترتا ہے اس عورت کی شیر خوار بچی کا باپ جائز ہے یہ کہ شادی کرے
الرَّجُلُ بِأَخْتِ أَخِيهِ مِنَ الرِّضَاعِ كَمَا يَحْجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِأَخْتِ أَخِيهِ مِنَ النَّسَبِ وَذَلِكَ
آدمی رضاعی بھائی کی بہن سے جیسے جائز ہے اپنے نسبی بھائی کی بہن سے مثلاً
مِثْلُ الْآخِ مِنَ الْآبِ إِذَا كَانَ لَهُ أُخْتُ مِنْ أُمِّهِ جَازَ لِأَخِيهِ مِنْ أَبِيهِ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا وَكُلُّ
ایک باپ شریک بھائی ہے اور اس کی ایک ماں شریک بہن ہے تو باپ شریک بھائی کے لئے جائز ہے اس بہن سے شادی کرنا جن
صَبِيَّيْنِ اجْتَمَعَا عَلَى ثَدْيٍ وَاحِدٍ لَمْ يَحْجُزْ لِأَحَدِهِمَا أَنْ يَتَزَوَّجَ الْآخَرَ وَلَا يَحْجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ
دو بچوں نے ایک چھائی سے دودھ پیا ہو ان میں سے ایک کے لئے جائز نہیں شادی کرنا دوسرے کے ساتھ جائز نہیں

الْمُرْضِعَةُ أَحَدٌ مِّنْ وَلَدِ النِّسَاءِ إِرْضَعَتْهَا وَلَا يَتَزَوَّجُ النِّسَاءُ الْمُرْضِعُ أُخْتُ زَوْجِ شِيرِ خَوَارِ كَالْحَاكِ اس عورت کے لڑکوں سے جس نے اس کو دودھ پلایا ہے شادی نہ کرے شیر خوار بچہ دودھ پلانے والی عورت کے شوہر کی بہن سے الْمُرْضِعَةُ وَإِذَا اخْتَلَطَ اللَّبْنُ بِالْمَاءِ وَاللَّبْنُ هُوَ الْغَالِبُ يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيمُ وَإِذَا اخْتَلَطَ بِالطَّعَامِ لَمْ يَتَعَلَّقْ بِهِ التَّحْرِيمُ وَإِنْ كَانَ اللَّبْنُ غَالِبًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَمْ يَجَازِمْ حُرْمَتِ مَتَلَقِ نَهْ هُوَ كِى اكرچہ دودھ غالب ہو امام صاحب کے نزدیک صاحبین فرماتے ہیں يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيمُ وَإِذَا اخْتَلَطَ بِالدَّوَاءِ وَاللَّبْنُ غَالِبٌ تَعَلَّقَ بِهِ التَّحْرِيمُ وَإِذَا حَلَبَ كَرِ اس سے حرمت متعلق ہو گئی جب دوا میں مل جائے اور دودھ غالب ہو تو حرمت متعلق ہو جائے گی جب نکالا گیا اللَّبْنُ مِنَ الْمَرْأَةِ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَوْجَرِيهِ النِّسَاءُ يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيمُ وَإِذَا اخْتَلَطَ لَبْنُ الْمَرْأَةِ دودھ عورت کا اس کے مرنے کے بعد اور ڈال دیا گیا بچہ کے حلق میں تو متعلق ہو گئی حرمت جب مل جائے عورت کا دودھ بَلَيْنِ شَاةٍ وَلَبْنُ الْمَرْأَةِ هُوَ الْغَالِبُ تَعَلَّقَ بِهِ التَّحْرِيمُ وَإِنْ غَلَبَ لَبْنُ الشَّاةِ لَمْ يَتَعَلَّقْ بِهِ كبرى کے دودھ میں اور عورت کا دودھ غالب ہو تو حرمت متعلق ہو جائے گی اگر كبرى کا دودھ غالب ہو تو متعلق نہ ہو گئی التَّحْرِيمُ وَإِذَا اخْتَلَطَ لَبْنُ امْرَأَتَيْنِ يَتَعَلَّقُ التَّحْرِيمُ بِأَكْثَرِهِمَا عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ حرمت جب دو عورتوں کا دودھ مل جائے تو حرمت اس سے متعلق ہو گئی جس کا دودھ زیادہ ہو امام ابو یوسف کے نزدیک وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَلَّقَ بِهِمَا وَإِذَا نَزَلَ لِلْبِكْرِ لَبْنٌ فَارْضَعَتْ صَبِيًّا يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيمُ امام محمد کے ہاں دونوں سے متعلق ہو گئی جب کنواری کے دودھ اتر آئے اور وہ بچہ کو پلا دے تو حرمت متعلق ہو جائے گی

احکام رضاعت کی تفصیل

تشریح الفقہ قولہ ولبن الفعل الخ لبن سے مراد وہ دودھ ہے جو کسی مرد کے طبی کرنے پر ولادت کے سبب سے پیدا ہوا ہو۔ مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی عورت کسی لڑکی کو دودھ پلائے تو یہ لڑکی اس کے شوہر پر اور اس کے شوہر کے باپ دادا اور اس کے بیٹوں پر حرام ہو جائے گی اور یہ شوہر جس سے اس عورت کا دودھ اتر ا ہے اس لڑکی کا باپ ہو جائے گا۔

قولہ ویجوز الخ رضاعی بھائی کو بہن سے نکاح کرنا جائز ہے جیسا کہ نسبی بھائی کی بہن سے درست ہے کیونکہ ان میں کوئی موجب حرمت امر نہیں ہیں اس کی صورت یہ ہے کہ کسی ایک کے بھائی علاقائی (باپ شریک) ہے اور اس بھائی کے ایک اختیانی (ماں شریک) بہن ہے تو اس بھائی کو اس بہن سے نکاح کرنا جائز ہے۔

قولہ وکل صبیبن الخ اگر دو بچوں نے کسی ایک ہی عورت کا دودھ پیا ہو تو ان میں حلت کی کوئی صورت نہیں کیونکہ اگر دودھ دو شوہروں سے ہے تو وہ دونوں آپس میں ماں شریک بھائی بہن ہیں اور اگر ایک شوہر سے ہے تو وہ ماں باپ شریک بھائی بہن ہیں اس طرح شیر خوار لڑکی اور اس کی دایہ کے لڑکے کے درمیان حلت نہیں کیونکہ وہ دونوں رضاعی بھائی بہن ہیں نیز دایہ کے پوتے کے درمیان بھی حلت نہیں کیونکہ دایہ کا پوتا بھتیجا ہوتا ہے۔

قولہ اللبن بالماء الخ اگر دودھ پانی کے ساتھ مخلوط ہو تو غالب کا اعتبار ہوگا۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر پانی میں پانچ چمکاریوں کے

قولہ واذا حلب الخ اگر کسی عورت کا دودھ اس کے مر جانے کے بعد نکالا اور وہ بچہ کے حلق میں ڈال دیا تو ہمارے ہاں حرمت ثابت ہو جائے گی۔ امام شافعی کے ہاں نہ ہوگی کیونکہ ثبوت حرمت میں اصل عورت ہے اس کے واسطے سے حرمت دوسروں تک متعدی ہو جاتی ہے اور مرنے کے بعد وہ محل حرمت ہی نہیں رہی۔ یہی وجہ ہے کہ مردہ عورت کے ساتھ وطی کرنے سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ سبب حرمت رضاع شبہ جزیئہ ہے جو دودھ میں بائیں معنی ہے کہ بچہ اس سے نشوونما پاتا ہے اور یہ چیز دودھ میں بہر حال موجود ہے بخلاف مسئلہ مصاہرت کے وہاں جو وطی میں شبہ جزیئہ ہوتا ہے وہ بائیں معنی ہوتا ہے کہ وہ موضع حرث سے ملاقی ہوتی ہے اور مرنے کے بعد اس کا محل حرث ہونا زائل ہو گیا۔

فانقرقا۔

قولہ لبن امراتین الخ اگر دو عورتوں کا دودھ مخلوط ہو تو امام ابو یوسف کے نزدیک غالب کا اعتبار ہوگا۔ امام صاحب سے بھی ایک روایت یہی ہے کیونکہ وہ دونوں مل کر شری واحد ہو گئے لہذا اقل کو اکثر کے تابع کیا جائے گا۔ امام محمد و زفر کے نزدیک دونوں سے حرمت ثابت ہو جائے گی کیونکہ جنس جنس غالب نہیں ہوتی۔ بل یکثرہ فلا یصیر مستهلکا لاتحاد المقصود۔ محمد حنفی غفرلہ لنگوہی

وَإِذَا نَزَلَ لِلرَّجُلِ لَبَنٌ فَأَرْضَعَ صَيَّالَهُ يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيمُ وَإِذَا شَرِبَ صَبِيَّانِ مِنْ لَبَنِ
جب کسی مرد کے دودھ اتر آئے اور وہ بچہ کو پلا دے تو اس سے حرمت متعلق نہ ہو گی دو بچوں نے دودھ پیا
شاة فلا رَضَاعٌ بَيْنَهُمَا وَإِذَا تَزَوَّجَ الرَّجُلُ صَغِيرَةً وَكَبِيرَةً فَأَرْضَعَتِ الْكَبِيرَةُ الصَّغِيرَةَ
ایک بڑی کا تو ان میں رضاعت نہ ہو گی اور جب شادی کی کسی نے صغیرہ اور کبیرہ عورت سے پس دودھ پلا دیا کبیرہ نے صغیرہ کو
حَرَمْنَا عَلَى الزَّوْجِ فَإِنْ كَانَ لَمْ يَدْخُلْ بِالْكَبِيرَةِ فَلَا مَهْرَ لَهَا وَلِلصَّغِيرَةِ نِصْفُ الْمَهْرِ وَيَرْجِعُ
تو حرام ہوں گی دونوں شوہر پر پس اگر صحبت نہ کی ہو کبیرہ سے تو اس کو مہر نہ ملے گا اور صغیرہ کو نصف مہر ملے گا اور وہ نصف
بِهِ الزَّوْجُ عَلَى الْكَبِيرَةِ إِنْ كَانَتْ تَعَمَّدَتْ بِهِ الْفَسَادَ وَإِنْ لَمْ تَتَعَمَّدْ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهَا وَلَا تُقْبَلُ
لے لے گا شوہر کبیرہ سے اگر اس نے فساد نکاح کا ارادہ کیا ہو ورنہ اس پر کچھ نہ ہوگا قبول نہیں کی جائے گی
فِي الرِّضَاعِ شَهَادَةُ النِّسَاءِ مُتَفَرِّدَاتٍ وَإِنَّمَا يَثْبُتُ بِشَهَادَةِ رَجُلَيْنِ أَوْ رَجُلٍ وَامْرَأَتَيْنِ
رضاعت میں تنہا عورتوں کی گواہی بلکہ رضاعت کا ثبوت دومردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے ہوگا۔

رضاعت کے باقی احکام

تشریح الفقہ قولہ واذا تزوج الرجل الخ ایک شخص کے نکاح میں کبیرہ و صغیرہ دو عورتیں تھیں۔ کبیرہ نے صغیرہ کو اپنا دودھ پلایا تو شوہر پر وہ دونوں حرام ہو گئیں کیونکہ اب وہ دونوں رضاعی ماں بنی ہو گئیں۔ اب اگر شوہر کبیرہ کے ساتھ ولی کر چکا ہو تب تو مہر لازمی ہے اور اگر ولی نہ کی ہو تو

کبیرہ کو مہر نہیں ملے گا کیونکہ فرقت اسی کی جانب سے واقع ہوئی ہے اور صغیرہ کو نصف مہر ملے گا کیونکہ فرقت اس کی جانب سے نہیں آئی اور دودھ پینا گواہ کا فعل ہے مگر اسقاط حق میں اس کا اعتبار نہیں البتہ شوہر نے جو نصف مہر صغیرہ کو دیا ہے وہ کبیرہ سے وصول کر لے گا۔ بشرطیکہ کبیرہ نے فساد نکاح کا قصد کیا ہو اور اگر اس کا مقصد فساد نکاح نہ ہو بلکہ دفع گرہنگی وغیرہ ہو تو پھر رجوع کا حق بھی نہیں ہے۔

قوله ولا تقبل النخ ہمارے ہاں رضاعت کا ثبوت اسی حجت سے ہوتا ہے جس سے مال کا ثبوت ہوتا ہے یعنی دو عادل مردوں یا ایک عادل مرد اور دو عادل عورتوں کی گواہی سے۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ صرف ایک عادلہ عورت کی گواہی سے بھی رضاعت کا ثبوت ہو جائے گا کیونکہ حرمت رضاعت منجملہ حقوق شرع کے ایک حق ہے پس خبر واحدہ سے ثابت ہو سکتا ہے جیسے ایک شخص نے گوشت خریدا اور کسی نے اس کو خبر دی کہ یہ بھوسی کا ذبیحہ ہے تو اس کے لئے کھانا جائز نہیں۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ باب نکاح میں ثبوت حرمت زوال ملک سے جدا نہیں ہوتی کیونکہ بقاء نکاح مع ثبوت حرمت دائمی متصور نہیں ہو سکتا اور بطلان نکاح دو عادل مردوں یا ایک عادل مرد اور دو عادل عورتوں کے بغیر نہیں تو حرمت کا ثبوت بھی اس کے بغیر نہیں ہو سکتا۔ بخلاف گوشت کے مسئلہ کے کہ حرمت تناول زوال ملک سے جدا ہو سکتی ہے جیسے شراب میں حرمت کے باوجود ملک یمن ثابت ہو جاتی ہے۔

کِتَابُ الطَّلَاقِ

طلاق کے بیان میں

الطَّلَاقِ	عَلَيْهِ	ثَلَاثَةٌ	أَوْجُهُ	أَحْسَنُ	الطَّلَاقِ	وَ	طَّلَاقِ	السُّنَّةِ	وَطَّلَاقِ
طلاق	تین	قسم	۳	ہے	احسن		طلاق	سنت	طلاق
الْبِدْعَةُ فَأَحْسَنُ الطَّلَاقِ أَنْ يُطْلَقَ الرَّجُلُ أَمْرَاتَهُ تَطْلِيقَةً وَاحِدَةً فِي طَهْرٍ وَاحِدٍ لَمْ يُجَامِعْهَا									
بِدْعَتٍ پَسِ احْسَن طَلَاقِ يَہِ ہِ کہ طَلَاق دے آدی اپنی بیوی کو ایک طَلَاق ایسے طہر میں جس میں اس سے وطی نہ کی									
فِيهِ وَيَتْرُكُهَا حَتَّى تَنْقَضِيَ عِدَّتُهَا وَطَّلَاقِ السُّنَّةِ أَنْ تُطْلَقَ الْمَذْهُورُ بِهَا ثَلَاثًا فِي ثَلَاثَةِ أَطْهَارٍ									
ہو اور پھر چھوڑ دے یہاں تک کہ عدت گزر جائے طلاق سنت یہ ہے کہ طلاق دے مدخل بہا کو تین تین طہروں میں									
وَطَّلَاقِ الْبِدْعَةِ أَنْ يُطْلَقَهَا ثَلَاثًا بِكَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ أَوْ ثَلَاثًا فِي طَهْرٍ وَاحِدٍ فَإِذَا فَعَلَ ذَلِكَ									
طَلَاقِ بِدْعَتِ يَہِ ہِ کہ طلاق دے دے تین ایک ہی لفظ میں یا تین دے ایک ہی طہر میں جب وہ یہ کر چکے									
وَقَعَ الطَّلَاقُ وَبَانَ أَمْرُهَا مِنْهُ وَكَانَ غَاصِيًا									
طلاق واقع ہو جائے گی اور بیوی بابت ہو جائے گی اور وہ گہرا ہوگا									

تشریح الفقہ قولہ کتاب الطلاق النخ طلاق اسم مصدر ہے بمعنی تطليق جیسے سراج بمعنی تشرق لغت میں مطلقاً بند کھولنے کو کہتے ہیں۔ فقہاء کے ہاں طلاق کی تعریف یہ ہے ”ہو رفع قيد النكاح حالاً او مآلاً بلفظ محصور“ یعنی طلاق مخصوص الفاظ کے ساتھ رفع قيد نکاح کو کہتے ہیں۔ خواہ رفع قيد فی الحال ہو یا آخر کار۔

قوله علی ثلثة اوجه النخ طلاق کی تین قسمیں ہیں۔ احسن سنی بدعی طلاق احسن یہ ہے کہ جس طہر میں وطی نہ ہوئی ہو اس میں ایک طلاق

۱۔ لمائی حدیث ابن عمر قال قلت یا رسول اللہ ارایت لو طلقها ثلاثاً قال اذا قد عصیت ربک وبانت منک امراتک رواہ ابن ماجہ والبیہقی والدارقطنی ۱۲۔

قوله و طلاق السنة الخ طلاق سنت یہ ہے کہ مدخل بہا کو تین طہروں میں جدا جدا تین طلاقیں دے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابن عمرؓ سے فرمایا تھا کہ سنت یہ ہے کہ طہر کا انتظار کرے اور ہر طہر میں طلاق دے۔“

وَالسَّنَةُ فِي الطَّلَاقِ مِنْ وَجْهَيْنِ سَنَةٌ فِي الْوَقْتِ وَ سَنَةٌ فِي الْعَدْدِ فَالسَّنَةُ فِي الْعَدْدِ يَسْتَوِي فِيهَا
سنت طلاق میں دو طرح سے ہے ایک سنت وقت میں اور ایک سنت عدد میں پس سنت عدد میں برابر ہے
الْمَدْخُولُ بِهَا وَ غَيْرُ الْمَدْخُولِ بِهَا وَالسَّنَةُ فِي الْوَقْتِ تَثْبُتُ فِي حَقِّ الْمَدْخُولِ بِهَا خَاصَّةً
مدخل بہا اور غیر مدخل بہا اور سنت وقت میں ثابت ہوتی ہے مدخل بہا کے حق میں خاص کر
وَهُوَ أَنْ يُطْلَقَهَا وَاحِدَةً فِي طَهَرٍ لَمْ يُجَامِعْهَا فِيهِ وَغَيْرُ الْمَدْخُولِ بِهَا أَنْ يُطْلَقَهَا فِي حَالِ
اور وہ یہ ہے کہ طلاق دے اس کو ایک ایسے طہر میں جس میں اس سے صحبت نہ کی ہو اور غیر مدخل بہا کو طلاق دے طہر کی
الطَّهْرِ وَالْحَيْضِ وَإِذَا كَانَتِ الْمَرْأَةُ لَا تَحِيضُ مِنْ صَغُرٍ أَوْ كَبُرٍ فَأَرَادَتْ أَنْ يُطْلَقَهَا لِلْسَّنَةِ طَلَّقَهَا
حالت میں یا حیض کی حالت میں اگر عورت کو حیض نہ آتا ہو کم سنی یا بڑھاپے کی وجہ سے اور شوہر چاہے اس کو طلاق دینا سنت کے مطابق
وَاحِدَةً فَإِذَا مَضَى شَهْرٌ طَلَّقَهَا أُخْرَى فَإِذَا مَضَى شَهْرٌ طَلَّقَهَا أُخْرَى وَ يَجُوزُ أَنْ يُطْلَقَهَا وَلَا
تو ایک طلاق دے اور جب ایک ماہ گزر جائے تو دوسری طلاق دے پھر جب ایک ماہ گزر جائے تو ایک اور دے اور یہ بھی جائز ہے کہ اس کو طلاق دے اور
يَفْصِلُ بَيْنَ وَطئِهَا وَ طَلَّقَهَا بِزَمَانٍ وَ طَلَاقُ الْحَامِلِ يَجُوزُ عَقِبَ الْجَمَاعِ وَ
اس کی وطئی اور طلاق کے درمیان دونوں سے فصل نہ کرئے حاملہ کو طلاق دینا جائز ہے جماع کے بعد اور
يُطْلَقُهَا لِلْسَّنَةِ ثَلَاثًا يَفْصِلُ بَيْنَ كُلِّ تَطْلِيقَتَيْنِ بِشَهْرٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ أَبِي يُوسُفَ رَجِمَهُمَا
طلاق دے اس کو سنت کے موافق تین فصل کرے ہر دو طلاقیں میں ایک ماہ سے شیخین کے نزدیک
اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يُطْلَقُهَا لِلْسَّنَةِ إِلَّا وَاحِدَةً وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ فِي حَالِ
امام محمد فرماتے کہ طلاق نہ دے اس کو سنت کے موافق مگر ایک جب طلاق دے دی کسی نے اپنی بیوی کو حالت
الْحَيْضِ وَقَعَ الطَّلَاقُ وَ يُسْتَحَبُّ لَهُ أَنْ يُرْاجِعَهَا فَإِذَا طَهَّرَتْ وَ حَاضَتْ ثُمَّ طَهَّرَتْ فَهُوَ
حیض میں تو طلاق واقع ہو جائے گی اور مستحب ہے اس کے لئے یہ کہ رجوع کر لے پس جب وہ پاک ہو جائے پھر جملی آئے پھر پاک ہو جائے تو اس کو

مُخَيَّرَ إِنْ شَاءَ طَلَّقَهَا وَإِنْ شَاءَ أَمْسَكَهَا وَيَقَعُ طَلَاقُ كُلِّ زَوْجٍ إِذَا كَانَ عَاقِلًا بَالِغًا وَلَا يَقَعُ
اِخْتِيَارًا بُوَ كَمَا يَاجِبُ طَلَاقُ دَعَا يَاجِبُ رُكُوعًا يَاجِبُ طَلَاقُ بَرِّ شَوْهَرٍ كِي جَبِ وَهَ عَاقِلًا بَالِغًا هُوَ اَوْرٍ دَاقِ نَمِيں
طَلَاقُ الصَّبِيِّ وَالْمَجْنُونِ وَالنَّائِمِ وَإِذَا تَزَوَّجَ الْعَبْدُ بِإِذْنِ مُوَلَّاهُ وَطَلَّقَ وَقَعَ طَلَاقُهُ
هَوِي طَلَاقُ بَطِّ دِيَاوَانِ اَوْرِ سُونِ وَاَلِ كِي جَبِ شَادِي كِي غَاامِ نِ اَاقَا كِي اِاجازتِ سِ پھر طَلَاقِ دِ دِ تَوِ دَاقِ هُوَ جَايِ كِي۔

وَلَا يَقَعُ طَلَاقُ مُوَلَّاهُ عَلَى أَمْرٍ آتِهِ

لیکن آقا کی طلاق غلام کی بیوی پر واقع نہ ہوگی۔

تشریح الفقہ قولہ من وجہین الخ الخ سنت الطلاق دو طرح پر ہے ایک وقت میں اور ایک عدد میں پس سنت عدد میں تو اور غیر مدخول بہا
دونوں برابر ہیں کیونکہ یکمہ واحدہ تین طلاق دینے کی ممانعت اس لئے ہے کہ ممکن ہے وہ اپنے فعل پر نادم ہو کر اس کا تذکرہ کرنا چاہے اور یہ چیز
غیر مدخول بہا میں بھی موجود ہوتی ہے لیکن سنت فی الوقت صرف مدخول بہا کے حق میں ہی مخصوص ہے اور وہ یہ ہے کہ اسے ایک طلاق ایسے طہر میں
دے جس میں اس سے صحبت نہ کی ہو کیونکہ اگر وہ حالت حیض میں طلاق دیتا ہے تو اس کی عدت طویل ہو جاتی ہے اور اگر ایسے طہر میں طلاق دیتا ہے
جس میں صحبت کر چکا تو قرا حمل کے امکان کی وجہ سے ممکن ہے اس کو اپنے فعل پر نادم ہونا پڑے۔ وھذا لایتنصور الا فی المدخول بہا۔

قولہ ولا یفصل الخ امام زفر فرماتے ہیں کہ صحبت کرنے اور طلاق دینے کے درمیان ایک ماہ کا فصل ضرور کرے لیکن یہ اختلاف اس وقت
ہے جب عورت کم عمر ہو کہ اسے حیض آنے اور حمل رہ جانے کی امید نہ ہو ورنہ بالا جماع افضل یہی ہے کہ صحبت سے ایک ماہ بعد طلاق دے۔

قولہ ولا یقع الخ بچہ کی دیوانہ کی سونے والے کی اور غلام کی بیوی پر آقا کی طلاق واقع نہیں ہوتی کیونکہ حدیث میں ہے کہ ”ہر طلاق جائز
ہے سوائے مغلوب العقل یعنی طلاق کے“ نیز حدیث میں ہے کہ ”بچہ کی طلاق جائز نہیں ہے۔“

وَالطَّلَاقُ عَلَى صَرْبَيْنِ صَرْبٍ وَ كِنَايَةٍ فَالصَّرِيحُ قَوْلُهُ أَنْتَ طَالِقٌ وَمُطْلَقَةٌ وَطَلَّقْتُكَ فَهَذَا
طَلَاقٌ دَوْنُ سِمْ پَرِ سِمْ جِ اَوْرِ کِنَايِ پَسِ صَرَحِ یَہِ ہِہِ کہ یوں کہے تجھے طلاق ہے تو طلاق دی ہوئی ہے میں نے تجھے طلاق دے دی
يَقَعُ بِهِ الطَّلَاقُ الرَّجْعِيُّ وَلَا يَقَعُ بِهِ إِلَّا وَاحِدَةً وَلَا يَنْتَقِرُ إِلَى نِيَّةٍ وَقَوْلُهُ أَنْتَ الطَّلَاقُ وَ
اس سے طلاق رجعی ہو گی اور صرف ایک واقع ہو گی اور اس میں نیت کی بھی ضرورت نہیں اور شوہر کے قول انت الطلاق
أَنْتَ طَالِقٌ الطَّلَاقُ وَأَنْتَ طَالِقٌ طَلَاقًا فَإِنْ لَمْ تَكُنْ لَهُ نِيَّةً فَهِيَ وَاحِدَةٌ رَجْعِيَّةٌ وَإِنْ
انت طالق الطلاق انت طالق طلاقا میں اگر اس کی کوئی نیت نہ ہو تو ایک طلاق رجعی ہو گی اگر
نَوَى نِيَّتَيْنِ لَا يَقَعُ إِلَّا وَاحِدَةً وَإِنْ نَوَى بِهِ ثَلَاثًا كَانَ ثَلَاثًا
دو کی نیت کی تب بھی ایک ہی ہو گی اور اگر تین کی نیت کی تو تین واقع ہو جائیں گی۔

صریحی طلاق کا بیان

تشریح الفقہ قولہ فالصریح الخ طلاق صریح ان الفاظ سے ہوتی ہے جو بوجہ غلبہ استعمال طلاق ہی میں مستعمل ہوں جیسے انت طالق انت

مطلقہ طلاق ان الفاظ سے طلاق دہندہ زائد کی نیت کرے یا بائن کی یا سرے سے نیت ہی نہ کرے بہر حال ایک ہی طلاق واقع ہوگی کیونکہ آیت ”الطلاق مرتان فامساک بمعروف او تسریح باحسان“ میں طلاق صریح کے بعد رجعت کی اجازت دی گئی ہے۔ معلوم ہوا کہ طلاق صریح سے رجعی واقع ہوتی ہے اگر طلاق دہندہ ایسی ترکیب اختیار کرے جس میں خبر مصدر ہو یا تاکید ہو خواہ مصدر مکرر ہو یا معرفہ ہو جیسے انت الطلاق اھ“ تو اس میں بھی ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اگرچہ وہ دو کی نیت کرے یا نیت ہی نہ کرے کیونکہ طلاق صریح میں نیت کی ضرورت نہیں ہوتی نیز صریح مصدر میں عدد کا احتمال نہیں ہوتا۔ ہاں اگر تین کی نیت کی تو تین واقع ہو جائیں گی کیونکہ مصدر اسم جنس ہے لہذا اکل جنس کا ارادہ ہو سکتا ہے پس تین فرد حکمی ہے یعنی تین کا عدد طلاق کا فرد کامل ہے بخلاف دو کے کہ وہ نہ فرد حقیقی ہے نہ فرد حکمی۔

وَالضَّرْبُ الثَّانِي الْكِنَايَاتِ وَلَا يَقَعُ بِهَا الطَّلَاقُ إِلَّا بِنِيَّةٍ أَوْ بِدَلَالَةٍ حَالٍ وَهِيَ عَلَى صَرِيحٍ
دوسری قسم کنایات ہے ان سے طلاق واقع نہیں ہوتی مگر نیت سے یا دلائل حال سے اور یہ دو قسم پر ہیں
مِنْهَا ثَلَاثَةُ أَلْفَاظٍ يَقَعُ بِهَا رَجْعِيٌّ وَلَا يَقَعُ بِهَا إِلَّا وَاحِدَةٌ وَهِيَ قَوْلُهُ اِغْتَدَى وَاسْتَبْرَأَ رَحِمَكَ
تین الفاظ تو انہیں سے وہ ہیں جن سے رجعی طلاق ہوتی ہے اور صرف ایک ہی واقع ہوتی ہے اور وہ یہ ہیں تو عدت میں بیٹھ جا اور تو اپنے رحم کو صاف کر
وَأَنْتَ وَاحِدَةٌ وَ بَقِيَّةُ الْكِنَايَاتِ إِذَا نَوَى بِهَا الطَّلَاقَ كَانَتْ وَاحِدَةً بَائِنَةً وَإِنْ نَوَى
تو اکیلی ہے اور باقی کنایات سے جب طلاق کی نیت کرے تو ایک طلاق بائن ہوگی اور اگر تین کی
ثَلَاثًا كَانَتْ ثَلَاثًا وَإِنْ نَوَى ثُنَيْنِ كَانَتْ وَاحِدَةً وَهَذِهِ مِثْلُ قَوْلِهِ أَنْتَ بَائِنٌ وَ بَنَّةٌ وَ بَنَلَةٌ
نیت کی تو تین ہوں گی اور اگر دو کی نیت کی تو ایک ہوگی اور وہ الفاظ یہ ہیں تو مجھ سے جدا ہے تیرا مجھ سے قطع تعلق
وَحَرَامٌ وَ حَنْكَ عَلَى غَارِبِكَ وَالْحَقِي بِأَهْلِكَ وَخَلِيَّةٌ وَبَرِيَّةٌ وَوَهَبْتُكَ لِأَهْلِكَ وَ سَرَحْتُكَ
ہے تو حرام“ تجھے اپنا اختیار ہے تو اپنے عزیزوں سے چال تو بالکل چھوڑ دی گئی“ تو بالکل بری ہے“ تجھے تیرے عزیزوں کو بہہ کر دیا“ میں نے تجھے چھوڑ
وَاخْتَارِي وَ فَارَقْتُكَ وَأَنْتَ حُرَّةٌ وَ تَقَعِي وَاسْتَبْرَأِي وَاعْرُبِي وَابْتَعِي الْأَزْوَاجَ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ
دیا“ خود مختار ہو جا“ میں نے تجھے جدا کر دیا“ تو آزاد ہے“ چار اوزھ لے پردہ کر لے“ دور ہو جا“ شوہروں کو تلاش کرے پس اگر ان سے
لَهُ نِيَّةٌ لَمْ يَقَعْ بِهِذِهِ الْأَلْفَاظِ طَلَاقٌ إِلَّا أَنْ يَكُونَا فِي مَذَاكِرَةِ الطَّلَاقِ فَيَقَعُ بِهَا الطَّلَاقُ فِي
اس کی نیت طلاق کی نہ ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی الا یہ کہ وہ دونوں طلاق کے مذاکرہ میں ہوں کہ ان سے طلاق ہو جائے گی
الْقَضَاءِ وَلَا يَقَعُ فِيمَا بَيْنَهُ وَ بَيْنَ اللَّهِ تَعَالَى إِلَّا أَنْ يَتَوَيَّعَ وَإِنْ لَمْ يَكُونَا فِي مَذَاكِرَةِ الطَّلَاقِ
تقضاء اور واقع نہ ہوگی فیما بینہ و بین اللہ الا یہ کہ وہ طلاق کی نیت کر لے اور اگر وہ طلاق کے مذاکرہ میں نہ ہوں
وَكَانَا فِي غَضَبٍ أَوْ خُصُومَةٍ وَقَعَ الطَّلَاقُ بِكُلِّ لَفْظَةٍ لَا يَقْصِدُ بِهَا السُّبُّ وَالشُّتْمَةُ وَلَمْ يَقَعْ
بلکہ غمہ یا خصومت کی حالت میں ہوں تو طلاق واقع ہو جائے گی ہر اس لفظ سے جس سے گالی گفتار مقصود نہ ہو اور اس لفظ
بِمَا يَقْصِدُ بِهَا السُّبُّ وَالشُّتْمَةُ إِلَّا أَنْ يَتَوَيَّعَ وَإِذَا وَصَفَ الطَّلَاقَ بِضَرْبٍ مِّنَ الزِّيَادَةِ كَانَ
سے واقع نہ ہوگی جس سے گالی گلوچ مقصود ہو الا یہ کہ وہ نیت کر لے جب موصوف کیا طلاق کو کسی زائد وصف کے ساتھ تو طلاق
بَائِنًا مِثْلَ أَنْ يَقُولَ أَنْتَ طَالِقٌ بَائِنٌ وَأَنْتَ طَالِقٌ أَشَدُّ الطَّلَاقِ أَوْ أَفْحَشُ الطَّلَاقِ أَوْ طَلَاقٌ
بائن ہوگی مثلاً یوں کہے تو بائن طلاق والی ہے تو بڑی سخت طلاق والی ہے تو بدترین طلاق والی ہے“ تجھ پر

الشَّيْطَانُ أَوْ طَلَّاقُ الْبِدْعَةِ أَوْ كَالْحَبْلِ أَوْ مَلَأَ الْبَيْتَ

شیطان کی طلاق ہے، تمہ پر بدعت کی پابہاڑ کے برابر یا گھر بھرنے کے مثل طلاق ہے

کنائی طلاق کا بیان

توضیح للغة اعتدی۔ عدت کے دن گزار۔ استبری۔ رحم صاف کر بائن بینوئے، بمعنی جدائی سے اسم فاعل ہے۔ بتہ بئله بمعنی قطع جب تک علی غار بک تخلیہ سے استعارہ ہے۔ عرب کا دستور ہے کہ جب اونٹنی کو چھوڑتے ہیں تو اس کی گردن پر رسی ڈال دیتے ہیں خلیۃ۔ خلو سے ہے بریۃ۔ براءت سے ہے سرخک تریح سے ہے۔ آزاد کرنا، چھوڑنا، تقعی۔ قناع یعنی دو پٹا ڈھوننا، غری (ن) دور ہونا، غضب۔ غصہ۔ سب شمیمۃ۔ گالی، فحش، بدترین، جبل۔ پہاڑ۔

تشریح الفقہ قولہ والضرب الثانی الخ طلاق کی دوسری قسم کنائی ہے اس کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ نیت طلاق یا دلالت حال کے بغیر کنایات سے قضاء طلاق واقع نہیں ہوتی اس لئے کہ کنائی الفاظ میں طلاق وغیرہ طلاق ہر دو کا احتمال ہوتا ہے اور بلا مرج کسی ایک کو متعین کرنا جائز نہیں ہے اور مرج نیت ہے یا دلالت حال بشان زوجین میں طلاق کی گفتگو چل رہی تھی۔ عورت نے شوہر سے کہا، مجھے طلاق دے دے شوہر نے کہا: اعتدی استبری، انت واحدة، تو ان الفاظ میں طلاق وغیرہ طلاق ہر دو کا احتمال ہے، مثلاً اعتدی میں عدت یا نعم باری ہر دو کے شمار کرنے کا احتمال ہے اور استبری کا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ تو اپنے جسم کی صفائی حاصل کر، کیونکہ تو مطلقہ ہو گئی ہے اور یہ بھی کہ تو رحم صاف کر تا کہ تجھے طلاق دوں۔ اسی طرح انت واحدة میں بھی دو احتمال ہیں۔ ایک یہ کہ تو مطلقہ ہے بطلاق واحدة دوم یہ کہ تو میرے نزدیک خوبیوں کے اعتبار سے اپنی برادری میں ایک ہی ہے۔ بہر کیف تینوں مثالوں میں ہر دو احتمال ہیں لیکن حالت مذاکرہ طلاق دلالت کر رہی ہے کہ شوہر کی مراد طلاق ہے لہذا ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔

قولہ وبقیۃ الکنایات الخ کنایات سے وقوع طلاق کی توضیح یہ ہے کہ زوجین کے حالات تین قسم کے ہوتے ہیں۔ حالت رضا، حالت خفگی، حالت مذاکرہ طلاق اور کنائی الفاظ میں بھی تین احتمال ہیں۔ ایک یہ کہ ان سے طلاق کا رد بھی ہو سکتا ہے اور اس کا جواب بھی ہو سکتا ہو۔ جیسے تقعی، استبری، غری۔ دوم یہ کہ ان میں سب و شتم کی صلاحیت ہو اور جواب کی بھی صلاحیت ہو۔ جیسے خلیۃ، بریۃ، حرام، بائن، بئله، سوم یہ کہ نہ ان سے طلاق کا رد ہوتا ہو اور نہ ان میں سب و شتم کی صلاحیت ہو لیکن جواب ہونے کی صلاحیت ہو جیسے اعتدی، استبری، رجحک، انت واحدة، حرة، اختاری، سرخک، فارخک۔ سورتا کی حالت میں تینوں قسم کے کنایات کی تاثیر نیت پر موقوف ہے اور خفگی کی حالت میں پہلے دونوں قسم کے کنایات نیت پر موقوف ہیں اور مذاکرہ طلاق کی حالت میں صرف پہلی قسم کے کنایات نیت پر موقوف ہیں۔

قولہ وان نوی نیتین الخ انت بائن سے ابھی الا ذواج تک جو کنایات کتاب میں مذکور ہیں اگر ان سے دو کی نیت کرے تو ایک ہی واقع ہوگی۔ امام زفر کے ہاں دو ہو جائیں گی۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ بینونت متضمن عد نہیں ہوتی۔ یہی وجہ ہے کہ انت بائین نہیں کہتے۔ ہاں اگر تین کی نیت کرے تو تین واقع ہو جائیں گی لیکن تین کا وقوع بحیثیت عدد نہ ہوگا بلکہ اس لئے ہوگا کہ حرہ کے حق میں تین طلاق بینونت کی انتہائی نوع ہے جیسے باندی کے حق میں دو طلاق انتہائی ہے چنانچہ اگر کوئی باندی سے انت بائن کہہ کر دو کی نیت کرے تو صحیح ہے۔

قولہ انت طالق بائن الخ یہاں سے آخر تک جو الفاظ ہیں ان سے طلاق بائن واقع ہوگی کیونکہ طلاق تو نفس لفظ ہی سے واقع ہو گئی اور جب اس نے وصف زائد کے ساتھ متصف کر دیا تو ایک ایسے معنی کا ہونا ضروری ہو گیا جو نفس لفظ میں نہیں ہے۔ وہاں بینونت۔

الطَّلَاقُ وَيَقَعُ طَّلَاقُ الْآخَرَسِ بِالْإِشَارَةِ

طلاق کا ارادہ کیا ہے تو طلاق ہو جائے گی گو نگے کی طلاق اشارہ سے ہو جاتی ہے۔

طلاق کو کسی حصہ کی طرف منسوب کرنے کا بیان

تشریح الفقہ قولہ واذا اصاب الخ اگر طلاق کی نسبت عورت کے کل کی طرف کی جیسے انت طالق یا ایسے جزء کی طرف کی جس سے کل کی تعبیر ہوتی ہے جیسے رقبہ وغیرہ الفاظ یا کسی جزء غیر معین کی طرف کی جیسے نصف، ثلث وغیرہ تو طلاق واقع ہو جائے گی وجہ ظاہر ہے اور اگر ایسے جزء کی طرف کی جس سے کل کی تعبیر نہیں ہوتی۔ جیسے ید، رجل وغیرہ تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ سوال لفظ ید سے کل کا تعبیر ہونا قرآن سے ثابت ہے، قال تعالیٰ ”تَبَّ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ“ وَلَا تَلْقَاوَا بَايِدِكُمَا إِلَى التَّهْلُكَةِ“ جواب محض استعمال کافی نہیں بلکہ اس کا شائع ذائع ہونا ضروری ہے۔ امام زفر و امام شافعی کے نزدیک جزء معین غیر شائع کی طرف نسبت کرنے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے کیونکہ عقد نکاح کے ذریعہ اس جزء سے بھی فائدہ حاصل ہوتا ہے پس وہ محل نکاح ہونے کی وجہ سے محل طلاق ہوگا اور اس جزء میں حکم طلاق ثابت ہونے کے بعد کل میں سرایت کر جائے گا۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ محل طلاق وہی جزء ہو سکتا ہے جس میں معنی قید تصور ہوں اور اجزاء مذکورہ میں یہ بات نہیں ہے پس طلاق واقع نہ ہوگی۔ جیسے بال، ناخن، دانت وغیرہ کی طرف منسوب کرنے سے طلاق نہیں ہوتی اور حصص طلاق نصف، ثلث، ربع وغیرہ ذکر کرنے سے پوری ایک طلاق واقع ہو گی کیونکہ طلاق میں تجزی نہیں ہوتی۔

قوله و طلاق المکروه الخ ہمارے ہاں مکروہ کی طلاق (جس سے زبردستی طلاق دلوائی گئی ہو) اور سکران کی طلاق (جوشہ میں مست ہو) واقع ہو جاتی ہے۔ امام شافعیؒ مالکؒ احمدؒ کے نزدیک واقع نہیں ہوتی کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”میری امت سے خطا بھول اور اس چیز کو اٹھا لیا گیا جو ان سے زبردستی کرائی جائے۔“ ہماری دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ ”ثلاث جدهن جدو وھزلھن جد النکاح والطلاق والرجعة“، ”تین اور حدیث بالا میں بالاجماع حکم اخروی مراد ہے نہ کہ حکم دنیوی۔“

أما قال تعالى فتحرير رقبة فظلت عناقهم لها خاشعين“ قولهم هلكت روحه اى نفسه، جسد فلان يخلص من ذل الرق، وقوله عليه السلام لعن الله الفروج على السروج، وقال تعالى “ويقي وجه ربك“ اى ذاته “١٢ ابن حبان، ابن ماجة، حاكم عن ابن عباس ١٢، حاكم ترمذى عن ابن هريرة ١٣-

وَإِذَا أَصَافَ الطَّلَاقَ إِلَى النِّكَاحِ وَقَعَ عَقِيبُ النِّكَاحِ مِثْلَ أَنْ يَقُولَ إِنْ تَزَوَّجْتُكَ
جَبَ مَنْسُوبٌ كَمَا طَلَّاقٌ كَوْنِ نِكَاحٍ فِي طَرَفٍ تَوَاضَعٌ هُوَ كَوْنِ نِكَاحٍ بَعْدَ شَأْنٍ يَوْسُ كَبَّرَ فِي مِثْلِهِ شَأْنٌ
فَإِنْ طَلَّقَ أَوْ قَالَ كُلُّ امْرَأَةٍ اتَّزَوَّجَهَا فَهِيَ طَالِقٌ وَإِذَا أَصَافَهُ إِلَى شَرْطٍ وَقَعَ عَقِيبُ
تَوَجَّهَ طَلَّاقٌ هُوَ يَأْخُذُ بِمَا كَرِهَتْ امْرَأَتُهُ مِنْ طَلَّاقٍ هُوَ طَلَّاقٌ بِشَرْطٍ هُوَ طَلَّاقٌ بِشَرْطٍ هُوَ طَلَّاقٌ بِشَرْطٍ
الشَّرْطِ مِثْلَ أَنْ يَقُولَ لِامْرَأَتِهِ إِنْ دَخَلْتُ الدَّارَ فَانْتِ طَالِقٌ وَلَا يَنْصَحُ إِصَافَةُ الطَّلَاقِ
كَبَّرَ شَأْنًا يَوْسُ كَبَّرَ فِي مِثْلِهِ شَأْنٌ هُوَ كَوْنِ نِكَاحٍ بَعْدَ شَأْنٍ يَوْسُ كَبَّرَ فِي مِثْلِهِ شَأْنٌ
إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْخَالِفُ مَالِكًا أَوْ يُضَيِّقَهُ إِلَى مِلْكِهِ فَإِنْ قَالَ لِأَجْنَبِيَّةٍ إِنْ دَخَلْتُ الدَّارَ فَانْتِ
مُحَرَّمٌ بِمَا كَرِهَتْ امْرَأَتُهُ مِنْ طَلَّاقٍ هُوَ طَلَّاقٌ بِشَرْطٍ هُوَ طَلَّاقٌ بِشَرْطٍ هُوَ طَلَّاقٌ بِشَرْطٍ

طلاق ہے پھر اس سے شادی کر لی اور وہ گھر میں داخل ہو گئی تو طلاق نہ ہوگی

وَالْقَاطِ الشَّرْطِ اِنْ وَاِذَا مَا وَكُلُّ وَ كَلَّمَا وَتَمَتَّى وَتَمَتَّى مَا فَفِي كُلِّ هَذِهِ اِلَّا لِقَاطِ اِنْ وَجَدَ
شرط کے الفاظ 'ان' 'اذا' 'اذا ما' 'کل' 'کَلَّمَا'۔ متی اور متی ما ہیں پس ان تمام الفاظ میں اگر شرط
الشَّرْطُ اِنْحَلَّتِ الْيَمِينُ وَوَقَعَ الطَّلَاقُ اِلَّا فِي كَلَّمَا فَإِنَّ الطَّلَاقَ يَتَكَوَّرُ بِتَكَوَّرِ الشَّرْطِ حَتَّى

۱- ابن ماجه عن المسور بن مخرمه وعلى ۱۲- ۲- مالک عن ابن مسعود ۱۲- ۳- مالک عن عمرو بن عمرو ابن مسعود ۱۲- ۴-

پائی گئی تو قسم پوری ہو جائے گی اور طلاق واقع ہو جائے گی بجز لفظ کلمہ کے کہ اس میں طلاق مکرر ہوگی شرط کے مکرر ہونے سے یہاں تک یَقَعُ فَلَکَ تَطْلِیقَاتٍ فَإِنْ تَزَوَّجَهَا بَعْدَ ذَلِكَ وَ تَكَوَّرَ الشَّرْطُ لَمْ یَقَعْ شَیْءٌ وَ زَوَّالَ الْمَلِکِ کہ واقع ہو جائیں تین طلاقیں پس اگر اس کے بعد اس سے شادی کر لی اور پھر شرط مکرر ہو تو کچھ واقع نہ ہوگا ملک کا زائل ہو جانا بَعْدَ الْیَمِینِ لَا یَبْطُلُهَا فَإِنْ وَجَدَ الشَّرْطُ فِی مَلِکٍ اِنْحَلَّتِ الْیَمِینُ وَ وَقَعَ الطَّلَاقُ وَإِنْ یَمِینِ کے بعد باطل نہیں کرتا یمین کو پس اگر پائی جائے شرط ملک میں تو پوری ہو جائے گی قسم اور واقع ہو جائے گی طلاق اور اگر وَجَدَ فِی غَیْرِ مَلِکٍ اِنْحَلَّتِ الْیَمِینُ وَلَمْ یَقَعْ شَیْءٌ وَإِذَا اِخْتَلَفَا فِی وَجُودِ الشَّرْطِ فَالْقَوْلُ پائی جائے غیر ملک میں تو پوری ہو جائے گی قسم اور کچھ واقع نہ ہوگا جب اختلاف کیا زوجین نے وجود شرط میں تو شوہر قَوْلُ الزَّوْجِ إِلَّا أَنْ تُقِیمَ الْمَرْأَةُ الْبَیِّنَةَ فَإِنْ كَانَ الشَّرْطُ لَا یُعْلَمُ إِلَّا مِنْ جِهَتِهَا فَالْقَوْلُ کا قول معتبر ہو گا ۱۱۱ یہ کہ عورت بینہ قائم کر دے پس اگر شرط معلوم نہ ہو سکتی ہو مگر عورت کی طرف سے تو اسی کا قَوْلُهَا فِی حَقِّ نَفْسِهَا مِثْلُ أَنْ یَقُولَ اِنْ حِضَّتْ فَانْتِ طَالِقٌ فَقَالَتْ قَدْ حِضْتُ طَلَّقْتُ وَ قول معتبر ہو گا اس کے حق میں مثلاً یوں کہیے اَرْ تَجِبُ حِیْضٌ آتَا تَجِبُ طَلَقٌ ہے اس نے کہا مجھے حیض آ گیا تو طلاق ہو جائے گی اِنْ قَالَ لَهَا اِذَا حِضَّتْ فَانْتِ طَالِقٌ وَ فُلَانَةٌ مَعَّكَ فَقَالَتْ قَدْ حِضْتُ طَلَّقْتُ هِیَ وَلَمْ اور اگر یہ کہا کہ جب تجھے حیض آئے تو تجھے طلاق ہے اور فلاں عورت کو تیرے ساتھ اس نے کہا مجھے حیض آ گیا تو طلاق ہوگی صرف اسی کو نہ کہ تُطَلِّقُ فُلَانَةً وَإِذَا قَالَ لَهَا اِذَا حِضَّتْ فَانْتِ طَالِقٌ قَرَأْتَ الدَّمَ لَمْ یَقَعِ الطَّلَاقُ حَتَّى فلاں عورت کو جب یہ کہا کہ جب تجھے حیض آ جائے تو تجھے طلاق ہے اس نے خون دیکھا تو طلاق واقع نہ ہوگی یہاں تک یَسْتَمِرُّ الدَّمُ ثَلَاثَةَ اَیَّامٍ فَإِذَا تَمَّتْ ثَلَاثَةُ اَیَّامٍ حَكَمْنَا بِوُقُوعِ الطَّلَاقِ مِنْ حِیْنِ حَاضَتْ کہ خون جاری رہے تین دن تک جب تین دن ہو جائیں تو ہم حکم لگا دیں گے وقوع طلاق کا اس وقت سے جب سے وہ حاضہ ہوئی وَإِنْ قَالَ لَهَا اِذَا حِضَّتْ حِیْضَةً فَانْتِ طَالِقٌ لَمْ یُطَلِّقْ حَتَّى تَطْهُرَ مِنْ حِیْضِهَا وَ طَلَّاقٌ ہے اگر یہ کہا کہ جب تجھے ایک حیض آ جائے تو تجھے طلاق ہے تو طلاق نہ ہوگی یہاں تک کہ پاک ہو جائے حیض سے باندی الْأَمَةُ تَطْلِیقَتَانِ وَعَدَّتْهَا حِیْضَتَانِ حُرًّا كَانَ زَوْجُهَا أَوْ عَبْدًا وَ طَلَّاقُ الْحُرَّةِ ثَلَاثُ حُرًّا کی طلاقیں دو ہیں اور اس کی عدت دو حیض ہیں اس کا شوہر آزاد ہو یا غلام اور آزاد عورت کی طلاقیں تین ہیں اس کا

كَانَ زَوْجُهَا أَوْ عَبْدًا

شوہر آزاد ہو یا غلام

تشریح الفقہ قولہ الفاظ الشرط الخ الفاظ شرط این اذا وغیرہ میں یک بار شرط پائے جانے کے بعد یمین منتهی ہو جاتی ہے کیونکہ یہ الفاظ لغت کے اعتبار سے مقتضی عموم و تکرار نہیں ہیں البتہ لفظ کلمہ میں صرف ایک مرتبہ شرط پائے جانے سے یمین منتهی نہیں ہوتی بلکہ تین بار پایا جانا ضروری ہے۔ وجہ یہ یہ ہے کہ لفظ کلمہ افعال میں عموم چاہتا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ”کَلِمَا تَضَحَّتْ جُلُودُهُمْ بِذَلْنِهِمْ جُلُودًا غَیْرَهَا“ اور لفظ کل اسماء میں عموم چاہتا ہے پس اگر کوئی شخص یوں کہے ”کَلِمَا تَزَوَّجْتَ امْرَأَةً فَهِيَ طَالِقٌ“ تو وہ جب بھی نکاح کرے گا طلاق واقع ہو جائے گی اگرچہ ستر بار نکاح کرے کیونکہ اس نے لفظ کلمہ کو سبب ملک یعنی تزوج پر داخل کیا ہے تو جب بھی فعل تزوج پایا جائے گا طلاق واقع ہو جائے گی۔

قوله و زوال الملك الخ یمین کے بعد ملک زائل ہو جانے سے یمین باطل نہیں ہوتی مثلاً کسی نے بیوی سے کہا ان دخلت الدار فانت طالق پھر اس کو ایک یا دو طلاق بائن دی اور اس کی عدت گزر گئی پھر زوج ثانی کے بعد اس نے اسی عورت سے نکاح کیا اور اب تعلیق کی شرط پائی گئی یعنی بیوی گھر میں داخل ہوئی تو طلاق واقع ہو جائے گی اور یمین بھی منتهی ہو جائے گی اور اگر شرط ملک میں نہ پائی گئی تو طلاق واقع نہ ہوگی لیکن یمین منتهی ہو جائے گی حاصل یہ کہ یمین تو ہر صورت میں منتهی ہو جائے گی لیکن طلاق کا واقع ہونا ملک میں شرط کے پائے جانے کے ساتھ مشروط ہے۔

قوله لا يعلم الامن جہتھا الخ شوہر نے طلاق کو ایسی شرط پر معلق کیا جس کا وجود صرف عورت ہی کی جانب سے معلوم ہو سکتا ہے اور پھر وجود شرط میں اختلاف ہوا تو عورت کا قول معتبر ہوگا مگر صرف اسی کے حق میں نہ کہ غیر کے حق میں مثلاً شوہر نے طلاق کو حیض کے آٹھ دن پر معلق کیا اور کہا ان حصت فانت طالق و فلانة معك۔ اب عورت کہتی ہے کہ مجھے حیض آ گیا تو اس پر طلاق واقع ہو جائے گی۔ دوسری عورت پر طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ دوسری کے حق میں اس کا قول معتبر نہیں ہے پھر از روئے قیاس اس کے حق میں بھی اس کا قول معتبر نہیں ہونا چاہیے۔ کیونکہ وہ شوہر پر حش کا دعویٰ کر رہی ہے اور شوہر منکر ہے اور قول منکر ہی کا مقبول ہوتا ہے وجہ استحسان یہ ہے کہ یہاں وجود شرط کا علم اسی کی جانب سے ہو سکتا ہے۔ نیز آیت ”ولا یکنمن ما خلق اللہ فی ارحامھن“ میں مامور بالا اظہار وہی ہے اگر اس کے قول کو معتبر نہ مانا جائے تو وجہ اظہار کا کوئی فائدہ نہیں رہتا پھر طلاق صرف خون دیکھنے سے واقع نہ ہوگی جب تک کہ خون تین روز تک مستمر نہ ہو کیونکہ اس سے کم میں استحاضہ ہونے کا احتمال ہے۔ اور اگر اس نے اذا وضعت حیضہ کہا تو جب تک اس حیض سے پاک نہ ہو لے طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ لفظ حیضہ بڑھا کر کامل حیض مراد لیا ہے اور یہ اسی وقت ہوگا جب وہ اس سے پاک ہو جائے۔

قوله و طلاق الامۃ الخ ہمارے ہاں عد طلاق میں عورت کے حال کا اعتبار ہے کہ آزاد ہو تو تین ہیں باندی ہو تو دو۔ شوہر آزاد ہو یا غلام ائمہ ثلاثہ کے ہاں مرد کے حال کا اعتبار ہے کیونکہ حضرت ابن عباس کا قول ہے کہ طلاق کا اعتبار مردوں کے لحاظ سے ہے اور عدت کا اعتبار عورتوں سے۔۔۔ ہماری دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”باندی کی طلاقیں دو ہیں اور اس کی عدت دو حیض ہیں“ اور پہلی حدیث میں ایقاع طلاق مراد ہے نہ کہ عد طلاق۔

وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ قَبْلَ الدُّخُولِ بِهَا ثَلَاثًا وَقَعْنَ وَإِنْ فَرَّقَ الطَّلَاقَ بَانَتْ بِالْأُولَى
جب طلاق دی کسی نے اپنی بیوی کو محبت کرنے سے پہلے تین تو واقع ہو جائیں گی اور اگر جدا جدا دیں تو باندہ ہو جائے گی پہلی ہی سے
وَلَمْ تَقَعْ الثَّانِيَةُ وَالثَّالِثَةُ وَإِنْ قَالَ لَهَا أَنْتَ طَالِقٌ وَاحِدَةً وَوَاحِدَةً وَقَعَتْ عَلَيْهَا
اور واقع نہ ہوگی دوسری اور تیسری اگر بیوی سے کہا کہ تجھے ایک طلاق ہے اور ایک تو واقع ہوگی اس پر
وَاحِدَةً وَإِنْ قَالَ وَاحِدَةً قَبْلَ وَاحِدَةٍ وَقَعَتْ وَاحِدَةً وَإِنْ قَالَ وَاحِدَةً قَبْلَهَا وَاحِدَةً
ایک اگر کہا ایک طلاق ہے ایک سے پہلے تو واقع ہوگی ایک اگر کہا ایسی ایک ہے کہ اس سے پہلے بھی ایک ہے
وَقَعَتْ ثِنْتَانِ وَإِنْ قَالَ وَاحِدَةً بَعْدَ وَاحِدَةٍ أَوْ مَعَهَا وَاحِدَةً وَقَعَتْ
تو واقع ہوں گی دو اگر کہا ایک طلاق ہے ایک کے بعد یا ایک کے ساتھ ایک ہے تو واقع ہوگی
ثِنْتَانِ وَإِنْ قَالَ لَهَا إِنْ دَخَلْتُ الدَّارَ فَانْتِ طَالِقٌ وَوَاحِدَةً وَوَاحِدَةً فَدَخَلَتْ الدَّارَ

”اگر کہا کہ اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھے طلاق ہے ایک اور ایک وہ گھر میں داخل ہو گئی
وَقَعَتْ عَلَيْهَا وَاحِدَةٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَا تَقَعُ نِسْتَانِ وَإِنْ قَالَ لَهَا أَنْتِ
تو اس پر ایک واقع ہو جائے گی امام صاحب کے نزدیک صاحبین فرماتے ہیں کہ دو واقع ہوں گی اگر کہا تجھے
طالِقٌ بِمَكَّةَ فَهِيَ طَالِقٌ فِي الْحَالِ فِي كُلِّ الْبِلَادِ وَ كَذَلِكَ إِذَا قَالَ لَهَا أَنْتِ طَالِقٌ فِي الدَّارِ
طلاق ہے مکہ میں تو فی الحال طلاق واقع ہو جائے گی ہر شہر میں اسی طرح اگر کہا تجھے طلاق ہے گھر میں
وَإِنْ قَالَ لَهَا أَنْتِ طَالِقٌ إِذَا دَخَلْتَ بِمَكَّةَ لَمْ تُطَلِّقِي حَتَّى تَدْخُلِي مَكَّةَ وَإِنْ قَالَ لَهَا
اور اگر یہ کہا کہ تجھے طلاق ہے جب تو داخل ہو مکہ میں تو طلاق نہ ہو گی یہاں تک کہ وہ داخل ہو جائے مکہ میں اگر کہا

أَنْتِ طَالِقٌ غَدًا وَقَعَتْ عَلَيْهَا الطَّلَاقُ بِطُلُوعِ الْفَجْرِ الثَّانِي

تجھے طلاق ہے کل تو اس پر طلاق واقع ہوگی فجر ثانی کے طلوع سے

غیر مدخول بہا عورت کی طلاق کا بیان

تشریح الفقہ قولہ واذا طلق الرجل الخ کسی نے اپنی غیر منوطہ بیوی کو تین طلاقیں دیں تو تینوں واقع ہو جائیں گی کیونکہ جب طلاق کے بعد
عدد مذکور ہو تو طلاق عدد کے مطابق واقع ہوتی ہے اور غیر مدخولہ کا تین طلاقیں کا مکمل ہونا حدیث مرفوعہ اور حضرت علیؓ، حضرت ابن مسعودؓ، ابن
عباسؓ کے آثار سے ثابت ہے جیسا کہ امام محمد نے تصریح کی ہے۔ اور اگر تین طلاقیں متفرق طور سے دیں جس کی کئی صورتیں ہیں۔ ۱۔ تفریق مذکور
صف جیسے انت طالق واحدة وواحدة وواحدة۔ ۲۔ بذکر خبر جیسے انت طالق و طالق و طالق۔ ۳۔ بذکر احوال خواہ عطف کے ساتھ ہو
جیسے انت طالق یا با عطف جیسے انت طالق انت طالق انت طالق تو ان تینوں صورتوں میں ایک طلاق بائندہ ہوگی کیونکہ اس وقت ہر طلاق کا ایقان
علیحدہ مقصود ہے اس واسطے کہ آخر کلام میں کوئی ایسی چیز مذکور نہیں جو آغاز کلام کو متغیر کر دے مثلاً عدد اور شرط وغیرہ اس لئے ایک طلاق پڑتے ہی فی
الحال بائندہ ہو جائے گی اور دوسری و تیسری لغو ہو جائے گی۔

قولہ انت طالق واحدة وواحدة الخ اس کا سمجھنا دو قاعدوں پر موقوف ہے۔ اول یہ کہ جب تفریق طلاق بذریعہ حرف عطف ہو تو ایک
طلاق واقع ہوتی ہے اگر حرف عطف واؤ ہو تو اس کے لئے کہ واؤ مطلق جمع کے لئے ہوتا ہے۔ عام ازیں کہ بطریق معیت ہو یا بطریق تقدم و تاخر۔
پس اول آخر پر موقوف ہوگا بلکہ ہر لفظ اپنا عمل کرے گا اس لئے عورت ایک ہی طلاق سے بائندہ ہو جائے گی اور بعد والی طلاق واقع نہ ہوگی دوم یہ کہ لفظ
قبل اور لفظ بعد دونوں طرف ہیں لفظ قبل اس زمانہ کے لئے اسم ہے جو اس کے مضاف الیہ سے متقدم ہو اور لفظ بعد اس کے لئے جو اس کے مضاف الیہ
سے مؤخر ہو اور جب ظرف دو اسموں کے درمیان واقع ہو اور ہاء کنایہ کے ساتھ مقرون نہ ہو تو وہ اسم اول کی صفت ہوتا ہے تقول جاءني زيد قبل عمرو اس
میں قبلیت زید کی صفت ہے اور اگر ہاء کنایہ کے ساتھ مقرون ہو تو ثانی اسم کی صفت ہوتا ہے تقول جاءني زيد قبله عمرو اس میں قبلیت عمرو کی صفت ہے۔
جب یہ قاعدہ سمجھ میں آ گیا تو اب دیکھو زید نے اپنی بیوی سے کہا۔ انت طالق واحدة وواحدة تو ایک طلاق واقع ہوگی کیونکہ واؤ مطلق جمع کے لئے ہے
تو پہلی طلاق کا وقوع ثانی کے وقوع پر موقوف نہ ہوا بلکہ طلاق واقع ہو گئی اور جب ایک طلاق واقع ہو گئی تو اب وہ دوسری طلاق کا مکمل نہ رہی اور اگر زید
نے کہا انت طالق واحدة قبل واحدة تو اس نے ثانی طلاق سے قبل پہلی طلاق واقع کی ہے لہذا اس سے وہ بائندہ ہو گئی اور دوسری طلاق کا مکمل نہ رہی اور
اگر انت طالق واحدة بعد با واحدہ کہا تب بھی ایک طلاق واقع ہوگی کیونکہ اگر وہ بعدیت کے ساتھ متصف نہ کرتا تب بھی ثانی طلاق واقع نہ ہوتی تو
اب بطریق اولی نہ ہوگی اور اگر انت طالق واحدة قبلہا واحدة کہا تو دو طلاقیں واقع ہوں گی کیونکہ ماضی میں طلاق واقع کرنا فی الحال واقع کرنا ہے پس

دونوں ایک ساتھ واقع ہوں گی قس علیہ الہاتی۔

قوله ان دخلت الدار الخ زید نے اپنی بیوی سے کہا ان دخلت الدار فانك طالق واحدة و واحدة اور بیوی گھر میں داخل ہوگئی تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر ان دخلت الدار شرط کو مؤخر کر کے ذکر کیا تو دو طلاقیں واقع ہوں گی۔ صاحبین کے ہاں دونوں صورتوں میں دو طلاقیں ہوں گی کیونکہ او مطلق جمع کے لئے ہے نہ کہ ترتیب کے لئے اور زید نے دونوں طلاقیں کو جو شرط کے وقت واقع کیا ہے اور جو شرط کی حالت حالت واحدہ ہے لہذا دونوں طلاقیں ایک ساتھ واقع ہوں گی۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ جب طلاق شرط پر معلق ہوتی ہے تو وہ جو شرط کے وقت تخیری طلاق کے حکم میں ہوتی ہے اگر زید ھینہ تخیری طلاق دے تو دوسری طلاق واقع نہیں ہوتی تو حکماً تخیری ہو جانے کی صورت میں بھی دوسری طلاق واقع نہ ہوگی بخلاف ماذا اخر الشرط لان صدور الکلام توقف علی آخره لوجود المغیر۔

قوله انت طالق بمكة الخ اگر کسی نے بیوی سے کہا: انت طالق بمكة۔ تو طلاق فی الحال واقع ہو جائے گی خواہ وہ کہیں ہو کیونکہ طلاق کا وقوع کسی خاص مکان کے ساتھ مخصوص نہیں ہے اور اگر انت طالق اذا دخلت بمكة کہا تو جب تک وہ مکہ میں داخل نہ ہو طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ یہاں طلاق شرط دخول پر معلق ہے جو غیر موجود فعل ہے لہذا اس کے وجود کے بغیر طلاق نہ ہوگی اگر انت طالق عند کہا تو طلوع فجر ثانی کے وقت طلاق واقع ہو جائے گی کیونکہ اس نے عورت کو جمع خدا میں طلاق کے ساتھ متصف کیا ہے اور یہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب طلاق اسکے اول جزء میں واقع ہو۔ محمد حنیف غفرلہ لکھو ہی

وَأَنْ قَالَ لِامْرَأَتِهِ اخْتَارِي نَفْسَكَ يَنْوِي بِذَلِكَ الطَّلَاقَ أَوْ قَالَ لَهَا طَلِّقِي نَفْسَكَ فَلَهَا أَنْ
اگر کہا اپنی بیوی سے تو خود کو اختیار کر لے اس سے نیت کی اس نے طلاق کی یا کہا تو خود کو طلاق دے لے تو وہ خود کو
تُطَلِّقُ نَفْسَهَا مَا دَامَتْ فِي مَجْلِسِهَا ذَلِكَ فَإِنْ قَامَتْ مِنْهُ أَوْ اخْدَتْ فِي عَمَلٍ آخَرَ خَرَجَ الْأَمْرُ
طلاق دے سکتی ہے مجلس میں رہنے تک اگر اس سے اٹھ کھڑی ہوگی یا کسی اور کام میں لگ گئی تو اختیار ہاتھ سے
مِنْ يَدِهَا فَإِنْ اخْتَارَتْ نَفْسَهَا فِي قَوْلِهِ اخْتَارِي نَفْسَكَ كَانَتْ وَاحِدَةً بَائِنَةً وَلَا يَكُونُ
جاتا رہے گا پھر اگر وہ اختیار کر لے خود کو اس کے قول اختاری نفسک میں تو ایک طلاق بائنہ ہوگی تین
ثَلَاثًا وَإِنْ نَوَى الزَّوْجُ ذَلِكَ وَلَا بُدَّ مِنْ ذِكْرِ النَّفْسِ فِي كَلَامِهِ أَوْ كَلَامِ مَهَارِإِنْ طَلَّقَتْ نَفْسَهَا
نہ ہوگی گو شوہر تین کی نیت کرے اور لفظ نفس کا مذکور ہونا ضروری ہے مرد یا عورت کے کلام میں اور اگر طلاق دے لی خود کو
فِي قَوْلِهِ طَلِّقِي نَفْسَكَ فَهِيَ وَاحِدَةٌ رَجْعِيَّةٌ وَإِنْ طَلَّقَتْ نَفْسَهَا ثَلَاثًا وَقَدْ أَرَادَ الزَّوْجُ ذَلِكَ
اس کے قول طلقی نفسک میں تو یہ ایک رجعی ہوگی اور اگر اس نے تین دے لیں اور شوہر نے بھی اس کی نیت کر لی
وَقَفْنَ عَلَيْهَا وَإِنْ قَالَ لَهَا طَلِّقِي نَفْسَكَ مَتَى شِئْتَ فَلَهَا أَنْ تُطَلِّقَ نَفْسَهَا فِي الْمَجْلِسِ ۚ وَ بَعْدَهُ
تو تینوں واقع ہو جائیں گی اگر کہا طلاق دے لے خود کو جب تو چاہے تو وہ خود کو طلاق دے سکتی ہے مجلس میں بھی اور بعد میں بھی
وَأَذَا قَالَ لِرَجُلٍ طَلِّقْ امْرَأَتِي فَلَهُ أَنْ يُطَلِّقَهَا فِي الْمَجْلِسِ ۚ وَ بَعْدَهُ وَإِنْ قَالَ طَلَّقَهَا إِنْ شِئْتَ
کسی سے کہا کہ میری بیوی کو طلاق دے دے تو وہ طلاق دے سکتا ہے مجلس میں اور اس کے بعد اگر کہا اس کو طلاق دے دے اگر تو چاہے

۱۔ وقال الشافعي تكون ثلاثا اذا نوى ۱۲۔ ۲۔ لان قوله اختاري وقولها اختارت مبهم ۱۳۔ لان كلمه متى عامة في الاوقات ۱۴۔ ۳۔ لانه تو
كيل ليس بتامليك ۱۵۔

قُلَّةَ أَنْ يُطَلَّقَهَا فِي الْمَجْلِسِ خَاصَّةً وَإِنْ قَالَ لَهَا إِنْ كُنْتُ تُحِبُّنِي أَوْ تُبْغِضُنِي فَانْتَ طَالِقٌ
تو وہ طلاق دے سکتا ہے صرف مجلس میں اگر کہا کہ اگر تو مجھ سے محبت یا بغض رکھتی ہے تو تجھے طلاق
فَقَالَتْ أَنَا أُحِبُّكَ أَوْ أُبْغِضُكَ وَقَعَ الطَّلَاقُ وَإِنْ كَانَ فِي قَلْبِهَا خِلَافٌ مَا أَظْهَرَثَ وَإِنْ
اس نے کہا میں تجھ سے محبت یا بغض رکھتی ہوں تو طلاق واقع ہو جائے گی گو اس کے دل میں خلاف ہو اس کے جو ظاہر کیا ہے اگر
طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ فِي مَرَضٍ مَوْتِهِ طَلَاقًا بَاطِنًا فَمَاتَ وَهِيَ فِي الْعِدَّةِ وَرِثَتْ مِنْهُ وَإِنْ
طلاق دی کسی نے بیوی کو اپنے مرض الموت میں طلاق بائن پھر مر گیا جبکہ وہ اس کی عدت میں تھی تو عورت اس کی وارث ہوگی
مَاتَ بَعْدَ انْقِضَاءِ عِدَّتِهَا فَلَا مِيرَاثَ لَهَا وَإِذَا قَالَ لِامْرَأَتِهِ أَنْتِ طَالِقٌ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَلَّى
اور اگر عدت گزرنے کے بعد مرا تو عورت کے لئے میراث نہ ہوگی اپنی بیوی سے کہا تجھے طلاق ہے انشاء اللہ اور یہ
مُتَّصِلًا لَمْ يَقَعْ الطَّلَاقُ وَإِنْ قَالَ لَهَا أَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا إِلَّا وَاحِدَةً طُلِّقَتْ ثِنْتَيْنِ وَإِنْ قَالَ
موصول کہا تو طلاق واقع نہ ہوگی اگر بیوی سے کہا تجھے تین طلاقیں ہیں مگر ایک تو دو واقع ہوں گی اور اگر کہا
ثَلَاثًا إِلَّا ثِنْتَيْنِ طُلِّقَتْ وَاحِدَةً وَإِنْ قَالَ ثَلَاثًا ثَلَاثًا يَفْعُ ثَلَاثًا وَإِذَا مَلَكَ الزَّوْجُ امْرَأَتَهُ وَ
تین ہیں مگر دو تو ایک واقع ہوگی اور اگر کہا تین ہیں مگر تین تو تین واقع ہوں گی جب مالک ہو جائے شوہر بیوی کا یا
شَقْصًا مِنْهَا أَوْ مَلَكَتِ الْمَرْأَةُ زَوْجَهَا أَوْ شَقِصَا مِنْهُ وَقَعَتِ الْفُرْقَةُ بَيْنَهُمَا
اس کے کچھ حصہ کا یا بیوی مالک ہو جائے شوہر کی یا اس کے کچھ حصہ کی تو ان میں فرقت واقع ہو جائے گی

تفویض طلاق وغیرہ کا بیان

تشریح الفقہ قولہ بنوی بذلک الخ کسی نے بیوی سے بہ نیت طلاق کہا۔ اختاری نفسک تو بمقتضای قیاس طلاق ہیں ہونی چاہیے کیونکہ
خود شوہر لفظ اختاری سے طلاق واقع کرنے کا مالک نہیں تو دوسرے کو بھی مالک نہیں بنا سکتا مگر احتساباً واقع ہو جائے گی کیونکہ میثرہ عورت کو مجلس تخیر
میں اپنی ذات کو اختیار کرنے کا حق باجماع صحابہ ثابت ہے۔ ہاں اگر وہ اس مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی تو اختیار ختم ہو جائے گا کیونکہ قیام دلیل
اعراض ہے پھر عورت ایک طلاق سے باندھ ہو جائے گی اگرچہ شوہر تین کی نیت کرے کیونکہ اختیار میں تنوع نہیں ہوتا۔

قولہ واحدة رجعية الخ اگر شوہر کے قول طلق نفسک سے عورت نے خود کو طلاق دے لی۔ تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر عورت
نے تین طلاقیں دلیل اور شوہر نے اس کی نیت کر لی تو تین واقع ہو جائیں گی۔ وجہ یہ ہے کہ طلق امر مقضی تطلق ہے اور تطلق مصدر اسم جنس ہے جس
میں ایک کا بھی احتمال ہے اور کل کا بھی پس کل کی نیت ہوگی تو تینوں واقع ہو جائیں گی ورنہ ایک پر محمول کیا جائے گا اور تفویض چونکہ صریح طلاق کی
ہے اس لئے رجعی واقع ہوگی۔

قولہ فی مرض موتہ الخ کسی نے اپنی بیوی کو مرض الموت میں طلاق بائن دے دی اور عدت کے زمانہ میں اس کا انتقال ہو گیا تو عورت
اس کی وارث ہوگی اور اگر اس کا انتقال عدت کے بعد ہوا تو وارث نہ ہوگی۔ امام اعظم کے نزدیک بعد از عدت بھی وارث ہوگی جب کہ وہ دوسرے
شوہر سے نکاح نہ کرے۔ امام مالک کے نزدیک اگر وہ دس شوہروں سے بھی نکاح کر لے تب بھی وارث ہوگی۔ امام شافعی کے ہاں

تو رجعت صحیح نہ ہو گی امام صاحب کے نزدیک باندی کے شوہر نے اس کی عدت گزر جانے کے بعد کہا
 فَذُكُنْتُ رَاجِعَتُهَا فَصَدَّقَهُ الْمَوْلَى وَكَذَّبَتْهُ الْأُمَةُ فَالْقَوْلُ قَوْلُهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ
 میں اس پر رجعت کر چکا اس پر آقا نے تصدیق کی اور باندی نے کذب تو باندی کا قول معتبر ہو گا امام صاحب کے نزدیک
 وَإِذَا انْقَطَعَ الدَّمُ مِنَ الْحَيْضَةِ الثَّالِثَةِ لِعَشْرَةِ أَيَّامٍ انْقَطَعَتِ الرَّجْعَةُ وَإِنْ لَمْ تَغْتَسِلْ وَإِنْ
 جب بند ہو جائے خون تیسرے حیض کا دس دن پر تو رجعت ختم ہو جائے گی غسل نہ کرنے اگر
 انْقَطَعَ لِأَقَلِّ مِنْ عَشْرَةِ أَيَّامٍ لَمْ تَنْقَطِعِ الرَّجْعَةُ حَتَّى تَغْتَسِلَ أَوْ يَمْضِيَ عَلَيْهَا وَقْتُ صَلَاةٍ
 دس سے کم پر بند ہوا تو رجعت ختم نہ ہو گی یہاں تک کہ غسل کر لے یا ایک نماز کا وقت گزر جائے
 أَوْ تَتِمَّمَ وَتُصَلِّيَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَابْنِ يَوْسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ إِذَا تِمَمْتَ انْقَطَعَتْ
 یا تمیم کر کے نماز پڑھ لے تمیم کے نزدیک امام محمد فرماتے ہیں کہ جب تمیم کر چکے تو رجعت
 الرَّجْعَةُ وَإِنْ لَمْ تُصَلِّ وَإِنْ اغْتَسَلَتْ وَنَسِيتَ شَيْئًا مِنْ بَدَنِهَا لَمْ يُصِبْهُ الْمَاءُ فَإِنْ كَانَ
 ختم ہو جائے گی گو نماز نہ پڑھے اگر عورت نے غسل کیا اور بدن کا کچھ حصہ بھول گئی جس پر پانی نہیں بہا تو اگر

غُضُوًا كَامِلًا فَمَا فَوْقَهُ لَمْ تَنْقَطِعِ الرَّجْعَةُ

ایک عضو یا اس سے زیادہ ہو تو رجعت ختم نہ ہو گی

وَإِنْ كَانَ أَقَلَّ مِنْ غُضُوٍّ انْقَطَعَتْ وَالْمُطَلَّعَةُ الرَّجْعِيَّةُ تَتَشَوُّ وَتَتَزَيَّنُ وَيُسْتَحَبُّ لِلزَّوْجِهَا
 اور اگر عضو سے کم ہو تو ختم ہو جائے گی مطلقہ زوجیہ بناؤ سنگار اور زینت اختیار کرے اور مستحب ہے اس کے شوہر
 أَنْ لَا يَدْخُلَ عَلَيْهَا حَتَّى يُؤْذِنَهَا وَيُسْمِعَهَا خَفَقَ نَعْلَيْهِ وَالطَّلَاقُ الرَّجْعِيُّ لَا يَحْرُمُ الْوُطْئَ وَ
 کے لئے یہ کہ نہ داخل ہو اس کے پاس یہاں تک کہ اس کو اطلاع کر دے اور جوتوں کی آواز سنائے طلاق رجعی حرام نہیں کرتی وطی کو
 إِنْ كَانَ طَلَاقًا بَيْنَنَا ذُوْنُ الثَّلَاثِ فَلَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا فِي عِدَّتِهَا وَبَعْدَ انْقِصَاءِ عِدَّتِهَا
 اگر طلاق بائن دی تین سے کم تو وہ اس سے نکاح کر سکتا ہے اس کی عدت میں اور عدت گزرنے کے بعد بھی

توضیح اللغة رجعة (ض) لوٹنا۔ مقبل تقبیلاً۔ بوسہ لینا، بلمس (ن) مض) لمسنا چھونا، نسیئت (س) نسیانا۔ بھولنا، تتشوف۔ بناؤ سنگار کرنا، نطق
 نعلیہ۔ جوتے کی آواز۔

تشریح الفقہ قولہ باب الرجعة الخ اصطلاح فقہاء میں رجعت مطلقہ عورت کی عدت کے زمانہ میں دوام ملکیت استمتاع کے باقی رکھنے کو کہتے
 ہیں جو ملکیت استمتاع قائم بالنکاح ہوتی ہے اگر کسی نے بیوی کو تین سے کم طلاق دی اور عدت باقی ہے تو رجعت کر سکتا ہے گو عورت راضی نہ ہو کیونکہ
 رجعت مرد کا حق ہے نہ کہ عورت کا پھر رجعت قول اور فعل ہر دو کے ذریعہ ہو سکتی ہے۔ اول جیسے راجعتک راجعت امرائی۔ یہ رجعت کے
 صریح الفاظ ہیں۔ ثانی جیسے وطی کرنا بوسہ لینا چھونا پیشاب گاہ کو نظر شہوت دیکھنا۔ امام شافعی کے ہاں صرف قول سے ہو سکتی ہے اور گونگے کے حق
 میں اشارہ کے ساتھ وجہ یہ ہے کہ ان کے ہاں رجعت ابتداء نکاح کے درجہ میں ہے اور ہمارے ہاں ابتداء نکاح نہیں بلکہ ابقاء نکاح ہے۔

قولہ ان يشهد الخ ہمارے ہاں رجعت کرتے وقت دو عادلوں کو شاہد بنالینا مستحب ہے۔ امام مالک اور ایک قول میں امام شافعی کے ہاں
 واجب ہے۔ یہ حضرات آیت ”واشهدوا ذوی عدل منکم“ میں امر کو وجوب کے لئے مانتے ہیں۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ ”فامسکوھن

بمعروف، فامساک بمعروف، و بعولتھن احق بدھن، فلاجناح علیہما ان یتراجعا“ اور ”مرا بنک فلیبراجعہا“ نصوص مطلق ہیں معلوم ہوا کہ آیت مذکورہ میں امر برائے استحباب ہے نہ کہ برائے وجوب۔

قولہ فصدقہ الخ شوہر نے عدت گزر جانے کے بعد کہا: میں نے تجھ سے عدت میں رجعت کر لی تھی عورت نے اس کی تصدیق کر دی تو تصدیق صحیح ہے کیونکہ جب تصادق زوجین سے نکاح صحیح ہو جاتا ہے تو رجعت بطریق اولیٰ صحیح ہوگی۔ ہاں اگر عورت انکار کر دے تو رجعت صحیح نہ ہو گی کیونکہ شوہر ایسی چیز کی خبر دے رہا ہے کہ فی الحال میں اس کے انشاء کا مالک نہیں اور عورت اس کی منکر ہے تو عورت ہی قول معتبر ہوگا۔

واذا انقطع الدم الخ اگر دس دن خون آ کر بند ہوا تو رجعت نہیں کر سکتا کیونکہ دس دن سے زیادہ حیض نہیں ہوتا پس خون بند ہوتے ہی حیض ختم اور حیض ختم ہوتے ہی عدت ختم اور عدت ختم ہوتے ہی رجعت کا حق ختم اور اگر دس سے کم میں خون بند ہوا تو ابھی رجعت کا حق ختم نہ ہوگا کیونکہ حیض کی مدت باقی ہے اور خون آ سکتا ہے یہاں تک کہ نماز کا وقت گزر جائے یا تیمم کر کے نماز پڑھے۔ امام محمد فرماتے ہیں کہ تیمم کرتے ہی حق رجعت ختم ہو جائے گا کیونکہ تیمم کے ذریعہ اس کے لئے وہ چیز حلال ہوگئی جو غسل سے ہوتی ہے پس گویا اسے غسل ہی کر لیا۔ شیخین یہ فرماتے ہیں کہ تیمم رافع حدت نہیں ہے۔ چنانچہ پانی پر قادر ہوتے ہی تیمم باطل ہو جاتا ہے بخلاف ما اذا اصلی بہ فانہ تعلق بہ حکم لایلحقہ الفسخ۔

وَإِنْ كَانَ الطَّلَاقُ ثَلَاثًا فِي الْحُرَّةِ أَوْ ثَمَنَيْنِ فِي الْأَمَةِ لَمْ تَحِلَّ لَهُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ نِكَاحًا
اگر طلاق تین ہوں حرہ میں یا دو ہوں باندی میں تو عورت حلال نہ ہوگی اس کے لئے یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے سے نکاح
صَحِيحًا وَيَدْخُلَ بِهَا ثُمَّ يُطَلِّقُهَا أَوْ يَمُوتُ عَنْهَا وَالصَّبِيُّ الْمُرَاقُ فِي التَّحْلِيلِ كَالْبَالِغِ وَوُطِئَ
صحیح کرے اور وہ صحبت کر کے طلاق دے یا مر جائے اور قریب البلوغ لڑکا حلالہ میں مثل بالغ کے ہے اور آتا
الْمَوْلَى أَمَتُهُ لَا يَحِلُّهَا لَهُ وَإِذَا تَزَوَّجَهَا بِشَرْطِ التَّحْلِيلِ فَالنِّكَاحُ مَكْرُوهٌ فَإِنْ طَلَّقَهَا بَعْدَ
کا باندی سے ولی کرنا اس کو شوہر کے لئے حلال نہیں کرتا اگر حلالہ کی شرط سے نکاح کیا تو یہ مکروہ ہے پس اگر طلاق دے دی اس کو
وَطِئَهَا حَلَّتْ لِلأَوَّلِ وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ الْحُرَّةَ تَطْلِيقَةً أَوْ تَطْلِيقَتَيْنِ وَانْقَضَتْ عِدَّتُهَا
ولی کے بعد تو شوہر اول کے لئے حلال ہو جائے گی کسی نے طلاق دی آزاد عورت کو ایک یا دو اور اس کی عدت گزر گئی
وَتَزَوَّجَتْ بِزَوْجٍ آخَرَ فَدَخَلَ بِهَا ثُمَّ عَادَتْ إِلَى الْأَوَّلِ عَادَتْ بِثَلَاثِ تَطْلِيقَاتٍ وَيَهْدِمُ
اور اس نے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اس نے صحبت کی پھر وہ شوہر اول کے پاس آئی تو یہ تین طلاقوں کے ساتھ آئے گی اور شوہر
الزَّوْجِ الثَّانِي مَا دُونَ الثَّلَاثِ كَمَا يَهْدِمُ الثَّلَاثَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ
ثانی تین سے کم طلاقوں کو کالعدم کر دیتا ہے جیسے تین کو کالعدم کر دیتا ہے شیخین کے نزدیک
وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَهْدِمُ الزَّوْجِ الثَّانِي مَا دُونَ الثَّلَاثِ وَإِذَا طَلَّقَهَا ثَلَاثًا فَقَالَتْ قَدْ
امام محمد کہتے ہیں کہ زوج ثانی تین سے کم طلاقوں کو کالعدم نہیں کرتا جب شوہر نے بیوی کو تین طلاقیں دیں
انْقَضَتْ عِدَّتِي وَتَزَوَّجْتُ بِزَوْجٍ آخَرَ دَخَلَ بِي الزَّوْجِ الثَّانِي وَطَلَّقَنِي وَانْقَضَتْ عِدَّتِي
اب عورت کہے کہ میری عدت گزر گئی اور میں نے دوسرے شوہر سے نکاح کیا اس نے مجھ سے صحبت کی اور طلاق دی اور اس کی عدت بھی گزر گئی
وَالْمُدَّةُ تَحْتَمِلُ ذَلِكَ جَازًا لِلزَّوْجِ الْأَوَّلِ أَنْ يُصَدِّقَهَا إِذَا كَانَ غَالِبَ ظَنِّهَا أَنَّهَا صَادِقَةٌ
اور مدت میں اس کا احتمال بھی ہے تو شوہر اول اس کی تصدیق کر سکتا ہے اگر اس کے غالب گمان میں وہ صادقہ ہو

كِتَابُ الْاِيْلَاءِ

اِذَا قَالَ الرَّجُلُ لِامْرَأَتِهِ وَاللَّهِ لَا أَقْرَبُكَ أَوْ وَاللَّهِ لَا أَقْرَبُكَ جب کہا شوہر نے بیوی سے بخدا میں تیرے قریب نہ آؤں گا یا بخدا میں چارماہ تک اَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ فَهُوَ مُؤَلٌّ فَإِنْ وَطَنَهَا فِي الْأَرْبَعَةِ الْأَشْهُرِ حَتَّى يَمِينَهُ وَلَزِمَتْهُ الْكُفَّارَةُ تیرے قریب نہ آؤں گا تو وہ مولیٰ ہو گیا اب اگر وہ اس سے دلی کرے چار ماہ کے اندر تو حائض ہو جائے گا قسم میں اور لازم ہو گا کفارہ وَسَقَطَ الْإِيْلَاءُ وَإِنْ لَمْ يَقْرُبْهَا حَتَّى مَضَتْ اَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ بَاتَتْ بِتَطْلِيقَةٍ وَاحِدَةٍ فَإِنْ اور ساقط ہو جائے گا ایلاء اور اگر اس کے قریب نہ گیا یہاں تک کہ چار ماہ گزر گئے تو ایک طلاق بائنہ ہو جائے گی اب اگر كَانَ حَلْفٌ عَلَى اَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ فَقَدْ سَقَطَتِ الْيَمِينُ وَإِنْ كَانَ حَلْفٌ عَلَى الْآبِدِ فَلَا يَمِينُ بَاقِيَةً اس نے چار ماہ کی قسم کھائی ہو تو یمن ساقط ہو جائے گی اور اگر ہمیشہ کے واسطے قسم کھائی ہو تو یمن باقی رہے گی۔ فَإِنْ عَادَ فَتَزَوَّجَهَا عَادَ الْإِيْلَاءُ فَإِنْ وَطَنَهَا وَالْأَوْقَعْتُ بِمُضِيِّ اَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ أُخْرَى فَإِنْ اگر وہ اس سے نکاح کرے تو ایلاء لوٹ آئے گا اگر اس سے دلی کر لے تو بہتر ہے ورنہ چار ماہ گزرنے پر دوسری طلاق ہو جائے گی اگر تَزَوَّجَهَا ثَلَاثًا عَادَ الْإِيْلَاءُ وَوَقَعْتُ عَلَيْهَا بِمُضِيِّ اَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ أُخْرَى فَإِنْ سر بارہ نکاح کرے تو ایلاء لوٹ آئے گا اور چار ماہ گزرنے پر تیسری واقع ہو جائے گی پھر اگر تَزَوَّجَهَا بَعْدَ زَوْجٍ آخَرَ لَمْ يَقَعْ بِذَلِكَ الْإِيْلَاءُ طَلَاقٌ وَالْيَمِينُ بَاقِيَةٌ فَإِنْ وَطَنَهَا كَفَّرَ اس سے نکاح کرے زوج ثانی کے بعد تو اس ایلاء سے طلاق واقع نہ ہو گی اور قسم باقی رہے گی اگر اس سے دلی کرے تو قسم عَنْ يَمِينِهِ فَإِنْ حَلَفَ عَلَى أَقَلِّ مِنْ اَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ لَمْ يَكُنْ مُؤَلًّا وَإِنْ حَلَفَ بِحَجٍّ أَوْ صَوْمٍ کا کفارہ دے گا اگر چار ماہ سے کم کی قسم کھائی تو مولیٰ نہ ہو گا اگر قسم کھائی حج کی یا روزہ کی أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ عَتَى أَوْ طَلَاقٍ فَهُوَ مُؤَلٌّ وَإِنْ إِلَى مِنَ الْمُطْلَقَةِ الرَّجْعِيَّةِ كَانَ مُؤَلًّا وَإِنْ یا صدقہ کی یا آزاد کرنے کی یا طلاق کی تو وہ مولیٰ ہے اور اگر ایلاء کیا مطلقہ رجعیہ سے تو مولیٰ ہو گا اور اگر إِلَى مِنَ الْبَائِنَةِ لَمْ يَكُنْ مُؤَلًّا وَمُدَّةُ إِيْلَاءِ الْأَمَةِ شَهْرَانِ وَإِنْ كَانَ الْمُؤَلَّى مَرِيضًا یائنہ سے ایلاء کیا تو مولیٰ نہ ہوگا باندی سے ایلاء کی مدت دو ماہ ہیں اگر مولیٰ بیمار ہو لَا يَقْدِرُ عَلَى الْجَمَاعِ أَوْ كَانَتِ الْمَرْأَةُ مَرِيضَةً أَوْ رَتْقَاءَ أَوْ صَغِيرَةً لَا يَجَامَعُ مِثْلَهَا أَوْ جس کی وجہ سے جماع پر قادر نہ ہو یا عورت بیمار ہو یا بند راہ والی ہو یا اتنی چھوٹی ہو کہ اس سے دلی نہ ہو سکتی ہو یا

كَانَتْ بَيْنَهُمَا مَسَافَةٌ لَا يَقْدِرَانِ يُصِلُ إِلَيْهَا فِي مُدَّةِ الْإِيْلَاءِ فَفَيْنُهُ أَنْ يَقُولَ بِلِسَانِهِ
 ان کے درمیان اتنی مسافت ہو کہ اس تک نہ پہنچ سکے ایلاء کی مدت میں تو اس کا رجوع یہ کہہ دیتا ہے
 فَتُتْ إِلَيْهَا فَإِنْ قَالَ ذَلِكَ سَقَطَ الْإِيْلَاءُ وَإِنْ صَحَّ فِي الْمُدَّةِ بَطَلَ ذَلِكَ الْقَيُّ وَ صَارَ
 کہ میں نے اس کی طرف رجوع کر لیا جب وہ یہ کہہ دے تو ایلاء ساقط ہو جائے گا اگر صحت یاب ہو جائے مدت میں تو باطل ہو جائے گا یہ رجوع اور اب
 فَيْنُهُ الْجَمَاعُ وَأَذَا قَالَ لِامْرَأَتِهِ أَنْتِ عَلَيَّ حَرَامٌ
 اس کا رجوع جماع کرنا ہوگا بیوی سے کہا تو مجھ پر حرام ہے
 سُئِلَ عَنْ نَيْتِهِ فَإِنْ قَالَ أَرَدْتُ الْكَذْبَ فَهُوَ كَمَا قَالَ وَإِنْ قَالَ أَرَدْتُ بِهِ الطَّلَاقَ فَهِيَ
 تو اس کی نیت دریافت کی جائے گی اگر کہے کہ میں نے جھوٹ کا ارادہ کیا ہے تو یہی ہو گا اگر کہے کہ میں نے طلاق کا ارادہ کیا ہے تو یہ
 تَطْلِيقَةٌ بَآئِنَةٌ إِلَّا أَنْ يَتَوَيَّ الثَّلَاثَ وَإِنْ قَالَ أَرَدْتُ بِهِ الظَّهَارَ فَهُوَ ظَهَارٌ وَإِنْ قَالَ أَرَدْتُ
 طلاق بائن ہو گی الا یہ کہ وہ تین کی نیت کوے اور اگر کہے کہ میں نے ظہار کا ارادہ کیا ہے تو ظہار ہو گا اور اگر کہے کہ میں نے
 بِهِ التَّحْوِيمَ أَوْلَمَ أُرْدِيهِ شَيْئًا فَهِيَ يَمِينٌ يُصِيرُ بِهِ مُوَلِيًا
 حرمت کا ارادہ کیا ہے یا کچھ ارادہ نہیں کیا تو یہ قسم ہو گی جس سے وہ مولیٰ ہو جائے گا۔

توضیح الملتعہ ایلاء۔ قسم کھانا، مول ایلاء سے اسم فاعل ہے۔ مضیٰ۔ گزرتا، یمین۔ قسم، ارتقاء۔ وہ عورت جس کا رحم ہڈی وغیرہ کی وجہ سے بند ہو گئی۔
 رجوع۔

تشریح الفقہ قولہ کتاب الایلاء الخ ایلاء ملتعہ مصدر ہے آلی ایلاء کا عطی اعطاء بمعنی قسم کھانا۔ قال الشاعر

والكذب ما يكون ابوالمشي
 اذا آلى يمينا بالطلاق
 ایہ قسم کو کہتے ہیں جمع الایا جیسے عطیہ وعطایا۔ قال الشاعر

قليل الا لا يابا حافظ ليمينه
 وان بدت منه الا ليه بروت

شریعت میں ایلاء اس کو کہتے ہیں کہ شوہر چار ماہ یا اس سے زیادہ تک وطی نہ کرنے کی قسم کھالے۔ مثلاً یوں کہے: واللہ الا اقر بک واللہ الا
 اقر بک اربعۃ اشہر پہلی صورت میں ایلاء مؤبد ہے اور دوسری صورت میں ایلاء موقت ہے پس اگر شوہر نے مدت مذکور میں وطی کر لی تو کفارہ لازم ہوگا
 اور ایلاء ساقط ہو جائے گا۔ حضرت حسن بصری کے نزدیک کفارہ واجب نہیں کیونکہ آیت ایلاء کے آخر میں ”فان فاؤا فان اللہ غفور رحیم“ ہم
 یہ کہتے ہیں کہ آیت میں مغفرت سے مراد اسقاط عقوبت اخروی ہے نہ کہ اسقاط کفارہ اور اگر مدت مذکورہ میں وطی نہیں کی تو عورت ایک طلاق سے
 بائنہ ہو جائے گی۔ امام شافعی کے نزدیک عورت مدت گزرنے سے جدا نہیں ہوتی بلکہ قاضی کی تفریق ضروری ہے کیونکہ شوہر عورت کے حق جماع کو
 روکنے والا ہے پس عورت کی تخلیص میں قاضی اس کا قائم مقام ہوگا۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ شوہر نے عورت کے حق کو روک کر ظلم کیا ہے پس شریعت نے
 اس کے ظلم کا بدلہ یہ دیا ہے کہ مدت گزرتے ہی وہ اس نعمت عظمیٰ سے ہاتھ دھو بیٹھے۔ حضرت عثمان، علی، زید بن ثابت اور عبادہ ثلثہ سے یہی منقول
 ہے۔

قوله فقد سقطت اليمين الخ اگر کوئی شخص چار ماہ تک وطی نہ کرنے کی قسم کھائے تو چار ماہ گزرنے کے بعد یمن ساقط ہو جائے گی اس واسطے کہ یمن ایک وقت خاص کیساتھ موقت تھی۔ جب وہ مدت گزر گئی تو یمن ساقط ہو جائے گی لیکن اگر یمن دائمی اور ابدی ہو تو صرف ایک مرتبہ عورت کے باندہ ہونے سے یمن ساقط نہ ہوگی بلکہ باقی رہے گی پس اگر شوہر نے غلام قربت کی دائمی قسم کھائی اور مدت گزرنے پر عورت بائن ہو گئی پھر اس سے دوسری بار نکاح کیا اور بلاوطی چار ماہ گزر گئے تو دوسری بار طلاق ہو جائے گی اور اگر تیسری بار نکاح کیا اور پھر چار ماہ بلاوطی گزر گئے تو تیسری بار طلاق بائن واقع ہو جائے گی۔ اب اگر وہ دوسرے شوہر کے ساتھ نکاح کرنے کے بعد پھر سے نکاح کرے تو طلاق واقع نہ ہوگی لیکن اس کے ساتھ وطی کرنے سے کفارہ لازم ہوگا کیونکہ یمن باقی ہے۔

قوله فان حلف علی اقل الخ باقیا انما بعد ایلاء کی مدت چار ماہ ہے اس سے کم میں ایلاء نہ ہوگا۔ لقوله تعالیٰ ”للذین یؤلون من نساءهم تربص اربعة اشهر“ نیز حضرت ابن عباس کا قول ہے کہ ”چار ماہ سے کم میں ایلاء نہیں ہے“ ابن ابی لیلیٰ کہتے ہیں کہ اگر کوئی چار ماہ سے کم کی قسم کھائے تو وہ بھی مولیٰ ہو جائے گا۔ امام ابو حنیفہ بھی اولاً اسی کے قائل تھے لیکن جب آپ کو حضرت ابن عباس کا فتویٰ معلوم ہوا تو آپ نے اس سے رجوع کر لیا۔ (رمز الحقائق)

قوله وان حلف بجمع الخ اگر کسی نے حج یا روزے وغیرہ کے ساتھ قسم کھائی مثلاً یوں کہا کہ اگر میں تجھ سے صحبت کروں تو مجھ پر حج یا روزہ یا صدقہ یا غلام آزاد کرنا لازم ہے یا یہ کہا کہ اگر میں تجھ سے صحبت کروں تو تیری سوتن پر طلاق ہے تو ان سب صورتوں میں ایلاء لازم ہو جائے گا۔ (نہایہ بنایہ)

قوله من المطلق الرجعية الخ اگر کسی نے مطلقہ رجعیہ سے ایلاء کر لیا تو ایلاء ہو جائے گا کیونکہ ان کا رشتہ زوجیت قائم ہے پس اگر مدت ایلاء گزرنے سے پہلے اس کی عدت گزر گئی تو ایلاء ساقط ہو جائے گا کیونکہ محلیت فوت ہو چکی (جوہرہ) اور اگر مطلقہ باندہ رجعیہ کے ساتھ ایلاء کیا تو ایلاء نہ ہوگا کیونکہ آیت ایلاء میں ”ہم“ ضمیر ہماری طرف راجع ہے اور عورت کو جب طلاق باندہ ہو گئی تو وہ ہماری پس وہ محل ایلاء نہیں ہے۔ قوله لا یقدر الخ اگر ایلاء کنندہ بیمار ہونے کی وجہ سے وطی پر قادر نہ ہو یا بیوی بیمار ہو یا رتقاء ہو یعنی اس کا رحم ہڈی وغیرہ ابھر آنے کی وجہ سے بند ہو یا وہ بہت چھوٹی ہو یا ان کے درمیان چار ماہ کی مسافت ہو تو اس کے حق میں قوی رجوع کافی ہے مثلاً یہ کہہ دے فحش الیہا یہ کہنے سے ایلاء ساقط ہو جائے گا البتہ حادث اسی وقت ہوگا جب وطی کرے گا اور اگر مدت ایلاء میں وطی پر قادر ہو جائے تو پھر رجوع وطی ہی سے ہوگا۔ امام مالک وشافعی کے نزدیک رجوع صرف جماع ہی سے ہوتا ہے امام طحاوی کے نزدیک یہی مختار ہے کیونکہ ایلاء سے رجوع کرنا وجوب کفارہ اور انتفاء فرقت دو حکموں کو مستلزم ہے اور وجوب کفارہ میں قوی رجوع کا اعتبار نہیں تو انتفاء فرقت میں بھی نہیں ہونا چاہیے۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ شوہر بوقت ایلاء جماع کرنے سے عاجز ہے۔ پس ایلاء سے اس کا مقصد عورت کا حق روکنا نہیں ہے بلکہ ایذا رسانی مقصود ہے تو جیسے اس نے زبان سے تکلیف پہنچائی ہے ویسے ہی زبانی رجوع سے راضی کر لے گا اور جب اس نے راضی کر لی تو قصور ختم ہو گیا فلا یجازی بالطلاق۔

قوله سئل الخ اگر کسی نے بیوی سے کہا: انت علی حرام تو اس کی نیت دریافت کی جائے گی، جیسی نیت ہوگی ویسا ہی حکم ہوگا اگر کسی چیز کی نیت نہ ہو یا حرمت کی نیت نہ ہو تو ایلاء ہوگا کیونکہ حلال کی تحریم یمن ہوتی ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ”لم تحرم ما احل اللہ لک“ ثم قال ”قد فرض اللہ علیکم تحلة ایمانکم“ اور اگر ظہار کی نیت نہ ہو تو ظہار ہوگا۔ شیخین کے نزدیک امام محمد کے نزدیک ظہار نہ ہوگا کیونکہ ظہار میں محرمہ کے ساتھ تشبیہ ضروری ہے جو یہاں نہیں ہے۔ شیخین یہ فرماتے ہیں کہ یہاں مطلق تحریم ہے اور ظہار میں ایک خاص قسم کی حرمت ہوتی ہے والمطلق یحتمل المقید اور اگر کذب مراد ہو تو کلام لغو ہوگا اور اگر طلاق کی نیت نہ ہو تو طلاق باندہ ہوگی کیونکہ انت علی حرام کنایات میں سے ہے اور اگر یمن

کی نیت کی تو تین طلاقیں ہوں گی کیونکہ انت علی حرام میں تین کی نیت کرنا درست ہے۔

کِتَابُ الْخُلْعِ

خلع کا بیان

إِذَا تَشَاقَّ الرَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا بَأْسَ بَأْنٍ
جب ناچاتی ہو زوجین میں اور اندیشہ ہو کہ اللہ کی حدود کو قائم نہیں رکھ سکیں گے تو کوئی حرج نہیں
تَفْتَدِي نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ يُخْلَعُهَا بِهِ فَإِذَا فَعَلَ ذَلِكَ وَقَعَ بِالْخُلْعِ تَطْلِيقٌ بَاطِنٌ وَلَزِمَهَا
کہ عورت اپنی جان کے عوض کچھ مال دے کر خلع کر لے جب وہ یہ کر لے تو خلع سے طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور عورت پر
الْمَالُ فَإِنْ كَانَ النُّشُوزُ مِنْ قِبَلِهِ كُرْهًا لَهُ أَنْ يَأْخُذَ مِنْهَا عَوْضًا وَإِنْ كَانَ النُّشُوزُ مِنْ
مال لازم ہو گا اگر ناموافقت مرد کی طرف سے ہو تو عورت سے عوض لینا مکروہ ہے اور اگر عورت کی طرف سے ہو
قِبَلِهَا كُرْهًا لَهُ أَنْ يَأْخُذَ أَكْثَرَ مِمَّا أَعْطَاهَا فَإِنْ فَعَلَ ذَلِكَ جَازَ فِي الْقَضَاءِ وَإِنْ طَلَّقَهَا عَلَى مَالٍ
تو اس کو دیئے ہوئے سے زیادہ لینا مکروہ ہے اگر اس نے ایسا کر ہی لیا تو قضاء جائز ہے اگر مال کے عوض طلاق دے دی
فَقَبِلَتْ وَقَعَ الطَّلَاقُ وَلَزِمَهَا الْمَالُ وَكَانَ الطَّلَاقُ بَائِنًا وَإِنْ بَطَلَ الْعَوْضُ فِي الْخُلْعِ مِثْلُ
اور عورت نے قبول کر لی تو طلاق ہو جائے گی اور مال لازم ہو گا اور طلاق بائن ہو گی اگر باطل ہو عوض خلع میں مثلاً
أَنْ يُخَالَعَ الْمَرْأَةُ الْمُسْلِمَةُ عَلَى خَمْرٍ أَوْ خِنْزِيرٍ فَلَا شَيْءَ لِلزَّوْجِ وَالْفَرْقَةُ بَائِنَةٌ وَإِنْ بَطَلَ
خلع کر لے مسلمان عورت شراب یا خنزیر پر تو شوہر کے لئے کچھ نہ ہو گا ورنہ فرقت بائنہ ہو گی اور اگر باطل

الْعَوْضُ فِي الطَّلَاقِ كَانَ رَجْعِيًّا

ہو عوض طلاق میں تو طلاق رجعی ہوگی

تشریح الفقہ قولہ کتاب الخ خلع لفظ مصدر ہے بمعنی اتارنا، يقال خلعت الثعل، میں نے جوتا اتار دیا۔ اصطلاح میں ازالہ ملک کو کہتے ہیں جو لفظ
خلع یا اس کے ہم معنی الفاظ کے ساتھ ہو اس کی صحت عورت کے قبول کرنے پر موقوف ہے۔

قولہ وان بطل الخ اگر خلع میں عوض باطل ہو تو فرقت بائنہ ہوگی اور طلاق میں عوض باطل ہو تو رجعی ہوگی مثلاً مسلمان بیوی سے شراب یا
خنزیر کے عوض خلع کیا یا طلاق دی۔ سو اگر لفظ خلع استعمال کیا تو طلاق بائن ہوگی اور خلع کے علاوہ لفظ استعمال کیا تو رجعی ہوگی اور بہر دو صورت بدل
واجب نہ ہوگا کیونکہ اشیاء مذکورہ مسلمان کے حق میں مال نہیں اور کسی اور چیز کا التزام نہیں کیا گیا۔ پہلی صورت میں بائن اس لئے ہوگی کہ ایقان طلاق
معلق بالقبول ہے جو یہاں موجود ہے اور عوض باطل ہو چکا تو لفظ خلع عامل رہا جو کنایات میں سے ہے۔ دوسری صورت میں رجعی اس لئے ہے کہ
عامل صریح لفظ طلاق ہے۔ امام مالک و احمد کے یہاں رجعی ہوگی زفر کے یہاں مہر دیا جائے گا امام شافعی کے یہاں مہر مثل۔

وَمَا جَازَ أَنْ يَكُونَ مَهْرًا فِي النِّكَاحِ جَازَ أَنْ يَكُونَ بَدَلًا فِي الْخُلْعِ فَإِنْ قَالَتْ خَالِعُنِي
جس چیز کا مہر ہونا جائز ہے نکاح میں تو وہ بدل سکتی ہے طلع میں اگر عورت نے کہا مجھ سے طلع کرے
عَلَى مَا فِي يَدَيَّ فَخَالَعَهَا وَلَمْ يَكُنْ فِي يَدَيَّ شَيْءٌ فَلَا شَيْءَ لَهُ عَلَيْهَا وَإِنْ قَالَتْ خَالِعُنِي عَلَى
اس کے عوض جو میرے ہاتھ میں ہے اس نے طلع کر لیا اور ہاتھ میں کچھ نہ تھا تو شوہر کے لئے عورت پر کچھ نہ ہوگا اگر کہا خلع کر لے مجھ سے

مَا فِي يَدَيْ مِنْ مَالٍ فَخَالَعَهَا وَلَمْ يَكُنْ فِي يَدِهَا شَيْءٌ رَدَّتْ عَلَيْهِ مَهْرَهَا وَإِنْ قَالَتْ خَالَعَنِي
 اس پر جو میرے ہاتھ میں ہے اس نے خلع کر لیا اور ہاتھ میں کچھ نہ تھا تو عورت اپنا مہر واپس کر لے گی اگر کہا خلع کر لے مجھ سے
 عَلَى مَا فِي يَدَيْ مِنْ دَرَاهِمٍ أَوْ مِنْ الدَّرَاهِمِ فَقَعَلَ وَلَمْ يَكُنْ فِي يَدِهَا شَيْءٌ فَلَهُ عَلَيْهَا ثَلَاثُ
 اس پر جو میرے ہاتھ میں ہے درہم سے اس نے خلع کر لیا اور اس کے ہاتھ میں کچھ نہیں تھا تو شوہر کے لئے عورت پر
 دَرَاهِمٍ وَإِنْ قَالَتْ طَلَّقْنِي ثَلَاثًا بِأَلْفٍ فَطَلَّقَهَا وَاحِدَةً فَقَعَلَهَا ثَلَاثُ أَلْفٍ وَإِنْ قَالَتْ
 تین درہم لازم ہوں گے اگر کہا مجھے تین طلاقیں دے دے ایک ہزار کے عوض اس نے ایک طلاق دے دی تو ہزار کی تہائی لازم ہو گی اگر کہا
 طَلَّقْنِي ثَلَاثًا عَلَى أَلْفٍ فَطَلَّقَهَا وَاحِدَةً فَلَا شَيْءَ عَلَيْهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَا رَحِمَهُمَا
 تین طلاقیں دے دے ایک ہزار پر اس نے ایک دے دی تو عورت پر کچھ لازم نہ ہو گا امام صاحب کے نزدیک صاحبین فرماتے
 اللَّهُ عَلَيْهَا ثَلَاثُ أَلْفٍ وَلَوْ قَالَ الزَّوْجُ طَلَّقَنِي نَفْسَكِ ثَلَاثًا بِأَلْفٍ أَوْ عَلَى أَلْفٍ فَطَلَّقَتْ نَفْسَهَا
 ہیں کہ ہزار کی تہائی ہو گی شوہر نے کہا خود کو تین طلاقیں دے لے ہزار کے عوض یا ہزار پر عورت نے ایک طلاق
 وَاحِدَةً لَمْ يَقَعْ عَلَيْهَا شَيْءٌ مِنَ الطَّلَاقِ وَالْمُبَارَاةِ كَالْخُلْعِ وَالْمُبَارَاةِ وَالْخُلْعُ يَسْقُطَانِ كُلُّ
 دے لی تو کوئی طلاق واقع نہ ہو گی اور مباراة خلع کے مثل ہے اور مباراة اور خلع ساقط کر دیتے ہیں
 حَقٌّ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الزَّوْجَيْنِ عَلَى الْآخَرِ مِمَّا يَتَعَلَّقُ بِالنِّكَاحِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَ
 زوجین میں سے ہر ایک کے اس حق کو جو دوسرے پر ایسا حق جو متعلق ہو نکاح سے امام صاحب کے نزدیک
 قَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ الْمُبَارَاةُ تَسْقُطُ وَالْخُلْعُ لَا تَسْقُطُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا تَسْقُطَانِ إِلَّا مَا سَمَّيَاهُ
 امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ مباراة ساقط کرتا ہے نہ کہ خلع امام محمد فرماتے ہیں کہ نہیں ساقط کرتے ہیں یہ مگر وہی جوان کا مقرر کردہ ہو

خلع کے باقی احکام

تشریح الفقہ قولہ وما جازان یکون الخ جو چیز نکاح میں مہر بن سکتی ہے وہ بدل خلع بھی ہو سکتی ہے اس واسطے کہ نکاح کی طرح خلع بھی ایک
 عقد ہے جو بضع پر وارد ہوتا ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ اگر عورت خلع میں شراب یا خنزیر وغیرہ مقرر کر لے تو شوہر کے لئے کچھ نہیں ہوتا لیکن خلع صحیح ہو
 جاتا ہے بخلاف نکاح کے کہ اس میں شوہر کو مہر مثل دینا پڑتا ہے۔ وجہ فرق یہ ہے کہ زوج کی ملکیت سے بضع کا ٹکنا مقنوم نہیں اور اس کی ملک میں
 بضع کا آنا مقنوم ہے۔

قولہ فان خالعت خالعتی الخ چوئی نے شوہر سے کہا کہ جو کچھ میرے ہاتھ میں ہے اس کے عوض مجھ سے خلع کر لے حالانکہ ہاتھ میں کچھ
 بھی نہیں تھا تو عورت پر بدل واجب نہ ہو گا اور طلاق واقع ہو جائے گی اس واسطے کہ عورت نے مال متعین نہیں کیا کیونکہ کلمہ مال اور غیر مال سب کو
 شامل ہے۔ ہاں اگر عورت لفظ من مال یا من درہم اور ذکر کر دے تو من مال کی صورت میں عورت کو مہر واپس کرنا پڑے گا کیونکہ جب عورت نے
 مال کی تصریح کر دی تو شوہر بلا عوض اپنی ملکیت کے زوال پر راضی نہیں اب یہاں ما وجب میں تین احتمال ہیں۔ مہر واجب ہو یا قیمت بضع یعنی مہر مثل
 یا مال سبکی مال سبکی تو اس لئے واجب نہیں ہو سکتا کہ وہ مجہول ہے اور قیمت بضع اس لئے واجب نہیں ہو سکتی کہ خروج کی حالت میں بضع کی کوئی
 قیمت نہیں ہوئی پس مہر متعین ہو گیا اور من درہم کی صورت میں تین درہم دینے پڑیں گے کیونکہ درہم جمع ہے اور جمع کا اطلاق کم از کم تین پر ہوتا
 ہے۔ سوال یہاں ایک دو درہم واجب ہونے چاہئیں کیونکہ من تعبیضیہ بھی ہو سکتا ہے۔ جواب جہاں لفظ من کے بغیر کلام تام ہو جاتا ہو وہاں من

بیانیہ ہوتا ہے نہ کہ تجزیہ۔ جیسے ”فاجتنبوا الرجس من الاوثان“

قولہ طلقنی ثلثاً بالف الخ عورت نے شوہر سے کہا: مجھے ایک ہزار کے عوض میں تین طلاق دے دے۔ شوہر نے ایک طلاق دے دی۔ تو باء چونکہ اعواض پر داخل ہوتی ہے اور معوض پر منقسم ہوتی ہے اس لئے ہزار کی تہائی واجب ہوگی اور عورت ایک طلاق سے باندھ ہو جائے گی اور اگر عورت نے باء کے بجائے کلمہ علی استعمال کیا تو صاحبین کے نزدیک اسی کا بھی حکم ہے کیونکہ معاوضات میں باء اور علی دونوں برابر ہیں لیکن امام صاحب کے نزدیک ایک طلاق رجعی ہوگی کیونکہ علی شرط کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ”یابیعنک علی ان لایشورکن“ اور مشروط اجزاء شرط پر منقسم نہیں ہوتا پس مال واجب نہ ہوا لہذا طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر عورت کے بجائے کلام مذکور کا قائل شوہر ہو اور عورت کو ایک طلاق دے تو کچھ واقع نہ ہوگا کیونکہ شوہر ایک ہزار سے کم کے عوض میں جدائی سے راضی نہیں بخلاف عورت کے جب وہ ایک ہزار کے عوض میں جدائی سے راضی ہے تو اس سے کم میں بطریق اولیٰ راضی ہوگی۔

قولہ والمباراة الخ مباراة مفاعلت کا مصدر ہے بمعنی ایک کا دوسرے سے بری ہونا یہاں اس کی صورت یہ ہے کہ بیوی شوہر سے کہے: مجھے اتنے مال پر بری کر دے شوہر کہے: میں نے تجھے بری کر دیا، خلع اور مباراة زوجین میں سے ہر ایک کے ان حقوق کو ساقط کر دیتے ہیں جو نکاح سے متعلق ہوں جیسے مہر، نان، نفقہ، سکنی وغیرہ۔ نکاح سے مراد وہ نکاح ہے جس کے بعد خلع یا مباراة ہو۔ سو اگر عورت کو طلاق بائن دے کر پھر دوبارہ نکاح کیا اور دوسرا مہر مقرر ہوا، پھر عورت نے خلع کی خواہش ظاہر کی تو شوہر نکاح ثانی کے مہر سے بری ہوگا نہ کہ نکاح اول کے مہر سے امام محمد اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک خلع اور مبارات سے وہی حقوق ساقط ہوتے ہیں جو زوجین کے مقرر کردہ ہوں۔ امام ابو یوسف مسئلہ خلع میں امام محمد کے ساتھ ہیں اور مسئلہ مباراة میں امام صاحب کے ساتھ۔ امام محمد یہ فرماتے ہیں کہ خلع عقد معاوضہ ہے جس کی تاثیر صرف استحقاق مشروط میں ہوتی ہے یہی وجہ ہے کہ اگر زوجین میں سے کسی ایک کا دوسرے پر قرض ہو تو وہ ساقط نہیں ہوتا امام ابو یوسف یہ فرماتے ہیں کہ مبارات کو مطلقاً جائزین سے برأت چاہتی ہے لیکن یہاں حقوق کو نکاح کے ساتھ مقید کیا جائے گا کیونکہ مبارات سے زوجین کا مقصد یہی ہوتا ہے کہ جو حقوق معاشرت کی وجہ سے لازم ہوئے ہیں ان سے بری ہوں۔ ان حقوق سے برأت مقصود نہیں ہوتی۔ جو معاملہ کی وجہ سے لازم ہوتے ہیں۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ مبارات کی طرح خلع بھی جائزین سے برأت چاہتا ہے کیونکہ خلع بمعنی فصل ہے اور فصل و جدائی کا تحقق اسی وقت ہوگا جب زوجین میں سے کسی کا دوسرے پر کوئی حق نہ رہے ورنہ نمازعت پیش آئے گی۔

کتاب الظہار

ظہار کا بیان

إِذَا قَالَ الرَّجُلُ لِامْرَأَتِهِ أَنْتِ عَلَيَّ كَظْهَرِ أُمِّي فَقَدْ حَرَمَتْ عَلَيْهِ لَا يَحِلُّ لَهَا أَنْ يَحِلَّ لَهَا وَلَا مَسْهَا وَلَا تَقْبِيلُهَا حَتَّى يُكَفِّرَ عَنْ ظَهَرِهِ فَإِنْ وَطَنَهَا قَبْلَ أَنْ يُكَفِّرَ اسْتَعْفَرَ اللَّهُ وَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ غَيْرَ الْكَفَّارَةِ الْأُولَى وَلَا يُعَاوَدُ حَتَّى يُكَفِّرَ وَالْعَوْدُ الَّذِي يَجِبُ بِهِ الْكَفَّارَةُ

اور اس پر کچھ نہیں سوائے کفارہ اولیٰ کے پھر عود نہ کرے یہاں تک کہ کفارہ دے اور وہ عود جس سے کفارہ واجب ہوتا ہے

هُوَ أَنْ يُعْزِمَ عَلَى وَطْنِهَا وَإِذَا قَالَ أَنْتِ عَلَيَّ كَظْهَرِ أُمِّي أَوْ كَفَّحَظَهَا أَوْ كَفَّرَ حَظَهَا فَهُوَ مُظَاهَرٌ

یہ ہے کہ ارادہ کرے اس سے دلی کرنے کا اگر کہا کہ تو مجھ پر میری ماں کے پیٹ یا ران یا اس کی فرج کی مانند ہے تو وہ مظاہر ہو گیا

كَذَلِكَ إِنْ شَبَّهَهَا بِمَنْ لَا يَحِلُّ لَهُ النَّظَرُ إِلَيْهَا عَلَى التَّابِيدِ مِنْ مَحَارِمِهِ مِثْلَ أُخْتِهِ أَوْ عَمَّتِهِ أَوْ
 اِئِمَّةٍ أَوْ رَضَاعِيٍّ إِنْ قَالَ رَأْسُكَ عَلَى كَظْهَرِ أُمِّي أَوْ فَرْجِكَ أَوْ رُجْلِكَ أَوْ رَقَبَتِكَ
 رَضَاعِيٍّ أَوْ اِئِمَّةٍ إِنْ قَالَ رَأْسُكَ عَلَى كَظْهَرِ أُمِّي أَوْ فَرْجِكَ أَوْ رُجْلِكَ أَوْ رَقَبَتِكَ
 أَوْ نِصْفِكَ أَوْ ثُلُثِكَ وَإِنْ قَالَ أَنْتَ عَلَى مِثْلِ أُمِّي يُزْجَعُ إِلَى نَيْبِهِ فَإِنْ قَالَ أَرَدْتُ بِهِ الْكَرَامَةَ
 يَأْتِي رَضَاعِيٍّ أَوْ ثُلُثًا إِنْ قَالَ رَأْسُكَ عَلَى كَظْهَرِ أُمِّي أَوْ فَرْجِكَ أَوْ رُجْلِكَ أَوْ رَقَبَتِكَ
 فَهُوَ كَمَا قَالَ وَإِنْ قَالَ أَرَدْتُ الظَّهَارَ فَهُوَ الظَّهَارُ وَإِنْ قَالَ أَرَدْتُ الطَّلَاقَ فَهُوَ طَلَاقٌ بَاطِنٌ وَإِنْ
 قَالَ تَكُنْ لَهُ نِيَّةٌ فَلَيْسَ بِشَيْءٍ وَلَا يَكُونُ الظَّهَارُ إِلَّا مِنْ زَوْجَتِهِ فَإِنْ ظَاهَرَ مِنْ أَمَتِهِ لَمْ يَكُنْ مَظَاهِرًا
 كَوْنِي نَيْتٍ نَهَى عَنْهُ أَنْ يَكُونَ مَظَاهِرًا إِلَّا مِنْ زَوْجَتِهِ فَإِنْ ظَاهَرَ مِنْ أَمَتِهِ لَمْ يَكُنْ مَظَاهِرًا
 وَمَنْ قَالَ لِسَانِهِ أَنْتَ عَلَى كَظْهَرِ أُمِّي كَانَ مَظَاهِرًا مِنْ جَمِيعِهِمْ وَعَلَيْهِ لِكُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمْ كَفَّارَةٌ
 جَسَدِيٍّ أَوْ نَيْتٍ نَهَى عَنْهُ أَنْ يَكُونَ مَظَاهِرًا إِلَّا مِنْ زَوْجَتِهِ فَإِنْ ظَاهَرَ مِنْ أَمَتِهِ لَمْ يَكُنْ مَظَاهِرًا

تشریح الفقہ قولہ کتاب الظہار الخ ظہار لغۃ مصدر ہے اس وقت بولتے ہیں جب کوئی شخص اپنی بیوی سے یہ کہے کہ تو مجھ پر ایسی ہے جیسے
 میری ماں کی پیٹھ یہ اظہار حرمت کا ایک لطیف استعارہ ہے اور لفظ ظہر کی تخصیص کی وجہ یہ ہے کہ سواری کی پشت موضوع رکوب ہوتی ہے اور جماع
 کے وقت عورت بھی مرکوبہ ہوتی ہے پس رکوب ام رکوب دابہ سے مستعار ہے پھر رکوب زوجہ کو رکوب ام سے تشبیہ دے دی گئی ہے اصطلاح شرع میں
 ظہار اپنی منکوحہ کو کسی ایسی عورت کے ساتھ تشبیہ دینے کو کہتے ہیں جو اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو۔

قولہ اذا قال الخ اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے یہ کہے کہ انت علی کظہر امی تو وہ مظاہر ہو گیا۔ اب جب تک ظہار کا کفارہ نہیں دے گا
 اس وقت تک اس پر بیوی کے ساتھ وطی و دواعی وطی یعنی بوس و کنار وغیرہ سب حرام ہیں۔ امام شافعی کا قول جدید اور امام احمد سے ایک روایت ہے کہ
 دواعی وطی حرام نہیں کیونکہ آیت ظہار میں لفظ تماس جماع سے کنایہ ہے۔ جواب یہ ہے کہ تماس کے حقیقی معنی مس بالید کے ہیں اور حقیقت کا امکان
 ہے تو مجاز پر محمول کرنے کی ضرورت نہیں۔

قولہ فان وطئها الخ اگر مظاہر کفارہ دینے سے پہلے وطی کر لے تو اس کو چاہیے کہ توبہ واستغفار کرے اور ظہار کا صرف ایک کفارہ ادا کرے
 کیونکہ روایت میں ہے ”ایک شخص نے اپنی بیوی سے ظہار کر کے بعد ادائیگی کفارہ سے قبل وطی کر لی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تو نے ایسا
 کیوں کیا؟ اس نے عرض کیا: یا رسول اللہ! چاند کی روشنی میں اس کی پازیب کی چمک دیکھ کر مجھ سے رہا نہیں گیا۔ آپ نے فرمایا: کفارہ ادا کرنے تک
 اس سے علیحدہ رہو۔“ موطاء مالک میں ”یکف عنها حتی یستغفر اللہ ویکفر“ کے الفاظ بھی موجود ہیں۔

قولہ والعود الخ سبب وجوب کفارہ کیا ہے؟ اس میں مختلف اقوال ہیں۔ ۱۔ مجموعہ ظہار و عود ہے۔ اکثر علماء کی رائے یہی ہے کیونکہ آیت
 میں سبب سے قبل یہی مذکور ہے۔ ۲۔ ظہار سبب ہے اور عود شرط ہے۔ ۳۔ اس کا عکس ہے۔ ۴۔ ان میں سے ہر ایک سبب بھی ہے اور شرط بھی صاحب
 کتاب نے اس قول میں یہی بتایا ہے کہ آیت ظہار میں ”عود سے مراد مظاہر کا مظاہر منہا کے ساتھ وطی کرنے کا عزم و ارادہ ہے۔“

قوله وان لم تکن له نية الخ اگر کوئی شخص انت علی مثل امی کہہ کر کرامت ظہار طلاق کسی کا بھی ارادہ نہ کرے تو شیخین کے نزدیک کلام لغو ہوگا۔ امام محمد کے نزدیک ظہار ہوگا کیونکہ جب ماں کے کسی عضو کے ساتھ تشبیہ دینا ظہار ہے تو کل کے ساتھ بطریق اولیٰ ظہار ہوگا۔ شیخین یہ کہتے ہیں کہ تشبیہ کے حق میں اس کا کام مجمل ہے اس لئے بیان مراد ضروری ہے۔

قوله ولا يكون الظهار الخ ہمارے نزدیک ظہار صرف اپنی بیوی سے ہو سکتا ہے۔ باندی ام ولد مکاتبہ سے ظہار صحیح نہیں امام مالک کے ہاں صحیح ہے مگر آیت ظہار ان پر حجت ہے کیونکہ عرف میں نساء رجل اس کی زوجات ہی کو کہتے ہیں نہ کہ باندی وغیرہ کو۔

قول انتن علی الخ ایک شخص کے نکاح میں چند بیویاں تھیں اس نے سب سے کہا: انتن علی کظہرامی تو یہ سب سے ظہار ہو گیا اور ہر ایک کا مستقل کفارہ دینا ہوگا۔ امام مالک اور امام احمد کے نزدیک صرف ایک کفارہ کافی ہے۔ یہ حضرات ایلاء پر قیاس کرتے ہیں کہ اگر کوئی شخص قسم کھالے کہ میں اپنی بیویوں سے صحبت نہ کروں گا پھر کسی ایک سے صحبت کر لے تو ایک کفارہ دینے سے سب عورتیں حلال ہو جائیں گی۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک میں حرمت ثابت ہے اور کفارہ حرمت ہی ختم کرنے کے لئے ہے تو جب حرمت متعدد ہے تو کفارہ بھی متعدد ہوگا بخلاف ایلاء کے کہ اس میں کفارہ کا وجوب حرمت اسم باری عزاسمہ کی حفاظت کے لئے ہے اور وہ متعدد نہیں ہے۔ محمد حنفی غفرلہ لنگوہی

وَكْفَارَةُ الظَّهَارِ عِنَقُ رَقَبَةٍ فَإِنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فِاطْعَامُ سِتِينَ ظَهَارًا كَا كَفَارَهُ اِيك غلام آزاد کرنا ہے اگر غلام نہ پائے تو دو ماہ پے در پے روزے رکھے اگر یہ نہ ہو سکے تو ساٹھ مسکینوں مِسْكِيْنًا كُلُّ ذٰلِكَ قَبْلَ الْمَسِيْسِ وَيُجْزِئُ فِي الْعِنَقِ الرَّقَبَةُ الْمُسْلِمَةُ وَالْكَافِرَةُ وَالذَّكَرُ وَالْأُنْثَىٰ كَو كھانا کھلائے یہ سب ولی سے پہلے ہو آزاد کرنے میں کافی ہے ایک غلام مسلم ہو یا کافر مرد ہو یا عورت وَالصَّغِيرُ وَالْكَبِيرُ وَلَا يُجْزِئُ الْعَمِيَاءُ وَلَا مَقْطُوعَةُ الْيَدَيْنِ أَوِ الرَّجْلَيْنِ وَيَجُوزُ الْأَصَمُّ وَلَا يُجْزِئُ بچہ ہو یا بڑا اور کالی نہ ہو گا اندھا دونوں ہاتھ یا دونوں پاؤں کٹا ہوا اور جائز ہے بہرا اور وہ جائز مَقْطُوعُ اِيْنَهَامَايِ الْيَدَيْنِ وَلَا يُجْزِئُ الْمَجْنُونُ الَّذِي لَا يَفْقَهُ وَلَا يُجْزِئُ عِنَقُ الْمُذْبَرِ وَأَمَّ الْوَلَدِ نہیں جس کے دونوں ہاتھوں کے انگوٹھے کٹے ہوئے ہوں اور نہ دیوانہ جسے بالکل سمجھ نہ ہو اور جائز نہیں آزاد کرنا مدبر ام ولد وَالْمَكَاتِبُ الَّذِي آذَى بَعْضَ الْمَالِ فَإِنْ أَعْتَقَ مَكَاتِبًا لَمْ يُوْذَ شَيْئًا جَاَزَ فَإِنْ اشْتَرَى أَبَاهُ أَوْ اور اس مکاتب کو جس نے ادا کر دیا ہو کچھ مال اگر ایسے مکاتب کو آزاد کیا جس نے نہیں ادا کیا کچھ تو جائز ہے اگر خرید لیا اپنا باپ یا ابْنَهُ يَنْوِي بِالشِّرَاءِ الْكُفَّارَةَ جَاَزَ عَنْهَا وَإِنْ أَعْتَقَ نِصْفَ عَبْدٍ مُشْتَرَكٍ وَضَمِنَ قِيَمَةَ بَاقِيَةِ بیٹا کفارہ کی نیت سے تو جائز ہو گا کفارہ کی طرف سے اگر آزاد کیا مشترک غلام کا نصف اور ضامن ہو گیا باقی کی قیمت کا فَاعْتَقَهُ لَمْ يَجْزُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَإِنْ أَعْتَقَ نِصْفَ عَبْدِهِ عَنْ كُفَّارَةٍ ثُمَّ أَعْتَقَ پھر اس کو آزاد کیا تو جائز نہ ہو گا امام صاحب کے نزدیک اگر آزاد کیا اپنا نصف غلام کفارہ کی طرف سے پھر باقی بھی بَاقِيَةً عَنْهَا جَاَزَ وَإِنْ أَعْتَقَ نِصْفَ عَبْدِهِ عَنْ كُفَّارَتِهِ ثُمَّ جَامَعَ النِّسَىٰ ظَاهِرَ مِنْهَا ثُمَّ اسی کی طرف سے آزاد کر دیا تو جائز ہو گا اگر آزاد کیا اپنا نصف غلام کفارہ کی طرف سے پھر مظاہر منہا سے ولی کر لی پھر

أَعْتَقَ بَاقِيَةً لَمْ يَجْزُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ

باقی غلام آزاد کیا تو جائز نہ ہوگا امام صاحب کے نزدیک

کفارہ ظہار کا بیان

توضیح اللغة رقبۃ - گردن مراد غلام متابعین - پے در پے مسیس - چھوٹا مرد صحبت کرنا معمایا - اندھا اَصم - بہرا ابہامی - ابہام کا تشبیہ ہے - بمعنی انگوٹھا 'نون تشبیہ اضافت کی وجہ سے گر گیا۔

تشریح الفقہ و کفارۃ الظہار الخ کفارہ ظہار ایک غلام آزاد کرنا ہے جس میں ہمارے نزدیک مسلم و کافر، صغیر و کبیر، مذکر و مؤنث سب برابر ہیں۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک کافر غلام آزاد کرنے سے کفارہ ادا نہ ہوگا کیونکہ کفارہ اللہ کا حق ہے پس اس کو اللہ کے دشمن پر صرف کرنا صحیح نہ ہوگا جیسے کافر پر مال زکوٰۃ صرف کرنا جائز نہیں۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ آیت میں لفظ رقبۃ مطلق ہے جس کا مصداق وہ ذات ہے جو ہر اعتبار سے مملوک ہو اور یہ چیز رقبہ کافرہ میں موجود ہے پس ایمان کی قید لگانا زیادتی علی الکتاب ہے جو جائز نہیں۔ رہا کفارہ کا حق اللہ ہونا سو آزاد کرنے سے معق کا مقصد یہ ہے کہ معق اپنے آقا کی خدمات سے سبکدوش ہو کر مولیٰ حقیقی کی طاعت میں لگ جائے۔ اب اگر وہ اپنے کفر ہی پر ثابت رہتا ہے تو یہ اس کے سوء اعتقاد پر محمول ہوگا۔

قولہ ولا یجزی العمیاء الخ کفارہ میں ایسے غلام کو آزاد کرنا کافی نہ ہوگا جس کی جنس منفعت فوت ہو گئی ہو جیسے اندھا جس کو بالکل نہ دیکھتا ہو یا اس کے دونوں ہاتھ یا دونوں پاؤں یا دونوں ہاتھوں کے انگوٹھے کٹے ہوئے ہوں یا ایسا دیوانہ ہو کہ کبھی ہوش میں نہ آتا ہو نیز مدبر اُم ولد اور وہ مکاتب جس نے بدل کتابت کا کچھ مال ادا کر دیا ہو اس کو آزاد کرنا بھی کافی نہ ہوگا کیونکہ یہ من وجہ آزادی کے مستحق ہو چکے پس ان میں تحریر رقبہ کا ملہ مفقود ہے۔

قولہ ما لم یؤد شینا الخ اگر کسی نے کفارہ ظہار میں ایسا مکاتب غلام آزاد کیا۔ جس نے ہنوز بدل کتابت کا کچھ مال ادا نہیں کیا تو یہ ہمارے نزدیک صحیح ہے۔ امام زفر اور امام شافعی کے نزدیک صحیح نہیں کیونکہ وہ عقد کتابت کی وجہ سے حریت کا مستحق ہو چکا۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ محل رقیۃ اور محل ملکیت دونوں علیحدہ علیحدہ ہیں کیونکہ محل ملکیت عام ہے چنانچہ ملکیت آدمی کے علاوہ دیگر اشیاء میں بھی متحقق ہو سکتی ہے لیکن رقبۃ متحقق نہیں ہو سکتی نیز بیع کے ذریعہ سے ملکیت زائل ہو جاتی ہے رقیۃ زائل نہیں ہوتی اور کتابت کی وجہ سے مکاتب کی ملکیت میں نقصان آتا ہے نہ کہ رقیۃ میں۔ چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”جب تک مکاتب پر بدل کتابت کی کوئی چیز باقی رہے اس وقت تک وہ غلام ہی رہتا ہے!“ پس مکاتب کو آزاد کرنا صحیح ہے۔

قولہ فان اشترى الخ ایک شخص نے اپنے قریبی رشتہ دار باپ یا بیٹے وغیرہ کو ادائیگی کفارہ کی نیت سے خریدا تو کفارہ ادا ہو جائے گا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”لن یجزی ولد والدہ الا ان یجده مملوکا فیشتر یه فیعتقه“ امام زفر اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک کفارہ ادا نہ ہوگا مگر حدیث مذکور ان پر حجت ہے کیونکہ حدیث میں حرف فاء مذکور ہے جو تعقیب کے لئے آتا ہے علاوہ ازیں یہاں آزادی دو وصفوں والی علت کے ذریعہ حاصل ہوئی ہے یعنی قربت اور خرید پس آزادی آخر والے وصف کی طرف مضاف ہوگی۔

قولہ نصف عبد مشترک الخ ایک غلام دو آدمیوں کے درمیان مشترک تھا ان میں سے ایک نے اپنا حصہ کفارہ میں آزاد کر دیا اور باقی نصف عبد کی قیمت کا شریک کے لئے ضامن ہو گیا اور اس کو بھی آزاد کر دیا تو امام صاحب کے نزدیک یہ آزادی جائز نہیں صاحبین کے نزدیک جائز ہے بشرطیکہ معق مالدار ہو کیونکہ صاحبین کے نزدیک اعتاق میں تجزی نہیں ہوتی تو کسی ایک جزء میں آزادی آنے سے کل آزاد ہو جائے گا اب اگر معق مالدار ہے تو وہ اپنے شریک کے لئے اس کے حصہ کا ضامن ہو جائے گا اور حق بلا عوض ہوگا لہذا آزاد کرنا صحیح ہوگا اور اگر وہ متکدرست ہو تو

شریک کے حصہ میں غلام سعایت کرے گا اور حق بالعوض ہوگا اس لئے آزادی صحیح نہ ہوگی۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ نصف آخر کی ملکیت میں نقصان اور استدامت رقیق میں فرق آگیا کیونکہ اب اس کا دوسرا مالک اس کو فروخت نہیں کر سکتا پس رقبہ کاملہ کا اعتناق نہ پایا گیا۔

قولہ و ان اعتق نصف عبیدہ الخ ایک شخص نے کفارہ میں اپنا نصف غلام آزاد کر دیا پھر وہی کرنے سے پہلے نصف باقی کو بھی کفارہ میں آزاد کر دیا تو کفارہ ادا ہو جائے گا کیونکہ آزادی گود و کلاموں کے ساتھ پائی گئی تاہم رقبہ کاملہ کا اعتناق پایا گیا لہذا کفارہ ادا ہو جائے گا اور اگر نصف باقی آزاد کرنے سے پہلے مظاہر منہا سے وہی کر لی تو کفارہ ادا نہ ہوگا کیونکہ رقبہ کا اعتناق وہی سے پہلے ہونا ضروری ہے اور یہاں قبل از وہی نصف آزاد کیا ہے۔

فَإِنْ لَمْ يَجِدِ الْمُظَاهِرُ مَا يُنْفِقُهُ فَكَفَّارَتُهُ صَوْمُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ لَيْسَ فِيهِمَا شَهْرُ رَمَضَانَ وَ
اگر نہ پائے مظاہر وہ جس کو آزاد کرے تو اس کا کفارہ دو ماہ کے روزے ہیں لگاتار جن میں نہ ماہ رمضان ہو
لَا يَوْمُ الْفِطْرِ وَلَا يَوْمُ النَّحْرِ وَلَا أَيَّامُ التَّشْرِيقِ فَإِنْ جَامَعَ الَّتِي ظَاهَرَ مِنْهَا فِي خِلَالِ الشَّهْرَيْنِ
نہ عید الفطر ہو نہ عید الاضحی کا دن نہ ایام تشریق اگر جماع کر لیا مظاہر منہا سے دو ماہ کے درمیان
لَيْلًا عَامِدًا أَوْ نَهَارًا نَا سِيَا اسْتَأْنَفَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَإِنْ أَفْطَرِيَوْمًا مِنْهَا بَعْدَ
رات میں جان کر یا دن میں بھول کر تو از سر نو رکھے طرفین کے نزدیک اگر اظہار کر لیا ایک دن ان ایام
أَوْ بَعِيرٍ عُذْرًا اسْتَأْنَفَ وَإِنْ ظَاهَرَ الْعَبْدُ لَمْ يَجْزِهِ فِي الْكُفَّارَةِ إِلَّا الصَّوْمُ فَإِنْ أَعْتَقَ الْمَوْلَى أَوْ
میں عذر سے یا بلا عذر تو از سر نو رکھے اگر ظہار کیا غلام نے تو کافی نہ ہوگا اس کو کفارہ میں مگر روزہ اگر آزاد کیا آتانی یا
أَطْعَمَ عَنْهُ لَمْ يَجْزِهِ وَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعِ الْمُظَاهِرُ الصِّيَامَ أَطْعَمَ سِتِّينَ مِسْكِينَ الْكُلَّ مِسْكِينَ نِصْفُ
کھانا کھلا دیا اس کی طرف سے تو کافی نہ ہوگا اگر مظاہر روزہ نہ رکھ سکے تو کھلائے ساٹھ مسکینوں کو ہر مسکین کو نصف
صَاعٍ مِنْ بُرٍّ أَوْ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ أَوْ شَعِيرٍ أَوْ قِيمَةً ذَلِكَ فَإِنْ هَدَاهُمْ وَ عَشَاهُمْ جَازَ قَلِيلًا كَانَ
صاع گیہوں یا ایک صاع بھجور یا جو یا اس کی قیمت اگر ان کو صبح و شام کھلایا تو یہ بھی جائز ہے کم کھائیں
مَا كَلُّوا أَوْ كَثِيرًا وَ إِنْ أَطْعَمَ مِسْكِينَ وَاحِدًا سِتِّينَ يَوْمًا أَجْزَأَهُ وَإِنْ أَعْطَاهُ فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ طَعَامَ
وہ یا زیادہ اگر ایک ہی مسکین کو کھلاتا رہا ساٹھ دن تک تو یہ بھی کافی ہے اور اگر ایک ہی کو دے دیا ایک دن میں
سِتِّينَ مِسْكِينَ لَمْ يَجْزِهِ إِلَّا عَنْ يَوْمِهِ فَإِنْ قَرُبَ الَّتِي ظَاهَرَ مِنْهَا فِي خِلَالِ الْإِطْعَامِ لَا يَسْتَأْنَفُ
ساٹھ مسکینوں کا کانا تو کافی نہ ہوگا مگر ایک دن سے اگر قریب ہو گیا مظاہر منہا سے کھانے کے درمیان تو از سر نو نہ
وَمَنْ وَجَبَ عَلَيْهِ كَفَّارَتَا ظَهَارٍ فَأَعْتَقَ رَقَبَتَيْنِ لَا يَنْوِي عَنْ إِحْدَاهُمَا بَعِيثَهَا جَازَ عَنْهُمَا رَ
کرنے جس پر واجب ہو گئے ظہار کے دو کفارے اور اس نے دو غلام آزاد کر دیے اور کسی ایک کی نیت نہیں کی تو دونوں کی طرف سے ہو جائے گا۔
كَذَلِكَ إِنْ صَامَ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ أَوْ أَطْعَمَ مِائَةَ وَ عَشْرِينَ مِسْكِينَ جَازَ وَإِنْ أَعْتَقَ رَقَبَةً
اسی طرح اگر چار ماہ روزے رکھے یا ایک سو میں مسکینوں کو کھلایا تو جائز ہے اگر ایک غلام آزاد کیا
وَاحِدَةً أَوْ صَامَ شَهْرَيْنِ ثُمَّ كَانَ لَهُ أَنْ يُجْعَلَ ذَلِكَ عَنْ آيَتِهِمَا شَاءَ
یا دو ماہ روزے رکھے تو اس کو اختیار ہو گا جس کی طرف سے چاہے قرار دے لے

تشریح الفقہ قولہ فان لم یجد الخ اگر مظاہر شخص غلام آزاد کرنے پر قادر نہ ہو تو دو ماہ لگا تاروزے رکھے کیونکہ آیت ”فمن لم یجد فصیام شہرین متتابعین“ میں پے در پے ہونے کی شرط ہے اور یہ دو مہینے ایسے ہوں جن کے درمیان ماہ رمضان نہ ہو کیونکہ ماہ رمضان میں کوئی دوسرا روزہ ادا نہیں ہوتا اگر کفارہ کی نیت سے روزہ رکھے گا تب بھی رمضان ہی کا ہو گا نیز ایام منہیہ یعنی ایام عیدین و ایام تشریق بھی نہ ہوں کیونکہ اس کے ذمہ کامل روزے واجب ہوئے ہیں اور ان ایام میں منہی عنہ ہونے کی وجہ سے روزہ ناغص ہوتا ہے۔

قولہ فان جامع الخ اگر مظاہر نے روزوں کے درمیان رات میں یا دن میں بھول کر یا جان بوجھ کر مظاہر منہا سے وطی کر لی تو طر فین کے نزدیک از سر نو روزے رکھنے پڑیں گے۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ رات میں وطی کی تو استیفاء کی ضرورت نہیں کیونکہ رات میں وطی کرنے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا۔ پھر روزوں کی ترتیب علی حالہ باقی رہی نیز روزوں کا وطی سے پہلے ہونا ضروری ہے اگر استیفاء ضروری قرار دیا جائے تو کل روزوں کا مؤخر ہونا لازم آتا ہے اور عدم استیفاء کی صورت میں بعض روزوں کی تاخیر لازم آتی ہے اس لئے عدم استیفاء بہتر ہوگا۔ طر فین یہ فرماتے ہیں کہ جس طرح روزوں کا وطی سے پہلے ہونا نضا شرط ہے اسی طرح ان کا وطی سے خالی ہونا بھی شرط ہے۔ اب اگر شرط نقدیم فوت ہو گئی تو کم از کم شرط ثانی کی تعمیل ہونی چاہیے۔

قولہ لیلًا عامدًا الخ لیل کے ساتھ عمد کی قید اتفاقی ہے نہ کہ احترازی کیونکہ کتب معتبرہ میں تصریح ہے کہ رات کو صحبت کرنے میں عمدو لسیان دونوں برابر ہیں۔

قولہ وان ظاہر العبد الخ اگر غلام نے اپنی بیوی سے ظہار کر لیا تو وہ کفارہ میں صرف روزے ہی رکھے گا کیونکہ وہ کسی چیز کا مالک نہیں بلکہ وہ خود اپنے آقا کا مملوک ہے ہاں روزے رکھ سکتا ہے اس لئے اس پر روزے ہی لازم ہیں جن سے اس کا آقا بھی نہیں روک سکتا کیونکہ کفارہ میں عبادت کے معنی ہیں اس لئے یہاں غلام کے حق میں تصیف نہ ہوگی بلکہ پورے دو ماہ کے روزے رکھے گا۔

قولہ وان اطعم مسکینًا واحدًا الخ ہر روز نئے فقیر کو کھانا ضروری نہیں اگر ایک ہی فقیر کو دو ماہ تک کھانا تاراج بھی کفارہ ادا ہو جائے گا۔ امام شافعی کے یہاں متفرق ساٹھ مسکینوں کو کھانا ضروری ہے کیونکہ آیت میں ”ستین مسکینًا“ کی تصریح ہے۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ اطعام کا مقصد محتاج کی حاجت کو رفع کرنا ہے اور حاجت میں ہر روز تجدید ہے یعنی ہر دن آدمی کھانے کا محتاج ہے پس ہر دن ایک ہی فقیر کو کھانا ایسا ہے جیسے ہر روز ایک نئے فقیر کو کھانا ہاں اگر ایک فقیر کو ایک ہی دن میں تیس صاع غلہ دے دیا تو جائز نہ ہوگا بلکہ صرف ایک ہی دن کا کفارہ ادا ہوگا کیونکہ یہاں نہ ہیضہ تفریق ہے نہ حکماً حالانکہ اس کے ذمہ تفریق لازم ہے پس یہ ایسا ہو گیا جیسے کوئی حاجی جمرہ کی ساتوں کنکریاں ایک ہی دفعہ مار دے کہ یہ صرف ایک رمی شمار ہوتی ہے۔ (کذا فی رمز الحقائق)

قولہ ومن وجب علیہ الخ ایک شخص کے ذمہ ظہار کے دو کفارے تھے اس نے دونوں کی طرف سے دو غلام آزاد کر دیئے اور کسی ایک کو معین نہیں کیا یا چار ماہ روزے رکھ لئے یا ایک سو بیس مسکینوں کو کھانا کھلا دیا اور تعین نہیں کی تو یہ جائز ہے کیونکہ جنس متحد ہے اس لئے نیت تعین کی ضرورت نہیں۔

قولہ وان اعتق رقبة واحدة الخ اور اگر دو ظہاروں کی طرف سے ایک غلام آزاد کیا یا دو ماہ کے روزے رکھ تو یہ ایک ظہار کی طرف سے صحیح ہوگا اب مظاہر کو اختیار ہے جس ایک کی طرف سے چاہے کفارہ قرار دے لے۔

محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

لعان کا بیان

إِذَا قُذِفَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ بِالزَّنا وَ هُمَا مِنْ أَهْلِ الشَّهَادَةِ وَالْمَرْأَةُ مِنْ يَحُدُّ
جب تہمت لگائے مرد اپنی عورت کو زنا کی اور وہ دونوں اہل شہادت ہوں اور عورت وہ ہو جس کے
قَاضِيُهَا أَوْ نَفَى نَسَبٍ وَلَدَهَا وَطَالَبَتْهُ بِمُوجِبِ الْقَذْفِ فَعَلَيْهِ اللَّعَانُ فَإِنْ امْتَنَعَ مِنْهُ حَبْسَهُ
قَاضٍ كَوَحْدَ لِقَاءِ نَفْسِ كَلْبِي كَرَدِي اور عورت نے موجب قذف کا مطالبہ کیا تو اس پر لعان ہو گا اگر اس سے باز رہے تو حاکم اسے
الْحَاكِمُ حَتَّى يُبْلَا عَيْنَ أَوْ يُكْذِبَ نَفْسَهُ فَيُحْدُ فَإِنْ لَاعَنَ وَجِبَ اللَّعَانُ فَإِنْ امْتَنَعَ حَبْسَهَا
قید کر لے تاکہ وہ لعان کرے یا اپنی تکذیب کرے پس اس کو حد لگائی جائے اگر وہ لعان کرے تو عورت پر بھی لعان ہو گا اگر وہ باز رہے تو حاکم
الْحَاكِمُ حَتَّى تُبْلَا عَيْنَ أَوْ تُصَدِّقَهُ وَإِذَا كَانَ الزَّوْجُ عَبْدًا أَوْ كَافِرًا أَوْ مُحْدُوذًا فِي قَذْفٍ فَقَذْفُ
اس کو قید کر لے تاکہ وہ لعان کرے یا شوہر کی تصدیق کرے اگر شوہر غلام ہو یا کافر ہو یا قذف کی سزا یافتہ ہو اور وہ اپنی
امْرَأَتَهُ فَعَلَيْهِ الْحُدُودَانِ كَانَ الزَّوْجُ مِنْ أَهْلِ الشَّهَادَةِ وَهِيَ أَمَةٌ أَوْ كَافِرَةٌ أَوْ مُحْدُوذَةٌ فِي
بیوی کو تہمت لگائے تو اس پر حد جاری ہوگی اگر شوہر تو اہل شہادت ہو اور عورت باندی ہو یا کافرہ ہو یا قذف کی سزایافتہ ہو
قَذْفٍ أَوْ كَانَتْ مِنْ لِيُحْدُ قَاضِيُهَا فَلَا حَدَّ عَلَيْهِ فِي قَذْفِهَا وَلَا لِعَانَ وَصِفَةُ اللَّعَانِ أَنْ
یا اس کے قاذف کو حد نہ لگتی ہو تو اس پر حد جاری نہ ہوگی تہمت لگانے میں اور نہ لعان ہو گا۔ طریقہ لعان کا یہ ہے
يَتَّبِعِي الْقَاضِيَّ بِالزَّوْجِ فَيَشْهَدُ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ يَقُولُ فِي كُلِّ مَرَّةٍ أَشْهَدُ بِاللَّهِ إِنِّي لَمِنَ
کہ شروع کرے قاضی شوہر سے پس وہ چار بار گواہی دے ہر دفعہ کہے کہ میں گواہ بناتا ہوں اللہ کو بیشک میں
الصَّادِقِينَ فِيمَا رَمَيْتُهَا بِهِ مِنَ الزَّنا ثُمَّ يَقُولُ فِي الْخَامِسَةِ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنْ
سچا ہوں اس میں جو میں نے تہمت لگائی ہے اس کو زنا کی پھر کہے پانچویں بار اللہ کی لعنت ہو مجھ پر اگر میں
الْكَذِبِينَ فِيمَا رَمَاهَا بِهِ مِنَ الزَّنا - يُشِيرُ إِلَيْهَا فِي جَمِيعِ ذَلِكَ ثُمَّ تَشْهَدُ الْمَرْأَةُ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ
جھوٹا ہوں اس میں جو میں نے اس کو تہمت لگائی ہے زنا کا اشارہ کرے ان سب میں عورت کی طرف پھر عورت گواہی دے چار بار
تَقُولُ فِي كُلِّ مَرَّةٍ أَشْهَدُ بِاللَّهِ أَنَّهُ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ فِيمَا رَمَانِي بِهِ مِنَ الزَّنا وَ تَقُولُ فِي الْخَامِسَةِ
کہے ہر دفعہ کہ میں گواہ بناتی ہوں اللہ کو بے شک وہ جھوٹا ہے اس میں جو تہمت لگائی ہے اس نے زنا کی اور کہے پانچویں بار
غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهَا إِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ فِيمَا رَمَانِي بِهِ مِنَ الزَّنا وَإِذَا التَّعَارَفَ الْقَاضِي بَيْنَهُمَا
کہ اللہ کا غضب ہو مجھ پر اگر یہ سچا ہو اس میں جسکی تہمت لگائی ہے اس نے مجھ کو جب لعان کر چکیں تو ان میں قاضی تفریق
وَكَانَتِ الْفُرْقَةُ تَطْلِيْقَةً بَائِنَةً عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٌ وَحَمْدُهُمَا اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ
کر دے اور یہ فرقت طلاق بائن ہو گی طرفین کے نزدیک امام ابویوسف

رَحِمَهُ اللَّهُ يَكُونُ تَحْرِيْمًا مُؤَبَّدًا

فرماتے ہیں کہ دائمی حرمت ہوگی

وَأَنَّ كَانَ الْقَذْفُ بِوَلَدِهِ نَفَى الْقَاضِي نَسَبَهُ وَالْحَقُّهُ بِأُمِّهِ فَإِنْ عَادَ الزَّوْجُ وَانْكَذَّبَ نَفْسَهُ
اگر تہمت بچہ کی نفی کرنے کے ذریعہ ہو تو قاضی نسب کی نفی کر کے اس کی ماں سے ملحق کر دے اگر شوہر لوٹ کر خود کی تکذیب کرے
حَذُّهُ الْقَاضِي وَحَلُّ لَهٗ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا وَكَذَلِكَ إِنْ قَذَفَ غَيْرَهَا فَحُذِّ بِهٖ أَوْزَنْتْ فَحُذِّثْ
تو قاضی اس کو حد لگائے اور وہ اس سے نکاح کر سکتا ہے اسی طرح اگر کسی اور کو تہمت لگائی اور اس کو حد لگ گئی یا عورت نے زنا کیا اور اس کو حد لگ گئی

تشریح الفقہ قولہ کتاب العان الخ لعان لغۃ مفاعلتہ کا مصدر ہے بمعنی پھنکارنا اصطلاح میں لعان چار شہادتوں کا نام ہے جو قسموں
کیساتھ موکد ہوں۔ سو اگر شوہر نے بیوی پر زنا کی تہمت لگائی اور زوجین اہل شہادت یعنی مسلمان عاقل بالغ آزاد ہیں اور عورت فعل زنا اور تہمت
زنا سے پاک دامن ہے یا شوہر نے اس کے بچہ کی نفی کر دی اور عورت نے حد قذف کا مطالبہ کیا تو لعان واجب ہوگا اگر شوہر لعان سے باز رہے تو قید
کیا جائے گا یہاں تک کہ وہ لعان کرے یا خود کو جھٹلائے۔ اب اگر وہ اپنی تکذیب کرتا ہے تو اس کو اسی کوڑے لگائے جائیں گے اور اگر وہ لعان کر
لے تو عورت پر بھی لعان واجب ہوگا۔ اگر شوہر غلام یا کافر ہو اور وہ بیوی پر تہمت لگائے مثلاً شروع میں زوجین کافر تھے اس کے بعد عورت اسلام
لے آئی اور شوہر نے اسلام پیش کیے جانے سے پیشتر اس کو تہمت لگادی یا شوہر محدودنی القذف ہے تو شوہر پر حد جاری کی جائے گی کیونکہ جب اس
کی جانب سے لعان معذور ہو گیا تو موجب اصلی یعنی حد کی طرف رجوع کیا جائے گا۔ اور اگر شوہر تو اہل شہادت ہو لیکن عورت اہل شہادت نہ ہو۔
مثلاً باندی یا کافر یا محدودنی القذف یا صغیرہ یا مجنونہ یا زانیہ ہو تو شوہر پر حد جاری نہ ہوگی کیونکہ عورت محصنہ نہیں ہے اور نہ لعان ہوگا کیونکہ عورت اہل
شہادت میں سے نہیں ہے۔ جب زوجین میں سے ہر ایک لعان کر چکے تو قاضی کی تفریق سے عورت بابت ہو جائے گی۔ امام زفر کے ہاں نفس لعان
ہی سے فرقت واقع ہو جائے گی۔ امام مالک و احمد سے بھی یہی مروی ہے کیونکہ حدیث میں ہے کہ ”متلاعنین میں کبھی اجتماع نہیں ہو سکتا۔ ہماری
دلیل حضرت ہبل بن سعد کی حدیث ہے جس کے آخر میں عویمر جعلائی کا قول ہے ”تکذبت علیہا یا رسول! آپ نے فرمایا: اس کو روک لے
عویمر نے کہا: اگر میں اس کو روکوں تو اس پر تین طلاق“ وجہ استدلال یہ ہے کہ عویمر نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رو برو کہا: کذبت اھا اگر
محض لعان سے فرقت ہو جاتی تو آپ ضرور نکیر فرماتے اور اگر شوہر نے بچہ کی نفی کر کے تہمت لگائی تو قاضی باپ سے نسب کی نفی کر کے اس کا نسب
اس کی ماں سے ثابت کر دے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہلال بن امیہ کے قصہ میں ایسا ہی کیا تھا“ اور اگر لعان کے بعد شوہر اپنی
تکذیب کر دے تو اس پر حد جاری کی جائے گی کیونکہ اپنی تکذیب کرنا خود پر وجوب حد کا اقرار کرنا ہے۔ پھر زوج ملاعن تفریق کے بعد طرفین کے
نزدیک اس عورت سے نکاح کر سکتا ہے۔ امام زفر ابو یوسف مالک شافعی کے نزدیک نہیں کر سکتا کیونکہ حدیث گزر چکی کہ متلاعنین کبھی جمع نہیں ہو
سکتے۔ طرفین یہ فرماتے ہیں کہ تکذیب کے بعد لعان باقی نہیں رہا تو جو حرمت لعان کے سبب سے طاری ہوئی تھی وہ بھی زائل ہو گئی اسی طرح اگر
اجنبیہ پر تہمت لگانے کی وجہ سے مرد پر یا عورت کے زنا کرنے کی وجہ سے عورت پر حد جاری کی گئی تو اس سے بھی نکاح کر سکتا ہے کیونکہ یہ اہل لعان
ہونے سے خارج ہو گئے۔

وَأَنَّ قَذَفَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ صَغِيرَةٌ أَوْ مَجْنُونَةٌ فَلَا لِعَانَ بَيْنَهُمَا وَلَا حُدَّ وَ قَذَفَ الْأَخْرَسَ
اگر تہمت لگائی اپنی بیوی کو جو بہت چھوٹی ہے یا دیوانی ہے تو نہ ان میں لعان ہوگا نہ حد لگنے کی تہمت لگانے سے
اِیْتَعَلَّقُ بِهٖ اللَّعَانُ وَإِذَا قَالَ الزَّوْجُ لَيْسَ حَمْلُکَ مِنِّیْ فَلَا لِعَانَ وَإِنْ قَالَ زَنَيْتْ وَ هَذَا
نہیں ہوتا لعان شوہر نے کہا نہیں ہے تیرا حمل منیٰ سے تو لعان نہ ہوگا اگر کہا تو نے زنا کیا ہے اور یہ

الْحَمْلُ مِنَ الزَّوْنَا تَكْلَاعًا وَلَمْ يَنْفِ الْقَاضِي الْحَمْلَ مِنْهُ وَإِذَا نَفَى الرَّجُلُ وَلَدًا مَوَاتٍ عَقِيبَ
 حَمْلٍ زَانٍ سَے ہے تو دونوں لعان کریں گے اور قاضی حمل کی نفی نہ کرے اس سے جب نفی کی شوہر نے بیوی کے بچے کی ولادت کے
 الْوِلَادَةِ أَوْفَى الْحَالِ الَّتِي تَقْبَلُ التَّهْنِئَةَ فِيهَا وَتُبْتَاعُ لَهُ الْهَلَةُ الْوِلَادَةُ صَحَّ نَفْيُهُ وَلَا عَنْ
 بَعْدَ يَأْسَ اس حال میں جس میں مبارک بادی قبول کی جاتی ہے اور سامان ولادت خریدا جاتا ہے تو نفی صحیح ہو گی اور لعان کرے گا
 بِهِ وَإِنْ نَفَاهُ بَعْدَ ذَلِكَ لَا عَنْ وَبُيُتُ النِّسْبُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَصِحُّ نَفْيُهُ فِي مُدَّةِ
 أَكْرَ اس کے بعد نفی کی تو لعان کرے اور نسب ثابت ہو گا صاحبین فرماتے ہیں کہ بچے کی نفی کرنا صحیح ہے
 النَّفَاسِ وَإِنْ وَلَدَتْ وَلَدَيْنِ فِي بَطْنٍ وَاحِدٍ فَنفَى الْأَوَّلَ وَاعْتَرَفَ بِالثَّانِي ثَبَتَ نَسَبُهُمَا وَ
 مَتِ نَفَاسٍ مِیں اگر عورت کے دو بچے ہوئے بطن واحد سے اور نفی کر دی اول کی اور اقرار کر لیا ثانی کا تو دونوں کا نسب ثابت ہو گا
 حُدُّ الزَّوْجِ وَإِنْ اعْتَرَفَ بِالْأَوَّلِ وَ نَفَى الثَّانِي ثَبَتَ نَسَبُهُمَا وَلَا عَنْ
 اور شوہر کو حد لگے گی اور اگر اعتراف کیا اول کا اور نفی کی ثانی کی تو دونوں کا نسب ثابت ہو گا اور لعان کرے گا

لعان کے باقی احکام

تشریح الفقہ قولہ وقدف الاخرس الخ اگر زوجین یا ان میں سے کوئی ایک گونگا ہو اور اشارہ سے تہمت لگائے تو لعان نہ ہوگا۔ امام مالک شافعی
 اور ابو الخطاب حنبلی کہتے ہیں کہ بذریعہ اشارہ گونگوں کے دیگر تصرفات بیع و طلاق کی طرح تہمت قدف بھی صحیح ہے۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ لعان میں لفظ
 شہادت کا تلفظ رکن ہے حتیٰ کہ اگر کوئی اشد کے بجائے احلف کہے تو صحیح نہیں اور گونگے سے اس کا تلفظ ممکن نہیں لہذا لعان نہ ہوگا اسی طرح اگر شوہر
 بیوی سے کہے کہ تیرا حمل مجھ سے نہیں تو اس میں بھی لعان نہ ہوگا کیونکہ قیام حمل متیقن نہیں ممکن ہے بیماری کی وجہ سے پیٹ پھولا ہو صاحبین کے
 ہاں لعان ہوگا اگر بچہ چھ ماہ سے قبل پیدا ہو اور اگر شوہر نے یہ کہا کہ تو نے زنا کیا ہے اور یہ حمل زنا ہی سے ہے تو دونوں لعان کریں گے لیکن قاضی بچہ
 کے نسب کی نفی نہیں کرے گا۔ امام شافعی کے ہاں نفی کر دی جائے گی کیونکہ ہلال بن امیہ کے قصہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”عورت
 کے بچہ کو ہلال کا بیٹا کوئی نہ کہے“ ہم یہ کہتے ہیں کہ حمل پر اس کی ولادت سے احکام مرتب نہیں ہوتے۔ رہی حدیث مذکور سو آپ کو بطریق وحی معلوم
 تھا کہ اس کے پیٹ میں بچہ ہے۔

قولہ وان ولدت الخ عورت نے بطن واحد سے دو بچے جنے۔ شوہر نے پہلے بچہ کی نفی کی اور دوسرے کا اقرار کیا تو اس پر حد جاری کی جائے
 گی کیونکہ دوسرے بچہ کا اقرار کر کے اس نے اپنی تکذیب کر دی اور اگر اس کا کس ہو تو لعان ہوگا کیونکہ اول کا اقرار کر کے دوسری عورت کی عفت کا قائل
 ہو گیا اور ثانی کی نفی کر کے اس پر تہمت لگا رہا ہے اس لئے لعان ہوگا لیکن دونوں صورتوں میں بچے اسی کے قرار دیئے جائیں گے کیونکہ وہ دونوں اسی
 کے لفظ سے پیدا ہوئے ہیں۔

کِتَابُ الْعِدَّةِ

عدت کا بیان

إِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ طَلَاقًا بَاطِنًا أَوْ رَجَعَهَا أَوْ وَقَعَتْ الْفُرْقَةُ بَيْنَهُمَا
 جب طلاق دے دی شوہر نے بیوی کو باطن یا رجعی یا واقع ہو گئی ان میں فرقت

بَغِيرِ طَلَاقٍ وَهِيَ حُرَّةٌ مِمَّنْ تَحِيضُ فَعِدَّتُهَا ثَلَاثَةُ أَقْرَافٍ وَالْأَقْرَافُ الْحَيْضُ وَإِنْ كَانَتْ
بِلَا طَلَاقٍ أَوْ عَوْرَتِ آزَادٍ هِيَ ذَوَاتُ أَهْلِهَا مِمَّنْ تَحِيضُ فَعِدَّتُهَا ثَلَاثَةُ أَقْرَافٍ وَإِنْ كَانَتْ حَامِلَةً
لَا تَحِيضُ مِنْ صَغِيرٍ أَوْ كَبِيرٍ فَعِدَّتُهَا ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَإِنْ كَانَتْ حَامِلَةً فَعِدَّتُهَا أَنْ تَضَعُ حَمْلَهَا
حَيْضٌ نَهْ آتَا بِهِيَ سَنِيًّا أَوْ بَرَحَافَةً كِي وَجْهٌ سَنِيٌّ أَوْ بَرَحَافَةٌ كِي وَجْهٌ سَنِيٌّ أَوْ بَرَحَافَةٌ كِي وَجْهٌ سَنِيٌّ
وَإِنْ كَانَتْ أَمَةً فَعِدَّتُهَا خَبِطَتَانِ وَإِنْ كَانَتْ لَا تَحِيضُ فَعِدَّتُهَا شَهْرٌ وَنِصْفٌ
أَوْ بَانْدِي هُوَ تُوَ اس كِي عِدَّتِ دُو حَيْضِ هِيں اِگر حَيْضِ نَهْ آتَا هُو تُو اس كِي عِدَّتِ اِيك مَاهِ اَو پندرہ دِن هِيں

تشریح الفقہ قولہ کتاب العدة الخ عدۃ ثلثہ شمار گنتی کو اور اصطلاحاً اس توقف کو کہتے ہیں جو عورت کو زوال نکاح کے بعد لازم آتا ہے۔

قولہ اذا طلق الخ جب کوئی شخص اپنی حرہ بیوی کو رجعی یا بائن طلاق دے دے یا ان میں بلا طلاق فرقت ہو جائے اور عورت کو حیض آتا ہو تو اس کی
عدت تین قروء ہیں قال اللہ تعالیٰ ”والمطلقات يتربصن بانفسهن ثلثة قروء“ اس میں ثلثہ قروء سے مراد ہمارے نزدیک تین حیض ہیں اور
امام مالک وشافعی کے نزدیک تین طہر کیونکہ لفظ ثلثہ مؤنث ہے اور عدت کی تائید تذکیر محدود پر دلالت کرتی ہے اور مذکر لفظ طہر ہے نہ کہ حیض اگر
حیض مراد ہوتا تو ثلث قروء کہا جاتا۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ لفظ قروء حیض اور طہر میں مشترک ہے اور دونوں میں حقیقت ہے اور مشترک لفظ بیک وقت
اپنے ہر دو معنی کو شامل نہیں ہوتا لامحالہ کسی ایک پر محمول کیا جائے گا اب طہر پر تو محمول ہو نہیں سکتا کیونکہ جس طہر میں طلاق (م شروع) واقع ہوگی اگر
اس کو شمار کیا جائے تو تین طہر کامل نہیں رہتے اور شمار نہ کیا جائے تو تین پر زیادتی لازم آتی ہے حالانکہ لفظ قروء خاص ہے جس میں کی بیشی جائز نہیں
اس لئے حیض پر محمول کیا جائے گا اور استدلال مذکور کا جواب یہ ہے کہ جب کسی شے کے مذکر و مؤنث دو اسم ہوں جیسے لفظ بر و حیطہ اور تائید حقیقی نہ
ہو تو مذکر لفظ کی طرف اضافت کے وقت اس کے عدد کو مؤنث لفظ کی طرف اضافت کے وقت مذکر لاتے ہیں اور آیت میں لفظ ثلثہ اقراء کی طرف
مضاف ہے جو مذکر ہے۔

وَإِذَا مَاتَ الرَّجُلُ عَنْ أَمْرَاتِهِ الْحُرَّةُ فَعِدَّتُهَا أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ وَ عَشْرَةُ أَيَّامٍ وَإِنْ كَانَتْ
جَب مَرَّ جَائے آزاد بیوی کا شوہر تُو اس كِي عِدَّتِ چار مَاهِ دس دِن هِيں اِگر
أَمَةً فَعِدَّتُهَا شَهْرَانِ وَ خَمْسَةُ أَيَّامٍ وَإِنْ كَانَتْ حَامِلَةً فَعِدَّتُهَا أَنْ تَضَعُ حَمْلَهَا وَإِذَا
بَانْدِي هُو تُو اس كِي عِدَّتِ دو مَاهِ پانچ یوم هِيں اِگر حاملہ هُو تُو اس كِي عِدَّتِ مِيعِ حَمَلِ هِيں جَب
وَرَزَّتِ الْمُطْلَقَةُ فِي الْمَرَضِ فَعِدَّتُهَا أَبْعَدُ الْأَجَلَيْنِ وَإِنْ أُعْطِيَ الْأَمَةُ فِي عِدَّتِهَا
وَارث هُو مطلقہ مرض الموت میں تُو اس كِي عِدَّتِ دو مدتوں میں سے بعید تر ہے اِگر آزاد کردی گئی باندی اس كِي عِدَّتِ میں
قولہ و ان كانت امه: اگر باندی کو حیض آتا ہو تو اس کی عدت ڈیڑھ حیض ہونی چاہیے مگر چونکہ حیض میں تجزی نہیں اس لئے اس کی عدت دو حیض
ہیں اگر حیض نہ آتا ہو تو حرہ کی عدت کا نصف ہے یعنی طلاق یا فسخ کی صورت میں ڈیڑھ ماہ اور وفات کی صورت میں دو ماہ پانچ دن۔

مِنْ طَلَاقٍ رَجَعِي انْتَقَلَتْ عِدَّتُهَا إِلَى عِدَّةِ الْحَوَائِرِ وَإِنْ أُعْطِيَ وَهِيَ مَبْنُوتَةٌ أَوْ مُتَوَفَّى
طلاق رجعی کی تُو اس كِي عِدَّتِ منتقل ہو جائے گی آزاد عورتوں كِي عِدَّتِ كِي طرف اِگر آزاد ہوئی اس حال میں كہ وہ باندہ تھی یا اس كا شوہر
۱۔ بقولہ تعالیٰ ”والطالقي يفسن من الحيض من نسائكم ان انتم بعدن ثلثہ اشهر و الطالقي لم يخص ۱۲۔ بقولہ تعالیٰ ”واولات الاحمال اخلصن ان يفسن حملن ۱۳۔ بقولہ علیہ
السلام ”طلاق الامیہ تطلیخان وعدھا حیضتان“ ۱۴۔

عَنْهَا زَوْجُهَا لَمْ تَنْتَقِلْ عِدَّتُهَا إِلَى عِدَّةِ الْحَوَائِرِ وَإِنْ كَانَتْ أَيْسَةً فَانْعَذَتْ بِالشُّهُورِ لَمْ
 مَرَّ بِهَا تَحْتَ نِكَاحٍ نَهَى عَنْهَا أَنْ تَنْتَقِلَ عِدَّتُهَا إِلَى عِدَّةِ الْحَوَائِرِ وَإِنْ كَانَتْ أَيْسَةً فَانْعَذَتْ بِالشُّهُورِ لَمْ
 رَأَتْ الدَّمَ انْتَقَضَ مَا مَضَى مِنْ عِدَّتِهَا وَكَانَ عَلَيْهَا أَنْ تَسْتَأْنِفَ الْعِدَّةَ بِالْحَيْضِ وَ
 دِيكَا اس نے خون تو ٹوٹ جائے گی وہ عدت جو گزر چکی اور اس کو ازسر نو عدت گزارنا ہو گی حیضوں سے
 الْمَنْكُوحَةُ نِكَاحًا فَاسِدًا وَالْمَوْطُوءَةُ بِشُبْهَةِ عِدَّتُهَا الْحَيْضِ فِي الْفَرْقَةِ وَالْمَوْتُ وَإِذَا
 جس عورت کا نکاح فاسد ہوا ہو اور جس سے دلی بالشبہ ہوئی ہو ان دونوں کی عدت حیض ہیں فرقت اور موت کی صورت میں جب
 مَاتَ مَوْلَى أُمِّ الْوَلَدِ عَنْهَا أَوْاعْتَقَهَا فَعِدَّتُهَا ثَلَاثُ حَيْضٍ وَإِذَا مَاتَ الصَّغِيرُ عَنِ امْرَأَتِهِ
 ام ولد کا آقا مر گیا یا اس نے اس کو آزاد کر دیا تو اس کی عدت تین حیض ہیں جب مر گیا بچہ اپنی بیوی چھوڑ کر
 وَبِهَا حَبْلٌ فَعِدَّتُهَا أَنْ تَضَعَ حَمْلَهَا فَإِنْ حَدَثَ الْحَبْلُ بَعْدَ الْمَوْتِ فَعِدَّتُهَا أَرْبَعَةٌ
 اور حال یہ کہ وہ کہ وہ حاملہ ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے اگر ظاہر ہوا حل مرنے کے بعد تو اس کی عدت چار
 أَشْهُرٌ وَعَشْرَةٌ أَيَّامٌ وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ فِي حَالِ الْحَيْضِ لَمْ تَعُدَّ بِالْحَيْضَةِ الَّتِي
 ماہ دس دن ہیں جب طلاق دی شوہر نے بیوی کو حیض کی حالت میں تو شمار نہ کرنے کی اس حیض کو جس میں
 وَقَعَ فِيهَا الطَّلَاقُ وَإِذَا وَطِئَتْ الْمُعْتَدَةُ بِشُبْهَةِ عِدَّتِهَا عِدَّةً أُخْرَى وَتَتَدَاخَلُ
 طلاق واقع ہوئی ہے جب دلی کر لی گئی عدت والی عورت سے شبہہ تو اس پر ایک اور عدت ہو گی اور دونوں عدتیں
 الْعِدَّتَانِ فَيَكُونُ مَتَرَاهُ مِنَ الْحَيْضِ مُحْتَسَبًا مِنْهُمَا جَمِيعًا وَإِذَا انْقَضَتْ الْعِدَّةُ
 حلال ہوں گی پس جو حیض دیکھے گی وہ دونوں عدتوں میں محسوب ہو گا جب گزر جائے پہلی
 الْأُولَى وَلَمْ تَكْمُلِ الثَّانِيَةَ فَعَلَيْهَا اِتِّمَامُ الْعِدَّةِ الثَّانِيَةِ وَابْتِدَاءُ الْعِدَّةِ فِي الطَّلَاقِ
 عدت اور نہ پوری ہوئی ہو دوسری عدت تو اس پر دوسری عدت کو پورا کرنا ہے اور عدت کی ابتداء طلاق میں
 عَقِيبَ الطَّلَاقِ وَفِي الْوَفَاةِ عَقِيبَ الْوَفَاةِ فَإِنْ لَمْ تَعْلَمْ
 طلاق کے بعد سے ہوتی ہے اور وفات میں وفات کے بعد سے پس اگر علم نہ ہوا اس کو
 بِالطَّلَاقِ أَوِ الْوَفَاةِ حَتَّى مَضَتْ مُدَّةُ الْعِدَّةِ فَقَدْ انْقَضَتْ عِدَّتُهَا وَالْعِدَّةُ فِي النِّكَاحِ
 طلاق کا یا وفات کا یہاں تک کہ عدت کی مدت گزر گئی تو اس کی عدت پوری ہو گئی اور عدت نکاح
 الْقَاسِدِ عَقِيبَ التَّفْرِيقِ بَيْنَهُمَا أَوْ عَزْمِ الْوَاطِئِ عَلَى تَبْرُكٍ وَطَيْبًا
 فاسد میں ان دونوں میں تفریق واقع ہونے کے بعد سے یا دلی کنندہ کے ارادہ ترک دلی کے بعد سے ہوتی ہے

عدت وفات وغیرہ کا بیان

تَوْصِیْحُ الْمَلَائِكَةِ اِجْلِیْنَ۔ اجل کا حشر ہے بمعنی مدت حرائر۔ جمع حرة آزاد عورت متبوتہ۔ وہ عورت جس کو طلاق بائن دی گئی ہو آیتہ۔ نا امید عورت

شہر جمع شہر - مہینہ ستائف - از سر نو کرے حیض جمع حیض - جل - حمل - عقیب - بعد پیچھے - عزم - قصد ارادہ -

تشریح الفقہ قولہ واذا مات الرجل الخ اگر عورت کے شوہر کا انتقال ہو گیا تو اس کی عدت دس دن چار ماہ ہیں۔ مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ، صغیرہ ہو یا کبیرہ، مسلمہ ہو یا کتابیہ۔ لقولہ تعالیٰ "والذین یتوفون منکم ویذرون ازواجنا یتربصن بانفسھن اربعۃ اشھر و عشرۃ" نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ "جو عورت اللہ پر اور یوم آخرت پر ایمان رکھتی ہو اس کے لئے حلال نہیں کہ وہ میت پر تین دن سے زائد سوگ منائے بجز اپنے شوہر کے کہ اس پر چار ماہ دس دن سوگ منائے۔" (متفق علیہ) امام مالک فرماتے ہیں کہ اگر عورت کنایہ مدخولہ ہو تو اس پر صرف استبراء رحم واجب ہے اور اگر مدخولہ نہ ہو تو اس پر کچھ واجب نہیں۔

قولہ واذا ورثت الخ جس عورت کو اس کی رضا کے بغیر شوہر نے مرض الموت میں طلاق دے دی ہو اس کی عدت العذالہ جلیں ہے بایں طور کہ موت کے وقت سے دس دن چار ماہ انتظار کرے اور انہی ایام میں شروع طلاق سے تین حیض بھی گزر جائیں۔ امام ابو یوسف، مالک، شافعی فرماتے ہیں کہ اس کی عدت تین حیض ہیں کیونکہ عدت وفات تو اس وقت واجب ہوتی ہے جب نکاح کا زوال وفات میں ہو اور یہاں طلاق کی وجہ سے نکاح قبل از موت زائل ہو چکا صرف حق ارث میں باقی ہے۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ جب نکاح حق ارث میں باقی ہے تو احتیاطاً حق عدت میں بھی باقی رکھا جائے گا۔ یہ تفصیل اس وقت ہے جب طلاق بائن یا تین طلاقیں دی ہوں اگر رجعی طلاق ہو تو بالاتفاق اس کی عدت دس دن چار ماہ ہیں جن میں تین حیض ہوں یا نہ ہوں۔

قولہ وان اعتقت الامۃ الخ ایک باندی طلاق رجعی کی عدت گزار رہی تھی۔ آقا نے اس کو آزاد کر دیا تو اس کی عدت حرہ کی عدت کی طرف منتقل ہو جائے گی یعنی اب اس کی عدت تین حیض ہوں گے اور اگر وہ طلاق بائن یا موت زوج کی عدت میں تھی اور پھر آزاد ہو گئی تو اس کی عدت وہی باندی والی عدت رہے گی۔ وجہ یہ ہے کہ طلاق رجعی میں نکاح باقی رہتا ہے اور طلاق بائن اور شوہر کی موت سے نکاح زائل ہو جاتا ہے۔ قولہ وان كانت آیسۃ الخ آیسۃ عورت مہینوں سے عدت گزار رہی تھی کہ حیض آنا شروع ہو گیا تو اس کی مہینوں کی عدت باطل ہو گئی۔ اب وہ از سر نو حیضوں کے حساب سے عدت گزارے کیونکہ عدت بالجحیض اصل ہے اور عدت بالاشہر نائب اور نائب ہونے کے لیے شرط یہ ہے کہ بنا اختتام حیات اصل سے ناامیدی ہو اور حیض آنے کے بعد ناامیدی نہیں رہی اس لئے عدت بالاشہر کا نائب ہونا باطل ہو گیا۔

قولہ والمنکوحۃ الخ جس عورت سے نکاح فاسد کیا گیا ہو بایں طور کہ نکاح بلا گواہ ہو یا عدم حلت کا علم ہوتے ہوئے ذورحم محرم سے نکاح ہو ہو نیز جس عورت سے وطی بالشہبہ ہوئی جس کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ نادانستہ غیر کی عورت سے نکاح کر لیا گیا ہو اور امولہ جس کا آقا انتقال کر گیا ہو یا آقا نے اس کو آزاد کر دیا ہو ان سب کی عدت حیض کے حساب سے ہے عدت وفات ہو یا عدت فرقت۔

قولہ واذا مات الصغیر الخ ایک بچہ کی بیوی حاملہ تھی بچہ کا انتقال ہو گیا تو اس عورت کی عدت طرفین کے نزدیک وضع حمل ہے۔ امام ابو یوسف، مالک، شافعی کے نزدیک دس دن چار ماہ ہے کیونکہ اس عورت کا حمل ثابت المنسب نہیں ہے اس واسطے کہ بچہ سے علوق ہوئی نہیں سکتا پس یہ ایسا ہو گیا جیسے عورت زوج صغیر کے انتقال کے بعد حاملہ ہو یعنی اس کی موت سے چھ ماہ بعد یا اس سے زیادہ مدت کے بعد بچہ جنے گی اس صورت میں بالا جماع عدت وفات لازم ہے۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ آیت "واولات الاحمال اھ" مطلق ہے حمل شوہر سے ہو یا غیر شوہر سے عدت وفات کی ہو یا طلاق کی اس کی کوئی تفصیل نہیں۔

قولہ واذا وطئت المعتدۃ الخ ایک عورت کسی کی عدت گزار رہی تھی کہ اس سے وطی بالشہبہ ہو گئی۔ مثلاً عورت بستر پر تھی کسی نے کہہ دیا کہ تیری بیوی ہے اس نے اس سے وطی کر لی یا وہ کسی کی عدت میں تھی اس سے نکاح کر لیا گیا۔ شوہر کو معلوم نہیں تھا کہ یہ عدت میں ہے تو اس عورت پر دوسری عدت بھی واجب ہوگی اور دونوں عدتیں متداخل ہو جائیں گی اور جو حیض عدت ثانیہ واجب ہونے کے بعد دکھائی دے گا وہ دونوں عدتوں میں شمار ہوگا اور اگر پہلی عدت پوری ہو گئی تو دوسری عدت کو پورا کرنا ضروری ہوگا۔ مثلاً عورت کو طلاق بائن ہو گئی اور اس کو ایک بار حیض آیا پھر اس

نے دوسرے شوہر سے نکاح کیا اور وطی کے بعد تفریق ہو گئی، پھر دوبارہ حیض آیا تو یہ تینوں حیض دونوں عدتوں میں شمار ہوں گے پس پہلا حیض اور بعد کے دو حیض مل کر پہلے شوہر کی عدت پوری ہو گئی اور دوسرے شوہر کی عدت صرف دو حیض ہوئے تو جب ایک اور حیض آئے گا تب دوسرے شوہر کی عدت پوری ہوگی۔ خلاصہ یہ ہوا کہ پہلا حیض پہلی عدت کے ساتھ اور آخری حیض دوسری عدت کے ساتھ مخصوص ہے اور درمیان کے دو حیض دونوں عدتوں میں مشترک و متداخل ہیں نیز اگر دونوں عدتیں مہینوں کے ذریعہ ہوں تب بھی متداخل ہوگا۔ مثلاً آئینہ کی عدت میں وطی بالشہبہ ہو گئی تو اگر پہلی عدت دوسری عدت سے قبل پوری ہو گئی تو دوسری عدت کو بھی مہینوں کے ذریعہ پورا کرنا ضروری ہے اور اگر عورت معتدۃ الوفاات ہو اور اس سے وطی بالشہبہ ہو جائے تو اس کی پہلی عدت مہینوں کے ذریعہ سے ہے یعنی دس دن چار ماہ اور دوسری عدت حیض کے ذریعہ سے ہوگی۔ اب اگر دس دن چار ماہ میں تین حیض بھی آجائیں تو بسبب متداخل دونوں عدتیں پوری ہو جائیں گی اور اگر اس مدت میں حیض جاری نہ ہو تو اس مدت کے بعد تین حیض کی عدت ثانیہ علیحدہ واجب ہوگی۔

وَعَلَى الْمَبْتُوتَةِ عَنْهَا زَوْجُهَا إِذَا كَانَتْ عَاقِلَةً بَالِغَةً مُسْلِمَةً إِلَّا خَدَّوْا إِلَّا خَدَّاهُ
معتدہ باندہ اور متوتی عنہا زوجہا پر جبکہ وہ عاقل بالغ اور مسلمان ہو سوگ منانا ہے اور سوگ منانا یہ ہے
أَنْ تَتَوَكَّعَ الطَّيِّبُ وَالزَّيْنَةُ وَالذَّهْنُ وَالْكُحْلُ إِلَّا مِنْ غُذْرٍ وَلَا تَخْتَضِبُ بِالْحِنَاءِ وَ
کہ خوشبو زینت تیل اور سرمہ کو چھوڑ دے مگر غدر کی وجہ سے اور نہ لگائے مہندی اور
لا تَلْبَسُ ثَوْبًا مَصْبُوعًا بِعَصْفَرٍ وَلَا بَوْرَسٍ وَلَا بِزَعْفَرَانٍ وَلَا إِخْدَادَ عَلَى كَافِرَةٍ وَلَا صَغِيرَةٍ
نہ پہنے عصمر یا درس یا زعفران میں رنگا ہوا کپڑا اور نہیں ہے سوگ منانا کافر عورت پر اور نہ بچی پر
وَعَلَى الْأَمَةِ إِلَّا خَدَّاهُ وَلَيْسَ فِي عِدَّةِ النِّكَاحِ الْفَاسِدُ وَلَا فِي عِدَّةِ أُمِّ وَلَدٍ كِي عِدَّتِ فِي سَوَاقٍ مَنَانَا
اور باندی پر سوگ منانا ہے اور نہیں ہے نکاح فاسد کی عدت میں اور نہ ام ولد کی عدت میں سوگ منانا اور
يَنْبَغِي أَنْ تُخْطَبَ الْمُعْتَدَّةُ وَلَا بَأْسَ بِالْتَّعْرِِضِ فِي الْخُطْبَةِ
زینا نہیں معتدہ کو نکاح کا پیام دینا اور کوئی حرج نہیں کنایہ پیغام دینے میں

شوہر کے مرنے پر عورت کے سوگ منانے کا بیان

توضیح اللغة متوتہ۔ جس کو طلاق بائن دی گئی ہو احواد۔ شوہر کے مرنے پر سوگ منانا طیب۔ خوشبو دھن۔ تیل، کل۔ سرمہ تخضب۔ رنگ چڑھانا۔
حناء۔ مہندی مصبوغ۔ رنگا ہوا تعرض۔ اشارہ کنایہ خطبہ۔ پیغام نکاح۔

تشریح الفقہ قوله و علی المبتوتۃ الخ معتدہ باندہ اور معتدۃ الوفاۃ شوہر کے انتقال پر زینت کی اشیاء اور خوشبو تیل سرمہ مہندی مصفر اور مزعفر لباس وغیرہ کے استعمال کو ترک کر کے سوگ منائے کیونکہ یہ حدیث سے ثابت ہے ہاں اگر کوئی عذر ہو تو اور بات ہے۔ متوتہ کی قید سے مطلقہ رجعیہ عاقلہ کی قید سے مجنونہ بالذکر کی قید سے صغیرہ مسلمہ کی قید سے کافرہ بکل گئی۔ امام شافعی کے نزدیک معتدہ باندہ پر احواد واجب نہیں کیونکہ یہ تو زوج کے فوت ہونے کے افسوس میں ہوتا ہے اور شوہر نے اس کو طلاق بائن دے کر وحشت میں ڈال دیا فلا تأسف بفقہ۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ

احداً نعمت نکاح کے فوت ہونے کی وجہ سے ہوتا ہے اور یہ چیز مبنیہ کے حق میں بھی موجود ہے۔

قولہ علی کافراً الخ کافرہ اور صغیرہ پر سوگ کرنا واجب نہیں کیونکہ یہ دونوں حقوق شرع کی مخاطب نہیں۔ ایک کم عمری کی وجہ سے اور دوسری کافرہ ہونے کی وجہ سے اور سوگ کرنا حقوق شرع میں داخل ہے۔ بحر الرائق میں ہے کہ سات عورتوں پر سوگ کرنا واجب نہیں۔ کافرہ صغیرہ مجنونہ معتدۃ العتق معتدۃ النکاح الفاسدہ معتدۃ الرجعیہ معتدہ موطوءہ بالشہبہ۔

قولہ ولا ینبغی الخ معتدہ کو پیام نکاح دینا حرام ہے۔ لقولہ تعالیٰ ”ولا تعزموا عقدۃ النکاح حتی یبلغ الكتاب اجلہ“ ہاں تعریض کی اجازت ہے بشرطیکہ عورت معتدۃ الوفا ہو۔ قال اللہ تعالیٰ ”ولا جناح علیکم فیما عرضتم بہ من خطبة النساء“ تعریض یعنی گول مول بات مثلاً یوں کہنا کہ میں نکاح کا ارادہ رکھتا ہوں یا مجھے آرزو ہے کہ حق تعالیٰ نیک بخت عورت عطا فرمائے۔ بخاری میں حضرت ابن عباس سے تعریض کی یہی تفسیر منقول ہے۔

وَلَا يَجُوزُ لِلْمُطَلَّقةِ الرَّجْعِيَّةِ وَالْمَبْنُوتَةِ الْخُرُوجُ مِنْ بَيْتِهَا لَيْلًا وَنَهَارًا وَالْمُتَوَفَّى عَنْهَا جَائِزٌ نَحْبُهَا مطلق رجعیہ و معتدہ بانہ کے لئے اپنے گھر سے نکلنا نہ رات میں نہ دن میں اور متوفی عنہا زَوْجِهَا تَخْرُجُ نَهَارًا وَ بَعْضُ اللَّيْلِ وَلَا تَبِثُ فِي غَيْرِ مَنْزِلِهَا وَ عَلَى الْمُعْتَدَةِ أَنْ تَعْتَدِيَ الْمَنْزِلَ زوجہا نکل سکتی ہے دن میں اور کچھ حصہ رات میں اور رات نہ گزارے اپنے گھر کے سوا معتدہ پر لازم ہے عدت گزارنا اس گھر میں الَّذِي يُصَافُ إِلَيْهَا بِالسُّكْنَى خَالَ وَفُوعِ الْفُرْقَةِ وَالْمَوْتِ فَإِنْ كَانَ نَصِيحُهَا مِنْ دَارِ الْمَيِّتِ جس کی طرف منسوب ہے اس کی رہائش فرقت یا موت واقع ہونے کے وقت اگر اس کا حصہ میت کے مکان سے اس کے يَكْفِيهَا فَلَيْسَ لَهَا أَنْ تَخْرُجَ إِلَّا مِنْ غُذْرٍ وَإِنْ كَانَ نَصِيحُهَا مِنْ دَارِ الْمَيِّتِ لَا يَكْفِيهَا وَآخَرُجَهَا لئے کافی ہو تو اس کے لئے نکلنا جائز نہیں مگر غدر کی وجہ سے اور اگر اس کا حصہ میت کے مکان سے اس کے لئے ناکافی ہو اور نکال دیں الْوَرِثَةُ مِنْ نَصِيحِهِمْ اِنْتَقَلَتْ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُسَافَرَ الزَّوْجُ بِالْمُطَلَّقةِ الرَّجْعِيَّةِ وَإِذَا طَلَّقَ ورثہ اس کو اپنے حصے سے تو منتقل ہو جائے جائز نہیں یہ کہ سفر کرے شوہر مطلقہ رجعیہ کے ساتھ جب طلاق دے دی الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ طَلَاقًا بَانًا ثُمَّ تَزَوَّجَهَا فِي عِدَّتِهَا ثُمَّ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ بِهَا فَعَلَيْهِ مَهْرٌ شوہر نے بیوی کو طلاق بان بانی پھر اس سے نکاح کر لیا اس کی عدت میں پھر اس کو طلاق دے دی صحبت سے پہلے تو اس پر پورا كَامِلٌ وَ عَلَيْهَا عِدَّةٌ مُسْتَقْبَلَةٌ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَهَا نِصْفُ الْمَهْرِ وَ عَلَيْهَا اِتِمَامُ الْعِدَّةِ الْأُولَى مہر لازم ہے اور عورت پر مستقل عدت ہے امام محمد فرماتے ہیں کہ اس کے لئے نصف مہر ہے اور عورت پر پہلی عدت پوری کرتا ہے

معتدہ کے باقی احکام

تشریح الفقہ قولہ ولا یجوز للمطلقة الخ معتدہ بانہ و رجعیہ کے لئے اس گھر سے باہر نکلنا جائز نہیں جس میں وہ فرقت کے وقت تھی اس

۱۔ واصله ان الدخول فی النکاح الاول هل هو دخول فی الثاني بمجرد العقد فعندهما نعم و عند محمد لا وقال زفر لاعده علیہا

میں عدت پوری کرے۔ لقولہ تعالیٰ ”ولا تخرجوهن من بیوتھن ولا یجز جن الا ان یتین بفاحشہ مبینة“ ابراہیم نجفی کے نزدیک فاحشہ سے مراد نفیس خروج ہے اور حضرت ابن مسعودؓ سے مروی ہے کہ اس سے مراد زنا ہے سوا قامت حد کے لئے نکالی جاسکتی ہے۔ ہاں معتدۃ الوفات دن بھر اور رات کے کچھ حصہ میں نکل سکتی ہے کیونکہ اس کا نفقہ کسی پر نہیں ہوتا اس لئے وہ طلب معاش کے لئے نکلنے پر مجبور ہے بخلاف المطلقة فان نفقتها واجبة علی الزوج۔

قوله ولا یجوز ان یتسافر الخ شوہر کے لئے مطلقہ رجعیہ کو سفر میں لے جانا جائز نہیں امام زفر کے ہاں جائز ہے۔ منائے اختلاف یہ ہے کہ ہمارے نزدیک اسے سفر میں لے جانا رجعت نہیں ہے کیونکہ سفر نکاح ہی کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ انسان اپنی ماں بہن کے ساتھ بھی سفر کرتا ہے اور جو کام نکاح کے ساتھ مخصوص نہ ہو اس سے رجعت نہیں ہو سکتی امام زفر کے ہاں رجعت ہے کیونکہ آدمی جس عورت کو رکھنا نہیں چاہتا وہ اسے سفر میں لے جایا نہیں کرتا۔ (شرح قطع)

وَيَبْثُ نَسْبُ وَلَدِ الْمُطَلَّاقَةِ الرَّجْعِيَّةِ إِذَا جَاءَتْ بِهَ لِسْتَيْنِ أَوْ أَكْثَرَ مَا لَمْ تَقْرَ بِانْقِضَاءِ عِدَّتِهَا ثَابِتٌ بُو جاتا ہے مطلقہ رجعیہ کے بچہ کا نسب جب وہ جنے دو سال یا زیادہ میں جب تک کہ وہ عدت گزرنے کا اقرار نہ وَاِنْ جَاءَتْ بِهَ لِأَقْلٍ مِنْ سَتَيْنِ ثَبَّتْ نَسْبُهُ وَبَآئَتْ مِنْهُ وَإِنْ جَاءَتْ بِهَ لِأَكْثَرٍ مِنْ سَتَيْنِ کرے اور اگر دو سال سے کم میں جاتا تو نسب ثابت ہو گا اور عورت باندہ ہو جائے گی اور اگر دو سال سے زیادہ میں جاتا ثَبَّتْ نَسْبُهُ وَكَانَتْ رَجْعَةً وَالْمَبْنُونَةُ يَبْثُ نَسْبُ وَلَدِهَا إِذَا جَاءَتْ بِهَ لِأَقْلٍ مِنْ تَوْ نِسْب ثابت ہو گا اور یہ رجعت ہو گی باندہ طلاق والی کے بچہ کا نسب ثابت ہو جائے گا جب وہ دو سال سے سَتَيْنِ وَإِذَا جَاءَتْ بِهَ لِتَمَامِ سَتَيْنِ مِنْ يَوْمِ الْفُرْقَةِ لَمْ يَبْثُ نَسْبُهُ إِلَّا أَنْ يَذْعِبَهُ الزَّوْجُ کم میں جنے اور جب پورے دو سال میں جنے فرقت کے دن سے تو اس کا نسب ثابت نہ ہوگا الا یہ کہ اس کا شوہر دہوی وَيَبْثُ نَسْبُ وَلَدِ الْمُتَوَلَّى عَنْهَا زَوْجُهَا مَا بَيْنَ الْوَفَاةِ وَ بَيْنَ سَتَيْنِ وَإِذَا اعْتَرَفَتِ الْمُعْتَدَةُ کرے اور ثابت ہو گا متولی عنہا زوجہا کے بچہ کا نسب وفات اور دو سال کے درمیان تک جب اقرار کر لیا معتدہ نے بِانْقِضَاءِ عِدَّتِهَا ثُمَّ جَاءَتْ بِوَلَدٍ لِأَقْلٍ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ ثَبَّتْ نَسْبُهُ وَإِنْ جَاءَتْ بِهَ لِسِتَّةِ أَشْهُرٍ اپنی عدت گزرنے کا پھر اس نے بچہ جاتا چھ ماہ سے کم میں تو اس کا نسب ثابت ہو جائے گا اور اگر بچہ چھ ماہ میں جاتا لَمْ يَبْثُ

تونس ثابت نہ ہوگا

ثبوت نسب کا بیان

تشریح الفقہ قولہ نسب ولد المطلقة الخ معتدہ رجعیہ جب تک اپنی عدت گزر جانے کا اقرار نہ کر لیا اس وقت اس کے بچہ کا نسب ثابت ہی مانا جائے گا پس اگر وہ دو سال سے کم میں بچہ جنے تو بچہ ثابت النسب ہوگا اس لئے کہ علق یا تو حالت نکاح میں ہے یا حالت عدت میں بہر دو صورت نسب ثابت ہوگا اور وضع حمل سے باندہ ہو جائے گی۔ اور اگر بچہ دو سال کے بعد ہو تب بھی ثابت النسب ہوگا کیونکہ علق بعد از طلاق ہے پس اس مسلمان کو تہمت زنا سے بچانے کے لئے یوں سمجھا جائے گا کہ اس نے رجوع کر لیا تھا۔ بشرطیکہ عورت نے انقضاء عدت کا اقرار نہ کیا ہو۔

قوله والمعتدة الخ اگر معتدہ بانہ کے دو سال سے کم میں بچہ پیدا ہو تو اس کا نسب ثابت ہو جائے گا کیونکہ طلاق کے وقت حمل موجود ہونے کا احتمال ہے اور ثبوت نسب کے لئے احتمال کافی ہے اور اگر پورے دو سال میں یا زائد میں بچہ پیدا ہو تو نسب ثابت نہ ہوگا کیونکہ اس صورت میں ملوک بالیقین طلاق کے بعد ہے ورنہ بچہ کا دو سال کی مدت سے زائد میں پیدا ہونا لازم آئے گا جو حدیث کے خلاف ہے پس وہ بچہ شوہر کا نہیں ہو سکتا۔ ہاں اگر شوہر اس کا دعویٰ کرے تو ثابت ہو جائے گا کیونکہ وہ خود اپنے اوپر لازم کر رہا ہے۔ (دفینشی فارجم الی المقدمة)

قوله واذا اعترف الخ معتدہ عورت نے اپنی عدت گزر جانے کا اقرار کر لیا پھر چھ ماہ کی مدت سے کم میں بچہ ہوا تو نسب ثابت ہو جائے گا کیونکہ اس کی دروغ گوئی ظاہر ہو گئی اور یہ معلوم ہو گیا کہ اقرار کے وقت رحم میں نطفہ تھا پس انقضاء عدت کا اقرار باطل ہو گیا اور بچہ چھ ماہ یا اس سے زائد میں ہو تو نسب ثابت نہ ہوگا۔

وَإِذَا وَلَدَتْ الْمَعْتَدَةُ وَلَدًا لَمْ يَثْبُتْ نَسَبُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُشْهَدَ بِوَلَادَتِهَا جَبْ جَنَّا مَعْتَدَةً نَحْنُ بچے تو اس کا نسب ثابت نہ ہوگا امام صاحب کے نزدیک الا یہ کہ گواہی دیں پیدائش کی رَجُلَانِ أَوْ رَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ إِلَّا أَنْ يَكُونَنَّ هُنَاكَ حَبْلٌ ظَاهِرٌ أَوْ اغْتِرَاقٌ مِنْ قِبَلِ الزَّوْجِ فَيُثْبِتَ دُو مَرْدٍ يَ أَيْک مرد اور دو عورتیں الا یہ کہ وہاں حمل بالکل ظاہر ہو یا شوہر کی طرف سے اقرار ہو پس النَسَبُ مِنْ غَيْرِ شَهَادَةٍ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَثْبُتُ فِي الْجَمْعِ بِشَهَادَةِ امْرَأَةٍ وَاحِدَةٍ نَسَبٌ ثابت ہو جائے گا گواہی کے بغیر صاحبین فرماتے ہیں کہ ثابت ہو جائے گا ہر صورت میں ایک عورت کی شہادت سے وَإِذَا تَزَوَّجَ الرَّجُلُ امْرَأَةً فَجَاءَتْ بِوَلَدٍ لِأَقَلِّ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ مِنْذُ يَوْمِ تَزَوَّجَهَا لَمْ يَثْبُتْ كِسِي نے شادی کی ایک عورت سے اس نے بچہ جتنا چھ ماہ سے کم میں جب سے اس کی شادی ہوئی تھی تو اس کا نَسَبُهُ وَإِنْ جَاءَتْ بِه لِسِتَّةِ أَشْهُرٍ فَصَاعِدًا ثَبَتَ نَسَبُهُ وَإِذَا اعْتَرَفَ بِهِ أَوْسَكَّتْ وَ نَسَبٌ ثابت نہ ہوگا اور اگر چھ ماہ یا اس سے زیادہ میں جتنا تو نسب ثابت ہوگا جب شوہر اس کا اقرار کرے یا خاموش رہے

إِنْ جَعَلَ الْوَلَادَةَ يَثْبُتُ بِشَهَادَةِ امْرَأَةٍ وَاحِدَةٍ تَشْهَدُ بِالْوَلَادَةِ اگر اس نے پیدائش کا انکار کیا تو ایک عورت کی شہادت سے ثابت ہو جائے گا جو ولادت کی شہادت دے

تشریح الفقہ قوله واذا ولدت الخ ایک عورت عدت میں تھی اس نے دعویٰ کیا کہ میرے بچہ پیدا ہوا ہے اور شوہر نے (جب کہ عدت طلاق کی ہو) یا ورشہ نے (جب کہ عدت وفات کی ہو) ولادت کا انکار کیا تو اس صورت میں نسب ثابت ہونے کے لئے دو مردوں کی یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی ہونی چاہیے یا حمل ظاہر ہونا چاہیے جس کا مطلب یہ ہے کہ چھ ماہ سے کم میں ولادت ہو یا یہ کہ علامت حمل اس قدر ظاہر ہوں کہ ان سے حمل رہنے کا ظن غالب ہو یا شوہر کا اقرار یا ورشہ کی طرف سے ولادت کی تصدیق ہونی چاہیے اگر یہ شہادتیں نہ ہوں تو امام صاحب کے نزدیک نسب ثابت نہ ہوگا۔ صاحبین کے نزدیک سب صورتوں میں صرف ایک عورت یعنی دایہ کی شہادت کافی ہے اس واسطے کہ عدت قائم ہونے کی وجہ سے فراش قائم ہے اور قیام فراش مثبت نسب ہے پس نسب تو خود ہی ثابت ہو گیا۔ اب ضرورت صرف اس کی ہے کہ بچہ کا اس عورت سے ہونا معین ہو جائے اور یہ دایہ کی شہادت سے ہو سکتا ہے جیسے قیام نکاح کی حالت میں صرف دایہ کی شہادت سے نسب ثابت ہو جاتا ہے۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ قیام عدت کی وجہ سے فراش قائم ہوتا ہے یہ تو نیک ہے لیکن یہاں عدت ہی قائم نہیں اس واسطے کہ جب عورت وضع حمل کا اقرار کر رہی ہے تو عدت ختم ہو چکی اس لئے یہاں ابتداءً نسب ثابت کرنے کی ضرورت ہے لہذا شہادت کا کورم پورا ہونا چاہیے۔

قوله واذا تزوج الخ زید نے ایک عورت سے شادی کی اور چھ ماہ سے کم میں اس کے بچہ ہوا تو نسب ثابت نہ ہوگا کیونکہ علق بالحقین نکاح سے پہلے ہے اور اگر چھ ماہ یا اس سے زائد میں ہو تو نسب ثابت ہو جائے گا اگر شوہر اقرار کرے یا خاموش رہے اور اگر وہ ولادت کا انکار کرے تو پھر ایک عورت کی شہادت سے نسب ثابت ہوگا۔

وَإِكْتِرَ مُدَّةَ الْحَمْلِ سِتَّانَ وَ أَقْلُهُ سِتَّةُ أَشْهُرٍ وَإِذَا طَلَّقَ ذِمَّتِي ذِمَّتِي فَلَا عِدَّةَ عَلَيْهَا وَإِنْ حَمَلَ الْأَمْرُ نَزَّوَجَتِ الْحَامِلُ مِنَ الزَّوْنَا جَازَ النِّكَاحُ وَلَا يَطْهَرُ حَتَّى تَضَعَ حَمْلَهَا شَادِي كِي زَنَّا كِي حَمَلُ وَالِي عَمْرَتِ نِي تَوَ جَازَ هُوَ كَا نِكَاحُ اُورِ اس سِي وَطِي نِي كَرِي وَضَعُ حَمَلُ نِي ك

کم و بیش مدت حمل کا بیان

تشریح الفقہ قولہ واكثر مدة الحمل الخ حمل کی اقل مدت تو بالاتفاق چھ ماہ ہے لقولہ تعالیٰ ”و حملہ و فصالہ ثلثون شهرا“ و فصالہ فی عامین“ فصال کی دو سال مدت نکلنے کے بعد حمل کی اقل مدت چھ ماہ رہتی ہے نیز حضرت ابن مسعودؓ کی روایت ہے کہ ”جنین میں چار ماہ بعد نطفہ روح ہوتا ہے اس کے بعد دو ماہ میں باقی خلقت پوری ہوتی ہے لیکن حمل کی اکثر مدت میں اختلاف ہے احناف کے نزدیک اکثر مدت دو سال ہے کیونکہ حضرت عائشہؓ کی حدیث ہے کہ ”حمل دو سال سے زیادہ نہیں ٹھہرتا اگر چہ اتنی دیر ہو جتنی دیر چرخی گومتے وقت اس کا سایہ ٹھہرتا ہے“ ظاہر ہے کہ اس قسم کا مضمون قیاس سے معلوم نہیں ہو سکتا لامحالہ حضرت عائشہؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہوگا پس روایت گو مرفوع نہیں لیکن مرفوع کے درجہ میں ہے۔ لیث بن سعد سے اکثر مدت تین سال مروی ہے امام شافعی کے ہاں چار سال ہے۔ یہی امام مالک و احمد کا مشہور مذہب ہے امام مالک سے ایک روایت اور حضرت عباد کا مذہب یہ ہے کہ اکثر مدت پانچ سال ہے امام زہری سے چھ سال کی روایت ہے امام مالک سے دوسری روایت اور ربیعہ کا مذہب یہ ہے کہ اکثر مدت سات سال ہے حضرت ابوسعیدہ سے مروی ہے کہ اکثر مدت کی کوئی حد نہیں ان حضرات کے تمسکات وہ حکایات ہیں جو اس باب میں منقول ہیں ہیں۔ چنانچہ حکایات میں ہے کہ عبدالعزیز ماثونی اور ہرم بن حبان و محمد بن عبد اللہ وغیرہم چار سال بطن مادر میں رہے نیز ضحاک چار سال بعد ہنستا ہوا پیدا ہوا اسی لئے اس کا نام ضحاک ہو گیا مگر حدیث مذکور ان سب پر حجت ہے۔ سوال حافظ بیہقی نے ولید بن مسلم سے روایت کی ہے کہ میں نے حضرت عائشہؓ کی حدیث امام مالک کے سامنے ذکر کی آپ نے فرمایا: سبحان اللہ! یہ کیسے ہو سکتا ہے دیکھو محمد بن عجلان کی بیوی کے بارہ سال میں تین بچے ہوئے ہیں اور ہر بچہ چار چار سال میں ہوا ہے۔ معلوم ہوا کہ حمل چار سال تک رہ سکتا ہے۔ جواب یہ حکایات ہیں جو روایات کے معارض نہیں ہو سکتیں۔

واذا طلق ذمی الخ اگر ذمی شخص ذمیہ عورت کو طلاق دے تو امام صاحب کے نزدیک اس پر عدت نہیں ہے صاحبین کے نزدیک ہے کیونکہ وہ دارالسلام میں ہیں امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ عدت حق اللہ اور حق زوج کی وجہ سے ہوتی ہے اب ذمیہ حقوق اللہ (صوم و صلوة وغیرہ) کی تو مخاطب ہی نہیں۔ رہا حق زوج سو وہ اس نے خود ہی ساقط کر دیا کیونکہ وہ اس کے حق ہونے کا معتقد نہیں ہے۔

قوله جاز النکاح الخ اگر عورت زنا سے حاملہ ہو تو طرفین کے نزدیک اس سے نکاح جائز ہے مگر وضع حمل سے قبل وطی نہیں کر سکتا۔ لقولہ علیہ السلام ”لا تواء طاحمل حتی تضع“ ہاں اگر زانی زوج ہی ہو تو وطی کر سکتا ہے۔ امام ابو یوسف اور امام زفر کے نزدیک زنا سے حاملہ عورت کا نکاح فاسد ہے۔

کتاب النفقات

نفقات کا بیان

النَّفَقَةُ وَاجِبَةٌ لِلزَّوْجَةِ عَلَى زَوْجِهَا مُسْلِمَةً كَانَتْ أَوْ كَافِرَةً إِذَا
 نفقہ واجب ہے بیوی کے لئے اس کے شوہر پر مسلم ہو یا کافر جب
 سَلِمَتْ نَفْسُهَا فِي مَنْزِلِهِ فَعَلَيْهِ نَفَقَتُهَا وَ كِسْوَتُهَا وَ سَكْنُهَا يَعْتَبَرُ ذَلِكَ بِحَالِهِمَا جَمِيعًا مُؤَسِّرًا
 وہ حوالے کر دے خود کو شوہر کے گھر تو اس پر اس کا نفقہ لباس اور رہائش ہے جس کا اعتبار دونوں کے حال سے ہو گا شوہر
 كَانَ الزَّوْجُ أَوْ مُعْسِرًا فَإِنْ اِمْتَنَعَتْ مِنْ تَسْلِيمِ نَفْسِهَا حَتَّى يُعْطِيَهَا مَهْرَ مَا فَلَهَا النَّفَقَةُ وَإِنْ
 مادر ہو یا شغل دست اگر باز رہے عورت خود کو حوالے کرنے سے یہاں تک کہ دے وہ اس کا مہر تو اس کو نفقہ ملے گا اگر
 نَشَرَتْ فَلَا نَفَقَةَ لَهَا حَتَّى تَعُودَ إِلَى مَنْزِلِهِ وَإِنْ كَانَتْ صَغِيرَةً لَا يُسْمَعُ بِهَا فَلَا نَفَقَةَ لَهَا
 وہ نافرمان ہو تو نفقہ نہ ملے گا یہاں تک کہ لوٹ آئے اس کے گھر اگر وہ بچی ہو کہ اس سے فائدہ نہ اٹھا سکے تو اس کے لئے نفقہ نہ ہو گا
 وَإِنْ سَلِمَتْ نَفْسُهَا إِلَيْهِ وَإِنْ كَانَ الزَّوْجُ صَغِيرًا لَا يَقْدِرُ عَلَى الْوَطِيِّ وَالْمَرْأَةُ كَبِيرَةً فَلَهَا
 گو خود کو حوالے کر دے اگر شوہر بچہ ہو جو وطی پر قادر نہ ہو اور بیوی بڑی ہو تو اس کے
 النَّفَقَةُ مِنْ مَالِهِ وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ فَلَهَا النَّفَقَةُ وَالسُّكْنَى فِي عِدَّتِهَا رَجْعِيًا كَانَ
 لئے نفقہ ہو گا اس کے مال سے جب طلاق دے دی بیوی کو تو اس کے لئے نفقہ اور مکان ہو گا عدت میں رجعی ہو
 أَوْ بَائِنًا وَلَا نَفَقَةَ لِلْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا وَكُلُّ فُرْقَةٍ جَاءَتْ مِنْ قِبَلِ الْمَرْأَةِ بِمَعْصِيَةٍ فَلَا
 یا بائن اور نفقہ نہیں متوفی عنہا زوجہا کے لئے جو فرقت عورت کی طرف سے آئے معصیت کے باعث تو
 نَفَقَةَ لَهَا وَإِنْ طَلَّقَهَا ثُمَّ ارْتَدَّتْ سَقَطَتْ نَفَقَتُهَا وَإِنْ مَكَثَتْ ابْنُ زَوْجِهَا مِنْ نَفْسِهَا
 اس کے لئے نفقہ نہیں ہے اگر اس کو طلاق دے دی پھر وہ مرتد ہو گئی تو نفقہ ساقط ہو جائے گا اگر قاتل دے دیا خود پر شوہر کے لڑکے کو
 بَعْدَ الطَّلَاقِ فَلَهَا النَّفَقَةُ وَإِذَا حُبِسَتِ الْمَرْأَةُ فِي دَيْنٍ أَوْ غَصَبَهَا رَجُلٌ كَرَّهَا فَذَهَبَ بِهَا
 طلاق کے بعد تو اس کو نفقہ ملے گا جب قید ہو گئی عورت قرض میں یا غصب کر لیا اس کو کسی نے زبردستی اور اسے لے گیا
 أَوْ حُجَّتْ مَعَ غَيْرِ مُحَرَّمٍ فَلَا نَفَقَةَ لَهَا وَإِذَا مَرِضَتْ فِي بَيْتِ زَوْجِهَا فَلَهَا النَّفَقَةُ وَ يُفْرَضُ عَلَى
 یا حج کے لئے کئی غیر محرم کے ساتھ تو نفقہ نہ ہو گا اگر بیمار ہو جائے شوہر کے گھر میں تو اس کو نفقہ ملے گا اور مقرر کیا جائے گا
 الزَّوْجُ إِذَا كَانَ مُؤَسِّرًا نَفَقَةَ خَادِمِيهَا وَلَا تُفْرَضُ إِلَّا كَثَرٌ مِنْ خَادِمٍ وَاحِدٍ وَعَلَيْهِ أَنْ
 شوہر پر جبکہ وہ مادر ہو ایک نوکر کا نفقہ اور نہیں مقرر کیا جائے گا ایک خادم سے زائد کا اور شوہر پر اس کو
 يُسْكِنَهَا فِي دَارٍ مُفْرَدَةٍ لَيْسَ فِيهَا أَحَدٌ مِنْ أَهْلِهَا إِلَّا أَنْ تَخْتَارَ ذَلِكَ
 علیحدہ مکان میں رکھنا لازم ہے جس میں شوہر کے رشتہ داروں میں سے کوئی نہ ہو الا یہ کہ عورت ان کے ساتھ رہنے پر راضی ہو
 تشریح الفقہ قولہ النفقة الخ شوہر پر بیوی کا نفقہ یعنی کھانا پینا لباس اور رہائش گاہ واجب ہے خواہ بیوی مسلمہ ہو یا کافرہ کتابیہ نیت ہو یا فقیرہ
 باندی ہو یا حرہ موطوءہ ہو یا غیر موطوءہ کیونکہ آیت ”وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ“ میں کوئی تفصیل نہیں۔ حدیث میں ہے کہ ”تم یہ دستور

قوله يعتبر ذلک الخ نفقہ میں شوہر اور بیوی دونوں کے حال کا لحاظ ہے اگر دونوں مالدار ہوں تو نفقہ سب سے زیادہ ہوگا اور دونوں نادار ہوں تو نفقہ اعسار اور اگر شوہر مالدار ہو اور عورت نادار تو مالدار عورتوں کے نفقہ سے کم ملے گا اور ناداروں سے زائد امام خصاص نے اسی کو اختیار کیا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے پھر اگر عورت مہر مغل وصول کرنے کی وجہ سے خود کو شوہر کے حوالہ نہ کرے اور وطی نہ کرنے دے تب بھی نفقہ ساقط نہ ہوگا۔

قوله واذا نشزت الخ اگر عورت ناشترہ ہو یعنی خود کو شوہر سے روکے ہوئے ہو اور باا اجازت شوہر کے گھر سے چلی گئی ہو یا اتنی چھوٹی ہو کہ اس سے وطی ممکن نہ ہو یا مطلقہ ہونے کے بعد مرتد ہو گئی ہو یا طلاق سے پہلے شوہر کے لڑکے کو خود پر قابو دے دیا ہو یعنی اس سے صحبت کر لی ہو یا قرض کی وجہ سے قید خانہ میں مقید ہو یا کوئی اس کو غصب کر لے گیا ہو یا شوہر کے علاوہ کسی اور کے ساتھ حج پر چلی گئی ہو تو ان سب صورتوں میں شوہر پر نفقہ واجب نہیں کیونکہ نفقہ اس لئے واجب ہوتا ہے کہ عورت شوہر کے پاس اس کے حق کی وجہ سے محبوس ہوتی ہے اور صورت مذکورہ میں یہ احتباس مفقود ہے۔

قولہ "وإذا طلق الرجل الخ" اگر مطلقہ عورت عدت میں ہو تو اس کا نفقہ بھی شوہر پر واجب ہے خواہ طلاق رجعی ہو یا بائن۔ ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ اگر عورت مطلقہ ثلاث ہو یا طلاق بالعوض ہو تو اس کا نفقہ واجب نہیں۔ ہاں اگر حاملہ ہو تو پھر بالاجماع نفقہ واجب ہے لقولہ تعالیٰ "وان کن اولات حمل فانفقوا علیہن حتی یضعن حملہن" ائمہ ثلاثہ کی دلیل فاطمہ بنت قیس کی روایت ہے "ان کے شوہر نے ان کو تین طلاقیں دے دی تھیں۔ فاطمہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں معاملہ پیش کیا تو آپ نے ان کے لئے نفقہ اور سکنی مقرر نہیں فرمایا۔" روایت میں یہ الفاظ بھی مروی ہیں کہ "انما السکنی والنفقة لمن کان یملک الرجعة" ہماری دلیل یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے آیت "اسکونہن من حیث سکنتن من وجدکم" میں علی الاطلاق سکنی ضروری فرمایا ہے نیز دارقطنی اور بیہقی کی روایت میں ہے کہ "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مطلقہ ثلاث کے لئے سکنی اور نفقہ ہے" وہی روایت فاطمہ سووہ قابل حجت نہیں کیونکہ خود صحابہ نے اس کو رد کیا ہے۔ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ "ہم اپنے رب کی کتاب اور اپنے نبی کی سنت ایک ایسی عورت کے کہنے سے نہیں چھوڑ سکتے جس کے متعلق یہ معلوم نہیں کہ اس کو بات محفوظ رہی یا بھول گئی" (مسلم) حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ "فاطمہ کو کیا ہوا کہ وہ (لا سکنی لک ولا نفقہ) کہنے میں اللہ سے نہیں ڈرتی۔" (بخاری)

وَالزَّوْجَ أَنْ يَمْنَعَ وَالذِّهْنَ وَلَدَهَا مِنْ غَيْرِهِ وَأَهْلَهَا مِنَ الدُّخُولِ عَلَيْهَا وَلَا يَمْنَعُهُمْ مِنْ شَوْهَرٍ كَوْحٍ هِ رُكْنِ كَا اِسْ كَالِدِيْنْ دُورِ شَوِيْر كِي اِدِلَاد اُور يُوِي كِي اِعْزَا كُو اِس كِي پَاس اَنِي سِ اُور نِ رُو كِي اِن كُو اِس كِي اِنْظَرِ اِلَيْهَا وَلَا مِنْ كَلَامِهِمْ مَعَهَا فِي اَيِّ وَقْتٍ شَاءَ وَامِنْ اَعْسَرَ بِنَفَقَةِ اِمْرَاتِهِ لَمْ يَفْرُقْ طَرَفٌ دِيكُنِي سِ اُور اِس كِي سَاوْجِ بَات كَرْنِي سِ جِس دَقْتِ مَهِ دِه چَاپِيْنْ جُو مَحْصُ عَاِزْ هُو چَايِ يُوِي كِي نَفَقِ سِ تُو تَفْزِيْقِ نَهِسِ يَبِيْهُمَا وَيَقَالُ لَهَا اسْتَدِينِي عَلَيْهِ وَاِذَا غَابَ الرَّجُلُ وَلَهُ مَالٌ فِي يَدِ رَجُلٍ يَغْتَرِفُ بِهِ كِي چَايِ كِي اِن مِيں بِلَكِ يُوِي سِ كُيَا چَايِ كَا تُو اِس كِي ذِمَّ قَرْضِ لِيْتِي رُجْ جِب كُوِي غَاِبِ هُو گِيَا اُور اِس كَا مَالِ هِي كِي كِي پَاس جُو مَعْرِفِ هِي اِس كَا وَبِالزَّوْجِيَةِ قَرَضَ الْقَاضِي فِي ذَلِكَ الْمَالِ نَفَقَةَ زَوْجَتِهِ الْغَائِبِ وَ اَوْلَادِهِ الصِّغَارِ وَ اُور يُوِي هُونِي كَا تُو مَقْرَر كَر دِي قَاضِي اِس مَالِ مِيں غَاِبِ مَحْصُ كِي يُوِي اِس كِي چُومُوْنِي بِيچِي اُور وَالذِّهْنِ وَ يَا خُدْمَتَهَا كَفِيْلًا بِهَا وَلَا يَقْضِي بِنَفَقَةِ فِي مَالِ الْغَائِبِ اِلَّا لِهَوْلَاءِ وَ اِذَا اِس كِي وَالدِيْنِ كَا نَفَقَ اُور لِي لِي يُوِي سِ اِيكِ ضَاغِنِ اِس كَا اُور مَقْرَر نِه كَرِي نَفَقَ غَاِبِ كِي مَالِ مِيں مَگر اُنْهِسِ لُوگوں كِي لَتِي جِب

۱۔ مسلم عن جابر الطویل ۱۲۔ ۱۳۔ الجماعة غیر البخاری عن فاطمة ۱۲۔ ۱۳۔ دارقطنی احمد بیہقی ۱۲۔ ۱۳۔ رواہ الطبرانی من قول ابن مسعود و عمر ۱۲۔

نفقہ زوجات کے باقی احکام

قوله واذا غاب الرجل الخ اگر شوہر غائب ہو اور اس کا مال کسی کے پاس بطور امانت یا بطور قرض ہو تو اس کی بیوی اور چھوٹے بچوں اور اس کے والدین کا نفقہ اس کے مال سے مقرر کر دیا جائے گا اور بیوی جو مال نفقہ میں لے گی اس پر بیوی سے ایک ضامن لے لیا جائے گا جو اس پر قسم کھائے گا کہ شوہر نے اس کو نفقہ نہیں دیا اور عورت نہ ناشرزہ ہے نہ مطلقہ (جس کی عدت گزر گئی ہو) لیکن نفقہ مقرر کرنے کے لئے دو شرطیں ہیں۔ ایک یہ کہ امانت دار اور مقروض اس کا اقرار کرتے ہوں کہ فلاں غائب کا مال ہمارے پاس ہے۔ دوسرے یہ کہ اس کا بھی اقرار کرتے ہوں کہ یہ عورت اس کی

بیوی ہے اور یہ بچے اس کی اولاد ہیں اس اقرار کے بغیر اس کے مال سے مقرر نہ ہوگا۔

قوله واذا مضت مدة الخ زید نے ایک عورت سے نکاح کیا اور کئی ماہ گزر گئے کہ اس کو نان نفقہ نہیں دیا۔ اب عورت مطالبہ کرتی ہے تو گذشتہ مہینوں کا نفقہ زید کے ذمہ واجب نہ ہوگا الا یہ کہ نفقہ قاضی نے مقرر کیا ہو یا عورت نے نفقہ کی کسی مقدار پر شوہر کے ساتھ صلح کر لی ہو کہ اس صورت میں نفقہ واجب ہوگا۔ ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ قضاء قاضی اور مصالحت زوجین کے بغیر بھی نفقہ شوہر کے ذمہ دین ہوگا کیونکہ مہر کی طرح نفقہ بھی حق واجب ہے۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ نفقہ ایک قسم کا تبرع ہے پس قضاء قاضی یا مصالحت زوجین کے بغیر اس کا وجوب مستحکم نہ ہوگا بخلاف مہر کے کہ وہ نفع محترم کا عوض ہے پس اس میں قضاء قاضی اور تراضی کی ضرورت نہیں۔

قوله وان اسلفها الخ زید نے اپنی بیوی کو ایک سال کا پیشگی نفقہ دے دیا پھر ان میں سے کسی کا انتقال ہو گیا تو شیخین کے نزدیک پیشگی نفقہ واپس نہیں لیا جائے گا۔ امام محمد اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ زندگی کا نفقہ وضع کر کے باقی حساب لگا کر لے لیا جائے گا کیونکہ نفقہ احتیاس کی وجہ سے واجب ہوتا ہے اور جب سال پورا ہونے سے پہلے انتقال پہلے ہو گیا تو عورت بقیہ نفقہ کی مستحق نہیں ہوئی۔ شیخین یہ فرماتے ہیں کہ نفقہ ایک قسم کا عطیہ ہے جس پر قبضہ ہو چکا اور صلوات و عطیات میں موت کے بعد رجوع نہیں ہوتا۔

قوله فبواھا الخ اگر کوئی شخص باندی کے ساتھ نکاح کر لے تو اس پر باندی کا نفقہ اس وقت واجب ہوگا جب آقا ان کو علیحدہ مکان میں شب باشی کرائے اور باندی سے خدمت نہ لے ورنہ شوہر پر نفقہ واجب نہیں۔

وَنَفَقَةُ الْوَلَدِ الصَّغِيرِ عَلَى الْآبِ لَا يُشَارِكُهُ فِيهَا أَحَدٌ كَمَا لَا يُشَارِكُهُ فِي نَفَقَةِ زَوْجَتِهِ
چھوٹے بچوں کا نفقہ باپ پر ہے جس میں کوئی شریک نہ ہو گا جیسے شوہر کے ساتھ کوئی شریک نہیں ہوتا اس کی بیوی کے
أَحَدٌ وَإِنْ كَانَ الْوَلَدُ رَضِيعًا فَلَيْسَ عَلَى أَبِيهِ أَنْ تُرَضِعَهُ وَيَسْتَأْجِرَ لَهُ الْآبُ مَنْ تُرَضِعُهُ
نفقہ میں اگر بچہ شیر خوار ہو تو ماں پر لازم نہیں اس کو دودھ پلانا بلکہ اجرت پر لے گا اس کے لئے باپ اس عورت کو جو
عِنْدَهَا فَإِنْ اسْتَأْجَرَهَا وَهِيَ زَوْجَتُهُ أَوْ مُعْتَدَّتُهُ لَتُرَضِعَ وَلَدَهَا لَمْ يَجْزُوا إِنْ انْقَضَتْ
اسے دودھ پلانے اس کی ماں کے پاس نہیں اگر اس کی اجرت پر لیا اور آنحالیہ وہ اس کی بیوی ہے یا اس کی معتدہ ہے بچہ کو دودھ پلانے کے لئے تو جائز نہ ہوگا اور اگر اس کی عدت
عَلَتْهَا فَاسْتَأْجَرَهَا عَلَى إِرْضَاعِهِ جَازٍ وَإِنْ قَالَ الْآبُ لَا اسْتَأْجَرَهَا وَجَاءَ بِغَيْرِهَا فَرَضِيَتْ
گذر چکی ہو اور اس کو اجرت پر لے لے دودھ پلانے کے لئے تو جائز ہے اگر باپ کہے کہ میں تو اس کو اجرت پر نہیں لیتا اور کسی دوسری عورت کو لے آئے اور ماں
الْأُمُّ بِمِثْلِ أُجْرَةِ الْأَجْنَبِيَّةِ كَانَتْ الْأُمُّ أَحَقَّ بِهِ وَإِنْ التَّمَسَّتْ زَيْدَةً يُجْبِرُ الزَّوْجُ
راضی ہو اتنی ہی اجرت پر جتنی اجنبیہ کی ہے تو ماں اس کی زیادہ حقدار ہوگی اور اگر وہ اجرت زیادہ طلب کرے تو شوہر کو اس پر مجبور نہ
عَلَيْهَا وَنَفَقَةُ الصَّغِيرِ وَاجِبَةٌ عَلَى أَبِيهِ وَإِنْ خَالَفَهُ فِي دِينِهِ كَمَا تَجِبُ نَفَقَةُ الزَّوْجَةِ
کیا جائے گا بچہ کا نفقہ واجب ہے اس کے باپ پر اگرچہ وہ اس کے دین کے برخلاف ہو جیسے بیوی کا نفقہ واجب ہے شوہر پر
عَلَى الزَّوْجِ وَإِنْ خَالَفَتْهُ فِي دِينِهِ

اگرچہ بیوی اس کے دین کے مخالف ہو

۱۔ دفعًا للضرر عنه و هو المشار اليه بقوله تعالى "لا تضار والدة بولدها ولا مولود له بولدها"۔

نفقہ اولاد کا بیان

تشریح الفقہ قولہ ونفقة الاولاد الخ اولاد کا نفقہ باپ ہی پر واجب ہے نہ کہ کسی اور پر۔ لقولہ تعالیٰ ”و علی المولود لہ رزقہن“ اسی طرح بیوی کا نفقہ شوہر ہی پر واجب ہے نہ کہ کسی اور پر پس باپ کے ہوتے ہوئے اس کی اولاد کے نفقہ میں کوئی شریک نہیں۔ باپ مالدار ہو یا تنگ دست یہ روایت صاحب کتاب (قدوری) کی ہے جس کو عام اصحاب متون نے اختیار کیا ہے اور شرح میں اسی روایت پر اتفاق و اعتماد ہے اور یہی مفتی بہا ہے۔

قولہ فلیس علی امہ الخ اگر بچہ دودھ پیتا ہو تو ماں پر اس کو دودھ پلانا واجب نہیں بلکہ باپ اس کے لئے کسی انا کو اجرت پر لے جو بچہ کو اس کی ماں کے پاس رہ کر دودھ پلائے۔ اب اگر باپ نے اپنی زوجہ کو یا اپنی مطلقہ رجعیہ معتدہ کو اجرت پر رکھ لیا تو یہ جائز نہ ہوگا کیونکہ ماں پر گود دودھ پلانا واجب نہیں مگر صرف حکماً۔ دیانۃً اسی کے ذمہ ہے۔ حکماً جو اس کے ذمہ لازم نہیں وہ صرف اس لئے کہ ممکن ہے وہ اس سے عاجز ہو اور جب وہ اجرت لے کر دودھ پلانے پر تیار ہوگئی تو اس کا عاجز نہ ہونا ظاہر ہو گیا اس لئے اس کو اجرت لینا جائز نہ ہوگا۔ ہاں اگر اس کی عدت گزر گئی ہو تو صحیح روایت کے مطابق اس کو اجرت پر لینا جائز ہے کیونکہ اب اس کا نکاح کلیۃً زائل ہو چکا اور وہ اجنبیہ کے مثل ہوگئی۔

وَإِذَا وَقَعَتِ الْفُرْقَةُ بَيْنَ الزَّوْجَيْنِ فَلِلْأُمِّ أَحَقُّ بِالْوَلَدِ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ لَهُ أُمٌّ فَلِلْأُمِّ الْأُمِّ أُولَىٰ
جب واقع ہو جائے فرقت زوجین میں تو ماں زیادہ حقدار ہے بچہ کی اگر ماں نہ ہو تو تالی زیادہ حقدار ہے
مِنْ أُمِّ الْأَبِ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ أُمٌّ فَلِلْأُمِّ أُولَىٰ مِنَ الْأَخَوَاتِ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ لَهُ
دادی سے اگر تالی نہ ہو تو دادی زیادہ حقدار ہے بہنوں سے اگر دادی بھی
جَدَّةٌ فَلِلْأَخَوَاتِ أُولَىٰ مِنَ الْعَمَّاتِ وَالْخَالَاتِ وَتَقَدَّمُ الْأُخْتُ مِنَ الْأَبِ وَالْأُمِّ ثُمَّ
نہ ہو تو بہنیں زیادہ حقدار ہیں پھوپھیوں سے اور خالائوں سے اور مقدم ہو گی حقیقت بہن پھر
الْأُخْتُ مِنَ الْأُمِّ ثُمَّ الْأُخْتُ مِنَ الْأَبِ ثُمَّ الْخَالَاتُ أُولَىٰ مِنَ الْعَمَّاتِ وَ يَنْزِلْنَ كَمَا
ماں شریک بہن پھر باپ شریک بہن پھر خالائیں اولیٰ ہیں پھوپھیوں سے اور ان میں وہی ترتیب ہے
نَزَلَتْ الْأَخَوَاتُ ثُمَّ الْعَمَّاتُ يَنْزِلْنَ كَذَلِكَ وَكُلُّ مَنْ تَزَوَّجَتْ مِنْ هَؤُلَاءِ سَقَطَ حَقُّهَا
جو ترتیب بہنوں میں ہے پھر پھوپھیاں ترتیب وار ہوں گی اسی طرح جس نے شادی کر لی ان عورتوں میں سے تو ساقط ہو جائے گا اس کا
فِي الْحِصَّانَةِ إِلَّا الْجَدَّةَ إِذَا كَانَ زَوْجُهَا الْعَجُزَ
حق پرورش سوائے تالی کے جب کہ اس کا شوہر بچہ کا دادا ہو

مستحقین پرورش کی تفصیل

تشریح الفقہ قولہ فالام احق الخ بچہ کی پرورش کے سلسلہ میں سب سے زیادہ مستحق اس کی ماں ہے فرقت سے قبل ہو یا فرقت کے بعد حدیث میں ہے کہ ”ایک عورت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا: یا رسول اللہ! میرا شتم اس بچہ کے لئے اقامت گاہ اور میری چھاتی اس کے لئے مشکیزہ اور میری گود اس کے لئے گہوارہ رہی ہے۔ اب اس کے باپ نے مجھے طلاق دے دی اور بچہ کو مجھ سے علیحدہ کرنا

چاہتا ہے۔ آپ نے فرمایا: تو بچہ کی زیادہ مستحق ہے جب تک کہ کسی دوسرے سے نکاح نہ کرے۔^۱ نیز حضرت عمرؓ نے اپنی اہلیہ جمیلہ بنت ثابت کو طلاق دی اور اپنے لڑکے عاصم کو اس سے لینا چاہا جمیلہ نے انکار کیا اور معاملہ حضرت ابوبکر صدیقؓ کی خدمت میں پیش ہوا۔ آپ نے فرمایا: عمرؓ اس عورت کی گود اور اس کا فراش بچہ کے لئے تجھ سے کہیں زیادہ بہتر ہے۔^۲

قوله ومن تزوجت الخ اگر حاضنہ عورت بچہ کے کسی غیر محرم کے ساتھ نکاح کر لے تو اس کا حق حضانت ساقط ہو جاتا ہے کیونکہ اجنبی شخص اپنی زوجہ کے پہلے شوہر کی اولاد سے عموماً خوش نہیں رہتا بلکہ وہ اس طرف دیکھتا ہے تو بنظر حقارت اس پر خرچ کرتا ہے تو بطریق شرارت پس بچہ کو اس عورت کی پرورش میں رکھنا بچہ کے لئے مضر ہے۔ ابن المذہب نے کہا ہے کہ اس پر اہل علم کا اجماع ہے بجز حضرت حسن کے کہ ان کے نزدیک حق ساقط نہیں ہوتا۔ یہ ایک روایت امام محمد سے بھی ہے۔ جمہور کی دلیل مذکورہ ہے۔ جس میں ”انت احق بہ مالم تنکحی“ کی صراحت موجود ہے البتہ اگر نانی اس بچہ کے دادا سے نکاح کرے تو حق حضانت ساقط نہ ہوگا مثلاً زید کا باپ بکر ہے اور فاطمہ کی ماں زینب ہے۔ اب زید نے فاطمہ کے ساتھ شادی کی اور اس سے بچہ پیدا ہوا پھر فاطمہ کا انتقال ہو گیا تو حضانت کی حقدار زینب ہے۔ اب اگر زینب کسی سے شادی کر لے تو یہ حق ساقط ہو جائے گا لیکن اگر وہ بکر کے ساتھ شادی کرے تو ساقط نہ ہوگا۔

فَإِنْ لَمْ تَكُنْ لِلصَّبِيِّ امْرَأَةً مِنْ أَهْلِهِ وَاخْتَصَمَ فِيهِ الرِّجَالُ فَأَوْلَاهُمْ بِهِ أَقْرَبُهُمْ تَعَصِيًا
اگر نہ ہو بچہ کے لئے کوئی عورت اس کے رشتہ داروں میں سے اور جھگڑیں اس کی بابت مرد تو ان میں زیادہ حقدار قرع عصب ہو گا
وَالْأُمُّ وَالْجَدَّةُ أَحَقُّ بِالْغَلَامِ حَتَّى يَأْكُلَ وَخَدُهُ وَيَشْرَبَ وَخَدُهُ وَيَلْبَسَ وَخَدُهُ وَيَسْتَجِبِي
ماں اور نانی لڑکے کی حقدار ہیں اس وقت تک کہ وہ خود کھائے پیئے سینے اور استنجاء
وَخَدُهُ وَبِالْجَارِيَةِ حَتَّى تَحِيضَ وَمَنْ سِوَى الْأُمِّ وَالْجَدَّةِ أَحَقُّ بِالْجَارِيَةِ حَتَّى تَبْلُغَ
کرنے لگے اور لڑکی کی حیض آنے تک ماں اور نانی کے علاوہ عورتیں حقدار ہیں لڑکی کی قابل شہوت
حَدًّا تَشْتَهِي وَالْأَمَةُ إِذَا اعْتَقَهَا مُوَلَّاهَا وَ أُمُّ الْوَلَدِ إِذَا عَقِثَ فَهِيَ فِي الْوَلَدِ كَالْعَوْنَةِ وَ
ہونے تک اور باندی کو جب آزاد کر دیا اس کے آقا نے اور ام ولد جب آزاد ہو گئی تو وہ بچہ کے حق میں مثل حرہ کے ہے
لَيْسَ لِلْأَمَةِ وَأُمُّ الْوَلَدِ قَبْلَ الْحَقِّ حَقٌّ فِي الْوَلَدِ وَالْأَمَةُ أَحَقُّ بِوَلَدِهَا مِنْ زَوْجِهَا الْمُسْلِمِ
اور نہیں ہے باندی اور ام ولد کو آزادی سے قبل کوئی حق بچہ کا ذمہ عورت زیادہ حقدار ہے اپنے بچہ کی اس کے مسلمان شوہر کی نسبت
مَالَمْ يَعْقِلَ الْأَذْيَانِ وَيَخَافَ عَلَيْهِ أَنْ يَأْلَفَ الْكُفْرَ وَإِذَا رَأَتْ الْمُطْلَقَةَ أَنْ تَخْرُجَ بِوَلَدِهَا
جب تک کہ بچہ کو دین کی سمجھ نہ آئے اور اس پر اندیشہ ہو کفر سے مالوس ہو جانے کا جب چاہے مطلقہ لے جانا اپنے بچہ کو
مِنَ الْمَصْرِ فَلَيْسَ لَهَا ذَلِكَ إِلَّا أَنْ تُخْرِجَهُ إِلَى وَطَنِهَا وَقَدْ كَانَ الزَّوْجُ تَزَوَّجَهَا فِيهِ وَ عَلَى
شہر سے باہر تو یہ اس کے لئے جائز نہیں الا یہ کہ وہ اس کو اپنے وطن میں لے جائے جہاں شوہر نے اس سے نکاح کیا تھا آدمی
الرَّجُلِ أَنْ يُنْفِقَ عَلَى أَبَوَيْهِ وَأَجْدَادِهِ إِذَا كَانُوا فَقَرَاءَ وَإِنْ خَالَفُوهُ فِي دِينِهِ
پر لازم ہے کہ وہ خرچ کرے اپنے والدین دادوں اور تانیوں پر جبکہ وہ فقیر ہوں مگرچہ وہ اس کے دین کے خلاف ہوں
وَلَا تَجِبُ التَّقَّةُ مَعَ اخْتِلَافِ الدِّينِ إِلَّا لِلزَّوْجَةِ وَالْأَبَوَيْنِ وَالْأَجْدَادِ وَالْجَدَّاتِ

اور واجب نہیں نفقہ اختلاف دین کے باوجود سوائے بیوی والدین دادوں نانوں والولید وولید الولید وَلَا يُشَارِكُ الْوَلَدُ فِي نَفَقَةِ أَبَوَيْهِ أَحَدٌ وَالنَّفَقَةُ وَاجِبَةٌ لِكُلِّ ذِي رَحِمٍ بیٹوں اور پوتوں کے شریک نہ ہو گا بچہ کے ساتھ والدین کے نفقہ میں کوئی نفقہ واجب ہے ہر ذی رحم منحرم منہ إذا كَانَ صَغِيرًا فَقِيرًا أَوْ كَانَتْ امْرَأَةً بِالِغَةً فَقِيرَةً أَوْ كَانَ ذَكَرًا زَمِنًا أَوْ أُعْطِيَ عَرْمٍ کے لئے جب کہ وہ چھوٹے اور نادار ہوں یا عورت بالغ ہو اور نادار ہو یا کوئی مرد ہو اپنا یا اندھا فقیرًا یَجِبُ ذَلِكَ عَلَى قَدْرِ الْمِيرَاثِ وَ تَجِبُ نَفَقَةُ الْإِنْتَةِ الْبَالِغَةِ وَالْإِنِّ الزَّيْنِ عَلَى نَادَارٍ واجب ہو گا یہ نفقہ بقدر میراث اور واجب ہے بالغ لڑکی اور اپنا لڑکے کا نفقہ ان کے آبویہ اثلاً عَلَى الْآبِ الثَّلَثَانِ وَعَلَى الْأُمِّ الثَّلَاثِ وَلَا تَجِبُ نَفَقَتُهُمْ مَعَ اخْتِلَافِ الدِّينِ وَ والدین پر بطریق اثلاث یعنی باپ پر دو تہاں اور ماں پر ایک تہاں اور واجب نہیں ان کا نفقہ اختلاف دین کے ہوتے ہوئے اور لَا تَجِبُ عَلَى الْفَقِيرِ وَإِذَا كَانَ لِلْإِنِّ الْغَائِبِ مَالٌ قَبَضَ عَلَيْهِ بِنَفَقَةِ آبَوَيْهِ وَإِنْ بَاعَ آبَاؤُهُ واجب نہیں فقیر پر جب غائب بیٹے کا کچھ مال ہو تو حکم کیا جائے گا اس پر والدین کے نفقہ کا اگر بیچ دیا والدین

مَنَاعَهُ فِي نَفَقَتِهِمَا جَازٌ

نے بیٹے کا سامان اپنے نفقہ میں تو جاز ہے

عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَإِنْ بَاعَ الْعَقَارَ لَمْ يَجُزْ وَإِنْ كَانَ لِلْإِنِّ الْغَائِبِ مَالٌ فِي يَدِ آبَوَيْهِ امام صاحب کے نزدیک اگر زمین بیچی تو جاز نہیں اگر غائب بیٹے کا مال ہو والدین کے قبضہ میں فَاَنْفَقَا مِنْهُ لَمْ يَضْمَنَّا وَإِنْ كَانَ لَهُ مَالٌ فِي يَدِ أَجَنَبِيٍّ فَاَنْفَقَ عَلَيْهِمَا بِغَيْرِ أَمْرِ الْقَاضِي ضَمِنَ اور وہ اس میں سے صرف کر لیں تو ضامن نہ ہوں گے اگر اس کا مال اجنبی کے پاس ہو اور وہ ان پر خرچ کر دے قاضی کے حکم کے بغیر تو ضامن وَإِذَا قَضَى الْقَاضِي لِلْوَلَدِ وَالْوَالِدَيْنِ وَذَوِي الْأَرْحَامِ بِالنَّفَقَةِ فَمَضَتْ مُدَّةٌ سَقَطَتْ إِلَّا ہو گا جب فیصلہ کر دیا قاضی نے اولاد والدین اور ذوی الارحام کے نفقہ کا اور مدت گزر گئی تو ساقط ہو جائے گا إِلَّا أَنْ يَأْذَنَ لَهُمُ الْقَاضِي فِي الْأَسْتِدَانَةِ عَلَيْهِ وَ عَلَى الْمَوْلَى أَنْ يُنْفِقَ عَلَى عَبْدِهِ وَأَمَتِهِ فَإِنْ امْتَنَعَ یہ کہ اجازت دے دے قاضی ان کو اس کے ذمہ قرض لیتے رہنے کا آقا پر واجب ہے کہ وہ خرچ کرے اپنے غلام اور باندی پر اگر وہ اس سے وَكَانَ لَهُمَا كَسْبٌ اِكْتَسَبَا أَنْفَقَا مِنْهُ عَلَى أَنْفُسِهِمَا وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُمَا كَسْبٌ أَجْبَرَ الْمَوْلَى عَلَى بَيْعِهِمَا باز رہے اور ان کا کمایا ہوا کچھ مال ہو تو وہ اس میں سے اپنے اوپر خرچ کر لیں اور اگر ان کی کوئی کمائی نہ ہو تو زور دیا جائے گا آقا پر ان کے بیچ دینے کا

باقی مسائل نفقات

توضیح المقتہی - شہوت پانے لگے ادیان جمع دین یا لاف (س) الفا - مانوس ہونا - اچھا جمع جد - دادا - زمن - لہجہ اپنا - انکی - نابینا - متاع - سامان - عتار - زمین - جائیداد - استدانتہ - قرض لینا - کسب - کمائی -

تشریح الفقہ قولہ اقربہم تعصیباً الخ کتاب میں مذکور شدہ مخاضہ عورتوں کے بعد پرورش کا حق عصبات کو ہے اور عصبات کی ترتیب وہی ہے

نورائت میں ہے یعنی سب سے زیادہ مستحق باپ ہے پھر دادا پھر پردادا اس کے بعد حقیقی بھائی پھر باپ شریک بھائی اس کے بعد حقیقی بھائی کی اولاد پھر حقیقی چچا اس کے بعد چچا کے بیٹے۔

قولہ احق بالغلام الخ ماں اور دادی یا نانی (یا کوئی اور حاضرہ عورت) لڑکے کی پرورش کی اس وقت تک مستحق ہے جب تک لڑکا عورتوں کے پاس رہنے سے مستغنی نہ ہو جس کی مدت بقول امام خفاف سات سال ہے کہ عادت سات سال میں بچہ اپنے ہاتھ سے کھانے پینے بول و براز کے بعد خود طہارت کرنے لگتا ہے اس لئے اس کو عورتوں کے پاس رہنے کی ضرورت نہیں رہی۔ اب تو وہ مردوں کے اخلاق و آداب، تعلیم و تادیب اور نماز وغیرہ سیکھنے کا محتاج ہے اور ان امور کی تحصیل پر باپ ہی زیادہ قادر ہے۔

قولہ بالجاریہ حتی فحیض الخ اور ماں یا دادی لڑکی کی پرورش کی مستحق اس کے حیض آنے یعنی بالغ ہونے تک ہے خواہ بلوغ بذریعہ حیض ہو یا بذریعہ احتلام ہو یا بذریعہ عمر ہو کیونکہ لڑکی حیض آنے سے قبل تک آداب نساء کا تھے سینے پر وٹے اور کھانے پکانے وغیرہ امور کی محتاج ہے اور بلوغ کے بعد عفت و عصمت کی محتاج ہے اور اس پر باپ ہی زیادہ قادر ہے۔

قولہ ومن نسوی الام الخ ماں اور دادی کے علاوہ اور حاضرہ عورتیں خالہ پھوپھی وغیرہ لڑکی کی پرورش کی مستحق اس وقت تک ہیں جب لڑکی شہوت و رغبت کے لائق ہو جائے جس کی مدت بقول ابواللیث نو برس ہے۔ امام محمد سے ایک روایت ہے کہ ماں اور دادی یا نانی کے پاس بھی لڑکی نو برس سے زیادہ نہ رہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

قولہ والامۃ اذا اعتقها الخ آقا نے اپنی باندی یا ام ولد کی کسی سے شادی کرا دی تھی ان سے کوئی بچہ ہو گیا پھر آقا نے ان کو آزاد کر دیا تو وہ بچہ کی پرورش کی مستحق (آزاد عورت کی طرح) وہی باندی ہے نہ کہ آقا اس لئے کہ یہاں خصوصیت آقا ہی سے ہو سکتی ہے نہ کہ زوج سے اس واسطے کہ شوہر کو بچہ کا کوئی حق ہی نہیں کیونکہ بچہ مملوک ہونے میں اپنی ماں کے تابع ہے و مالک المملوک احق بہ من غیرہ۔ (کذا فی الکافی)

قولہ والذمیۃ احق الخ ذمیہ عورت اپنے بچہ کی زیادہ حق دار ہے جب تک اسے دین کی سمجھ نہ ہو اور اس پر کفر سے مانوس ہو جانے کا اندیشہ ہو۔ اس کی صورت یہ ہے کہ اولاد شوہر اور بیوی دونوں کافر تھے اور ان کا ایک بچہ ہے پھر شوہر مسلمان ہو گیا اور ان دونوں میں فرقت واقع ہو گئی۔ اب ان میں سے ہر ایک یہ چاہتا ہے کہ بچہ میرے پاس رہے تو جب تک اس بچہ کو دین کی سمجھ نہ آئے اس کی پرورش کی حقدار اس کی ماں ہے اور جب اسے یہ سمجھ آئے تو اس کا حق پرورش ساقط ہو جائے گا کیونکہ اس کے بعد اس کے پاس رہنے میں بچہ کا نقصان ہے کیونکہ ماں اس کو اخلاق کفر کا خوگر بنادے گی۔

قولہ و علی الرجل ان ینفق الخ ہر آدمی پر اپنے ماں باپ دادا دادی نانائانی کا نفقہ واجب ہے جب کہ وہ تنگ دست ہوں۔ والدین پر تو خرچ کرنا اس لئے ضروری ہے کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ”و صاحبہما فی الدنیا معروفا“ اور ظاہر ہے کہ آدمی خود تو عیش و عشرت میں لگن رہے اور اس کے ماں باپ نکلنے کے لئے بھی ترسیں اس سے گری ہوئی بات اور کچھ نہیں ہو سکتی اور دادا وغیرہ کا نفقہ اس لئے ضروری ہے کہ وہ اس کے اصول میں داخل ہیں۔

قولہ مع اختلاف الدین الخ اگر دین مختلف ہو تو کسی کا نفقہ واجب نہیں نہ کافر کا مسلم پر نہ مسلم کا کافر پر سوائے اپنی بیوی اور اصول (والدین دادا دادی نانائانی) فروع (بیٹے پوتے) کے کہ ان کا نفقہ اختلاف دین کے باوجود واجب ہے وجہ یہ ہے کہ وجوب نفقہ کا مدار بموجوب نص قرآنی وراثت پر ہے اور مسلم و کافر کے مابین وراثت نہیں۔ بخلاف زوجہ اور اصول و فروع کے کہ زوجہ کے لئے وجوب نفقہ کی علت اعتبار اس ہے اور اصول و فروع میں علت وجوب جزئیت ہے اور اعتبار اس وجہ جزئیت میں اختلاف دین کی وجہ سے کوئی اختلاف نہیں ہوتا۔

قولہ علی ابویہ اثلاثاً الخ اس پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ اس سے پہلے تو یہ کہا تھا کہ اولاد کا نفقہ باپ ہی پر واجب ہے۔ جس میں اوروی شریک نہیں اور یہاں یہ کہہ رہے ہیں کہ ماں باپ دونوں پر واجب ہے۔ جواب یہ ہے کہ سابق میں جو کچھ ذکر کیا تھا وہ چنی برظاہر الروایۃ تھا کہ ظاہر الروایۃ کے لحاظ سے کل نفقہ باپ ہی کے ذمہ ہے اور یہاں جو ذکر کر رہے ہیں وہی بروایت خصاف ہے۔ فلانا نقض (محمد حنیف غفرلہ گنگوہی)

کتاب العتاق

آزادی کا بیان

الْعَتَقُ يَقَعُ مِنَ الْحُرِّ الْبَالِغِ الْعَاقِلِ فِي مِلْكِهِ فَإِذَا قَالَ لِعَبْدِهِ أَوْ أَمَتِهِ
أَنْتَ حُرٌّ أَوْ مُعْتَقٌ أَوْ عَتِيقٌ أَوْ مُحَرَّرٌ أَوْ حُرٌّ تُنْكَ أَوْ أَعْتَقْتُكَ فَقَدْ عَتَقَ نَوَى الْمُؤَلَّى الْعَتَقُ
کہ تو آزاد ہے یا آزاد کیا ہوا ہے یا میں نے تجھے آزاد کر دیا تو وہ آزاد ہو جائے گا آقا آزادی کی نیت کرے
أَوْ لَمْ يَنْوَ وَكَذَلِكَ إِذَا قَالَ رَأْسُكَ حُرٌّ أَوْ رَقَّتْكَ أَوْ بَدَنُكَ أَوْ قَالَ لِأَمَتِهِ فَرَجَبُكَ حُرٌّ
یا نہ کرے اسی طرح اگر کہا کہ تیرا سر آزاد ہے یا تیری گردن یا تیرا بدن یا کہا اپنی باندی سے کہ تیری شرمگاہ آزاد ہے
إِنْ قَالَ لَا مِلْكَ لِي عَلَيْكَ وَ نَوَى بِهِ الْحُرِّيَّةَ عَتَقَ وَإِنْ لَمْ يَنْوَ لَمْ يَعْتَقْ وَكَذَلِكَ جَمِيعُ كُنَايَاتِ
اگر کہا کہ نہیں ہے میری ملک تجھ پر اور اس سے نیت کی آزادی کی تو آزاد ہو جائے گا اگر نیت نہیں کی تو آزاد نہ ہوگا اسی طرح ہیں تمام حق کے کنائی الفاظ
الْعَتَقُ وَإِنْ قَالَ لِأَسْلُطَانٍ لِي عَلَيْكَ وَ نَوَى بِهِ الْعَتَقَ لَمْ يَعْتَقْ وَإِذَا قَالَ هَذَا ابْنِي وَثَبْتُ عَلَى
اگر کہا کہ نہیں ہے میرا غلبہ تجھ پر اور اس سے نیت کی آزادی کی تو آزاد نہ ہوگا اگر کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے اور اسی پر بما
ذَلِكَ أَوْ قَالَ هَذَا مُؤَلَايَ أَوْ بِمُؤَلَايَ عَتَقَ وَإِنْ قَالَ يَا ابْنِي أَوْ يَا أَخِي لَمْ يَعْتَقْ
رہا یا کہا یہ میرا مولا ہے یا کہا اے میرے مولا تو آزاد ہو جائے گا اور اگر کہا: اے میرے بیٹے یا اے میرے بھائی تو آزاد نہ ہوگا

تشریح الفقہ قولہ العتق الخ حق اور عتاق لغۃ حق (ض) کا مصدر ہے ملکیت سے نکلنے کو کہتے ہیں۔ اصطلاح شرع میں اس قوت شرعیہ کا نام ہے جو غلام کو حاصل ہوتی ہے جس کی وجہ سے وہ شرعی تصرفات شہادت ولایت وغیرہ کا اہل ہو جاتا ہے۔ اسی قوت کے اثبات کا نام اعتاق ہے و عند الامام هو ازالة الملك عن المملوك۔ حق ہر آزاد مکلف یعنی عاقل بالغ سے صحیح ہے۔ خواہ صریح الفاظ سے ہو یا کنایات سے صریح الفاظ انت حراہ میں نیت کرے یا نہ کرے بہر در صورت صحیح ہے کیونکہ نیت کی ضرورت وہاں ہوتی ہے جہاں متکلم کی مراد میں اشتباہ ہو اور صریح الفاظ میں کوئی اشتباہ نہیں ہوتا۔ ہاں کنائی الفاظ لا ملک لی علیک لا رقی علیک میں نیت شرط ہے کیونکہ انہیں حق وغیرہ دونوں کا احتمال ہوتا ہے یعنی یہ بھی ممکن ہے کہ ملک کی نفی بذریعہ بیعت یا بذریعہ کتابت ہو اور یہ بھی کہ بذریعہ حق مراد ہو پس نیت کے بغیر غلام آزاد نہ ہوگا۔

قولہ هذا ابني الخ اگر کوئی شخص اپنے غلام کی بابت کہے ہذا ابني اور اسی اقرار پر جمار ہے (یہ بھی نہ کہے کہ میں نے غلطی سے کہہ دیا ہے) یا یہ کہے۔ ہذا مولای یا مولای تو ان الفاظ سے بھی حق بلا نیت صحیح ہے کیونکہ یہ الفاظ جب غلام کی بابت کہے جائیں تو آزاد کے علاوہ اور کوئی معنی مناسب نہیں اس لئے یہ صریح الفاظ کے ساتھ ملحق ہیں۔ امام زفر اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک بلا نیت صحیح نہیں اور اگر یا ابني یا ابني کہے تو آزاد نہ ہوگا کیونکہ یہ عادیہ شفقت کے لئے استعمال ہوتے ہیں۔

وَأَنَّ قَالَ لِعَلَّامٍ لَهُ لَا يُؤَلِّدُ مِثْلَهُ لِمِثْلِهِ هَذَا ابْنِي عَتَقَ عَلَيْهِ عَبْدُ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَ
اگر کہا ایسے غلام کی بابت کہ اس جیسا اس سے پیدا نہیں ہو سکتا یہ میرا بیٹا ہے تو آزاد ہو جائے گا امام صاحب کے نزدیک اور
عِنْدَهُمَا لَا يَغْتَقُ وَأَنَّ قَالَ لِأَمِيهِ أَنْتَ طَالِقٌ يَتَوَى بِهِ الْحُرِّيَّةُ لَمْ تَغْتَقُ وَأَنَّ قَالَ لِعَبْدِهِ
صاحبین کے ہاں آزاد نہ ہوگا اگر کہا اپنی باندی سے کہ تجھے طلاق ہے اور نیت کی اس سے آزادی کی تو آزاد نہ ہوگی اگر کہا اپنے غلام سے
أَنْتَ مِثْلُ الْحُرِّ لَمْ يَغْتَقُ وَأَنَّ قَالَ مَا أَنْتَ إِلَّا حُرٌّ عَتَقَ عَلَيْهِ وَإِذَا مَلَكَ الرَّجُلُ ذَارِجِمَ مُحْرَمٍ
کہ تو مثل آزاد کے ہے تو آزاد نہ ہوگا اگر کہا کہ نہیں ہے تو مگر آزاد تو آزاد ہو جائے گا جب مالک ہو جائے آدمی اپنے ذی رحم محرم کا
مَنْهُ عَتَقَ عَلَيْهِ وَإِذَا أَعْتَقَ الْمَوْلَى بَعْضَ عَبْدِهِ عَتَقَ عَلَيْهِ ذَلِكَ الْبَعْضُ وَ سَعَى فِي بَقِيَّةِ قِيَمَتِهِ
تو وہ آزاد ہو جاتا ہے جب آزاد کیا آقا نے اپنے غلام کا کچھ حصہ تو آزاد ہو جائے گا وہ حصہ اور کمالی کرے گا باقی قیمت میں
لِمَوْلَاةٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ يَغْتَقُ كُتْلَهُ وَإِذَا كَانَ الْعَبْدُ بَيْنَ شَرِيكَيْنِ فَأَعْتَقَ
آقا کے لئے امام صاحب کے نزدیک صاحبین فرماتے ہیں کہ کل آزاد ہو جائے گا جب غلام دو شریکوں کا ہو اور آزاد کر دے
أَحَدَهُمَا نَصِيْبَهُ عَتَقَ فَإِنْ كَانَ الْمُعْتَقُ مُوسِرًا فَشَرِيكُهُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَعْتَقَ وَإِنْ شَاءَ
ان میں سے ایک اپنا حصہ تو آزاد ہو جائے گا پس اگر آزاد کنندہ مالدار ہو تو اس کے شریک کو اختیار ہے چاہے آزاد کرے چاہے اپنے
ضَمَّنَ شَرِيكُهُ قِيَمَةَ نَصِيْبِهِ وَ إِنْ شَاءَ اسْتَسْعَى الْعَبْدُ وَإِنْ كَانَ مُعْسِرًا فَالشَّرِيكُ بِالْخِيَارِ
شریک سے اپنے حصہ کی قیمت کا تادان لے لے چاہے غلام سے سعایت کرا لے اور اگر وہ مالدار ہو تو شریک کو اختیار ہے
إِنْ شَاءَ أَعْتَقَ وَإِنْ شَاءَ اسْتَسْعَى الْعَبْدُ وَ هَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَ قَالَ أَبُو يُوسُفَ
چاہے آزاد کرے چاہے غلام سے سعایت کرا لے یہ امام صاحب کے نزدیک ہے۔
وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَيْسَ لَهُ إِلَّا الضَّمَانُ مَعَ الْيَسَارِ وَالسَّعَايَةِ مَعَ الْإِعْسَارِ وَإِذَا اشْتَرَى
صاحبین فرماتے ہیں کہ نہیں ہے اس کے لئے مگر تادان مالدار کی صورت میں اور سعایت تاداری کی صورت میں اگر خرید لیں
رَجُلَانِ ابْنِ أَحَدِهِمَا عَتَقَ نَصِيبُ الْآبِ وَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ وَكَذَلِكَ إِذَا وَرَّثَاهُ وَالشَّرِيكُ
دو آدمی اپنے میں سے کسی ایک کا بیٹا تو آزاد ہو جائے گا باپ کا حصہ اور ضمان نہ ہوگا اس پر اسی طرح اگر وہ اس کے وارث ہوئے ہوں اور شریک کو
بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَعْتَقَ نَصِيْبَهُ وَإِنْ شَاءَ اسْتَسْعَى الْعَبْدُ وَإِذَا شَهِدَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنَ الشَّرِيكَيْنِ
اختیار ہو گا چاہے اپنا حصہ آزاد کر دے چاہے غلام سے سعایت کرا لے جب گواہی دی شریکین میں سے ہر ایک نے
عَلَى الْآخِرِ بِالْحُرِّيَّةِ سَعَى الْعَبْدُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فِي نَصِيْبِهِ مُوسِرَيْنِ كَانَا أَوْ مُعْسِرَيْنِ عِنْدَ
دوسرے پر آزادی کی تو سعایت کرے غلام ان میں سے ہر ایک کے لئے اس کے حصہ میں وہ مالدار ہوں یا مالدار
أَبَى حَنِيفَةَ وَقَالَ إِنْ كَانَا مُوسِرَيْنِ فَلَا سَعَايَةَ وَإِنْ كَانَا مُعْسِرَيْنِ سَعَى لَهُمَا وَإِنْ كَانَا
امام صاحب کے نزدیک صاحبین فرماتے ہیں کہ وہ مالدار ہوں تو سعایت نہ ہوگی اور اگر مالدار ہوں تو دونوں کے لئے سعایت کرے گا اور اگر
أَحَدُهُمَا مُوسِرًا وَالْآخَرُ مُعْسِرًا سَعَى لِلْمُوسِرِ وَلَمْ يَسْعَ لِلْمُعْسِرِ
ایک مالدار ہو اور دوسرا مالدار تو سعایت کرے مالدار کے لئے اور نہ سعایت کرے مالدار کے لئے

کچھ حصہ آزاد کرنے کا بیان

تشریح الفقہ قولہ بعض عبدہ الخ اگر کوئی شخص اپنے غلام کا کچھ حصہ آزاد کرے تو امام صاحب کے نزدیک اتنا ہی حصہ آزاد ہو گا نہ کہ کل غلام اپنے باقی حصہ میں مالک کے لئے سعایت کرے گا یعنی اگر اس کی قیمت مثلاً سو روپیہ ہو تو پچاس روپیہ کا کر مالک کو دے گا اور پورا آزاد ہو جائے گا۔ صاحبین اور ائمہ ملاحہ کے نزدیک بعض حصہ آزاد کرنے سے بھی کل آزاد ہو جائے گا اور غلام پر سعایت واجب نہ ہوگی۔ یہ اختلاف دراصل اعتاق کی تفسیر پر مبنی ہے۔ صاحبین کے نزدیک موجب اعتاق زوال رقیقیت ہے اور رقیقیت میں تجزی نہیں ہوتی تو حقیق میں بھی تجزی نہ ہوگی۔ امام صاحب کے نزدیک موجب اعتاق ازالہ ملک ہے جو بالاتفاق متجزی ہے پس اس کا ازالہ بھی متجزی ہوگا۔

قولہ بین شریکین الخ ایک غلام کے دو مالک تھے ان میں سے ایک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا تو دوسرے کو چند چیزوں میں اختیار ہے۔ اگر معق مالدار ہو تو دوسرا شخص چاہے اپنا حصہ فی الحال آزاد کرے۔ ۲۔ چاہے معق سے اپنے حصہ کی قیمت کا ضمان لے لے۔ ۳۔ چاہے غلام سے سعایت کرا لے اور اگر معق متکدست ہو تو شریک آخر چاہے اپنا حصہ آزاد کر دے اور چاہے غلام سے سعایت کرا لے۔ یہ حکم امام صاحب کے نزدیک ہے۔ صاحبین فرماتے ہیں کہ اگر معق مالدار ہے تو شریک آخر تو صرف ضمان لے گا اور اگر متکدست ہے تو غلام سے سعایت کرائے گا۔ یہ اختلاف دو دقیق اصولوں پر مبنی ہے۔ ایک اعتاق کے متجزی ہونے اور نہ ہونے پر دوسرے اس پر کہ امام صاحب کے نزدیک معق کا مالدار ہونا سعایت عید سے مانع نہیں اور صاحبین کے نزدیک مانع ہے۔

قولہ واذا اشتری الخ دو آدمیوں نے ایک غلام خریدا جو ان میں سے کسی ایک کا لڑکا ہے تو امام صاحب کے نزدیک باپ کا حصہ بلا ضمان آزاد ہو جائے گا۔ صاحبین اور ائمہ ملاحہ کے نزدیک باپ ضامن ہوگا کیونکہ اس کا شرائ کی مہاشرت کرنا ہی آزاد کرنا ہے پس اس نے اپنے شریک کا حصہ فاسد کر دیا۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ حکم کا مدار سبب تعدی پر ہے اور یہاں تعدی پائی نہیں گئی کیونکہ قریب رشتہ داری کی آزادی اس کا اختیار فی فعل نہیں ہے لہذا ضمان واجب نہ ہوگا۔ ہاں اس کے شریک کو اختیار ہوگا چاہے اپنا حصہ آزاد کر دے اور چاہے غلام سے سعایت کرا لے۔ صاحبین کے ہاں چونکہ معق کا مالدار ہونا مانع سعایت ہے اس لئے ان کے ہاں صرف ضمان لے گا اور اگر معق نادار ہو تو غلام سے سعایت کرائے گا۔

قولہ اذا شهد الخ اگر ہر شریک دوسرے کے متعلق یہ کہے کہ تو نے اپنا حصہ آزاد کر دیا تو امام صاحب کے نزدیک غلام دونوں کے لئے سعایت کرے گا۔ دونوں مالدار ہوں یا نادار ہوں کیونکہ ان میں سے ہر ایک دوسرے کے متعلق حقیق کی اور اپنے متعلق نکات کی خبر دے رہا ہے پس ہر ایک کا قول خود اس کے حق میں مقبول ہوگا اور غلام ہر ایک کے لئے سعایت کرے گا۔ صاحبین کے نزدیک حکم یہ ہے کہ اگر دونوں مالدار ہوں تو سعایت واجب نہیں کیونکہ معق کا مالدار ہونا ان کے یہاں مانع سعایت ہے اور اگر دونوں نادار ہوں تو دونوں کے لئے سعایت کرے گا کیونکہ وہ دونوں سعایت کے مدعی ہیں اور اگر کوئی ایک مالدار ہو تو غلام مالدار کے لئے سعایت کرے گا کیونکہ مالدار دوسرے شریک پر ضمان کا مدعی نہیں بلکہ غلام پر سعایت کا مدعی ہے بخلاف نادار لوگوں کے کہ وہ مالدار پر ضمان کا مدعی ہے۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَمَنْ أَعْتَقَ عَبْدَهُ لَوْجِبَهُ اللَّهُ تَعَالَى أَوْ لِلشَّيْطَانِ أَوْ لِلصَّنَمِ عَقَقْ وَ عَقَقِ الْمَكْرَهَ وَالسُّكْرَانَ
جس نے آزاد کیا اپنا غلام اللہ کے لئے یا شیطان یا بت کے لئے تو آزاد ہو جائے گا زبردستی کئے گئے اور نشہ میں مت کا آزاد
وَأَقَعَ وَإِذَا أَضَافَ الْعَبْدُ إِلَى مِلْكِهِ أَوْ شَرِبَ صَحَّ كَمَا يَصْخُ فِي الطَّلَاقِ وَإِذَا خُيِّرَ عَبْدُ الْعَرَبِيِّ
کرنا داغ ہو جاتا ہے جب منسوب کیا آزادی کو ملک یا شرط کی طرف تو یہ صحیح ہے جیسے طلاق میں صحیح ہے جب کل آئے حر لی کا غلام

من دار الحرب إلينا مسلمًا عتق وإذا أعتق جارية حاملًا عتقت و عتق حملها وإن دار الحرب سے ہمارے ہیں مسلمان ہو کر تو وہ آزاد ہو گا جب آزاد کیا حاملہ باندی کو تو آزاد ہو جائے گی اور اس کا صل بھی آزاد ہو گا اور اگر اعتق الحمل خاصة عتق ولم يُعق الأم وإذا أعتق عبده على مال فقبل العبد ذلك آزاد کیا حمل خاص کو تو وہ آزاد ہو گا نہ کہ ماں جب آزاد کیا اپنا غلام مال کے عوض اور غلام نے اس کو قبول کر لیا عتق ولزمه المال وإن قال إن أدیت إلى ألفا فانت حرّض و لزمه المال و صار تو آزاد ہو جائے گا اور مال لازم ہو گا اگر کہا کہ اگر تو دے دے مجھے ایک ہزار تو تو آزاد ہے تو یہ صحیح ہے اور مال لازم ہو گا اور وہ ماذونا فإن أخصر المال أجبر الحاكم المولى على قبضه و عتق العبد ولذا لامة من ماذون ہو جائے گا اب اگر وہ مال پیش کر دے تو حاکم آقا کو مال لینے کے لئے مجبور کرے گا اور غلام آزاد ہو جائے گا باندی کا بچہ جو مولأها حرّو ولدها من زوجها مملوك لسيدها ولذا الحرّة من العبد حرّ آقا سے ہو وہ آزاد ہے اور اس کا بچہ جو شوہر سے ہو وہ اس کے آقا کا غلام ہو گا اور آزاد عورت کا بچہ جو غلام سے ہو وہ آزاد ہو گا۔

اعتناق کے باقی احکام

تشریح الفقہ قولہ و عتق المکروہ الخ اگر کسی نے نشہ میں مست ہونے یا زبردستی کیے جانے کی حالت میں اپنا غلام آزاد کیا تو وہ آزاد ہو جائے گا کیونکہ حدیث میں ہے ”ثلث جدهن جدو وھزلھن جد الطلاق و العتاق و النکاح“ اگر کوئی عتق کو ملک کی طرف مضاف کرے۔ بان یقول ان ملکیت فانت حر یا شرط کی طرف مضاف کرے۔ بان یقول ان دخل الدار فانت حر تو یہ بھی صحیح ہے۔ (وقد مرفی الطلاق) اگر کسی حربی کا فر کا غلام دار الحرب سے ہمارے ہاں مسلمان ہو کر آجائے تو وہ آزاد ہوگا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عبید طاہف کے بارے میں ارشاد فرمایا تھا ”ھم عتقاء اللہ“

قول فقہل العبد الخ ایک شخص نے اپنے غلام کو مال کے عوض میں آزاد کیا اور غلام نے اس کو قبول کر لیا تو وہ آزاد ہو جائے گا گو اس نے ابھی مال ادا نہ کیا ہو کیونکہ یہ معاوضہ مال بغیر المال ہے اور معاوضہ میں محض عوض قبول کرنے سے حکم ثابت ہو جاتا ہے اور اگر مالک نے غلام کی آزادی مال کی ادائیگی پر معلق کر کے یوں کہا: ان ادیت الی الف فاننت حرتو غلام ماذون فی التجارة ہو جائے گا کیونکہ مالک نے اس کو ادائیگی مال کی رغبت دلائی ہے اور مال کی ادائیگی کسب و تجارت کے بغیر ہو نہیں سکتی تو گویا مالک نے تجارت کی اجازت دی ہے پس جب غلام مالک کے پاس مال حاضر کر دے گا تو آزاد ہو جائے گا۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

بَابُ التَّدْبِيرِ

مدبر بنانے کا بیان

اِذَا قَالَ الْمَوْلٰى لِمَمْلُوْكِهِ اِذَا مِثْ فَانْتَ خِرَاوْ اَنْتَ خِرْعَنْ ذُبِرْ
آقا نے اپنے غلام سے کہا کہ جب میں مر جاؤں تو تو آزاد ہے یا تو آزاد ہے میرے بعد
مَنْ اَوَاَنْتَ مُدْبِرٌ اَوْ قَدْ دَبَّرْتَكَ فَقَدْ صَارَ مُدْبِرًا لَا يَجُوْزُ بَيْعُهُ وَلَا هِبَتُهُ وَلَا تَمْلِيْكُهُ
یا تو مدیر ہے یا میں نے تجھے مدیر کر دیا تو وہ مدیر ہو گیا اب نہ اس کی بیع جائز ہے نہ ہبہ نہ تملیک

وَالْمَوْلَى أَنْ يُسْتَحْدَمَهُ وَ يُؤَاجِرَهُ وَإِنْ كَانَتْ أَمَةٌ فَلَهُ أَنْ يَطَّاهَا وَلَهُ أَنْ يُزَوِّجَهَا وَإِذَا مَاتَ
 هَاں آقا اس سے خدمت لے اور مزدوری پردے اور اگر باندی ہو تو اس سے وہی کرے اور شادی کرے، جب
 الْمَوْلَى عَقَى الْمُدَبِّرَ مِنْ ثُلُثِ مَالِهِ إِنْ خَرَجَ مِنَ الثُّلُثِ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ غَيْرُهُ سَعَى فِي ثُلْثِي قِيَمَتِهِ
 آقا مر جائے تو مدبر آزاد ہو جائے گا اس کے تہائی مال سے اگر نکل سکے وہ تہائی سے اگر اس کا مال نہ ہو مدبر کے سوا تو سعی کرے اپنی قیمت کے دو تہائی
 فَإِنْ كَانَ عَلَى الْمَوْلَى دَيْنٌ يَسْتَعْرِضُ قِيَمَتَهُ سَعَى فِي جَمِيعِ قِيَمَتِهِ لِبُعْثَانِهِ وَوَلَدَ الْمُدَبِّرَةَ مَدَبِّرًا فَإِنْ عُلِقَ
 میں 'اگر آقا کے ذمہ قرض ہو اتنا کہ لے ڈوبے اس کی قیمت تو سعایت کرے پوری قیمت میں قرض خواہوں کے لئے مدبر کا بچہ بھی مدبر ہوگا اگر مطلق کیا
 التَّدْبِيرَ بِمَوْتِهِ عَلَى صِفَةِ مِثْلٍ أَنْ يَقُولَ إِنْ مِثُّ مِنْ مَرُوضٍ هَذَا أَوْفَى سَفَرِي هَذَا أَوْ مِنْ مَرُوضٍ كَذَا
 تدبیر کو اپنی موت کے ساتھ کسی صفت پر مثلاً کہا کہ اگر مر جاؤں میں اپنی اس بیماری میں یا اس سفر میں یا فلاں بیماری میں
 فَلَيْسَ بِمُدَبِّرٍ يَجُوزُ بَيْعُهُ فَإِنْ مَاتَ الْمَوْلَى عَلَى الصَّفَةِ الَّتِي ذَكَرَهَا عَقَى كَمَا يَعْقَى الْمُدَبِّرُ
 تو وہ مدبر نہیں ہے پس بیچا جاسکتا ہے اگر آقا مر گیا اسی صفت پر جو اس نے ذکر کی تھی تو آزاد ہو جائے گا جیسے آزاد ہوتا ہے مدبر

تشریح الفقہ قولہ باب التدبیر الخ تدبیر لغت میں کسی کام کے انجام پر غور کرنے کو کہتے ہیں اور اصطلاح میں غلام کی آزادی کو علی الاطلاق اپنی
 موت کے ساتھ معلق کرنے کو کہتے ہیں۔ سو اگر آقا نے اپنے غلام سے یہ کہا: اذا مت فانت حرا تو وہ مدبر ہو گیا۔ اب احناف اور امام مالک کے
 نزدیک اس کی بیع بہ تملیک جائز نہیں۔ امام شافعی و احمد کے نزدیک بوقت ضرورت جائز ہے کیونکہ ایک انصاری مروض کے مدبر غلام کو آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے نعیم بن عبد اللہ کے ہاتھ آٹھ سو درہم میں فروخت کر کے فرمایا تھا "اپنا قرض اسی قیمت سے ادا کر لے" ہماری دلیل قوی حدیث
 ہے کہ "مدبر نہ بیچا جائے نہ بیہ کیا جائے اور وثلث مال سے آزاد ہے" اور حدیث بالا ابتداء اسلام پر یا اجارہ منافع پر یا مدبر مقید پر محمول ہے۔
 قولہ فان علق التدبیر الخ یہ مدبر مقید کا حکم ہے جس کا حق صرف موت پر نہ ہو بلکہ موت میں کسی زائد وصف کو ذکر کر دیا جائے مثلاً اس سفر میں یا
 اس مرض میں مدبر مقید میں مالکانہ تصرفات بیع بہ وغیرہ درست ہیں کیونکہ ان مدتوں میں آقا کی موت یقینی نہیں ہوتی بخلاف مطلق موت کے کہ وہ
 یقینی ہے۔

بَابُ الْإِسْتِيلَادِ

ام ولد کا بیان

إِذَا وَلَدَتْ أَمَةٌ مِنْ مَوْلَاهَا فَقَدْ صَارَتْ أُمَّ وَلَدِهَا لَا يَجُوزُ
 جب بچہ جنے باندی اپنے آقا سے تو وہ اس کی ام ولد ہو گئی اب نہ اس کی
 بَيْعُهَا وَلَا تَمْلِكُهَا وَلَهُ وَطْنُهَا وَاسْتِخْدَامُهَا وَاجَارَتُهَا وَتَزْوِجُهَا وَلَا يَنْبُتُ نَسَبُ وَلَدِهَا
 بیع جائز ہے نہ تملیک ہاں اس سے وہی کرتا 'خدمت لینا' مزدوری پر دینا' اس کا نکاح کرنا جائز ہے اور ثابت نہ ہو گا اس کے بچہ کا نسب
 إِلَّا أَنْ يَعْتَرِفَ بِهِ الْمَوْلَى فَإِنْ جَاءَتْ بِوَلَدٍ بَعْدَ ذَلِكَ ثَبَتَ نَسَبُهُ مِنْهُ بِغَيْرِ إِقْرَارٍ فَإِنْ نَفَاهُ
 الا یہ کہ اقرار کرے اس کا آقا پھر اگر اس کے بعد بچہ جنے تو اس کا نسب ثابت ہو گا آقا سے اس کے اقرار کے بغیر اور اگر وہ

انْتَفَى بِقَوْلِهِ وَإِنْ زَوْجُهَا فَجَاءَتْ بَوْلِدٍ فَهُوَ فِي حُكْمِ أُمِّهِ وَإِذَا مَاتَ الْمَوْلَى عَقَّتْ مِنْ جَمِيعِ
 اس کی نفی کرے تو منگی ہو جائے گا اس کے قول کے بموجب اگر اس کی شادی کردی اور بچہ ہوا تو وہ ماں کے حکم میں ہوگا جب آقا سر جائے تو باندی آزاد ہو جائے گی کل
 الْمَالِ وَلَا تَلْزَمُهَا السَّعْيَةُ لِلْعَرَمَاءِ إِنْ كَانَ عَلَى الْمَوْلَى دَيْنٌ وَإِذَا وَطِىَ الرَّجُلُ أُمَّةً غَيْرَهُ
 مال سے اور اس پر رعایت نہ ہو گی قرض خواہوں کے لئے اگر آقا کے ذمہ قرض ہو جب وہی کی کسی نے دوسرے کی باندی سے
 بِنِكَاحٍ فَوَلَدَتْ مِنْهُ ثُمَّ مَلَكَهَا صَارَتْ أُمٌّ وَلَدٌ لَهُ وَإِذَا وَطِىَ الْآبُ جَارِيَةً ابْنَهُ فَجَاءَتْ
 نکاح کے ساتھ اور اس کے بچہ ہوا پھر شوہر اس کا مالک ہو گیا تو وہ اس کی ام ولد ہو گئی جب وہی کی باپ نے اپنے بیٹے کی باندی سے اور اس کے
 بَوْلِدٍ فَأَدَّعَاهُ ثَبَتَ نَسَبُهُ مِنْهُ وَصَارَتْ أُمٌّ وَلَدٌ لَهُ وَ عَلَيْهِ قِيمَتُهَا وَلَيْسَ عَلَيْهِ عَقْرُهَا وَ
 بچہ ہوا اور باپ نے اس کا دعویٰ کیا تو اس سے نسب ثابت ہو جائے گا اور وہ اس کی ام ولد ہو گی اور باپ پر اس کی قیمت ہو گی نہ کہ اس کا مہر اور
 لَاقِيمَةً وَلَدَهَا وَإِنْ وَطِىَ آبُ الْآبِ مَعَ بَقَاءِ الْآبِ لَمْ يَنْتَبِئِ النَّسَبُ مِنْهُ وَإِنْ كَانَ
 نہ اس کے بچے کی قیمت اگر وہی کی دادا نے باپ کے ہوتے ہوئے تو اس کا نسب ثابت نہ ہو گا دادا سے اور اگر
 الْآبُ مَيِّتًا ثَبَتَ مِنَ الْجَدِّ كَمَا يَثْبُتُ مِنَ الْآبِ وَإِذَا كَانَتِ الْجَارِيَةُ بَيْنَ شَرِيكَيْنِ
 باپ مر چکا ہو تو ثابت ہو جائے گا دادا سے جیسے ثابت ہوتا ہے باپ سے جب باندی مشترک ہو دو شریکوں میں
 فَجَاءَتْ بَوْلِدٍ فَأَدَّعَاهُ أَحَدُهُمَا ثَبَتَ نَسَبُهُ مِنْهُ وَصَارَتْ أُمٌّ وَلَدٌ لَهُ وَ عَلَيْهِ نِصْفُ
 اور اس کے بچہ ہو اور ان میں سے ایک دعویٰ کرے اس کا تو اس سے نسب ثابت ہو جائے گا اور وہ اس کی ام ولد ہو گی اور اس پر نصف
 عَقْرُهَا وَ نِصْفُ قِيمَتِهَا وَلَيْسَ عَلَيْهِ شَيْءٌ مِنْ قِيمَةِ وَلَدِهَا وَإِنْ ادَّعَاهُ مَعًا ثَبَتَ نَسَبُهُ
 مہر اور نصف قیمت ہو گی اور اس کے بچے کی کچھ قیمت واجب نہ ہو گی اور اگر دونوں دعویٰ کریں تو ثابت ہو جائے گا نسب
 مِنْهُمَا وَكَانَتِ الْأُمَّةُ أُمٌّ وَلَدٌ لَّهُمَا وَ عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا نِصْفُ الْعَقْرِ وَ تَقَاصًا بِمَالِهِ
 دونوں سے اور باندی دونوں کی ام ولد ہو گی اور ان میں سے ہر ایک پر نصف مہر ہو گا اور دونوں مقاصد کر لیں گے
 عَلَى الْآخِرِ وَبِثَرِ الْإِنِّ مِنْ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِيرَاثُ ابْنِ كَامِلٍ وَ يَرثَانِ مِنْهُ مِيرَاثُ
 اور وارث ہو گا بچہ ان میں سے ہر ایک کا بیٹے کی پوری میراث کا اور وہ دونوں اس بچے کے وارث ہوں گے
 آبٍ وَاحِدٍ وَإِذَا وَطِىَ الْمَوْلَى جَارِيَةً مُكَاتَبَةٍ فَجَاءَتْ بَوْلِدٍ فَأَدَّعَاهُ فَإِنْ صَدَّقَهُ الْمُكَاتَبُ
 ایک باپ کی میراث کے، جب وہی کی آقا نے اپنے مکاتب کی باندی سے اور اس کے بچہ ہوا آقا نے اس کا دعویٰ کیا سو اگر مکاتب اس کی تصدیق کر دے
 ثَبَتَ نَسَبُهُ مِنْهُ وَ كَانَ عَلَيْهِ عَقْرُهَا وَ قِيمَةُ وَلَدِهَا وَلَا تَصِيرُ أُمٌّ وَلَدٌ لَهُ وَإِنْ كَذَّبَهُ الْمُكَاتَبُ
 تو اس سے نسب ثابت ہو گا اور آقا پر اس کا مہر اور بچے کی قیمت واجب ہو گی اور باندی کی اس کی ام ولد نہ ہو گی اور اگر تکذیب کر دی مکاتب نے

فِي النَّسَبِ لَمْ يَثْبُتْ

نسب میں تو ثابت نہ ہوگا

تشریح الفقہ قولہ باب الاستیلا داخل استیلا لغتہ خواہش اولاد کو کہتے ہیں زوجہ سے ہو یا باندی سے لیکن فقہاء کی اصطلاح میں باندی کے
 ساتھ خاص ہے۔ قولہ واذا ولدت الامه الخ جب آقا کے نطفہ سے باندی کے بچہ ہو جائے تو وہ اس کی ام ولد ہو جاتی ہے۔ اب اس کی نہ بیع

جائز ہے نہ تمہیک کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امہات الاوالہ کی بیعت منع فرمایا ہے۔ نیز حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ ”جس باندی کے اس کے آقا سے بچہ ہو جائے تو اس کا آقا نہ اس کو فروخت کرے نہ بیہ کرے ہاں زندگی بھر اس سے نفع اٹھائے۔“

قولہ بغیر اقرار الخ ام ولد کے دوسرے بچہ کا نسب آقا کے اعتراف پر موقوف نہیں ہاں پہلے بچہ کا نسب اس پر موقوف ہے۔ ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ اگر آقا کو وطی کا اقرار ہو تو با دعویٰ نسب ثابت ہو جائے گا گو آقا عزل کرتا ہو کیونکہ عقد نکاح جو منفسی الی الوطی ہے اس سے نسب ثابت ہو جاتا ہے تو وطی سے بطریق اولیٰ ہونا چاہیے ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت ابن عباسؓ باندی سے صحبت کرتے تھے اس کو حمل قرار پا گیا آپ نے فرمایا یہ میرا نہیں ہے کیونکہ وطی سے میرا مقصد صرف قضاء شہوت تھا نہ کہ تحصیل ولد۔

قولہ ثم ملکھا الخ کسی نے دوسرے کی باندی سے نکاح کیا اس سے بچہ ہو گیا پھر شوہر کسی طریق سے اس کا مالک ہو گیا تو وہ اس کی ام ولد ہو جائے گی کیونکہ بچہ کا نسب دونوں صورتوں میں اسی سے ثابت ہے تو ام ولد ہونا بھی ثابت ہو جائے گا۔

قولہ بین شریکین الخ ایک باندی دو آدمیوں میں مشترک تھی۔ ان میں سے ایک نے اس کے ام ولد ہونے کا دعویٰ کیا تو اس سے بچہ کا نسب ثابت ہو جائے گا اور باندی اس کی ام ولد ہو جائے گی اور مدعی پر باندی کی نصف قیمت و نصف مہر مثل واجب ہوگا اور بچہ کی قیمت واجب نہ ہو گی کیونکہ ضمان یوم علق کے لحاظ سے واجب ہے اور بچہ وقت علق ہی سے ثابت النسب ہے پس حدوث ولد مدعی کی ملک میں ہو نہ کہ شریک کی ملک میں اور اگر دونوں شریک مدعی ہوں تو نسب دونوں سے ثابت ہو جائے گا اور باندی دونوں کی ام ولد ٹھہرے گی اور دونوں پر نصف مہر مثل واجب ہوگا اور مقاصد ہو جائے گا یعنی دونوں اپنا اپنا حق باہم بجا کر الیں اور بچہ دونوں شریکوں سے بیٹے والی پوری وراثت پائے گا اور وہ دونوں پدری ورثہ پائیں گے۔

قولہ فان صدقہ الخ آقا نے اپنے مکاتب کی باندی سے وطی کی اس سے بچہ ہو گیا آقا نے بچہ کا دعویٰ کیا مکاتب نے تصدیق کر دی تو تصادق کی وجہ سے بچہ کا نسب آقا سے ثابت ہو جائے گا۔ اب آقا پر باندی کا مہر مثل اور بچہ کی قیمت واجب ہوگی اور باندی اس کی ام ولد نہ ہوگی کیونکہ وہ اس کی ملک نہیں اور اگر مکاتب نے تکذیب کر دی تو نسب ثابت نہ ہوگا کیونکہ آقا کو کسب مکاتب میں تصرف کا حق نہیں اس لئے مکاتب کی تصدیق ضروری ہے۔

کِتَابُ الْمُكَاتَبِ

مکاتب کا بیان

اِذَا كَتَبَ الْمُؤَلَّى عَبْدَهُ اَوْ اَمَتَهُ عَلَى مَالٍ شَرْطُهُ عَلَيْهِ وَقَبْلَ
جَب مَكَاتِبَ كَرَى آقا اپنے غلام یا باندی کو کسی مال پر جس کی اس نے شرط کی ہو اور غلام
الْعَبْدُ ذَلِكَ صَارَ مُكَاتَبًا وَيَجُوزُ اَنْ يَشْتَرِيَ الْمَالَ حَالًا وَيَجُوزُ مُؤَجَّلًا مُنْجَمًا وَيَجُوزُ
اس کو قبول کر لے تو وہ مکاتب ہو جائے گا اور جائز ہے یہ کہ شرط کر لے مال کی فی الفور دینے کی یا قسط وار دینے کی جائز ہے
كِتَابَةُ الْعَبْدِ الصَّغِيرِ اِذَا كَانَ يَنْقُلُ الْبَيْعَ وَالشِّرَاءَ فَاِذَا صَحَّتِ الْكِتَابَةُ خَرَجَ الْمُكَاتَبُ
کس غلام کو مکاتب کرنا جبکہ سمجھتا ہو خرید و فروخت کو جب صحیح ہو جائے کتابت تو نکل جاتا ہے مکاتب
مِنْ يَدِ الْمُؤَلَّى وَلَمْ يَخْرُجْ مِنْ مِلْكِهِ وَيَجُوزُ لَهُ الْبَيْعُ وَالشِّرَاءُ وَالسَّفَرُ وَلَا يَجُوزُ لَهُ
آقا کے قبضہ سے اور نہیں نکلتا اس کی ملک سے اور جائز ہے اس کے لئے خرید و فروخت اور سفر کرنا اور جائز نہیں اس کو

التَّرْجُوحُ* الْأَبَازُنُ الْمَوْلَى وَلَا يَهَبُ وَلَا تَصْدُقُ إِلَّا بِالشَّيْبِ الْيَسِيرِ وَلَا يَتَكْفُلُ فَإِنْ وُلِدَ شَادَى لَرَأَى مَرَّ آتَاكِ اجازت سے اور وہ نہ بیہ کرے نہ صدقہ مگر تھوڑی سی چیز اور وہ کسی کا کفیل نہ ہو اگر اس کے لئے وَلَدٌ مَنْ أَمَةٍ لَهُ دَخَلَ فِي كِتَابَتِهِ وَكَانَ حُكْمُهُ كَحُكْمِهِ وَ كَسْبُهُ لَهُ فَإِنْ زَوَّجَ الْمَوْلَى كِ باندی کے بچے ہو تو وہ کتابت میں داخل ہو جائے گا اور اس کا حکم باپ کے حکم کے مثل ہوگا اور اس کی کمائی مکاتب کی ہوگی، اگر آقا نے عَبْدُهُ مِنْ أَمَتِهِ ثُمَّ كَاتَبْتَهُمَا فَوَلَدَتْ مِنْهُ وَلَدًا دَخَلَ فِي كِتَابَتِهِمَا وَ كَانَ كَسْبُهُ لَهَا وَإِنْ اپنے نام کی شادی اپنی باندی سے کر دی پھر ان کو مکاتب کر دیا پھر اس سے باندی کے بچے ہو تو وہ ان کی کتابت میں داخل ہوگا اور اس کی کمائی ماں کے لئے ہوگی۔ وَطْنَى الْمَوْلَى مَكَاتِبَتُهُ لَزِمَهُ الْعَقْرَوَانُ جَنَى عَلَيْهَا أَوْ عَلَى وَلَدِهَا لَزِمَهُ الْجَنَانِيَّةُ وَإِنْ اگر آقا نے وطن کی اپنی مکاتب باندی سے تو میرا ازم ہوگا اگر اس پر یا اس کے بچے پر جنایت کی تو اس کا تادان ازم ہوگا اگر اَتْلَفَ مَالَهَا عَرْمَهُ وَإِذَا اشْتَرَى الْمَكَاتِبَ أَبَاهُ أَوْ ابْنَهُ دَخَلَ فِي كِتَابَتِهِ وَإِنْ اشْتَرَى أُمَّ اس کا مال تلف کیا تو تادان دے گا جب خرید لے مکاتب اپنے باپ یا اپنے بیٹے کو تو وہ بھی داخل ہو جائیں گے اس کی کتابت میں اگر اپنی ام وَلَدَهُ مَعَ وَلَدِهَا دَخَلَ وَلَدُهَا فِي الْكِتَابَةِ وَلَمْ يَجْزِلْهُ بَيْعُهَا وَإِنْ اشْتَرَى ذَارَ جَمِ مَحْرَمٍ وَلَدَهُ كُوَسْ كے بچے کے ساتھ خریدے تو بچے داخل ہو جائے گا کتابت میں اور اس کے لئے ام ولد کو بیچنا جائز نہ ہوگا اگر خرید اس ذی رحم محرم کو مِنْهُ لَا وَلَدُهُ لَمْ يَدْخُلْ فِي كِتَابَتِهِ عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ جس سے ولادت کا رشتہ نہیں ہے تو وہ داخل نہ ہو گا کتابت میں امام صاحب کے نزدیک

تشریح الفقہ قولہ کتاب المکاتب الخ کتابت لغت کتب (ن) کا مصدر ہے بمعنی جمع کرنا اسی سے کتاب ہے کہ وہ جامع ابواب و فصول ہوتی ہے۔ احطاط شرع میں غلام کو تصرف کے لحاظ سے بالفعل اور رقبہ کے اعتبار سے ادائیگی بدل کتابت کے بعد آزاد کرنے کو کہتے ہیں پس ملک ید بالفعل حاصل ہوتی ہے اور ملک رقبہ باعتبار انجام۔

قولہ ویجوز له البیع الخ مکاتب کے لئے خرید و فروخت اور مسافرت درست ہے کیونکہ موجب کتابت یہ ہے کہ غلام تصرف کے لحاظ سے آزاد ہو جائے اور یہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب وہ مستقل طور پر ایسے تصرف کا مالک ہو جس کے ذریعہ سے وہ بدل کتابت ادا کر کے آزاد ہو سکے اور خرید و فروخت اور مسافرت اسی قبیل سے ہیں۔

قولہ ولا یجوز التزوج الخ مکاتب کو اپنا نکاح کرنا درست نہیں کیونکہ اس کو ان امور کی اجازت ہے جو اس کے مقصد یعنی بذریعہ ادائیگی بدل کتابت حصول آزادی میں مضمین ہیں اور نکاح کر کے وہ ادائیگی مہر اور نان نفقہ کے چکر میں پڑ جائے گا۔ اسی طرح بیہ کرنا صدقہ کرنا کسی کا کفیل ہونا بھی درست نہیں کیونکہ یہ تہرات ہیں جن کا وہ اہل نہیں۔

قولہ فان ولد له ولدا الخ اگر مکاتب کی باندی سے کوئی بچہ پیدا ہو اور مکاتب اس کے نسب کا دعویٰ کرے تو وہ بچہ کتابت میں داخل ہو جائے گا اور بچہ کی کمائی مکاتب کی ہوگی کیونکہ بچہ اس کے مملوک کے حکم میں ہے تو جیسے دعویٰ نسب سے پہلے اس کی کمائی مکاتب کے لئے ہے ایسے ہی دعویٰ نسب کے بعد بھی اسی کی ہوگی مگر یہاں یہ اشکال ہوتا ہے کہ مکاتب کا اپنی باندی سے استیلا تو جائز ہی نہیں پھر اس کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟ جواب یہ ہے کہ مکاتب کے لئے گوٹھی حرام ہے لیکن ممکن ہے اس نے صحبت کر لی ہو نیز اس کی یہ صورت بھی ہو سکتی ہے کہ مکاتب نے قبل از کتابت باندی سے شادی کی اس کے بعد وہ مکاتب ہو اور اس نے اس باندی کو خرید لیا پھر اس سے بچہ ہوا۔ رہا یہ سوال کہ جب اس نے اپنی بیوی کو خرید لیا تو

اس کا نکاح فسخ ہو گیا لہذا اب بھی صورت نہیں بنتی، سو جواب یہ ہے کہ نکاح فسخ نہ ہوگا کیونکہ اس کیلئے حقیقت ملک نہیں بلکہ حق ملک ہے اور حق ملک اتداء نکاح کے لئے مانع ہے نہ کہ بقاء نکاح کے لیے۔

قوله فان زوج المولى الخ اگر آقا نے اپنے غلام کی شادی اپنی باندی سے کر دی پھر دونوں کو مکاتب کر دیا اس کے بعد ان سے بچہ ہوا تو بچہ ماں کی کتابت میں داخل ہوگا کیونکہ وہ آزادی اور غلامی میں ماں کا تابع ہے اور اس بچہ کی کمائی میں بھی ماں کو ملے گی کیونکہ باپ کے مقابلہ میں وہی زیادہ مستحق ہے۔ لہذا جزء منها بحیث یقرض بالمقراض۔

قوله وان وطی المولى الخ اگر آقا اپنی مکاتبہ باندی سے وطی کرے یا اس پر یا اس کے بچہ پر یا اس کے مال پر جنایت کرے تو تاوان دینا ہوگا یعنی جماع کی صورت میں عقد دے گا اور جنایت نفس کی صورت میں دیت اور جنایت مال کی صورت میں مثل مال یا اس کی قیمت کیونکہ مکاتب تصرف ذات و تصرف منافع کے لحاظ سے ملک مولیٰ سے نکل جاتا ہے۔

قوله واذا اشترى المكاتب الخ اگر مکاتب نے اپنے باپ بیٹے (اصول و فروغ) کو خرید لیا تو بجا وہ بھی کتابت میں داخل ہو جائیں گے، کیونکہ مکاتب اگر آزاد کرنے کا اہل نہیں تو کم از کم مکاتب کرنے کا اہل تو ہے لہذا حتی الامکان صلہ رحمی کی رعایت کی جائے گی۔ اسی طرح اگر اس نے اپنی ام ولد کو اس کے بچہ کے ساتھ خرید لیا تو بچہ کتابت میں داخل ہو جائے گا اور اب وہ ام ولد کو فروخت نہیں کر سکتا کیونکہ وہ عدم جواز بیع میں تابع ولد ہے۔ لقوله عليه السلام "اعتقها ولدھا"

قوله ذار رحم محرم منه الخ اگر مکاتب نے بھائی، بہن، چچا وغیرہ کو خرید لیا تو یہ لوگ امام صاحب کے نزدیک کتابت میں داخل نہ ہوں گے، صاحبین کے نزدیک ہو جائیں گے کیونکہ صلہ رحمی قربت ولاد و غیر ولاد ہر دو کو شامل ہے۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ مکاتب کے لئے ملک حقیقی نہیں ہوتی بلکہ وہ صرف کسب و کمائی پر قادر ہوتا ہے اور قدرت قربت غیر ولاد کے لئے کافی نہیں ہے۔

وَإِذَا عَجَزَ الْمُكَاتَبُ عَنْ نَجْمٍ نَظَرَ الْحَاكِمُ فِي حَالِهِ فَإِنْ كَانَ لَهُ ذَنْبٌ يَفْضِيهِ أَوْ مَالٌ يَقْدُمُ عَلَيْهِ لَمْ يُعْجَلْ بِتَعَجُّزِهِ وَانْتَظَرَ عَلَيْهِ الْيَوْمَيْنِ أَوِ الثَّلَاثَةِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَجْهٌ وَطَلَبَ هُوَ اس کے پاس تو اس کو عاجز قرار دینے میں جلدی نہ کرے بلکہ دو تین روز انتظار کرے اور اگر کوئی صورت نہ ہو اور چاہے الْمَوْلَى تَعَجُّزُهُ عَجَزَهُ وَفَسَخَ الْكِتَابَةَ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَعْجِزُهُ حَتَّى يَتَوَالَى آقا اس کو عاجز کرانا تو عاجز کر کے کتابت فسخ کر دے امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اس کو عاجز نہ کرے یہاں تک کہ اس پر عَلَيْهِ نَجْمَانٌ وَ إِذَا عَجَزَ الْمُكَاتَبُ عَادَ إِلَى حُكْمِ الرِّقِّ وَكَانَ مَا فِي يَدِهِ مِنَ الْإِكْتِسَابِ لِمَوْلَاهُ دو قسطیں چھ جائیں جب عاجز ہو جائے مکاتب تو وہ لوٹ آئے گا غلامی کے حکم کی طرف اور جو کچھ اس کے پاس ہے کمائی وہ اس کے آقا کی ہوگی، فَإِنْ مَاتَ الْمُكَاتَبُ وَلَهُ مَالٌ لَمْ تَنْفَسَخِ الْكِتَابَةُ وَقُضِيَ مَا عَلَيْهِ مِنْ مَالِهِ وَ حُكْمَ بَعْتِهِ اگر مر جائے مکاتب اور ہو اس کا مال ہو تو فسخ نہ ہوگی کتابت اور بھگتا دیا جائے گا جو کچھ اس کے ذمہ ہے اس کے مال سے اور حکم دے دیا فِي الْآخِرِ جُزْءٌ مِنْ أَجْزَاءِ حَيَاتِهِ وَمَا بَقِيَ فَهُوَ مِيرَاثٌ لَوَرَّثَهُ وَ يَنْتَقِى أَوْلَادُهُ وَإِنْ لَمْ يَتْرُكْ جائے گا اس کی آزادی کا اس کی زندگی کے آخری حصہ میں اور جو باقی رہے وہ میراث ہوگی اس کے ورثہ کی اور آزاد ہو جائے گی اس کی اولاد اگر اس نے مال نہیں وَفَاءً وَتَرَكَ وَلَدًا مَوْلُودًا فِي الْكِتَابَةِ سَعَى فِي كِتَابَةِ أَبِيهِ عَلَى نُحُومِهِ فَإِذَا أَدَّى حَكْمَنَا چھوڑا بلکہ ایک بچہ چھوڑا جو پیدا ہوا تھا کتابت کے زمانہ میں تو وہ سعایت کرے اپنے باپ کی کتابت میں قسط وار جب وہ ادا کر چکے تو حکم کر دیں گے

يَعْتَقُ ابْنَهُ قَبْلَ مَوْتِهِ وَ عَقَقَ الْوَلَدَ اِنْ تَرَكَ وَلَدًا مُشْتَرًى فِي الْكِتَابَةِ قَبْلَ لَهٗ اِمَّا اَنْ
ہم اس کے باپ کی آزادی کا اس کی موت سے پہلے اور بچہ بھی آزاد ہو جائے گا اگر وہ بچہ چھوڑا جو خریدتا تھا کتابت کے زمانہ میں تو اس سے کہا جائے گا کہ یا تو
تُوَدِّي الْكِتَابَةَ حَالًا وَالْاُ رُدَّدْتُ فِي الرَّقِّ وَاِذَا كَتَبَ الْمُسْلِمُ عَبْدَهُ عَلَى خَمْرًاوْ خَنْزِيرٍ
اور اگر بدل کتابت فوراً ورنہ لوٹا دیا جائے گا تو غلامی کی طرف جب کتابت کی مسلمان نے اپنے غلام سے شراب یا خنزیر پر
اَوْ عَلَى قِيَمَةِ نَفْسِهِ فَالْكِتَابَةُ فَاسِدَةٌ فَاِنْ اَدَّى الْخَمْرَ وَالْخَنْزِيرَ عَقَقَ وَلَرَمَهُ اِنْ يَسْعَى
یا خود غلام کی قیمت پر تو کتابت فاسد ہے پس اگر دے دے وہ شراب یا خنزیر ہی تو آزاد ہو جائے گا اور لازم ہو گا اس پر سعایت
فِي قِيَمَتِهِ وَلَا يَنْقُصُ مِنَ الْمُسْمَى وَيَزَادُ عَلَيْهِ اِذَا زَادَتْ قِيَمَتُهُ وَاِنْ كَتَبَهُ عَلَى حَيَوَانٍ غَيْرِ
کرنا اپنی قیمت میں اور کسی سے کم نہ ہوگی بلکہ زائد ہو سکتی ہے جب اس کی قیمت بڑھ جائے اگر مکاتب کیا غلام کو غیر موصوف
مَوْصُوفٍ فَالْكِتَابَةُ جَائِزَةٌ وَاِنْ كَتَبَهُ عَلَى ثَوْبٍ لَمْ يَسْمَ جُسُءُ لَمْ يَجُزْ وَاِنْ اَذَاهُ لَمْ يَعْتَقِ
جانور پر تو کتابت جائز ہے اور اگر مکاتب کیا ایسے کپڑے پر جس کی جس بیان نہیں کی تو جائز نہ ہوگی اور وہ پیرا دے دے تو آزاد نہ ہوگا۔

مکاتب کی ادائیگی بدل کتابت سے عاجز ہو جانے کا بیان

تشریح الفقہ قولہ و اذا عجز الخ آقا نے اپنے غلام کو بالاقساط بدل کتابت ادا کرنے پر مکاتب کر دیا تھا وہ کسی قسط کی ادائیگی سے عاجز ہو گیا تو
اگر اس کو کہیں سے مال ملنے کی امید ہو تو حاکم اس کے بجز کا فیصلہ نہ کرے بلکہ دو تین دن کی مہلت دے اگر پھر بھی ادا نہ کر پائے تو اس کے بجز کا حکم کر
دے اور اگر مال ملنے کی امید نہ ہو تو اسی وقت بجز کا حکم کر کے کتابت منسوخ کر دے یہ تفصیل طرفین کے نزدیک ہے۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ
جب تک اس پر دو قسطیں نہ چڑھ جائیں اس وقت تک بجز کا حکم نہ کرے کیونکہ حضرت علی کا قول ہے کہ ”جب مکاتب پر دو قسطیں چڑھ جائیں تو وہ
غلامی کی طرف آجائے گا“ طرفین یہ فرماتے ہیں کہ سبب منسوخ یعنی مکاتب کا عاجز ہونا متحقق ہو چکا اس لئے کہ جب وہ ایک قسط سے عاجز ہے تو دو
قسطوں کی ادائیگی سے کہیں زیادہ عاجز ہوگا بخلاف دو تین دن کے کہ اتنی مہلت لایہی ہے۔ و ماروی عن علی یعارضہ ماروی عن ابن
عمر ۱۲۔

قولہ فان مات الخ اگر مکاتب ادائیگی بدل کتابت سے قبل اتنا ترک کر چھوڑ کر مر جائے جس سے بدل کتابت ادا ہو سکے تو ہمارے ہاں عقد
کتابت منسوخ نہ ہوگا بلکہ اس کے ترکہ میں سے بدل کتابت ادا کر کے آخر حیات میں اس کی آزادی کا حکم کر دیا جائے گا اور جو مال ترکہ سے باقی رہ
جائے وہ اس کے وارثوں کو ملے گا۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ عقد کتابت منسوخ ہو جائے گا اور مکاتب غلامی کی حالت میں دنیا سے جائے گا اور اس کا
ترکہ آقا کو ملے گا۔ دلیل حضرت زید بن ثابت کا قول ہے۔ ”المکاتب عبد مابقی علیہ درہم لایوث ولا یورث“ ہماری دلیل حضرت علیؓ و
ابن مسعودؓ کا قول ہے جس کو تہمتی اور عبدالرزاق نے روایت کیا ہے۔

قولہ وان لم یترک وفاء الخ مکاتب نے مال تو کچھ نہیں چھوڑا البتہ وہ اولاد چھوڑی ہے جو کتابت کی حالت میں پیدا ہوئی تھی تو اولاد
اپنے باپ کی قسطوں کے مطابق بدل کتابت ادا کرے گی۔ جب وہ ادا کر چکا تو مکاتب کے حق میں اس کی موت سے قبل اس کے آزاد ہونے کا حکم
کر دیا جائے گا اور اولاد بھی آزاد ہو جائے گی اور اگر مکاتب نے وہ اولاد چھوڑی جو کتابت کی حالت میں خریدی تھی تو اولاد سے کہا جائے گا کہ یا تو
نوراً بدل کتابت ادا کرو ورنہ غلام ہو جاؤ۔ صاحبین کے نزدیک ان کا بھی وہی حکم ہے جو اوپر مذکور ہوا۔ امام صاحب کے ہاں وجہ فرق یہ ہے کہ تاجیل
اس وقت ثابت ہوتی ہے جب عقد میں اس کی شرط ہو اور اسی کے حق میں ثابت ہوتی ہے جو تحت العقد داخل ہو اور خرید کردہ اولاد تحت العقد داخل

نہیں کیونکہ نہ تو ان کی طرف عقد کی اضافت ہے اور نہ ان تک حکم عقد کی سرایت ہے بخلاف اس اواد کے جو کتابت کی حالت میں پیدا ہوئی ہو کہ وہ بوقت کتابت مکاتب کے ساتھ متصل تھی اس لئے حکم عقد ان تک سرایت کر گیا۔

قوله واذا كاتب المسلم الخ کسی مسلمان نے اپنے غلام کو شراب یا خنزیر کے عوض مکاتب کیا تو یہ کتابت فاسد ہے کیونکہ شراب اور خنزیر مسلمان کے حق میں مال نہ ہونے کی وجہ سے بدل ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ اب اگر غلام شراب یا خنزیر بی دے دے تو آزاد ہو جائے گا لیکن اپنی قیمت میں سعایت کرے گا کیونکہ یہاں فساد عقد کی وجہ سے رد و قہ واجب ہے مگر اس کے آزاد ہونے کی بناء پر رد و قہ معتذر ہے اس لئے قیمت واجب ہوگی جیسے بیع فاسد میں اگر مشتری کے پاس سے بیع ہلاک ہو جائے تو قیمت واجب ہو جاتی ہے اور اگر آقا نے غلام کو اس کی قیمت کے عوض مکاتب کیا تو یہ بھی فاسد ہے کیونکہ غلام کی قیمت جنس و وصف وجود و رداء اور مقدار ہر اعتبار سے مجبول ہے۔

قوله علی حیوان الخ اگر غلام کو کسی جانور کے عوض مکاتب کیا اور جانور کی صرف جنس بیان کی۔ مثلاً یہ کہ گھوڑا یا اونٹ دینا ہو گا نوع اور صفت بیان نہیں کی تو کتابت درست ہے اس صورت میں متوسط قسم کا جانور یا اس کی قیمت واجب ہوگی۔ امام شافعی کے نزدیک کتابت درست نہیں قیاس بھی یہی ہے کیونکہ کتابت عقد معاوضہ ہے تو بیع کے مشابہ ہوا اور بدل مجبول ہونے کی صورت میں بیع صحیح نہیں ہوتی تو کتابت بھی صحیح نہ ہوگی۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ کتابت میں دو جہتیں ہیں۔ مبادیۃ المال بغیر لہ مال بھی ہے بایں معنی کہ غلام آقا کے حق میں مال ہے اور مبادیۃ المال بغیر لہ مال بھی ہے۔ بایں معنی کہ غلام اپنی ذات کے حق میں مال نہیں ہے پس کتابت جواز اور عدم جواز کے درمیان واقع ہوئی تو جواز پر محمول کیا جائے گا۔ رہی جہالت سوا اس سے کوئی نقصان نہیں کیونکہ جنس بیان ہو جانے کے بعد جہالت فاحشہ نہیں ہے۔ محمد حنیف غفرلہ اکتوبی

وَإِنْ كَاتَبَ عَبْدِيهِ كِتَابَةً وَاحِدَةً بِأَلْفٍ دِرْهَمٍ وَإِنْ أَذْيَا عَتَقَا وَإِنْ غَبَّرَ أَرَادَ إِلَى الرَّقِّ
اگر مکاتب کیا دو غلاموں کو ایک ہی کتابت میں ایک ہزار پر تو اگر انہوں نے ہزار دے دیئے تو آزاد ہو جائیں گے ورنہ لوٹا دیئے جائیں گے غلامی کی طرف
وَإِنْ كَاتَبَهُمَا عَلَى أَنْ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا ضَامِنٌ عَلَى الْآخَرِ جَارَتْ الْكِتَابَةُ وَابْتِهَا أَدَى عَتَقَا
اگر دونوں کو مکاتب کیا اس شرط پر کہ ان میں سے ہر ایک ضامن ہو گا دوسرے کا تو کتابت جائز ہے ان میں سے جو بھی ادا کرے تو دونوں
وَيُوجَعُ عَلَى شَرِيكِهِ بِنِصْفِ مَا أَدَى وَإِذَا عَتَقَ الْمَوْلَى مُكَاتَبَهُ عَتَقَ بَعِيْقَهُ وَسَقَطَ عَنْهُ مَالُ
آزاد ہو جائیں گے اور شریک سے لے لے گا ادا کردہ کا نصف جب آزاد کر دے آقا اپنے مکاتب کو تو آزاد ہو جائے گا اس کے آزاد کرنے سے اور ساقط ہو جائے گا
الْكِتَابَةُ وَإِذَا مَاتَ مَوْلَى الْمُكَاتَبِ لَمْ تَنْفَسَخِ الْكِتَابَةُ وَ قِيلَ لَهُ أَذَالَمَالِ إِلَى وَرَثَةِ الْمَوْلَى
مال کتابت جب مکاتب کا آقا مر جائے تو صحیح نہ ہوگی کتابت اور کہا جائے گا اس سے کہ ادا کر مال آقا کے ورثاء کو
عَلَى نُجُومِهِ فَإِنْ أَعْتَقَهُ أَحَدُ الْوَرَثَةِ لَمْ يَنْفُذْ عِتْقُهُ وَإِنْ أَعْتَقُوهُ جَمِيعًا عَتَقَ وَسَقَطَ
اس کی قسطوں کے مطابق اگر آزاد کر دیا اس کو کسی وارث نے تو آزادی نافذ نہ ہوگی اور اگر سب نے آزاد کر دیا تو آزاد ہو جائے گا اور

عَنْهُ مَالُ الْكِتَابَةِ

مال کتابت ساقط ہو جائے گا

تشریح الفقہ قولہ کاتب عبدیہ الخ کسی نے اپنے دو غلاموں کو ایک ہی کتابت میں ایک ہزار روپیہ پر مکاتب کر دیا اور ان دونوں نے اس کو قبول کر لیا تو کتابت صحیح ہوگی اور اگر کسی ایک نے قبول کیا تو کتابت باطل ہوگی کیونکہ کتابت بصفہ واحدہ ہے اس لئے دونوں کا قبول کرنا ضروری ہے۔ اب اگر وہ دونوں بدل کتابت ادا کر دیں تو دونوں آزاد ہو جائیں گے اور اگر دونوں عاجز ہو جائیں تو دونوں غلامی کی طرف آ جائیں گے۔

اور اگر ان میں سے کوئی ایک عاجز ہو تو اس کا اعتبار نہ ہوگا بلکہ اگر دوسرا ادا کر دے تو دونوں آزاد ہو جائیں گے اور ادا کرنے والا دوسرے سے نصف وصول کر لے گا۔

قولہ واذا مات الخ مکاتب کا آقا مر جائے تو عقد کتابت فسخ نہ ہوگا بلکہ اس کے ورثہ کی طرف منتقل ہو جائے گا کیونکہ ورثہ میت کے قائم مقام ہیں پس مکاتب اس کے ورثہ کو قسطن کے مطابق ادا کرے گا۔ اب اگر کوئی ایک وارث اس کو آزاد کر دے تو آزادی نافذ نہ ہوگی کیونکہ مکاتب ورثہ کی طرف بذریعہ ارث منتقل نہیں ہوتا بلکہ مکاتب کے ذمہ جو دین ہے وہ منتقل ہوتا ہے۔ ہاں اگر کل ورثہ آزاد کر دیں تو اب وہ میت کی طرف سے آزاد ہو جائے گا کیونکہ ان کا آزاد کرنا کتابت کی تنہیم ہے پس یہ اداء اور ابراء کے درجہ میں ہو گیا۔

وَإِذَا كَتَبَ الْمُؤَلَّى أَمَ وَلَدَهُ جَارَ فَإِنْ مَاتَ الْمُؤَلَّى سَقَطَ عَنْهَا مَالُ الْكِتَابَةِ وَإِنْ وَلَدَتْ
جب مکاتب کیا آقا نے اپنی ام ولد کو تو جائز ہے پس اگر مر جائے آقا تو ساقط ہو جائے گا اس سے مال کتابت اگر بچہ جنا
مُكَاتِبَتُهُ مِنْهُ فَهِيَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَتْ مَضَتْ عَلَى الْكِتَابَةِ وَإِنْ شَاءَتْ غَجَزَتْ نَفْسَهَا
مکاتبہ نے آقا سے تو اس کو اختیار ہو گا چاہے کتابت پر رہے چاہے خود کو عاجز کر کے
وَصَارَتْ أَمَ وَلَدَ لَهُ حَتَّى تَعْتَقَ عِنْدَ مَوْتِهِ وَإِنْ كَتَبَ مُدْبِرَتَهُ جَارَ فَإِنْ مَاتَ الْمُؤَلَّى وَلَا
اس کی ام ولد رہے اور آقا کی موت کے بعد آزاد ہو جائے اگر مکاتب کیا اپنی مدبرہ کو تو یہ بھی جائز ہے پس اگر مر جائے آقا اور
مَالُ لَهُ غَيْرُهَا كَانَتْ بِالْخِيَارِ بَيْنَ أَنْ تَسْعَى فِي ثُلْثِي قِيمَتِهَا أَوْ فِي جَمِيعِ مَالِ الْكِتَابَةِ وَإِنْ
کچھ مال نہ ہو مدبرہ کے سوا تو اسے اختیار ہو گا اپنی دو تہائی قیمت یا پورے مال کتابت میں سعایت کرنے کا اگر
ذَبَرَتْ مُكَاتِبَتَهُ صَحَّ التَّدْبِيرُ وَلَهَا الْخِيَارُ إِنْ شَاءَتْ مَضَتْ عَلَى الْكِتَابَةِ وَإِنْ شَاءَتْ
مدبر کر دیا اپنی مکاتبہ کو تو تدبیر صحیح ہے اور اس کو اختیار ہے چاہے کتابت پر رہے چاہے
غَجَزَتْ نَفْسَهَا وَصَارَتْ مُدْبِرَةً فَإِنْ مَضَتْ عَلَى كِتَابَتِهَا وَمَاتَ الْمُؤَلَّى وَلَا مَالُ لَهُ
خود کو عاجز کر کے مدبرہ رہے اب اگر وہ کتابت پر رہے اور آقا مر جائے اور مال کچھ نہ ہو
فَهِيَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَتْ سَعَتْ فِي ثُلْثِي مَالِ الْكِتَابَةِ وَإِنْ شَاءَتْ سَعَتْ فِي ثُلْثِي قِيمَتِهَا
تو اس کو اختیار ہو گا چاہے دو تہائی مال کتابت میں سعایت کرے چاہے اپنی قیمت کی دو تہائی میں سعایت کرے
عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَإِذَا اعْتَقَ الْمُكَاتِبُ عَبْدَهُ عَلَى مَالٍ لَمْ يَجُزْ وَإِنْ وَهَبَ عَلَى عَوْضٍ
امام صاحب کے نزدیک جب آزاد کرے مکاتب اپنا غلام مال کے عوض تو جائز نہ ہو گا اور اگر بیہ کیا بالعوض
لَمْ يَصَحَّ وَإِنْ كَتَبَ عَبْدَهُ جَارَ فَإِنْ آدَى الثَّانِي قَبْلَ أَنْ يَعْتَقَ الْأَوَّلُ فَوَلَاؤُهُ لِلْمُؤَلَّى
تو یہ بھی صحیح نہ ہوگا اور اگر مکاتب کرے اپنے غلام کو تو یہ جائز ہے پس اگر ادا کر دے ثانی اول کی آزادی سے پہلے تو اس کی ولایت اول کے آقا
الْأَوَّلِ وَإِنْ آدَى الثَّانِي بَعْدَ عِتْقِ الْمُكَاتِبِ الْأَوَّلِ فَوَلَاؤُهُ لَهُ
کی ہو گی اور اگر ادا کر دے ثانی مکاتب اول کی آزادی کے بعد تو ولایت مکاتب اول کو ملے گی

ام ولد اور مدبر وغیرہ کی کتابت کا بیان

تشریح الفقہ قولہ واذا کاتب المولیٰ الخ آقا نے اپنی ام ولد کو مکاتب کر دیا تو کتابت صحیح ہے کیونکہ ام ولد گو آقا کی موت کے بعد آزاد ہونے والی ہے تاہم اس سے پہلے آزاد ہونے کی بھی احتیاج ہے۔ اب اگر بدل کتابت ادا کرنے سے پہلے آقا کا انتقال ہو جائے تو ام ولد مفت آزاد ہو جائے گی کیونکہ اس کی آزادی آقا کی موت کے ساتھ متعلق ہو چکی تھی اور اگر اس سے بچہ پیدا ہو جائے تو اس کو اختیار ہوگا چاہے عقد کتابت پر باقی رہے اور بدل کتابت ادا کر کے فی الحال آزاد ہو جائے اور چاہے خود کو عاجز قرار دے کرام ولد رہے اور آقا کے انتقال کے بعد آزاد ہو جائے کیونکہ اس کو دو جہتوں سے حق حریت حاصل ہے۔ ایک کتابت کی جہت سے اور ایک ام ولد ہونے کی جہت سے پس اس کو دونوں کا اختیار ہوگا۔

قولہ وان کاتب مدبرۃ الخ اگر آقا نے اپنی مدبرہ باندی کو مکاتب کر دیا تو کتابت صحیح ہے۔ اب مدبرہ کو اپنے آقا کی موت کے بعد جب کہ اس نے مدبرہ کے علاوہ اور کوئی مال نہ چھوڑا ہو اختیار ہوگا چاہے اپنی قیمت کے دوثلث میں سعایت کر لے چاہے کل بدل کتابت میں، یہ تفصیل امام صاحب کے نزدیک ہے کیونکہ عقد کتابت اس رقیّت پر منعقد نہیں ہوا جو مدبر کے ذریعہ سے فوت ہو چکی بلکہ رقیّت باقیہ پر منعقد ہوا ہے۔ امام ابو یوسف کے نزدیک ان میں سے جو کم ہو اس میں سعایت کرے گی۔ امام محمد کے نزدیک قیمت کے دوثلث اور بدل کتابت کے دوثلث میں سے جو کمتر ہوں اس میں سعایت کرے گی۔ تو یہاں دو چیزوں میں اختلاف ہوا۔ ایک یہ کہ اس کے لئے اختیار ہے یا نہیں؟ دوسرے یہ کہ جس میں وہ سعایت کرے گی اس کی مقدار کیا ہے؟ تو امام ابو یوسف مقدار میں تو امام صاحب کے ساتھ ہیں اور نفی اختیار میں امام محمد کے ساتھ۔

قولہ وان دبیر مکاتبۃ الخ اگر آقا نے اپنی مکاتبہ باندی کو مدبر کر دیا تو یہ بھی درست ہے اور اس کو اختیار ہے چاہے کتابت پر باقی رہے اور چاہے خود کو عاجز قرار دے کہ مدبرہ ہو جائے۔ اب اگر وہ کتابت پر رہنا چاہے اور آقا کا انتقال ہو جائے اور مدبرہ کے علاوہ اور کوئی مال نہ ہو تو وہ امام صاحب کے نزدیک چاہے مال کتابت کے دوثلث میں سعایت کرے اور چاہے اپنی قیمت کے دوثلث میں سعایت کرے۔ صاحبین کے نزدیک ان دونوں میں سے اقل میں سعایت کرے گی پس یہاں مقدار متفق علیہ ہے اور اختلاف اختیار و عدم اختیار میں ہے۔ مصنفی میں ہے کہ یہ اختلاف دراصل اعتناق کے متجری ہونے اور نہ ہونے پر متفرع ہے۔ امام صاحب کے نزدیک اعتناق متجری ہے تو مدبرہ مذکورہ ایک ثلث کی آزادی کی مستحق ہو چکی اور دوثلث میں اختیار ہوگا جس میں چاہے سعایت کرے۔ صاحبین کے نزدیک اعتناق میں تجری نہیں ہوتی تو بعض حصہ آزاد ہو جانے سے کل آزاد ہو جائے گا اور اس پر بدل کتابت اور قیمت میں سے کوئی ایک چیز واجب ہے اور یہ ظاہر ہے کہ وہ اقل ہی کو ترجیح دے گا تو تخیر بے سود ہے۔

قولہ فی ثلثی مال الکتابۃ الخ امام صاحب یہاں مال کتابت کے دوثلث میں سعایت کے قائل ہیں۔ بخلاف پہلے مسئلہ کے کہ اس میں کل بدل کتابت میں سلب کے قائل ہیں اس واسطے کہ مدبر بنانا کتابت سے بری کرنا ہے اور بحالت مرض بری کرنا ثلث سے متجاوز نہیں ہوتا۔ فصیح ذلک فی ثلث الکتابۃ و بقی ثلثاھا ففسعی فی ذلک۔

قولہ واذا اعتق المکاتب الخ مکاتب اپنے غلام کو آزاد نہیں کر سکتا گو آزادی بعوض مال ہو کیونکہ اعتناق کتابت سے مافوق ہے نیز بہہ بھی نہیں کر سکتا کیونکہ یہ ابتداءً تبرع ہے اور وہ تبرع کا اہل نہیں۔

قولہ وان کاتب عبده الخ عبد مکاتب اپنے غلام کو مکاتب کر سکتا ہے کیونکہ اس کے ذریعہ سے اس کو بدل کتابت حاصل ہوگا۔ امام زفر اور امام شافعی کے ہاں اپنے غلام کو مکاتب نہیں کر سکتا۔ قیاس بھی یہی چاہتا ہے پھر اگر مکاتب ثانی نے بدل کتابت مکاتب اول کی آزادی سے قبل ادا کیا (یادوں نے ساتھ ساتھ ادا کیا ہو) تو دلاء مکاتب اول کے آقا کو ملے گی اور اگر اس کی آزادی کے بعد ادا کیا تو اس کی دلاء مکاتب اول کو ملے گی کیونکہ عائد وہی ہے اور آزادی کے بعد دلاء کا اہل ہو چکا ہے (ولاء کا بیان آگے آ رہا ہے۔)

قوله واذا تزوج الخ کسی نے اپنی باندی کو آزاد کیا جس کا شوہر کسی کا غلام تھا اور باندی اس سے حاملہ تھی۔ سو آزادی کے بعد چھ ماہ سے کم میں اس کا بچہ ہوا تو بچہ کی ولاء اس کی ماں کے آقا کو ملے گی کیونکہ جنین ماں کا جزء ہے اور ماں کے آقا نے بالقصد اس کے جمیع اجزاء پر حق کو واقع کیا ہے اور بچہ کا متق وہی ہوا اور اگر آزادی کے بعد چھ ماہ سے زیادہ میں بچہ پیدا ہوا تب بھی بچہ کی ولاء اس کی ماں کے آقا کو ملے گی بشرطیکہ باپ آزاد نہ ہو گیا ہو ورنہ باپ بچہ کی ولاء اپنے موالی کی طرف کھینچ لے گا یعنی اگر بچہ مر جائے تو اس کی ولاء موالی اب کو ملے گی۔

وَمَنْ تَزَوَّجَ مِنَ الْعَجَمِ بِمُعْتَقَةٍ الْعَرَبِ فَلَدَتْ لَهُ أَوْلَادًا فَلِوَلَاءِ وَلَدِهَا لِمَوَالِيهَا عِنْدَ جَسْ نَجْمِي لے شادی کی عرب کی آزاد کردہ سے اس نے اولاد جنی تو اولاد کی ولاء باندی کے آقا کی ہو گی اَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَ قَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَكُونُ وَلَاءُ أَوْلَادِهَا لِأَبْنِهِمْ طَرِيقِينَ کے نزدیک امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اولاد کی ولاء ان کے باپ کی ہو گی لِأَنَّ النَّسَبَ إِلَى الْأَبَاءِ وَوَلَاءُ الْعَتَاةِ تَعَصِبُ فَإِنْ كَانَ لِلْمُعْتَقِ عَصَبَةٌ مِنَ النَّسَبِ کیونکہ نسب باپ کی طرف سے ہوتا ہے آزاد شدہ کی ولاء موجب عصوبت ہے پس اگر آزاد شدہ کا کوئی نسبی عصب ہو فَهَوِ الْأُولَى مِنْهُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ لَهُ عَصَبَةٌ مِنَ النَّسَبِ فَمِيرَاثُهُ لِلْمُعْتَقِ فَإِنْ مَاتَ الْمَوْلَى ثُمَّ مَاتَ تَوَلَاءُ کا وہی حقدار ہے اگر اس کا کوئی نسبی عصب نہ ہو تو اس کی میراث آزاد کنندہ کے لئے ہو گی اگر مر جائے آقا پھر مر جائے الْمُعْتَقُ فَمِيرَاثُهُ لِابْنِي الْمَوْلَى ذُوْنُ بَنَاتِهِ وَلَيْسَ لِلنِّسَاءِ مِنَ الْوَلَاءِ إِلَّا مَا أَعْتَقْنَ أَوْ أَعْتَقَ مَنْ آزاد شدہ تو اس کی میراث آقا کے بیٹوں کے لئے ہو گی نہ کہ اس کی بیٹیوں کے لئے، نہیں ہے عورتوں کے لئے ولاء مگر ان کے آزاد کردہ کی یا ان کے آزاد اَعْتَقْنَ أَوْ كَاتِبْنَ أَوْ كَاتَبَ مَنْ كَاتَبَ أَوْ ذَبَوْنَ أَوْ ذَبَوْا مِنْ ذَبَوْنَ أَوْ جَوَّوْا لَافٍ مُعْتَقِهِنَّ أَوْ مُعْتَقِي مُعْتَقِهِنَّ کردہ کی یا ان کے مکاتب کی یا ان کے مکاتب کے مکاتب کی یا ان کے مدبر کی یا ان کے مدبر کے مدبر کی یا کھینچ لے ولاء ان کے آزاد کردہ یا ان کے آزاد کرنے والے کے آزاد کردہ

تشریح الفقہ قوله ومن تزوج الخ ایک حراصل عجمی نے ایک عورت سے شادی کی جو کسی کی آزاد کردہ تھیاں سے کوئی اولاد ہوئی تو طرفین کے نزدیک اولاد کی ولاء اس معتقہ عورت کے موالی کو ملے گی گو اس کے عجمی شوہر نے کسی سے عقد موالیات کر لیا ہو کیونکہ ترکہ پانے میں موالی عتاقہ موالی موالاة پر مقدم ہوتے ہیں۔ امام ابو یوسف اور ائمہ ثلاثہ کے ہاں اس کی اولاد کا حکم اس کے باپ کا حکم ہے تو اس کی ولاء موالی اب کو ملے گی کیونکہ ولاء بمنزلہ نسب کے ہے اور نسب آباء کی طرف ہوتا ہے طرفین یہ فرماتے ہیں کہ ولاء عتاقہ قوی و معتبر ہے اور عجمیوں کے حق میں نسب ضعیف ہے کیونکہ انہوں نے نسب بر باد کر دیا۔ والقوی لا یعارضہ الضعیف۔

قوله تعصیب الخ باب ارث میں معتقہ عصبات نسبیہ سے مؤخر اور ذوی الارحام پر مقدم ہوتا ہے اور اس کے وارث مرد ہوتے ہیں نہ کہ عورتیں پس اگر معتق کا کوئی نسبی عصب ہو تو وہ زیادہ حق دار ہو گا ورنہ اس کی میراث معتق کو ملے گی اور اگر غلام خالہ پھوپھی وغیرہ چھوڑ کر مر گیا تو میراث معتق کو ملے گی نہ کہ اس کی خالہ پھوپھی کو اور اگر اولاد معتق پھر معتق مر گیا تو اس کی میراث معتق کی زینہ اولاد کو ملے گی نہ کہ اثاثہ کو۔ لان الولاء تعصیب ولا تعصیب للمرأة۔

قوله او ذہبن الخ مثلاً ایک عورت اپنے غلام کو مدبر کر کے مرتد ہو کر دار الحرب چلی گئی اور اس کے حقوق کے حکم ہو جانے کی بناء پر اس کا مدبر لے قید اتفاق۔ لے بعد اللفظ و رد الخدیث و فی آخرہ "او ذہب و لاء معتقین" اخرجہ البیہقی من علی وابن مسعود و زید بن ثابت (موقوفاً) وابن ابی شیبہ بن الحسن و عمر بن عبد العزیز و ابن یزید و ابن المسیب و عطاء و الخفی ۱۲۔

آزاد ہو گیا پھر وہ مسلمان ہو کر آگئی اور مدبر مر گیا تو مدبر کی ولاء اس عورت کو ملے گی۔

قولہ اوجز الخ مثلاً عورت نے اپنے غلام کی شادی کسی حرہ سے کر دی اس سے بچہ ہو گیا تو بچہ ماں کی تبعیت میں آزاد ہے اور اس کی ولاء موالی ام کے لئے ہے نہ کہ موالی اب کے لئے اور اگر عورت اپنے غلام کو آزاد کر دے تو غلام اپنے بچہ کی ولاء اپنی طرف کھینچ لے گا اور عورت اپنے معنق کی ولاء اپنی طرف کھینچ لے گی۔ اب اگر بچہ مر جائے تو اس کی میراث اس کے باپ کو ملے گی اور باپ نہ ہونے کی صورت میں اس عورت کو ملے گی جس نے اس کے باپ کو آزاد کیا تھا۔

وَإِذَا تَرَكَ الْمُؤَلَّى إِنَّا وَأَوْلَادُ ابْنِ أَخَرٍ فَمِيرَاثُ الْمُعْتَقِ لِلْإِنِّ ذُوْنَ بَنِي الْإِنِّ لِأَنَّ الْوَلَاءَ جِبْ مَجْمُوزًا آتَا نَ بِنَا اور دوسرے بیٹے کی اولاد تو آزاد شدہ کی میراث بیٹے کے لئے ہوگی نہ کہ بیٹے کی اولاد کے لئے کیونکہ ولاء للكبیر وَإِذَا أَسْلَمَ رَجُلٌ عَلَى يَدِ رَجُلٍ وَوَالَاهُ عَلَى أَنْ يَرْتَهُ وَيَعْقِلَ عَنْهُ إِذَا جَنَى أَوْ أَسْلَمَ عَلَى بَنِيهِ كِي هُوتی ہے، جب اسلام لایا کوئی کسی کے ہاتھ پر اور اس سے مولات کی کہ وہ اس کا وارث ہوگا اور اس کی جنایت کا تاوان دے گا یا کسی اور یدغیرہ وَوَالَاهُ فَالْوَلَاءُ صَحِيحٌ وَ عَقْلُهُ عَلَى مَوْلَاهُ فَإِنْ مَاتَ وَلَا وَارِثَ لَهُ فَمِيرَاثُهُ لِلْمَوْلَى كے ہاتھ پر اسلام لایا اور اس سے مولات کی تو ولاء صحیح ہے اور تاوان اس کے مولی پر ہوگا پس اگر وہ مر جائے اور کوئی وارث نہ ہو تو اس کی میراث مولیٰ وَإِنْ كَانَ لَهُ وَارِثٌ فَهُوَ أَوْلَى مِنْهُ وَلِلْمَوْلَى أَنْ يَنْتَقِلَ عَنْهُ بِوَلَايَةِ إِلَى غَيْرِهِ مَا لَمْ يَعْقِلَ عَنْهُ فَإِنْ كی ہوگی اور اگر کوئی وارث ہو تو وہ اولیٰ ہوگا اور مولیٰ منتقل کر سکتا ہے اپنی ولاء کسی اور کی طرف جب تک کہ اس کی طرف سے عَقْلَ عَنْهُ لَمْ يَكُنْ لَهُ أَنْ يَتَحَوَّلَ بِوَلَايَةِ إِلَى غَيْرِهِ وَلَيْسَ لِلْمَوْلَى الْعَتَاةُ أَنْ يُؤَالِيَ أَحَدًا جِزَانِہ نہ بھرا ہو اگر جرمانہ بھر چکا ہو تو پھر منتقل نہیں کر سکتا اور آزاد شدہ کو کسی سے مولاۃ کرنا جائز نہیں

ولاء مولاۃ کا بیان

تشریح الفقہ قولہ واذا اسلم الخ ایک شخص دوسرے کے ہاتھ پر اسلام لایا اور نو مسلم نے اس سے مولاۃ کی کہ میرے مرنے کے بعد وہ میرے کل مال کا وارث ہوگا اور اگر مجھ سے قصور ہو جائے تو اس کی طرف سے وہ دیت ادا کرے گا یا کسی اور کے ہاتھ پر اسلام لایا اور دوسرے مسلم سے بھی مولاۃ کی تو ہمارے یہاں یہ عقد صحیح ہے پس اس نو مسلم کے مرنے کے بعد وہ شخص اس کا وارث ہوگا اگر اس کا کوئی وارث نہ ہو اور در صورت جنایت اس کی طرف سے تاوان دے گا امام مالک وشافعی کے ہاں مولاۃ کی کوئی چیز ہی نہیں۔ وہ یہ فرماتے ہیں کہ ارث کا تعلق ازروئے نص قرابت یا زوجیت کے ساتھ ہے اور ازروئے حدیث عتق کے ساتھ اور یہاں ان میں سے کوئی چیز نہیں پائی جاتی۔ ہماری دلیل یہ آیت ہے ”وَالَّذِينَ عَقَدَتْ إِيْمَانَكُمْ فَآتُوهُمْ نَصِيحَهُمْ“ جن سے تمہارا معاہدہ ہوا ہے ان کو ان کا حق دے دو یہ آیت عقد مولاۃ کے سلسلہ میں نازل ہوئی ہے نیز حدیث میں ہے کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا کہ جو شخص دوسرے کے ہاتھ پر مسلمان ہو اس کا کیا طریقہ ہے؟ آپ نے فرمایا: جس کے ہاتھ پر وہ مسلمان ہوا ہے وہ اس نو مسلم کا زیادہ حق دار ہے حیات اور ممات میں۔

قولہ ان ينتقل عنه الخ جب تک مولی المولاۃ نے اس شخص کی (یا اس کے بچہ کی) طرف سے جنایت کا تاوان نہ دیا ہو اس وقت تک وہ اس کو چھوڑ کر دوسرے کے ساتھ مولاۃ کر سکتا ہے کیونکہ وصیت کی طرح عقد مولاۃ غیر لازم ہے تو اس سے رجوع کر سکتا ہے لیکن یہ رجوع مولی المولاۃ کی موجودگی میں ہونا ضروری ہے اور اگر وہ اس کی طرف سے تاوان دے چکا ہو تو منتقل نہیں کر سکتا کیونکہ اب دوسرے کا حق وابستہ ہو چکا ہے۔

کِتَابُ الْجَنَایَاتِ

جنایات کا بیان

الْقَتْلُ عَلَى خَمْسَةِ أَوْجِهٍ عَمْدٌ وَشِبْهُ عَمْدٍ وَخَطَاٌ وَمَا أُجْرَى
قتل پانچ قسم پر ہے قتل عمد قتل شبه عمد قتل خطا قتل مجری

مَجْرَى الْخَطَاِ وَالْقَتْلُ بِسَبَبٍ فَالْعَمْدُ مَا تَعَمَّدَ ضَرْبَهُ بِسِلَاحٍ أَوْ مَا أُجْرَى مَجْرَى السِّلَاحِ
مجرای خطا اور قتل بالسبب پس قتل عمد یہ ہے کہ مارنے کا ارادہ کرے ہتھیار سے یا جو قائم مقام ہو ہتھیار کے
فِي تَفْرِيقِ الْأَجْزَاءِ كَالْمُحَدَّدِ مِنَ الْخَشَبِ وَالْحَجَرِ وَالنَّارِ وَ مُوجِبٌ ذَلِكَ الْمَأْتَمُ وَالْقَوْدُ
تکڑے کر دینے میں جیسے دھار دار لکڑی یا پتھر یا آگ اس کی سزا گناہ ہے اور قصاص

إِلَّا أَنْ يُعْفُوا أَوْلِيَاءُ وَلَا كَفَّارَةٌ فِيهِ وَشِبْهُ الْعَمْدِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنْ يَتَعَمَّدَ
مگر یہ کہ معاف کر دیں مقتول کے اولیاء اور اس میں کفارہ نہیں اور شبہ عمدہ امام صاحب کے نزدیک یہ ہے کہ ارادہ کرے

الضَّرْبُ بِمَالِيَسٍ بِسِلَاحٍ وَلَا مَا أُجْرَى مَجْرَاهُ وَقَالَا رَحِمَهُمَا اللَّهُ شِبْهُ الْعَمْدِ أَنْ يَتَعَمَّدَ ضَرْبَهُ بِمَا
مارنے کا ایسی چیز سے جو نہ ہتھیار ہے نہ اس کے قائم مقام صاحبین فرماتے ہیں کہ شبہ عمدہ یہ ہے کہ ارادہ کرے مارنے کا ایسی چیز

لَا يُقْتَلُ بِهِ عَالِيًا وَمُوجِبٌ ذَلِكَ عَلَى الْقَوْلَيْنِ الْمَأْتَمُ وَالْكَفَّارَةُ وَلَا قَوْدُ فِيهِ وَفِيهِ دِيَّةٌ مُعْلَظَةٌ
سے جس سے آدمی نہیں مرتا اکثر اس کی سزا دونوں قولوں پر گناہ ہے اور کفارہ اس میں قصاص نہیں بلکہ دیت مغلطہ ہے

عَلَى الْعَاقِلَةِ وَالْخَطَاِ عَلَى وَجْهَيْنِ خَطَاٌ فِي الْقَصْدِ وَهُوَ أَنْ يَرْمِيَ شَخْصًا يَظُنُّهُ صَيِّدًا فَإِذَا هُوَ
عائدہ پر قتل خطا دو قسم پر ہے خطا فی القصد اور وہ یہ ہے کہ تیر مار دے کسی کو شکار سمجھ کر اور ہو وہ

أَدْمَى وَخَطَاٌ فِي الْفِعْلِ وَهُوَ أَنْ يَرْمِيَ غَرَضًا فَيُصِيبُ أَدْمِيًا وَمُوجِبٌ ذَلِكَ الْكَفَّارَةُ وَالذِّيَّةُ عَلَى
آدمی اور خطا فی الفعل اور وہ یہ ہے کہ تیر چلائے نشانہ پر اور وہ لگ جائے آدمی کے اس کی سزا کفارہ ہے اور عائدہ پر

الْعَاقِلَةِ وَلَا مَأْتَمٌ فِيهِ وَمَا أُجْرَى مَجْرَى الْخَطَاِ مِثْلُ النَّائِمِ يَنْقَلِبُ عَلَى رَجُلٍ فَيَقْتُلُهُ فَحُكْمُهُ حُكْمُ
دیت ہے اس میں گناہ نہیں اور قتل جاری مجرای خطا مثلاً سونے والا کروٹ لے لے کسی پر اور اس کو مار ڈالے اس کا حکم

الْخَطَاِ وَأَمَّا الْقَتْلُ بِسَبَبٍ كَحَافِرِ الْبُرِّ وَوَاضِعِ الْحَجَرِ فِي غَيْرِ مَلِكِهِ وَ مُوجِبُهُ إِذَا تَلَفَ فِيهِ
قتل خطا کا سا ہے قتل بالسبب جیسے کنواں کھودنے اور پتھر رکھنے والا دوسرے کی ملک میں اس کی سزا جب اس سے آدمی تلف

أَدْمَى الدِّيَّةُ عَلَى الْعَاقِلَةِ وَلَا كَفَّارَةٌ فِيهِ

ہودیت ہے عائدہ پر اور کفارہ نہیں اس میں

توضیح اللغۃ جنایات۔ جمع جنایۃ۔ قصور عمد۔ ارادہ سلاح۔ ہتھیار محمد۔ تیز دھار دار خشب۔ لکڑی کا مائتم۔ گناہ قود۔ قصاص اولیاء۔ جمع ولی
دینہ۔ خونبھا عائدہ۔ کنبے کے لوگ بری رمینا۔ تیر مارنا صید۔ شکار حافر۔ کھودنے والا بئر۔ کنواں۔

تشریح الفقہ قولہ کتاب الجنایات الخ جنایات لغت فعل بد کو کہتے ہیں۔ اصطلاح فقہاء میں اس فعل ممنوع کا نام ہے جو جان اور اطراف یعنی ہاتھ پاؤں ناک کان اور آنکھ پر واقع ہو۔

قولہ علی خمسۃ اوجہ الخ جس قتل سے آئندہ احکام متعلق ہیں وہ پانچ قسم پر ہے۔ قتل عمد شہید قتل خطا جاری مجرائے خطا اور قتل بالسبب۔ قتل عمد وہ ہے جس میں آدمی کو مار ڈالنا مقصود ہو تھیاری سے ہو جیسے تواریچھری وغیرہ یا کسی ایسی نوکدار چیز سے ہو جو تفریق اجزاء میں تھیاری کا کام کرتی ہو جیسے نوکدار لکڑی پتھر آگ وغیرہ اس قتل کا موجب گناہ ہے۔ لقولہ تعالیٰ ”ومن یقتل مؤمنا متعمدا فجزاءہ جہنم“ جو قتل کرے مومن کو جان کر اس کا بدلہ جہنم ہے نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”اگر اہل زمین و آسمان کسی مومن کے خون میں شریک ہوں تو اللہ ان سب کومنہ کے بل آگ میں ڈال دے گا“ دوسرا موجب عین قصاص ہے یا لزوم مال امام شافعی کا بھی ایک قول یہی ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ اولیاء متقول قصاص اور خون بہالینے میں مختار ہیں۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ آیت ”کتب علیکم القصاص فی القتل“ میں قتل عمد مراد ہے کیونکہ قتل خطا میں دیت واجب ہے۔ لقولہ تعالیٰ ”ومن قتل مؤمنا خطاء فتحریر رقبة مومنة ودية مسلمة الی اہلہ“ نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”العمد القود“ یعنی قتل عمد کا موجب قصاص ہے۔ علماء نے تصریح کی ہے کہ یہ حدیث مشہور ہے پس ظاہر آیت قصاص میں گو قتل عمد اور قتل خطا کی تخصیص نہیں لیکن یہ حدیث مشہور اس کے لئے تخصیص ہے۔

قولہ والکفارة فیہ الخ ہمارے یہاں قتل عمد میں کفارہ نہیں امام شافعی کے ہاں ہے کیونکہ قتل خطا کی یہ نسبت اس میں کفارہ کی زیادہ ضرورت ہے۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ قتل عمد خالص گناہ کبیرہ ہے اور کفارہ میں عبادت کے معنی ہیں تو قتل عمد مربوط بکفارہ نہیں ہو سکتا۔ ولقولہ علیہ السلام ”خمس من الكبائر لا کفارة فیہن منها قتل النفس بعمد“

قولہ و شبه العمد الخ امام صاحب کے نزدیک شہید عمد یہ ہے کہ کسی ایسی چیز سے قتل کیا جائے جو اجزائے بدن کی تفریق نہ کرے گو سنگ عظیم یا عصا کبیرہ۔ صاحبین اور امام شافعی کے ہاں شہید عمد یہ ہے کہ ایسی چیز سے مارنے کا ارادہ کرے جس سے عموماً قتل نہیں کیا جاتا۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ میں نہیں جانتا کہ شہید عمد کیا ہے قتل تو دو ہی ہیں قتل عمد اور قتل خطا۔ امام صاحب کی دلیل یہ حدیث ہے ”الا ان دية الخطاء شبه العمد ما كان بالسوط والعصا مائة من الابل منها اربعون فی بطونها اولادھا“ اس کا موجب گناہ کفارہ اور قاتل کی مددگار برادری پر دیت مغفلت ہے یعنی سوا نٹ جن میں ۲۵ ایک سالہ ہوں ۲۵ دوسالہ ۲۵ سالہ ۲۵ چار سالہ و سینائی۔

قولہ والخطاء الخ تیسری قسم قتل خطا ہے اس کی دو قسمیں ہیں۔ خطا فی القصد کہ فاعل نے ایک شخص کے تیر مارا جس کو وہ شکار سمجھ رہا تھا مگر وہ آدمی تھا اور خطا فی الفعل کہ فاعل نے نشانہ پر تیر مارا اور وہ کسی آدمی کے لگ گیا۔ چوتھی قسم جاری مجری خطا ہے مثلاً ایک آدمی سو رہا تھا اس نے کروٹ لی اور کوئی دوسرا آدمی کروٹ میں آ کر مر گیا۔ ان دونوں کا موجب کفارہ ہے اور عاقلہ پر دیت۔ پانچویں قسم قتل بالسبب ہے مثلاً کسی نے حاکم کی اجازت کے بغیر غیر کی ملک میں کنواں کھودا یا پتھر رکھ دیا اس سے کوئی مر گیا اس کا موجب دیت ہے کفارہ نہیں ہے۔

وَالْقَصَاصُ وَاجِبٌ بِقَتْلِ كُلِّ مَخْلُوقٍ الدَّمِ عَلَى التَّائِيدِ إِذَا قَتَلَ عَمْدًا وَيُقْتَلُ الْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْمُسْلِمُ بِالْمُسْلِمِ وَالْمُسْتَأْمِنُ بِالْمُسْتَأْمِنِ وَ

قصاص واجب ہے ہر ایسی مخلوق کے قتل سے جب قتل کرے عدا اور قتل کیا جائے گا آزاد کو آزاد کے العبد بالعبد والحر بالحر والعبد بالمسلم والمسلم بالمسلم والمستأمن بالمستأمن و

بدلے اور آزاد کو آزاد کے بدلے اور نام کو نام کے بدلے اور مسلمان کو مسلمان کے بدلے میں قتل کیا جائے مسلمان کو مسلمان کے بدلے میں

تائیدی الحاکم من انہری الطبعی عن ابی ہریرہ ۱۲۔ ابن ابی شیبہ دارقطنی الطبرانی عن ابن عباس ۱۳۔ حاشیہ اعزاز یہ ۱۴۔ ابو داؤد و نسائی ابن ماجہ عن ابی عمر عبد اللہ ابن عمرو

يُقْتَلُ الرَّجُلُ بِالْمَرْأَةِ وَلَا يُقْتَلُ الرَّجُلُ بِابْنِهِ وَلَا بِعَبْدِهِ وَلَا بِمُدَبَّرِهِ وَلَا بِمُكَاتِبِهِ وَلَا
 اِرْتُلَ كَیَا جَاے گا مرد کو عورت کے بدلے میں نہ کہ آدمی کو اس کے بیٹے غلام مدبر مکاتب اور
 بِعْدٍ وَلَدِهِ وَمَنْ وَرَثَ قَصَاصًا عَلَى أَبِيهِ سَقَطَ وَلَا يُسْتَوْفَى الْقِصَاصُ إِلَّا بِالسِّيفِ
 بیٹے کے غلام کے بدلے میں جو شخص وارث ہو جائے باپ پر قصاص کا تو ساقط ہو جائے گا نہیں لیا جائے گا قصاص مگر تلوار سے

ان لوگوں کا بیان جن سے قصاص لیا جاتا ہے یا نہیں لیا جاتا۔

تشریح الفقہ قولہ والقصاص واجب الخ قصاص ہر دائمی محفوظ الدم کو عید اقل کرنے سے واجب ہوتا ہے وجوب سے مراد ثبوت استیفاء ہے
 پس یہ اعتراض نہیں ہو سکتا کہ قصاص معاف کر دینا تضامندوب ہے اور مندوب ہونا وجوب کے منافی ہے۔ حقون الدم کی قید سے مباح الدم نکل گیا
 جیسے زانی محض حربی کا فرزند تا بید کی قید سے مستامن نکل گیا کہ اس کا خون تا قیام دارالاسلام محفوظ ہے کہ نہ ہمیش کے لیے۔

قولہ ویقتل الحر الخ قاتل کو مقتول کے بدلے میں قتل کیا جائے گا۔ مقتول آزاد ہو یا غلام مرد ہو یا عورت۔ ائمہ ثلاثہ کے یہاں آزاد کو
 غلام کے بدلے میں قتل نہیں کیا جائے گا بلکہ قاتل پر اس کی قیمت کا تاوان ہوگا کیونکہ آیت ”الحر بالحر والعبد بالعبد“ مقابلہ عبد بالعبد مقابلہ
 جنس بالجنس ہے۔ جس کا مقتضاء یہ ہے کہ آزاد کو غلام کے بدلے میں نہ مارا جائے نیز بناء قصاص مساوات پر ہے اور آزاد و غلام میں کوئی مساوات
 نہیں کیونکہ آزاد مالک ہوتا ہے اور غلام مملوک اور مالکیت علامت قدرت ہے اور مملوکیۃ امارۃ عجز۔ ہماری دلیل نصوص کا اطلاق ہے قال اللہ
 تعالیٰ ”النفس بالنفس“ (جان کو جان کے بدلے میں قتل کیا جائے) اس میں آزاد اور غلام کی کوئی قید نہیں۔ تو یہ آیت ”الحر بالحر اح“ کے
 لئے ناخ ہے جیسا کہ جلال الدین سیوطی نے تفسیر درمنثور میں حضرت ابن عباسؓ سے نقل کیا ہے۔ اسی طرح آیت ”کتاب علیکم القصاص فی
 القتلی“ میں قتلی (مقتول) عام ہے اور ”ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لولہ سلطانا“ میں من قتل بصیغہ تعمیم ہے۔ احادیث صحیحہ ”العمد
 القود“ وغیرہ میں بھی عموم ہے۔ رہا ائمہ ثلاثہ کا مقابلہ مذکورہ سے استدلال سو وہ صحیح نہیں کیونکہ اس میں تخصیص ذکر کی ہے جو مساوی نفعی نہیں کرتی پس
 اس تخصیص سے غلام کے بدلے میں قتل آزاد کی نفی نہیں ہوتی اور نہ لازم آئے گا کہ مرد کو عورت کے بدلے میں قتل نہ کیا جائے کیونکہ آیت میں اثنی کا
 مقابلہ اثنی کے ساتھ ہے حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں۔

قولہ والمسلم بالذمی الخ مسلمانوں کو ذمی کے بدلے میں مارا جائے گا امام شافعی اس کے خلاف ہیں۔ ان کی دلیل یہ حدیث ہے ”لا یقتل
 مؤمن بکافر“ ہمارے دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمان کو ذمی کے بدلے میں قتل کیا اور فرمایا ”انا اکوم من وفی
 ذمتہ“ اس کا مدار ابن البیہانی پر ہے جس کو ابن حبان نے ثقات تابعین میں ذکر کیا ہے نیز یہ مضمون حدیث حضرت علیؓ و حضرت عمرؓ کے آثار
 سے مؤید ہے اور امام شافعی کے مستدل میں کافر سے مراد حربی کافر ہے کیونکہ حدیث میں اس پر ”ولا ذعبدنی عہدہ“ کا عطف ہے اور عطف متقاضی
 مغایرت ہوتا ہے تو معنی یہ ہوئے ”ولا یقتل ذوعہد بکافر“ اور ذمی کو ذمی کے بدلے میں قتل کرنا مجمع علیہ ہے۔ معلوم ہوا کہ کافر سے مراد حربی ہے۔

قولہ ولا یقتل الرجل الخ بیٹے کے قتل میں باپ سے قصاص نہیں لیا جائے گا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”ولد کے بدلے

۱۔ بخاری ابوداؤد و ترمذی عن علی ابوداؤد و ابن ماجہ عن عمرو بن شعیب عن ابی عن جدہ بخاری (فی تاریخ) عن عائشہ ۱۲۔ دارقطنی صحیح عن ابن عمر (مسند) ابوداؤد و عبد الرحمن
 شافعی دارقطنی عن عبد الرحمن بن البیہانی ابوداؤد و عبد اللہ بن عبد العزیز بن صالح الحضری (مرسل) ۱۳۔

قولہ ولا بعدہ الخ اگر کوئی اپنے غلام کو مار ڈالے تو قصاص نہ ہوگا کیونکہ وہ اسی کا مال ہے اور آدمی پر اپنا مال تلف کرنے سے کچھ واجب نہیں ہوتا نیز اپنے مدبر اور مکاتب غلام کے مارنے میں بھی قصاص نہیں ہے کیونکہ مدبر اس کا مملوک ہے اور مکاتب جب تک بدل کتابت ادا نہ کر لے غلام ہی رہتا ہے۔ اسی طرح اگر کوئی اپنے بیٹے کے غلام کو قتل کر دے تو اس پر بھی قصاص نہیں ہے کیونکہ وہ اس کی ملک کے حکم میں ہے قال علیہ السلام ”انت ومالک لایبیک“

قولہ ولایستوفی الخ ہمارے ہاں قصاص صرف تلوار سے لیا جائے گا گو قاتل نے مقتول کو تلوار کے علاوہ کسی اور ہتھیار سے قتل کیا ہو۔ امام شافعی کے ہاں قاتل کے ساتھ وہی فعل کیا جائے گا جو اس نے مقتول کے ساتھ کیا ہے بشرطیکہ وہ فعل مشروع ہو۔ امام مالک، امام احمد اور اصحاب ظاہر بھی یہی کہتے ہیں کیونکہ حدیث میں ہے کہ ایک یہودی نے انصاری عورت کا سر دو پتھروں کے درمیان رکھ کر کچل دیا تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا کہ یہودی کا سر بھی اسی طرح کچلا جائے۔“ ہماری دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”قصاص نہیں مگر تلوار سے ہے۔“ اور یہودی کا سر کچلنا بطریق سیاست تھا نہ کہ بطریق قصاص کیونکہ یہ یہودی مشہور فسادی شخص تھا۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

يَزُلْ صَاحِبَ فِرَاشٍ حَتَّى مَاتَ فَعَلَيْهِ الْقِصَاصُ

وہ صاحب فراش رہا یہاں تک کہ مر گیا تو اس پر قصاص واجب ہے

مسئلہ قتل مکاتب مع صور اربعہ و مسئلہ عبد مرہون

تشریح الفقہ قولہ واذا قتل المکاتب الخ مسئلہ قتل مکاتب کی چار صورتیں ہیں۔ ۱۔ مکاتب کو کسی نے عمدًا قتل کیا اور وہ بدل کتابت اور آقا کا

۱۔ ترمذی ابن ماجہ احمد ابن حنبل بن جریر بن ترمذی ابن ماجہ بن زرارہ حاکم دارقطنی یحییٰ بن عیسیٰ ابن عباس ترمذی دارقطنی بن عیسیٰ ابن عساکر ابن مالک۔ (بالفاظ ۱۲-۲) صحیحین عن انس ۱۲۔

٢٠٠- ابن بلال، دارقطني، يميني، ابن عدى عن ابن جبره (مرفوعاً) احمد، ابن الـ شيبه عن الحسن، ابن ماجه عن النعمان بن بشير، طبراني، دارقطني، ابن عدى عن ابن هريرة، دارقطني عن

چھوڑ کر مرا۔ ۲۔ آقا کے علاوہ کوئی اور وارث چھوڑا۔ ۳۔ آقا کے علاوہ نہ کوئی وارث چھوڑا نہ بدل کتابت۔ ۴۔ بدل کتابت وارث اور آقا سب چھوڑے۔ ان میں سے نمبر ایک میں شیخین کے نزدیک قاتل سے قصاص لیا جائے گا۔ امام محمد کے نزدیک نہیں جائے گا وہ یہ فرماتے ہیں کہ یہاں سبب اتحقاق مختلف ہے اس واسطے کہ اگر مکاتب آزاد ہو کر مرا ہے تو سبب استحقاق ولاء ہے اور اگر غلامی کی حالت میں مرا ہے تو ملک ہے پس اشتباہ حال کی وجہ سے آقا قصاص کا مستحق نہ ہوگا کیونکہ اختلاف سبب اختلاف مستحق کے حکم میں ہوتا ہے۔ شیخین یہ فرماتے ہیں کہ بہر دو تقدیر مستحق قصاص بالیقین آقا ہی ہے اور حکم بھی متحد و معلوم یہاں لئے اختلاف سبب مضر نہیں کیونکہ سبب لذاتہ مقصود نہیں ہوتا بلکہ اس کے حکم کی وجہ سے مقصود ہوتا ہے نمبر دو اور تین میں آقا بالا اتفاق مستحق قصاص ہے کیونکہ جب مکاتب بدل کتابت چھوڑے بغیر مر گیا تو کتابت فسخ ہو گئی اور وہ غلامی کی حالت میں مرا لہذا اس کا آقا قصاص لے گا۔ نمبر ۴ میں بالا جماع قصاص نہیں کیونکہ اس مکاتب کے آزاد یا غلام ہو کر مرنے میں صحابہ کا اختلاف ہے۔ حضرت علیؓ و ابن مسعودؓ کے نزدیک وہ آزاد مرا ہے اور حضرت زید بن ثابتؓ کے نزدیک غلامی کی حالت میں مرا ہے اگر پہلی صورت ہو تو ولی قصاص وارث ہوگا اور ثانی صورت ہو تو ولی قصاص آقا ہوگا پس اس اشتباہ کی بناء پر ولی متعین نہ ہونے کی وجہ سے قصاص مرتفع ہو گیا۔

قوله عبد الرحمن الخ جب تک راہن و مرتہن دونوں موجود نہ ہوں اس وقت تک مرتہن غلام کے قاتل سے قصاص نہیں لیا جائے گا کیونکہ مرتہن تو اس کا مالک نہیں جو قصاص کا مستحق ہو اور راہن بذات خود قصاص لے تو مرتہن کا حق باطل ہوتا ہے اس لئے دونوں کا موجود ہونا ضروری ہے تا کہ مرتہن کا حق اس کی رضامندی سے ساقط ہو جائے۔ امام محمد کے ہاں عبد مرتہن کے بدلے میں قصاص ہی نہیں۔ گوراہن و مرتہن دونوں موجود ہوں۔ امام ابو یوسف سے بھی ایک روایت اسی کے مثل ہے۔ وفي الشرح لبالیہ عن الظہیریۃ انہ اقرب الی الفقہ۔

وَمَنْ قَطَعَ يَدَ رَجُلٍ عَمْدًا مِنَ الْمَفْضَلِ قُطِعَتْ يَدُهُ وَ كَذَلِكَ الرَّجُلُ وَ مَارِئُ الْأَنْفِ وَ
جس نے کسی کا ہاتھ کاٹا قصداً پینچے سے تو اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا اسی طرح پاؤں نرمہ بین اور
الْأُذُنُ وَمَنْ ضَرَبَ عَيْنَ رَجُلٍ فَقْلَعَهَا فَلَا قِصَاصَ عَلَيْهِ فَإِنْ كَانَتْ قَائِمَةً وَذَهَبَ ضَوْءُهَا
کان کا حکم ہے اور جس نے مارا کسی کی آنکھ پر اور اس کو نکال ڈالا تو اس پر قصاص نہیں پس اگر آنکھ قائم ہو اور اس کی روشنی جاتی ہے
فَعَلَيْهِ الْقِصَاصُ تُحْمَى لَهُ الْمَرْأَةُ وَيُجْعَلُ عَلَى وَجْهِهِ قُطْنٌ رَطْبٌ وَتَقَابُلٌ غَيْنُهُ بِالْمَرْأَةِ حَتَّى
تو اس پر قصاص ہے اس کے لئے شیشہ گرم کیا جائے اور چہرے پر تر روئی رکھ کر اس کی آنکھ کے سامنے شیشہ کیا جائے یہاں تک
يَذْهَبَ ضَوْءُهَا وَ فِي السِّنِّ الْقِصَاصُ وَ فِي كُلِّ شَيْءٍ يُمْكُنُ فِيهَا الْمُمَاتِلَةُ الْقِصَاصُ وَلَا قِصَاصَ
کہ اس کی روشنی جاتی رہے دانت میں قصاص ہے ہر زخم میں جس میں مماثلت ممکن ہو قصاص ہے بڑی میں قصاص
فِي عَظْمٍ إِلَّا فِي السِّنِّ وَلَيْسَ فِيمَا ذُوْنَ النَّفْسِ شِبْهُ عَمْدٍ إِنَّمَا هُوَ عَمْدٌ أَوْ خَطَاءٌ وَلَا قِصَاصَ بَيْنَ
نہیں سوائے دانت کے، جان کے ماسوا میں شبہ عمد نہیں ہے وہ تو عمد ہے یا خطاء قصاص نہیں
الرَّجُلِ وَالْمَرْأَةِ فِيمَا ذُوْنَ النَّفْسِ وَلَا بَيْنَ الْحُرِّ وَالْعَبْدِ وَلَا بَيْنَ الْعَبْدَيْنِ وَيَجِبُ الْقِصَاصُ فِي
مرد و عورت کے درمیان جان کے ماسوا میں اور نہ آزاد و غلام اور دو غلاموں کے درمیان واجب ہے قصاص
الْأَطْرَافِ بَيْنَ الْمُسْلِمِ وَالْكَافِرِ مَنْ قَطَعَ يَدَ رَجُلٍ مِنْ نَصَفِ السَّاعِدِ أَوْ جَرَحَهُ جَائِفَةً فَبَرَأَتْهَا
اعضاء میں مسلم و کافر کے درمیان جس نے کسی کا ہاتھ کاٹا نصف پینچے سے یا زخم لگایا پیٹ تک اور وہ اس سے

فَلَا قِصَاصَ عَلَيْهِ

اچھا ہو گیا تو اس پر قصاص نہیں ہے

جان کے علاوہ کے قصاص کا بیان

تشریح الفقہ قولہ قطع ید و رجل الخ قصاص اطراف کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جہاں اعضاء ظالم و مظلوم کے نقصان کی برابری ممکن ہو وہاں قصاص ہوگا اور جہاں ممکن نہ ہو وہاں قصاص نہ ہوگا۔ تو اگر کسی نے دوسرے کا ہاتھ عمد اکھنی کے جوڑ سے کاٹ دیا تو قاطع کا ہاتھ بھی وہیں سے کاٹا جائے گا اور اگر دوسرے کا نرمہ بینی یا پاؤں یا کان جوڑ سے کاٹ دیا تو اس کا بھی وہیں سے کاٹا جائے گا۔

قولہ فقلعہا الخ اگر کسی نے دوسرے کی آنکھ پر مار کر گوشہ چشم سے نکال ڈالی تو قصاص نہیں کیونکہ رعایت مساوات متعذر ہے اور اگر آنکھ بیٹھی نہیں قائم ہے صرف اس کی روشنی جاتی رہی تو قصاص ہوگا کیونکہ رعایت مماثلت ممکن ہے۔ بایں طور کہ ضارب کے منہ پر بھیگی ہوئی روئی رکھ کر اس کی آنکھ کے مقابل گرم آمینہ رکھا جائے یہاں تک کہ اس کی روشنی زائل ہو جائے یہ حکم خلافت عثمانی میں علی مرتضیٰ کی تجویز سے بحضور صحابہ کرام ہوا تھا۔

قولہ بین الرجل والمرأة الخ اگر کوئی مرد عورت کا یا آدمی غلام کا یا ایک غلام دوسرے غلام کا ہاتھ یا پیر کاٹ ڈالے تو ہمارے ہاں ان پر قصاص نہیں۔ ائمہ ثلاثہ اور ابن ابی لیلیٰ کے ہاں ان سب میں قصاص ہے کیونکہ ان سب کے ہاں ہر اس موضع میں جس میں جانوں کے درمیان قصاص ہوتا ہے وہاں اطراف میں بھی قصاص ہوتا ہے۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ اطراف کے ساتھ اموال کا سار تاؤ ہوتا ہے اس لئے مماثلت شرط ہے اور مذکورین کے درمیان کوئی مماثلت نہیں ہے۔ بدلیل اختلاف الدیۃ و القیمۃ باختلاف النفس۔

وَإِذَا كَانَ يَذْلُ الْمَقْطُوعِ صَحِيحَةً وَيَذْلُ الْقَاطِعِ شَاءَ أَوْ نَاقِصَةً الْأَصَابِعِ فَالْمَقْطُوعُ بِالْخِيَارِ إِنْ أَرَادَ مَقْطُوعُ كَالْهَاتِهِ صَحِيحٌ سَالِمٌ هُوَ أَوْ قَاطِعٌ كَالْهَاتِهِ ثَمَلٌ بُوَ يَ الْكُلَّيَا تَالِصٌ بُوَ تُو مَقْطُوعٌ كُو اِخْتِيَارٌ هِ شَاءَ قَطَعَ الْبِذْلُ الْمَعِينَةَ وَلَا شَيْءَ لَهُ غَيْرُهَا وَإِنْ شَاءَ أَخَذَ الْأَرْضَ كَامِلًا وَمَنْ شَجَّ رَجُلًا چاہے معیوب ہاتھ کٹوائے تو اس کے لئے اور کچھ نہ ہو گا اور چاہے پوری دیت لے لے جس نے زخمی کیا کسی کو فَاسْتَوْعِبَتِ الشَّجَّةُ مَا بَيْنَ قَرْنَيْهِ وَهِيَ لَا تَسْتَوْعِبُ مَا بَيْنَ قَرْنَيْ الشَّاجِّ فَالْمَشْجُوعُ بِالْخِيَارِ إِنْ پَس گھیر لیا زخم نے اس کے سر کی دونوں جانبوں کو اور وہی زخم نہیں گھیرتا زخم لگانے والے کے سر کی جانبوں کو تو زخمی کو اختیار ہے شَاءَ اقْتَصَّ بِمِقْدَارِ شَجَّتِهِ يَتَدَيُّ مِنْ آتَى الْجَانِبَيْنِ شَاءَ وَإِنْ شَاءَ أَخَذَ الْأَرْضَ كَامِلًا وَ چاہے قصاص لے اپنے زخم کی مقدار جس طرف سے چاہے شروع کرے اور چاہے پوری دیت لے لے اور لَا قِصَاصَ فِي اللِّسَانِ وَلَا فِي الذِّكْرِ إِلَّا أَنْ يُقَطَعَ الْحَشْفَةُ وَإِذَا اضْطَلَحَ الْقَاتِلُ أَوْلِيَاءَ قصاص نہیں ہے زبان میں اور نہ عضو تامل میں الا یہ کہ کاٹ دے خنجر جب صلح کر لے قاتل اولیاء الْمَقْتُولِ عَلَى مَا لَ سَقَطَ الْقِصَاصُ وَوَجِبَ الْمَالُ قَلِيلًا كَانَ أَوْ كَثِيرًا فَإِنْ غَفَى أَخَذَ الشُّرَكَاءُ مقتول سے کچھ مال پر تو ساقط ہو جائے گا قصاص اور واجب ہو گا مال کم ہو یا زائد پس اگر معاف کر دے کوئی شریک مِنْ الدِّمِ أَوْ صَالِحٍ مِنْ نَصِيْبِهِ عَلَى عَوَضٍ سَقَطَ حَقُّ الْبَاقِيْنَ مِنَ الْقِصَاصِ وَ كَانَ لَهُمْ خُونٌ يَ صِلَحٌ کر لے اپنے حصہ کی طرف سے کسی عوض پر تو ساقط ہو جائے گا باقی لوگوں کا حق قصاص سے اور ہو گا

نَصِيْبُهُمْ مِّنَ الدِّيَةِ وَإِذَا قُتِلَ جَمَاعَةٌ وَاحِدًا أَقْتَصَ مِنْ جَمِيعِهِمْ وَإِذَا قُتِلَ وَاحِدٌ جَمَاعَةً
 ان کا حصہ دیت ہے، جب قتل کیا جماعت نے ایک کو تو قصاص لیا جائے گا ان سب سے اگر قتل کیا ایک نے جماعت کو
 فَحَضَرَ أَوْلِيَاءُ الْمَقْتُولَيْنِ قُبِلَ لْجَمَاعَتِهِمْ وَلَا شَيْءَ لَهُمْ غَيْرَ ذَلِكَ وَإِنْ حَضَرَ وَاحِدٌ مِنْهُمْ
 پس حاضر ہو گئے اولیاء مقتولین تو قتل کیا جائے گا اس کو سب کے لئے اور کچھ نہ ہوگا ان کے لئے اس کے ماموں اور اگر ان میں سے کوئی ایک حاضر ہوا
 قُبِلَ لَهُ وَ سَقَطَ حَقُّ الْبَاقِينَ وَمَنْ وَجِبَ عَلَيْهِ الْقِصَاصُ فَمَاتَ سَقَطَ الْقِصَاصُ وَإِذَا قُطِعَ
 تو اس کے لئے قتل کیا جائے گا اور باقی لوگوں کا حق ساقط ہو جائے گا جس پر قصاص واجب تھا وہ مر گیا تو قصاص ساقط ہو جائے گا دو آدمیوں نے
 رَجُلَانِ يَذْرَؤَنِ فَلَا قِصَاصَ عَلَى وَاحِدٍ مِنْهُمَا وَ عَلَيْهِمَا نِصْفُ الدِّيَةِ وَإِنْ قُطِعَ وَاحِدٌ مِّنْهُمَا رَجُلَيْنِ
 ایک کا ہاتھ کاٹ دیا تو ان میں سے کسی پر قصاص نہ ہو گا بلکہ نصف دیت ہوگی اگر ایک نے دو کے داہنے ہاتھ کاٹے
 فَحَضَرَا فَلَهُمَا أَنْ يَقْطَعَا يَمِينَهُ وَيَأْخُذَا مِنْهُ نِصْفَ الدِّيَةِ يَفْتَسِمَانِيهَا نِصْفَيْنِ وَإِنْ حَضَرَ
 اور وہ دونوں حاضر ہو گئے تو دونوں اس کا ہاتھ کاٹیں یا نصف دیت لے کر آدھی آدھی تقسیم کر لیں اور اگر ان میں
 وَاحِدٌ مِنْهُمَا قُطِعَ يَدُهُ وَلِلْآخَرِ عَلَيْهِ نِصْفُ الدِّيَةِ وَإِذَا أَقْرَأَ الْعَبْدُ بِقَتْلِ الْعَمْدِ لَزِمَهُ الْقَوْدُ وَمَنْ
 سے ایک آیا تو اس کا ہاتھ کاٹے اور دوسرا نصف دیت لے جب اقرار کرے غلام قتل عمد کا تو لازم ہوگا اس پر قصاص
 رُمِيَ رَجُلًا عَمْدًا فَفَقَدَ السَّهْمُ مِنْهُ إِلَى آخِرَفَتَاتِهِ الْقِصَاصُ لِلْأَوَّلِ وَالدِّيَةُ لِلثَّانِي عَلَى عَاقِلَتِهِ
 کسی نے ایک آدمی کے تیر مارا قصداً وہ اس سے پار ہو کر دوسرے کے لگ گیا اور دونوں مر گئے تو اول کے لئے قصاص ہوگا اور دوسرے کے لئے دیت اس کے عاقلہ پر

قصاص کے باقی احکام

تَوْضِیحُ اللَّغَةِ شَلَاءٌ - لِنَجَامِعِيہ - عیب دار ارش - دیت شیخ - زخم لگایا شجہ - زخم قرینہ - قرن کا تشبیہ ہے انسان کے سر کا وہ حصہ جہاں پر جانور کے
 سینگ لگتا ہے حشفہ - عضو تناسل کی سپاری اصطلاح - صلح کر لی - نقد - آر پار ہو گیا - سہم - تیر -
 تَشْرِیحُ الْفَقْہِ قَوْلُهُ شَلَاءٌ لَّحْ أَفْرَاطٍ طَاعٍ يَدُ لِنَجَامِيَا تَقْصُ الْأَطْرَافَ هُوَ تَوْضِیحُ الْقَوْلِ الْعِيدُ كَوَاسِيَارٍ هُوَ الْقِصَاصُ لِيَادِيتَ كِيُونَكَمْ يِهَا اسْتِيفَاءُ حَقِّ عَلِي وَجْه
 الْكَمَالِ مَعْذَرٌ هُوَ - شَخْ بَرَهَانِ الدِّينِ نِي ذِكْرُ كِيَا هُوَ كِهْ اِخْتِيَارِ اسِي وَتِ هُوَ جِبْ لِنِجْ هَاتِجْ سِي نَفْعِ حَاصِلِ هُوَتَا هُوَ وَرَنَدِ هُوَ مَعْلُ قِصَاصِ نِيَسِ لِهَذَا
 مَقْطُوعِ كِي لِنِ پُورِي وِيَتِ مَتَعِيْنِ هُوَ كِي فَوِي اِسي پَرِ هُوَ - (كُذَانِي اِنْتِجِي)

قوله اذا اصطلاح الخ زید نے عمر کو قتل کیا عمرو کے چند ورثہ ہیں جن میں سے بعض نے قصاص معاف کر دیا یا اپنے حصے کی جانب سے کچھ
 مال پر صلح کر لی تو سب کا حق قصاص ساقط ہو جائے گا اور باقی ورثہ کا حق مال دیت کی طرف منتقل ہو جائے گا۔ اب جن ورثہ نے نہ قصاص معاف کیا
 نہ صلح کی وہ اپنا حصہ دیت سے پائیں گے۔

قوله واذا قتل جماعة الخ ایک شخص کو جماعت نے قتل کر لیا اور ہر ایک نے کاری زخم لگایا تو ایک کے بدلے میں پوری جماعت قتل کی
 جائے گی۔ ابن الزبیر اور زہری کے ہاں جماعت کو قتل نہیں کیا جائے گا بلکہ سب پر دیت واجب ہوگی کیونکہ آیت ”النفس بالنفس“ کا مفہوم یہی
 ہے کہ ایک کے بدلے میں ایک سے زائد کو قتل نہ کیا جائے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے ایک کے بدلے میں پانچ یا سات آدمیوں کو قتل کیا

اور فرمایا کہ اگر اہل صفائے قتل پر متفق ہوتے اور امداد کرتے تو میں ان سب کو قتل کرتا۔

قوله واذا قتل واحد الخ اگر ایک شخص نے جماعت کو قتل کر ڈالا تو جماعت کے بدلے میں میں اس کو قتل کیا جائے گا کیونکہ اس ایک کے قتل میں سب کی کفایت ہو جاتی ہے۔ امام شافعی کے یہاں قاتل جماعت اول مقتول کے لئے ہوگا اور باقیوں کے لئے مال واجب ہوگا اور اگر اول معلوم نہ ہو تو سب کے لئے قتل ہوگا اور دیات ان کے درمیان تقسیم ہوں گی۔ پھر اگر مقتولین میں سے کسی ایک کے اولیاء حاضر ہوں تو قاتل ان کے لئے قتل کیا جائے گا اور باقی مقتولین کے اولیاء کا حق قصاص ساقط ہو جائے گا جیسے قاتل کے اپنی موت مر جانے سے قصاص ساقط ہو جاتا ہے۔

قوله واذا قطع رجلان الخ دو آدمیوں نے چھری لے کر ایک شخص کے ہاتھ پر چلائی اور اس کا ہاتھ کٹ گیا تو ہمارے ہاں ان میں سے کسی ایک پر بھی قصاص نہ ہوگا البتہ دونوں پر ہاتھ کی دیت کا تاوان ہوگا۔ ائمہ اثنا عشریہ کے ہاں دونوں کے ہاتھ کاٹے جائیں جیسے چند آدمی قتل کر دیں تو سب کو قتل کیا جاتا ہے ہم یہ کہتے ہیں کہ یہاں ان میں سے ہر ایک قاطع ہے کیونکہ قطع ید کا وقوع دونوں کی قوت سے ہوا ہے اور مکمل یعنی ہاتھ قسمت پذیر ہے تو ہر ایک کی طرف بعض قطع مضاف ہوگا پس ایک ہاتھ اور دو ہاتھوں میں مساوات نہیں ہو سکتی بخلاف قتل نفس کے کہ وہ ہر ایک کی طرف بطریق کمال مضاف ہے۔

قوله القصاص للاول الخ وجہ یہ ہے کہ پہلا قتل قتل عمد ہے اس لئے اس میں قصاص واجب اور دوسرا قتل قتل خطاء میں داخل ہے اور قتل خطاء میں دیت لازم ہوتی ہے۔

کتاب الدیات

دیت کا بیان

اِذَا قَتَلَ رَجُلٌ رَجُلًا شِبْهَ عَمْدٍ فَعَلَى عَاقِلَتِهِ دِيَةٌ مَغْلُظَةٌ وَ عَلَيْهِ جَب قَتْلُ كَيْسٍ نَیْ اَیْک کو شِبْہ عمد سے تو اس کے عاقلہ پر دیت مغلظہ ہے اور قاتل پر کفارۃ وَ دِيَةُ الشَّبِیْهِ الْعَمْدِ عِنْدَ ابْنِ حَنِفَةَ وَ ابْنِ يُوْسُفَ رَحِمَهُمَا اللّٰهُ مِائَةٌ مِّنَ الْاِبِلِ اَرْبَاعًا كِفَارُهُ اور شِبْہ عمد کی دیت شیخین کے نزدیک ایک سو اونٹ ہیں چار طرح کے خَمْسٌ وَ عَشْرُونَ بَنْتُ مَخَاضٍ وَ خَمْسٌ وَ عَشْرُونَ بَنْتُ لَبُونٍ وَ خَمْسٌ وَ عَشْرُونَ حَقَّةً وَ خَمْسٌ مِّنْ بَنِي مَخَاضٍ (ابن ابی شیبہ جو دوسرے سال میں ہو) اور بچیس بنت لبون (جو تیسرے سال میں ہو) بچیس حق (جو چوتھے برس میں ہو) وَ عَشْرُونَ جَذَعَةً وَلَا يَنْبُتُ التَّغْلِيظُ اِلَّا فِي الْاِبِلِ خَاصَّةً فَإِنْ قُضِيَ بِالْذِّيَّةِ مِنْ غَيْرِ الْاِبِلِ بچیس جذع (جو پانچویں برس میں ہو) اور دیت مغلظہ اونٹوں ہی میں ہوتی ہے اگر ادا کی دیت اونٹ کے علاوہ سے لَمْ تَغْلُظْ وَ قَتْلُ الْخَطَايَا يَجِبُ فِيهِ الدِّيَةُ عَلَى الْعَاقِلَةِ وَالْكَفَّارَةُ عَلَى الْقَاتِلِ وَ الدِّيَةُ فِي الْخَطَايَا تو وہ مغلظہ نہ ہو گی قتل خطاء میں واجب ہوتی ہے دیت عاقلہ پر اور کفارہ قاتل پر دیت قتل خطاء میں مِائَةٌ مِّنَ الْاِبِلِ اَخْمَاسًا عَشْرُونَ بَنْتُ مَخَاضٍ وَ عَشْرُونَ ابْنُ مَخَاضٍ وَ عَشْرُونَ بَنْتُ لَبُونٍ وَ سو اونٹ ہیں پانچ طرح کے تیس بنت مخاض اور میں ابن مخاض (اونٹ جو دوسرے برس میں ہو) تیس بنت لبون

عَشْرُونَ حَقَّةً وَ عَشْرُونَ جَذَعَةً وَمِنَ الْعَيْنِ أَلْفٌ دِينَارٌ وَمِنَ الْوَرِقِ عَشْرَةُ أَلْفٍ وَلَا تَبْتُ
 اور میں حقے اور میں جذعے اور سونے سے ایک ہزار دینار ہیں اور چاندی سے دس ہزار درہم ثابت
 الدِّیَّةُ الْأَمِنْ هَذِهِ الْأَنْوَاعِ الثَّلَاثَةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَ قَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ مِنْهَا وَمِنْ
 نہیں ہوتی دیت مگر انہیں تین قسموں سے امام صاحب کے نزدیک، صامین فرماتے ہیں کہ ان سے اور
 الْبَقَرُمَاتَا بِقَرَّةٍ وَمِنَ الْعَنَمِ الْفَاشَاةُ وَمِنَ الْحُلَلِ مِائَتَا حُلَّةٍ كُلُّ حُلَّةٍ ثَوْبَانِ وَدِيَّةُ الْمُسْلِمِ
 گائے سے دو سو گائیں بکری سے دو ہزار بکریاں اور حلوں سے دو سو حلوں سے دو سو کپڑوں کا مسلم
 وَالذَّمَّى سَوَاءٌ وَ فِي النَّفْسِ الدِّيَّةُ وَ فِي الْمَارَنِ الدِّيَّةُ وَ فِي اللِّسَانِ الدِّيَّةُ وَ فِي الذَّكَرِ الدِّيَّةُ وَ فِي
 اور ذی کی دیت برابر ہے جان میں دیت ہے نرمہ بی میں دیت ہے زبان میں دیت ہے عضو قاتل میں دیت ہے
 الْعَقْلُ إِذَا ضَرَبَ رَأْسَهُ فَذَهَبَ عَقْلُهُ الدِّيَّةُ وَ فِي الْإِخِيَةِ إِذَا حُلِقَتْ فَلَمْ تَنْبُتِ الدِّيَّةُ وَ فِي
 عقل میں جب کسی کے سر پر مارنے سے عقل جاتی رہے دیت ہے ڈاڑھی میں جب مونڈی جائے اور نہ آگے دیت ہے
 شَعْرُ الرَّأْسِ الدِّيَّةُ وَ فِي الْحَاجِبَيْنِ الدِّيَّةُ وَ فِي الْعَيْنَيْنِ الدِّيَّةُ وَ فِي الْيَدَيْنِ الدِّيَّةُ وَ فِي الرَّجْلَيْنِ
 سر کے بالوں میں دیت ہے ابرؤں میں دیت ہے دونوں آنکھوں میں دیت ہے یہ دونوں ہاتھوں میں دیت ہے دونوں
 الدِّيَّةُ وَ فِي الْأُذُنَيْنِ الدِّيَّةُ وَ فِي الشَّفَتَيْنِ الدِّيَّةُ وَ فِي الْأَنْثَيْنِ الدِّيَّةُ وَ فِي ثَدْيَيْ
 پاؤں میں دیت ہے دونوں کانوں میں دیت ہے دونوں ہونٹوں میں دیت ہے دونوں خسیوں میں دیت ہے اور عورت کی
 الْمَرْأَةِ الدِّيَّةُ وَ فِي كُلِّ وَاحِدٍ مِّنْ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ نِصْفُ الدِّيَّةِ وَ فِي أَشْفَارِ الْعَيْنَيْنِ الدِّيَّةُ وَ فِي
 دونوں چھاتیوں میں دیت ہے اور ان میں سے ہر ایک ایک میں نصف دیت ہے اور دونوں آنکھوں کی پلکوں میں دیت ہے اور
 أَحَدِهِمَا رُبْعُ الدِّيَّةِ وَ فِي كُلِّ أَصْبَعٍ مِّنْ أَصَابِعِ الْيَدَيْنِ وَالرَّجْلَيْنِ عَشْرُ الدِّيَّةِ وَالْأَصَابِعُ كُلُّهَا سَوَاءٌ وَكُلُّ
 ان میں سے ایک میں چوتھائی دیت ہے اور دونوں ہاتھوں پاؤں کی انگلیوں میں سے ہر ایک انگلی میں دیت کا دواں حصہ ہے انگلیاں سب برابر
 أَصْبَعٍ فِيهَا ثَلَاثُ مَفَاصِلَ فَقِي أَحَدُهَا ثَلَاثُ دِيَّةٍ الْأَصْبَعُ وَمَا فِيهَا مِفْصَلَانِ فَقِي أَحَدُهُمَا نِصْفُ
 ہیں ہر وہ انگلی جس میں تین گرہیں ہیں تو اس کی ایک گرہ میں انگلی کی تہائی دیت ہے اور جس میں دو گرہیں ہیں تو اس کی ایک گرہ میں انگلی کی
 دِيَّةُ الْأَصْبَعِ وَ فِي كُلِّ سِنَّ خَمْسٌ مِّنَ الْأَيْلِ الْأَسْنَانُ وَالْأَضْرَاسُ كُلُّهَا سَوَاءٌ وَمَنْ ضَرَبَ عُضْوًا
 آدمی دیت ہے ہر دانت میں پانچ اونٹ ہیں دانت اور ڈاڑھیں سب برابر ہیں جس نے عضو پر مار کر
 فَأَذْهَبَ مَنْفَعَتَهُ فَقِي دِيَّةٌ كَامِلَةٌ كَمَا لَوْ قَطَعَهُ كَالْيَدِ إِذَا شَلَّتْ وَالْعَيْنُ إِذَا ذَهَبَ ضَوْوُهَا
 اس کا نفع ختم کر دیا تو اس میں پوری دیت ہے جیسے اس کے کاٹ دینے میں ہے جیسے ہاتھ جب شل ہو جائے اور آنکھ جب اس کی روشنی جاتی رہے

توضیح المختار دیات جمع دیت، خونبھا، عاقلہ۔ کتب قبیلہ کے لوگ، بنت مخاض۔ یک سالہ اونٹنی، بنت لبون۔ دوسالہ، حقہ۔ سہ سالہ، جذعہ۔ چہار سالہ
 عین۔ سونا، ورق۔ چاندی، بقر۔ گائے، غنم، شاة۔ بکری، حلل۔ جمع حلتہ، کپڑوں کا جوڑا، مارن۔ نرمہ، بنی الحسیہ۔ ڈاڑھی، تنبت (ن) بٹنا۔ آگنا، شعر
 بال، حاجبین، حاجب کا تشبیہ ہے، بھوؤں، اذن۔ کان، ففہ۔ ہونٹ، عینین۔ خصیتیں، مدلی۔ پستان، اشفار۔ جمع شفر، پک، مفصل، جمع مفصل، جوڑ، سن۔
 دانت، انسان۔ جمع سن، اضراس، جمع ضرس۔ ڈاڑھ، شلت، خشک ہو جائے، ضوء۔ روشنی۔

۱۔ ابوداؤد نسائی، ابن ماجہ، ابن عمر، ۱۲۔ ابوداؤد، ۱۳۔ احمد، ۱۴۔ سنن اربعہ، ابن ابی شیبہ، احمد، دارقطنی، بیہقی، ابن راہویہ، ۱۵۔ سنن اربعہ، دارقطنی، عن ابن عباس
۱۶۔ سنن اربعہ، احمد، ابن راہویہ، یزید بن عمر، بن شعیب، عن ابیہ عن جدہ (والفظ للترمذی) طبرانی، عن ابن عمر، ۱۷۔ عبدالرزاق، ۱۸۔ شافعی، بیہقی، عبدالرزاق، ابن ابی
شیبہ، ۱۹۔ ابوداؤد (فی المراسیل)، ۲۰۔ ابن عدی فی الکامل، ۲۱۔ عبدالرزاق، ابن ابی شیبہ، ۲۲۔ ابن ابی شیبہ، ابن عدی،
بیہقی، ابوداؤد (فی مراسلہ)، ۲۳۔

چنانچہ جن لوگوں کے سر پر خلقت بال نہیں ہوتے وہ تکلف اپنے سر کو چھپائے رہتے ہیں اس لئے ان کے ازالہ میں دیت واجب ہوگی۔

قوله و فی کل واحد الخ انسان کے جو اعضاء مفرد ہیں جیسے ناک، زبان، آلہ تناسل ان میں پوری دیت ہے اور جو دو دو ہیں جیسے آنکھ، بھوؤں، ہاتھ، پاؤں، پستان، خضیرہ تو دونوں کے قطع میں پوری دیت ہے اور ایک کے قطع میں آدھی اور جو چار ہیں جیسے پلک تو چاروں کے قطع میں پوری دیت ہے اور ایک کے قطع میں چوتھائی اور جو دس ہیں جیسے ہاتھ پاؤں کی انگلیاں تو دسوں کے قطع میں پوری دیت ہے اور ایک قطع میں دسواں حصہ۔

وَالشَّجَاجُ عَشْرٌ . الْحَارِصَةُ وَالذَّامِعَةُ وَالذَّمِيَّةُ وَالْبَاضِعَةُ وَالْمُتَلَاخِمَةُ وَالسُّمْحَاقُ وَالْمُوضِحَةُ زَنْمٌ دس ہیں حارصہ دامعہ دامیہ باضعہ متلاخمہ سمحاق موضحہ

وَالْهَاشِمَةُ وَالْمُنْقَلَةُ وَالْأَمَةُ فِي الْمَوْضِحَةِ الْقِصَاصُ إِنْ كَانَتْ عَمْدًا وَلَا قِصَاصَ فِي بَقِيَّةِ هَاشِمَةٍ مَقْلَةٍ آمہ پس موضحہ میں قصاص ہے اگر جان کر ہو اور قصاص نہیں باقی زخموں

الشَّجَاجِ وَ فِي مَا ذُوْنَ الْمَوْضِحَةِ حَكُومَةُ عَذْلِ وَ فِي الْمَوْضِحَةِ إِنْ كَانَتْ خَطَاءً نِصْفُ عَشْرِ میں اور موضحہ سے کم میں ایک عادل شخص کا فیصلہ ہے اور موضحہ میں اگر وہ خطاء ہو دیت کا

الذِّيَّةِ وَ فِي الْهَاشِمَةِ عَشْرُ الذِّيَّةِ وَ فِي الْمُنْقَلَةِ عَشْرٌ وَ نِصْفُ عَشْرِ وَ فِي الْأَمَةِ ثُلُثُ الذِّيَّةِ وَ نِيسُواں حصہ ہے اور ہاشمہ میں دیت کا دسواں ہے اور منقلہ میں دسواں اور نیسواں ہے اور آمہ میں تہائی دیت ہے اور

فِي الْجَانِفَةِ ثُلُثُ الذِّيَّةِ فَإِنْ نَفَذَتْ فَهِيَ جَانِفَتَانِ فَفِيهِمَا ثُلَاثَا الذِّيَّةِ جائفہ میں تہائی دیت ہے پس اگر آر پار ہو جائے تو وہ دو جائفے ہیں ان میں دو تہائی دیت ہوگی۔

زخموں کی دیت کے احکام

تشریح الفقہ والشجج عَشْرُ الخ شجج لغۃ جمع شجۃ وہ زخم ہے جو چہرہ اور سر پر ہو۔ جو زخم اس کے علاوہ باقی بدن پر ہو اس کو جراحتہ کہتے ہیں۔ شجج حسب استقرار ہیں۔ ۱۔ حارصہ جس میں کھال چھل جائے جس کو ہندی میں کھروچ کہتے ہیں۔ ۲۔ دامعہ۔ جس میں آنسو کی مانند خون نمودار ہو جائے مگر بے نیہ نہیں۔ ۳۔ دامیہ۔ جس میں خون بہہ جائے۔ ۴۔ باضعہ۔ جس میں کھال کٹ جائے۔ ۵۔ متلاخمہ۔ جس میں گوشت کٹ جائے۔ ۶۔ سمحاق۔ جس میں زخم اس باریک جھلی تک پہنچ جائے جو گوشت اور سر کی ہڈی کے درمیان ہے۔ ۷۔ موضحہ۔ جس میں ہڈی کھل جائے۔ ۸۔ ہاشمہ۔ جو ہڈی توڑ دے۔ ۹۔ منقلہ۔ جو ہڈی کو اس کی جگہ سے سر کا دے۔ ۱۰۔ آمہ جو اس کھال تک پہنچ جائے جس کے اندر دماغ ہے ان میں سے سات میں دیت کا بیسواں حصہ ہے یعنی پانچ اونٹ یا پانچ ہو درہم اور آٹھ میں دسواں حصہ یعنی دس اونٹ اور نو میں دسواں اور نیسواں حصہ ہے یعنی پندرہ اونٹ اور دس میں تہائی دیت ہے۔ روایات میں یہی حکم وارد ہے ان کے علاوہ دیت نہیں بلکہ صرف ایک عادل شخص کا فیصلہ ہے۔

قوله و فی الجانفۃ الخ زلیلی میں ہے کہ جائفہ وہ زخم ہے جو سر اور پیٹھ میں ہو۔ سرانج میں ہے کہ وہ زخم ہے جو پیٹ یا پیٹھ یا سینہ کی طرف سے پیٹ کے اندر تک۔ گردہ کی طرف سے اس جگہ تک پہنچ جائے جہاں تک پانی جانے سے روزہ ٹوٹ جاتا یا س دیت میں تہائی دیت ہے۔ لقولہ علیہ السلام "فی الجائفۃ ثلث الذیۃ" (یعنی)

قوله فان نفذت الخ اگر جائفہ پیٹ کی طرف سے پھوٹ نکلا اور آر پار ہو گیا تو دیت کی دو تہائیاں واجب ہیں کیونکہ اب دو جائفے ہو

گئے۔ ایک پیٹ کی جانب سے دوسرا پیٹھ کی جانب سے حضرت ابو بکرؓ نے یہی فیصلہ فرمایا تھا۔

وَ فِي أَصَابِعِ الْيَدَيْنِصُفُّ الدِّيَّةِ فَإِنْ قَطَعَهَا مَعَ الْكَفِّ فَقِيْهَا نِصْفُ الدِّيَّةِ وَإِنْ قَطَعَهَا مَعَ نِصْفِ
ایک ہاتھ کی انگلیوں میں نصف دیت ہے اگر انگلیاں مع ہتھیلی کاٹیں تو اس میں بھی نصف دیت ہے اگر انگلیاں آدمی کاٹ لی
السَّاعِدِ فَقِيْ الْأَصَابِعِ وَالْكَفِّ نِصْفُ الدِّيَّةِ وَ فِي السَّاعِدِ حَكُومَةُ غَذَلٍ وَ فِي الْأَصْبَعِ الزَّائِدَةُ
تک کاٹیں تو انگلیوں میں ہتھیلی تک نصف دیت ہے اور کلائی میں ایک عادل کا فیصلہ ہے اور زائد انگلی میں
حَكُومَةُ غَذَلٍ وَ فِي عَيْنِ الصَّبِيِّ وَلِسَانِهِ وَذَكَرِهِ إِذَا لَمْ يُعْلَمْ صِحَّةُ ذَلِكَ حَكُومَةُ غَذَلٍ وَمَنْ
ایک عادل کا فیصلہ ہے بچہ کی آنکھ اس کی زبان اس کے عضو خاص میں جبکہ ان کی صحت معلوم نہ ہو ایک عادل کا فیصلہ ہے کسی
شَجَّ رَجُلًا مُّوضِحَةً فَذَهَبَ عَقْلُهُ أَوْشَعْرُاسِهِ دَخَلَ إِرْشُ الْمُؤْضِحَةِ فِي الدِّيَّةِ وَإِنْ
نے ایک کے سر پر رُخ لگایا جس سے اس کی عقل یا سر کے بال جاتے رہے تو موضہ کی ارش داخل ہو جائے گی دیت میں اور اگر
ذَهَبَ سَمْعُهُ أَوْ بَصَرُهُ أَوْ كَلَامُهُ فَعَلَيْهِ إِرْشُ الْمُؤْضِحَةِ مَعَ الدِّيَّةِ وَمَنْ قَطَعَ إِصْبَعِ رَجُلٍ
اس کے سننے یا دیکھنے یا بولنے کی قوت بھی جاتی رہی تو اس پر موضہ کی ارش مع دیت واجب ہو گی کسی نے کاٹ دی ایک شخص کی
فَقَسَلْتُ أُخْرَى إِلَى جَنْبِهَا فَقِيْهُمَا الْإِرْشُ وَلَاقْصَاصَ فِيهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَمَنْ قَطَعَ
انگلی پس سوکھ گئی دوسری انگلی اس کے پاس کی تو ان میں ارش ہے اور قصاص نہیں امام صاحب کے نزدیک کسی نے ایک کا
سَنَ رَجُلٍ فَنَبَتَتْ مَكَانَهَا أُخْرَى سَقَطَ الْإِرْشُ وَمَنْ شَجَّ رَجُلًا فَالْتَحَمَتِ الْجِرَاحَةُ وَلَمْ يَبْقَ
دانت اکھاڑ دیا پھر اس کی جگہ دوسرا نکل آیا تو ارش ساقط ہو جائے گی کسی نے ایک کو رُخ لگایا پس رُخ بھر گیا جس کا نشان بھی
لَهَا آثَرٌ نَبَتَ الشَّعْرُ سَقَطَ الْإِرْشُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ
نہ رہا اور بال اگ آئے تو ارش ساقط ہو جائے گی امام صاحب کے نزدیک امام ابو یوسف فرماتے ہیں۔
عَلَيْهِ إِرْشُ الْأَلَمِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ أَجْرَةُ الطَّيِّبِ وَمَنْ جَرَحَ رَجُلًا جِرَاحَةً لَمْ يُقْتَصَّ
کہ اس پر تکلیف کا تادان ہوگا امام محمد فرماتے ہیں کہ جراح کی اجرت ہو گی، کسی نے ایک شخص کے کوئی رُخ لگایا تو قصاص
مِنْهُ حَتَّى يَبْرَأَ وَمَنْ قَطَعَ يَدَ رَجُلٍ خَطَاءً ثُمَّ قَتَلَهُ خَطَاءً قَبْلَ الْبُرْءِ فَعَلَيْهِ الدِّيَّةُ وَسَقَطَ
نہ لیا جائے گا یہاں تک کہ اچھا ہو جائے کسی نے ایک شخص کا خطا ہاتھ کاٹا پھر اس کو خطا قتل کر دیا اچھا ہونے سے پہلے تو اس پر دیت ہوں گی اور ہاتھ کی
إِرْشُ الْيَدَوَانِ بَرَأْتُمْ قَتَلْتُمْ فَعَلَيْهِ دِيَّتَانِ دِيَّةُ النَّفْسِ وَدِيَّةُ الْيَدِ
ارش ساقط ہو جائے گی اور اگر وہ اچھا ہو گیا پھر قتل کیا تو اس پر دو دیتیں ہوں گی دیت نفس اور دیت ید۔

قطع اعضاء کے مختلف مسائل

توضیح اللفظہ کف۔ ہتھیلی، ساعد۔ بازو، ارش۔ دیت، شلت۔ خشک ہوگی جب۔ پہلو، قطع۔ اکھاڑ دیا، سن۔ دانت، فالتحت۔ بھر گیا، جراحہ۔ رُخ،
اثر۔ نشان، شعر۔ بال، الم۔ تکلیف، طیب۔ مراد جراح، برأ۔ اچھا ہو جانا۔

تشریح الفقہ قولہ و فی اصابع الید الخ ہاتھ کی انگلیوں میں نصف دیت ہے اس واسطے کہ ہر انگلی میں دیت کا دسواں حصہ ہے تو پانچ انگلیوں میں نصف دیت ہوگی اور اگر کسی نے ایک ہاتھ کی ساری انگلیاں مع ہتھیلی کاٹ دیں تو اس میں بھی نصف دیت ہے کیونکہ ہتھیلی انگلیوں کے تابع ہے۔

قولہ اذا الم یعلم الخ اگر کوئی بچہ کی آنکھ پھوڑ دے یا اس کی زبان یا عضو تناسل کاٹ دے اور یہ معلوم نہ ہو کہ بچے کے یہ اعضاء صحیح تھے یا نہیں؟ تو ایک عادل کا فیصلہ معتبر ہوگا کیونکہ ان اعضاء سے مقصود منفعت ہے اور جب ان کی بات یہ معلوم نہیں کہ یہ قابل منفعت ہیں یا نہیں تو شک کی وجہ سے دیت نہ ہوگی۔ (ہدایہ)

قولہ فذهب عقلہ الخ ایک شخص نے کسی کے زخم موضعہ لگایا، اس کے صدمے سے اس کی عقل یا سر کے بال جاتے رہے تو موضعہ کی دیت آدمی کی پوری دیت میں داخل ہو جائے گی یعنی پوری جان کی دیت واجب ہوگی کیونکہ زوال عقل کی وجہ سے تمام اعضاء کی منفعت باطل ہو جاتی ہے تو گویا وہ مردہ ہو گیا اور اگر اس کی سماعت یا بصارت یا گویائی جاتی رہی تو موضعہ کی دیت پوری دیت میں داخل نہ ہوگی کیونکہ ان کی منفعت علیحدہ علیحدہ ہے اور ان کے زائل ہونے سے جنس منفعت فوت نہیں ہوتی۔ چنانچہ نابینا بہرہ اور گونگا آدمی اپنے باقی بدن سے نفع اٹھاتا ہی اس لئے موضعہ کی دیت پوری دیت میں داخل نہ ہوگی بلکہ دیت موضعہ علیحدہ اور دیت سماعت وغیرہ علیحدہ واجب ہوگی۔ سوال بالوں کے زائل ہونے سے بھی جنس منفعت فوت نہیں ہوتی لہذا بالوں کے مسئلہ میں بھی موضعہ کی دیت پوری دیت میں داخل نہیں ہونی چاہیے۔ جواب بات تو یہی ہے مگر محل موضعہ اور محل شعر چونکہ واحد ہے اس لئے موضعہ موجب شعر میں داخل ہوگا بخلاف سمع و بصر کے کہ ان کا محل واحد نہیں۔ فلا یدخل الموضحة فی موجبہا۔ (فاتح)

قولہ ومن قلع سن رجل الخ ایک شخص نے کسی کا دانت اکھاڑ دیا اس کی جگہ دوسرا جم آیا تو امام صاحب کے نزدیک دانت کی دیت ساقط ہو جائے گی۔ صاحبین کے نزدیک ساقط نہ ہوگی کیونکہ جنایت تو موجب دیت واقع ہو چکی۔ رہا دوسرے دانت کا جم آنا، سو وہ حق تعالیٰ کی طرف سے ایک جدید نعمت ہے۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ یہاں معنی جنایت زائل ہوگئی کیونکہ وجوب دیت فساد منبت کی وجہ سے تھا اور جب دوسرا دانت جم گیا تو منبت فاسد نہ ہوا پس نہ اس کی منفعت فوت ہوئی اور نہ زینت ختم ہوئی۔

قولہ ومن شج رجلاً الخ ایک شخص نے کسی کو زخم لگایا اور اس کا زخم اس طرح بھر گیا کہ اس کا نشان تک باقی نہیں رہا تو امام صاحب کے نزدیک ارش ساقط ہو جائے گی کیونکہ وجوب ارش بدنماداغ کی وجہ سے تھا اور جب نشان نہیں رہا تو ارش بھی نہ ہوگی۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ ارش الم واجب ہوگا یعنی حکومت عدل امام محمد کے نزدیک دوا دار و کا صر فدا واجب ہوگا کیونکہ یہ خرچہ اسی کے فعل سے کرنا پڑا ہے۔

قولہ لم یقتص منه الخ جب تک مجروح زخم سے اچھا نہ ہو جائے اس وقت تک زخم کا قصاص نہیں لیا جائے گا۔ امام شافعی کے ہاں فی الفور لیا جائے گا کیونکہ جب موجب قصاص متحقق ہو چکا تو پھر تاخیر کس لئے؟ ہم یہ کہتے ہیں کہ زخمی کے چنگا ہونے سے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قصاص لینے سے منع فرمایا ہے۔

قولہ ثم قتله خطأ الخ ایک شخص نے اولاً کسی کا ہاتھ خطا کاٹا پھر اس کو خطا مار ڈالا جب کہ وہ ابھی قطع ید کے صدمہ سے صحت یاب بھی نہ ہوا تھا تو ارش ید ساقط اور دیت نفس واجب ہوگی اگر وہ درمیان میں اچھا ہو گیا تو دونوں دیتیں واجب ہوں گی۔

وَكُلُّ عَمْدٍ سَقَطَ فِيهِ الْقِصَاصُ بِشُبْهَةِ فَالذِّیَّةُ فِی مَالِ الْقَاتِلِ وَكُلُّ ارْشٍ وَجَبَ بِالْصُّلْحِ فَهُوَ
ہر وہ قتل عمد جس میں ساقط ہو جائے قصاص شبہ کی وجہ سے تو دیت قاتل کے مال میں ہوگی اور جو دیت واجب ہو صلح سے تو وہ بھی

فِي مَالِ الْقَاتِلِ وَإِذَا قَتَلَ الْآبُ إِنَّهُ عَمْدًا فَالذِّئْبُ فِي مَالِهِ فِي ثَلَاثِ سِنِينَ وَكُلُّ جَنَائَةٍ اغْتَرَفَ قَاتِلُ كَ الْمَالِ فِي مَالِهِ لَا يَصْدُقُ عَلَى عَاقِلَتِهِ وَعَمْدُ الصَّبِيِّ وَالْمَجْنُونِ خَطَاءٌ وَ فِيهِ الذِّئْبُ عَلَى قُصُورٍ وَارْتِدَاءٍ اس کے مال میں ہوگی اور تصدیق نہ ہوگی اس کے عاقلہ پر بچہ اور دیوانے کا عمد بھی خطا ہی ہے اور اس میں دیت العاقلۃ وَمَنْ حَفَرَ بَيْتًا فِي طَرِيقِ الْمُسْلِمِينَ أَوْ وَضَعَ حَجَرًا فَتَلَفَ بِذَلِكَ إِنْسَانٌ قَدِيتُهُ مَاتَ قَاتِلُهُ ہوتی ہے کسی نے کنواں کھودا مسلمانوں کے راستے میں یا کوئی پتھر رکھ دیا اور اس سے کوئی آدمی تلف ہو گیا تو اس کی دیت علی عاقلۃ وَإِنْ تَلَفَ بِهِ بَهِيمَةٌ فَضَمَّانُهَا فِي مَالِهِ وَإِنْ أَشْرَعَ فِي الطَّرِيقِ رُؤْسًا أَوْ مِيزَابًا مَاتَ قَاتِلُهُ اگر اس سے جانور تلف ہو گیا تو تادان اس کے مال میں ہوگا اگر نکالا راستہ کی طرف جنگھ یا پرناں فسقط علی إِنْسَانٍ فَعَطَبَ فَالذِّئْبُ عَلَى عَاقِلَتِهِ وَلَا كَفَّارَةَ عَلَى حَافِرِ الْبَيْرِ وَوَضَعَ الْحَجَرَ اور وہ اگر گیا کسی آدمی پر اور ہلاک ہو گیا تو دیت اس کے عاقلہ پر ہوگی کفارہ نہیں کنواں کھودنے والے اور پتھر رکھنے والے فِي غَيْرِ مَلِكِهِ وَمَنْ حَفَرَ بَيْتًا فِي مَلِكِهِ فَعَطَبَ بِهَا إِنْسَانٌ لَمْ يَضْمَنْ پر دوسرے کی ملک میں جس نے کنواں کھودا اپنی ملک میں اور اس سے ہلاک ہو گیا کوئی آدمی تو ضامن نہ ہوگا۔

قاتل پر اور عاقلہ پر دیت واجب ہونے کی صورت کا بیان

توضیح اللغة جانی۔ جنایت کرنے والا حفر حفز۔ کھودنا بہیمۃ۔ چوپایا اشرع۔ بایہ دروازہ نکالنا میزاب۔ پرناں عطب (س) عطبا۔ ہلاک ہونا حافر۔ کھودنے والا۔

تشریح الفقہ قولہ وکل عمد الخ ہر وہ قتل عمد جس میں کسی شبہ کی وجہ سے قصاص ساقط ہو جائے مثلاً باپ اپنے بیٹے کو قتل کر دے یا دس آدمی ایک آدمی کو قتل کر دیں جن میں سے ایک اس کا باپ ہو تو اس میں دیت قاتل کے مال میں ہوتی ہے جو تین سال میں ادا کی جائے گی اور جو دیت صلح یا اقرار کرنے کے سبب سے واجب ہو وہ بھی قاتل ہی کے مال میں ہوتی ہے اور فی الفور ادا ہوتی ہے کیونکہ جو مال عقد کی وجہ سے واجب ہو اس میں اصل یہی ہے کہ وہ فی الفور ہو اور عاقلہ پر ہو اور اصل اس سلسلہ میں یہ حدیث ہے ”لا یعقل العاقلۃ عمدًا ولا عبدًا ولا صلحًا ولا اعترافاً“ (جوہرہ)

قولہ و عمد الصبی الخ اگر کوئی نابالغ بچہ یا دیوانہ کسی کو عمد قتل کر دے تو ان کا عمد بھی خطا ہی شمار ہوگا اور قصاص واجب نہ ہوگا بلکہ ان کے کتبہ پر دیت واجب ہوگی اور یہ میراث سے بھی محروم نہ ہوں گے کیونکہ میراث سے محروم ہونا ایک عقوبت ہے اور یہ دونوں قابل عقوبت نہیں ہیں۔

قولہ وان اشرع الخ اگر کوئی شارع عام کی طرف پرناں لگائے اور اس کے اندرونی حصے کے گرنے سے کوئی مر جائے تو ضامن نہ ہوگا کیونکہ اپنی ملک میں ہونے کی وجہ سے اس کی طرف سے تعدی نہیں ہے اور اگر بیرونی حصہ کے گرنے سے کوئی مر جائے تو ضامن ہوگا لیکن کفارہ واجب نہ ہوگا اور نہ میراث سے محروم ہوگا اور اگر دونوں حصوں کے گرنے سے مر گیا تو نصف کا ضامن ہوگا۔ (جوہرہ)

وَالرَّاکِبُ ضَامِنٌ لِّمَا وُطِئَتْ الذَّابَّةُ وَمَا أَصَابَتْهُ بِيَدِهَا أَوْ كَدَمَتْ بِفَمِهَا وَلَا يَضْمَنُ سَوَارٌ ضَامِنٌ هے اس کا جس کو کچل دے سواری یا ہاتھ مار دے یا منہ سے کاٹ کھائے اور ضامن نہ ہو گا مَا نَفَحَتْ بِرَجْلِهَا أَوْ بَدَنُهَا فَإِنْ رَأَتْ أَوْبَالَكَ فِي الطَّرِيقِ فَعَطَبَ بِهِ إِنْسَانٌ لَمْ يَضْمَنْ وَ اس کا جس کو وہ لات مار دے اگر اس نے لید کی یا پیشاب کیا راہ میں اور اس سے کوئی آدمی ہلاک ہو گیا تو ضامن نہ السَّائِقُ ضَامِنٌ لِّمَا أَصَابَتْ بِيَدِهَا أَوْ رَجْلُهَا وَالْقَائِدُ ضَامِنٌ لِّمَا أَصَابَتْ بِيَدِهَا ذُوْنَ رَجْلِهَا ہو گا ہانکنے والا ضامن ہے اس کا جس کو لگ جائے سواری کا ہاتھ یا پاؤں اور کھینچنے والا ضامن ہے اس کا جس کو لگ جائے اس کا ہاتھ نہ کہ پاؤں وَمَنْ قَادَ قِطَارًا فَهُوَ ضَامِنٌ لِّمَا أَوْطَأَ فَإِنْ كَانَ مَعَهُ سَائِقٌ فَالضَّمَانُ عَلَيْهِمَا جو پکڑ کر لے جائے اونٹوں کی قطار تو وہ ضامن ہو گا اس کا جس کو وہ مار ڈالیں اور اگر اس کے ساتھ سائق بھی ہو تو ضمان دونوں پر ہو گا۔

چوپائے کی جنایت کا بیان

توضیح اللغۃ و طحت - روند دیا دلہتہ - سواری کدمت - (ن۔ض) کدما اگلے دانتوں سے کاٹنا، قحت (ف) فحشا، کھر کے کنارے سے مارنا، ذنب - دم، راشت - (ن) روٹا، لید کرنا، بالت (ن) بولا - پیشاب کرنا، عطب (س) ہلاک ہونا، سائق جانور کو پیچھے سے ہانکنا، قائد - چوپائے گو آگے سے کھینچنا۔

تشریح الفقہ والراکب ضامن الخ جنایت ہیبتہ کے ضمان وعدم ضمان کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جن امور میں احتراز ممکن ہے ان میں سلامتی کی شرط کے ساتھ ہر شخص کے لئے راہ چلنا مباح ہے اگر ایسے امور میں کسی کی طرف سے تعدی پائی گئی تو وہ ضامن نہ ہو گا اور جن میں احتراز ممکن نہیں ان میں ضمان نہ ہو گا پس اگر کسی سواری کی سواری نے کسی کو کھروں سے روند ڈالا یا کچل ڈالا یا سر مار کر تلف کر ڈالا یا منہ سے کاٹ کھایا تو ان صورتوں میں سوار ضامن ہو گا کیونکہ ان امور سے احتراز ممکن ہے اور اگر سواری نے چلتے چلتے کسی کے ہاتھ یا لات یا دم مار دی تو ضامن نہ ہو گا کیونکہ چلنے کی حالت میں اس سے احتراز ممکن نہیں۔ اسی طرح اگر سواری نے چلتے چلتے راستہ میں لید کر دی یا پیشاب کر دیا اور اس سے پھسل کر کوئی گر کے مر گیا تو اس میں بھی ضمان نہ ہو گا کیونکہ اس سے بھی احتراز ممکن نہیں بلکہ اگر کسی نے لید کرنے یا پیشاب کرنے کے لئے ہی راہ میں کھڑا کر لیا ہو تب بھی ضامن نہ ہو گا کیونکہ بہت سے جانوروں کی عادت ہے کہ وہ چلتے ہوئے پیشاب یا لید نہیں کرتے کھڑے ہو کر ہی کرتے ہیں۔ ہاں اگر سوار نے کسی اور ضرورت کے لئے راہ میں کھڑا کیا اور پھر یہ امور پیش آئے تو ضامن ہو گا کیونکہ اس صورت میں اس کی طرف سے تعدی ہوئی۔

قوله والمسائق ضامن الخ ایک شخص گھوڑے کو ہانکے لے جا رہا تھا اس کے اگلے یا پیچھے پاؤں سے کوئی آدمی مر گیا تو سائق (ہانکنے والا) ضامن ہو گا کیونکہ چہ چیز اس کی نظروں کے سامنے ہے اس لئے احتراز ممکن ہے اور اگر کوئی آگے سے پکڑے لے جا رہا تھا اور چوپائے کے اگلے پاؤں سے کوئی ہلاک ہو گیا تو قائد ضامن ہو گا اور اگر پیچھے پاؤں سے ہلاک ہوا تو ضامن نہ ہو گا کیونکہ یہ چیز اس کی نظروں سے غائب ہے لیکن اکثر مشائخ کے نزدیک فحہ دا ب کا سائق بھی ضامن نہ ہو گا کیونکہ وہ گواس کی نظروں کے سامنے ہے تاہم احتراز مشکل ہے۔

وَأَذَاجِنِ الْعَبْدُ جَنَایَةَ خَطَاةٍ قَلِيلٍ لِمَوْلَاهُ إِمَّا أَنْ تَدْفَعَهُ بِهَا أَوْ تَفْذِيَهُ فَإِنْ دَفَعَهُ مَلَکُهُ أَوْ جَنَایَتِ كِي غلام نے خطا تو اس کے آقا سے کہا جائے گا کہ یا تو غلام دے اس کے عوض میں یا اس کے بدلہ میں تادان دے اگر وہ غلام دے تو مالک

وَلِیُّ الْجَنَایَةِ وَإِنْ فَدَاهُ فَدَاهُ بِأَرْشِهَا فَإِنْ عَادَ فَجَنَى كَانَ حُكْمُ الْجَنَایَةِ الثَّانِيَةِ حُكْمُ الْأُولَى
 ہو جائے گا اس کا ولی جنایت اور اگر نذیہ دے تو نذیہ دے گا تاوان کا اگر غلام پھر جنایت کرے تو دوسری جنایت کا حکم پہلی جنایت کا سا ہوگا
 فَإِنْ جَنَى جَنَایَتَيْنِ قَبْلَ لِمَوْلَاهُ إِمَّا أَنْ تَدْفَعَهُ إِلَى وَلِيِّ الْجَنَایَتَيْنِ يَقْتَسِمَا بِهِ عَلَى قَدْرِ حَقِّهِمَا
 اگر غلام نے دو جنایتیں کیں تو کہا جائے آقا سے کہ یا تو غلام دے دونوں جنایتوں کے ولی کو جس کو وہ تقسیم کر لیں گے اپنے اپنے حق کے موافق
 وَإِمَّا أَنْ تَقْدِيَهُ بِأَرْشِ كُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا فَإِنْ أَعْتَقَهُ الْمَوْلَى وَهُوَ لَا يَعْلَمُ بِالْجَنَایَةِ ضَمِنَ
 اور یا پورا تاوان دے دونوں کے نقصان کا اگر آزاد کر دیا آقا نے غلام اور اسے علم نہ تھا جنایت کا تو ضامن ہو گا
 الْمَوْلَى الْأَقْلَ مِنْ قِيَمَتِهِ وَمِنْ أَرْشِهَا وَإِنْ بَاعَهُ أَوْ أَعْتَقَهُ بَعْدَ الْعِلْمِ بِالْجَنَایَةِ وَجَبَ عَلَيْهِ الْأَرْشُ
 آقا غلام کی قیمت اور اس کے تاوان سے کم کا اگر اس کو بیچ دیا یا آزاد کر دیا جنایت معلوم ہونے کے بعد تو واجب ہوگی آقا پر دیت
 وَإِذَا جَنَى الْمُدَبَّرُ أَوْ أُمُّ الْوَلَدِ جَنَایَةً ضَمِنَ الْمَوْلَى الْأَقْلَ مِنْ قِيَمَتِهَا وَمِنْ أَرْشِهَا فَإِنْ جَنَى
 اگر جنایت کی مدبر یا ام ولد نے کوئی جنایت تو ضامن ہو گا آقا ان کی قیمت اور ان کے تاوان سے کم کا اگر ان میں سے کسی
 جَنَایَةٍ أُخْرَى وَقَدْ دَفَعَ الْمَوْلَى الْقِيَمَةَ لِلْوَلِيِّ الْأَوَّلِ بِقَضَاءٍ فَلَا شَنْىَ عَلَيْهِ وَيَتَبَعُ وَلِیُّ الْجَنَایَةِ
 نے دوسری جنایت کی اور دے چکا آقا اس کی قیمت پہلی جنایت والے کو قاضی کے حکم سے تو آقا پر اب کچھ واجب نہیں ہے پس پیچھے پڑے
 الثَّانِيَةِ وَلِیُّ الْجَنَایَةِ الْأَوَّلَى فَيُشَارِكُهُ فِيمَا أَخَذَ وَإِنْ كَانَ الْمَوْلَى دَفَعَ الْقِيَمَةَ بِغَيْرِ قَضَاءٍ
 دوسری جنایت والا پہلی جنایت والے کے اور شریک ہو جائے اس میں جو اس نے لیا ہے اور اگر آقا نے دی ہو قیمت قاضی کے حکم کے بغیر
 فَلِلْوَلِيِّ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ اتَّبَعَ الْمَوْلَى وَإِنْ شَاءَ اتَّبَعَ وَلِیُّ الْجَنَایَةِ الْأَوَّلَى
 تو دوسری جنایت والے کو اختیار ہے چاہے آقا کے پیچھے پڑے چاہے پہلی جنایت والے کے پیچھے پڑے

غلام کی جنایتوں کے احکام

توضیح اللغة جنی (ض) جنایت۔ قصور کرنا سفہ یہ فداء۔ مال دے کر چھڑانا متبع۔ پیچھا کرے یعنی مطالبہ کرے۔

تشریح الفقہ قولہ واذا جنی العبد الخ ایک غلام نے ازراہ خطا کسی کو قتل کر دیا تو اس کے مالک کو اختیار ہے چاہے جنایت قتل کے بدلے میں
 مملوک دے دیا صورت میں ولی جنایت اس کا مالک ہو جائے گا اور چاہے فی الحال اس کی دیت کا نذیہ دے دے اگر مالک غلام کی قیمت دینا
 چاہے تو یہ نہیں ہو سکتا کیونکہ حضرت ابن عباس کا قول ہے ”اذا جنی العبد فمولاہ بالخیار ان شاء دفعه وان شاء فداہ“ (فاریح) پھر خطا
 کی قید اس لئے ہے کہ اگر غلام نے عمد ا قتل کیا تو اس پر قصاص واجب ہوگا جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔ امام شافعی کے نزدیک مملوک کی جنایت اس کی
 گردن سے وابستہ ہوتی ہے پس ان کے یہاں اس سلسلہ میں اس کو فروخت کر دیا جائے گا الا یہ کہ آقا اس کا تاوان دے دے اور یہ مسئلہ دراصل
 صحابہ کرام کے درمیان بھی مختلف فیر رہا ہے۔ چنانچہ کافی، کفایہ اور معراج الدراریہ میں ہے کہ حضرت ابن عباس، معاذ بن جبل اور ابو عبیدہ بن الجراح
 سے ہمارے مذہب کی طرح منقول ہے اور حضرت عمرؓ و حضرت علیؓ سے امام شافعی کے مذہب کی طرح منقول ہے۔ امام شافعی یہ فرماتے ہیں کہ
 موجب جنایت میں اصل یہ ہے کہ وہ مختلف پر واجب ہو کیونکہ جانی درحقیقت وہی ہے مگر جانی کی طرف سے اس کے عاقلہ جنایت کے متحمل ہو
 جاتے ہیں اور غلام کی کوئی عاقلہ نہیں ہے لہذا جنایت اس کی گردن سے متعلق رہے گی۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ بحالت جنایت خطا میں اصل یہ ہے کہ وہ

جانی پر نہ پڑے کہ اس کی گردن ہی ٹوٹ جائے کیونکہ وہ خطا کی وجہ سے معذور ہے بلکہ اس کے عاقلہ پر پڑنی چاہیے اور غلام کے حق میں آقا اس کا عاقلہ ہے کیونکہ عاقلہ میں اصل نصرت ہے اور غلام کی نصرت اس کے آقا ہی سے ہے لہذا جنایت اس کے آقا پر پڑے گی۔

فائدہ ہمارے ہاں جنایت مملوک میں اصل واجب دفع مملوک ہے یا اس کا فدیہ؟ اس میں مشائخ کی عبارات مختلف ہیں۔ صاحب تنویر وغیرہ نے ذکر کیا ہے کہ بر قول صحیح اصل واجب دفع مملوک ہے۔ صاحب ہدایہ نے اس کی تصریح کی ہے لیکن شریعہ الیہ میں سراج سے جو ہرہ میں بزدلی سے اور اسراء میں بعض مشائخ سے منقول ہے کہ بر قول صحیح اصل واجب فدیہ ہے۔ علامہ زبلی کی تعلیل سے بھی یہی مستفاد ہوتا ہے۔ شارح مجمع ابن ملک نے امام صاحب کی طرف سے تعلیل میں بیان کیا ہے کہ ان میں سے ایک واجب ہے محیط میں ہے کہ امام محمد نے مبسوط میں کہا ہے کہ جب غلام کسی پر موجب مال جنایت کرے تو اس کے آقا کو اختیار ہے چاہے غلام دے اور چاہے فدیہ۔

قولہ فان عاد فجنی الخ غلام نے جنایت کی اور آقا نے اس کا فدیہ ادا کر دیا اس کے بعد غلام نے پھر جنایت کی تو یہ مستقل جنایت ہوئی کیونکہ ادائیگی فدیہ کے بعد جنایت اول کان لم یکن ہو گئی اور اگر غلام نے دو جنایتیں کیں تو آقا یا تو ان دونوں جنایتوں میں غلام دے گا یا جنایتوں میں سے ہر ایک کا ارش دے گا پس ولی جنایتیں اس کو اپنے حق کے مطابق تقسیم کر لیں گے۔ وجہ یہ ہے کہ مملوک کی ذات سے ایک جنایت کا متعلق ہونا دوسری جنایت کے متعلق ہونے سے مانع نہیں ہے پس اگر غلام نے ایک آدمی کو قتل کیا اور دوسرے کی آنکھ پھوڑ دی تو اولیاء اس کے ارش کو بطریق اثلاث تقسیم کر لیں گے لان ارش العین نصف ارش النفس۔

قولہ وھو لا یعلم الخ غلام نے کوئی جنایت کی آقا کو معلوم نہ تھا اس نے آزاد کر دیا تو قیمت اور دیت میں سے جو کم ہو اس کا ضمان دے گا اور اگر جنایت سے واقف ہوتے ہوئے آزاد کیا یا اس کو فروخت کر دیا تو پوری دیت دے گا۔

قولہ واذا جنی المذنب الخ ام ولد اور مدبر کی جنایت ہر حال میں ان کے آقا پر لازم ہوتی ہے تو اگر مدبر کسی کو خطا قتل کر دے یا اور کوئی مادیون النفس جنایت کرے تو یہ آقا پر پڑے گی۔ حضرت ابو عبیدہ سے یہ مروی ہے۔

قولہ فان جنی جنایۃ اخرى الخ مدبر یا ام ولد نے کوئی جنایت کی اس کے بعد دوسری جنایت اور کی اور آقا اس کی قیمت قاضی کے حکم سے پہلی جنایت والے کو دے چکا تو اب اس کے ذمہ کچھ نہیں۔ دوسری جنایت والا پہلی جنایت والے کے سر ہو کر جو کچھ وہ لے چکا ہے اس میں شریک ہو جائے اور اگر بلا حکم قاضی دی ہو تو دوسری جنایت والے کو اختیار ہو گا چاہے آقا سے لے چاہے پہلی جنایت والے سے لے لیکن صاحبین کے یہاں قاضی کے حکم کی کوئی تفریق نہیں بہر دو صورت آقا سے نہیں لے سکتا۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَإِذَا مَالَ الْحَانِطُ إِلَى طَرِيقِ الْمُسْلِمِينَ فَطُوبَىٰ صَاحِبِهِ بِنَفْسِهِ وَأَشْهَدُ عَلَيْهِ فَلَمْ يَنْقُضْهُ فِي
اگر جھک گئی دیوار مسلمانوں کی راہ کی طرف اور مطالبہ کیا گیا مالک سے اس کے توڑنے کا اور اس پر گواہ کر لیا گیا اور اس نے نہیں توڑی
مُدَّةً يُقْدِرُ عَلَىٰ نَفْسِهِ حَتَّىٰ سَقَطَ ضَمْنُ مَاتَلَفٍ بِهِ مِنْ نَفْسٍ أَوْ مَالٍ وَیَسْتَوِیٰ اِنْ يُطَالِبُهُ بِنَفْسِهِ
اتنی مدت میں کہ اس میں توڑ سکتا تھا یہاں تک کہ وہ گر گئی تو ضامن ہو گا اس کا جو تلف ہو جان یا مال، اس کے توڑنے کا مطالبہ
مُسْلِمٌ أَوْ ذِمَّتِي وَإِنْ مَالَ إِلَىٰ دَارِ رَجُلٍ فَأَلْمَطَابَةُ لِمَالِكِ الدَّارِ خَاصَّةً وَإِذَا اضْطَلَمَ فَارِسَانِ
مسلمان نے کیا ہو یا ذمی نے اگر جھک گئی کسی کے گھر کی طرف تو مطالبہ کا حق مالک مکان کو ہے خاص کر اگر گمراہ کر مر جائیں دو سوار
فَمَاتَا فَعَلَىٰ عَاقِلَةٍ كُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا دِيَّةٌ الْآخَرُ وَإِذَا قَتَلَ رَجُلٌ عَبْدًا خَطَاءً فَعَلَيْهِ قِيَمَتُهُ
تو ان میں سے ہر ایک کے عاقلہ پر دیت ہے دوسرے کی کسی نے قتل کیا غلام ازراہ خطا تو اس پر اس کی قیمت واجب ہے

لَا يَزَادُ عَلَى عَشْرَةِ آلَافٍ دِرْهَمٍ فَإِنْ كَانَتْ قِيمَتُهُ عَشْرَةَ آلَافٍ دِرْهَمٍ أَوْ أَكْثَرَ فَقَضَى عَلَيْهِ
 جَوْدَسَ هَزَارِ دِرْهَمٍ سَ زَانَد نَ هُو گَی اَگر اَس کی قِیت دس هَزَار دِرْهَم یَا اَس سَ زَانَد هُو تُو تَاتَل پَر
 بِعَشْرَةِ آلَافٍ إِلَّا عَشْرَةً وَ فِي الْأَمَةِ إِذَا زَادَتْ قِيمَتُهَا عَلَى الذِّیَةِ یَجِبُ خَمْسَةُ آلَافٍ إِلَّا
 کِیَا جَائے گَا دس دِرْهَم کَم دس هَزَار کَا اُور بَانَدِی مِی جَبْکَ زَانَد هُو اَس کی قِیت دِیت سَ وَاجِب هُوں گَے دس دِرْهَم کَم
 عَشْرَةً وَفِي يَدِ الْعَبْدِ نِصْفُ قِيمَتِهِ لَا يَزَادُ عَلَى خَمْسَةِ آلَافٍ الْخَمْسَةَ وَ كُلُّ مَا يَقْدَرُ
 پَانچَ هَزَار، غَلَام کَے ہَاتھ مِی اَس کی آدھی قِیت ہِے جُو زَانَد نَ هُو گَی پَانچَ دِرْهَم کَم پَانچَ هَزَار سَ جُو مَقْدَار مَقْرَر ہِے
 مِنْ دِيَةِ الْحُرِّ فَهُوَ مُقَدَّرٌ مِّنْ قِيَمَةِ الْعَبْدِ
 آزادی دِیت سَ دَہ مَقْرَر هُو گَی غَلَام کی قِیت سَ

جھکی ہوئی دیوار اور موجب قتل عبد کے احکام

تشریح الفقہ قولہ وَاذَا مَالَ أَحَدٌ يَدِيَارَ شَارِعٍ عَامٍ كِي طَرَفِ جَهْكَ گَی اَهْلِ مَطَالِبَہ نَے اَس کو توڑنے کَا مَطَالِبَہ کِیَا اُور اَس کو اتنی مدت ملی کہ توڑ
 سکتا تھا لیکن اَس نے نہیں توڑی۔ یہاں تک کہ دیوار گرنے سَ کوئی آدمی مر گیا یا کسی کَا مال تلف ہو گیا تو اَز رُوے قِیاس مَالِک ضَامِن نہیں ہونا
 چاہیے۔ جیسا کہ امام شافعی و امام احمد اسی کَے قائل ہِیں کیونکہ مالک کَا کوئی قصور نہیں اَس لَئے کہ اصل بنا اَس کی مالک مِی ہِے اُور دیوار کَا جھکنا اَس کَا
 فعل نہیں تھا، لیکن استحساناً ضامن ہو گا کیونکہ سب دیوار جھک گئی، گرنے کَا خطرہ ہو گیا، گرانے کَا مَطَالِبَہ بھی ہوا، اَس کو مہلت بھی ملی، پھر بھی اَس کَا
 دیوار کو نہ توڑنا سراسر تعدی ہِے۔

قولہ وَاذَا قَتَلَ رَجُلٌ عَبْدًا اَلْاَگر کوئی غلام یا باندی خطا قتل ہو جائے تو ان کی قِیت وَاجِب ہوگی۔ اب اگر غلام کی قِیت آزادی دِیت کی
 دِیت یعنی دس ہزار درہم کَے برابر ہو اُور باندی کی قِیت آزادی دِیت کی دِیت یعنی پانچ ہزار درہم کَے برابر ہو تو مملوک کَے رتبہ کَا انحطاط ظاہر کرنے
 کَے لَئے ہر ایک دِیت سَ دس دس درہم کَم کر دیئے جائیں گے۔ ائمہ ثلاثہ اُور امام ابو یوسف کَے ہاں ان کی قِیت وَاجِب ہوگی جتنی بھی ہو کیونکہ
 ضمان مالیت کَا بدل ہِے۔ طرفین کی دلیل حضرت ابن مسعود کَا قول ہِے کہ ”لَا يَبْلُغُ بِقِيَمَةِ الْعَبْدِ دِيَةِ الْحُرِّ وَيَنْقُصُ مِنْهُ عَشْرَةُ دِرْهَمٍ“ نیز
 دِیت کَا دِیوب آ دِیت کَے مقابلہ مِی ہِے اُور مملوک مِی مالیت و آ دِیت دونوں ہِیں لیکن آ دِیت کَا رتبہ اعلیٰ ہِے تو اسی کَا اعتبار ہو گا۔

صَرَبَ رَجُلٌ بَطْنِ امْرَأَةٍ، فَأَلْقَتْ حَبِيْنًا فَعَلَيْهِ غُرَّةٌ وَالْغُرَّةُ نِصْفُ عَشْرِ الذِّیَةِ فَإِنْ
 مارا کسی نے عورت کَے پیٹ پَر اَس نے اَلَا مردہ بچہ تو اَس پَر غُرہ وَاجِب ہِے اُور غُرہ دِیت کَا بیسواں حصہ ہِے اَگر
 اَلْقَتْ حَبِيْنًا ثُمَّ مَاتَ فَعَلَيْهِ دِيَةٌ كَامِلَةٌ وَإِنْ اَلْقَتْ مَيِّتًا ثُمَّ مَاتَتِ الْأُمُّ فَعَلَيْهِ دِيَةٌ وَغُرَّةٌ وَإِنْ
 بچہ زندہ اَلَا پھر مر گیا تو اَس پَر پوری دِیت ہِے اَگر مردہ بچہ اَلَا پھر ماں بھی مر گئی تو اَس پَر دِیت اُور غُرہ دونوں ہوں گے اَگر
 مَاتَتْ ثُمَّ اَلْقَتْ مَيِّتًا فَلَا شَيْءَ فِي الْحَبِيْنِ وَمَا يَجِبُ فِي الْحَبِيْنِ مَوْرُوثٌ عَنْهُ وَ فِي حَبِيْنِ الْأَمَةِ
 ماں مر گئی پھر اَس نے مردہ بچہ اَلَا تو بچہ مِی کچھ نہ ہو گا، جو کچھ وَاجِب ہو جنین مِی وہ اَس کَے وارثوں کَا ہِے باندی کَے بچہ مِی

إِذَا كَانَ ذَكَرًا نِصْفُ عَشْرِ قِيمَتِهِ لَوْ كَانَ حَيًّا وَ عَشْرُ قِيمَتِهِ إِنْ كَانَ أُنْثَى وَلَا كَفَّارَةٌ فِي الْجَنِينِ
جبکہ ہو وہ لڑکا اس کی قیمت کا بیسواں حصہ ہے اگر بچہ زندہ ہو اور لڑکی ہو تو قیمت کا دسواں حصہ ہے، بچہ کے گرانے میں کفارہ نہیں
وَالْكَفَّارَةُ فِي شِبْهِ الْعَمْدِ وَالْخَطَاءِ عَتَقَ رَقَبَةً مُؤْمِنَةً فَإِنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ
ہے اور کفارہ قتل شبہ عمد و قتل خطاء میں ایک مؤمن غلام آزاد کرنا ہے اگر نہ پائے تو لگاتار دو ماہ کے روزے ہیں

شکمی بچہ تلف کر دینے کا بیان

تشریح الفقہ قولہ ضرب رجل الخ ایک شخص نے حاملہ عورت کے پیٹ پر مارا اور اس نے ضرب کے صدمہ سے مردہ بچہ گرایا تو ضارب کے
عاقلہ پر از روئے قیاس کچھ نہیں ہونا چاہیے کیونکہ جنین کی حیات متین نہیں لیکن استحساناً غرہ واجب ہوگا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے
کہ ”مردہ بچہ میں غرہ یعنی غلام یا باندی یا پانچ سو درہم ہیں!“

قولہ والغرة الخ ہمارے یہاں غرہ کی مقدار پانچ سو درہم ہیں یعنی مرد کی دیت کا بیسواں اور عورت کی دیت کا دسواں حصہ امام مالک و
شافعی کے ہاں چھ سو درہم ہیں مگر حدیث مذکور ان پر حجت ہے پھر ہمارے یہاں غرہ قاتل کے عاقلہ پر ہوتا ہے۔ امام مالک کے ہاں قاتل کے مال
میں ہوتا ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غرہ قاتل کے عاقلہ پر قرار دیا ہے نیز ہمارے ہاں غرہ ایک سال کے اندر وصول
کیا جائے گا امام شافعی کے ہاں تین سال میں۔

قولہ وان مائة الخ اگر پہلے ماں مر گئی پھر اس نے مردہ بچہ گرایا تو صرف ماں کی دیت واجب ہوگی۔ امام شافعی کے ہاں غرہ بھی واجب ہو
گا کیونکہ ظاہر یہی ہے کہ وہ ضرب کی وجہ سے مرا ہے۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ ظاہر اماں کا مرنا موت جنین کا سبب ہے کیونکہ جنین کا سانس لینا ماں کے
سانس لینے سے ہوتا ہے اور یہ بھی احتمال ہے کہ جنین صدمہ ضرب سے مرا ہو تو شک کی وجہ سے ضمان جنین واجب نہ ہوگا۔

قولہ و فی جنین الامۃ الخ اگر باندی کا جنین مذکور ہو تو اس کی قیمت کا بیسواں حصہ واجب ہوگا اگر وہ زندہ پیدا ہوتا اور اگر مؤنث ہو تو اس کی
قیمت کا دسواں حصہ واجب ہوگا۔ امام شافعی کے یہاں اس کی ماں کی قیمت کا دسواں حصہ واجب ہوگا کیونکہ جنین امن وجہ ماں کا جزء ہے اور اجزاء کے ضمان
کی مقدار میں اصل ہی کو پیش نظر رکھنا ہوتا ہے۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ یہاں مقدار واجب نفس جنین کا بدل ہے لہذا اس کا اندازہ اسی کی ذات سے ہوگا۔

بَابُ الْقَسَامَةِ

قسامت کا بیان

وَإِذَا وَجِدَ الْقَتِيلُ فِي مَحَلَّةٍ لَا يَعْلَمُ مَنْ قَتَلَهُ اسْتُخْلِفَ خَمْسُونَ رَجُلًا
جب پایا گیا مقتول کسی محلہ میں اور معلوم نہیں کہ کس نے قتل کیا ہے تو قسم لی جائے گی پچاس آدمیوں سے
يُتَخَيَّرُهُمُ الْوَلِيُّ بِاللَّهِ مَا قَتَلْنَاهُ وَمَا عَلِمْنَا لَهُ قَاتِلًا فَإِذَا حَلَفُوا قُضِيَ عَلَى أَهْلِ الْمَحَلَّةِ بِالْبَيَّةِ وَ
جن کو پسند کرے ولی کہ بخدا نہ ہم نے اس کو قتل کیا ہے نہ ہم اس کے قاتل کو جانتے ہیں جب وہ قسم کھالیں تو فیصلہ ہو جائے گا اہل محلہ پر دیت کا
لَا يُسْتَحْلَفُ الْوَلِيُّ وَلَا يُقْضَى عَلَيْهِ بِالْجَنَائَةِ وَإِنْ حَلَفَ وَإِنْ أَبَى وَاحِدٌ مِنْهُمْ حَبْسٌ حَتَّى يَخْلِفَ وَإِنْ لَمْ

قسم نہیں لی جائے گی ولی سے اور نہ قسم کیا جائے گا اگر پر جنایت کا گو وہ قسم کھالے اگر ان میں کوئی انکار کرے قسم سے تو قید کیا جائے گا یہاں تک کہ قسم کھائے
يَكْمُلُ أَهْلَ الْمَحَلَّةِ كُرْزَتِ الْإِيمَانُ عَلَيْهِمْ حَتَّى يُتِمَّ خَمْسُونَ يَمِينًا وَلَا يَدْخُلُ فِي الْقِسَامَةِ صَبِيٌّ وَلَا
اگر پورے نہ ہوں اہل محلہ تو کمر کر جائے گی قسم ان پر یہاں تک کہ پوری ہو جائیں پچاس قسمیں داخل نہ ہو گا قسامت میں بچہ نہ
مَجْنُونٌ وَلَا امْرَأَةٌ وَلَا عَبْدٌ وَلَا عَبْدٌ وَلَا وَجَدَ مَيْتٌ لَا تُثْرِبُهُ فَلَا قِسَامَةَ وَلَا دِيَّةَ وَكَذَلِكَ إِنْ كَانَ
دیوانہ نہ عورت نہ غلام ، اگر پایا گیا کوئی مردہ جس پر کوئی نشان نہیں تو نہ قسامت ہو گی نہ دیت اسی طرح اگر
الذَّمُ يَسْبُلُ مِنْ أَثْنِهِ أَوْ ذُبْرُهُ أَوْ قَمِهِ وَإِنْ كَانَ يَخْرُجُ مِنْ عَيْنِهِ أَوْ أُذُنِهِ فَهُوَ قَتِيلٌ وَإِذَا وَجَدَ
خون بہتا ہو اس کی ناک یا مقام براز یا منہ سے اور اگر نکل رہا ہو اس کی آنکھوں یا کانوں سے تو وہ مقتول ہے جب پایا گیا
الْقَتِيلُ عَلَى ذَابَّةٍ يُسَوِّفُهَا رَجُلٌ فَالذِّبَةُ عَلَى عَاقِلَتِهِ ذُوْنَ أَهْلِ الْمَحَلَّةِ وَإِنْ وَجَدَ فِي دَارِائِمْ
مقتول سواری پر جس کو ہانک رہا تھا کوئی تودیت اس کے قاتلہ پر ہو گی نہ کہ اہل محلہ پر اگر پایا گیا کسی کے گھر میں
فَالْقِسَامَةُ عَلَيْهِ وَالذِّبَةُ عَلَى عَاقِلَتِهِ وَلَا يَدْخُلُ السُّكَّانُ فِي الْقِسَامَةِ مَعَ الْمَلَائِكِ عِنْدَ أَبِي
تو قسامت گھر والے پر ہے اور دیت اس کے قاتلہ پر داخل نہ ہوں گے، کرایہ دار قسامت میں مالکوں کے ہوتے ہوئے
خِيفَةُ رَحِمَةِ اللَّهِ وَهِيَ عَلَى أَهْلِ الْخِطَةِ ذُوْنَ الْمُشْتَرَيْنَ وَلِلْوَقْفَى مِنْهُمْ وَاجِدُوا وَجَدَ الْقَتِيلُ
امام صاحب کے نزدیک اور قسامت اہل خطہ پر ہو گی نہ کہ خریداروں پر اگرچہ ان میں سے ایک ہی باقی ہو اگر پایا گیا مقتول
فِي سَفِينَةٍ فَالْقِسَامَةُ عَلَى مَنْ فِيهَا مِنَ الرُّكَّابِ وَالْمَلَاحِينَ وَإِنْ وَجَدَ فِي مَسْجِدٍ مَحَلَّةٍ فَالْقِسَامَةُ
مستی میں تو قسامت ان پر ہو گی جو مستی میں ہیں یعنی سواریاں اور ناخدا اگر پایا گیا محلہ کی مسجد میں تو قسامت
عَلَى أَهْلِهَا وَإِنْ وَجَدَ فِي الْجَامِعِ أَوِ الشَّارِعِ الْأَعْظَمِ فَلَا قِسَامَةَ فِيهِ وَالذِّبَةُ عَلَى بَيْتِ الْمَالِ وَ
اہل محلہ پر ہے اگر پایا گیا جامع مسجد یا شارع عام میں تو اس میں قسامت نہیں اور دیت ہے بیت المال پر
إِنْ وَجَدَ فِي بَرِّيَّةٍ لَيْسَ بِقَرْبِهَا عِمَارَةٌ فَهُوَ هَذِرٌ وَإِنْ وَجَدَ بَيْنَ قَرْيَتَيْنِ كَانَ عَلَى أَقْرَبِهِمَا
اگر پایا گیا جنگل میں جس کے قریب آبادی نہیں تو وہ رايگاں ہے، اگر رکا ہوا ہو کنارے پر تو قسامت قریب تر والوں پر ہو گی
وَإِنْ وَجَدَ فِي وَسْطِ الْفَرَاتِ يَمُرُّ بِهِ الْمَاءُ فَهُوَ هَذِرٌ وَإِنْ كَانَ مُحْتَسِبًا بِالشَّاطِئِ فَهُوَ عَلَى أَقْرَبِ
اگر پایا گیا نہر فرات کے سج میں جس پر پانی بہہ رہا ہو تو وہ رايگاں ہے اگر رکا ہوا ہو کنارے پر تو قسامت قریب والے
الْقَرْبَى مِنْ ذَلِكَ الْمَكَانِ وَلَوْ ادَّعَى الْوَلِيُّ الْقَتْلَ عَلَى وَاحِدٍ مِنْ أَهْلِ الْمَحَلَّةِ بَعِيْنِهِ لَمْ تَسْقُطِ
گاؤں پر ہو گی اس جگہ سے، اگر دعویٰ کیا ولی نے قتل کا کسی ایک محلہ والے پر خاص طور سے تو قسامت
الْقِسَامَةُ عَنْهُمْ وَإِنْ ادَّعَى عَلَى وَاحِدٍ مِنْ غَيْرِهِمْ سَقَطَتْ عَنْهُمْ وَإِذَا قَالَ الْمُسْتَحْلِفُ قَتَلْتُهُ
راہق نہ ہوں ان سے اور اگر دعویٰ کیا کسی غیر محلہ والے پر تو ساقط ہو جائے گی اہل محلہ سے اگر کہے مستحلف کہ اس کو فلاں
فُلَانٌ أَسْتَحْلِفُ بِاللَّهِ مَا قَتَلْتُهُ وَلَا عَلِمْتُ لَهُ قَاتِلًا غَيْرَ فُلَانٍ وَإِذَا شَهِدَ اثْنَانِ مِنْ
دعویٰ کیا ہے تو اس سے یوں قسم لی جائے گی۔ بخدا میں نے اس کو قتل کیا ہے اور نہ میں جانتا ہوں اس کا قاتل سوائے فلاں کے، جب گواہی دیں دو آدمی
أَبْلَى الْمَدِينَةِ إِلَى أَجْلِ مَنْ لَا غَيْرَهُمْ أَنَّهُ قَتَلَهُ لَمْ تُقْبَلْ شَهَادَتُهُمَا
اہل محلہ سے کسی غیر محلہ والے پر کہہ اس نے قتل کیا ہے تو ان کی شہادت مقبول نہ ہو گی

تشریح الفقہ قولہ باب القسامة الخ قسامۃ الخ قسامۃ مصدر ہے بمعنی قسم اصطلاح شرع میں حق تعالیٰ کے نام کی قسم ہے جو بسبب خاص عدد مخصوص کی جہت سے ایک خاص شخص پر بطریق مخصوص کھائی جاتی ہے۔ سو اگر محلہ میں کوئی مقتول پایا گیا جس کا قاتل معلوم نہیں تو محلہ کے پچاس آدمیوں سے قسم لی جائے گی جن کا انتخاب مقتول کا وارث کرے گا پس ان میں سے ہر شخص بصیغہ واحد یوں قسم کھائے گا کہ بخدا نہ میں نے اس کو قتل کیا ہے اور نہ میں اس کے قاتل کو جانتا ہوں جب وہ یہ قسم کھا چکیں تو ان پر دیت کا حکم کر دیا جائے گا۔

قولہ ولا يستجلف الولی الخ ہمارے ہاں قسم اہل محلہ سے لی جائے گی ولی مقتول سے نہیں لی جائے گی۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر وہاں کسی قسم کا اشتباہ ہو مثلاً اہل محلہ مقتول سے ظاہری عداوت رکھتے ہوں یا کسی پر قتل کی علامت پائی جاتی ہو یا ظاہر حال مدعی کی صداقت کا شاہد ہو تو اولیاء مقتول سے پچاس بار قسم لی جائے گی کہ اس کو اہل محلہ نے قتل کیا ہے اس کے بعد مدعی علیہ پر دیت کا حکم کر دیا جائے گا۔ امام مالک کے ہاں قصاص کا حکم کیا جائے گا اگر دعوی قتل عد کا ہو۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اولیاء مقتول سے یہ فرمایا تھا ”فیقسم منکم خمسسون انہم قتلوه“ ہماری دلیل یہ حدیث ہے ”البینۃ علی المدعی والیمین علی المدعی علیہ“ پھر اگر اہل محلہ سے پچاس آدمیوں کی شمار پوری نہ ہو تو ان سے مکرر قسم لی جائے گی تاکہ پچاس قسمیں پوری ہو جائیں کیونکہ حضرت عمرؓ نے جب قسامت کا فیصلہ کیا تو انچاس قسمیں ہوئیں۔ آپ نے انہیں میں سے ایک شخص سے مکرر قسم لی۔

قولہ یسیل من انفہ الخ اگر محلہ میں کوئی ایسا مردہ پایا گیا جس کی ناک یا مقام براز یا منہ سے خون جاری ہو تو اس میں نہ قسامت ہے نہ دیت کیونکہ ممکن ہے وہ بکسیر یا بوا سیر یا سوداوی قتل کی وجہ سے مرا ہو۔ ہاں اگر خون آنکھوں یا کانوں سے جاری ہو تو وہ مقتول سمجھا جائے گا کیونکہ ان جگہوں سے عادیہ با ضرب شدید خون جاری نہیں ہوتا۔

قولہ فی دار انسان الخ اگر مقتول کسی کے گھر میں ملے تو گھر والے پر قسامت اور اس کے عاقلہ پر دیت ہوگی کیونکہ وہ گھر اس کے قبضہ میں ہے پس مالک گھر کو اہل محلہ سے ایسی نسبت ہے جیسی اہل محلہ کو اہل شہر سے اور اہل شہر اہل محلہ کے ساتھ قسامت میں نہیں ہوتے تو اہل محلہ بھی مالک مکان کے ساتھ نہ ہوں گے۔

قولہ علی اهل الخطۃ الخ اہل خطہ سے مراد املاک قدیمہ کے لوگ ہیں جو اس وقت سے زمین کے مالک ہوں جب سے امام نے شہر فتح کیا تھا اور غازیوں کے درمیان تقسیم کر کے ہر ایک کو اس کے حصہ کا کاغذ لکھ دیا تھا۔ طرفین کے ہاں قسامت انہیں لوگوں پر ہوتی ہے۔ امام ابو یوسف کے ہاں وہاں کے باشندے اور خریدار بھی شریک ہوتے ہیں کیونکہ ولایت تدبیر منزل جس طرح ملک کے ذریعہ سے ہوتی ہے اسی طرح رہائش کے ذریعہ سے بھی ہوتی ہے ولہما ان المالك هو المختص بنصرة البقعة دون السكان۔

کتاب المعاقل

دیت دینے کا بیان

الذیۃ فی شہہ العمد والخطاء وکل ذیۃ وجبت بنفس القتل علی العاقلۃ
دیت شہہ عمد وکل خطاء کی اور ہر وہ دیت جو واجب ہو نفس قتل سے وہ عاقلہ پر ہوتی
والعاقلۃ اهل الذیوان ان کان القاتل من اهل الذیوان یؤخذ من عطاياهم فی
ہے اور عاقلہ اہل دفتر ہیں اگر قاتل دفتر والوں میں سے ہو لی جائے گی ان کے وظائف سے

۱۔ ائمہ سے عن سہل ۱۲۔ ترمذی دارقطنی عن عمرو بن شعیب ۱۲۔ ابن ابی شیبہ عبدالرزاق ۱۲۔

توضیح اللغۃ معانی۔ جمع معقلہ، دیت، دیوان۔ روزینہ، دفتر، عطایا۔ جمع عطیہ، تقسط۔ قسط وار کر دیا جائے گا، دانیق۔ تقریباً سات رتی کا ایک وزن سے معتق۔ آزاد کردہ شدہ، جانی۔ قصور کنندہ۔

تشریح الفقہ قولہ کتاب المعامل الخ معادل معقلہ کی جمع ہے (جیسے مکارم و مکرمۃ) بمعنی دیت اس کا دوسرا نام عقل ہے بمعنی روکنا کیونکہ دیت خوریزی سے باز رکھتی ہے۔ پس ”کتاب المعامل“ عنوان غلط ہوا کیونکہ یہاں بیان دیات مقصود نہیں اس کے لئے تو کتاب الدیات گزر چکی۔ یہاں تو ان لوگوں کا بیان مقصود ہے جن پر دیت واجب ہوتی ہے جن کو عاقلہ کہتے ہیں اور جمع عواقل آتی ہے پس عنوان ”کتاب العواقل“ ہونا چاہئے۔ جیسا کہ صاحب برہان وغیرہ نے اپنایا ہے الایہ کہ کلام بخلاف مضاف ہو۔ اکی کتاب اہل المعامل یا معقلہ ظرف ہو اور موضع دیت مراد ہو یا بطریق اطلاق حال بر محل معادل سے مراد اہل معائل ہوں۔

قولہ و کل دبة الخ ہر وہ دیت جو نفس قتل کے باعث لازم ہو (صلح یا ابوة کے سبب سے نہ ہو) وہ قاتل کے عاقلہ پر واجب ہوتی ہے یعنی اہل دیوان پر اگر قاتل لشکری ہو۔ دیوان اس دفتر کو کہتے ہیں جس میں لشکر والوں کے نام اور روزینہ و ماہانہ وغیرہ لکھا جاتا ہے۔ امام شافعی کے ہاں دیت کنبہ والوں پر ہوتی ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں یہی دستور تھا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ جب حضرت عمرؓ نے دیوان مقرر کیا تو صحابہ کرامؓ کے مجمع عام میں اہل دیوان پر دیت مقرر کی اور کسی نے اس کا انکار نہیں کیا نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نصرت اہل نسب

سے تھی اور تدوین دیوان کے بعد نصرت دیوان کے ساتھ وابستہ ہو گئی اور اہل دیوان عاقلہ ٹھہر گئے۔

قوله یوخذ من عطایا ہم الخ دیت اہل دیوان کے عطایا و ارزاق سے تین سال میں لی جائے گی اور اگر عطایا اس سے کم و بیش مدت میں نکلیں تو تمام دیت اسی سے لی جائے گی اور اگر قاتل لشکری نہ ہو تو عاقلہ اس کے قبیلہ کے لوگ ہوں گے اور ان پر دیت تین سال پر قبضہ وار تقسیم کر دی جائے گی۔ بایں طور کہ ہر شخص سے سا انا ایک درہم یا ایک اور تہائی درہم لیا جائے گا اس طرح ہر شخص پر تین سال میں تین یا چار درہم پڑیں گے۔ امام مالک کے ہاں لینے کی کوئی مقدار معین نہیں ہے بلکہ عاقل کی استطاعت پر محمول ہے۔ امام احمد سے بھی ایک روایت یہی ہے دوسری روایت اور امام شافعی کا قول یہی ہے کہ مالدار سے نصف دینار اور متوسط درجہ کے لوگوں سے ربع دینار لیا جائے گا۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ ایک قسم کا صلہ ہے جو بطریق مساوات واجب ہوتا ہے تو اس میں غنی اور متوسط سب برابر ہوں گے۔

وقوله ویدخل القاتل الخ ہمارے ہاں دیت میں عاقلہ کے ساتھ قاتل بھی شریک ہوگا۔ امام شافعی کے ہاں قاتل پر کچھ واجب نہیں کیونکہ وہ بوجہ خطا معذور ہے ہم یہ کہتے ہیں کہ جنایت تو اسی سے سرزد ہوئی ہے تو اس کا بوجھ دوسروں کے اوپر ڈالنا اور اس کو خارج کر دینا بے معنی ہے۔
قوله ولا تتحمل العاقلة الخ بیسویں حصہ سے کم دیت عاقلہ پر واجب نہیں ہوتی تو اگر کسی نے ایسا قصور کیا جس میں پوری دیت کا بیسواں حصہ واجب نہیں ہے تو وہ دیت عاقلہ پر نہ ہوگی بلکہ قاتل کے مال میں ہوگی۔

کتابُ الحُدُودِ

سزاؤں کا بیان

الزَّانَا يَتَّبَثُ بِالْبَيِّنَةِ وَالْأَفْرَاقِ فَالْبَيِّنَةُ أَنْ تَشْهَدَ أَرْبَعَةٌ مِّنَ الشُّهُودِ
زنا ثابت ہوتا ہے بینہ اور اقرار سے پس بینہ یہ ہے کہ گواہی دیں چار گواہ
عَلَى رَجُلٍ أَوْ امْرَأَةٍ بِالزَّانَا فَيَسْأَلُهُمُ الْإِمَامُ عَنِ الزَّانَا مَا هُوَ وَكَيْفَ هُوَ وَأَيْنَ زَنَى وَمَتَى زَنَى وَبِمَنْ
کسی مرد یا عورت پر زنا کی پس پوچھے ان سے امام زنا کی بابت کہ زنا کیا ہے کس طرح ہوتا ہے کہاں کیا، کب کیا، کس
زَنَى فَإِذَا بَيَّنُّوا ذَلِكَ وَقَالُوا زَانِيَاهُ وَطَآئِفَا فِي فَرْجِهَا كَالْمِجْلِ فِي الْمَكْحَلَةِ وَسَأَلَ الْقَاضِي عَنْهُمْ
سے کیا جب وہ اس کو بیان کریں اور کہہ دیں کہ ہم نے اس کو فرج میں دلی کرتے دیکھا ہے اس طرح جیسے سلائی ہوئی ہے سرمدالی میں پھر معلوم کیا قاضی نے ان کا حال
فَعَدَّلُوا فِي السَّرِّ وَالْعَلَانِيَةِ حَكَمَ بِشَهَادَتِهِمْ وَالْأَفْرَاقُ أَنْ يُقَرَّ الْبَالِغُ الْعَاقِلُ عَلَى نَفْسِهِ بِالزَّانَا
تو ان کو عادل بتایا گیا خفیہ و علانیہ تو حکم کر دے ان کی شہادت کے مطابق اور قرار یہ ہے کہ اقرار کرے بالغ عاقل خود پر زنا کا
أَرْبَعَ مَرَّاتٍ فِي أَرْبَعَةِ مَجَالِسَ مِنْ مَجَالِسِ الْمَقَرِّ كُلَّمَا أَقْرَزَهُ الْقَاضِي فَإِذَا تَمَّ إِقْرَارُهُ أَرْبَعِ
چار بار چار مجلسوں میں اپنی مجلسوں میں وہ جب بھی اقرار کرے تو قاضی اس کو رد کرے جب اس کا اقرار پورا ہو جائے
مَرَّاتٍ سَأَلَهُ الْقَاضِي عَنِ الزَّانَا مَا هُوَ وَكَيْفَ هُوَ وَأَيْنَ زَنَى وَبِمَنْ زَنَى فَإِذَا بَيَّنَّ ذَلِكَ لِرَمَّةِ
چار بار تو پوچھے اس سے قاضی کہ زنا کیا ہوتا ہے اور کیسے ہوتا ہے اس نے زنا کہاں کیا کس سے کیا جب وہ یہ بیان کر دے تو اس پر حد
الْحُدُودِ فَإِنْ كَانَ الزَّانِي مُخَصَّنًا رَجَمَهُ بِالْجَبَّارَةِ حَتَّى يَمُوتَ يُخْرِجُهُ إِلَى أَرْضٍ فَضَاءٍ تَبْتَدِي
ازہم ہو جائے گی پس اگر زانی مخسن ہے تو اس کو سنگسار کر دے یہاں تک کہ مر جائے اسے میدان میں لائیں اور پیل

الشُّهُودُ بَرَجْمِهِ ثُمَّ الْإِمَامُ ثُمَّ النَّاسُ فَإِنْ اِمْتَنَعَ الشُّهُودُ مِنَ الْإِبْتِدَاءِ سَقَطَ الْحَدَوَانِ كَانَ
 گواہ سنگسار کریں پھر امام پھر اور لوگ اگر رک جائیں گواہ شروع کرنے سے تو حد ساقط ہو جائے گی اور اگر
 الزَّانِي مُقِرًّا ابْتَدَأَ الْإِمَامُ ثُمَّ النَّاسُ وَيُغْسَلُ وَيُكْفَنُ وَيُصَلَّى عَلَيْهِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مُخَصَّنًا وَكَانَ
 زانی مقرر ہو تو شروع کرے امام پھر اور لوگ اس کو غسل اور کفن دیا جائے اور اس پر نماز پڑھی جائے اور اگر مخصن نہ ہو اور ہو
 خُرَافَتُهُ مَانُهُ جَلْدَةً يَأْمُرُ الْإِمَامُ بِضَرْبِهِ بِسَوْطٍ لَا ثَمَرَةَ لَهُ ضَرْبًا مُتَوَسِّطًا يُنَزَّعُ عَنْهُ
 آزاد تو اس کی حد سو کوڑے ہیں حکم کرے امام ایسے کوڑے مارنے کا جس میں نہ ہو متوسط ضرب سے اتار لئے جائیں
 ثِيَابُهُ وَيُفْرَقُ الصُّرْبُ عَلَى أَعْصَانِهِ الْأَرَأْسَةُ وَوُجْهُهُ وَفُوجُهُ وَإِنْ كَانَ عَبْدًا جَلْدُهُ خَمْسِينَ كَذَلِكَ
 اس کے کپڑے اور متفرق کی جائے ضرب اس کے اعضاء پر سوائے سر، چہرے اور شرمگاہ کے اور اگر وہ غلام ہو تو پچاس کوڑے لگائے اسی طرح

توضیح اللغة حدود جمع حد شہود۔ جمع شاہد گواہ میل۔ سرمہ کی سلائی، مکملہ۔ سرمہ دانی عدلوا۔ عادل ظاہر کیے گئے، مخصن۔ شادی شدہ رجس۔
 سنگسار کر دئے قضاء۔ وسیع زمین جلدہ سوط۔ کوڑا شترہ۔ گرہ۔

تشریح الفقہ قوله كتاب الحدود الخ حدود حد کی جمع ہے جس کے انوی معنی روکنے کے ہیں۔ عقوبات خالصہ کو حدود اسی لئے کہتے ہی کہ وہ
 اسباب عقوبات کے ارتکاب سے روکتی ہیں۔ اصطلاح شرع میں حد اس عقوبت مقدرہ معینہ کو کہتے ہیں جو بندگان خدا کو افعال قبیحہ کے ارتکاب سے
 باز رکھنے کے لئے بجمت حق اللہ فرض ہوئی ہے۔

قوله الزَّانَا الخ زنا اس صحبت کو کہتے ہیں جو ایسی شرمگاہ میں ہو کہ وہ ملک اور شہ ملک سے خالی ہو اور موجب حد زنا کی تعریف یہ ہے ”ہو
 وطی مکلف ناطق طائع فی قبل مشتهة حالا او ماضیا خال عن ملکہ و شہتہ فی دار الاسلام او تمکینہا من ذلک
 او تمکینہ“ یعنی زنا عاقل بالغ بولنے والے کا بخوشی صحبت کرنا ہے بالفعل یا باعتبار ماضی الاق شبوت عورت کی ایسی شرمگاہ میں جو ملک اور شہ ملک
 سے خالی ہو یا مرد کا یا عورت کا وطی پر قابو دے دینا ہے۔

قوله یثبت بالبینة الخ زنا کا ثبوت چار مردوں کی گواہی سے ہوگا۔ قال اللہ تعالیٰ ”فاستشهدوا علیہن اربعة منکم“ پھر گواہی میں
 صرف وطی کی شہادت کافی نہیں بلکہ صراحتہ لفظ زنا کے ساتھ گواہی دینا ضروری ہے کیونکہ وطی و جماع میں ملک یا شہ ملک کا احتمال ہے پھر جب وہ
 شہادت دیں تو حاکم ان سے زنا کی حقیقت دریافت کرے اور پوچھے کہ زنا کس طرح ہوا؟ بخوشی یا زبردستی کہاں ہوا؟ دارالاسلام میں یا دارالحرب
 میں؟ کب ہوا؟ عنقریب یا بہت پہلے؟ اور کس کے ساتھ ہوا؟ ان سوالات کی ضرورت اس لئے ہے کہ ممکن ہے زنا زبردستی یا دارالحرب میں یا اپنے
 لڑکے کی باندی سے ہوا ہو اور گواہ ان چیزوں سے ناواقف ہوں اس لئے حاکم پوری تحقیق کرے تاکہ کسی حیلہ سے حد مل جائے کیونکہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”حد کو ناو جہاں تک ممکن ہو“۔

قوله والاقرار الخ اگر زانی خود چار بار چار مجلسوں میں زنا کا اقرار کر لے تب بھی زنا ثابت ہو جائے گا۔ جس کی صورت یہ ہے کہ جب وہ
 اقرار کرے تو حاکم اس کو اپنے سامنے سے ہٹا دے اور وہ پھر آکر اقرار کرے۔ اسی طرح چار مرتبہ اقرار کرے اور حاکم اس سے بھی مذکورہ بالا
 سوالات کرے۔ جب وہ ان تمام باتوں کو کما حقہ بیان کر دے تو حاکم اس کو زنا کی سزا دے۔ چار مرتبہ اقرار کرنا ہمارے نزدیک شرط ہے۔ امام شافعی
 کے ہاں ایک بار کافی ہے کیونکہ اقرار مظہر زنا ہے اور تکرار اقرار سے ظہور زنا میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے ماعز اسلمی کے چار بار اقرار سے قبل ثبوت زنا کا حکم نہیں فرمایا۔

قوله فان كان الزانی محصنا الخ اگر زانی محسن ہو تو قاضی اس کو میدان میں سنگسار کرے یہاں تک کہ وہ مر جائے مگر وہ جو ب رجم کے لئے شرط یہ ہے کہ پہلے گواہ سنگسار کریں اگر انہوں نے انکار کر دیا تو رجم ساقط ہو جائے گا۔ ائمہ ثلاثہ کے ہاں یہ شرط نہیں بلکہ ان کا حاضر رہنا مستحب ہے۔ ہماری دلیل حضرت علیؓ کی روایت ہے ”جب آپ کے سامنے گواہ زنا کی شہادت دیتے تو آپ شاہدوں کو سنگساری کا حکم دیتے پھر آپ خود پتھر مارتے اس کے بعد عام لوگ سنگسار کرتے تھے“ اور اگر زانی کا زنا اس کے اقرار سے ثابت ہوا تو پہلے امام سنگسار کرے پھر عام لوگ۔

فَإِنْ رَجَعَ الْمُقْرَعَنْ إِقْرَارِهِ قَبْلَ إِقَامَةِ الْحَدِّ عَلَيْهِ أَوْ فِي وَسْطِهِ قَبْلَ رُجُوعِهِ وَ خِلْيَ سَبِيلِهِ وَ
اگر پھر جائے مگر اپنے اقرار سے حد قائم ہونے سے پہلے یا درمیان میں تو قبول کیا جائے اس کا پھرنا اور چھوڑ دیا جائے
يُسْتَحَبُّ لِلْإِمَامِ أَنْ يُلْقِنَ الْمُقْرَعُ الرُّجُوعَ وَ يَقُولَ لَهُ لَعَلَّكَ لِمَسْتُ أَوْ قَبِلْتُ وَالرَّجُلُ وَالْمَرْأَةُ
اس کو مستحب ہے امام کے لئے مقرر کو پھر جانے کی تلقین کرنا اور کہنا کہ شاید تو نے چھو یا بوسہ لیا ہو گا مرد یا عورت
فِي ذَلِكَ سِوَاءَ غَيْرِ أَنَّ الْمَرْأَةَ لَا تَنْزِعُ عَنْهَا ثِيَابُهَا إِلَّا الْفَرَوُ وَالْحَشَوُ وَإِنْ حَفَلَهَا فِي الرَّجْمِ
اس میں برابر ہیں بجز اس کے کہ اس کے کپڑے نہ اتاریں جائیں سوائے پوشین اور مونے کپڑوں کے، اگر گڑھا کھودا عورت کی
جَازٍ يَقِيمُ الْمَوْلَى الْحَدَّ عَلَى عَبْدِهِ وَأَمَتِهِ إِلَّا بِإِذْنِ الْإِمَامِ وَإِنْ رَجَعَ أَخَذَ الشَّهُودُ بَعْدَ
سنگساری کے لئے تو جائز ہے قائم نہیں کر سکتا آقا حد اپنے غلام اور باندی پر امام کی اجازت کے بغیر اگر پھر جائے کوئی گواہ رجم کے
الْحُكْمِ قَبْلَ الرَّجْمِ ضَرَبُوا الْحَدَّ وَ سَقَطَ الرَّجْمُ عَنِ الْمَشْهُودِ عَلَيْهِ وَإِنْ رَجَعَ بَعْدَ الرَّجْمِ حُدَّ
بعد رجم سے پہلے تو حد لگانے کی گواہوں کو اور ساقط ہو جائے گا رجم مشہود علیہ سے اگر پھر گیا رجم کے بعد تو حد لگائی
الرَّاجِعُ وَحَدُّهُ وَضَمِنَ رُبْعَ الذِّبَةِ وَإِنْ نَقَصَ عَذُّ الشَّهُودِ عَنْ أَرْبَعَةٍ حُدُّوا حَمِيمًا وَ إِحْصَانًا
جائے گی صرف پھرنے والے کو اور ضامن ہو گا چوتھائی دیت کا اگر کم ہو گواہوں کی تعداد چار سے تو سب کو حد لگائی جائے گی رجم کے لئے
الرَّجْمِ أَنْ يَكُونَ حُرًّا بَالِغًا عَاقِلًا مُسْلِمًا قَدْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً نِكَاحًا صَحِيحًا وَ دَخَلَ بِهَا
محسن ہوتا ہے کہ زانی آزاد بالغ، عاقل، مسلم ہو جس نے عورت سے نکاح صحیح کیا ہو اور اس سے صحبت کی ہو

وَهُمَا عَلَى صِفَةِ الْإِحْصَانِ

اس حال میں کہ وہ دونوں محسن ہوں

اقرار اور شہادت سے رجوع کرنے کا بیان

توضیح المقتضى علی سبیلہ اس کو چھوڑ دیا جائے گا، یلقن تلقیناً۔ سمجھانا، جمست (ن) لمساً۔ چھونا۔ قبلت تقبلاً۔ بوسہ لینا، فرو۔ پوشین، حشو۔ روئی بھرا ہوا کپڑا، حفر حفرأ۔ کھودنا، احصان۔ شادی شدہ ہونا۔

۱۔ صحیحین عن ابی ہریرہ و جابر بن عبد اللہ، مسلم عن جابر بن سرود ابن عباس، مسلم ابو داؤد و نسائی احمد بن نعیم بن ہزال احمد بن ابی ذر، احمد ابن راہویہ ابن ابی شیبہ عن ابی ہریرہ ۱۲ ابن ابی شیبہ ۱۲ احمد ۱۲۔

تشریح الفقہ قولہ فان رجع المقول الخ اگر مقرر اقرار کے بعد حد سے بیشتر یا حد کے درمیان اقرار سے رجوع کر لے تو چھوڑ دیا جائے گا۔ امام شافعی کے نزدیک حد جاری ہوگی کیونکہ حد اس کے اقرار سے واجب ہوئی ہے پس رجوع سے ساقط نہ ہوگی۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ اس کا رجوع خبر ہے جس میں صدق کا بھی احتمال ہے اور کوئی مکذّب موجود نہیں تو اقرار میں شبہ آ گیا اور حدود ادنیٰ شبہ سے ٹل جاتی ہیں۔

قولہ وان حفر لھا الخ عورت کو سنگسار کرنے کے لئے گڑھا کھودنا جائز بلکہ احسن ہے کیونکہ اس میں عورت کے لئے پردہ زیادہ ہے۔ یہ گڑھا سینہ تک گہرا کھودا جائے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے غامیہ کے لئے چھاتی تک گڑھا کھودایا تھا لیکن مرد کے لئے نہ کھودا جائے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ماعز کے لئے گڑھا نہیں کھودایا تھا۔ (جوہرہ)

قولہ ولا یقیم المولی الخ آقا اپنے غلام یا باندی پر حکم حاکم کے بغیر حد نہیں قائم کر سکتا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”اربعة الى الولاة الجمعة والفی والحدو والصدقات“ نیز آقا خود اپنی ذات پر حد قائم کرنے کا مجاز نہیں تو غلام اور باندی پر قائم کرنے کا مجاز نہ ہو گا۔ ہاں ان کو سزا دے سکتا ہے لان حق العبد۔ (جوہرہ)

قولہ وان رجع احد الشهود الخ چار گواہوں کی شہادت سے مشہود علیہ کو سنگسار کرنے کا فیصلہ ہو گیا لیکن ابھی سنگسار نہیں کیا گیا تھا کہ ان میں سے ایک نے شہادت سے رجوع کر لیا تو سب پر حد جاری ہوگی اور مشہود علیہ سے رجم ساقط ہو جائے گا کیونکہ اس کے حق میں شہادت کامل نہیں رہی اور اگر سنگسار کر دینے کے بعد رجوع کیا تو رجوع کرنے والے پر حد قذف جاری ہوگی کیونکہ اس کی شہادت منقلب بقذف ہو گئی اور اس پر رجم دیتے کا تاوان بھی واجب ہوگا کیونکہ ائتلاف نفس اس کی شہادت کی وجہ سے ہوا ہے اور جب اس نے رجوع کر کے اقرار کر لیا کہ ائتلاف نفس باحق ہوا ہے تو اس کے حساب سے ویت کا تاوان واجب ہوگا۔

قولہ و احصان الرجم الخ سنگسار کرنے کے لئے زانی کا حصن ہونا شرط ہے اگر حصن نہ ہو تو سنگسار نہیں کیا جائے گا اور حصن ہونے کے لئے سات شرطیں ہیں اگر ان میں سے کوئی ایک شرط مفقود ہو تو رجم نہ ہوگا۔ ۱۔ آزاد ہونا۔ غلام اور باندی حصن نہیں کیونکہ مملوک بذات خود نکاح صحیح پر قادر نہیں۔ ۲۔ عاقل ہونا۔ ۳۔ بالغ ہونا۔ صغیر اور مجنون عدم اہلیت عقوبت کی وجہ سے حصن نہیں۔ ۴۔ مسلمان ہونا۔ کافر حصن نہیں۔ ۵۔ وطنی کا ہونا۔ ۶۔ بوقت دخول نکاح صحیح کے ساتھ جماع کا ہونا۔ جس نے بلا شہود نکاح کیا ہو وہ حصن نہیں۔ ۷۔ بوقت وطنی زوجین کا صفت احصان کے ساتھ متصف ہونا۔ جس شخص نے کتابیہ ذمیہ یا صغیرہ یا مجنونہ سے نکاح کر کے قربت کی ہو وہ حصن نہیں کیونکہ زوجہ عدم اسلام یا عدم تکلیف کی وجہ سے حصن نہیں ہے۔

قولہ مسلماً الخ شرط نمبر ۴ یعنی مسلمان ہونے میں اختلاف ہے۔ امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک احصان کے لئے زانی کا مسلمان ہونا شرط نہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہودی اور یہودیہ کو سنگسار کیا تھا۔ ہماری دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”جس نے اللہ کے ساتھ شریک کیا وہ حصن نہیں“ اور امام شافعی کے متدل کا جواب یہ ہے کہ آپ نے بحکم تو رات رجم کا حکم فرمایا تھا کیونکہ اس وقت تک آیت رجم نازل نہیں ہوئی تھی اس کے بعد آیت رجم باشرط اسلام نازل ہوئی پھر رجم کا حکم بشرط اسلام ہوا (کذا فی الفتح) علاوہ ازیں ہماری دلیل قولی حدیث ہے اور وہ ایک واقعہ جزئیہ ہے۔ والباب باب الحد۔

فائدہ شروط سبعہ مذکورہ کو شیخ ابن وہبان نے ذیل کے اشعار میں نظم کیا ہے۔

شرائط احصان بہ الرجم قرروا بلوغ و عقل و اسلام تحرر
نکاح صحیح والد خول بہابہ وکل من الزوجین بالوصف ينظر

محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

وَلَا يُجْمَعُ فِي الْمُخَصَّنِ بَيْنَ الْجُلْدِ وَالرَّجْمِ وَلَا يُجْمَعُ فِي الْبَكْرَيْنِ الْجُلْدُ وَالنَّفْيُ إِلَّا أَنْ
 يَجْعَلَ نَهْيًا جَائِزًا فِي كَوْنِهِ أَوْ سَكْرًا فِي كَوْنِهِ أَوْ جَائِزًا فِي كَوْنِهِ أَوْ سَكْرًا فِي كَوْنِهِ
 يَرَى الْإِمَامُ ذَلِكَ مَصْلَحَةً فَيُعْزِرُهُ عَلَى قَدْرِ مَلَبَرِي وَأَذَا زَنَى الْمُرِيضُ وَحَدُّهُ الرَّجْمُ
 دیکھے امام اس میں کوئی مصلحت پس سزا دے اس کو اپنی صوابدید پر زنا کیا یا نہ جس کی حد سنگاری ہے
 رَجْمٌ وَإِنْ كَانَ حَدُّهُ الْجُلْدُ لَمْ يُجْلَدْ حَتَّى يَبْرَأَ وَأَذَا زَنَى الْحَامِلُ لَمْ تَحْدَ حَتَّى تَضَعُ
 تو سنگار کر دیا جائے گا اگر اس کی حد کوڑے ہوں تو نہ مارے جائیں یہاں تک کہ اچھا ہو جائے جب حاملہ زنا کرے تو حد نہ لگے گی جمع حمل تک
 حَمَلُهَا وَإِنْ كَانَ حَدُّهَا الْجُلْدُ فَحَتَّى تَعْلَا مِنْ نَفْسِهَا وَإِنْ كَانَ حَدُّهَا الرَّجْمُ رَجِمَتْ فِي
 اگر ہو اس کی حد کوڑے تو اس کے نفاس سے پاک ہونے تک اگر اس کی حد سنگاری ہو تو سنگار کر دی جائے گی
 الْيَقَاسُ وَإِذَا شَهِدَ الشُّهُودُ بِحَدِّ مُتَقَادِمٍ لَمْ يَمْنَعُهُمْ عَنْ إِقَامَتِهِ بَعْدَهُمْ عَنِ الْإِمَامِ لَمْ يَقْبَلْ
 نفاس میں، گواہی دی گواہوں نے پرانی حد کی جس کو قائم کرنے سے مانع نہ تھا ان کا دور ہونا امام سے تو قبول نہ ہو گی
 شَهَادَتُهُمْ إِلَّا فِي حَذِّ الْقَذْفِ خَاصَّةً وَمَنْ وَطِئَ أَجْنَبِيَّةً فِي مَا دُونَ الْفَرْجِ غَزَرَ وَلَا حَذُّ
 ان کی گواہی مگر حد قذف میں خاص کر، جس نے بلی کی اجنبیہ سے فرج کے علاوہ میں تو سزا دی جائے گی، حد نہیں
 عَلَى مَنْ وَطِئَ جَارِيَةً وَلَدِهِ أَوْ وَلَدَ وَلَدِهِ وَإِنْ قَالَ عَلِمْتُ أَنَّهَا حَرَامٌ عَلَى وَأَذَا وَطِئَ جَارِيَةً ابْنَهُ
 اس پر جو بلی کرے اپنے بیٹے یا پوتے کی باندی سے اگرچہ وہ کہے کہ میں جانتا تھا کہ وہ مجھ پر حرام ہے، بلی کی اپنے باپ
 أَوْ امْرَأَةً أَوْ زَوْجَتَهُ أَوْ وَطِئَ الْعَبْدُ جَارِيَةَ مَوْلَاهُ وَقَالَ عَلِمْتُ أَنَّهَا عَلَى حَرَامٍ حُدُّوَانِ قَالَ
 یا ماں یا بیوی کی باندی سے یا بلی کی غلام نے اپنے آقا کی باندی سے اور یہ کہا کہ میں جانتا تھا کہ وہ مجھ پر حرام ہے تو حد لگائی جائے گی اگر یہ کہا
 ظَنَنْتُ أَنَّهَا تُحِلُّ لِي لَمْ يُحَدِّ وَمَنْ وَطِئَ جَارِيَةً أَخِيهِ أَوْ عَمَّتِهِ وَقَالَ ظَنَنْتُ أَنَّهَا تُحِلُّ لِي
 کہ میں اس کو اپنے لئے حلال سمجھتا تھا تو حد نہ لگائی جائے گی، بلی کی اپنے بھائی یا چچا کی باندی سے اور کہا میں اس کو حلال سمجھتا تھا تو
 حَذُّ وَمَنْ زَفَّتْ إِلَيْهِ غَيْرُ امْرَأَتِهِ وَقَالَتْ النِّسَاءُ أَنَّهَا زَوَّجْتُكَ فَوَطِئَهَا فَلَا حَذُّ عَلَيْهِ وَ
 حد لگائی جائے گی، بھیج دی گئی شب زفاف میں کوئی عورت اور کہہ دیا عورتوں نے کہ یہ تیری بیوی ہے اس نے بلی کر لی تو حد نہ ہو گی اور
 عَلَيْهِ الْمَهْرُ وَمَنْ وَجَدَ امْرَأَةً عَلَى فِرَاشِهِ فَوَطِئَهَا فَعَلَيْهِ الْحَذُّ وَمَنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً لَا يَحِلُّ
 اس پر مہر ہوگا، کسی نے پائی کوئی عورت اپنے بستر اس سے بلی کر لی تو اس پر حد ہے شادی کی ایسی عورت سے جس سے حلال نہیں
 لَهُ نِكَاحُهَا فَوَطِئَهَا لَمْ يَجِبْ عَلَيْهِ الْحَذُّ عِنْدَ ابْنِ خَلْفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَ عِنْدَهُمَا يُحَدُّ وَمَنْ أَتَى
 اس کا نکاح اور بلی کر لی تو اس پر حد واجب نہیں امام صاحب کے نزدیک صاحبین کے ہاں حد لگائی جائے گی کسی نے بلی کی
 امْرَأَةً فِي الْمَوْضِعِ الْمَكْرُوهِ أَوْ عَمِلَ عَمَلٌ لَوْ طِئَ فَلَا حَذُّ عَلَيْهِ عِنْدَ ابْنِ خَلْفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَ يُعْزَرُ
 عورت سے مکروہ جگہ میں یا عمل کیا قوم لوط کا تو اس پر حد نہیں امام صاحب کے نزدیک ہاں سزا دی جائے گی
 وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ هُوَ كَالزَّانَا فَيُحَدُّ وَمَنْ وَطِئَ بَهِيمَةً فَلَا حَذُّ عَلَيْهِ وَمَنْ زَنَى فِي دَارِ الْحَرْبِ
 صاحبین فرماتے ہیں کہ یہ زنا کی طرح ہے لہذا حد لگائی جائے گی، کسی نے بلی کی چوپایہ سے اس پر حد نہیں جس نے زنا کیا دارالحرب

أَوْ فِي دَارِ الْبُعَى ثُمَّ خَرَجَ إِلَيْنَا لَمْ يَقُمْ عَلَيْهِ الْحَدُّ
یابانیوں کی حکومت میں پھر ہمارے ہاں آگیا تو اس پر حد قائم نہ ہوئی

تشریح الفقہ قولہ ولا یجمع الخ اہل ظاہر و امام احمد کے ہاں جلد و رجم میں اور امام شافعی کے ہاں جلد و نفی میں جمع کرنا جائز ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”کنوارے مرد کو کنواری عورت کے ساتھ کوڑے مارنا اور ایک سال جاوطن کرنا ہے اور شادی شدہ مرد کو شادی شدہ عورت کے ساتھ سو کوڑے مارنا اور سنگسار کرنا ہے۔ لیکن جمہور کے نزدیک جمع مذکور جائز نہیں کیونکہ احادیث کثیرہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ماعز وغیرہ کو رجم کیا اور کوڑے نہیں مارے۔ معلوم ہوا کہ جمع مذکور منسوخ ہے، دوسرا جواب یہ ہے کہ پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کوڑے اس لئے مارے کہ آپ کو اس کے مخصن ہونے کا علم نہیں تھا پھر اس کا مخصن ہونا معلوم ہوا تو آپ نے سنگسار کیا۔ ابو داؤد اور نسائی کے الفاظ ”فامرہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فجلد ثم اخبر انه كان قد احصن فامرہ فرجم“ اس کے شاہد عدل ہیں۔ ہاں اگر حاکم تعزیز اجل و وطن کرنا مناسب سمجھے تو جمع کر سکتا ہے۔ روایات میں حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ عثمانؓ سے جلد و نفی کے درمیان جمع کرنا مروی ہے وہ اسی پر محمول ہے۔

قولہ واذا زنت الحامل الخ اگر زانیہ عورت حاملہ ہو تو وضع حمل کے بعد جاری ہوگی کیونکہ اس سے قبل بچہ کی ہلاکت کا اندیشہ ہے پھر اگر حد کوڑوں کی ہو تو نفاس سے فراغت تک مؤخر ہوگی اور سنگساری ہو تو وضع حمل کے بعد ہی حد قائم ہوگی الا یہ کہ کوئی بچہ کی پرورش کرنے والا نہ ہو۔ فانہ یوخرالی ان یا کل ویشر بحدیث الغامدیہؒ۔

قولہ بحد متقدم الخ شاہدوں نے ایک پرانی بات پر گواہی دی جو موجب حد تھی تو ان کی شہادت مسترد ہوگی اور حد قائم نہ ہوگی کیونکہ یہاں تہمت کا امکان ہے اس واسطے کہ شاہد حد و کوڈ چیزوں میں اختیار ہے۔ ایک اداء شہادت میں دوسرے پردہ پوشی میں۔ تو اتنی تاخیر اگر پردہ پوشی کی وجہ سے تھی تو اب گواہی دینا کیہ نہ اور عداوت پر دال ہے اور اگر پردہ پوشی کی وجہ سے نہیں تھی تو تاخیر کی وجہ سے فاسق ہوا اور فاسق کی شہادت مقبول نہیں لیکن حد قذف اس سے مستثنیٰ ہے کہ اس میں تقدم کے بعد بھی گواہی مقبول ہے کیونکہ یہ حقوق العباد میں سے ہے اور اس میں دعویٰ کرنا شرط ہے پس یہ سمجھا جائے گا کہ گواہوں نے اس لئے تاخیر کی کہ صاحب حق کی طرف سے دعویٰ نہیں تھا۔

قولہ ولا حد علی من وطئ الخ اگر اپنے بیٹے یا پوتے کی باندی سے وطئ کر لی تو اس میں حد نہیں ہے کیونکہ حدیث ”انت و مالک لابیك“ سے معلوم ہوتا ہے کہ اولاد کا مال باپ کا مال ہے پس بیٹے اور پوتے کی باندی کے ساتھ وطئ کی حالت کا شبہ پیدا ہو گیا (گو بنظر اولہ شرعیہ واقع میں اس کی حلت ثابت نہیں) اور شبہ فی الحکم سے حد مرتفع ہو جاتی ہے۔ اگرچہ وہ حرمت محل کا گمان رکھتا ہو کیونکہ شبہ محل میں اسقاط حد کا مدار دلیل شرعی پر ہے نہ کہ زانی کے اعتقاد پر۔ اسی طرح اگر والدین کی یا اپنی بیوی کی یا اپنے آقا کی باندی سے جماع کیا تو اس میں اتصال املاک کی وجہ سے یہ گمان ہو سکتا ہے کہ لڑکے کو اپنے باپ کی باندی پر والایت ہے جیسے باپ کو بیٹے کی باندی پر والایت ہے پس نفس صحبت میں حلت کا شبہ پیدا ہو گیا، جس کو شبہ فی الفعل کہتے ہیں اس سے بھی حد ساقط ہو جاتی ہے بشرطیکہ زانی نے حلت وطئ کا گمان کیا ہو ورنہ حد جاری ہوگی اور اگر اپنے بھائی یا چچا کی باندی سے وطئ کی اور حلت کا گمان کیا تو حد جاری ہوگی کیونکہ یہاں اتصال املاک و انبساط فی الاموال نہیں ہے۔ یہاں تک کہ حلت کا شبہ ہو۔

۱۔ مسلمؒ مجاہدہ ۱۲۔ بیہ ترمذیؒ نسائیؒ حاکمؒ مالکؒ دارقطنیؒ ابن ابی بکر و عمرؒ ابن ابی شیبہؒ عن عثمانؒ ۱۲۔ مسلمؒ عن بریدہ و عمران بن حصینؒ ۱۳۔ ابن ماجہ طبرانیؒ من جابز ابن حبانؒ من عائشہؒ از طبرانیؒ عن سمرہؒ از ابن عدیؒ عن عمرؒ طبرانیؒ ابن عدیؒ عن ابن مسعودؒ ابو یعلیٰؒ از ابن عدیؒ ۱۴۔

شراب پینے کی سزا کے بیان میں

۱۔ اصحاب متفق غیر الترمذی ابن حبان، حاکم، عبد الرزاق، احمد بن ابی حریزہ، احمد، ابن حبان، حاکم بن معاذ، نسائی، حاکم بن ابی عمر، ابو داؤد، ابن قتیبہ، نسائی، (فی الکبریٰ) : بزار، ابن جابر، ابن حبان، ابن الخضر، حاکم، احمد، طبرانی، ابن عمر، ابن عساکر، ابن ابی شیبہ، ابن علی، ابن عباس، بخاری، عن السائب، مسلم بن انس ۱۲۔

بَابُ حَدِّ الْقَذْفِ

- تہمت لگانے کی سزا کے بیان میں

اذا	قذف	الرَّجُلُ	مُحْصِنًا	أَوْ امْرَأَةً	مُحْصِنَةً	بِصْرِيحٍ	الزَّانَا
تہمت	لگائی	کسی نے	محصن	مرد یا عورت	مُحْصِنَةً	صریح	زنا کی
وطلب المَقْدُوفُ بِالْحَدِّ حَذُّهُ الْحَاكِمُ ثَمَانِينَ سَوْطًا إِنْ كَانَ حُرًّا يُفَرَّقُ عَلَى أَعْضَائِهِ							
اور مطالبہ کیا مقدوف نے حد کا توحد لگائے اس کو حاکم اسی کوڑے اگر آزاد ہو اس کے متفرق اعضاء پر							
وَلَا يُجْرَدُ مِنْ ثِيَابِهِ غَيْرَ أَنَّهُ يُنَزَّعُ عَنْهُ الْقُرُوءُ وَ الْحَشَوَاتُ إِنْ كَانَ عَبْدًا جَلَدُهُ أَرْبَعِينَ							
اور ننگا نہ کیا جائے کپڑوں سے لیکن اتار دیا جائے اس سے پوشیں اور روٹی بھرا ہوا کپڑا اگر غلام ہو تو کوڑے لگائے چالیس							
سَوْطًا وَالْإِحْصَانُ أَنْ يَكُونَ الْمَقْدُوفُ حُرًّا بِالْعَا عَاقِلًا مُسْلِمًا عَقِيفًا عَنْ فِعْلِ الزَّانَا وَ							
اور محسن ہونا یہ ہے کہ ہو مقدوف آزاد بالغ عاقل مسلم، زنا سے پاک دامن							
مِنْ نَفْيِ نَسَبٍ غَيْرِهِ فَقَالَ لَسْتُ لِابْنِكَ أَوْ يَا ابْنَ الزَّانِيَةِ وَأُمُّهُ مُحْصِنَةٌ مِثْلَةُ فَطَالِبِ الْإِبْنِ							
جس نے کسی کے نسب کی نفی کی پس کہا تو اپنے باپ کا نہیں ہے یا او زانیہ کے بیٹے اور اس کی ماں محسنہ مرچلی ہے بیٹے نے ماں کی							
بِحَدِّهَا حَدُّ الْقَاذِفِ وَلَا يُطَالَبُ بِحَدِّ الْقَذْفِ لِلْمَيْتِ إِلَّا مَنْ يَقْعُ الْقَذْحُ فِي نَسَبِهِ بِقَذْفِهِ وَإِذَا							
حد کا مطالبہ کیا تو قاذف کو حد لگائی جائے گی مطالبہ نہیں کر سکتا حد قذف کا میت کی طرف سے گروہی جس کے نسب میں فرق آتا ہو تہمت سے، جب							
كَانَ الْمَقْدُوفُ مُحْصِنًا جَارَ لِابْنِهِ الْكَافِرِ وَالْعَبْدِ أَنْ يُطَالَبَ بِالْحَدِّ وَلَيْسَ لِلْعَبْدِ أَنْ يُطَالَبَ							
مقدوف محسن ہو تو جائز ہے اس کے کافر بیٹے اور غلام کے لئے حد کا مطالبہ کرنا، نیز نہیں غلام کے لئے یہ کہ مطالبہ کرے							
مَوْلَاهُ بِقَذْفِ أُمِّهِ الْحُرَّةِ وَإِنْ أَقْرَأَ بِالْقَذْفِ ثُمَّ رَجَعَ لَمْ يَقْبَلْ رُجُوعُهُ وَ مَنْ قَالَ لِعَرَبِيٍّ يَا بَنِيَّ							
اپنے آقا پر اپنی آزاد ماں پر تہمت کی حد کا اگر اقرار کیا تہمت کا پھر رجوع کرنے لگا تو رجوع قبول نہ ہوگا کسی نے عربی کو کہا ابوطی							
لَمْ يُحَدِّ وَمَنْ قَالَ لِرَجُلٍ يَا ابْنَ مَاءِ السَّمَاءِ فَلَيْسَ بِقَاذِفٍ وَإِذَا نَسَبَهُ إِلَى عَمِّهِ أَوْ إِلَى خَالِهِ أَوْ إِلَى							
تو حد نہ لگے گی جس نے کسی سے کہا او آسمان کے پانی کے بیٹے تو وہ قاذف نہیں جب منسوب کیا کسی کو اس کے چچا یا ماموں یا							
زَوْجِ أُمِّهِ فَلَيْسَ بِقَاذِفٍ وَمَنْ وَطِئَ وَطْنًا حَرَامًا فِي غَيْرِ مِلْكِهِ لَمْ يُحَدِّ قَاذِفُهُ وَالْمَلَاعِنَةُ بَوْلِدٍ لَا يُحَدِّ قَاذِفُهَا							
اس کی ماں کے شوہر کی طرف تو وہ قاذف نہیں جس نے حرام وطن کی غیر ملک میں تو اس کے قاذف کو حد نہ لگے گی بچہ کی وجہ سے لعان کرنیوالی کے قاذف کو حد نہ لگے گی							

توضیح اللغۃ قذف (ض) پتھر پھینکنا، تہمت لگانا، محسن۔ شادی شدہ پاک دامن، مقدوف۔ جس کو تہمت لگائی جائے، سوط۔ کوڑا، فرو۔ پوشین، حشو۔ روٹی بھرا ہوا کپڑا، جلدہ۔ کوڑے لگائے، عقیف۔ پاک دامن، قاذف۔ تہمت لگانے والا، قدح۔ عیب، عار، نپٹی۔ ضبط ایک عجی قوم تھی جو عراقین کے درمیان آباد تھی پھر عوام الناس پر اطلاق ہونے لگا۔

تشریح الفقہ قولہ باب حد القذف الخ قذف کے لغوی معنی پتھر پھینکنا ہے اور شرعاً زنا کی تہمت لگانا جو باجماع ائمہ کبار میں سے ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”سات مہلک گناہوں سے بچو“ ان میں سے ایک زنا کی تہمت لگانا ہے۔

قوله اذا قذف الرجل الخ اگر کوئی شخص عین مرد یا محصنہ عورت پر صریح زنا کی تہمت لگائے اور مقذوف یعنی جس پر تہمت لگائی ہے وہ اس پر حد لگنے کا مطالبہ کرے تو حاکم تہمت لگانے والے کے اسی کوڑے لگوائے کیونکہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ”والذین یرمون انھن ثم لم یاتوا باریۃ شہداء فاجلدوہم ثمین جلدۃ“ (جو لوگ عیب لگاتے ہیں پاک دامن عورتوں کو پھر نہ لائیں چار مرد شہادت ماروان کو اسی درے) اس میں رمی سے مراد بالا جماع تہمت زنا ہے اور آیت چونکہ ایک عورت کے قصے میں نازل ہوئی ہے اس لئے انہیں کا ذکر فرمایا۔ ورنہ پاک دامن مردوں پر تہمت لگانے کا بھی یہی حکم ہے اور مطالبہ مقذوف کی شرط اس لئے ہے کہ اس میں اس کا حق ہے پھر اسی کوڑے اس وقت ہیں جب قاذف آزاد ہو اگر غلام ہو تو اس کو چالیس کوڑے لگائے جائیں گے کیونکہ غلام کی حد حد آزادگان کا نصف ہوتی ہے۔

قوله ولا یطالب الخ مردہ کی طرف سے حد قذف کی درخواست وہی کر سکتا ہے جس کے نسب میں اس تہمت سے فرق پڑتا ہو یعنی ولد اور والد لان العار یلحق بہ لمکان الحرۃ۔ امام شافعی کے ہاں حد قذف کا حق ہر وارث کے لئے ثابت ہے کیونکہ ان کے ہاں اس میں وراثت جاری ہوتی ہے۔

قوله وليس للعبد الخ اگر کوئی شخص اپنے غلام کو یہ کہہ کر پکارے: اوزانیہ کے بیٹے اور اس غلام کی ماں آزاد اور محصنہ تھی تو غلام کے لئے آقا پر حد قذف کے مطالبہ کا حق نہیں ہے کیونکہ غلام خود اپنے لئے آقا پر حد قذف کا مطالبہ نہیں کر سکتا فلا یملکہ لامہ۔ (جوہرہ)

قوله ومن قال لرجل الخ اگر کوئی شخص کسی کو یا ابن ماء السماء کہہ کر پکارے تو اس پر حد قذف نہیں ہے کیونکہ اسے جو دو سخا، حسن وصفا کی تشبیہ مراد ہوتی ہے۔ چنانچہ ابو مزینہ عمار بن حارث کا لقب ماء السماء تھا اس واسطے کہ قحط سالی کے زمانہ میں اپنا مال بارش کی طرح بہا تا تھا۔ اسی طرح ام الممنذر حسن و جمال کی وجہ سے ملقب بماء السماء تھی اور نعمان بن المنذر (یا اس کے دادا) کا لقب بھی کثرت سخاوت کی وجہ سے ابن ماء السماء تھا۔ (غایۃ)

قوله واذا نسبہ الخ اگر کسی کو اس کے چچا یا ماموں یا اس کی ماں کے شوہر کی طرف منسوب کیا تو یہ تہمت نہ ہوگی کیونکہ ان میں سے ہر ایک پر اب کا اطلاق ہوتا ہے قرآن کریم میں ہے ”والہ آباءک ابراہیم واسماعیل واسحق“ حالانکہ حضرت اسماعیل چچا تھے۔ نیز حدیث میں ہے ”الخال اب“ اور ماں کے شوہر کو تربیت و پرورش کی وجہ سے عرفا باپ سمجھا جاتا ہے (جوہرہ)

قوله ومن وطئ الخ اگر کسی نے دوسرے کی ملک میں حرام طور پر وطی کر لی تو اس پر تہمت لگانے والے کو حد نہ لگائی جائے گی کیونکہ وہ حرام وطی کرنے کی وجہ سے محصن نہیں رہا اور اگر کوئی عورت بچہ کی وجہ سے لعان کر چکی ہو تو اس پر تہمت لگانے والے کو بھی حد نہیں لگائی جائے گی کیونکہ اس عورت میں زنا کی علامت موجود ہے اور وہ بالباپ کے بچہ کا ہونا ہے۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَمَنْ قَذَفَ امَةً اَوْ عِنْدَ اَوْ كَافِرًا بِالزَّانَا اَوْ قَذَفَ مُسْلِمًا بَغَيْرِ الزَّانَا فَقَالَ يَا فَاسِقُ اَوْ يَا كَافِرًا
جس نے تہمت لگائی باندی یا غلام یا کافر کو زنا کی یا تہمت لگائی مسلمان کو غیر زنا کی پس کہا او فاسق، او کافر یا
يَا خَبِيْثُ غَزْرُوْا نِ قَالَ يَا جَمَارُ اَوْ يَا جَنْزِيْرُ لَمْ يُعْزَرْ وَالتَّغْزِيْرُ اَكْثَرُهُ تَسْعَةُ وَثَلَاثُوْنَ سُوْطًا
اخْبِيْثُ تو سزا دی جائے گی اگر کہا او گدھے اور سور تو تعزیر نہ کی جائے گی تعزیر زیادہ سے زیادہ اسیس کوزے
وَاَقْلَهُ ثَلَاثُ جَلْدَاتٍ وَقَالَ اَبُوْ يُوْسُفَ رَحِمَهُ اللّٰهُ يَبْلُغُ بِالتَّغْزِيْرِ خَمْسَةُ وَسَعُوْنَ سُوْطًا وَ
اور کم سے کم تین کوزے ہیں امام یوسف فرماتے ہیں کہ تعزیر تین کوزوں تک ہو سکتی ہے۔
اِنْ رَأَى الْاِمَامُ اَنْ يُّضْمَ اِلَى الضَّرْبِ فِي التَّغْزِيْرِ الْجَسَسُ فَعَلَّ وَاشْدَّ الضَّرْبَ التَّغْزِيْرُ ثُمَّ حَدُّ
ر امام مناسب سمجھے تعزیر میں کوزوں کے ساتھ قید رہتا تو گرنے سب سے سخت مار تعزیر کی ہے پھر ن

الزَّانَا ثُمَّ حَدُّ الشُّرْبِ ثُمَّ حَدُّ الْقَذْفِ وَمَنْ حَدَّهُ الْإِمَامُ أَوْ عَزَّرَهُ قَمَاتٍ قَدَّمَهُ هَذَرُوْا
 زنا کی پھر حد شرب پھر حد قذف کی جس کو حد لگائی امام نے یا سزا دی اور وہ مر گیا تو اس کا خون معاف ہے
 إِذَا حَدَّ الْمُسْلِمُ فِي الْقَذْفِ سَقَطَتْ شَهَادَتُهُ^۱ وَإِنْ تَابَ وَإِنْ حَدَّ الْكَافِرُ فِي الْقَذْفِ ثُمَّ أَسْلَمَ قُبِلَتْ شَهَادَتُهُ
 جب حد لگائی گئی مسلم پر قذف کی تو اس کی شہادت ساقط ہو گئی گو وہ توبہ کرے اگر حد لگائی گئی کافر کو قذف کی پھر وہ مسلمان ہو گیا تو اس کی شہادت قبول ہوگی

تعزیر کے احکام

تشریح الفقہ قولہ عزرا الخ لغت میں تعزیر مطلق تادیب کو کہتے ہیں ترش روئی کے ساتھ ہو یا سخت گوئی کے ساتھ گوشمالی کے ساتھ ہو یا زرد کو ب کے ساتھ دو چار ضربوں کے ساتھ ہو یا دس پانچ کے ساتھ (در دُخ، زیلعی) تعزیر عدم تعزیر میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جب کوئی شخص مخاطب کو ایسے فعل اختیاری کی طرف منسوب کرے جو شرعاً حرام ہو اور عرفاً باعث عار ہو تو اس میں قائل پر تعزیر ہے اور اگر وہ فعل منسوب اختیاری نہ ہو یا اختیاری ہو مگر شرعاً حرام نہ ہو یا شرعاً حرام ہو مگر عرفاً باعث عار نہ ہو تو اس میں تعزیر نہیں ہے اس قاعدہ کے پیش نظر جملہ الفاظ کا حکم بہولت معلوم ہو سکتا ہے۔

قولہ اکثرہ تسعة الخ امام صاحب کے نزدیک تعزیر کی اکثر مقدار اربعین کوڑے اور امام ابو یوسف کے نزدیک ظاہر روایت کے اعتبار سے پچھتر کوڑے ہیں۔ امام محمد کو بعض نے امام صاحب کے ساتھ کہا ہے اور بعض نے امام ابو یوسف کے ساتھ۔ تعزیر میں اصل دلیل یہ حدیث ہے 'مَنْ بَلَغَ حَدًّا فِي غَيْرِ حَدِّ فَهُوَ مِنَ الْمُعْتَدِينَ' سنی حدیث گو مرسل ہے لیکن اکثر اہل علم کے نزدیک حدیث مرسل حجت ہے۔ حدیث کا مقتضی یہ ہے کہ تعزیر کی مقدار حد سے کم ہونی چاہیے۔ تو امام صاحب نے بنظر احتیاط غلام کی حد سے (جو چالیس کوڑے ہیں) ایک کوڑا کم کر دیا۔ امام ابو یوسف نے احرار کی حد کا اعتبار کیا کیونکہ حریت اصل ہے اور پچھتر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ حر کی انتہائی حد سو کوڑے اور غلام کی انتہائی حد پچاس کوڑے ہیں پس ہر ایک کا نصف ہونا چاہیے۔

قولہ قدمہ ہدر الخ اگر امام کی تعزیر سے کوئی مر جائے تو اس کا خون معاف ہے۔ امام شافعی کے ہاں بیت المال سے اس کی دیت واجب ہے۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ حاکم نے جو کچھ کیا ہے وہ اس کا شرعاً مامور ہے اور مامور کا فعل سلامتی کے ساتھ مقید نہیں ہوتا۔

كِتَابُ السَّرْقَةِ وَقَطَاعِ الطَّرِيقِ

چوری اور ڈکیتی کے بیان میں

إِذَا	سَرَقَ	الْبَالِغُ	الْعَاقِلُ	عَشْرَةَ	دَرَاهِمَ	أَوْ
جب	چرائے	عادل	بالغ	دس	درہم	یا
مَا قِيمَتُهُ	عَشْرَةَ	دَرَاهِمَ	مَضْرُوبَةً	أَوْ غَيْرَ	مَضْرُوبَةٍ	مِنْ
دہ چیز جس کی قیمت	دس درہم	ہو سکے دار ہوں	یا بے سکے ایسی محفوظ جگہ سے	جس میں کوئی شبہ نہیں	تو قطع یہ واجب ہے	

۱۔ لقولہ تعالیٰ "وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا" ۱۲۔ بیہقی، محمد بن النعمان بن بشیر ۱۲۔

وَالْعَبْدُ وَالْحُرُّ فِيهِ سَوَاءٌ وَيَجِبُ الْقَطْعُ بِإِقْرَارِهِ مَرَّةً وَاحِدَةً أَوْ شَهَادَةِ شَاهِدَيْنِ وَ
 اس میں غلام اور آزاد برابر ہیں واجب ہے قطع یہ اس کے اقرار سے ایک بار یا دو گواہوں کی گواہی سے
 إِذَا اشْتَرَكَ جَمَاعَةٌ فِي سَرَقَةٍ فَاصَابَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ عَشْرَةُ دَرَاهِمٍ قُطِعَ وَإِنْ أَصَابَهُ أَقَلُّ لَمْ يُقَطَعْ
 جب شریک ہو ایک جماعت چوری میں اور پہنچے ان میں سے ہر ایک کو دس درہم تو قطع یہ ہوگا اگر اس سے کم پہنچے تو قطع یہ نہیں

تشریح الفقہ قولہ کتاب السرقة الخ سرقة لغت دوسرے کی چیز چھپا کر لینے کو کہتے ہیں اور ترتیب حکم شرعی کے لحاظ سے سرقة یہ ہے کہ حائل بالغ
 شخص کی دوسرے کی ایسی چیز چھپا کر لے لے جس کی قیمت سکہ دار دس درہم کے برابر ہو اور مکان یا کسی محافظ کے ذریعہ سے محفوظ ہو پھر اہل
 ظاہر اور خوارج کے ہاں قطع یہ کے لئے کوئی مقدار معین نہیں کیونکہ آیت ”السارق والسارقة فاقطعوا ايديهما“ میں اطلاق ہے۔ جواب یہ
 ہے کہ پھر تو گویہوں کے ایک دانہ میں بھی قطع یہ ہونا چاہیے حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں۔ امام شافعی کے ہاں ربع دینار میں اور امام مالک و احمد کے
 ہاں تین درہم میں قطع یہ ہے کیونکہ حدیث میں ہے کہ ”ربع دینار میں ہاتھ کاٹو اور اس سے کم میں لٹہ کاٹو“ نیز عہد نبوی میں قطع یہ ایک ڈھال کی چوری
 میں تھا جس کی قیمت تین درہم تھی۔ احناف کے ہاں سرقة کا نصاب دس درہم ہے۔ کیونکہ ڈھال کی قیمت تین درہم سے زیادہ بھی روایت سے
 ثابت ہے اور حدود کے باب میں اکثر پر عمل کرنا اولیٰ ہے۔ نیز حدیث میں ہے کہ ”قطع یہ نہیں مگر دس درہم میں ہے“ حضرت ابن عمر فرماتے ہیں کہ
 جس ڈھال میں ہاتھ کاٹا گیا تھا اس کی قیمت دس درہم تھی۔“

قولہ باقرارہ مرة الخ چور جب چوری کا ایک مرتبہ اقرار کر لے یا دوسرے گواہی دے دیں تو سارق کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔ گواہوں کا مرد ہونا
 ضروری ہے کیونکہ ثبوت سرقة میں عورتوں کی گواہی معتبر نہیں اور اگر چوری میں ایک گروہ شریک ہو اور مال لینے والے بعض ہوں تو سب کے ہاتھ
 کاٹے جائیں گے بشرطیکہ ہر ایک کو بقدر نصاب مال پہنچا ہو۔ وجہ یہ ہے کہ چور عام طور سے ایسا ہی کرتے ہیں کہ بعض مال نکالنے کے لئے اندر چلے
 جاتے ہیں اور بعض دیکھ بھال کے لئے باہر کھڑے رہتے ہیں اگر سب کے ہاتھ نہ کاٹے جائیں تو چوری کا دروازہ کھل جائے گا۔

وَلَا يُقَطَّعُ فِيمَا يُوجَدُ تَائِفًا مِّثْلًا فِي دَارِ الْإِسْلَامِ كَالْخَسْبِ وَالْحَشِيشِ وَالْفَقْصِ وَالسَّمَكِ
 نہیں کاٹا جائے گا ان چیزوں میں جو پائی جاتی ہیں معمولی اور مباح دارالاسلام میں جیسے کدو، گھاس، زک، بھلی
 وَالصَّيْدَ وَلَا فِيمَا يَسْرَعُ إِلَيْهِ الْفَسَادُ كَالْفَوَاحِشِ وَاللَّيْنِ وَاللَّحْمِ وَالْبَطْنِ وَالْفَاكِهَةِ عَلَى
 شَكَارٍ نَ ان میں جو جلد خراب ہو جاتی ہیں جیسے تریبے، دھ، گوشت، تر، زیت، پر
 الشَّجَرِ وَالزُّرْعِ الَّذِي لَمْ يُحَصَّدْ وَلَا قُطِعَ فِي الْأَشْرِبَةِ الْمُطْبُورَةِ وَلَا فِي الطَّنُورِ وَلَا فِي سَرَقَةِ
 ہوئے میوے اور وہ کھیتی جو نہ کاٹی گئی ہو قطع یہ نہیں مستی آور شرابوں میں نہ باجے میں نہ قرآن ن
 الْمُصْحَفِ وَإِنْ كَانَتْ عَلَيْهِ حِلْيَةٌ وَلَا فِي صَلْبِ الذَّهَبِ وَالْفِصَّةِ وَلَا الشَّطْرُنْجِ وَلَا
 چوری میں گو اس پر سونے کا کام ہو نہ سونے چاندی کی صلیب میں نہ شطرنج اور
 الزُّرْدِ وَلَا قُطِعَ عَلَى سَارِقِ الصَّبِيِّ الْخُرْوَانِ كَانَ عَلَيْهِ حِلْيٌ وَلَا سَارِقِ الْعَبْدِ الْكَبِيرِ وَلَا يُقَطَّعُ سَارِقُ
 زرد میں اور قطع یہ نہیں کم سن آزاد بچہ کو چرانے والے پر گو اس پر زیور ہو، نہ بڑے غلام کے چرانے والے پر کاٹا جائے
 ۱۔ احمد بن عاصم بخاری و مسلم علی غیر لفظ ۱۲۔ ۱۳۔ صحیحین عن ابن عمر ۱۴۔ ۱۵۔ طبرانی و ابن قسطنطینی عن ابن مسعود ۱۶۔ ۱۷۔ نسائی ابن ابی شیبہ و ابن قسطنطینی احمد ابن راہوی بن مہر بن شعیب بن
 ابیہ عن جده ۱۸۔

العبد الصغير ولا قطع في الدفاتر كلها الا في دفاتر الحساب ولا يقطع سارق كلب ولا فهد
 باغ نام چرانے والے کا ہاتھ قطع یہ نہیں کسی دفتر کے چرانے میں سوائے حساب کے دفتر کے نہیں کاٹا جائے گا کتے چیتے
 ولادف ولا طبل ولا مزمار و يقطع في الساج والقناء والانبؤس والصنل واذا اتخذ من
 دف وصول اور سارگی چرانے والے کا ہاتھ اور کاٹا جائے گا ساگون نیزہ کی لکڑی آنسو اور صندل چرانے میں جب بنائے گئے
 الخشب اوانى او ابواب قطع فيها ولا قطع على خائن ولا خائنة ولا نياش ولا منتهب و
 لکڑی سے برتن یا دروازے تو کاٹا جائے گا ان میں قطع یہ نہیں خائن مرد پر نہ خائنه عورت پر نہ کفن چور پر نہ لیٹرے پر
 لا مختلس ولا يقطع السارق من بيت المال ولا من مال للسارق فيه شركة ومن سرق من
 نہ اچھے پر نہیں کاٹا جائے گا چرانے والے کا ہاتھ بیت المال سے نہ اس مال سے جس میں چور کی شرکت ہے جس نے چوری کی
 ابويه او ولده او ذى رحم محرم منه لم يقطع و شك اذا سرق اخذ الزوجين من الآخر او
 اپنے والدین اپنے ذی رحم محرم کی کوئی چیز تو ہاتھ نہ کاٹا جائے گا اسی طرح اگر چرائے زوجین میں سے کوئی دوسرے کی یا
 العبد من سيده او من امرأة سيده او من زوج سيده او المولى من مكاتبه و شك السارق من المغنم
 نام اپنے آقا کی یا اپنے بیوی یا اپنی سیدہ کے شوہر کی یا آقا اپنے مکاتب کی کوئی چیز اسی طرح ہے غنیمت سے چرانے والا

موجب وغير موجب قطع کا بیان

تشریح الفقہ قولہ ولا یقطع الخ ہمارے ہاں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ ہر اس چیز کی چوری میں قطع یہ ہے جو نفیس مال ہو اور دارالاسلام میں مباح
 الاصل نہ پایا جاتا ہو درآئحالیکہ وہ غیر مرغوب ہو۔ نفیس کی قید سے گھاس اور زکول وغیرہ ملوک چیزیں نکل گئیں کہ ان میں قطع یہ نہیں اور مباح الاصل
 کی قید سے گیر وغیرہ نکل گیا اس سلسلہ میں اصل یہ حدیث ہے کہ ”عہد نبوی میں حقیر و خسیس چیزوں میں قطع یہ نہیں تھا۔“

قولہ ولا فی سرقة المصحف الخ قرآن کریم کی چوری میں قطع یہ نہیں گواس پرسونے کا کام ہو۔ امام ابو یوسف سے ایک روایت
 ہے کہ کاٹا جائے گا۔ دوسری روایت یہ ہے کہ اگر کام دس درہم سے زیادہ کا ہو تو کاٹا جائے گا ورنہ نہیں کیونکہ وہ کام قرآن میں داخل نہیں لہذا اس کا
 علیحدہ اعتبار ہوگا۔ ظاہر الروایہ کی وجہ یہ ہے کہ سارق پڑھنے کے لیے لینے کی تاویل کر سکتا ہے۔ نیز حروف کے اعتبار سے اس میں مالیت نہیں اور
 حفاظت اسی وجہ سے کی جاتی ہے نہ کہ جلد و اوراق اور اس کام کی وجہ سے انہا توابع۔

قولہ من بیت المال الخ بیت المال سے چرانے میں بھی قطع نہیں کیونکہ وہ سب مسلمانوں کا ہے جن میں چور بھی داخل ہے بشرطیکہ وہ
 مسلمان ہو اور چور کے مال میں قطع نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ بعض مال میں اس کی ملک ثابت ہونے میں شبہ ہے۔

قولہ من ابويه الخ اگر کوئی اپنے والدین اولاد قرابتدار محرم کی کوئی چیز چرائے تو قطع یہ نہیں کیونکہ اصول و فروع کے مال سے عموماً نفع
 حاصل کیا جاتا ہے اور کوئی ناگواری نہیں ہوتی پس شبہ پیدا ہو گیا۔ نیز اگر احد الزوجین ایک دوسرے کی چیز چرائے تو قطع یہ نہیں۔ گو چوری زوجین کے
 حرز خاص سے ہو کیونکہ زوجین کے مال میں بے تکلفی کا برتاؤ ہوتا ہے پس حرز میں شبہ آ گیا اسی طرح مال غنیمت چرانے میں بھی قطع نہیں گواس میں
 چور کا حصہ نہ ہو کیونکہ مال غنیمت مباح الاصل ہے پس شبہ آ گیا۔

وَالْحِرْزُ عَلَى ضَرْبَيْنِ حِرْزٌ لِمَعْنَى فِيهِ كَالدُّورِ وَالْيُوتِ وَحِرْزٌ بِالْحَافِظِ فَمَنْ سَرَقَ عَيْنًا مِنْ حِرْزٍ دُوَّ طَرَحَ بِهِ اِيك يه كه وه جكه هى حفاظت كى هو چيسه گهر اور كره اور ايك حرز محافظ كيه ذريعه پس جس نے چرائى كوئى چيز حِرْزِ اَوْغَيْرِ حِرْزٍ وَصَاحِبُهُ عِنْدَهُ يَحْفَظُهُ وَجَبَ عَلَيْهِ الْقَطْعُ وَلَا قَطْعٌ عَلَى مَنْ سَرَقَ مِنْ حِمَامٍ حِرْزٍ يَافِي حِرْزٍ سَهْ جكه مالك اس كيه پاس حفاظت كر رها تھا تو قطع يه هو كا قطع يه نهين اس پر جو چرائے حمام سے اَوْ مِنْ بَيْتٍ اُذِنَ لِلنَّاسِ فِي دُخُولِهِ وَمَنْ سَرَقَ مِنَ الْمَسْجِدِ مَتَاعًا وَصَاحِبُهُ عِنْدَهُ قَطْعٌ وَلَا يَاس گهر سے جس ميں اجازت دے دى گئى لوگوں كو آنے كى جس نے چرايا مسجد سے سامان جكه مالك اس كيه پاس تھا تو كاا جائے كا قَطْعٌ عَلَى الضَّيْفِ اِذَا سَرَقَ مِنْ اَصَافِهِ وَاِذَا نَقَبَ اللَّصُّ اَلْبَيْتَ وَدَخَلَ فَاتَّخَذَ اَلْمَالُ وَاَنَاوَلَهُ قطع يه نهين مېهان پر جب وه چرائے ميزبان كى كوئى چيز جب نقب لگايا چور نے گهر ميں اور داخل هو كر مال اٹھايا اور وه دے ديا اَخْرَجَ اَلْبَيْتَ فَلَا قَطْعَ عَلَيْهِمَا وَاِنْ اَلْقَاهُ فِي الطَّرِيقِ ثُمَّ خَرَجَ فَاتَّخَذَهُ قَطْعٌ وَكَذَلِكَ اِذَا دوسرے كو جو گهر سے باهر تھا تو كسى پر قطع يه نهين اگر مال ڈال ديا راه ميں پھر نكل كر اٹھالے گيا تو كاا جائے كا اسي طرح اَرَحْمَلُهُ عَلَى حِمَارٍ وَسَاقَهُ فَاتَّخَذَهُ وَاِذَا دَخَلَ الْحِرْزَ جَمَاعَةً فَتَوَلَّى بَعْضُهُمُ الْاِخْذَ قُطِعُوا گدھے پر لاد كر هاك دے اور باهر لے آئے داخل هوئى مكان ميں ايك جماعت اور ماں ليا بعض نے تو سب كيه هاتھ جَمِيعًا وَمَنْ نَقَبَ اَلْبَيْتَ وَاَدْخَلَ يَدَهُ فِيهِ وَاتَّخَذَ شَيْئًا لَمْ يَقْطَعْ وَاِنْ اَدْخَلَ يَدَهُ فِي صُنْدُوقِ كاٹے جائين گئے گهر ميں نقب لگايا اور هاتھ ڈال كر كوئى چيز اٹھالى تو نهين كاا جائے كا هاتھ ۱۱۱۱ زرر كيه

الصَّيْرِ فِي اَوْ فِي كُتْمٍ غَيْرِهِ وَاتَّخَذَ الْمَالُ قَطْعٌ

صندوقچه ميں ياكى كى جيب ميں اور مال نكل ليا تو هاتھ كاا جائے كا

حِرْزِ كَابِيَان

تشریح الفقہ قولہ علی ضربین الخ حِرْزٌ لِمَعْنَى فِيهِ كَالدُّورِ وَحِرْزٌ بِالْحَافِظِ جگہ كو كہتے ہيں اور شرعا اس جگہ كو كہتے ہيں جس ميں عادتہ مال كى حفاظت كى جائے اس كى دو قسميں ہيں حِرْزِ مكان چيسے گهر دوكان خيمہ صندوق وغيره اور حِرْزِ مېهان پس اگر كوئى حِرْزِ شرعى سے كوئى چيز چرائے يا غير حِرْزٍ سے چرائے جبكه اس كا مالك اس كى حفاظت كرتا هو تو اس كا هاتھ كاا جائے كا اور اگر حمام سے يا ايسے گهر سے چرائے جس ميں بر شخص كو آنے كى اجازت ہے تو قطع يه نه هوگا كيونكه عام اجازت كى وجہ سے حِرْزِ نهين راها اور اگر كوئى شخص مسجد ميں اپنے سامان كيه پاس تھا اور چور نے سامان چرا ليا تو قطع يه نه هوگا۔ حديث ميں ہے كه حضرت صفوان اپنے سر كيه نيچے سامان ركھے هوئے مسجد ميں سو رہے تھے۔ كسى نے آپ كا سامان چرا ليا تو آنحضرت صلى اللہ عليہ وسلم نے اس كا هاتھ كااٹا۔

قولہ علی الضيف الخ اگر مېهان ميزبان كيه گهر سے كوئى چيز چرائے تو قطع يه نهين كيونكه ميزبان كى طرف سے مېهان كو اجازت ملنے كى بناء پر مكان اس كيه حق ميں حِرْزِ نهين راها۔ چور نے نقب لگا كر گهر ميں سے كوئى چيز باهر پھينك دى پھر باهر آ كر اٹھالے گيا تو قطع يه نه هوگا كيونكه باهر پھينكنا ايك حيله ہے اس ليے نقب لگانا داخل هونا پھينكنا پھر اٹھانا سب ايك ہی فعل شمار هوگا اور اگر اندر سے اٹھا كر دوسرے كو دے دى جو باهر تھا تو

کسی قطع ید نہ ہوگا کیونکہ اندروالے سے اخراج نہیں پایا گیا اور باہروالے سے جک حرز، پس کسی ایک پر بھی سرقہ صادق نہیں آیا۔

وَيُقَطَّعُ يَمِينُ السَّارِقِ مِنَ الزَّيْدِ وَ تُحْصَمُ يَمِينُ سَرَقِ ثَانِيَا قُطِعَتْ رِجْلُهُ الْيُسْرَى فَإِنْ سَرَقَ كَاثًا جَاءَ الْچُورُ كَا دَاهِنًا هَاتِه پَنچے سے اور داغ دیا جائے گا اگر ہود بارہ چوری کرے تو کاٹا جائے گا اس کا بایاں پاؤں اگر چوری کرے ثَالِثًا لَمْ يُقَطَّعْ وَخُلِدَ فِي السَّجْنِ حَتَّى يَتُوبَ وَإِنْ كَانَ السَّارِقُ أَشَلَّ الْيَدِ الْيُسْرَى أَوْ أَقَطَّعَ سَرَّارَہ تو کاٹا نہ جائے گا بلکہ ڈال دیا جائے گا قید میں یہاں تک کہ توبہ کرے اگر چور کا بایاں ہاتھ ٹل ہو یا کٹا ہوا ہو أَوْ مَقْطُوعَ الرَّجْلِ الْيُمْنَى لَمْ يُقَطَّعْ
یا داہنا پاؤں کٹا ہوا ہو تو کاٹا نہ جائے گا۔

کیفیت قطع ید کا بیان

تشریح الفقہ قولہ ویقطع الخ چور کا داہنا ہاتھ پَنچے سے کاٹا جائے گا۔ نفس قطع ید تو قول باری ”فأقطعوا یدیہما“ کی وجہ سے ہے اور داہنے ہاتھ کی تیسیم حضرت ابن مسعودؓ کی قرات ”فأقطعوا ایمانہما“ سے ہے جو مشہور ہے اور پَنچے سے کاٹنا متواتر بھی ہے اور بعض احادیث سے ثابت بھی ہے پچھر گرم تیل سے داغا جائے گا (ہمارے ہاں جو بابا امام شافعی کے ہاں استحبنا) کیونکہ اس سے خون بند ہو جاتا ہے۔ یہ بھی حدیث سے ثابت ہے۔

قولہ فان سرق ثانیاً الخ اگر چور دو بارہ چوری کرے تو بایاں پاؤں ٹخنے سے کاٹا جائے گا نفس قطع حدیث واجماع سے اور ٹخنے سے کاٹنا حضرت عمرؓ کے فعل سے ثابت ہے اور سَرَّارہ چوری میں قطع ید نہ ہوگا بلکہ قید کیا جائے گا کیونکہ حضرت علیؓ فرماتے ہیں ”اگر چور تیسری بار چوری کرے تو میں قید رکھوں گا یہاں تک کہ اس سے آثار خیر ظاہر ہوں“ امام شافعی کے ہاں سَرَّارہ چوری میں بایاں ہاتھ اور چوتھی بار کی چوری میں داہنا پاؤں کاٹا جائے گا کیونکہ یہ حدیث میں وارد ہے جواب یہ ہے کہ یہ حدیث بقول امام نسائی منکر ہے یا سیاست پر یا ہنسوخ ہونے پر محمول ہے۔

قولہ اشل الید الخ اگر چور کا بایاں ہاتھ ٹل ہو یا کٹا ہوا ہو یا داہنا پاؤں کٹا ہوا ہو تو قطع نہ ہوگا کیونکہ اس حالت میں کٹنا درحقیقت اس کو ہلاک کرنا ہے اس لئے قید کیا جائے گا۔

وَلَا يُقَطَّعُ السَّارِقُ إِلَّا أَنْ يُحْضَرَ الْمَسْرُوقُ مِنْهُ فَيَطْلُبُ بِالسَّرْقَةِ فَإِنْ وَهَبَهَا مِنَ السَّارِقِ أَوْ چور کا ہاتھ نہ کاٹا جائے گا مگر یہ کہ حاضر ہو مسروق منہ اور دعویٰ کرے چوری کا پس اگر بیہ کر دیا اس نے وہ مال چور کو یا بَاعَهَا مِنْهُ أَوْ نَقَصَتْ قِيَمَتُهَا عَنْ النَّصَابِ لَمْ يُقَطَّعْ وَمَنْ سَرَقَ عَيْنًا فَقَطَّعَ فِيهَا وَرَدَّهَا اس کے ہاتھ بچ دیا یا کم ہو گئی اس کی قیمت نصاب سے تو ہاتھ نہ کاٹا جائے گا کسی نے کوئی چیز چرائی پس اس میں ہاتھ کاٹا گیا اور چیز واپس تَمَّ عَادَ فَسَرَقَهَا وَهِيَ بِحَالِهَا لَمْ يُقَطَّعْ وَإِنْ تَغَيَّرَتْ عَنْ خَالِهَا مِثْلُ إِنْ كَانَتْ غَزَلًا رَدَّی اس نے پھر چرائی اور چیز علی حال ہے تو کاٹا نہ جائے گا اور اگر وہ چیز بدل گئی اس حال سے مثلاً اس نے سوت لہ دارقطنی عن عمرو بن شعيب عن ابن عمر وابن ابي شيبة عن رجاء بن حيوة ۱۲ھ۔ حاکم عن ابی ہریرہ دارقطنی ابو داؤد عبد الرزاق (۱۲ھ)۔ محمد دارقطنی عبد الرزاق ہیثمی ابن ابی شیبہ عن علی ۱۲ھ۔ ابو داؤد دارقطنی عن جابر نسائی طبرانی حاکم عن حارث بن حاطب ۱۲ھ۔

فَسَرَقَهُ فَقَطَعَ فِيهِ وَرَدَّهُ ثُمَّ نَسَجَ فَعَادَ وَ سَرَقَهُ فَقَطَعَ وَإِذَا قَطَعَ السَّارِقُ وَالْعَيْنُ
 چرایا تھا اس میں ہاتھ کاٹا گیا اور واپس کر دیا پھر مالک نے کپڑا بن لیا اب اس نے کپڑا چرایا تو کاٹا جائے گا چور کا ہاتھ کاٹ دیا گیا اور چیز
 فَائِمَةٌ فِي يَدِهِ رَدَّهَا وَإِنْ كَانَتْ هَالِكَةً لَمْ يَضْمَنْ وَإِذَا ادَّعَى السَّارِقُ أَنَّ الْعَيْنَ الْمَسْرُوقَةَ
 بعینہ اس کے پاس ہے تو واپس کرے گا اور اگر تلف ہو چکی تو ضامن نہ ہوگا چور نے دعویٰ کیا کہ مسروقہ چیز میری
 مِلْكُهُ سَقَطَ الْقَطْعُ عَنْهُ وَإِنْ لَمْ يَقُمْ بَيِّنَةٌ
 مملوک ہے تو قطع یہ ساقط ہو جائے گا گو اس پر بینہ قائم نہ کرے

سرقہ کے باقی احکام

تشریح الفقہ قولہ الا ان يحضر الخ چور کا ہاتھ اس وقت تک نہیں کاٹا جائے گا جب تک کہ وہ شخص خود آ کر دعویٰ نہ کرے جس کا مال چرایا ہے
 اس لئے کہ ظہور سرقہ کے لئے خصوصت ضروری ہے۔ امام شافعی کے ہاں اقرار کی صورت میں مسروق منہ کی حاضری ضروری نہیں۔

قولہ ومن سرق عيناً الخ کسی نے زید کی کوئی چیز چرائی اس کا ہاتھ کاٹ دیا گیا اور چیز زید کے پاس واپس ہوگئی اور ابھی اس میں کوئی تغیر
 نہ ہونے پایا تھا کہ اس نے پھر چرائی۔ تو قیاس کی رو سے دوبارہ قطع یہ ہونا چاہئے جیسا کہ امام ابو یوسف سے ایک روایت اور ائمہ ثلاثہ کا قول ہے
 کیونکہ حدیث میں ہے ”فان عاد فاقطعوا“^۱ استثنائاً قطع یہ نہ ہوگا کیونکہ ایک بار قطع یہ ہونے سے عصمت محل ساقط ہوگئی۔ حدیث میں
 ہے ”لا غرم على السارق بعد قطع يمينه“^۲ اور سقوط عصمت محل موجب انقضاء قطع یہ ہے اور اگر شے مسروق کی ذات متغیر ہوگئی مثلاً سوت
 کی چوری میں قطع یہ ہوا تھا جب سوت واپس ہوا تو مالک نے اس کا کپڑا بنو الیا اور سارق نے پھر چرایا تو قطع یہ ہوگا کیونکہ یہاں عین شئی بدل گئی پس
 اتحاد محل کا جو شبہ تھا وہ ختم ہو گیا لہذا قطع یہ ہوگا۔

قولہ والعين قائمة الخ چور نے چوری کی اور اس کا ہاتھ کاٹ دیا گیا اب اگر عین شے اس کے پاس موجود ہو تو مالک کو واپس کر دی جائے
 گی کیونکہ وہ اس کی ملک پر باقی ہے اور اگر وہ شے ہلاک ہوگئی تو چور پر تاوان نہ ہوگا کیونکہ حدیث میں ہے کہ جب چور پر حد قائم کر دی جائے تو اس پر
 تاوان نہیں ہے۔

وَإِذَا خَرَجَ جَمَاعَةٌ مُتَمَتِعُونَ أَوْ وَاحِدٌ يَفْقِدُ عَلَى الْإِمْتِنَاعِ فَقَصَدُوا قَطَعَ الطَّرِيقَ
 نکل ایک جماعت راہ روکنے والی یا ایک آدمی جو قادر ہے راہ روکنے پر پس انہوں نے ذمیتی کا ارادہ کیا
 فَأَخَذُوا قَبْلَ أَنْ يَأْخُذُوا مَالًا وَيَقْتُلُوا أَنْفُسًا حَسَبَهُمُ الْإِمَامُ حَتَّى يُحْدِثُوا تَوْبَةً وَإِنْ
 اور وہ گرفتار کر لئے گئے مال لینے اور خون کرنے سے پہلے تو قید کر دے ان کو امام یہاں تک کہ وہ توبہ ظاہر کریں، اگر
 أَخَذُوا مَالَ مُسْلِمٍ أَوْ ذِمِّيٍّ وَالْمَاخُوذُ إِذَا قُسِمَ عَلَى جَمَاعَتِهِمْ أَصَابَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ عَشْرَةٌ
 وہ لے چکے کسی مسلمان یا ذمی کا مال اتنا کہ جب تقسیم کیا جائے ان سب پر تو پہنچے ان میں سے ہر ایک کو دس

۱۔ البوداؤد عن جابر دارقطنی عن ابی ہریرہ ۱۲۔ دارقطنی، نسائی، بزار، طبرانی، بیہقی عن عبد الرحمن بن عوف ۱۲۔ ۳۔ طبری عن عبد الرحمن بن عوف (فی
 تہذیب الآثار) ۱۲۔

ڈکیتی کے احکام

قوله وان قتلوا انفسا الخ اور اگر انہوں نے مال وال تو نہیں لیا لیکن کسی کو قتل کر ڈالا تو ان کو قتل کیا جائے گا اور یہ قتل بناء برحد کے ہوگا نہ کہ از روئے قصاص۔ یہاں تک کہ اگر اولیاء بمقتول معاف کر دیں تو معاف نہ ہوگا کیونکہ یہ حق اللہ ہے اور حق اللہ اور حد و کو معاف کرنا جائز نہیں پھر ان کا قتل کرنا عام ہے تلوار سے کریں یا لٹھی اور پتھر سے۔ مطلب یہ ہے کہ امام صاحب کے نزدیک گولٹھی اور پتھر کے ذریعہ قتل کرنے سے قصاص نہیں

لیکن یہاں ہر صورت میں قتل کیا جائے گا کیونکہ یہ جزاء بطریق قصاص نہیں بلکہ جزاء مجاز بہ ہے پس لاشی اور تلوار میں کوئی فرق نہ ہوگا۔
 قوله وان قتلوا اوخذوا الخ اور اگر انہوں نے مال بھی لیا اور کسی کو قتل بھی کر ڈالا تو اس صورت میں حاکم کو چند امور کا اختیار ہے۔ ۱۔ داہنا ہاتھ اور بائیں پاؤں کاٹنے پھر قتل کر دے اس کے بعد سولی پر چڑھا دے۔ ۲۔ صرف قتل کر ڈالے۔ ۳۔ صرف سولی دے دے اور اگر انہوں نے مال لیا اور کسی کو زخمی بھی کیا تو اس صورت میں داہنا ہاتھ اور بائیں پاؤں کاٹنا جائے گا اور زخم کی وجہ سے کچھ واجب نہ ہوگا کیوں کہ قطع ید اور ضمان دونوں جمع نہیں ہوتے کما مر۔

فائدہ صور بالا میں جو حکم مذکور ہوا اس کی اصل دلیل یہ آیت ہے ”انما جزاء الذین یحاربون اللہ ورسولہ ویسعون فی الارض فسادا ان یقتلوا او یصلبوا او تقطع ایدیہم وارجلہم من خلاف او ینفوا من الارض“ ترجمہ: یہی سزا ہے ان کی جوڑائی کرتے ہیں اللہ سے اور اس کے رسول سے اور دوڑتے ہیں ملک میں فساد کرنے کو کہ ان کو قتل کیا جائے یا سولی چڑھائے جاویں یا کٹے جاویں ان کے ہاتھ اور پاؤں مخالف جانب سے یا دوڑ کر دیئے جاویں اس جگہ سے اس میں ”فساد“ سے مراد اکثر مفسرین نے رہزنی اور ڈکیتی لی ہے۔
 قوله و یصلبوا الخ پہلے سولی دی جائے یا قتل کیا جائے؟ اس میں روایات مختلف ہیں۔ امام طحاوی کی روایت یہ ہے کہ پہلے قتل کیا جائے پھر سولی دی جائے کیونکہ پہلے سولی دینے میں مشلہ کرنا لازم آتا ہے لیکن اصح روایت یہ ہے کہ پہلے سولی دی جائے جیسا کہ کتاب میں ہے کیونکہ اس صورت میں زجر و تنبیہ زیادہ ہے پھر تین دن سے زیادہ سولی پر نہ رکھا جائے کیونکہ اس کی بدبو سے لوگوں کو اذیت ہوگی۔ امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ سولی پر ہی چھوڑ دیا جائے یہاں تک کہ اس کا بدن ریزہ ریزہ ہو جائے (جوہرہ)

قوله فان کان فیہم صبی الخ اگر انہوں میں کوئی غیر مکلف ہو جیسے بچہ دیوانہ یا مقطوع علیہ کا کوئی ذی رحم محرم ہو تو امام ابو حنیفہ اور امام زفر کے نزدیک باقی لوگوں سے بھی حد ساقط ہو جائے گی۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اگر مال لینے میں صبی و مجنون مباشر ہوں تو کسی پر حد نہ ہوگی اور اگر عاقل بالغ لوگ مباشر ہوں تو ان پر حد ہوگی صبی و مجنون پر نہ ہوگی۔

قوله وان باشر الفعل الخ اگر ان میں سے کسی ایک نے قتل کیا تو سب پر حد جاری ہوگی کیونکہ یہ جزاء مجاز بہ ہے اور مجاز بہ میں یہی ہوتا ہے کہ کوئی قتل کرتا ہے اور کوئی ایک دوسرے کی مدد کرتا ہے تو گویا وہ سب شریک ہیں۔

کتاب الاشربة

شرابوں کا بیان

الْأَشْرِبَةُ الْمُحَرَّمَةُ أَرْبَعَةُ الْخَمْرُ وَهِيَ عَصِيرُ الْعِنَبِ إِذَا غَلَا وَاشْتَدَّ وَقَذَفَ حَرَامٌ شَرَابٌ جَارٍ فِيهِ وَهُوَ الْكُورُ كَالشِّيرِ هِيَ جَبْ جُوشٍ مَارٍ أَوْ تِيزٍ هُوَ كَرَّ جَهَاكُ بِالزَّبْدِ وَالْعَصِيرُ إِذَا طُبِخَ حَتَّى ذَهَبَ أَقْلُ مِنْ ثُلُثِيهِ وَنَقِيعُ التَّمْرِ وَنَقِيعُ الزَّيْبِ إِذَا غَلَا وَاشْتَدَّ يَحْتَكَنُ لُغَةً أَوْ عَصِيرٌ جَبْ پکا لیا جائے یہاں تک کہ دو تہائی سے کم جل جائے اور نقیع تمر اور نقیع زبیب جب جوش مارے اور تیز ہو جائے

تشریح الفقہ قوله الاشربة المحرمة الخ چار قسم کی شرابیں حرام ہیں۔ خمر، عصیر، نقیع تمر، نقیع زبیب، خمر انگور کے کچے پانی کو کہتے ہیں جب وہ جوش کھا کر ایلنے لگے گاڑھا ہو جائے اور جھاگ پھینکنے لگے۔ انہم ثلاثہ کے نزدیک ہر نشہ آور چیز خمر ہے کیونکہ حدیث میں ہے ”کل مسکر خمر“

ہم یہ کہتے ہیں کہ لفظ خمر باجماع اہل لغت معنی مذکور کے لئے اسم خاص ہے اس لئے اس کا استعمال اسی معنی میں مشہور ہے اس کے علاوہ دیگر معانی کے لئے دوسرے الفاظ استعمال ہوتے ہیں جیسے مثلث، طلاء، باذن وغیرہ اور حدیث مذکور مجاز پر محمول ہے یعنی خمر تو درحقیقت انگور ہی کو کہتے ہیں لیکن کبھی غیر خمر کو بھی بطریق مجاز خمر کہہ دیتے ہیں اگر مجاز پر محمول نہ کیا جائے تو لازم آئے گا کہ بھنگ اور تازی وغیرہ بھی خمر ہو کیونکہ خمر کے افراد میں یہ بھی داخل ہیں۔ حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں۔

قولہ وقدف الخ خمر کی تعریف مذکور امام صاحب کے نزدیک ہے۔ صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جھاگ لانا شرط نہیں بلکہ گاڑھی ہو جانے سے ہی خمر کہا جائے گا اور یہی اظہر ہے جیسا کہ شر بنو الیہ میں مواہب سے منقول ہے کیونکہ لذت مطربہ وقوة مسکرہ اشد ادبی سے حاصل ہو جاتی ہے۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ غلیان (جوش مارنا) تو اشد ادبی ابتداء ہے اور خمر جو خمر بمعنی شدت سے ماخوذ ہے اس میں کامل شدت مراد ہے تو ابتداء جوش کی حالت میں اس کو خمر نہ کہیں گے بلکہ جب وہ جھاگ لانے لگے تب ہوگی کیونکہ مکرر سے صافی کا امتیاز اسی سے ہوتا ہے۔

قولہ والعصیر الخ دوسری حرام شراب عصیر ہے جس کو طلاء، باذن (بادہ) بھی کہتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ انگور کے رس کو اتنا پکا یا جائے کہ دو تہائی سے کم جل جائے اور مسکر ہو جائے تیسری حرام شراب نقع تمر (سکر) ہے یعنی پختہ تر کھجور کا پچا رس جو جوش کھا کر گاڑھا اور مسکر ہو جائے اس کی حرمت پر صحابہ کا اجماع ہے۔ چوتھی حرام شراب نقع زبیب ہے اور وہ یہ ہے کہ خشک انگور (کشمش) پانی میں بھگو لیا جائے اور وہ جوش کھا کر گاڑھا ہو جائے۔ یہ تینوں شرابیں یعنی عصیر، نقع تمر، نقع زبیب حرام ہیں لیکن ان کی حرمت حرمت خمر کے مقابلہ میں کم ہے تو ان کے حلال جاننے والے کو کافر نہ کہا جائے گا اور ان کے پینے والوں کو حد نہیں لگائی جائے گی جب تک کہ نشہ نہ ہو اور ان کی بیج بھی جائز ہوگی کیونکہ ان کی حرمت اجتہادی ہے اور خمر کی حرمت قطعی ہے پس خمر کا ایک قطرہ پینا بھی حرام ہے گو نشہ نہ ہو۔

وَنَبِيذُ التَّمْرِ وَالزَّبِيبِ إِذَا طُبِخَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا أَذْنَى طَبْخَةٍ حَلَالٌ وَإِنْ اشْتَدَّ إِذَا شَرِبَ
اور نبید تمر اور نبید زبیب جب پکالی جائے ان میں سے ہر ایک تمھوڑا سا پکانا تو حلال ہے گو تیز ہو جائے جبکہ پینے
منہ ما يغلب علی ظنہ اِنَّه لا یُسکِرُہ من غیر لہو ولا طرب ولا باس بالخلیطین ونبیذ
اتنی کہ غالب گمان ہو یہ کہ نشہ نہ لائے گی لہو و لعب اور مستی کے بغیر، کوئی حرج نہیں خلیطین میں اور
العسل والتین والحنطة والشعیر والذرة حلال وإن لم یطبخ وعصیر العنب إذا طبخ
شہد انجیر، گیہوں، جو، جوار کی نبید حلال ہے اگرچہ جوش نہ دیا ہو اور انگور کا شیرہ جب اتنا پکایا
حتی ذهب ثلثاه حلال وإن اشتد ولا باس بالانبات فی الذبابة والحنتم والمزق و
جائے کہ دوٹھٹ مل جائے تو حلال ہے گو تیز ہو جائے کوئی حرج نہیں نبید بنانے میں کدو کی توئی، سبز ٹھلیا، رال کے روغن والی ٹھلیا اور
القیصر وإذا تخللت الخمر حلت سواء صارت بنفسها خلا أو بشيء طوخ فیها ولا یکرہ تخلیلها
کھدی ہوئی لکڑی کے اندر جب خمر سرکہ بن جائے تو حلال ہے خود بخود ہو گئی ہو یا کوئی چیز ڈالنے سے ہو خمر کا سرکہ بنانا مکروہ نہیں۔

مباح مشروبات کا بیان

توضیح اللغۃ زبیب۔ مٹی، طبع۔ طبخ، پکانا، لا یسکرہ۔ نشہ نہیں لائے گی، لہو، کھیل، طرب۔ مستی، خلیطین۔ چھوڑے اور مٹی کا مخلوط پانی، عسل۔ شہد، تین۔ انجیر، حنطہ۔ گیہوں، شعیر۔ جو، ذرہ۔ جوار، انبات۔ نبید بنانا، دبائے۔ کدو کا برتن، تخللت۔ سرکہ بن جائے، حتم۔ سبز ٹھلیا، مزق۔ وہ برتن جس پر روغن قیر ملا ہو، قیصر۔ کھدی ہوئی لکڑی کا برتن، تخللت۔ سرکہ بن جائے، خل۔ سرکہ۔

تشریح الفقہ و نبیذ التمر الخ چار قسم کی شرابیں حلال ہیں۔ ۱۔ نبیذ تمر و نبیذ زبیب یعنی بھیکے ہوئے چھوڑے اور مٹھی کا پانی جس کو قدرے پکالیا جائے۔ یہ شیخین کے نزدیک حلال ہے گو گاڑھا ہو جائے بشرطیکہ لہو و طرب کی نیت سے نہ ہو بلکہ حصول تقویت کے لئے ہو اور اتنی مقدار پئے جس سے غالب اوقات نشہ نہ ہوتا ہو۔ امام شافعی اور امام محمد کے ہاں بہر صورت حرام ہے۔

قولہ **بالخلیطین الخ**۔ ۲۔ خلیطین یعنی چھوڑے اور مٹھی کو جدا جدا تر کر کے دونوں کا پانی قدرے پکالیا جائے یہ بھی حلال ہے کیونکہ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ہم مٹھی بھر چھوڑے اور مٹھی بھر منقہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے برتن میں رکھتے اور اس پر پانی ڈالتے تھے جو ہم علی الصبح تر رکھتے اس کو آپ شام کے وقت اور جو شام کے وقت بھگوتے اس کو علی الصبح نوش فرماتے تھے۔ ۳۔ شہد انجیر، گیسوں، جوار و جوار کی نبیذ بھی شیخین کے نزدیک حلال ہے خواہ اس کو پکالیا گیا ہو یا نہ پکالیا گیا ہو۔ ائمہ ثلاثہ اور امام محمد نزدیک مطلقاً حرام ہے قلیل ہو یا کثیر۔ زلیعی، کفایہ، حموی، برازیہ اور شرح و بہانیہ وغیرہ میں ہے کہ فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے مگر یہ اختلاف اسی وقت ہے جب قوت عبادت حاصل کرنے کی نیت سے پیتا ہو ورنہ بالاتفاق حرام ہے۔

قولہ **وعصیر العنب الخ**۔ ۴۔ مثلث جنسی یعنی انگور کا وہ رس جس کو اتنا پکایا جائے کہ دو تہائی جل جائے اور ایک تہائی باقی رہ جائے۔ شیخین کے نزدیک بشرط مذکور حلال ہے۔ ائمہ ثلاثہ اور امام محمد کے نزدیک حرام ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کل مسکر حرام شیخین کی دلیل آپ کا ارشاد ہے کہ ”میں تم کو چمڑے کے برتنوں کے علاوہ دیگر برتنوں (میں شراب بنا کر پینے) سے منع کرتا تھا۔ سو تم ہر برتن میں پیو بجز اس کے کہ مسکر نہ پیو“ اور جن روایات میں حرمت وارد ہے وہ نشہ آور مقدار پر محمول ہیں یا منسوخ ہیں۔ جس پر حضرت ابن مسعود کا قول ”شہدنا التحريم وشهدنا التحليل وغتیم“ شاہد عدل ہے۔

تنبیہ یہ یاد رہنا چاہیے کہ شیخین گو مثلث جنسی کی حالت کے قائل ہیں لیکن اول تو ان کے ہاں یہ شرط ہے کہ پینا بطریق لہو و طرب نہ ہو بلکہ ہضم طعام، دو اطاعت خداوندی پر قوت حاصل کرنا مقصود ہو ورنہ بالاتفاق حرام ہے۔ دوم یہ کہ فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے کہ علی الاطلاق حرام ہے کسی نوع سے ہو نیز قلیل ہو یا کثیر۔

قولہ **بالانتباز الخ** دباء، حطیم، مزفت اور زقیر میں نبیذ بنانا حلال ہے۔ بعض حضرات کے ہاں اس کی اجازت نہیں کیونکہ حضرت علیؓ، ابن عمرؓ، ابن عباسؓ، عائشہؓ، جابرؓ، خدریؓ، انسؓ، ابن ابی اوفیؓ، عمران بن حصینؓ، ابو ہریرہؓ، اور سمرہ بن جندب رضوان اللہ علیہم اجمعین کی روایات میں ان کی ممانعت وارد ہے جواب یہ ہے کہ یہ ممانعت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ”فاشربوا فی کل وعاء غیوان لا تشربوا مسکراً“ سے منسوخ ہے۔

قولہ **واذا تخللت الخ** ہمارے ہاں خمر کا سرکہ حلال ہے خواہ وہ بذات خود سرکہ بن گئی ہو یا اس میں کوئی چیز ابالنے سے سرکہ ہوئی ہو۔ ائمہ ثلاثہ کے ہاں خمر کا سرکہ بنانا مکروہ ہے۔ دھوپ کے ذریعہ سے ہو یا نمک وغیرہ ڈالنے سے ہو۔ امام شافعی کے ہاں وہ سرکہ حلال نہیں جو خمر میں کوئی چیز ابال کر بنایا گیا ہو اور اگر دھوپ وغیرہ کی گرمی سے بن گیا ہو تو اس میں دو قول ہیں۔ ایک یہ کہ حلال ہے دوم یہ کہ حلال نہیں۔ امام مالک اور امام احمد بھی یہی فرماتے ہیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا یا رسول اللہ! خمر کا سرکہ بنایا جائے؟ فرمایا: نہیں۔ ۵۔ نیز حضرت ابو طلحہؓ نے عرض کیا: یا رسول اللہ! میں نے اپنے پرورش کے یتیموں کے لئے خمر خریدی تھی اور اب اس کی حرمت نازل ہو گئی۔ تو کیا میں اس کو سرکہ بنا لوں؟ نسخ فرمایا

۱۔ ابن ماجہ عن عائشہ ۱۲۔ ۲۔ مسلم، احمد، ابن حبان، عبد الرزاق، دارقطنی، طحاوی عن ابن عمر و ابن عباس والاشعری ۱۲۔ ۳۔ الجماعة البخاری عن بریدہ ۱۲۔ ۴۔ ایضاً ۱۲۔ ۵۔ مسلم عن انس ۱۲۔ ۶۔ مسلم، طبرانی عن ابی طلحہ ۱۲

نہیں بلکہ اس کو بہادے اگر سرکہ بنانا جائز ہوتا تو آپ بہانے کا حکم نہ فرماتے بالخصوص جب کہ وہ یتیموں کا مال تھا۔ جواب یہ ہے کہ یہ حکم بطور تشدد تھا کیونکہ ابتداء میں شراب کے متعلق تشدد ہی اختیار کیا گیا تھا چنانچہ آپ نے منکوں کو توڑ دینے کا حکم فرمایا اور مدینہ کے بازاروں میں آپ نے بدست خود شراب کے مشکینے پھاڑ ڈالے حالانکہ صرف خمر کو بہادینا کافی تھا۔ حضرت عمرؓ نے تو ایک شراب فروش کا گھر ہی جلا ڈالا تھا۔ پھر کیف یہ سب بہ طریق تشدد تھا بعد میں منسوخ ہو گیا۔ رہا یتیموں کا معاملہ سو حضرت جابرؓ کی روایت میں ہے کہ آپ نے یتیموں کو ان کے خمر کے عوض میں مال عطا کیا۔

کِتَابُ الصَّيْدِ وَالذَّبَائِحِ

شکار اور ذبح کرنے کا بیان

يَجُوزُ الْأَصْطِيَادُ بِالْكَلْبِ الْمُعْلَمِ وَالْفَهْدِ وَالْبَازِيِ وَ
جائز ہے شکار کرنا تعلیم یافتہ کتے اور چیتے اور باز اور
سَائِرِ الْجَوَارِحِ الْمُعْلَمَةِ وَ تَعْلِيمُ الْكَلْبِ أَنْ يَتْرَكَ الْأَكْلَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ وَ تَعْلِيمُ الْبَازِيِ أَنْ
دیگر تعلیم یافتہ زخمی کرنے والوں سے اور کتے کا تعلیم یافتہ ہونا یہ ہے کہ کھانا چھوڑ دے تین بار اور باز کا تعلیم یافتہ ہونا یہ ہے
يَرْجِعُ إِذَا دَعُوته فَإِنْ أَرْسَلَ كَلْبَهُ الْمُعْلَمِ أَوْ بَازِيَهُ أَوْ صَفَرَهُ عَلَى صَيْدٍ وَذَكَرَ اسْمَ اللَّهِ تَعَالَى
کہ واپس آ جائے جب تو بلائے، اگر چھوڑا اپنا تعلیم یافتہ کتا یا باز یا شکار کسی شکار پر اور اللہ کا نام لیا
عَلَيْهِ عِنْدَ إِرسَالِهِ فَآخَذَ الصَّيْدَ وَجَرَحَهُ فَمَاتَ حُلًّا أَكَلَهُ فَإِنْ أَكَلَ مِنْهُ الْكَلْبُ أَوْ الْفَهْدُ
اس پر اس کے چھوڑتے وقت پس اس نے شکار پکڑ کر زخمی کیا اور وہ مر گیا تو اس کا کھانا حلال ہے، اگر کھالے اس سے کتا یا چیتا
لَمْ يُوَكَّلْ وَإِنْ أَكَلَ مِنْهُ الْبَازِيِ أَيْ كَلَّ وَإِنْ أَذْرَكَ الْمُرْسِلُ الصَّيْدَ حَيًّا وَجَبَ عَلَيْهِ أَنْ يُذَكِّيَهُ
تو نہ کھایا جائے اور اگر کھالے اس سے باز تو کھایا جائے اگر پایا چھوڑنے والے نے شکار کو زندہ تو ضروری ہے اس کو ذبح کرنا
فَإِنْ تَرَكَ تَذَكِّيَتَهُ حَتَّى مَاتَ لَمْ يُوَكَّلْ وَإِنْ خَنَقَهُ الْكَلْبُ وَلَمْ يَجْرَحْهُ لَمْ يُوَكَّلْ وَإِنْ شَارَكَهُ كَلْبٌ
اگر چھوڑ دے ذبح کرنے کو یہاں تک کہ وہ مرجائے تو نہ کھایا جائے اگر گلا گھونٹا کتے نے اور زخمی نہیں کیا تو نہ کھایا جائے اگر شریک ہو جائے
غَيْرِ مُعْلَمٍ أَوْ كَلْبٍ مَجْنُونٍ أَوْ كَلْبٍ لَمْ يُذَكَّرِ اسْمَ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ لَمْ يُوَكَّلْ وَإِذَا رَمَى الرَّجُلُ سَهْمًا
غیر تعلیم یافتہ یا مجوسی کا کتا جس پر اللہ کا نام نہیں لیا گیا تو نہ کھایا جائے، کسی نے تیر چلایا
إِلَى الصَّيْدِ فَسَمَّى اللَّهُ تَعَالَى عِنْدَ الرَّمْيِ أَكْلَ مَا أَصَابَهُ إِذَا جَرَحَهُ السَّهْمُ فَمَاتَ وَإِنْ أَذْرَكَهُ حَيًّا
شکار پر اور اللہ کا نام لیا تیر چلاتے وقت تو کھایا جائے وہ جس کو تیر لگے جلد زخمی کر دے اس کو تیر اور وہ مرجائے اور اگر اس کو زندہ پائے
ذَكَاهُ وَإِنْ تَرَكَ تَذَكِّيَتَهُ لَمْ يُوَكَّلْ وَإِذَا وَقَعَ السَّهْمُ بِالصَّيْدِ فَتَحَامَلَ حَتَّى غَابَ عَنْهُ وَلَمْ يَزَلْ
تو ذبح کرے اگر ذبح کرنا چھوڑ دیا تو کھایا نہ جائے گا تیر لگا شکار کے اور وہ برداشت کر کے اس سے غائب ہو گیا اور یہ اس کی
فِيهِ طَلَبُهُ حَتَّى أَصَابَهُ مَيْتًا أَيْ كَلَّ فَإِنْ قَعَدَ عَنْ طَلَبِهِ ثُمَّ أَصَابَهُ مَيْتًا لَمْ يُوَكَّلْ وَإِنْ رَمَى صَيْدًا
تلاش میں رہا یہاں تک کہ اس کو مردہ پایا تو کھایا جائے گا اور اگر تلاش سے بیٹھ رہا پھر اس کو مردہ پایا تو نہ کھایا جائے گا، شکار کے تیر مارا

فَوَقَعَ فِي الْمَاءِ لَمْ يُؤْكَلْ وَكَذَلِكَ إِنْ وَقَعَ عَلَى سَطْحٍ أَوْ جَبَلٍ ثُمَّ تَرَدَّى مِنْهُ إِلَى الْأَرْضِ
وَهُ بَانِي فِي مِثْلِ هَذَا لَا يَكُونُ كَمَا جَاءَ فِي هَذِهِ الْأُصُولِ إِنْ جَاءَ فِي هَذِهِ الْأُصُولِ
لَمْ يُؤْكَلْ وَإِنْ وَقَعَ عَلَى الْأَرْضِ ابْتِدَاءً أَكْلَ وَمَا أَصَابَ الْمَعْرَاضَ بَعْرَضَهُ لَمْ يُؤْكَلْ
تَوْنُ كَمَا جَاءَ إِنْ ابْتَدَأَ فِي زَمَنِ بَرٍّ أَوْ تَوْنُ كَمَا جَاءَ إِنْ ابْتَدَأَ فِي زَمَنِ بَرٍّ أَوْ تَوْنُ كَمَا جَاءَ
وَإِنْ جَرَحَهُ أَكْلَ وَلَا يُؤْكَلُ مَا أَصَابَهُ الْبُنْدُقَةُ إِذَا مَاتَ مِنْهَا
اور اگر اس کو زخمی کر دے تو کھایا جائے نہ کھایا جائے وہ جس کو لگے غلہ اور مر جائے اس سے

توضیح اللغۃ صید - شکار، ذبايح - جمع ذبیحہ، اصطیاد - شکار کرنا، فہد - چیتا، حقر - شکرہ ایک شکاری پرندہ ہے، حق (ن) - گناہوں، سہم - تیر، تامل -
برداشت کر گیا، سطح - چھت، جبل - پہاڑ، تردی - اوپر سے نیچے گرنا، معراض - بلا پر کا تیر جس کے دونوں کنارے باریک ہوتے ہیں، یہ نشانہ پر عرض
کی جانب سے لگتا ہے۔ بندقہ - مٹی کا گول ڈھیلا جس کو جانتے کہتے ہیں (مغرب) ہندی میں اس کو غلولہ اور غلیلہ کہتے ہیں۔

تشریح الفقہ قولہ کتاب الصيد الخ صید لغۃ مصدر ہے بمعنی شکار کرنا اور مجاز مفعول پر بھی بولا جاتا ہے۔ صید ہر وہ متوحش جانور ہے جس کو
حیلہ کے بغیر پکڑنا ممکن نہ ہو پس یہ عام ہے ماکول ہو یا غیر ماکول قال قاضی

صید المملوک ارباب و ثعالب

واذا اربکت فصیدی الا بطل

قولہ و تعلیم الکلب الخ شکار حلال ہونے کے لئے شکاری جانور کا تعلیم یافتہ ہونا ضروری ہے۔ اب کتے کا معلم ہونا تو یہ ہے کہ وہ تین
بار شکار پکڑ چکے اور اس کی کھال، گوشت ہڈی وغیرہ کچھ نہ کھائے اور باز وغیرہ کا معلم ہونا یہ ہے کہ جب اس کو بلایا جائے تو فوراً واپس آ جائے وچہ یہ
ہے کہ کتے کی عادت لے بھاگنا ہے اور باز وغیرہ کی عادت وحشت، جب دونوں نے اپنی عادت چھوڑ دی تو تعلیم پانگی ثابت ہوگی۔

قولہ فتشامل الخ کسی نے شکار پر تیر چلایا اور وہ اس کو اٹھائے ہوئے غائب ہو گیا شکاری اس کو تلاش کرتا رہا یہاں تک کہ اس کو پالیا مگر
اس وقت وہ مردہ ہو چکا تھا تو اس کا کھانا حلال ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوشلبہ سے فرمایا تھا کہ ”جب تو نے تیر مارا اور شکار تجھ سے تین
دن تک غائب رہا پھر تو نے اس کو پالیا تو اس کو کھا“ جب تک کہ وہ گندہ نہ ہو اور اگر وہ تلاش کرنے سے بیٹھ رہا تو حلال نہ ہوگا کیونکہ ممکن ہے شکار کی
موت تیر سے نہ ہوئی ہو۔ جیسا کہ روایت میں ہے ”لعل هوام الارض قتلته“

قولہ فوق فی الماء الخ کسی نے شکار کے تیر مارا وہ پانی میں گر کر مر گیا تو وہ حرام ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عدی بن حاتم سے
فرمایا تھا کہ ”اگر تیر تیر پانی میں واقع ہو تو اس کو نہ کھا کیونکہ معلوم نہیں کہ اس کو تیر سے تیر نے مارا ہے یا پانی نے“ اسی طرح اگر وہ چھت یا پہاڑ پر
گرنے کے بعد زمین پر گرے تب بھی حرام ہے کیونکہ وہ متردبہ ہے جس کی حرمت نص کتاب اللہ سے ثابت ہے۔ ہاں اگر وہ ابتداء ہی زمین پر گرے تو
حلال ہے کیونکہ زمین پر گرنے سے احتراز ممکن ہی نہیں۔

قولہ واما صاحب المعراض الخ جس شکار کو معراض نے اپنے عرض کی جانب سے قتل کیا ہو یا بندقہ (غللیہ، جلاہق) نے قتل کیا ہو تو وہ
حرام ہے کیونکہ وہ بوجھ اور گرانی وجہ سے مرا ہے نہ کہ زخم اور وہ دار چیز سے ”قناوی قاضی خاں میں ہے کہ غللیہ پتھر، معراض لائھی وغیرہ سے شکار
حلال نہیں ہوتا۔ گو وہ زخمی ہو گیا ہو کیونکہ یہ چیزیں شکار کو چیرتی پھاڑتی نہیں بلکہ اس کے اعضاء کو توڑتی ہیں۔ ہاں اگر اس کو تیر کی مانند دراز اور

نوکدار کر کے مارا ہوا اور زخمی ہو گیا ہو تو حلال ہے۔ محمد حنیف غفرلہ لکھوی

وَإِذَا رَمَى صَيْدًا فَقَطَعَ عَضْوًا مِنْهُ أَكَلَ الصَّيْدَ وَلَمْ يُؤْكَلِ الْعَضْوُ وَإِنْ قَطَعَهُ اثْنَلَاثًا وَالْأَكْثَرَ شَكَرَ كَ تِيرَ مَارَ كَرِ اس کا کوئی عضو جدا کر دیا تو شکار کھایا جائے اور عضو نہ کھایا جائے اگر اس کو تین ٹکڑے کر دیا اور اکثر وہ مِمَّا يَلِي الْعَجْزَ أَكَلَ الْجَمِيعُ وَلَا يُؤْكَلُ صَيْدُ الْمَجْجُوسِيِّ وَالْمُرْتَدِّ وَالْوَتْسِيِّ وَالْمُحْرَمِ وَمَنْ رَمَى بِحِجْرٍ وَهُذِي سَ مَا ہے تو کل کھایا جائے اور نہ کھایا جائے مجوسی مرتد بت پرست اور محرم کسی نے شکار کے صَيْدًا فَاصَابَهُ وَلَمْ يُبْخِنَهُ وَلَمْ يُخْرِجْهُ مِنْ حَيْزِ الْأَمْتِنَاعِ فَرَمَاهُ اخْرُفَقْتَلَهُ فَهُوَ لِلثَّانِي وَيُؤْكَلُ تِيرَ مَارَ اور وہ اس کے لگ گیا لیکن اس کو ست نہیں کیا اور حیز امتناع سے نہیں نکالا کہ دوسرے نے تیر مار کر قتل کر دیا تو وہ ثانی کا ہوگا اور کھایا جائے وَإِنْ كَانَ الْأَوَّلُ أَخْبَنَهُ فَرَمَاهُ الثَّانِي فَقَتَلَهُ فَهُوَ لِلأَوَّلِ وَلَمْ يُؤْكَلِ وَالثَّانِي ضَامِنٌ لِقِسْمَتِهِ لِلأَوَّلِ جَاءَ گا اور اگر پہلا شخص اس کو ست کر چکا ہو پھر دوسرا تیر مار کر قتل کر دے تو وہ اول کا ہوگا اور کھایا نہ جائے گا اور ثانی ضامن ہوگا اس کی قیمت کا اول کے غَيْرَ مَا نَقَصْتَهُ جَوَاحِثَهُ وَيَجُوزُ اضْطِيَادُ مَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ مِنَ الْحَيَوَانِ وَمَا لَا يُؤْكَلُ لَمْ لَمْ اس نقصان کے سوا جو اس کے زخم نے کیا ہے جائز ہے شکار کرنا ماکول اللحم جانور کا بھی اور غیر ماکول کا بھی

تشریح الفقہ قولہ فقطع عضو الخ کسی نے تیر مار کر شکار کا کوئی عضو جدا کر دیا اور وہ مر گیا تو شکار کھایا جائے عضو نہ کھایا جائے (جب کہ وہ عضو ایسا ہو کہ اس کے بعد زندگی متصور ہو) امام شافعی کے ہاں دونوں کھائے جاسکتے ہیں کیونکہ یہ عضو ذکاۃ اضطراری سے جدا کیا گیا ہے تو ایسا ہو گیا جیسے ذبح اختیاری سے جانور کا سر جدا کر دیا جائے کہ سر اور جانور دونوں حلال ہیں۔ ہماری دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے 'ما قطع من البیہمة وہی حیة فہی میت' چوپایہ کا جو عضو کاٹا گیا در آنحالیکہ وہ زندہ ہے تو وہ عضو مردار ہے اس میں لفظ حیۃ مطلق ہے تو یہ زندہ حقیقی و حکمی دونوں کی طرف راجع ہوگا اور ظاہر ہے کہ بوقت قطع عضو وہ حقیقہً بھی زندہ ہے کیونکہ اس میں حیات موجود ہے اور حکماً بھی کیونکہ اس زخم کے بعد اس کی سلامتی متصور ہے۔

قولہ اثلاثا الخ اور اگر شکار کو تین تہاں کر دیا اور اس کا اکثر بدن و ہڈی اور دم کے ساتھ رہا یعنی ایک تہاں سر کی طرف اور دو تہاں دم کی طرف تو کل شکار حلال ہے کیونکہ اس صورت میں اس کی زندگی مذبح کی زندگی سے زیادہ ممکن نہیں تو حدیث مذکور اس کو شامل نہ رہی کیونکہ اس صورت میں حکمی حیات ثابت نہیں تو فی الحال اس کی ذکاۃ واقع ہوگئی اس لئے کل حلال ہے۔

قولہ ولم یبخنہ الخ کسی نے شکار کے تیر مارا مگر اس کو کاری زخم نہیں لگا تھا کہ دوسرے نے تیر مار کر قتل کر دیا تو شکار شخص ثانی کا ہوگا اور حلال ہوگا کیونکہ اس نے زخم لگا کر حیز امتناع سے خارج کر دیا اور اگر پہلا شخص کاری زخم لگا چکا ہو جس کی وجہ سے شکار بھاگ نہ سکتا ہو اور اس میں اتنی حیات ہو جس سے وہ زخم کے بعد زندہ رہ سکے اور پھر دوسرا شخص تیر مار کر قتل کر دے تو شکار اول کا ہو چکا تو ثانی غیر کے ملک شکار کو تلف کرنے والا ہوا لہذا اس پر شکار کی قیمت کا تاوان ہوگا مگر پہلے زخم کی وجہ سے جتنی قیمت کم ہوگئی ہے اتنی وضع کر دی جائے گی۔

وَذَبِيحَةُ الْمُسْلِمِ وَالْكِتَابِيِّ حَلَالٌ وَلَا تُؤْكَلُ ذَبِيحَةُ الْمُرْتَدِّ وَالْمَجْجُوسِيِّ وَالْوَتْسِيِّ وَالْمُحْرَمِ مُسْلِمَانِ اور کتابی کا ذبیحہ حلال ہے اور کھایا نہ جائے گا مرتد مجوسی بت پرست اور محرم کا ذبیحہ

۱۔ ابوداؤد ترمذی احمد ابن ابی شیبہ ابن راہویہ دارمی ابویعلیٰ طبرانی دارقطنی حاکم عن ابی واقد اللیثی ۱۲۔

وَأَنْ تَرَكَ الذَّابِغَ التَّسْمِيَةَ عَمْدًا فَالذَّبِيحَةُ مَيْتَةٌ لَا تُؤْكَلُ وَأَنْ تَرَكَهَا نَاسِيًا أُكِلَ
اگر چھوڑ دیا ذبح کرنے والے نے تسمیہ جان کر تو ذبیحہ مردار ہے کھایا نہ جائے گا اور اگر بھول کر چھوڑا تو کھایا جائے گا

کس جانور کا ذبیحہ حلال ہے اور کس کا حرام

تشریح الفقہ قولہ وذبیحة المسلم الخ مسلمان کا ذبیحہ حلال ہے مرد ہو یا عورت کیونکہ آیت ”الاما ذکیتم“ میں خطاب مسلمانوں کو ہے۔ اہل کتاب کا ذبیحہ بھی حلال ہے ذی ہویا عربی، تغلیسی ہویا عربی بشرطیکہ اس نے بوقت ذبح غیر اللہ کا نام نہ لیا ہو کیونکہ آیت ”وطعام الذین اوتوا الكتاب حل لکم“ میں طعام سے مراد ان کا ذبح کیا ہوا جانور ہے ورنہ طعام غیر مذبح میں تو مسلم و کافر کی کوئی تخصیص ہی نہیں۔ قال البخاری قال ابن عباس ”طعامهم ذبا نھم“

قولہ ذبیحة المرتد الخ مرتد کا ذبیحہ حلال نہیں کیونکہ اس کا کوئی مذہب ہی نہیں آتش پرست کا ذبیحہ بھی حلال نہیں کیونکہ روایت میں ہے ”غیر ناکحی نسائھم ولا اکلہ ذبا نھم“ نیز بت پرست کا ذبیحہ بھی حلال نہیں کیونکہ وہ ملت کا معتقد نہیں اگر حرم شکار ذبح کرے تو اس کا ذبیحہ بھی حلال نہیں کیونکہ ذکاۃ ذبح فعل مشروع ہے اور احرام کی حالت میں محرم کا یہ فعل غیر مشروع ہے۔

قولہ وان ترک الذابغ الخ جو شخص ذبح کرتے وقت جان بوجھ کر خدا کا نام ترک کر دے اس کا ذبیحہ حلال نہیں اور اگر بھول کر ترک کرے تو حلال ہے۔ امام شافعی کے ہاں بہر دو صورت حلال ہے کیونکہ حدیث میں ہے کہ ”مسلمان کا ذبیحہ حلال ہے اللہ کا نام لے یا نہ لے“ امام مالک کے ہاں بہر دو صورت حرام ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ آیت ”ولا تاکلوا مما لم یذکر اسم اللہ علیہ وانه لفسق“ میں نہیں مطلق ہے جس کا مقتضی تحریم ہے اور فسق سے مراد حرام ہے۔ نیز حضرت عدی بن حاتم کی روایت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”اس کو مت کھا“ کیونکہ تو نے اپنے کتے پر اللہ کا نام لیا ہے نہ کہ دوسرے کتے پر“ امام شافعی کے مستدل کا جواب یہ ہے کہ اس میں ارسال کے ساتھ ساتھ صلت سدوسی مجہول الحال ہے جس کی کوئی روایت اس کے سوا معروف نہیں اور نہ کوئی راوی ثور بن یزید کے علاوہ اس سے روایت کرتا ہے۔ علاوہ ازیں عمدۃ المتروک التسمیہ کی حلت کا قول خلاف اجماع ہے کیونکہ اس کی حرمت میں تو کسی کا اختلاف ہی نہیں اختلاف تو صرف ناسیا متروک التسمیہ کی حلت میں ہے حضرت ابن عمرؓ کا مذہب یہ ہے کہ حرام ہے اور حضرت ابن عباسؓ و حضرت علیؓ کا مذہب یہ ہے کہ حلال ہے۔ اسی لئے امام ابو یوسف اور دیگر مشائخ نے کہا ہے کہ عمدۃ المتروک التسمیہ کے متعلق تواجہتہا کی گنجائش بھی نہیں۔ امام مالک ظاہر روایات پر عمل کرتے ہیں۔ وقد حصل الجواب عنه بما ذکرنا۔ محمد حنیف غفرلہ نگوی

وَالذَّبْحُ بَيْنَ الْحَلْقِ وَاللَّيَةِ وَالْعُرْوَةِ الَّتِي تَقَطُّعُ فِي الزَّكَاةِ أَرْبَعَةُ الْخُلُقُومِ وَالْمَرْوِ وَ
ذبح حلق اور سینہ کے اوپر کی ہڈی کے درمیان ہوتا ہے اور جو رگیں کالی جاتی ہیں وہ چار ہیں خلقوم مری اور
الْوُدْجَانِ فَإِنْ قَطَعَهَا حَلَّ الْأَكْلُ وَإِنْ قَطَعَهَا أَكْثَرَهَا فَكَذَلِكَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَا رَجِمَهُمَا
دودھ رگیں اگر ان کو کاٹ دیا تو کھانا حلال ہو گا اگر اکثر کاٹ دیں تب بھی امام صاحب کے نزدیک صاحبین فرماتے
اللَّهُ لَا بُدَّ مِنْ قَطْعِ الْخُلُقُومِ وَالْمَرْوِ وَاحِدِ الْوُدْجَيْنِ وَيَجُوزُ الذَّبْحُ بِاللَّيْطَةِ وَالْمَرْوَةِ وَ
ہیں کہ ضروری ہے خلقوم مری اور ایک شہ رگ کا کٹنا جائز ہے ذبح کرنا بھی پھر اور
بِكُلِّ شَيْءٍ أَنْهَرَ الدَّمَ إِلَّا السِّنَّ الْقَائِمَ وَالظُّفْرَ الْقَائِمَ وَيُسْتَحَبُّ أَنْ يُحْدَ الذَّبَائِحَ شَفَرَتَهُ وَ
ہر ایسی چیز سے جو خون جاری کر دے سوائے دانت اور ناخن کے جو گٹے ہوئے ہوں، مستحب ہے یہ کہ تیز کر لے ذبح اپنی چھری،

ذبح اور اس کا طریقہ

قولہ والظفر القائم الخ اپنی جگہ لگے ہوئے انت اور ناخنوں سے ذبح کرنا جائز نہیں۔ ہاں اگر اکھڑے ہوئے ہوں تو جائز ہے مگر مکروہ

قوله ومن بلغ الخ حدیث میں ہے ”نهی عن الذبیحة ان تفرس“ ابراہیم حربی نے غریب الحدیث میں فرس کی تفسیر یوں کی ہے کہ جانور کو اس طرح ذبح کیا جائے کہ چھری نखाغ تک پہنچ جائے، نखाغ حرام مغز کو کہتے ہیں جو گردن اور پیٹھ کی گریوں میں دنبالہ کی مانند واقع ہے۔ یہ اس لئے مکروہ ہے کہ اس میں باا فائدہ تعذیب ہے۔

قولہ وما استانس الخ اس سلسلہ میں اصل یہ ہے کہ ذکاۃ کی دو قسمیں ہیں۔ اختیاری، اضطراری، اختیاری پر قدرت ہوتے ہوئے اضطراری جائز نہیں اور اختیاری سرسینہ اور دونوں جبروں کے درمیان ہوتی ہے اضطراری نیز ہمارا، زخمی کرنا خون بہانا ہے۔ جوہرہ۔

قوله ومن نحر نافذة الخ بکری وغیرہ ذبح کی گئی اس کے پیٹ میں سے بچہ نکلا تو امام صاحب کے نزدیک بچہ ماں کے تابع ہو کر حلال نہ ہو گا، بلکہ اس کو علیحدہ سے ذبح کیا جائے گا۔ صاحبین اور ائمہ تلاش فرماتے ہیں۔ کہ اگر اس کی خلقت پوری ہو چکی ہو تو ذبح کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ حدیث میں ہے ”ذکاة الجنین ذکاة امه“ تلخیز بچہ ماں کا جزء ہوتا ہے ھقیقۃً بھی کہ وہ اس کے ساتھ متعلق ہوتا اس کی غذا سے غذا پاتا اس کے سانس سے سانس لیتا ہے اور حکماً بھی کہ ماں کی بیج میں بچہ داخل اور اس کے آزاد ہونے سے آزاد ہو جاتا ہے۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ بچہ کی زندگی مستقل زندگی ہے چنانچہ وہ ماں کے مرنے کے بعد بھی زندہ رہ سکتا ہے نیز غرہ واجب ہونے میں بھی مستقل ہے اس لئے وصیت بھی کی جاسکتی ہے پھر وہ بھی ایک خون دار جانور ہے اور ذبح کا مقصد خون ہی زائل کرنا ہے اور یہ مقصد ماں کے ذبح ہو جانے سے حاصل نہیں ہوتا۔ رہی حدیث سو وہ تشبیہ پر محمول ہے یعنی ذکاة جنین ذکاة ام کی مانند ہے۔ وجہ یہ ہے کہ روایت میں لفظ ”ذکاة امه“ مرفوع و منصوب دونوں طرح مروی ہے اور تشبیہ میں رفع نصب سے بھی قوی تر ہے۔ قال الشاعر

وعیناک عیناها وجیدک جیدها

سوئر ان عظم الساق منک دقيق

وَلَا يَجُوزُ أَكْلُ كُلِّ ذِي نَابٍ مِّنَ السَّبَاعِ وَلَا ذِي مَخْلَبٍ مِّنَ الطُّيُورِ وَلَا بَاسٌ بِأَكْلِ غَوَابِ الزَّرْعِ حَازَ نَبِيں چلیوں والے درندوں اور بچوں والے پرندوں کو کھانا اور کوئی حرج نہیں بھیتی کے کوے کو کھانے میں وَلَا یُوْکَلُ الْاَبْقَعُ الَّذِیْ یَاْكُلُ الْحِیْفَ وَیُكْرَهُ اَكْلُ الضُّعِ وَالضَّبِّ وَالْحَشَرَاتِ کُلُّهَا وَلَا یَجُوزُ اور نہ کھایا جائے ابقع کو جو مردار کھاتا ہے اور مکروہ ہے بجو گوہ اور تمام حشرات الارض کو کھانا اور جائز اَكْلُ لَحْمِ الْحُمُرِ الْاَهْلِیَّةِ وَالْبَعَالِ وَیُكْرَهُ اَكْلُ لَحْمِ الْفَرَسِ عِنْدَ اَبِی حَنِیْفَةَ رَحِمَهُ اللّٰهُ وَ نہیں گھریلو گدھے اور خجروں کو کھانا اور مکروہ ہے گھوڑے کا گوشت کھانا امام صاحب کے نزدیک لَابَاسٌ بِأَكْلِ الْأَرْبِ وَإِذَا ذُبِحَ مَا لَا یُوْکَلُ لَحْمُهُ طَهَّرَ جِلْدُهُ وَلَحْمُهُ إِلَّا الْأَدَمِیَّ وَالْحَزَنَ کوئی حرج نہیں خرگوش کھانے میں جب ذبح کر لیا جائے وہ جانور جس کا گوشت نہیں کھایا جاتا تو پاک ہو جائے لی اس کھانے اور گوشت بجز آدمی اور سہ فِإِنَّ الزَّكَاةَ لَا تَعْمَلُ فِیْهِمَا وَلَا یُوْکَلُ مِنْ حَیْوَانِ الْمَاءِ إِلَّا السَّمَكُ وَیُكْرَهُ اَكْلُ الطَّافِی مِنْہُ کے کہ زکاة ان میں کوئی کام نہیں کرتی، نہ کھایا جائے دریائی جانوروں سے بجز چھلی کے اور مکروہ ہے اس چھلی کو کھانا جو پانی پر تیرے

۱۔ طبرانی، ابن ندی عن ابن عباس ۱۲۔ ابوداؤد و ترمذی ابن ماجہ احمد و ارقطی عن الخدری ابوداؤد و حاکم و ارقطی ابو یعلیٰ عن جابر حاکم و ارقطی عن ابی جریہ و ابن عمر ابی ایوب و ارقطی عن ابن مسعود و ابن عباس و علی ۱۳۔

ولا بأس بأكل الجوز والمأماهي ويجوز أكل الجراد ولا ذكاة له
جائے اور چلی اور بام پھلی کھانے میں کوئی حرج نہیں اور جائز ہے نڈی کو کھانا اور اس میں ذبح کی بھی ضرورت نہیں

ماکول وغیر ماکول جانوروں کا بیان

توضیح الملقہ ناب۔ کچلی کے دانت، سباع۔ جمع سبع، درندہ، مخلب۔ پنچہ، غراب۔ کوا، البقع۔ چٹکبرا، جیف۔ جمع جیفہ۔ مردار، ضبع۔ بجو، ضب۔ گوہ۔
حمر۔ جمع حمار، گدھا، بغال۔ جمع بغل، خچر، فرس۔ گھوڑا، ارنب۔ خرگوش، سمک۔ مچھلی، طانی۔ مردہ مچھلی جو پانی کی سطح پر آ جائے، جریث ایک قسم کی مچھلی
ہے، مار نامی۔ یہ بھی ایک قسم کی مچھلی ہے۔

أشترح الفقہ قولہ کل ذی ناب الخ کچلیوں والے درندے جو دانتوں سے شکار کر کے کھاتے ہیں اور پنچہ گیر پرندے جو اپنے چنگل سے شکار
کرتے ہیں۔ ان کا کھانا جائز نہیں کیونکہ حدیث میں ان کی ممانعت ہے اور جو کواد نہ کھاتا ہے ناپاکی نہیں کھاتا وہ حلال ہے اور اہل حق یعنی دیسی کو ابو
مردار اور ناپاکی کھاتا ہے وہ حرام ہے کیونکہ حیوانات خبیثہ کے ساتھ ملتی ہے۔

قولہ اکل الضبع الخ ہمارے نزدیک ضبع (بجو) کا کھانا حرام ہے۔ ائمہ ثلاثہ کے ہاں حلال ہے کیونکہ حضرت جابرؓ کی روایت میں اس کی
حالت وارد ہے۔ ہماری دلیل حضرت خزیمہ بن جزء کی روایت ہے کہ ”میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بجو کھانے کے متعلق دریافت کیا۔
آپ نے فرمایا: کیا کوئی بھلا آدمی بجو بھی کھاتا ہے؟ نیز ضبع ذی ناب ہے اور ذی ناب درندوں کی ممانعت حدیث بالا میں گزر چکی۔ رہا امام شافعی
کا استدلال سواس کو امام ابو داؤد نے بھی اصحاب سنن ہی کی سند سے روایت کیا ہے لیکن اس میں اکل کا کوئی تذکرہ نہیں۔

قولہ والضب الخ ہمارے ہاں گوہ بھی حلال نہیں، ائمہ ثلاثہ کے ہاں حلال ہے کیونکہ حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ ”حضور صلی اللہ علیہ
وسلم کے دسترخوان پر گوہ کھائی گئی اگر حرام ہوتی تو نہ کھائی جاتی تے“ ہماری دلیل ابو داؤد کی روایت ہے ”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نہی عن اکل لحم الضب“ اور حدیث ابن عباسؓ ابتداء اسلام پر محمول ہے۔

قولہ الحمر الاہلیۃ الخ پالتو گدھا اور خچر حرام ہے۔ امام مالک سے منقول ہے کہ پالتو گدھا حلال ہے کیونکہ حضرت غالب بن ابجر کی
حدیث میں ہے کہ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تو اپنے گھر والوں کو اپنے گدھے کھلا“، عجماری دلیل حضرت علیؓ کی روایت ہے کہ ”آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کے دن منع سے اور پالتو گدھے کھانے سے منع فرمایا تھا“، ابودر حضرت غالبؓ کی حدیث میں جو اجازت ہے وہ ضرورت کی
حالت میں ہے جس کو خود حضرت غالب نے ذکر کیا ہے۔

قولہ اکل لحم الفرس الخ امام صاحب اور امام مالک کے ہاں گھوڑے کا گوشت مکروہ تحریمی ہے ضاحین، امام شافعی اور امام احمد کے
ہاں حلال ہے کیونکہ حدیث میں ہے کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پالتو گدھوں سے منع فرمایا اور گھوڑوں کی اجازت بخشی“، امام صاحب کی
دلیل حضرت خالد بن ولیدؓ کی حدیث ہے کہ ”آپ نے دونوں سے منع فرمایا تھا“، لیکن کفایۃ المبتقی میں ہے کہ امام صاحب نے اپنی موت سے
تین دن پہلے حلت کی طرف رجوع کر لیا تھا اسی پر فتویٰ ہے۔

۱۔ مسلم ابو داؤد بزار عن ابن عباسؓ ابو داؤد عن خالد احمد عن علیؓ ۱۲۔ ترمذی نسائی ابن مابہ ابن حبان حاکم عن جابرؓ ۱۳۔ ترمذی ابن ماجہ عن
خزیمہ ۱۴۔ صحیحین عن ابن عباسؓ ۱۵۔ ابو داؤد طبرانی ابن ابی شیبہ عبدالرزاق بزار عن غالبؓ ۱۶۔ صحیحین عن علیؓ ۱۷۔ صحیحین عن
ابن ابی شیبہ ۱۸۔ ابو داؤد نسائی ابن ماجہ احمد طبرانی دارقطنی عن خالد۔

قوله طهر جلدہ الخ جو جانور غیر ماکول اللحم ہیں ان کو ذبح کر لینے سے ان کا گوشت اور چمڑا پاک ہو جاتا ہے (اگر کسی سیال چیز میں نہ جائے تو وہ ناپاک نہ ہوگی) امام شافعی کے ہاں پاک نہیں ہوتا کیونکہ ذبح کا اثر اباحت لحم میں اصل ہے اور طہارت لحم و جلد میں تابع ہے اور تابع اصل کے بغیر نہیں ہوتا پس جب ذبح کرنے سے ان کے گوشت کی اباحت ثابت نہیں ہوتی تو گوشت اور چمڑے کی طہارت بھی ثابت نہ ہوگی۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ جس طرح دباغت دینے سے رطوبات نجسہ زائل ہو جاتی ہیں اسی طرح ذبح کرنے سے بھی زائل ہو جاتی ہیں لہذا دباغت کی طرح ذبح سے بھی یہ چیزیں پاک ہو جائیں گی۔

قوله السمک الخ دریائی جانوروں میں مچھلی کے علاوہ اور کوئی جانور حلال نہیں۔ امام مالک کے ہاں علی الاطلاق حلال نہیں۔ امام شافعی سے بھی اطلاق ہی مروی ہے کیونکہ آیت ”احل لكم صید البحر“ اور حدیث ”هو الطهور ماؤه . والحل ميتته“ مطلق ہے۔ ہماری دلیل یہ آیت ہے ”و يحرم عليهم الخبائث“ اور مچھلی کے علاوہ دیگر جانوروں کو طابع سلیہ مکروہ جانتی ہیں اور ان سے گھن آتی ہے۔ نیز بہت سے دریائی جانوروں کی ممانعت حدیث سے ثابت ہے۔^۱ ربی آیت سو وہ شکار کرنے پر اور حدیث مچھلی پر محمول ہے۔

قوله اكل الطافي الخ جو مچھلی بلا آفت اپنی موت مر کر پانی کی سطح پر آگئی ہو اور اس کا پیت آسان کی طرف ہو جس کو سمک طافی کہتے ہیں وہ حلال نہیں۔ امام شافعی اور امام مالک کے ہاں حلال ہے۔ ہماری دلیل حضرت جابرؓ کی حدیث ہے کہ ”آتخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جس مچھلی کو دریا پھینک دے اس کو کھا اور جو اس میں مر جائے اور پانی کی سطح پر آجائے اس کو مت کھا“۔^۲

قوله باكل الحریث الخ جرث جس کو اہل ہند کچکی بولتے ہیں اور مارا ہی جس کو بام کہتے ہیں اور مڈی حلال ہے پھر مچھلی اور مڈی کو ذبح کرنے کی بھی ضرورت نہیں کیونکہ حدیث میں ہے کہ ”ہمارے لئے دومرے حلال ہوئے مچھلی اور مڈی اور دوخون حلال ہوئے کلیجہ اور تلی۔“^۳

کتاب الأضحیّة

قربانی کا بیان

الأَضْحِيَّةُ وَاجِبَةٌ عَلَى كُلِّ حُرٍّ مُسْلِمٍ مُقِيمٍ مُؤَسَّرٍ فِي يَوْمِ الْقَرْبَانِ وَاجِبٌ عَلَى هَرِّ أَزَادٍ مُسْلِمٍ مَقِيمٍ مَالِدٍ عَلَى بَقَرٍ سِيدٍ كَيْلِ دَن

يَذْبَحُ عَنْ نَفْسِهِ وَعَنْ أَوْلَادِهِ الصَّغَارِ يَذْبَحُ عَنْ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ شَاةً أَوْ يَذْبَحُ بَذْنَةً أَوْ ذَنْعَ كَرَى أَوْ ذَنْعَ كَرَى أَوْ ذَنْعَ كَرَى

بَقَرَةً عَنْ سَبْعَةٍ وَلَيْسَ عَلَى الْفَقِيرِ وَالْمَسَافِرِ أَضْحِيَّةٌ وَوَقْتُ الْأَضْحِيَّةِ يَدْخُلُ بَطْلُوعِ الْفَجْرِ مِنْ كَائِنِ مَا تَدْرِيهِمْ كَيْلِ دَن

يَوْمَ النَّحْرِ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَجُوزُ لِأَهْلِ الْأَمْصَارِ الذَّبْحُ حَتَّى يُصَلِّيَ الْإِمَامُ صَلَوةَ الْعِيدِ فَأَمَّا أَهْلُ ظُلُوعِ هُونِ سِ مَرَّ جَارَ نَحْرِ شَرِّ دَالُونَ كَيْلِ دَن

السَّوَادِ فَيَذْبَحُونَ بَعْدَ طُلُوعِ الْفَجْرِ وَهِيَ جَائِزَةٌ فِي ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ يَوْمُ النَّحْرِ وَيَوْمَانِ بَعْدَهُ وَكَانَ دَن

۱۔ ابوداؤد ترمذی نسائی ۱۲۔ ابوداؤد نسائی احمد ابن راہویہ طیبی حاکم بیہقی ۱۲۔ ابوداؤد ترمذی ابن ماجہ طحاوی (فی احکام القرآن) دارقطنی ابن عدی عن جابر (مرفوعاً وموقوفاً بالفاظ) ۱۲۔ ابن ماجہ احمد شافعی ابن حمید ابن حبان دارقطنی ابن عدی عن ابن عمر ۱۲۔

لَا يُضْحَى بِالْعَمِيَاءِ وَالْعَوْرَاءِ وَالْعُرْجَاءِ الَّتِي لَا تَمْشِي إِلَى الْمَسْكِ وَلَا الْعَجَفَاءِ وَلَا تُجْزَى مَقْطُوعَةً
 قَرْبَانِي نہ کی جائے اندھے کی، کانے کی اور ایسے لنگڑے کی جو ذبح تک نہ جا سکیں نہ دبلے کی اور جائز نہیں کن سنا
 الْأَذُنَ وَالذَّنْبَ وَلَا الَّتِي ذَهَبَ أَكْثَرُ أُذُنَيْهَا أَوْ ذَنْبُهَا وَإِنْ بَقِيَ الْأَكْثَرُ مِنْ
 دم کتا اور نہ وہ جس کا اکثر کان یا دم کئی ہو اگر اکثر
 الْأَذُنَ وَالذَّنْبَ جَائِزٌ وَيَجُوزُ أَنْ يُضْحَى بِالْجَمَاءِ وَالْخَصِيِّ وَالْجَرَبَاءِ وَالْثَوَلَاءِ وَالْأَضْحِيَّةِ مِنْ
 کان یا دم باقی ہو تو جائز ہے اور جائز ہے یہ کہ قربانی کی جائے بے سینگ والے کی، خصی کی، خار شے کی، دیوانے کی، قربانی
 الْأَبْلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ وَيُجْزَى مِنْ ذَلِكَ كُلِّهِ الشَّيْءُ فَصَاعِدًا إِلَّا الضَّانَ فَإِنَّ الْجَذَعَ مِنْهُ
 اہل گائے بکری کی ہوتی ہے اور کافی ہے ان سب سے ٹہنی یا اس سے بڑا سوائے بھیڑ کے کہ اس سے ذبح بھی
 يُجْزَى وَيَأْكُلُ مِنْ لَحْمِ الْأَضْحِيَّةِ وَيُطْعَمُ الْأَغْنِيَاءُ وَالْفُقَرَاءُ وَيَذْجَرُ وَيُسْتَحَبُّ أَنْ لَا يَنْقُصَ
 کافی ہے کھائے قربانی کا گوشت اور کھائے مالداروں اور فقیروں کو اور رکھ بھی چھوڑے مستحب ہے یہ کہ تہائی سے
 الصَّدَقَةُ مِنَ الثَّلَاثِ وَيَصَدَّقُ بِجِلْدِهَا أَوْ يَعْمَلُ مِنْهُ آلَةٌ تُسْتَعْمَلُ فِي الْبَيْتِ وَالْأَفْضَلُ أَنْ
 کم صدقہ نہ کرے اور صدقہ کر دے اس کی کھال یا بنا لے اس کی کوئی چیز جو استعمال کی جائے گھر میں، افضل یہ ہے کہ
 يُذْبَحَ أُضْحِيَّتُهُ إِنْ كَانَ يُحْسِنُ الذَّبْحَ وَيُكْرَهُ أَنْ يُذْبَحَهَا الْكَتَابِيُّ وَإِذَا غَلَطَ رَجُلَانِ
 ذبح کرے اپنی قربانی خود اگر اچھی طرح ذبح کر سکتا ہو اور مکروہ ہے یہ کہ ذبح کرے قربانی کو کوئی کتابی ذبح کی غلطی سے
 قَدْ بَحَّ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا أُضْحِيَّةً الْآخَرَ أَجْزَاءَ عَنْهُمَا وَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِمَا
 دو آدمیوں سے سے ہر ایک نے دوسرے کی قربانی تو کافی ہو گی دونوں کی طرف سے اور نہ ضمان ہو گا ان پر

توضیح اللغۃ الضحیۃ - قربانی، موسر - مالدار، امصار - جمع مصر، شہر، سواد - گاؤں، عمیا - اندھا، عوراء - کانا، عرجاء - لنگڑا، منک - جائے ذبح عجفا -
 دربل، کمزور، ذنب - دم، جماء - جس کے پیدائشی سینگ نہ ہوں، جرباء - خار شے، ثولاء - دیوانہ، شی - دودانت والا، ضان - بھیڑ، یدخر - ذخیرہ
 اندوزی۔

تشریح الفقہ قولہ الاضحیۃ الخ الضحیۃ لغت میں بکری یا اس کے مثل جانور کو کہتے ہیں جو ایام اضحیٰ میں ذبح کیا جائے۔ اصطلاح شرع میں وہ
 مخصوص جانور ہے جو بہ نیت قربت خاص وقت میں ذبح کیا جائے۔ احناف کے ہاں قربانی ایک روایت میں واجب دوسری میں سنت مؤکدہ ہے۔
 امام طحاوی نے سنت ہونا صاحبین کا قول بتایا ہے۔ یہی امام شافعی و احمد کا قول ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”تین چیزیں مجھ پر فرض
 ہیں اور تمہارے لئے افضل ہیں وتر، قربانی، صلوٰۃ پنجی“۔ وجوب کی دلیل آپ کا یہ ارشاد ہے کہ ”جو شخص کشتائش پائے اور قربانی نہ کرے وہ ہماری عید
 گاہ کے قریب بھی نہ آئے“ اس قسم کی وعید ترک واجب ہی پر ہوتی ہے اور روایت مذکور کو امام نسائی، دارقطنی اور صاحب شفع نے ضعیف کہا ہے۔

قولہ وعن اولادہ الصغار الخ یہ امام صاحب سے حسن بن زیاد کی روایت ہے۔ ظاہر الروایہ یہ ہے کہ قربانی ہر آدمی پر اپنی طرف سے
 واجب ہے اور فتاویٰ اس پر ہے جیسا کہ فتاویٰ قاضی خاں میں اس کی تصریح موجود ہے۔

۱۔ احمد، حاکم، دارقطنی، ابن عباس ۱۲۔ ۲۔ ابن ماجہ، احمد، ابن ابی شیبہ، ابن راہویہ، دارقطنی، حاکم، ابن ابی ہریرہ ۱۳۔

قوله شاة اويذبح بدنة الخ بھیر بکری کی قربانی صرف ایک شخص کی طرف سے ہوگی اور گائے اور اونٹ میں سات آدمی شریک ہو سکتے ہیں۔ امام مالک کے ہاں گائے اور اونٹ ایک گھرانے کی طرف سے ہو سکتے ہیں گو اس کے افراد سات سے زائد ہوں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”ہر گھروالے پر ہر سال قربانی اور عتیرہ ہے۔“ ہم یہ کہتے ہیں کہ قیاس کے اعتبار سے تو اونٹ اور گائے بھی ایک ہی طرف سے ہونی چاہیے کیونکہ خونریزی قربت واحدہ ہے جس میں تجزی نہیں مگر یہ چونکہ حدیث جاہلہ سے ثابت ہے کہ ”ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ گائے اور اونٹ کی قربانی سات سات آدمیوں کی طرف سے کی گئی“ اس لئے ہم نے قیاس کو ترک کر دیا اور بھیر بکری میں کوئی نص موجود نہیں۔ اس لئے یہ قیاس اصل پر باقی رہی اور حدیث مذکور جو امام مالک کا مستدل ہے وہ قیام اہل بیت پر محمول ہے۔

قوله وهي جائزة الخ ایام نحر تین ہیں ۱۰-۱۱-۱۲ ذی الحجۃ۔ ایام تشریق بھی تین ہیں ۱۱-۱۲-۱۳ پس دسویں تاریخ یوم نحر ہے یوم تشریق نہیں اور تیرہویں تاریخ اس کے برعکس ہے اور ۱۱-۱۲-۱۳ ایام نحر بھی ہیں اور ایام تشریق بھی تو ہمارے نزدیک بارہویں تاریخ میں غروب آفتاب سے پہلے تک قربانی کی جاسکتی ہے۔ امام شافعی کے ہاں تیرہویں میں بھی جائز ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”ایام تشریق کل کے کل ذبح کے دن ہیں“ گھاماری دلیل حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا اثر ہے۔ الاضحیٰ یومان بعد یوم الاضحیٰ ہے۔

قوله الشی فصاعدا الخ ثنی یعنی پنج سالہ اونٹ دو سالہ گائے، بیل، بھینس، یک سالہ بھیر بکری کی قربانی درست ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”لا تذبحوا الا مسننہ“ البتہ بھیر ذنبہ میں جذع یعنی چھ ماہ کا پٹھا بھی جائز ہے بشرطیکہ فرہ اور قد آور ہو کہ اگر سال بھر والوں میں چھوڑ دیا جائے تو تمیز نہ ہو سکے لقوله علیہ السلام ”يجوز الجذع من الضان اضحية“۔

کتابُ الْاِيْمَانِ

قسموں کے بیان میں

الْاِيْمَانُ	عَلَى	ثَلَاثَةِ	أَصْرُبٍ	يَمِينٍ	غَمُوسٍ	وَيَمِينٍ	مُنْعَقِدَةٍ	وَيَمِينٍ	لُغَوٍ
تسین	تین	طرح	پر	ہین	بیمین	غموس	بیمین	منعقدہ	بیمین

فَالْغَمُوسُ هِيَ الْحَلْفُ عَلَى أَمْرٍ مَضٍ تَعَمَّدَ فِيهِ الْكَذْبُ فَهَذِهِ الْيَمِينُ يَأْتُمُّ بِهَا صَاحِبُهَا وَلَا يَسْ بِبِيَمِينِ غَمُوسٍ وَهِيَ قَسَمٌ كَهَاتَا هِيَ كَذِبُهُ بَاتٍ عَلَى قَصْدٍ جَهْتٍ بُولْتِ هُوَ اس قَسَمٌ فِي كِتَابٍ هُوَ صَاحِبُ قَسَمٍ أَوْ كَفَّارَةٌ فِيهَا إِلَّا اسْتِغْفَارَ وَالْيَمِينُ الْمُنْعَقِدَةُ هِيَ الْحَلْفُ عَلَى الْأَمْرِ الْمُسْتَقْبَلِ أَنْ يَفْعَلَهُ أَوْ اس مِ الْكَفَّارَةُ نَمِيسٍ سَوَاءِ اسْتِغْفَارَ كِے اور بيمين منعقدہ قسم کھاتا ہے آئندہ امر پر اس کے کرنے یا لَا يَفْعَلَهُ فَإِذَا حَنَتْ فِي ذَلِكَ لَزِمَتْهُ الْكُفَّارَةُ وَيَمِينُ اللَّغْوَانِ يَخْلِفُ عَلَى أَمْرٍ مَضٍ وَهُوَ يَنْظُرُ نِے كِے جب اس میں حانٹ ہو جائے تو لازم ہو گا كفارة، بيمين لغو یہ ہے کہ قسم کھائے امر ماضی پر یہ گمان کرتے ہوئے أَنَّهُ كَمَا قَالَ وَالْأَمْرُ بِخِلَافِهِ فَهَذِهِ الْيَمِينُ تَرْجُوَانِ لِأَيُّوَاحِذِ اللَّهِ بِهَا وَالْعَامِدُ فِي الْيَمِينِ كِے جیسے میں نے کہا ہے ویسے ہی ہے اور ہو اس کے خلاف اس قسم میں ہمیں امید ہے کہ خدا مواخذہ نہ کرے گا صاحب قسم سے، قسم میں جان کر وَالنَّاسِيُّ وَالْمُكْرَهُ سَوَاءٌ وَمَنْ فَعَلَ الْمَحْلُوفَ عَلَيْهِ عَامِدًا أَوْ نَاسِيًا أَوْ مُكْرَهًا فَهُوَ سَوَاءٌ وَالْيَمِينُ يَاجُولُ كِے یا زبردستی کھانے والا سب برابر ہیں جس نے کر لیا فعل محلف علیہ جان کر یا بھول کر یا کسی کی زبردستی سے تو وہ بھی برابر ہے قسم

۱۔ الحکمہ اربعہ احمد ابن ابی شیبہ بزار بیہقی، طبرانی، عبد الرزاق عن محف بن سلیم ۱۲-۲۔ الجماعۃ البخاری عن جابر ۱۲-۳۔ احمد ابن حنبل بزار بیہقی (فی المعرفة) دار قطنی عن جبیر بن مطعم، ابن عدی عن الخدری ۱۲-۴۔ مالک عن ابن عمر ۱۲-۵۔ مسلم عن جابر ۱۲-۶۔ ابن ماجہ عن بلال ۱۱-۷۔

بِاللّٰهِ تَعَالٰی اَوْ بِاسْمِ مَنْ اَسْمَانِهٖ كَالرَّحْمٰنِ وَالرَّحِیْمِ اَوْ بِصِفَةٍ مِّنْ صِفَاتِ ذَاتِهٖ كَقَوْلِهٖ وَ عِزَّةُ اللّٰهِ
 اللہ کی یا اس کے کسی نام کی ہوئی ہے جیسے رحمن رحیم یا اس کی کسی ذاتی صفت کے ساتھ ہوئی ہے جیسے اس کا قول و عِزۃ اللہ
 و جلالہ و کبریاۃ اِلَّا قَوْلُهٗ وَعَلِمَ اللّٰهُ فَاِنَّهٗ لَا یَكُوْنُ یَمِیْنًا وَّ اِنْ حَلَفَ بِصِفَةٍ مِّنْ صِفَاتِ الْفِعْلِ
 و جالہ و کبریاۃ سوائے اس قول کے و علم اللہ کہ یہ قسم نہیں ہوئی اگر قسم کھائی کسی فعلی صفت کے ساتھ
 کَغَضَبِ اللّٰهِ وَ سَخَطِهٖ لَمْ یَكُنْ حَآلِفًا وَّمَنْ حَلَفَ بِغَیْرِ اللّٰهِ لَمْ یَكُنْ حَآلِفًا کَالنَّبِیِّ عَلَیْهِ السَّلَامُ
 جیسے غضب اللہ سخط اللہ تو قسم کھانے والا نہ ہوگا جس نے قسم کھائی غیر اللہ کی تو حائف نہ ہوگا جیسے نبی علیہ السلام
 وَ الْقُرْآنُ وَ الْکُتُبُ وَ الْحَلْفُ بِحُرُوفِ الْقَسَمِ وَ حُرُوفُهٗ الْوَاُوْکَقَوْلُهٗ وَاللّٰهُ وَ الْبَاءُ كَقَوْلِهٖ بِاللّٰهِ وَ
 قرآن کتب قسم حروف قسم سے ہوئی ہے اور حروف قسم واو ہے جیسے واللہ اور باء ہے جیسے باللہ اور
 التَّاءُ كَقَوْلِهٖ تَاللّٰهِ وَقَدْ تَضَمَّرُ الْحُرُوفُ فِیْکُوْنُ حَآلِفًا كَقَوْلِهٖ اللّٰهُ لَا فَعْلَلَنْ کَذَا وَقَالَ أَبُو حَنِیْفَةَ رَحِمَهُ
 تاء ہے جیسے تاللہ کبھی یہ مضر بھی ہوتے ہیں اس میں بھی حائف ہو جائے گا جیسے بخدا ضرور کروں گا ایسا امام صاحب فرماتے ہیں
 اللّٰهُ اِذَا قَالَ وَ حَقَّ اللّٰهُ فَلَیْسَ بِحَآلِفٍ وَّ اِذَا قَالَ اَقْسِمُ اَوْ اَقْسِمُ بِاللّٰهِ اَوْ اَحْلِفُ اَوْ اُحْلِفُ بِاللّٰهِ
 کہ جب حق اللہ کہے تو حائف نہیں ہے جب کہا میں قسم کھاتا ہوں یا میں اللہ کی قسم کھاتا ہوں یا حلف اٹھاتا ہوں یا اللہ کا حلف اٹھاتا ہوں
 اَوْ اَشْهَدُ اَوْ اَشْهَدُ بِاللّٰهِ فَهُوَ حَآلِفٌ وَّ کَذٰلِکَ قَوْلُهٗ وَعَهْدُ اللّٰهِ وَمِثَاقِهٖ وَعَلٰی نَذْرٍ اَوْ نَذْرُ اللّٰهِ
 یا گواہ کرتا ہوں یا اللہ کو گواہ کرتا ہو تو وہ حائف ہے اسی طرح یہ کہنا وعہد اللہ و میثاقہ علی نذر اللہ
 عَلٰی فَهُوَ یَمِیْنٌ وَّ اِنْ قَالَ اِنْ فَعَلْتُ کَذَا فَاَنَا یَهُودِیٌّ اَوْ نَصْرَانِیٌّ اَوْ مَجُوسِیٌّ اَوْ مُشْرِکٌ اَوْ کَافِرٌ
 علی یہ بھی قسم ہے کسی نے کہا اگر کروں ایسا تو میں یہودی یا نصرانی یا مجوسی یا مشرک یا کافر ہوں
 کَانَ یَمِیْنًا وَّ اِنْ قَالَ فَعَلْتُ غَضَبُ اللّٰهِ اَوْ سَخَطُهٗ فَلَیْسَ بِحَآلِفٍ وَّ کَذٰلِکَ اِنْ قَالَ اِنْ فَعَلْتُ
 تو یہ قسم ہوگی اگر کہا مجھ پر اللہ کا غضب یا اس کا غصہ ہے تو حائف نہیں ہے اسی طرح اگر کہا اگر کروں
 کَذَا فَاَنَا زَانٌ اَوْ شَارِبٌ خَمْرٍ اَوْ اِکْلٌ رِیْبًا فَلَیْسَ بِحَآلِفٍ
 ایسا تو میں زنا کار یا شراب نوش یا سود خور ہوں تو حائف نہیں ہے

تشریح الفقہ قولہ الایمان الخ ایمان یقین کی جمع ہے لفظ ہاتھ توت قسم میں مشترک ہے۔ عرف شرع میں خبر کی دو قسموں (صدق و کذب) میں سے ایک کو مقسم بہ (خدا کا نام یا اس کی صفات) ذکر کر کے مضبوط کرنے کو یقین کہتے ہیں۔ اس کی تین قسمیں ہیں۔ یقین غموس، یقین منعقدہ، یقین غموس۔ یقین غموس گزری ہوئی بات پر عموماً جھوٹی قسم کھانے کو کہتے ہیں مثلاً زید جانتا ہے کہ فلاں شخص نہیں آیا اور پھر قسم کھا کر کہے واللہ فلاں شخص آیا تھا۔ صاحب کتاب نے جو اس میں ماضی کی قید لگائی ہے یہ اتفاق ہے نہ کہ احترازی۔ کیونکہ شروع ہدایہ وغیرہ میں مصرح ہے کہ یقین غموس میں ماضی کی شرط نہیں حال میں بھی ہو سکتی ہے۔ غموس کے معنی ڈوبنے کے ہیں، ایسی قسم کھانے والا چونکہ گناہ میں ڈوبتا ہے اس لئے اس کو یقین غموس کہتے ہیں۔ احناف امام مالک و احمد کے ہاں اس میں کفارہ نہیں صرف توبہ و استغفار ہے۔ امام شافعی کے ہاں اس میں بھی کفارہ ہے کیونکہ یہ ”بما کسبت قلوبکم“ میں داخل ہے۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ آیت ”ولکن یواخذکم بما عقدتم الایمان فکفار تہ اھ“ میں کفارہ یقین منعقدہ پر مرتب ہے اور یقین غموس، یقین منعقدہ نہیں لہذا اس میں کفارہ نہیں ہو سکتا۔

قوله واليمين المنعقدة الخ یمن منعقدہ یہ ہے کہ آئندہ کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے پر قسم کھائے۔ آئندہ کی قید اس لئے ہے کہ آیت میں ہے ”واحفظوا ایمانکم“ اور ظاہر ہے کہ حفاظت آئندہ ہی کے لحاظ سے ہو سکتی ہے۔ اس صورت میں قسم کے خلاف کرنے پر بالاتفاق کفارہ واجب ہے۔ لقوله تعالى ”ولكن يؤاخذکم بما عقدتم الايمان فكفارته هـ“

قوله ويمين اللغو الخ احناف کے ہاں یمن لغویہ ہے کہ اپنے گمان میں سچ جان کر جھوٹی قسم کھالے مثلاً پرسوں بارش نہیں ہوگی مگر زید کا غالب گمان یہ ہے کہ ہوگی تھی پس زید کا یہ کہنا ”واللہ پرسوں بارش ہوگی تھی“ یمن لغویہ ہے۔ حضرت ابن عباسؓ اور زرارہ بن ابی اوفی سے یہی مروی ہے پس یمن غموس لغویں فرق صرف عدم کذب و عدم کذب کے لحاظ سے ہے۔ ماضی و حال کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں۔ چنانچہ بدائع میں یہ چیز مصرح ہے تو اس کی تعریف میں بھی ماضی کی قید اتفاقی ہوئی نہ کہ احترازی۔ امام شافعی کے ہاں بات بات پر باللہ، واللہ کہنا یمن لغویہ ہے۔ روی ذلک عن عائشہ۔

قوله وقال ابو حنیفہ الخ اگر کوئی حق اللہ کہے تو امام صاحب اور صاحبین کے نزدیک یہ قسم نہ ہوگی۔ امام ابو یوسف سے دوسری روایت یہ ہے کہ ہو جائے گی علامہ یعنی لکھتے ہیں کہ مجھے امام ابو یوسف ہی کا قول پسند ہے لیکن تہستانی میں محیط سے منقول ہے کہ صحیح پہاڑی قول ہے۔

محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَكُفَّارَةُ الْيَمِينِ عَتَقُ رَقَبَةٍ يُجْزَى فِيهَا مَا يُجْزَى فِي الظَّهَارِ وَإِنْ شَاءَ كَسَا عَشْرَةَ مَسَاكِينَ كُلُّ قَسَمٍ كَا كُفَّارَةٍ أَيْ غَاثِمْ آزَادِ كَرْنَا هُيْ جَس مِی دَی كَا فِی جَو ظَهَارِی كَا فِی جَا بَی دَس مَسْكِیْنُو كُو كُزَا پَهْنَا دَی ہر وَاحِدٍ ثَوْبًا فَمَازَادَ وَأَذْنَاهُ مَا يُجْزَى فِيهِ الصَّلَاةُ وَإِنْ شَاءَ أَطْعَمَ عَشْرَةَ مَسَاكِينَ كَأَلِطْعَامٍ أَيْ كُو اَیك كُزَا یَا اس سَ زَاكِد اور اَوَلِی وہ ہُی جَس مِی نماز ہو جَا بَی دَس مَسْكِیْنُو كُو كُھَا کُھَا دَی جِیے كُھَا کُھَا ہوتا ہُی فِی كُفَّارَةِ الظَّهَارِ فَإِنْ لَمْ يَقْدِرْ عَلَى أَحَدِ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ الثَّلَاثَةِ صَامَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ مُتَتَابِعَاتٍ فَإِنْ كُفَّارَةُ ظَهَارِ مِی، اگر قَادِر نہ ہو ان تین چیزوں مِی سَی كُی اَیك۔ پَر تُو تین روزے رَكْمے لگاتا ر اگر قَدَّم الْكُفَّارَةَ عَلَى الْحَنْثِ لَمْ يُجْزَهِ وَمَنْ حَلَفَ عَلَى مَعْصِيَةٍ مِثْلَ أَنْ لَا يُصَلِّيَ أَوْ لَا يُكَلِّمَ أَبَاهُ مُقَدِّمٌ كَر دِیَا كُفَّارَةُ حَاثِٹ ہونے پَر تُو كَا فِی نہ ہوگا جس نے قَسَم كُھَا كُھَا پَر مِثْلَا یوں كُھَا كُھَا کہ نماز نہ پڑھوں گا یا اپنے باپ سے کلام نہ کروں گا أَوْ لَيَقْتُلَنَّ فَلَانًا فَيَبْغِي أَنْ يُحْيِيَ نَفْسَهُ وَيُكْفِرَ عَنْ يَمِينِهِ وَإِذَا حَلَفَ الْكَافِرُ ثُمَّ حَنَثَ فِي حَالٍ یَا فِلَاں كُو ضرور قُتل کروں گا تُو چاہئے کہ خود ہی حَاثِٹ ہو جَا بَی اور قَسَم كَا كُفَّارَةُ دَی دَی، قَسَم كُھَا كُھَا كُی كَا فِر نے پھر حَاثِٹ ہو گیا كُفَرِی كُی الْكُفْرِ أَوْ بَعْدَ إِسْلَامِهِ فَلَا حَنْثَ عَلَيْهِ وَمَنْ حَرَّمَ عَلَى نَفْسِهِ شَيْئًا مِمَّا يَمْلِكُهُ لَمْ يَصِرْ مُحْرَمًا وَ حَاثِٹ مِی یَا اسلام لانے كے بعد تُو اس پَر كُفَّارَةُ نہیں، جس نے حرام كُی خود پَر اپنی مملوكہ چیز تُو وہ حرام نہ ہوگی عَلَيْهِ إِنْ اسْتَبَاحَهُ كُفَّارَةُ يَمِينٍ فَإِنْ قَالَ كُلُّ حَلَالٍ عَلَيَّ حَرَامٌ فَهُوَ عَلَى الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ إِلَّا پھر اگر اسے مباح سمجھے تُو قَسَم كَا كُفَّارَةُ ہو گا۔ اگر كُھَا ہر حلال چیز مجھ پَر حرام ہُی تُو یہ كُھَا بَیے كُی چیزوں پَر محمول ہو گا أَنْ يُنَوَّى غَيْرَ ذَلِكَ وَمَنْ نَذَرَ نَذْرًا مُطْلَقًا فَعَلَيْهِ الْوَفَاءُ بِهِ وَإِنْ عَلَّقَ نَذْرَهُ بِشَرْطٍ فَوُجِدَ اَلایہ كے وہ كُی اور چیز كُی نیت كَرے، كُی نے كُی مطلق نذر مان لی تُو اس پَر اس كا پورا كَرنا ضروری ہُی اگر مطلق كَر دِیَا نذر كُی كُی شَرْط پَر اور شَرْط پَا كُی

کفارہ یمین اور اس کے مسائل

۱۔ ابن ابی شیبہ، عبدالرزاق عن ابن مسعود، حاکم عن ابی بن کعب ۱۲۔ ابو داؤد، نسائی عن عبدالرحمن بن سمرہ ۱۴۔ سی۔ حاکم عن عائشہ، طبرانی عن ام سلمہ ۱۲۔ ج۔ مسلم عن ابی ہریرہ۔ صحیحین عن الأشعری، مسلم عن عدی بن حاکم ۱۲۔ ھ۔ صحیحین عن عبدالرحمن بن سمرہ، مسلم عن ابی ہریرہ ۱۴۔

قولہ کل حلال الخ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ کل حلال علی حرام۔ تو یہ تحریم کھانے پینے پر محمول ہوگی ظاہر الروایہ تو یہی ہے لیکن متاخرین مشائخ کافتویٰ اس پر ہے کہ قائل کی بیوی ایک طلاق سے باندھ ہو جائے گی اور اگر چند بیویاں ہوں تو سب ایک ایک طلاق سے باندھ ہو جائیں گی اور اگر تین کی نیت کرے تو تین واقع ہو جائیں گی۔ یہاں تک کہ اگر وہ یہ کہے کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تو قضاء تصدیق نہ ہوگی۔ وجہ یہ ہے کہ تحریم حلال کا غالب استعمال طلاق ہی میں ہے۔

[illegible]

داخل ہونے، پہننے، بات کرنے پر قسم کھانے کا بیان

توضیح المختار: کلیسا، نصاریٰ کا عبادت خانہ، کنیسہ۔ گر جا، یہودیوں کی عبادت گاہ، لالہ۔ پہننے والا، نزع۔ اتار دیا، خراب۔ ویران، انہدمت۔ گر گیا، صحرا۔ جنگل، طیلان۔ سبز رنگ کی چادر جس کو مشائخ و علماء استعمال کرتے تھے، شاب۔ نوجوان، شیخ۔ بوڑھا۔

تشریح الفقہ: قولہ لا یدخل بیتا الخ مسائل یمین کا سمجھنا اصول ائمہ کے سمجھنے پر موقوف ہے اس لئے پہلے اصول دریافت کر لینا ضروری ہے۔ امام شافعی کے ہاں یمین کا مدار حقیقت لغویہ پر ہے اور امام مالک کے ہاں استعمال قرآنی پر اور امام احمد کے ہاں نیت پر اور ہمارے ہاں عرف پر (بشرطیکہ حالف نے محتمل لفظ کی نیت نہ کی ہو) پس اگر کوئی شخص یوں کہے۔ واللہ لا اہدم بیتا، تو امام شافعی کے ہاں مکڑی کا جالا توڑنے سے بھی حائث ہو جائے گا کیونکہ لغت میں مکڑی کے جالے کو بھی بیت کہتے ہیں اور اگر کوئی یہ کہے۔ واللہ لا آکل لحما، تو امام مالک کے ہاں مچھلی کھانے سے بھی حائث ہو جائے گا کیونکہ قرآن میں مچھلی کو لحم سے تعبیر کیا گیا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ "لنا کلو امنہ لحما طریا" جب یہ بات ذہن نشین ہوگئی تو اب مسائل یمین کا سمجھنا آسان ہو گیا مثلاً ایک شخص کہتا ہے "لا ادخل بیتا" تو ہمارے نزدیک خانہ کعبہ، مسجد، کنیسہ وغیرہ میں داخل ہونے سے حائث نہ ہوگا کیونکہ عرف میں بیت اس کو کہتے ہیں جو شب باشی کے لئے موضوع ہو اور امکنہ مذکورہ شب باشی کے لئے موضوع نہیں بلکہ عبادت کے لئے موضوع ہیں۔

قولہ فقروا القرآن الخ کسی نے قسم کھائی کہ میں بات نہ کروں گا پھر اس نے نماز میں قرآن پاک پڑھا تو حائث نہ ہوگا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے "ان هذه صلواتنا لا یصلح فیها شئی من کلام الناس و انما هی التسیب و التلیل و قرأۃ القرآن" معلوم ہوا کہ نماز میں قرآن شریف پڑھنا بات کرنا نہیں ہے۔

قولہ و هو لابسہ الخ کسی نے قسم کھائی بخدا میں یہ کپڑا نہ پہنوں گا حالانکہ وہی پہنے ہوئے ہے یا کہا کہ اس سواری پر سوار نہ ہوں گا اور اسی پر سوار ہے تو قسم کے بعد ایک ساعت پہننے اور سوار ہونے سے حائث ہو جائے گا۔ اور اگر یوں کہا کہ میں اس گھر میں داخل نہ ہوں گا تو بیٹھنے اور قدرے ٹھہرنے سے حائث نہ ہوگا وجہ یہ ہے کہ ان افعال میں امتداد پایا جاتا ہے۔ ان میں دوام فعل کا حکم بھی وہی ہے جو ابتداء فعل کا ہے جیسے رکوب، لبس، سکفی وغیرہ اور جن میں امتداد نہیں ہے جیسے دخول، خروج، تزویج وغیرہ ان کے دوام کا حکم ابتداء فعل کا حکم نہیں ہے۔

قولہ لا یدخل داراً الخ اگر کوئی یوں کہے "واللہ لا ادخل داراً" تو اس کے ویران ہونے کے بعد داخل ہونے سے حائث نہ ہوگا۔ ہاں اگر وہ یوں کہے "واللہ لا ادخل هذه الدار" تو ویران یا منہدم ہو جانے کے بعد داخل ہونے سے بھی حائث ہو جائے گا کیونکہ دار میدان کا نام ہے اور اس میں عمارت کا ہونا وصف ہے يقال دار عامرة و دار غامرة اور وصف کا اعتبار غیر معین میں ہوتا ہے نہ کہ معین میں تو پہلی صورت میں دار نکرہ غیر معین ہے اس لئے عمارت معتبر ہوگی اور ویران گھر میں داخل ہونے سے حائث نہ ہوگا اور دوسری صورت میں دار اشارہ کی وجہ سے معین ہے لہذا وصف غیر معتبر ہوا پس ویران گھر میں داخل ہونے سے بھی حائث ہو جائے گا اور اگر یوں کہا "واللہ لا ادخل هذا البيت" اور پھر اس کے منہدم ہو جانے کے بعد داخل ہوا تو حائث نہ ہوگا کیونکہ اب وہ بیت نہیں رہا اس واسطے کہ انہدام کے بعد اس میں شب باشی نہیں ہوئی۔ وقد اجاد الشاعر حیث قال۔

الدار دار وان زالت حوائطها

والبيت ليس بيت بعد تهديم

قولہ زوجة فلان الخ کسی نے کہا فلاں کی بیوی سے بات نہ کروں گا فلاں نے اسے طلاق ہاں دے دی پھر حالف نے اس سے بات کی تو حائث ہو جائے گا مگر یہ اس وقت ہے جب عورت کی طرف اشارہ کر کے معین کر دی ہو۔

وَإِنْ خَلَفَ لَا يَأْكُلُ لَحْمَ هَذَا الْحِمْلِ فَصَارَ كَبُشًا فَأَكَلَهُ حَتَّى وَإِنْ خَلَفَ لَا يَأْكُلُ مِنْ هَذِهِ
 قسم کھائی کہ نہیں کھائے گا اس حمل کا گوشت وہ میٹھا ہو گیا اور اس کا گوشت کھایا تو حائض ہو جائے گا قسم کھائی کہ نہ کھاؤں گا اس
 النُّخْلَةِ فَهُوَ عَلَى نَمَرِهَا وَمَنْ خَلَفَ لَا يَأْكُلُ مِنْ هَذَا الْبُسْرِ فَصَارَ رُطْبًا فَأَكَلَهُ لَمْ يَحْنَثْ
 مہجور سے تو قسم پھل پر ہو گئی قسم کھائی کہ نہ کھاؤں گا یہ گدر مہجور وہ پک گئی اور اس نے کھال تو حائض نہ ہوگا
 وَإِنْ خَلَفَ لَا يَأْكُلُ بُسْرًا فَأَكَلَ رُطْبًا فَأَكَلَ بُسْرًا مُذْنِبًا حَتَّى
 قسم کھائی کہ نہ کھائے گا پختہ مہجور پھر کھائی کہ نہ کھاؤں گا جو پک گئی تھی دم کی طرف سے تو حائض
 عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَمَنْ خَلَفَ لَا يَأْكُلُ لَحْمًا فَأَكَلَ السَّمَكَ لَمْ يَحْنَثْ وَلَوْ خَلَفَ
 ہو جائے گا امام صاحب کے نزدیک قسم کھائی کہ نہ کھائے گا گوشت پھر کھائی مچھلی تو حائض نہ ہوگا، قسم کھائی
 لَا يَشْرَبُ دَجَلَةَ فَشَرِبَ مِنْهَا بَانَاءً لَمْ يَحْنَثْ حَتَّى يَكْرَعَ مِنْهَا كَرْعًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ
 کہ نہ پئے گا دجلہ نہر سے پھر پیا اس سے برتن میں لے کر تو حائض نہ ہوگا یہاں تک کہ پئے منہ ڈال کر امام صاحب کے نزدیک
 وَمَنْ خَلَفَ لَا يَشْرَبُ مِنْ مَاءٍ دَجَلَةَ فَشَرِبَ مِنْهَا بَانَاءً حَتَّى وَمَنْ خَلَفَ لَا يَأْكُلُ مِنْ
 قسم کھائی کہ نہ پئے گا دجلہ نہر کا پانی پھر اس سے پیا برتن میں لے کر تو حائض ہو جائے گا، قسم کھائی کہ نہ کھاؤں گا
 هَذِهِ الْحِنْطَةِ فَأَكَلَ مِنْ خُبْزِهَا لَمْ يَحْنَثْ وَلَوْ خَلَفَ لَا يَأْكُلُ مِنْ هَذَا الدَّقِيقِ فَأَكَلَ مِنْ خُبْزِهِ
 یہ گیہوں پھر کھائی اس کی روٹی تو حائض نہ ہوگا، قسم کھائی کہ نہ کھاؤں گا آٹا پھر اس کی روٹی کھائی
 حَتَّى وَلَوْ اسْتَفْتَهُ كَمَا هُوَ لَمْ يَحْنَثْ وَإِنْ خَلَفَ لَا يُكَلِّمُ فُلَانًا فَكَلَّمَهُ وَهُوَ بَحِيثٌ يَسْمَعُ إِلَّا أَنَّهُ
 تو حائض ہو جائے گا اور اگر اس کو یوں ہی پھانک لیا تو حائض نہ ہوگا، قسم کھائی کہ نہ بات کرے گا فلاں سے پھر بات کی اس سے اتنی آواز سے کہ وہ سن لیتا مگر وہ
 نَأْتِمُ حَتَّى وَإِنْ خَلَفَ لَا يُكَلِّمُهُ إِلَّا بِأَذْنِهِ فَأَذِنَ لَهُ وَلَمْ يَعْلَمْ بِالْأَذْنِ حَتَّى كَلَّمَهُ حَتَّى وَ
 سویا ہوا تھا تو حائض ہو جائے گا قسم کھائی کہ اس سے بات نہ کرے گا اس کی بلا اجازت اس نے اجازت دے دی مگر اس کو خبر نہ ہوئی اور اس نے بات کر لی تو حائض ہو جائے گا
 إِذَا اسْتَحْلَفَ الْوَالِي رَجُلًا لِيَعْلَمَهُ بِكُلِّ دَاعِرٍ دَخَلَ الْبَلَدَ فَهُوَ عَلَى حَالٍ وَلَا يَتَّبِعُهُ خَاصَّةً وَمَنْ
 قسم لی حاکم نے کسی سے کہ مجھے خبر دینا ہر اس شہر میں آئے تو یہ خاص اس حاکم کی ولایت تک ہوگی
 خَلَفَ لَا يَرْكَبُ دَابَّةَ فُلَانٍ فَرَكِبَ دَابَّةَ عَبْدِهِ الْمَأْذُونِ لَمْ يَحْنَثْ وَمَنْ خَلَفَ لَا يَدْخُلُ
 قسم کھائی کہ سوار نہ ہو گا فلاں کی سواری پر پھر سوار ہوا اس کے ماذون غلام کی سواری پر تو حائض نہ ہوگا، قسم کھائی کہ داخل نہ ہوگا
 هَذِهِ الدَّارَ فَوَقَّفَ عَلَى سَطْحِهَا أَوْ دَخَلَ دِهْلِيزَهَا حَتَّى وَإِنْ وَقَّفَ فِي طَاقِ الْبَابِ بِحَيْثُ
 اس گھر میں پھر کھڑا ہوا اس کی چھت پر یا داخل ہوا دایز میں تو حائض ہو جائے گا اور اگر کھڑا ہوا دروازہ کی محراب میں اس طرح
 إِذَا غُلِقَ الْبَابُ كَانَ خَارِجًا لَمْ يَحْنَثْ وَمَنْ خَلَفَ لَا يَأْكُلُ الشَّوَاءَ فَهُوَ عَلَى اللَّحْمِ ذَوْنُ
 کہ اگر بند کیا جائے دروازہ تو یہ باہر رہے تو حائض نہ ہوگا، قسم کھائی کہ نہ کھائے گا بھنا ہوا تو یہ گوشت پر محمول ہوگی نہ کہ
 الْبَاذِنْجَانِ وَالْجُزْرِ وَمَنْ خَلَفَ لَا يَأْكُلُ الطَّبِيخَ فَهُوَ عَلَى مَا يُطْبَخُ مِنَ اللَّحْمِ وَمَنْ خَلَفَ
 ٹیکن اور گاجر پر، قسم کھائی کہ نہ کھائے گا پکا ہوا تو یہ اس پر ہوگی جو پکایا جائے گوشت سے قسم کھائی

لَا يَأْكُلُ الرُّؤْسَ فَيَمِينُهُ عَلَى مَا يَنْكُسُ فِي التَّائِبِ وَيُنَافِ فِي الْمَضِرِّ
 کہ نہ کھائے گا سر یاں تو یہ ان پر ہو گی جو پکتی ہوں تور میں اور پکتی ہوں شیر میں

اشیاء خورد و نوش پر قسم کھانے کا بیان

توضیح اللغۃ کبش۔ مینڈھا، نخلۃ۔ کھجور کا درخت، شر۔ پھل، بسر۔ کچی کھجور، رطب۔ پختہ تازہ کھجور جو ایک طرف سے پکنی شروع ہو گئی ہو، تمک۔ مچھلی، دجلہ۔ عراق کا مشہور دریا، انا۔ برتن، کبرع (س۔ ف) کرغا۔ منہ لگا کر پانی پینا، حطہ۔ گےہوں، خبز۔ روٹی، دقیق۔ آنا۔ استنفہ و سفہ (س) سفا۔ پھانکنا، داعر۔ شریر، فساد، سطح۔ چھت، طاق۔ محراب، اغلق۔ غلٹا بند کرنا، شواء۔ بھنا ہوا، باذنجان۔ ٹینگن، جرز۔ گاجر، طیح بمعنی مطبوخ۔ پکا ہوا، رؤس جمع رأس۔ سری، بلیکس (ض) کبسا۔ داخل کرنا، تائیر۔ جمع تور۔

تشریح الفقہ قولہ فصار کبشاً الخ کسی نے قسم کھائی کہ اس حمل کا گوشت نہ کھاؤں گا وہ حمل پیدا ہو کر پورا مینڈھا ہو گیا اور اس نے اس کا گوشت کھایا تو حائث ہو جائے گا کیونکہ اس کی قسم اسی کے ساتھ وابستہ تھی جس کی طرف اس نے اشارہ کیا تھا اور اگر یہ کہا ”لا آکل من ہذہ النخلۃ“ تو اس کا پھل کھانے سے حائث ہو جائے گا کیونکہ یمین درخت کی طرف مضاف ہے اور درخت ماکول نہیں لہذا اس کا پھل مراد ہوگا اگر یہ کہا ”لا آکل من ہذہ البسر“ تو پختہ تر کھجور کھانے سے حائث نہ ہوگا کیونکہ بسر بیت رطبت صفت قسم کی طرف داعی ہیں لہذا قسم انہیں صفات کے ساتھ مقید ہوگی اور اگر یہ کہا ”لا آکل رطباً“ پھر اس نے وہ کھجور کھائی جو دم کی طرف سے گذر ہو چکی تھی تو امام صاحب کے نزدیک حائث ہو جائے گا۔ امام محمد امام صاحب کی موافقت میں ہیں کیونکہ اس میں رطبت آچکی امام ابو یوسف کے نزدیک حائث نہ ہوگا کیونکہ وہ کھجور اسم رطب سے نکل کر مذنب کے ساتھ خاص ہو گئی۔

قولہ لا یاکل لحم الخ کسی نے قسم کھائی کہ میں گوشت نہ کھاؤں گا پھر اس نے مچھلی کھائی تو از روئے قیاس حائث ہو جانا چاہیے جیسا کہ ائمہ ثلاثہ کا قول ہے اور امام ابو یوسف سے بھی ایک شاذ روایت یہی ہے اس واسطے کہ مچھلی پر لحم کا اطلاق قرآن پاک میں موجود ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ”ومن کل ناکلوا لحم طریاً“ لیکن استحساناً حائث نہ ہوگا کیونکہ ہمارے ہاں قسموں کا مدار عرف پر ہے نہ کہ استعمال قرآنی پر۔ چنانچہ اگر کوئی یہ قسم کھائے کہ میں دابہ پر سوار نہ ہوں گا پھر کسی کافر پر سوار ہو جائے تو حائث نہ ہوگا حالانکہ کافروں پر دابہ کا اطلاق قرآن میں موجود ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ”ان شر الدواب عند اللہ الذین کفروا“

قولہ ومن دجلۃ الخ اگر کسی نے یہ قسم کھائی کہ دریاۓ دجلہ سے نہ پیوں گا پھر اس نے دجلہ کا پانی کسی برتن میں لے کر پی لیا تو امام صاحب کے نزدیک حائث نہ ہوگا جب تک کہ وہ اس میں منہ ڈال کر نہ پئے۔ صاحبین کے نزدیک حائث نہ ہوگا منہ ڈال کر پئے یا چلو سے لے کر پیئے۔ یہ اختلاف دراصل ایک اصول پر مبنی ہے اور وہ یہ کہ جب یمین کے لئے حقیقت مستعملہ اور مجاز متعارف مستعمل دونوں ہوں تو امام صاحب کے ہاں یمین حقیقت پر محمول ہوگی اور صاحبین کے ہاں دونوں پر محمول ہوگی۔

قولہ من ہذہ الحنطۃ الخ کسی نے قسم کھائی کہ میں یہ گےہوں نہ کھاؤں گا پھر اس نے ان گےہوؤں کی روٹی کھائی تو امام صاحب و امام مالک و شافعی کے نزدیک حائث نہ ہوگا جب تک کہ وہ ان گےہوں ہی کو نہ کھائے۔ صاحبین کے نزدیک جس طرح ان گےہوؤں کے کھانے سے حائث ہوگا اسی طرح ان کی روٹی کھانے سے بھی حائث ہو جائے گا کیونکہ اکل حطہ اس چیز سے مجاز عرفی ہے جو اس سے بنائی جائے اور صاحبین کے ہاں یمین حقیقت اور مجاز دونوں پر محمول ہوتی ہے۔

قولہ من ہذا الدقیق الخ اگر کسی نے یہ قسم کھائی کہ یہ آٹا نہ کھاؤں گا پھر اس نے اس آٹے کی بنی ہوئی روٹی کھائی تو حائث ہو جائے گا اور

اگر آٹا ویسے ہی پچا تک لیا تو حادث نہ ہو گا یہی صحیح ہے کیونکہ عادیٰ آٹے کا استعمال اس طرح نہیں ہوتا کہ اسے یونہی پچا تک لیا جائے اور جس چیز کی حقیقت مستعمل نہ ہو مجاز مستعمل ہو تو یمن بالا جماع اس مجاز کو شامل ہوتی ہے اور آٹا اسی قبیل سے ہے۔ جو ہرہ۔

قولہ الا انه نائم الخ کسی نے قسم کھائی کہ فلاں شخص سے بات نہ کروں گا پھر اس نے اتنی آواز سے بات کی کہ اگر وہ جاگتا ہوتا تو سن لیتا مگر وہ سویا ہوا تھا تو وہ حادث ہو جائے گا کیونکہ اس کی طرف سے بات کرنا اور الفاظ کا کانوں تک پہنچنا پایا گیا یہ اور بات ہے کہ نیند کی وجہ سے وہ اس کو سمجھ نہیں سکا۔ صاحب کتاب نے اسی کو اختیار کیا ہے جس کی امام سرخسی نے تصحیح بھی کی ہے لیکن صحیح روایت روایت مبسوط ہے کہ حادث اس وقت ہو گا جب اس کو بیدار کرے۔ مشائخ اسی پر ہیں فقہ میں اسی کی تصحیح ہے اور اسی کی طرف علامہ عینی کا میاں ہے۔

قولہ واذا استحلف الخ حاکم نے ایک شخص سے قسم لی کہ جو مفسد آدمی شہر میں داخل ہو اس کی ضرور اطلاع کرے گا۔ تو یہ قسم گو مطلق ہے لیکن اس حاکم کی حکومت باقی رہنے تک محدود ہوگی کیونکہ مطلق یمن دلالت کی وجہ سے مقید ہو جاتی ہے اور یہاں قسم لینے سے حاکم کا مقصد مفسدین کے فساد کو دور کرنا ہے اور زوال حکومت کے بعد دفع فساد ممکن نہیں لہذا یمن اس کی حکومت کے بقاء کیساتھ مقید ہوگی۔

قولہ دابة فلان الخ کسی نے قسم کھائی کہ فلاں شخص کی سواری پر سوار نہ ہوں گا پھر اس کے ماذون غلام کی سواری پر سوار ہوا تو شیخیں کے نزدیک حادث نہ ہوگا۔ امام محمد فرماتے ہیں کہ حادث ہو جائے گا کیونکہ عبد ماذون کی سواری درحقیقت اس کے آقا ہی کی ہے گو غلام کی طرف منسوب کر دی گئی اس لئے کہ غلام اور جو کچھ غلام کے قبضہ میں ہو وہ سب اس کے آقا کا ہے۔

قولہ فوقف علی سطحها الخ کسی نے قسم کھائی ”واللہ لا ادخل هذه الدار“ پھر اس گھر کی چھت پر کھڑا ہو گیا تو متقدمین فقہاء کے نزدیک حادث ہو جائے گا کیونکہ چھت بھی گھر کے حکم میں ہے۔ چنانچہ سطح مسجد تک آنے سے معکف کا اعتکاف باطل نہیں ہوتا اور حائضہ وجنی کے لئے سطح مسجد پر کھڑا ہونا جائز نہیں لیکن متاخرین کے ہاں حادث نہ ہوگا۔ ابن کمال کہتے ہیں کہ اہل عجم کے عرف میں اس کو داخل دار نہیں کہتے لہذا حادث نہ ہوگا اسی پر فتویٰ ہے۔

قولہ لا یا کل الرؤس الخ کسی نے قسم کھائی کہ میں سری نہ کھاؤں گا تو امام صاحب کے نزدیک یہ قسم ان سریوں پر محمول ہوگی جو تنور میں پکتی اور شہر میں بکتی بوی یعنی گائے اور بکریوں کی سریاں صاحبین کے ہاں صرف بکریوں کی سری پر محمول ہوگی۔ یہ اختلاف ازمنہ وامکنہ کے اعتبار سے ہے کہ امام صاحب کے زمانہ میں سری سے مراد گائے بکری کی سری ہوتی تھی اور صاحبین کے زمانہ میں خاص کر بکریوں کی سری مراد ہوتی تھی۔

محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ الْخُبْزَ فَيَمِئُهُ عَلَى مَا يَتَعَادُ أَهْلُ الْبَلَدِ أَكَلَهُ خُبْرًا فَإِنْ أَكَلَ خُبْزَ الْقَطَائِفِ
قسم کھائی کہ نہ کھائے گا روٹی تو قسم اس پر ہوگی جس کی روٹی کھانے کے خوگر ہوں شہر والے پس اگر کھائی بادام کی روٹی
أَوْ خُبْزَ الْأَرْزُ بِالْعِرَاقِ لَمْ يَحْنَثْ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَبِيعُ أَوْ لَا يَشْتَرِي أَوْ لَا يُؤَاجِرُ فَوَکَلْ مَنْ فَعَلَ
یا چاول کی روٹی عراق میں تو حادث نہ ہوگا قسم کھائی کہ خرید و فروخت نہ کرے گا یا کرایہ پر نہ دے گا پھر کسی کو وکیل بنایا جس نے
ذَلِكَ لَمْ يَحْنَثْ وَإِنْ حَلَفَ لَا يَتَزَوَّجُ أَوْ لَا يُطَلِّقُ أَوْ لَا يُعْتِقُ فَوَکَلْ مَنْ فَعَلَ ذَلِكَ حَنَثَ
یہ سب کیا تو حادث نہ ہوگا قسم کھائی کہ شادی نہ کرے گا یا طلاق نہ دے گا یا آزاد نہ کرے گا پھر کسی کو وکیل بنایا جس نے یہ سب کیا تو حادث
وَمَنْ حَلَفَ لَا يَجْلِسُ عَلَى الْأَرْضِ فَجَلَسَ عَلَى بَسَاطٍ أَوْ حَصِيرٍ لَمْ يَحْنَثْ وَمَنْ حَلَفَ لَا
ہو جائے گا قسم کھائی کہ نہ بیٹھے گا زمین پر پھر بیٹھا بستر یا چٹائی پر تو حادث نہ ہوگا، قسم کھائی کہ نہ

يَجْلِسُ عَلَى سَرِيرٍ فَجَلَسَ عَلَى سَرِيرٍ فَوْقَهُ بَسَاطٌ حَتَّى وَانْ جَعَلَ فَوْقَهُ سَرِيرًا آخَرَ
 بیٹے گا تخت پر پھر بیٹھا اس تخت پر جس پر بچھوتا تھا تو حاث ہو جائے گا اور اگر اس پر اور تخت لگا کر
 فَجَلَسَ عَلَيْهِ لَمْ يَخْنُثْ وَانْ حَلَفَ لَا يَنَامُ عَلَى فِرَاشٍ فَنَامَ عَلَيْهِ وَفَوْقَهُ قِرَامٌ حَتَّى وَانْ
 بیٹھا تو حاث نہ ہو گا قسم کھائی کہ نہ سوئے گا بچھونے پر پھر سویا اس پر درانحالیکہ اس پر چادر بھی تو حاث ہو جائے گا
 جَعَلَ فَوْقَهُ فِرَاشًا آخَرَ فَنَامَ عَلَيْهِ لَمْ يَخْنُثْ وَمَنْ حَلَفَ يَمِينًا وَقَالَ إِنِ شَاءَ اللَّهُ مُتَّصِلًا بِيَمِينِهِ فَلَا حَنْتَ عَلَيْهِ
 اور اگر اس پر ایک اور بچھوتا لگا کر سویا تو حاث نہ ہوگا قسم کھائی اور انشاء اللہ کہہ دیا متصلاً تو اس کے کرنے سے حاث نہ ہوگا

توضیح اللغة خیر۔ روٹی بٹنا۔ خوگر ہو قٹاف۔ ایک قسم کا کھانا ہے جو آٹے سے تیار کیا جاتا ہے ارز۔ چاول بساط۔ بچھونا، حیر۔ بوریا سریر۔
 تخت قرام۔ باریک کپڑا۔

تشریح الفقہ قولہ لا یبیع الخ کسی نے قسم کھائی کہ میں بیع نہ کروں گا پھر اس نے بذات خود بیع کی تو حاث ہو جائے گا کیونکہ بیع، شراء، اجارہ صلح
 عن المال، استیجار، قسمت اور خصومت میں حالف خود کرنے سے حاث ہوتا ہے اگر وکیل نے بیع کی تو حاث نہ ہوگا کیونکہ فعل کا وجود وکیل سے ہوا
 ہے ھیتہ بھی اور حکما بھی یہی وجہ ہے کہ ان کے حقوق وکیل کی طرف راجع ہوتے ہیں پس موکل کی طرف سے فعل نہ پایا گیا نہ ھیتہ نہ حکما اور اگر یہ
 کہا کہ نکاح نہ کروں گا یا طلاق نہ دوں گا تو حاث ہو جائے گا خواہ بذات خود کرے یا اس کا وکیل کرے کیونکہ نکاح، طلاق، حلق، کتابت، صلح
 عن دم، اعمد، بہ صدقہ، قرض، استقرار، ذبح، ایداع، استیداع، اعادہ، استعارہ اور قضاء دین وغیرہ میں دونوں طرح حاث ہو جاتا ہے۔

قولہ ان شاء اللہ الخ اگر قسم کے بعد متصلاً ان شاء اللہ کہہ دے تو قسم باطل ہو جاتی ہے اس کے کرنے سے حاث نہ ہوگا، کیونکہ حضور صلی
 اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”من حلف علی یمین فقال ان شاء اللہ فلا حنث علیہ“ (نسائی) اور اگر منفصلاً کہا تو یہ مبطل یمین نہیں ہے کیونکہ یہ
 مستلزم رجوع ہے اور ایمان میں رجوع جائز نہیں البتہ حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ استثناء منفصل بھی مبطل ہے مگر یہ روایت معمول بہا نہیں
 کیونکہ اس سے تمام عقود شرعیہ کا غیر ملزم ہونا لازم آتا ہے جو ظاہر البطلان ہے۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَانْ حَلَفَ لَيَأْتِيَنَّهُ اِنْ اسْتَطَاعَ فَهُوَ عَلَى اسِطَاعَةِ الصَّحَةِ دُونَ الْقُدْرَةِ وَانْ حَلَفَ لَا
 قسم کھائی کہ ضرور آؤں گا اس کے پاس اگر ہو سکا تو تدرستی پر محمول ہو گی نہ کہ قدرت پر قسم کھائی
 يُكَلِّمُهُ حِينًا أَوْ زَمَانًا أَوْ الْحَيْنَ أَوْ الزَّمَانَ فَهُوَ عَلَى سِتَّةِ أَشْهُرٍ وَكَذَلِكَ الدَّهْرُ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ
 کہ اس سے بات نہ کرے گا ایک زمانہ تک تو یہ چھ ماہ پر محمول ہو گی اسی طرح لفظ الدهر ہے
 وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَانْ حَلَفَ لَا يُكَلِّمُهُ أَيَّامًا فَهُوَ عَلَى ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ وَ لَوْ حَلَفَ لَا يُكَلِّمُهُ الْأَيَّامَ
 صائین رحما اللہ کے نزدیک، قسم کھائی کہ اس سے بات نہ کرے گا کچھ دنوں تک تو یہ تین دن پر ہو گی اگر قسم میں الايام کہا
 فَهُوَ عَلَى عَشْرَةِ أَيَّامٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَ عِنْدَهُمَا عَلَى أَيَّامِ الْأُسْبُوعِ وَلَوْ حَلَفَ لَا يُكَلِّمُهُ
 تو یہ دس دن پر محمول ہوگا امام صاحب کے نزدیک اور صائین کے نزدیک ہفتہ کے دنوں پر، قسم کھائی کہ اس سے بات نہ
 الشُّهُورَ فَهُوَ عَلَى عَشْرَةِ أَشْهُرٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ عِنْدَهُمَا عَلَى اثْنَيْ عَشَرَ شَهْرًا وَلَوْ حَلَفَ لَا
 نہ کرے گا مہینوں تو یہ دس ماہ پر ہو گی امام صاحب کے نزدیک صائین کے نزدیک بارہ ماہ پر ہو گی، قسم کھائی

يَفْعُلْ كَذَا تَرَكَهٗ اَبَدًا وَاِنْ حَلَفَ لَيَفْعُلَنَّ كَذَا فَفَعَلَهُ مَرَّةً وَّاحِدَةً بَرَّ فِي يَمِينِهِ وَمَنْ حَلَفَ لَا
 كَرِهَ اِيَّاكَ كَرِهَ لَكَ تَحْرِجُ امْرَاَتَهُ اِلَّا بِاِذْنِهِ فَاِذْنٌ لَهَا مَرَّةً وَّاحِدَةً فَخَرَجَتْ وَرَجَعَتْ ثُمَّ خَرَجَتْ مَرَّةً اُخْرٰى
 نَكَحَ لَهَا اس کی بیوی مگر اس کی اجازت سے پھر اجازت دی اس کو ایک دفعہ وہ نکل کر پھر آگئی اس کے بعد دوبارہ نکلی
 بِغَيْرِ اِذْنِهِ حَنْتٌ وَلَا بُدُّ مِنَ الْاِذْنِ فِي كُلِّ خُرُوجٍ وَاِنْ قَالَ اِلَّا اَنْ اَذِنَ لَكَ فَاِذْنٌ لَهَا مَرَّةً وَّاحِدَةً
 اس کی اجازت کے بغیر تو حانت ہو جائے گا اور ہر مرتبہ اجازت کا ہونا ضروری ہے باہر جانے میں اگر کہا مگر یہ کہ میں تجھے اجازت دوں پھر ایک دفعہ اجازت
 ثُمَّ خَرَجَتْ بَعْدَ ذَلِكَ بِغَيْرِ اِذْنِهِ لَمْ يَحْنَتْ وَاِنْ حَلَفَ لَا يَتَعَذَّى فَالْعَدَاءُ هُوَ الْاَكْلُ مِنْ
 دی اور وہ نکل گئی اس کے بعد بلا اجازت تو حانت نہ ہو گا، قسم کھائی کہ ناشتہ نہ کرے گا تو ناشتہ وہ کھانا ہے
 طُلُوعِ الْفَجْرِ اِلَى الظُّهْرِ وَالْعِشَاءِ مِنْ صَلَوةِ الظُّهْرِ اِلَى نِصْفِ اللَّيْلِ وَالسُّحُورُ مِنْ نِصْفِ اللَّيْلِ
 طلوع فجر سے ظہور تک اور عشاء نماز ظہر سے نصف شب تک اور سحری نصف شب سے
 اِلَى طُلُوعِ الْفَجْرِ وَلَوْ حَلَفَ لَا يَأْتِدُمُ فَلَا دَامَ كُلُّ شَيْءٍ يُصْطَبَعُ بِهِ وَاِنْ حَلَفَ لَيَقْضِيَنَّ دَيْنَهُ اِلَى قَرِيبٍ
 طلوع فجر تک قسم کھائی کہ سالن نہ کھائے گا تو سالن ہر وہ چیز ہے جس سے روٹی ترک کی جائے گی قسم کھائی کہ ضرور چکائے گا اس کا قرض مقرب
 فَهُوَ مَا دُونَ الشَّهْرِ وَاِنْ قَالَ اِلَى بَعِيدٍ فَهُوَ اَكْثَرُ مِنْ الشَّهْرِ
 تو یہ ایک ماہ سے کم پر ہو گی اگر کہا کچھ دیر میں تو یہ ایک ماہ سے زیادہ پر ہو گی۔

وقت اور زمانہ پر قسم کھانے کا بیان

تَوْضِيحُ اللَّفْظِ حِينَ - وقت، اسبوع - ہفتہ، غداء - صبح کا کھانا، عشاء - شام کا کھانا، سحر - صبح سے کچھ پہلے کھایا جائے، ادا - سالن، صطبخ -
 اصطباغ - سالن لگانا۔

تشریح الفقہ قولہ حیناً الخ کسی نے قسم میں لفظ حین یا لفظ زمان منکر یا معرفہ ذکر کیا تو احناف اور امام احمد کے نزدیک یہ چھ ماہ پر محمول ہوگا۔ امام
 مالک کے ہاں ایک سال پر اور امام شافعی کے ہاں ادنیٰ مدت یعنی ایک ساعت پر محمول ہوگا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ لفظ حین کبھی قلیل زمانہ کے لئے
 استعمال ہوتا ہے۔ قال تعالیٰ "فَسُبْحَانَ اللَّهِ حِينَ تُمْسُونَ" اور کبھی چالیس برس کے لئے قال تعالیٰ "هَلْ اَتَى عَلَى الْاِنْسَانِ حِينَ مِنْ
 الدَّهْرِ" اور کبھی چھ ماہ کے لئے قال تعالیٰ "تَوْتٰى اَكْلَهَا كُلَّ حِينٍ" حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ حین سے مراد چھ ماہ ہیں اور چھ ماہ متوسط
 درجہ ہے اس لئے یہی مراد ہوگا کیونکہ ساعت بھر عدم تکلم قسم کھانے پر موقوف نہیں اور چالیس سال کی مدت نہایت دراز ہے جو عموماً مقصود نہیں ہوتی
 اور لفظ زمان حین کے معنی میں مستعمل ہے تو اس کا بھی یہی حکم ہوگا۔

قولہ وکذلک الدھر الخ اگر کسی نے لفظ الدھر یا الا بد معرفہ استعمال کیا تو پوری عمر پر محمول ہوگا اور نکرہ استعمال کیا تو صاحبین اور ائمہ
 ثلاثہ کے ہاں چھ ماہ پر۔ امام صاحب سے توقف مروی ہے کیونکہ عرف میں کوئی مدت معین نہیں والفتویٰ علی تو لہما۔

قولہ لا یکلم ایاماً الخ اگر حالف نے لفظ ایام یا مشہور نکرہ ذکر کیا تو بالاتفاق تین دن اور تین ماہ پر محمول ہوگا کیونکہ اقل جمع تین ہی ہے اور
 اگر معرفہ ذکر کیا تو امام صاحب کے نزدیک دس دن اور دس ماہ پر محمول ہوگا کیونکہ جمع معرفہ باللام کا قسقی استعمال جمع کی طرف منصرف ہوتا ہے اور

قولہ لاتخرج امرأته الخ کسی نے بیوی سے کہا: لاتخرج الاباذنی، تو ہر بار نکلنے کے لئے اجازت شرط ہوگی۔ اگر بیوی ایک مرتبہ اجازت سے نکلی اور پھر بلا اجازت نکل گئی تو حادثہ ہو جائے گا اور اگر حتیٰ یا الا اُن استعمال کیا تو ہر بار اجازت شرط نہیں ہے۔ وجہ یہ ہے کہ الاباذنی میں باء برائے الصاق ہے پس خروج کا صفت اذن کے ساتھ ملحق ہونا ضروری ہے۔ بخلاف حتی کے کہ وہ انتہا کیلئے ہے پس ایک مرتبہ اجازت کے ساتھ خروج متحقق ہونے سے یمنِ فتنی ہو جائے گی۔ رہا الا ان سو وہ کلمہ حتی پر محمول ہے کیونکہ یہاں کلمہ ان کا مصدر یہ ہونا معذّر ہے۔ سوال آیت ”یاایہا الذین آمنوا لاتدخلوا بیوت النبی الا ان یؤذن لکم“ میں الا ان ہے۔ حالانکہ نبی کے گھر میں داخل ہونے کے لئے ہر مرتبہ اجازت نہ۔ جواب یہ آخر آیت ”ان ذلکم کان یؤذی النبی“ سے ثابت ہے کیونکہ ایذا ہر مرتبہ داخل ہونے میں موجود ہے۔

قوله فالغداء هو الاكل الخ یعنی برتوسع ہے اور مضاف محذوف ہے۔ والمعنی اکل الغداء والعشاء والسحور اس واسطے کہ عشاء اس طعام کا نام ہے جو صبح کے وقت کھایا جائے اکل طعام کا نام عشاء نہیں ہے۔ وہ کذا العشاء والسحور۔

قولہ فالادام کل شئی الخ ادام (سالن) وہ ہے جس میں روٹی تر ہو جائے مراد یہ ہے کہ دوسرے کے تابع ہو کر کھایا جائے بایں معنی کہ دوسرے کے ساتھ اختلاط ہو یا وہ عادتہ تنہا نہ کھایا جاتا ہو۔ جیسے سرکہ روغن زیتون، نمک (کہ منہ میں پکھل کر مخلوط ہو جاتا ہے) گوشت، انڈا، پنیر، سالن میں داخل نہیں کیونکہ ان میں روٹی تر نہیں ہوتی نیز ان کو مستقل طور پر کھایا جاتا ہے۔ امام محمد اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ادام ہر وہ چیز ہے جو اکثر روٹی کے ساتھ کھائی جائے اسی پر فتویٰ ہے۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

[illegible]

الْبَصْرَةَ فَلَمْ يَأْتِهَا حَتَّى مَاتَ حَنْتٌ فِي أَخْرِ جُزْءٍ مِّنْ أَجْزَاءِ حَيَاتِهِ

بصرہ پھر وہ نہ گیا بصرہ یہاں تک کہ مر گیا تو حانث ہو جائے گا اپنی زندگی کے آخری لمحات میں

قولہ لا یقبض دینہ الخ کسی نے قسم کھائی کہ میں اپنا قرض ایک ایک درہم یعنی متفرق طریقہ سے وصول نہ کروں گا پھر اس نے دس پانچ درہم وصول کیے تو جب تک پورا قرض متفرق طور سے وصول نہ کر لے حائل نہ ہوگا۔ ہاں اگر قرض ہفت لیں ضروری متفرق وصول کیا تو حائل نہ ہوگا مثلاً قرض کوئی وزنی چیز تھی اور وہ سب ایک بار وزن نہیں ہو سکتی تھی اس لئے چند بار وزن کر کے وصول کی اور اس اثناء میں کوئی اور کام نہیں کیا تو حائل نہ ہوگا۔

كِتَابُ الدَّعْوَى

دعویٰ کا بیان

اَلْمُدْعٰى مِنْ لَا يَجِبُ عَلٰى الْخُصُوْمَةِ اِذَا تَرَكَهَا وَالْمُدْعٰى عَلَيْهِ مَنْ يُجْبَرُ
مدعی وہ ہے جو مجبور نہ کیا جائے جھڑے پر جبکہ وہ اس کو چھوڑ دے اور مدعی علیہ وہ ہے جو مجبور کیا جائے
عَلٰى الْخُصُوْمَةِ وَلَا يَقْبَلُ الدَّعْوٰى حَتّٰی يَذْكُرَ شَيْئًا مَّعْلُوْمًا فِیْ جَنْبِهِ وَقَدْرِهِ لِأَن كَانَ عَيْنًا
جھڑے پر قبول نہ ہو گا دعویٰ یہاں تک کہ بیان کر دے چیز کی جنس اور اس کی مقدار، اگر ہو وہ چیز بعینہ
فِیْ. یَدِ الْمُدْعٰى عَلَيْهِ كَلَّفَ احْضَارَ هَا لِیُشِیْرَ اِلَيْهَا بِالْاَدْعٰوِیْ وَاِنْ لَّمْ تَكُنْ حَاضِرَةً ذَكَرَ فِیْمَنْهَا وَاِنْ
مدعی علیہ کے پاس تو اس کو مجبور کیا جائے گا اس کے حاضر کرنے پر تاکہ اشارہ کرے اس کی طرف دعویٰ کے وقت اگر حاضر نہ ہو تو اس کی قیمت بیان کرے گا
اَدْعٰی عَقَارًا حَدَّدَهُ وَ ذَكَرَ اَنَّهُ فِیْ یَدِ الْمُدْعٰى عَلَيْهِ وَاَنَّهُ یَطَالِبُهُ بِهٖ وَاِنْ كَانَ حَقًّا فِی الذَّمَّةِ ذَكَرَ اَنَّهُ یَطَالِبُهُ بِهٖ
زمین کا دعویٰ کیا تو اس کی حدود بیان کرے اور وہ یہ کہ مدعی علیہ کے قبضہ میں ہے اور وہ اس کا طالب ہے اگر اس کے ذمہ حق کا دعویٰ ہو تو کہے کہ میں اس کا طالب ہوں
تشریح الفقہ قولہ کتاب الدعوی الخ دعویٰ بروزن فعلی ادعاء مصدر کا اسم ہے جس کی جمع دعاوی ہے جیسے فتویٰ و فتاویٰ لفظ وہ قول ہے جس سے
آدمی دوسرے پر ایجاب حق کا ارادہ کرے۔ اصطلاح شرع میں بوقت خصومت کسی شے کو اپنی طرف منسوب کرنا ہے۔ دعویٰ کنندہ کو مدعی، جس پر
دعویٰ کیا جائے اس کو مدعا علیہ، جس چیز کا دعویٰ کیا جائے اس کو مدعی کہتے ہیں۔

قولہ حدودہ لایعلاج اگر کوئی زمین کا دعویٰ کرے تو صحت دعویٰ کے لئے حدود بیان کرنا شرط ہے گوزمین مشہور ہو (صاحبین کے نزدیک مشہور و معروف ہونے کی صورت میں تحدید شرط نہیں) کیونکہ مدعا میں اصل تو یہی ہے کہ وہ معلوم بالا اشارہ ہو لیکن زمین کی طرف اشارہ کرنا مستعد رہے کیونکہ اس کو قاضی کی مجلس میں اٹھا کر لانا ناممکن ہے۔ اس لئے تحدید کی طرف رجوع کیا جائے گا کیونکہ زمین تحدید سے معلوم ہو جاتی ہے پھر طرفین کے نزدیک تین اور امام ابو یوسف کے نزدیک صرف دو حدود کا ذکر کافی ہے مگر امام زفر اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک حدود اور بعد ذکر کرنا ضروری ہے نیز یہ بھی ذکر کرے کہ زمین مدعا علیہ کے قبضہ میں ہے تاکہ وہ محاصم قرار پاسکے اور یہ بھی ذکر کرے کہ میں اس کا طلب گار ہوں کیونکہ مطالبہ مدعی کا حق ہے جو اس کی طلب پر موقوف ہے۔

فَإِذَا صَحَّتِ الدَّعْوَى سَأَلَ الْقَاضِي الْمُدَّعَى عَلَيْهِ عَنْهَا فَإِنْ اعْتَرَفَ قَضَى عَلَيْهِ بِهَا وَإِنْ أَنْكَرَ
جَبَّ حُجٌّ هُوَ جَائِزٌ دَعْوَى تَوْجِيهٌ قَاضِي دَعَى عَلَيْهِ مِنْ اس کی بابت اگر وہ اقرار کر لے تو حکم دے دے اس کے اقرار پر اور اگر
سَأَلَ الْمُدَّعَى الْبَيِّنَةَ فَإِنْ أَخْضَرَهَا قَضَى بِهَا وَإِنْ عَجَزَ عَنْ ذَلِكَ وَطَلَبَ يَمِينَ خَصْمِهِ اسْتَحْلَفَهُ
انکار کرے تو طلب کرے دعی سے بینہ اگر وہ پیش کر دے تو حکم دے دے بینہ کے مطابق اگر بینہ سے عاجز ہو اور قسم چاہے مدعا کیل سے تو قسم لے اس
عَلَيْهَا وَإِنْ قَالَ لِي بَيِّنَةٌ حَاضِرَةٌ ۚ وَطَلَبَ الْيَمِينَ لَمْ يُسْتَحْلَفْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَلَا تَرُدُّ
سے دعی پر اگر کہے کہ میرے پاس بینہ موجود ہے اور طلب کرے قسم تو قسم نہیں لی جائے گی امام صاحب کے نزدیک اور نہ وارد
الْيَمِينَ عَلَى الْمُدَّعَى وَلَا تُقْبَلُ بَيِّنَةُ صَاحِبِ الْيَدِ فِي الْمَلِكِ الْمُطْلَقِ وَإِذَا نَكَلَ الْمُدَّعَى عَلَيْهِ عَنِ
ہو گی قسم دعی پر قبول نہ کیا جائے گا صاحب بقصد کا بینہ ملک مطلق میں جب انکار کرے دعی علیہ
الْيَمِينَ قَضَى عَلَيْهِ بِالنُّكُولِ وَالزَّمَهُ مَا ادَّعَى عَلَيْهِ وَيَتَّبَعِي لِلْقَاضِي أَنْ يَقُولَ لَهُ إِنِّي أَعْرَضُ عَلَيْكَ الْيَمِينَ
قسم سے تو حکم کر دے اس پر انکار کے ساتھ ہی اور لازم کر دے اس پر وہ جس کا اس پر دعی کیا ہے قاضی کو یہ کہہ دینا چاہیے کہ میں نہیں کرتا ہوں تجھ پر قسم
ثَلَاثًا فَإِنْ حَلَفَتْ وَلَا قَضَيْتُ عَلَيْكَ بِمَا ادَّعَاهُ فَإِذَا كَرَّرَ الْعَرَضَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ قَضَى عَلَيْهِ بِالنُّكُولِ
تین بار اگر تو قسم کھالے تو بہتر ہے ورنہ ہم دے دوں گا تجھ پر اس کے دعی کا جب وہ تین بار مکرر پیش کر چکے تو حکم دے دے اس پر انکار کی وجہ سے

دعویٰ کے تفصیلی احکام

تشریح الفقہ قولہ ولا ترد الیمین الخ اگر مدعا علیہ قسم کھانے سے انکار کرے تو مدعی پر قسم دارد نہ ہوگی یعنی اس سے قسم نہیں لی جائے گی بلکہ قاضی مدعی علیہ پر مدعی کا دعویٰ لازم کر دیا۔ ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں اگر مدعی علیہ قسم سے انکار کر دے تو مدعی پر قسم وارد ہوگی اگر وہ قسم کھالے تو فیصلہ کر دیا جائے گا اور اگر وہ بھی انکار کرے تو ان کی منازعت منقطع سمجھی جائے گی۔ ہماری دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ "اگر لوگوں کو ان کے دعوؤں کی وجہ سے دے دیا جائے تو لوگ قوم کی جانوں اور مالوں پر دعویٰ کر بیٹھیں گے لیکن بینہ مدعی پر ہے اور قسم اس پر جو انکار کیا کرے" وجہ استدلال یہ ہے

۱۔ اس مسئلہ کی تشریح ص ۲۳۶ پر آ رہی ہے ۱۲۔

کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے متحاصمین میں تقسیم فرمائی ہے کہ بینہ مدعی پر ہے اور قسم مکر (مدعی علیہ) پر اگر مدعی سے قسم لی جائے تو مدعی اور مدعی علیہ دونوں قسم میں شریک ہوں گے اور شرکت منافی قسمت ہے۔

قوله فی الملک المطلق الخ ملک مطلق سے مراد یہ ہے کہ کوئی شخص کسی چیز کے مالک ہونے کا دعویٰ کرے مثلاً یہ کہے کہ یہ میرا گھر ہے اور مالک ہونے کے سبب کو بیان نہ کرے کہ آیا اس نے خریدا ہے یا اس کو ورثہ میں ملا ہے۔

قوله واذا نکل المدعی علیہ الخ اگر مدعی علیہ قسم کھانے سے انکار کر دے تو اس کے ایک ہی بار قسم نہ کھانے سے قاضی اس پر فیصلہ کر دے خواہ انکار حقیقہ ہو مثلاً وہ صاف طور سے کہہ دے کہ میں قسم نہیں کھاتا یا حکماً ہو یاں طور کہ وہ قسم کھانے سے خاموشی اختیار کرے لیکن مناسب یعنی مستحب یہ ہے کہ قاضی اس کو قسم کھانے کے لئے تین بار کہے اگر وہ نہ کھائے تو فیصلہ کر دے۔

وَإِنْ كَانَتْ الدَّعْوَى نِكَاحًا لَمْ يُسْتَحْلَفِ الْمُنْكَرُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَلَا يُسْتَحْلَفُ فِي
اگر ہو دعویٰ نکاح کا تو قسم نہ لی جائے گی مکر سے امام صاحب کے نزدیک اور قسم نہیں لی جاتی
النِّكَاحِ وَالرَّجْعَةِ وَالْفَاءِ فِي الْإِيلَاءِ وَالْوَقْ وَالْإِسْتِيلَادِ وَالنَّسَبِ وَالْوَلَاءِ وَالْحُدُودِ وَ
نکاح میں رجعت میں ایلاء سے رجوع میں غلامی میں ام ولد کرنے میں نسب میں ولاء میں حدود میں
الْعَانِ وَقَالَ يُسْتَحْلَفُ فِي ذَلِكَ كُلِّهِ إِلَّا فِي الْحُدُودِ وَالْعَانِ
لعان میں اور صاحبین فرماتے ہیں کہ قسم لی جائے گی ان تمام میں سوائے حدود اور لعان کے

وہ عقود جن میں مدعی علیہ سے قسم نہیں لی جاتی

تشریح الفقہ قوله ولا يستحلف الخ مذکورہ ذیل امور میں امام صاحب کے نزدیک مدعی علیہ پر قسم نہیں ہے۔ ۱۔ نکاح مثلاً زید مدعی نکاح ہو اور عورت مکر ہو یا برعکس ہو۔ ۲۔ رجعت مثلاً عدت گزرنے کے بعد زید دعویٰ کرے کہ میں نے عدت کے اندر رجوع کر لیا تھا اور عورت اس کا انکار کرے یا برعکس ہو۔ ۳۔ فئی مثلاً مدت ایلاء گزرنے کے بعد زید نے دعویٰ کیا کہ میں نے عدت ایلاء میں ایلاء سے رجوع کر لیا تھا اور عورت اس کی منکر ہو یا برعکس ہو۔ ۴۔ رق مثلاً زید نے ایک مجہول الغیب پر دعویٰ کیا کہ یہ میرا غلام ہے اور وہ شخص اس کا منکر ہو۔ ۵۔ استیلاء مثلاً باندی نے آقا پر دعویٰ کیا کہ میں اس کی ام ولد ہوں اور یہ بچہ اسی سے ہے اور آقا اس کا منکر ہو۔ ۶۔ نسب مثلاً زید نے ایک شخص پر دعویٰ کیا کہ یہ میرا بیٹا ہے اور وہ شخص اس کا منکر ہے۔ ۷۔ ولاء مثلاً زید نے کسی پر دعویٰ کیا کہ اس پر میرے لئے ولاء اعتاق یا ولاء موالات ہے اور وہ شخص اس کا منکر ہے۔ ۸۔ حدود مثلاً زید نے دوسرے پر کسی موجب حد امر کا دعویٰ کیا اور مدعی علیہ نے اس کا انکار کیا۔ ۹۔ لعان مثلاً عورت نے شوہر پر دعویٰ کیا کہ اس نے مجھ کو موجب لعان تہمت لگائی ہے اور شوہر اس کا منکر ہو تو ان تمام صورتوں میں امام صاحب کے نزدیک مکر یعنی مدعی علیہ سے قسم نہیں لی جائے گی۔ صاحبین کے نزدیک حد اور لعان کے علاوہ سب میں قسم لی جائے گی کیونکہ فائدہ اختلاف بقضاء بالنگول ہے اور نگول بھی اقرار ہے کیونکہ نگول اس کے کاذب ہونے پر دال ہے اور امور مذکورہ میں اقرار جاری ہے تو اختلاف بھی جاری ہوگا بخلاف حدود کے کہ وہ ادنیٰ شبہ سے بھی اٹھ جاتی ہیں۔

محمد حنیف غفرلہ گندوی

ایک چیز پر دو شخصوں کے دعویٰ کرنے کا بیان

قولہ نکاح امراۃ الخ اگر دو آدمیوں نے ایک عورت کے ساتھ نکاح پر گواہ قائم کیے تو دونوں ساقط الاعتبار ہوں گے کیونکہ یہاں شرکت ممکن ہی نہیں بخلاف اطاک کے کہ ان میں شرکت ممکن ہے۔ اب عورت اس کی ہوگی جس کی وہ تصدیق کرے بشرطیکہ دونوں گواہوں نے تاریخ

۱- طبرانی (فی الاوسط) ابوداؤد (فی المرسلات) عبدالرزاق عن ابی ہریرۃ ۱۲ع۔ ابن ابی شیبہ عبدالرزاق یتیمی عن قیس بن عرقطہ ابوداؤد داؤد حاکم عن ابی موسیٰ ابن راہویہ ابن
حبان عن ابی ہریرۃ طبرانی عن جابر بن سمرۃ ۱۲۔

بیان نہ کی ہو اور اگر تاریخ بیان کر دی تو جس کی تاریخ سابق ہوگی عورت اسی کی ہوگی اور اگر گواہ قائم ہوئیے قبل عورت نے کسی کی منکوحہ ہونے کا اقرار کر لیا تو عورت اسی کی ہوگی پھر اگر دوسرے نے اپنی منکوحہ ہونے پر بینہ قائم کر دیا تو عورت اس کو دلا دی جائے گی کیونکہ بینہ اقرار سے قوی تر ہے۔ الحاصل تاریخ سب پر راجح ہے پھر قبضہ پھر دہلی پھر اقرار پھر صاحب تاریخ۔

وَإِنْ ادَّعَى اِثْنَانِ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا أَنَّهُ اشْتَرَى مِنْهُ هَذَا الْعَبْدَ وَأَقَامَا الْبَيِّنَةَ فَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا دَعْوَى كَمَا دَعَى مِنْهُمَا أَحَدُهُمَا لَمْ يَكُنْ لِلْآخَرَانِ يَأْخُذُ جَمِيعَةً وَإِنْ ذَكَرَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا تَارِيخًا فَهُوَ لِلْأَوَّلِ مِنْهُمَا وَإِنْ لَمْ يَذْكُرَا تَارِيخًا وَمَعَ أَحَدُهُمَا قَبْضٌ فَهُوَ أَوَّلِي بِهِ وَإِنْ ادَّعَى أَحَدُهُمَا شِرَاءً وَالْآخَرُ هِبَةً وَقَبْضًا وَأَقَامَا الْبَيِّنَةَ وَلَا تَارِيخَ مَعَهُمَا فَالشِّرَاءُ أَوَّلِي مِنْ دَعْوَى كَيْفَ خَرِداً كَمَا دَعَى دُوسَرِى نَى هِبَۃ اور قبضہ کا اور دونوں نے بینہ قائم کر دیا اور تاریخ کسی کے پاس نہیں تو خرید اولی ہوگی الْآخَرِ وَإِنْ ادَّعَى أَحَدُهُمَا الشِّرَاءَ وَادَّعَتِ الْمَرْأَةُ أَنَّهُ تَزَوَّجَهَا عَلَيْهِ فَهُمَا سَوَاءٌ وَإِنْ ادَّعَى دُوسَرِى سَۃ اگر ایک نے دعوی کیا خرید کا اور عورت نے دعوی کیا کہ اس نے مجھ سے شادی کی ہے اس پر تو دونوں برابر ہوں گے اگر ایک نے أَحَدُهُمَا رَهْنًا وَقَبْضًا وَالْآخَرُ هِبَةً وَقَبْضًا فَالرَّهْنُ أَوَّلِي

دعوی کیا رہن کا اور قبضہ کا اور دوسرے نے ہبہ اور قبضہ کا تو رہن اولی ہے

تشریح الفقہ قولہ وان ادعی اثنان الخ دو آدمیوں نے ایک غلام کا دعوی کیا اور ہر ایک نے ثابت کیا کہ یہ میں نے فلاں سے خریدا ہے تو ہر ایک کو اختیار ہوگا چاہے نصف ثمن کے عوض آدھا غلام لے چاہے چھوڑ دے۔ اختیار اس لئے ہے کہ صفحہ متفرق ہو گیا یعنی اس کے لئے غلام پورا نہیں رہا اور ہو سکتا ہے اس کو پورے کی ضرورت ہو اور اگر قضاء قاضی کے بعد کسی ایک نے اپنا حصہ چھوڑ دیا تو دوسرا شخص پورا غلام نہیں لے سکتا کیونکہ قضاء قاضی کے بعد بیع منقطع ہو گیا اور اگر دونوں نے تاریخ بیان کر دی تو جس کی تاریخ مقدم ہوگی غلام اسی کا ہوگا کیونکہ قابض کا قبضہ ہیقت شرا پر دال ہے اگر ایک نے یہ ثابت کیا کہ میں نے یہ چیز زید سے خریدی ہے اور دوسرے نے یہ ثابت کیا کہ مجھے زید نے ہبہ کیا ہے اور تاریخ کسی نے بیان نہیں کی تو دعوی شرا دعوی ہبہ پر مقدم ہوگا کیونکہ شرا بنفسہ مثبت ملک ہے بخلاف ہبہ کے کہ وہ قبضہ پر موقوف ہے۔ نیز شرا جائین سے معاوضہ ہے اور ہبہ معاوضہ نہیں ہے۔

قولہ وادعت المرأة الخ زید نے دعوی کیا کہ میں نے یہ غلام عمرو سے خریدا ہے اور ہندہ نے دعوی کیا کہ عمرو نے اس غلام کو میرا مہر مقرر کر کے مجھ سے نکاح کیا ہے تو دونوں کے دعوے اور بیٹے برابر ہوں گے کیونکہ شرا اور تزوج دونوں عقد معاوضہ اور بنفسہ مثبت ملک ہیں تو دونوں عقد قوت میں برابر ہوئے۔ امام محمد کے نزدیک دعوی شرا اولی ہے اگر ایک نے رہن مع القبض کا دعوی کیا اور دوسرے نے ہبہ مع القبض کا تو دعوی رہن اولی ہوگا مگر استحساناً قیاس کی رو سے دعوی ہبہ اولی ہونا چاہیے کیونکہ ہبہ مثبت ملک ہے رہن مثبت ملک نہیں ہے وجہ استحسان یہ ہے کہ مقبوض بنکام رہن

مضمون ہوتا ہے اور مقبوض بحکم مبیعہ مضمون نہیں ہوتا اور عقد ضمان عقد تبرع سے قوی تر ہوتا ہے مگر یہ اس وقت ہوتا ہے جب مبیعہ بلا عوض کا دعویٰ ہو اگر مبیعہ بشرط عوض کا دعویٰ ہو تو مبیعہ اولیٰ ہوگا کیونکہ مبیعہ بشرط عوض انتہائی باطل ہوتا ہے اور بیع رہن سے اولیٰ ہے۔

وَأَنَّ أَقَامَ الْخَارِجَانَ الْبَيْتَةَ عَلَى الْمَلِكِ وَالتَّارِيخَ فَصَاحِبُ التَّارِيخِ الْأَقْدَمُ أَوَّلِي وَإِنْ ادَّعَا
اگر دو غیر قابضوں نے بیعہ قائم کیا ملک اور تاریخ پر تو پہلی تاریخ والا اولیٰ ہو گا اگر دونوں نے
الشَّرَاءَ مِنْ وَاحِدٍ وَأَقَامَا الْبَيْتَةَ عَلَى تَارِيخَيْنِ فَلَاوُلُ أَوَّلِي وَإِنْ أَقَامَ كُلُّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا الْبَيْتَةَ
دعویٰ کیا خریدنے کا کسی سے اور دونوں نے بیعہ قائم کیا دو تاریخوں پر تو پہلی تاریخ والا اولیٰ ہو گا اگر ان میں سے ہر ایک نے بیعہ قائم کیا
عَلَى الشَّرَاءِ مِنَ الْآخَرِ وَ ذَكَرَا تَارِيخًا فَهُمَا سَوَاءٌ وَإِنْ أَقَامَ الْخَارِجُ الْبَيْتَةَ عَلَى مَلِكٍ مُّوَرَّخٍ وَ أَقَامَ
دوسرے سے خریدنے پر اور دونوں نے تاریخ ذکر کی تو دونوں برابر ہوں گے اگر بیعہ قائم کیا غیر قابض نے ملک مورخ پر اور قابض
صَاحِبُ الْيَدِ عَلَى مَلِكٍ أَقْدَمُ تَارِيخًا كَانَ أَوَّلِي وَإِنْ أَقَامَ الْخَارِجُ وَ صَاحِبُ الْيَدِ كُلُّ
نے ایسی ملک پر جو اس کی تاریخ سے پہلے ہے تو قابض اولیٰ ہو گا اگر بیعہ قائم کیا قابض وغیر قابض میں سے ہر
وَاحِدٍ مِّنْهُمَا بَيْتَةً بِالنَّجَاحِ فَصَاحِبُ الْيَدِ أَوَّلِي وَكَذَلِكَ النُّسْجُ فِي الْقِيَابِ الَّتِي لَا تُنْسَجُ
ایک نے پیدائش پر تو قابض اولیٰ ہو گا اسی طرح ان کپڑوں کی بناوٹ ہے جو بنے نہیں جاتے
الْأَمْرَةَ وَاحِدَةً وَكُلُّ سَبَبٍ فِي الْمَلِكِ لَا يَتَكَوَّرُ وَإِنْ أَقَامَ الْخَارِجُ بَيْتَةً عَلَى الْمَلِكِ
مگر ایک دفعہ اور ہر سبب ملک میں جو کمر نہیں ہوتا اگر بیعہ قائم کیا غیر قابض نے
الْمُطْلَقِ وَصَاحِبُ الْيَدِ عَلَى الشَّرَاءِ مِنْهُ كَانَ صَاحِبُ الْيَدِ أَوَّلِي وَإِنْ أَقَامَ كُلُّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا
ملک مطلق پر اور قابض نے اس سے خریدنے پر تو قابض اولیٰ ہو گا اگر بیعہ قائم کیا ان میں سے
الْبَيْتَةَ عَلَى الشَّرَاءِ مِنَ الْآخَرِ وَلَا تَارِيخَ مَعَهُمَا تَهَاتَرَتِ الْبَيْتَتَانِ وَإِنْ أَقَامَ أَحَدُ الْمُدَّعِيَيْنِ
ہر ایک نے دوسرے سے خریدنے پر اور تاریخ دونوں کے پاس نہیں تو ساقط ہوں گے دونوں بیعے اگر ایک مدعی نے
شَاهِدَيْنِ وَالْآخَرُ أَرْبَعَةً فَهُمَا سَوَاءٌ

دو گواہ پیش کئے اور دوسرے نے چار تو دونوں برابر ہوں گے

تشریح الفقہ قولہ وان اقام الخارجان الخ اگر دو شخص ملک مطلق مورخ پر بیعہ قائم کریں یا دونوں ایک ہی بائع سے خرید مورخ پر بیعہ قائم کریں تو جس کی تاریخ سابق ہو اس کا بیعہ مقدم ہوگا کیونکہ اس نے یہ ثابت کر دیا کہ اس کا مالک میں ہوں اور اگر ان میں سے ہر ایک نے دوسرے سے خریدنے پر بیعہ قائم کیا مثلاً ایک نے زید سے خریدنے کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے عمرو سے اور ہر ایک نے تاریخ بھی ثابت کر دی تو دونوں برابر ہوں گے اور خریدی ہوئی چیز دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگی کیونکہ وہ دونوں اپنے اپنے بائع کے لئے ملک ثابت کر رہے ہیں تو یہ ایسا ہو گیا جیسے وہ دونوں بائع حاضر ہوں اور وہ دعویٰ کریں اور دونوں ایک تاریخ ذکر کریں۔

قولہ علی ملک مورخ الخ شخص خارج اور قابض دونوں نے ملک مورخ پر بیعہ قائم کیا اور قابض کی تاریخ سابق ہے تو شیخین کے نزدیک قابض کا بیعہ مقدم ہوگا۔ امام محمد سے بھی ایک روایت یہی ہے مگر مرجوح عنہ ہے۔ مرجوح الیہ روایت یہ ہے کہ قابض کا بیعہ مقبول نہ ہوگا کیونکہ دونوں کے بیعہ ملک مطلق پر قائم ہیں اور انہوں نے جہت ملک سے کوئی تعرض نہیں کیا تو تقدم و تاخر برابر ہوگا۔ شیخین کی دلیل یہ ہے کہ قابض

کا مورخ مینہ معنی دفع مینہ خارج کو متضمن ہے کیونکہ جب ایک وقت میں کسی کے لئے ملک ثابت ہو تو اس وقت کے بعد دوسرے کے لئے ملک کا ثبوت اسی کی جانب سے حاصل کرنے کیساتھ ہو سکتا ہے اور دفع خصوصیت پر قابض کا مینہ مقبول ہوتا ہے لہذا قابض کا مینہ مقدم ہوگا۔

قولہ بالتناج الخ شخص خارج اور قابض دونوں نے ملک کے ایسے سبب پر مینہ قائم کیا جو مکرر واقع نہیں ہوتا ایک ہی بار ہوتا ہے۔ جیسے نتائج یعنی کسی حیوان کے بچہ پیدا ہونا روئی کے کپڑے کی بناوٹ روئی کا تناؤ دودھ دوہنا پنیر بنانا اون تراشنا وغیرہ کہ یہ اسباب ایک ہی بار ہوتے ہیں مکرر نہیں ہوتے اب شخص خارج و قابض دونوں نے مینہ سے یہ ثابت کیا کہ یہ بچہ میرے جانور کا ہے اور میری یا میرے بالغ یا میرے مورث کی ملک میں پیدا ہوا ہے تو قابض کا مینہ معتبر ہوگا کیونکہ روایت میں ہے کہ "ایک شخص نے ایک اونٹنی کا دعویٰ کیا اور مینہ سے ثابت کیا کہ یہ میری ہے اور اس نے میرے پاس بچہ جنما ہے۔ قابض نے بھی اسی طرح مینہ سے ثابت کیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اونٹنی قابض کو دے دی۔"

قولہ علی المملک المطلق الخ شخص خارج نے ملک مطلق پر مینہ قائم کیا اور قابض نے اس بات پر کہ میں نے شخص خارج سے خریدا ہے تو قابض کا مینہ معتبر ہوگا کیونکہ شخص خارج اولیت ملک کو ثابت کر رہا ہے اور قابض اس سے ملک حاصل کرنے کو ثابت کر رہا ہے اور ان دونوں میں کوئی منافات نہیں ہے۔

قولہ تھاترت الخ اگر شخص خارج اور قابض میں سے ہر ایک نے دوسرے سے خریدنے پر مینہ قائم کیا یعنی شخص خارج نے ثابت کیا کہ میں نے یہ مکان قابض سے خریدا ہے اور قابض نے ثابت کیا کہ میں نے شخص خارج سے خریدا ہے تو شیخین کے نزدیک دونوں مینے ساقط الاعتبار ہوں گے اور مکان قابض کو دیا جائے گا۔ امام محمد کے نزدیک دونوں مینے مقبول ہوں گے اور مکان شخص خارج کر دیا جائے گا کیونکہ مینوں پر اس طرح عمل ہو سکتا ہے کہ ممکن ہے قابض نے شخص خارج سے خرید کر پھر شخص خارج کے ہاتھ فروخت کر دیا ہو اور قبضہ نہ کرایا ہو شیخین کی دلیل یہ ہے کہ خرید پر اقدام کرنا دوسرے کی ملک کا اقرار کرنا ہے تو گویا ہر شخص کا مینہ دوسرے کے اقرار پر قائم ہوا اور اس صورت میں تعذر جمع کی وجہ سے بالا جماع دونوں مینے ساقط الاعتبار ہوتے ہیں تو یہاں بھی ساقط الاعتبار ہوں گے۔

قولہ احد المدعیین الخ اگر ایک کے دو گواہ ہوں اور دوسرے کے چار گواہ ہوں تو کثرت شہود کی وجہ سے ترجیح نہیں دی جاسکتی بلکہ اقامت شہادت ماخوذہ میں یہ دونوں برابر ہوں گے (اسی طرح عدالت کی کمی بیشی کا بھی اعتبار نہ ہوگا خلافاً لما لک) وجہ یہ ہے کہ ہر دو شاہدوں کی شہادت علت تامہ ہے اور ترجیح کثرت علت سے نہیں ہوتی بلکہ قوت علت سے ہوتی ہے مثلاً ایک طرف دلیل متواتر ہو اور دوسری طرف آحاد تو متواتر کو ترجیح ہوگی اور یہ نہ ہوگا کہ ایک طرف دو حدیثیں ہیں اور دوسری طرف ایک تو دو حدیثوں کو ترجیح ہو جائے۔ اسی طرح ایک طرف دلیل مفسر ہو دوسری طرف مجمل تو مفسر کو مجمل پر ترجیح ہوگی۔ علیٰ هذا القیاس۔

وَمَنْ ادَّعى قِصَاصًا عَلَى غَيْرِهِ فَجَعَلَهُ اسْتَحْلِفَ فَإِنْ نَكَلَ عَنِ الِیَمِینِ فِیْمَا ذُوْن النَّفْسِ لَزِمَهُ الْقِصَاصُ
کسی نے دعویٰ کیا قصاص کا دوسرے پر اس نے انکار کیا تو قسم لی جائے گی اگر وہ انکار کرے قسم سے جان کے علاوہ میں تو لازم ہوگا اس پر قصاص
وَإِنْ نَكَلَ فِی النَّفْسِ حُبْسَ حَتَّى یَقْرَأَ أَوْ یَحْلِفَ وَقَالَ أَبُو یُسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللّٰهُ یَلْزَمُهُ
اور اگر انکار کرے قتل نفس میں تو قید کیا جائے گا یہاں تک کہ اقرار کرے یا قسم کھائے صاحبین فرماتے ہیں کہ لازم ہوگی
الْأَرْضُ فِیْهِمَا وَإِذَا قَالَ الْمُدَّعی لِیْ بَیِّنَةٌ حَاضِرَةٌ قِیلَ لَخَصْمِهِ اَعْطَهُ كَفِیْلًا بِنَفْسِکَ ثَلَاثَةَ
اس پر دیت دونوں صورتوں میں مدعی نے کہا کہ میرا مینہ حاضر ہے تو مدعا میں سے کہا جائے گا کہ حاضر ضامن دے تین دن
اَیَّامَ فَإِنْ فَعَلَ وَالْأَمْرَ بِمَلَا زِمَتِهِ إِلَّا أَنْ یُکُونُ غَرِیبًا عَلَی الطَّرِیقِ قِیلًا زِمَهُ مَقْدَارَ مَجْلِسِ الْقَاضِیِ
کے اندر اندر اگر دے دے تو بہتر ہے ورنہ حکم دیا جائے گا اس کے پیچھے پڑنے کا مکر یہ کہ مدعی علیہ راہ گیر مسافر ہو کہ اس کو قاضی کی پجری تک ٹھہرائے رکھے گا
۱۔ دار قطنی عن جابر بن عبد اللہ ۱۲۔

تشریح الفقہ قولہ قصاصا الخ جو شخص منکر قصاص ہو اس سے قسم لی جائے گی اگر وہ انکار کرے تو دیکھا جائے گا کہ دعویٰ قتل نفس کا ہے یا قطع اطراف کا اگر دعویٰ قتل نفس کا ہو تو مدعی مایہ کو قید کیا جائے گا یہاں تک کہ وہ اقرار کرے یا قسم کھائے اور اگر دعویٰ قطع اطراف کا ہو تو صرف گول ہی کی وجہ سے قصاص لیا جائے گا یہ حکم امام صاحب کے نزدیک ہے۔ صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں ارش یعنی دیت واجب ہوگی کیونکہ گول ایک ایسی دلیل ہے جس میں شبہ موجود ہے تو اس سے قصاص ثابت نہ ہوگا بلکہ مال واجب ہوگا۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ اطراف میں مال کا سا برتاؤ ہوتا ہے کیونکہ جس طرح مال آدمی کی حفاظت کے لئے ہے اسی طرح ہاتھ پاؤں بھی حفاظت نفس کے لئے ہیں اور مال میں بدل و اباحت جاری ہے تو اس میں بھی جاری ہوگی اور گول کی وجہ سے قصاص لیا جائے گا۔ ائمہ شافعیہ کے نزدیک دونوں صورتوں میں مدعی سے قسم لی جائے گی وہ اپنے دعویٰ میں سچا ہے اور قسم لینے کے بعد مدعا علیہ سے دونوں صورتوں میں قصاص لیا جائے گا۔

قولہ بینۃ الخ مدعی نے کسی چیز کا دعویٰ کیا اور کہا کہ میرے گواہ شہر میں موجود ہیں اور اس نے مدعی مایہ سے قسم طلب کی تو امام صاحب کے نزدیک مدعی مایہ سے قسم نہیں لی جائے گی۔ صاحبین کے نزدیک قسم لی جائے گی کیونکہ یحییٰ مدعی کا حق ہے تو جب وہ طلب کرے قسم لی جائے گی۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ یحییٰ مدعی کا حق اس وقت ہے جب وہ بینۃ قائم کرنے سے عاجز ہو اور یہاں اقامت بینۃ کا امکان ہے لہذا قسم نہیں لی جائے گی بلکہ اس سے تین روز کے لئے حاضر ضامن لیا جائے گا تا کہ وہ کہیں بھاگ نہ جائے اگر وہ حاضر ضامن دینے سے انکار کرے تو اگر مدعا علیہ اس شہر کا باشندہ ہو تو مدت ضمانت یعنی تین روز تک خود مدعی یا اس کا امین مدعی مایہ کا پیچھا کرے تا کہ وہ کہیں غائب نہ ہو جائے اور اگر وہ مسافر ہو تو صرف پچھری برخاست ہونے تک ضمانت لی جائے گی اور اگر وہ ضمانت سے سرتابی کرے تو مدعی مایہ اتنی ہی مدت تک اس کا پیچھا کرے کیونکہ اس میں مدعی کے حق کی رعایت بھی ہے اور مدعی مایہ کا کوئی نقصان بھی نہیں پھر اگر مدعی مدت مقررہ میں گواہ لے آئے تو بہتر ہے ورنہ قاضی مدعا علیہ سے قسم لے یا اس کو چھوڑ دے۔ و قول الامام هو الصحيح کما فی المضمورات وغیرھا۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوی۔

وَأَنَّ قَالَ الْمُدَّعَى عَلَيْهِ هَذَا الشَّيْءُ أَوْ دَعِيئِهِ فُلَانُ الْغَائِبِ أَوْ رَهْنَهُ عِنْدِي أَوْ غَضَبُهُ مِنْهُ
اگر کہا مدعی نے کہ یہ چیز دہی ہے مجھے فلاں غائب نے یا رہن رکھی ہے میرے پاس یا غصب کی ہے اس سے
وَأَقَامَ بَيِّنَةً عَلَى ذَلِكَ فَلَا خُصُومَةَ بَيْنَهُ وَ بَيْنَ الْمُدَّعَى وَإِنْ قَالَ ابْتِغَتْهُ مِنْ فُلَانِ الْغَائِبِ
اور قائم کر دیا بینۃ اس پر تو خصومت نہ رہے گی اس کے اور مدعی کے درمیان اگر کہا کہ میں نے خریدی ہے فلاں غائب سے
فَهُوَ خَصْمٌ وَإِنْ قَالَ الْمُدَّعَى سُورِقَ مِنِّي وَ أَقَامَ الْبَيِّنَةَ وَقَالَ صَاحِبُ الْيَدِ أَوْ دَعِيئِهِ فُلَانُ
تو وہ مقابل رہے گا اگر کہا مدعی نے کہ میری چیز چرائی گئی ہے اور بینۃ قائم کر دیا اور قابض کہتا ہے کہ مجھے دہی ہے فلاں نے
وَأَقَامَ الْبَيِّنَةَ لَمْ تَنْدَفِعِ الْخُصُومَةُ وَإِنْ قَالَ الْمُدَّعَى ابْتِغَتْهُ مِنْ فُلَانِ وَ قَالَ صَاحِبُ
اور بینۃ قائم کر دیا تو خصومت منقطع نہ ہوگی اگر کہے مدعی کہ یہ میں نے فلاں سے خریدی ہے اور قابض کہے

الْيَدِ أَوْ دَعِيئِهِ فُلَانُ دُفِعَتِ الْخُصُومَةُ بِغَيْرِ بَيِّنَةٍ

کہ مجھے فلاں نے دہی سے تو خصومت منقطع ہو جائے گی بینۃ کے بغیر

دفع دعاوی کا بیان

تشریح الفقہ قوله وان قال المدعی علیہ الخ مدعی علیہ نے مدعی کے جواب میں کہا کہ یہ شے جو میرے قبضہ میں ہے اور تو اس کا دعویٰ کر رہا ہے یہ میرے پاس فلاں غائب (مثلاً زید) نے بطور امانت رکھی ہے یا اس نے میرے پاس بطور رہن رکھی ہے یا میں نے اس سے غصب کی ہے اور ان امور کو اس نے بینہ سے ثابت کر دیا اور متنازع فیہ شئی علی حالہ موجود ہے تو امام صاحب کے نزدیک مدعی علیہ سے مدعی کی خصومت دفع ہو جائے گی کیونکہ مدعی علیہ نے دو چیزیں ثابت کی ہیں ایک ملک غائب دوسرے اپنے سے دفع خصومت تو اول ثابت نہ ہوئی کیونکہ اس میں کوئی خصومت نہیں ہے اور ثانی ثابت ہو جائے گی کیونکہ اس میں مدعی علیہ خصم ہے۔

قوله وان قال ابنتہ الخ اگر مدعی علیہ نے کہا کہ میں نے یہ چیز فلاں غائب سے خریدی ہے یا مدعی نے دعویٰ کیا کہ میری یہ چیز چرائی گئی ہے اور مدعی علیہ نے کہا کہ میرے پاس یہ چیز فلاں غائب نے بطور امانت رکھی ہے اور اس پر اس نے بینہ قائم کر دیا تو ان صورتوں میں یخین کے نزدیک مدعی علیہ سے خصومت دفع نہ ہوگی کیونکہ مدعی علیہ نے خود اقرار کر لیا کہ میرا قبضہ قبضہ خصومت نہیں ہے۔ امام محمد فرماتے ہیں کہ سر قذ کی صورت میں مدعی علیہ سے خصومت مندرفع ہو جائے گی کیونکہ اس صورت میں مدعی نے مدعی علیہ پر کسی فعل کا دعویٰ نہیں کیا۔ فصار کما اذا قال غصب منی۔

قوله وان قال المدعی ابنتہ الخ اگر مدعی نے دعویٰ کیا کہ میں نے یہ چیز جو مدعی علیہ کے قبضہ میں ہے زید سے خریدی ہے اور مدعی علیہ کہے کہ یہ چیز زید نے میرے پاس بطور امانت رکھوائی ہے تو مدعی علیہ سے خصومت ساقط ہو جائے گی گو مدعی علیہ اپنے بیان پر بینہ قائم نہ کرے کیونکہ اس صورت میں مدعی نے اس کا اقرار کر لیا کہ مدعی علیہ کے پاس وہ چیز زید کی طرف سے پہنچی ہے تو مدعی علیہ کا قبضہ قبضہ خصومت نہ ہوا۔ محمد حنیف غفرلہ لکھو ہی۔

وَالْيَمِينُ بِاللَّهِ تَعَالَى ذُوْن غَيْبِهِ وَيُوَكِّدُ بِذِكْرِ أَوْصَافِهِ وَلَا يُسْتَخْلَفُ بِالطَّلَاقِ وَلَا بِالْعَتَاقِ قَسَمُ اللَّهِ كِي هُوَ بَئِي نَہ كَہ غَیْرِ كِي اور تَاكِيْد كِي جَاے كِي اللہ كے اوصاف ذكر كر كے اور قسم نہ لی جائے كِي طلاق كِي اور عتاق كِي وَيُسْتَخْلَفُ الْيَهُودِيُّ بِاللَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ التَّوْرَةَ عَلَى مُوسَى وَالتَّضْرَائِيُّ بِاللَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ اور قسم لی جائے كِي يَهُودِي سے اللہ كِي جس نے تَازِل كِي تورات حضرت موسیٰ پر اور تَضْرَائِي سے اللہ كِي جس نے تَازِل كِي الْإِنْجِيلَ عَلَى عِيسَى وَالْمَجُوسِيُّ بِاللَّهِ الَّذِي خَلَقَ النَّارَ وَلَا يُسْتَخْلَفُونَ فِي بُيُوتِ عِبَادَتِهِمْ وَلَا أَجَلِ حضرت عیسیٰ پر اور مجوسی سے اللہ كِي جس نے پیدا كیا آگ كو اور قسم نہ دی جائے كِي ان كو ان كے عبادت خانوں میں اور يَجِبُ تَغْلِيظُ الْيَمِينِ عَلَى الْمُسْلِمِ بِزَمَانٍ وَلَا بِمَكَانٍ وَمَنْ ادَّعَى أَنَّهُ ابْتِغَاءً مِنْ هَذَا عَبْدُهُ بِالْفِ فِي ضَرُورِي نہیں قسم كو پكا كرنا مسلمان پر زمانہ یا مكان كے ساتھ دعویٰ كیا كه میں نے خریدا هے اس سے اس كا غلام ايك هزار فَجَحَذَهُ اسْتَخْلَفَ بِاللَّهِ مَا بَيْنَكُمَا بَيْعَ قَائِمٍ فِي الْحَالِ وَلَا يُسْتَخْلَفُ بِاللَّهِ مَا بَعَثَ وَ يُسْتَخْلَفُ میں اور وه اس كا انكار كرے تو قسم لی جائے كِي كه بخدا حق قائم نہیں همارے درمیان اب تك یوں نہیں لی جائے كِي كه بخدا میں نے نہیں بیچا قسم لی جائے كِي فِي الْغَصَبِ بِاللَّهِ مَا يَسْتَحِقُّ عَلَيْكَ رَدُّ هَذِهِ الْأَعْيُنِ وَلَا رَدُّ قِيمَتِهَا وَلَا يُسْتَخْلَفُ بِاللَّهِ مَا غَصَبْتُ غصب میں كه بخدا حق نہیں هے یہ اس چیز كے واپس لینے كا اور نہ اس كی قیمت كا یوں نہیں لی جائے كِي كه بخدا میں نے غصب نہیں كی وَ فِي النِّكَاحِ بِاللَّهِ مَا بَيْنَكُمَا نِكَاحٌ قَائِمٌ فِي الْحَالِ وَ فِي دَعْوَى الطَّلَاقِ بِاللَّهِ مَا هِيَ بَائِنٌ مِنْكَ اور نِكَاح میں بخدا نہیں هے ہم میں نِكَاح قائم اب تك اور طلاق كے دعویٰ میں بخدا نہیں هے یہ مجھ سے بَائِن

السَّاعَةَ بِمَا ذَكَرْتُ وَلَا يُسْتَحْلَفُ بِاللَّهِ مَا طَلَّقَهَا وَإِنْ كَانَتْ دَارٌ فِي يَدِ رَجُلٍ ادَّعَا هَا اثْنَانِ أَحَدُهُمَا
 ابْنُ تَيْمِيَّةٍ جِئَاكَ اسْمُكَ بِمَا ذَكَرْتُ وَلَا يُسْتَحْلَفُ بِاللَّهِ مَا طَلَّقَهَا وَإِنْ كَانَتْ دَارٌ فِي يَدِ رَجُلٍ ادَّعَا هَا اثْنَانِ أَحَدُهُمَا
 جَمِيعُهَا وَالْآخَرُ نَصْفُهَا وَ أَقَامَا الْبَيِّنَةَ فَلِصَاحِبِ الْجَمِيعِ ثَلَاثَةُ أَرْبَاعِهَا وَلِصَاحِبِ النِّصْفِ رُبُعُهَا
 كُلُّهَا وَ دَوْرًا نَصْفُهَا وَ دَوْرًا نَصْفُهَا وَ دَوْرًا نَصْفُهَا وَ دَوْرًا نَصْفُهَا وَ دَوْرًا نَصْفُهَا وَ دَوْرًا نَصْفُهَا
 عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ هِيَ بَيْنَهُمَا اثْنَانِ وَلَوْ كَانَتِ الدَّارُ فِي يَدَيْهِمَا سَلَّمَ لِصَاحِبِ
 إِمَامٍ صَاحِبِ كَيْفِ صَاحِبِينَ فَرَمَاتِهِ هِيَ كَيْفِ مَكَانِ دَوْنِ مِثْلِ تَيْمِيَّةٍ هِيَ تَيْمِيَّةٌ هِيَ تَيْمِيَّةٌ هِيَ تَيْمِيَّةٌ
 الْجَمِيعِ نَصْفُهَا عَلَى وَجْهِ الْقَضَاءِ وَ نَصْفُهَا لَا عَلَى وَجْهِ الْقَضَاءِ وَإِذَا تَنَازَعَا فِي ذَابَّةٍ وَ أَقَامَا
 هُوَ كَافَرٌ مَكَانَ آدَمَا بِطَرِيقِ قَضَاءٍ وَ آدَمَا بِطَرِيقِ قَضَاءٍ وَ آدَمَا بِطَرِيقِ قَضَاءٍ وَ آدَمَا بِطَرِيقِ قَضَاءٍ
 كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بَيِّنَةٌ أَنَّهَا تَنَجَّثُ عَنْهُ وَ ذَكَرَا تَارِيخًا وَ سَنَ الدَّابَّةِ يُؤَافِقُ أَحَدَ التَّارِيخَيْنِ فَهُوَ
 بِرَأْيِ بَيْنِهِ قَائِمٌ كَرَدَ اسْمُ بَاتٍ بِرَأْيِ كَرَدَ اسْمُ بَاتٍ بِرَأْيِ كَرَدَ اسْمُ بَاتٍ بِرَأْيِ كَرَدَ اسْمُ بَاتٍ بِرَأْيِ
 أَوَّلَى وَإِنْ أَشْكَلَ ذَلِكَ كَانَتْ بَيْنَهُمَا وَإِذَا تَنَازَعَا فِي ذَابَّةٍ أَحَدُهُمَا رَاكِبُهَا وَالْآخَرُ مُتَعَلِّقٌ بِلِجَامِهَا
 أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى
 فَالرَّاكِبُ أَوَّلَى وَ كَذَلِكَ إِذَا تَنَازَعَا بَعِيرًا وَ عَلَيْهِ خِمْلٌ لِأَحَدِهِمَا فَصَاحِبُ الْخِمْلِ أَوَّلَى وَ
 هِيَ تَوَسُّعُ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى
 كَذَلِكَ إِذَا تَنَازَعَا قَمِيصًا أَحَدُهُمَا لَابِسُهُ وَالْآخَرُ مُتَعَلِّقٌ بِكُمِّهِ فَالْأَبْسُ أَوَّلَى
 هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى
 هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى هِيَ أَوَّلَى

قسم اور اس کا طریقہ

تشریح الفقہ قولہ والیمین باللہ الخ قسم حق سبحانہ و تعالیٰ کے نام کی ہوتی ہے کیونکہ حدیث میں ہے کہ ”جو شخص قسم کھانے والا ہو تو اسے چاہیے کہ اللہ کی قسم کھائے یا خاموش رہے“ لکن طلاق یا عتاق وغیرہ کی قسم نہ ہوگی اگرچہ مدعی اس پر اصرار کرے کیونکہ طلاق و عتاق کی قسم دینا حرام ہے (خانیہ) ہاں اگر اسماء حسنی جیسے رحمن رحیم قادر ذوالجلال یا اس کی ایسی صفت کی قسم کھائے جس کی قسم کھائی جاتی ہے۔ جیسے عزت و جلال عظمت و قدرت وغیرہ تو وہ قسم معتبر ہوگی۔

قولہ بزمان ولا بمکان الخ مسلمان پر قسم میں زمان اور مکان سے تشدید و تغلیظ مستحب نہیں۔ تغلیظ زمان مثلاً رمضان یا شب قدر یا جمعہ کے دن یا عصر کے بعد قسم لینا تغلیظ مکان مثلاً ممبر نبوی حجر اسود خانہ کعبہ یا مسجد میں قسم لینا اس واسطے کہ مقصد تو صرف اللہ کی قسم لینا ہے اور ان چیزوں کے ساتھ مقید کرنا نص پر زیادتی ہے اسی لئے کافی اور زلیعی وغیرہ میں اس کو غیر مشروع کہا ہے اور شامی نے محیط سے عدم جواز نقل کیا ہے۔ ائمہ ثلاثہ کے ہاں اس کی اجازت ہے بلکہ مستحب ہے بشرطیکہ قسم لعان، قسامۃ اور مال عظیم کے متعلق ہو۔

قولہ وان کانت دار الخ ایک مکان کسی کے قبضہ میں ہے اس کا دو آدمیوں نے دعویٰ کیا۔ ایک نے کل مکان کا اور دوسرے نے نصف کا اور دونوں نے بینہ قائم کر دیا تو امام صاحب کے نزدیک بطریق منازعت مدعی کل کے لئے مکان کے تین ربلع ہوں گے اور مدعی نصف کے لئے ایک ربلع، بطریق منازعت کا مطلب یہ ہے کہ جب مدعی نصف نے آدھے مکان کا دعویٰ کیا تو دوسرا آدھا مدعی کل کے لئے سالم رہا اور ایک نصف میں دونوں کی منازعت قائم رہی تو اس نصف کو دونوں میں نصفاً نصف کر دیا جائے گا۔ صاحبین کے نزدیک بطریق عول و مضاربت مکان اثلاثاً تقسیم ہوگا یعنی مدعی کل کے لئے دو ثلث اور مدعی نصف کے لئے ایک ثلث کیونکہ مسئلہ میں کل اور نصف مجتمع ہیں تو مسئلہ دو سے ہوگا کیونکہ نصف کا خرچ دو ہے اور دو کا عدد تین کی طرف عول کرتا ہے تو دو سہم مدعی کل کے ہوئے اور ایک سہم مدعی نصف کا ہوا اور اگر وہ مکان مدعیوں کے قبضہ میں ہو تو پورا مکان مدعی کل کا ہوگا۔ نصف بطریق قضاء اور نصف بلا قضا اس واسطے کہ جب مکان دونوں کے قبضہ میں ہے تو ہر ایک کے قبضہ میں نصف نصف مکان ہوا۔ تو جو نصف مدعی کل کے قبضہ میں ہے اس کا تو کوئی مدعی ہی نہیں لہذا وہ تو قضاء قاضی کے بغیر ہی اس کا ہے اور جو نصف مدعی نصف کے قبضہ میں ہے اس کا مدعی کل مدعی ہے اور وہ شخص خارج ہے اور یہ پہلے معلوم ہو چکا کہ شخص خارج کا بینہ معتبر ہوتا ہے نہ کہ قابض کا تو وہ نصف بھی قاضی اسی کو دلا دے گا۔

[illegible]

أَوْفَى اسْتِيفَاءَ بَعْضِ الثَّمَنِ فَلَا تَخَالَفَ بَيْنَهُمَا وَالْقَوْلُ قَوْلٌ مَنْ يَنْكُرُ الْخِيَارَ وَالْأَجَلَ مَعَ
يَا كَبُوهَ قِيمَتِ بَسُولٍ كَرِيتَ فِيهِ تَوَانٍ فِي تَخَالَفٍ نَبُو كَا وَرِ قَوْلٍ مَعْتَبَرٍ بُو كَا مَنكُرِ خِيَارٍ كَا يَا مَنكُرِ أَجَلٍ كَا اس كِي
يَمِينُهُ وَإِنْ هَلَكَ الْمَبِيعُ ثُمَّ اخْتَلَفَا فِي الثَّمَنِ لَمْ يَتَخَالَفَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا
قَسَمَ كَيْ سَاوَهُ أَرِ قَوْلٍ بَلَاكٍ بُو كِي بِمَرِ اخْتِلَافٍ كِيَا قِيمَتِ فِيهِ تَوَانٍ فِي تَخَالَفٍ نَبُو كَا مَنكُرِ خِيَارٍ كَا يَا مَنكُرِ أَجَلٍ كَا اس كِي
اللَّهُ وَالْقَوْلُ قَوْلُ الْمُشْتَرَى فِي الثَّمَنِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ يَتَخَالَفَا وَيَفْسُخُ الْبَيْعُ عَلَى قِيَمَةِ
أَوْرِ قَوْلٍ مَعْتَبَرٍ بُو كَا مَشْتَرَى كَا قِيمَتِ فِيهِ إِمَامٌ مَرِ فَرَمَاتِ فِيهِ كَرِ دُونِ قَسَمِ كَاهَا فِيهِ كَرِ أَوْرِ قَوْلٍ مَعْتَبَرٍ بُو كَا مَشْتَرَى كَا قِيمَتِ فِيهِ
الْهَالِكِ وَإِنْ هَلَكَ أَحَدُ الْعَبْدَيْنِ ثُمَّ اخْتَلَفَا فِي الثَّمَنِ لَمْ يَتَخَالَفَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ
بَلَاكٍ شَدَةِ كِي قِيمَتِ بَِرِ أَرِ بَلَاكٍ بُو كِيَا دُونِ قَسَمِ كَاهَا فِيهِ كَرِ دُونِ قَسَمِ كَاهَا فِيهِ كَرِ إِمَامٌ صَاوِبٍ كَرِ دُونِ قَسَمِ كَاهَا فِيهِ كَرِ
اللَّهُ إِلَّا أَنْ يَرْضَى الْبَائِعُ أَنْ يَتَرَكَ حَصَّةَ الْهَالِكِ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَتَخَالَفَانِ
إِلَّا بِرِ رَاغِبٍ بُو كَا بَائِعٍ بَلَاكٍ شَدَةِ كَرِ حَصَّةً كُو مَحْمُودِ فِيهِ إِمَامٌ أَبُو يُوسُفَ فَرَمَاتِ فِيهِ كَرِ دُونِ قَسَمِ كَاهَا فِيهِ كَرِ
وَيَنْفُسُخُ الْبَيْعُ فِي الْحَيِّ وَقِيَمَةُ الْهَالِكِ وَهُوَ قَوْلُ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ
أَوْرِ قَوْلٍ مَعْتَبَرٍ بُو كَا مَشْتَرَى كَا قِيمَتِ فِيهِ إِمَامٌ مَرِ فَرَمَاتِ فِيهِ كَرِ دُونِ قَسَمِ كَاهَا فِيهِ كَرِ أَوْرِ قَوْلٍ مَعْتَبَرٍ بُو كَا مَشْتَرَى كَا قِيمَتِ فِيهِ

آپس میں قسم کھانے کا بیان

تشریح الفقہ قولہ اذا اختلف المتبايعان الخ متبايعین نے ثمن کی مقدار میں اختلاف کیا مثلاً بائع نے کہا کہ ایک ہزار ہے مشتری نے کہا پانچ سو ہے یا بیع کی مقدار میں اختلاف کیا مثلاً بائع نے دس رطل بتائی اور مشتری نے پندرہ رطل۔ تو جس کے پاس بیع ہو اس کے حق میں فیصلہ ہوگا کیونکہ صاحب بیع نے اپنے دعویٰ حجت سے روشن کر دیا اور اگر دونوں بیع قائم کر دیں تو جس کا بیع مثبت زیادت ہو وہی مقبول ہوگا کیونکہ بینات اثبات کے لئے ہوتے ہیں اور زائد میں کوئی تعارض بھی نہیں اور اگر بیع سے دونوں عاجز رہ جائیں اور کوئی ایک دوسرے کے دعویٰ سے راضی نہ ہو تو دونوں قسم کھائیں گے اور امام محمد کے نزدیک پہلے مشتری سے قسم لی جائے گی۔ امام ابو یوسف کا بھی آخری قول یہی ہے اور یہی امام صاحب سے ایک روایت ہے اور یہی صحیح ہے کیونکہ ثمن کا مطالبہ پہلے مشتری سے ہوتا ہے تو وہی منکر بھبرا اگر یہ اس وقت ہے جب عین کی بیع دین کے عوض میں ہو۔ ورنہ قاضی کو اختیار ہے جس سے چاہے پہلے قسم لے۔ اب ان میں سے جو شخص قسم سے انکار کرے گا تو قضاء قاضی سے اس پر دوسرے کا دعویٰ لازم ہو جائے گا کیونکہ وہ انکار سے مقرر ہو گیا اور اس کا دعویٰ دوسرے کے دعویٰ سے معارض نہ رہا۔

قولہ وان اختلف فی الاجل الخ اگر متعاقدین نفس اجل میں اختلاف کریں مثلاً ایک کہے کہ مدت مقرر تھی اور دوسرا انکار کرے۔ یا خیار شرط میں اختلاف کریں مثلاً مشتری کہے کہ میں نے خیار کی شرط کر کے خریدا ہے اور بائع اس کا انکار کرے یا بعض ثمن پر قبضہ کرنے میں اختلاف ہو۔ ایک کہے کہ اتنی قیمت وصول کر چکا دوسرا انکار کرے۔ تو ہمارے نزدیک تینوں صورتوں میں تخالف نہ ہوگا بلکہ منکر کا قول اس کی قسم کے ساتھ معتبر ہوگا۔ امام احمد بھی اس کے قائل ہیں کیونکہ یہ اختلاف معتود علیہ و معتود بہ کے۔ اور وہ میں ہے کیونکہ ان کے اختلاف سے قوام عقد مختل نہیں ہوتا اور نہ دیت "اذا اختلف المتبايعان والسعلة قائمة بعينها تخالفا" میں وجوب تخالف متبايعان معلق ہے اور متبايعان بیع سے مشتق ہے تو وجوب تخالف اس چیز کے اختلاف سے ہوگا جس سے بیع کا قیام ہو اور وہ بیع و ثمن ہے اجل اور شرط خیار وغیرہ کو اس سے کوئی تعلق نہیں۔ امام زفر

مالک شافعی کے نزدیک اختلاف اجل کی صورت میں تحالف ہے کیونکہ مدت کے ہونے اور نہ ہونے سے شمن میں کمی بیشی ہوتی ہے تو گویا وصف شمن میں اختلاف ہوا۔ جواب یہ ہے کہ اجل وصف شمن نہیں کیونکہ شمن بالغ کا حق ہے اور اجل مشتری کا حق ہے اگر اجل شمن کا وصف ہوتا تو استحقاق میں اپنی اصل کا تابع ہوتا۔

قوله وان هلك المبيع الخ اگر اختلاف ہلاکت بیع کے بعد ہو تو شیعین کے نزدیک تحالف نہ ہوگا بلکہ منکر کا قول اس کی قسم کے ساتھ معتبر ہوگا۔ امام محمد زعفرانی مالک کے نزدیک دونوں قسم کھائیں گے اور عقد فسخ ہو جائے گا اور ہلاک شدہ بیع کی قیمت واجب ہوگی۔

قوله وان هلك احد العبدین الخ اگر بعض بیع ہلاک ہونے کے بعد اختلاف ہو مثلاً بیع دو غلام تھے۔ ان میں سے ایک مر گیا پھر بائع اور مشتری کا قیمت میں اختلاف ہو تو امام صاحب کے نزدیک تحالف نہ ہوگا۔ اے کہ بائع اس پر راضی ہو جائے کہ مرے ہوئے غلام کا حصہ چھوڑ دے جو کہ مشتری کہتا ہے اور زندہ غلام کو مشتری لے لے کہ اب قیمت پر اختلاف ہونے سے دونوں پر قسم آنے کی صا حین زعفرانی مالک شافعی کے نزدیک تحالف ہوگا اور زندہ غلام میں اور ہلاک شدہ کی قیمت میں بیع فسخ ہو جائے گی یعنی زندہ غلام تو بائع کو پچھیر دیا جائے گا اور ہلاک شدہ کی قیمت جو مشتری کہے والا دی جائے گی کیونکہ متعاقدین میں سے ہر ایک غیر متقدم کا مدعی ہے اور دوسرا منکر ہے۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ تحالف بعد القیض خلاف قیاس ہے اور روایت میں تحالف کے لئے بیع کا ہو یا بیع بوجہ شرط ہے تو ہلاکت بیع کی صورت میں یہ شرط مفقود ہوئی لہذا تحالف نہ ہوگا۔

فاذا اختلفا الزوجان فی المهر فادعی الزوج انہ تزوجها بالف وقالت تزوجتني بالفین فایہما جب اختلاف کریں زوجین مہر میں پس دعویٰ کرے شوہر کہ شادی کی ہے ایک ہزار پر اور بیوی کہے کہ تو نے شادی کی ہے مجھ سے دو ہزار اقام الینۃ قبلت بیئۃ وان اقاما معا الینۃ فالینۃ بیئۃ المرأة وان لم یکن لہما بیئۃ پر تو جو بھی بیئۃ قائم کرے اس کا بیئۃ مقبول ہوگا اور دونوں بیئۃ قائم کر دیں تو عورت کا بیئۃ معتبر ہوگا اگر بیئۃ دونوں کے پاس نہ ہو تحالفا عندائہ حنیفۃ رحمہ اللہ ولہ یفسخ النکاح ولكن یُحکم مہر المثل فان کان مثل ما تو دونوں قسم کھائیں گے امام صاحب کے نزدیک اور بیع صحیح نہ ہوگا لیکن مہر مثل کا حکم کیا جائے گا اگر مہر مثل اتنا ہو اغترف بہ الزوج اقل فقی فیما قال الزوج وان کان مثل ما دعتہ المرأة او اکثر فقی فیما جتنے کا اقرار کیا ہے شوہر نے یا اس سے کم ہو تو فیصلہ ہوگا شوہر کے قول پر اور اگر اتنا ہو جتنے کا دعویٰ کیا ہے عورت نے یا اس سے زیادہ ہو تو ادعتہ المرأة وان کان مہر المثل اکثر مہما اغترف بہ الزوج وقل مما دعتہ المرأة فقی فیما لہا بمہر المثل فیصلہ ہوگا عورت کے دعویٰ پر اور اگر شوہر کے اقرار کردہ سے زیادہ ہو اور عورت کے دعویٰ سے کم ہو تو مہر مثل کا حکم کیا جائے گا عورت کے لئے

زوجین میں مہر کی بابت اختلاف کا بیان

تشریح الفقہ قوله واذا اختلف الزوجان الخ اگر زوجین متقدم مہر یا اس کی جنس میں اختلاف کریں مثلاً شوہر کہے کہ نکاح ایک ہزار پر ہوا تھا اور بیوی کہے کہ دو ہزار پر ہوا تھا تو جو اپنا مدعی بیئۃ سے ثابت کرے اسی کے حق میں فیصلہ ہوگا۔ عورت کا بیئۃ تو اس لئے مقبول ہوگا کہ وہ مدعی زیادت ہے اور شوہر کا بیئۃ اس لئے مقبول ہوگا کہ وہ زیادتی کا منکر ہے اس لحاظ سے اس پر قسم ہونی چاہیے مگر چونکہ وہ مدعی ہے اور قبولیت بیئۃ کے لئے اتنا کافی ہے اس لئے اس کا بیئۃ بھی مقبول ہوگا اور اگر دونوں نے بیئۃ قائم کر دی تو عورت کا بیئۃ مقبول ہوگا جب کہ اس کا مہر زوج کے حق میں شاہد ہو۔ بایں طور کہ مہر مثل دعویٰ زوج کے مطابق ہو یا اس سے کم ہو کیونکہ عورت زیادتی ثابت کر رہی ہے اور بیئۃ اثبات ہی کے لئے ہوتے ہیں اور اگر مہر مثل زوجین میں سے کسی کے حق میں شاہد نہ ہو تو دونوں بیئۃ ساقط اور اعتبار دونوں گے اور مہر مثل واجب ہوگا اور اگر دونوں کے پاس بیئۃ نہ ہو تو امام

صاحب کے نزدیک دونوں قسم کھائیں گے لیکن نکاح فسخ نہ ہوگا کیونکہ ہر ایک کی قسم نے دوسرے کا دعویٰ باطل کر دیا تو عقد نکاح با تسمیہ مہر باقی رہا اور عدم تسمیہ مہر مفسد نکاح نہیں ہوتا بخلاف بیع کے کہ اس میں عدم تسمیہ شمن مفسد بیع ہوتا ہے جب عقد نکاح باقی رہا تو مہر مثل کو حکم بنایا جائے گا اور شوہر کے قول کے بموجب حکم ہوگا اگر مہر مثل اس کے قول کے موافق ہو یا اس سے کم ہو اور عورت کے قول کے بموجب حکم ہوگا اگر مہر مثل اس کے قول کے موافق ہو یا اس سے زائد ہو اور اگر مہر مثل دعویٰ زوجین کے مابین ہو تو مہر مثل کا فیصلہ ہوگا اس واسطے کہ موجب عقد تو مہر مثل ہی ہے جو قیمت بیع ہے۔ یہ جو ساقط ہو جاتا ہے وہ تسمیہ کی وجہ سے ساقط ہوتا ہے اور جب زوجین میں اختلاف ہے اور کسی کے پاس شاہد حال بینہ نہیں ہے تو موجب عقد یعنی مہر مثل کی طرف رجوع کیا جائے گا۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَإِذَا اخْتَلَفَا فِي الْإِجَارَةِ قَبْلَ اسْتِيفَاءِ الْمَعْقُودِ عَلَيْهِ تَحَالُفًا وَتُرَادًا وَإِنْ اخْتَلَفَا بَعْدَ الْإِسْتِيفَاءِ جَبَّ اخْتِلَافُ كَرِيں اجاره میں معقود علیہ حاصل کرنے سے پہلے تو قسمیں کھا کر اجارہ کو ختم کر دیں اور اگر اختلاف کیا استیفاء کے بعد لَمْ يَتَحَالَفَا وَكَانَ الْقَوْلُ الْمُسْتَجَرُّوَ وَإِنْ اخْتَلَفَا بَعْدَ اسْتِيفَاءِ بَعْضِ الْمَعْقُودِ عَلَيْهِ تَحَالَفَاوَ فَسَخَ تو قسم نہ کھائیں گے اور قول معتبر ہو گا مستاجر کا اگر اختلاف کیا کچھ معقود علیہ حاصل کرنے کے بعد تو دونوں قسم کھائیں گے الْعَقْدُ فِيمَا بَقِيَ وَكَانَ الْقَوْلُ فِي الْمَاضِي قَوْلُ الْمُسْتَجَرِّ مَعَ يَمِينِهِ وَإِذَا اخْتَلَفَ الْمُؤَلَّى وَالْمُكَاتَبُ اور فسخ ہو جائے گا عقد باقی میں اور معتبر ہو گا قول ماضی میں مستاجر کا اس کی قسم کے ساتھ، جب اختلاف کرے آقا اور مکاتب فِي مَالِ الْكِتَابَةِ لَمْ يَتَحَالَفَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَقَالَا رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَتَحَالَفَانِ وَ تَفْسُخُ الْكِتَابَةُ مال کتابت میں تو قسم نہ کھائیں گے امام صاحب کے نزدیک صاحبین فرماتے ہیں کہ دونوں قسم کھائیں گے اور کتابت فسخ ہو جائے گی۔

اجارہ اور عقد کتابت میں اختلاف کا بیان

تشریح الفقہ قولہ واذا اختلفا فی الاجارة الخ اگر موجود مستاجر تحصیل منفعت سے پہلے اجرت یا مدت اجارہ کی مقدار میں اختلاف کریں تو دونوں قسم کھائیں اور اجارہ کو ختم کریں کیونکہ عقد بیع میں تحالف قبل القبض قیاس کے موافق ہے اور اجارہ قبل القبض منفعت بیع قبل القبض مبیع کی نظیر ہے یعنی دونوں عقد معاوضہ اور قابل فسخ ہیں لہذا تحالف کے بعد اجارہ فسخ ہو جائے گا۔

قولہ بعد الاستیفاء الخ اور اگر تحصیل منفعت کے بعد اختلاف ہو تو تحالف نہ ہوگا بلکہ مستاجر کا قول اس کی قسم کے ساتھ معتبر ہوگا۔ شیخین کے نزدیک تو عدم تحالف ظاہر ہے کیونکہ ان کے ہاں ہلاکت معقود علیہ مانع تحالف ہے اور یہاں معقود علیہ یعنی منفعت عرض ہے والعرض لا یتبہی زمانین۔ امام محمد کے نزدیک عدم تحالف کی وجہ یہ ہے کہ ان کے ہاں جو بیع کا ہلاک ہونا مانع تحالف نہیں وہ اس لئے ہے کہ بیع کی قیمت بیع کے قائم مقام ہو جاتی ہے اور قیمت پر تحالف ہوتا ہے اور اجارہ میں اگر تحالف جاری ہو تو لا محالہ عقد اجارہ فسخ ہوگا اور یہاں کوئی قیمت نہیں جو قائم مقام ہو سکے کیونکہ بالذات منافع کی کوئی قیمت نہیں ہوتی۔ منافع کی قیمت تو عقد کے ذریعہ سے ہوتی ہے اور جب فسخ کی وجہ سے عقد ختم ہو گیا تو قیمت بھی ختم ہوگئی پس بیع ہر طرح سے ہلاک ہوگئی اور تحالف ممکن نہ رہا۔ مستاجر کا قول معتبر ہوگا اور اگر کچھ منافع حاصل کر لینے کے بعد اختلاف ہو تو تحالف ہو گا اور باقی اجارہ فسخ کر دیا جائے گا اور ایام گذشتہ کے متعلق مستاجر کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا کیونکہ عقد اجارہ بحسب حدود منفعت و مبدم منفعت ہوتا ہے تو منفعت کا ہر جزء بالاستقلال معقود علیہ کے درجہ میں ہوا تو گویا باقی منافع معقود بالعقد ہیں لہذا ان میں تحالف ہوگا بخلاف بیع کے کہ اس میں کل بیع معقود بعقد واحد ہوتی ہے تو جب بعض بیع میں فسخ معذور ہوگا تو کل بیع میں معذور ہوگا۔

قولہ فی مال الکتابۃ الخ اگر بدل کتابت میں آقا اور غلام کا اختلاف ہو تو امام صاحب کے نزدیک تحالف نہ ہوگا بلکہ غلام کا قول اس کی قسم کے ساتھ معتبر ہوگا۔ صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک تحالف ہوگا کیونکہ کتابت عقد معاوضہ ہے جو قابل فسخ ہے پس کتابت بیع کے مشابہ ہوگی

لہذا تحالف ہوگا۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ معاوضات میں تحالف حقوق لازمہ کے انکار کے وقت ہوتا ہے اور مکاتبت پر بدل کتابت لازم ہی نہیں کیونکہ وہ خود کو عاجز قرار دے کر اس کو ختم کر سکتا ہے پس کتابت بیع کے معنی میں نہ ہوئی لہذا تحالف نہ ہوگا۔

وَإِذَا اخْتَلَفَ الزَّوْجَانِ فِي مَتَاعِ النِّسَاءِ فَمَا يَصْلُحُ لِلرِّجَالِ فَهُوَ لِلرِّجَالِ وَمَا يَصْلُحُ لِلنِّسَاءِ فَهُوَ لِلنِّسَاءِ
جب اختلاف کریں زوجین گھریلو سامان میں تو جو مردوں کے قابل ہو گا وہ مرد کا ہو گا اور جو عورتوں کے قابل ہو وہ عورت کا ہو گا
وَمَا يَصْلُحُ لَهُمَا فَهُوَ لِلرِّجَالِ فَإِنْ مَاتَ أَحَدُهُمَا وَاخْتَلَفَ وَرَثَتُهُ مَعَ الْآخَرِ فَمَا يَصْلُحُ لِلرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ
اور جو دونوں کے قابل ہو وہ مرد کا ہو گا پس اگر ان میں سے ایک مر گیا اور اختلاف کیا ایک کے ورثہ نے دوسرے کے ساتھ تو جو مردوں اور عورتوں کے قابل
فَهُوَ لِلْبَاقِي مِنْهُمَا وَتَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ يُدْفَعُ إِلَى الْمَرْأَةِ مَا يُجْهَزُ بِهِ مِثْلُهَا وَالْبَاقِي لِلزَّوْجِ مَعَ يَمِينِهِ
ہو وہ ان میں سے زندہ کی ہوگی، امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ عورت کو دیا جائے گا وہ جو جہیز میں دیا جاتا ہو اور باقی شوہر کا ہو گا اس کی قسم کے ساتھ

گھریلو سامان میں زوجین کے اختلاف کا بیان

تشریح الفقہ قولہ واذا اختلف الخ اگر میاں بیوی گھریلو اسباب میں اختلاف کریں تو جو اسباب میاں کے کارآمد ہو اس میں اس کے قول کا اعتبار ہوگا۔ جیسے پگڑی، ٹوپی، تاج، قبائے، تھپیار، کمر بند، کتابیں، گھوڑا، زرہ وغیرہ اور جو اسباب بیوی کے کارآمد ہو اس میں اس کا قول کا معتبر ہوگا۔ جیسے اڑھسی، کرتی، برقع، زیور، کنکھ، زبانی انگلی، پازیب وغیرہ اور جو اسباب دونوں کے کارآمد ہو تو اس میں شوہر کا قول معتبر ہوگا۔ جیسے فرش، برتن، نقدی، باندی، غلام، مویشی، حویلی، زمین، باغ وغیرہ کیونکہ بیوی اور جو کچھ بیوی کے قبضہ میں ہے وہ سب شوہر کے تصرف میں ہے اور قول صاحب تصرف کا معتبر ہوتا ہے۔

قولہ فان مات الخ اگر زوجین میں سے کوئی ایک مر جائے اور اس کی جگہ اس کا وارث دعویٰ کرے تو اس میں سات مجتہدوں کے سات قول ہیں۔ ۱۔ امام صاحب کے نزدیک دونوں کی کارآمد چیز زندہ کو ملے گی کیونکہ قبضہ زندہ کا ہے نہ کہ مردہ کا۔ ۲۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ جو چیز جہیز میں دی جاتی ہو وہ عورت کو ملے گی اور باقی شوہر کو اس کی قسم کے ساتھ اس سلسلہ میں موت و حیات دونوں برابر ہیں کیونکہ ظاہر یہی ہے کہ جہیز کا سامان وہ اپنے اہل کے ہاں سے لے کر آئی ہوگی۔ ۳۔ امام محمد کے نزدیک جو چیز مرد کے کارآمد ہو وہ مرد کو دی جائے گی اور جو عورت کے کارآمد ہو وہ عورت کی ہوگی اس سلسلہ میں طلاق اور موت برابر ہیں کیونکہ وارث، مورث کے قائم مقام ہوتا ہے۔ ۴۔ امام شافعی و مالک کے ہاں کل اسباب برابر برابر دونوں کو ملے گا۔ ۵۔ ابن ابی یعلیٰ کے نزدیک سب مال شوہر کا ہوگا۔ ۶۔ حضرت حسن بصری کے نزدیک کل مال عورت کا ہوگا۔ ۷۔ قاضی شریح کے نزدیک گھر عورت کا ہوگا۔ خانیہ اور خزائنہ الاکل میں تو قول منقول ہیں۔

وَإِذَا بَاعَ الرَّجُلُ جَارِيَةً فَجَاءَتْ بِوَلَدٍ فَأَدْعَاهُ الْبَائِعُ فَإِنْ جَاءَتْ بِهِ لَا قَلَّ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ
فروخت کی کسی نے باندی اس نے بچہ جنا اور بائع نے دعویٰ کیا اس کا پس اگر اس نے جنا ہو چھ ماہ سے کم میں
مِنْ يَوْمِ بَاعَهَا فَهُوَ ابْنُ الْبَائِعِ وَأُمُّهُ أُمُّ وَلَدِهِ وَيَفْسُخُ الْبَيْعُ وَيَرُدُّ الثَّمَنُ وَإِنْ ادَّعَاهُ الْمُشْتَرِي
اس دن سے جس دن کو بیچا تھا اس کو تو بچہ بائع کا بیٹا ہوگا اور ماں اس کی ام ولد ہوگی اور بیع صحیح ہو جائے گی اور قیمت لوٹائی جائے گی اور اگر دعویٰ کیا اس کا مشتری نے
مَعَ دَعْوَةِ الْبَائِعِ أَوْ بَعْدَهَا فَدَعْوَةُ الْبَائِعِ أَوْلَى وَإِنْ جَاءَتْ بِهِ لِأَكْثَرِ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ وَلَا قَلَّ
بائع کے دعویٰ کے ساتھ یا اس کے بعد تو بائع کا دعویٰ اولیٰ ہو گا اور اگر اس نے بچہ جنا چھ ماہ سے زائد میں اور دو

۱۔ ہذا لکھ اذا کا نا حرین اما اذا کان احدہما مملوکا فالمتاع للحری فی حال الجبوة لان یدہ اقویٰ ولکن بعد الموت لانه لا یدل علیہ فقلت ید الحی عن المعارض وبذا عند ابی حنیفہ وعندنا الکاتب والمأذون بمنزلة الحر لان لہما ید معتبرۃ فی الخصومات قابل فی المظنومۃ

زوجان مأذون وحر خصما وفي متاع البيت قد تكلمنا فذاک للحر و قال لہما

کذا فی الجوبہ ۱۲۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوئی۔

دعویٰ نسب کا بیان

تشریح الفقہ قولہ واذا باع الرجل الخ ایک شخص نے باندی فروخت کی اس نے وقت بیع سے چھ ماہ سے کم میں بچہ جنا اور بائع نے بچہ کا دعویٰ کیا تو وہ بچہ استحساناً بائع کا لا کا ہوگا اور باندی اس کی ام ولد ہوگی۔ امام زفر اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک بائع کا دعویٰ باطل ہوگا۔ مقتضائے قیاس بھی یہی ہے کیونکہ بائع کا باندی کو فروخت کرنا اس بات کا اقرار ہے کہ وہ اس کی ام ولد نہیں باندی ہے پس اقرار سابق اور دعویٰ لاحق میں تناقض ہے وجہ استحسان یہ ہے کہ قرار حمل ایک مخفی امر ہے اس لئے تناقض کو نظر انداز کیا جائے گا اور ملک بائع میں قرار حمل اس بات کی دلیل ہے کہ بچہ بائع کا ہے کیونکہ ولادت چھ ماہ سے کم میں ہے اور جب بطریق مذکور بائع کا دعویٰ صحیح ہوا تو یہ اصلی غلو کی طرف مسند ہوگا۔ معلوم ہوا کہ اس نے ام ولد کی بیع کی ہے لہذا بیع منقطع ہو جائے گی۔ کیونکہ ام ولد کی بیع جائز نہیں اور شمن واپس کرنا ضروری ہوگا اور مشتری کا دعویٰ معتبر نہ ہوگا خواہ بائع کے دعویٰ کے ساتھ ہو یا اس کے بعد کیونکہ بائع کا دعویٰ بہر حال سابق ہے۔

قولہ لاكثر من ستة الخ اگر باندی چھ ماہ سے زائد اور دو سال سے کم میں بچہ جنے اور بائع بچہ کا دعویٰ کرے تو دعویٰ مردود ہو گا ۱۱۱ یہ کہ مشتری اس کی تصدیق کر دے کیونکہ یہ احتمال موجود ہے کہ علق بائع کی ملک میں نہ ہوا ہو پس اس کی طرف سے حجت نہیں پائی گئی لہذا مشتری کی تصدیق ضروری ہے پس اس کی تصدیق پر نسب ثابت، بیع باطل، بچہ آزاد اور اس کی ماں بائع کی ام ولد ہو جائے گی خلافاً لظرف والشافعی علی مامرہ۔

قولہ وان مات الولد الخ اگر بچہ کا انتقال ہو گیا اور پھر بائع نے دعویٰ کیا تو نسب ثابت نہ ہو گا کیونکہ بچہ ثبوت نسب سے مستغنی ہو گیا اور ماں کا ام ولد ہونا بھی ثابت نہ ہو گا کیونکہ یہ تابع ولد ہے اور اگر ماں (باندی) کا انتقال ہو گیا اس کے بعد بائع نے بچہ کا دعویٰ کیا اور بچہ چھ ماہ سے کم میں پیدا ہوا تو نسب ثابت ہو جائے گا کیونکہ حریت میں اصل بچہ ہے نہ کہ ماں یہی وجہ ہے کہ ماں کی بچی کی طرف منسوب ہوتی ہے۔ یتقال ام الولد نیز باندی کو حریت بھی بچہ ہی سے حاصل ہوتی ہے۔ لقولہ علیہ السلام ”اعتقبا ولدہا“ جب بچہ اصل ہوا تو تابع یعنی ماں کا فوت ہو جانا مضر

نہ ہوگا۔

قوله احد التوامین الخ کسی کی باندی کے لطن واحد سے دو بچے پیدا ہوئے اور اس نے ایک کا دعویٰ کیا تو دونوں کا نسب ثابت ہو جائے گا کیونکہ وہ دونوں ایک ہی لطفہ سے ہیں تو ایک کے ثبوت نسب سے دوسرے کا ثبوت نسب ضروری ہے۔

کتاب الشہادات

گواہی کے بیان میں

الشَّهَادَةُ فَرَضٌ تَلَزُّمُ الشُّهُودِ وَلَا يَسْتَعْمَلُ كِتْمَانُهَا إِذَا طَالِبُهُمُ الْمُدْعَى
گواہی فرض ہے جو لازم ہے گواہوں پر جس کے چھپانے کی گنجائش نہیں ان کے لئے جبکہ طالب رہے ان کو مدعی
وَالشَّهَادَةُ بِالْحُدُودِ يُخَيَّرُ فِيهَا الشَّاهِدُ بَيْنَ السَّتْرِ وَالْإِظْهَارِ وَالسَّتْرُ أَفْضَلُ
اور حدود کی گواہی میں اختیار ہے گواہ کو چھپانے اور ظاہر کرنے کا اور چھپانا ہی افضل ہے

بشرح الفقہ قوله کتاب الشہادات الخ شہادات شہادۃ کی جمع ہے جو اصل میں مصدر ہے۔ شہد (س'ک) شہادۃ گواہی دینا شریعت میں کسی حال کی خبر دینے کو کہتے ہیں جو انکے اور گمان سے نہ ہو بلکہ چشم دید ہو۔

قوله الشهادة فرض الخ افتراض ادائے شہادت مجمع علیہ ہے۔ لقلوله تعالیٰ "وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَآثَمُ قَلْبِهِ" سو اگر دو شاہدوں کے علاوہ تحمل اور ادائے شہادت کے لئے کوئی اور نہ ہو تو گواہی دینا فرض عین ہے ورنہ فرض کفایہ پھر اگر صاحب حق شاہد کی شہادت کو نہ جانتا ہو اور عدم شہادت کی صورت میں حق کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو شاہد پر با اطلب صاحب حق ادائے شہادت واجب ہے اور اگر فوت حق کا اندیشہ نہ ہو تو صاحب حق شہادت کے لئے طلب کرے تب بھی ادائے شہادت لازم ہے لیکن ابواب حدود میں شہادت کو چھپا رکھنا افضل ہے کیونکہ حدیث میں ہے کہ "جو شخص مسلمان کی پردہ پوشی کرے گا حق تعالیٰ اس کی دنیا و آخرت میں پردہ پوشی کرے گا" سوال قرآن پاک میں تو کتمان شہادت سے نہیں بطریق عموم ہے۔ جواب ابواب حدود میں کتمان شہادت کے متعلق جو احادیث وارد ہیں وہ تعدد متون کی وجہ سے حد شہرت کو پہنچی ہوئی ہیں جن سے عموم آیت کی تخصیص جائز ہے۔

إِلَّا أَنَّهُ يَجِبُ أَنْ يَشْهَدَ بِالْمَالِ فِي السَّرْقَةِ فَيَقُولُ أَخَذْتُ وَلَا يَقُولُ سَرَقَ وَالشَّهَادَةُ عَلَى مَرَاتِبٍ
مگر یہ کہ واجب ہے گواہی دینا مال کی چوری میں پس کہے کہ اس نے لیا ہے اور نہ کہے کہ چرایا ہے اور گواہی کے چند مرتبے ہیں
مِنْهَا الشَّهَادَةُ فِي الزَّانَا يُعْتَبَرُ فِيهَا أَرْبَعَةٌ مِنَ الرِّجَالِ وَلَا تُقْبَلُ فِيهَا شَهَادَةُ النِّسَاءِ وَمِنْهَا الشَّهَادَةُ
عَنْ زَنَا كِ الْغَوَامِي هِيَ جَسْمٌ فِي مَرَدٍ مَعْتَبَرٍ هِيَ أَسْ مِنْ عَوْرَتَيْنِ كِ الْغَوَامِي مَقْبُولٌ نِيسٍ أَوْرَئِينَ مِيسَ بَاقِ
بِبَقِيَّةِ الْحُدُودِ وَالْقَصَاصِ تُقْبَلُ فِيهَا شَهَادَةُ رَجُلَيْنِ وَلَا تُقْبَلُ فِيهَا شَهَادَةُ النِّسَاءِ وَمَا
حدود اور قصاص کی گواہی ہے جس میں دو مردوں کی گواہی مقبول ہے اور مقبول نہیں اس میں عورتوں کی گواہی اس کے
سَوَى ذَلِكَ مِنَ الْحَقُوقِ تُقْبَلُ فِيهَا شَهَادَةُ رَجُلَيْنِ أَوْ رَجُلٍ وَامْرَأَتَيْنِ سَوَاءٌ كَانَ الْحَقُّ
علاوہ حقوق میں مقبول ہے دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی خواہ وہ حق

مَالًا	أَوْ غَيْرَ	مَالٍ	مِثْلَ	النِّكَاحِ	وَالطَّلَاقِ	وَالْعِتَاقِ	وَالْوَكَالَةِ	وَالْوَصِيَّةِ
مال	ہو یا	غیر مال	ہو جیسے	نکاح	طلاق	عتاق	وکالت	وصیت

گواہوں کی ضروری تعداد کا بیان

تشریح الفقہ قولہ الا انه یجب الخ مال کی چوری میں گواہی واجب ہے کیونکہ مال آدمی کا حق ہے اس لئے اس میں کتمان کی گنجائش نہ ہوگی لیکن وہ یوں کہے کہ اس نے مال لیا ہے یہ نہ کہے کہ چرایا ہے کیونکہ لفظ اخذ موجب ضمان ہے اور لفظ سرق موجب قطع ہے اور موجب قطع امر میں سترہ کتمان مستحب ہے۔

قولہ علی مراتب الخ شہادت کے چار مرتبے ہیں ۱۔ برائے اثبات زنا اس کے لئے چار مردوں کا ہونا ضروری ہے کیونکہ آیت ”فاستشهدوا علیہن اربعة منکم“ میں چار کے عدد کی تصریح ہے اور ان کا مرد ہونا یہاں سے معلوم ہوا کہ لفظ اربعة تاء کے ساتھ ہے اور عدد پر تاء اسی وقت داخل ہوتی ہے جب اس کا محدود مذکر ہو۔ نیز حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ حدود اور دماء (یعنی قصاص) میں عورتوں کی گواہی جائز نہیں۔ (عبدالرزاق)

قولہ ببقیة الحدود الخ ۲۔ برائے اثبات یقینہ حدود (حد قذف حد شرب حد سرقہ) اور برائے اثبات قصاص ان کے لئے دو مردوں کی گواہی ضروری ہے۔ لقولہ تعالیٰ ”واستشهدوا شہیدین من رجالکم“ اس میں رجال کی تصریح ہے۔

قولہ و ماسوی ذلک الخ ۳۔ برائے اثبات دیگر حقوق خواہ مالیہ ہوں یا غیر مالیہ۔ جیسے نکاح، رضاء، طلاق، عتاق، وصیت، رجعت، استہلال صبی (برائے ارث) وکالت، نسب اس میں دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی ضروری ہے لقولہ تعالیٰ ”فان لم یکونا رجلین فرجل وامرأتان“ امام مالک وشافعی کے ہاں مردوں کے ساتھ عورتوں کی گواہی اموال اور توابع اموال (اعارہ اجارہ کفالہ اجل شرط خیار شفعہ قتل خطا زخم موجب مال فسخ عقود) کے ساتھ مخصوص ہے۔ امام احمد سے موافق احناف و موافق شوافع دونوں طریح کی روایتیں ہیں۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے نکاح اور فرقت میں مردوں کے ساتھ عورتوں کی گواہی کو جائز رکھا ہے۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوی۔

وَتَقْبَلُ فِي الْوِلَادَةِ وَالْبَكَارَةِ وَالْعُيُوبِ بِالنِّسَاءِ فِي مَوْضِعٍ لَا يَطْلُعُ عَلَيْهِ الرَّجَالُ شَهَادَةُ امْرَأَةٍ اور مقبول ہے ولادت، بکارت اور عورتوں کے ان عیوب میں جن پر آگاہی نہیں ہوتی مردوں کو صرف ایک عورت کی گواہی وَاِحْدَةٍ وَلَا بُدْفِي ذَلِكَ كُلِّهِ مِنَ الْعَدَالَةِ وَلَفْظُ الشَّهَادَةِ فَإِنْ لَمْ يَذْكُرِ الشَّاهِدُ لَفْظَةَ الشَّهَادَةِ اور ضروری ہے ان سب میں عادل ہونا اور لفظ شہادت کا ہونا پس اگر ذکر نہ کیا شاہد نے لفظ شہادت وَقَالَ أَعْلَمُ أَوْ اتَّقَنُ لَمْ تَقْبَلْ شَهَادَتُهُ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَقْتَصِرُ الْحَاكِمُ عَلَى ظَاهِرِ اور کہا کہ میں جانتا ہوں یا یقین رکھتا ہوں تو مقبول نہ ہوگی اس کی گواہی امام صاحب فرماتے ہیں کہ انکفاء کرے حاکم مسلمان عَدَالَةِ الْمُسْلِمِ إِلَّا فِي الْخُدُودِ وَالْقَصَاصِ فَإِنَّهُ يَسْأَلُ عَنِ الشُّهُودِ وَأَنْ طَعَنَ الْخَصْمُ فِيهِمْ کی ظاہری عدالت پر مگر حدود اور قصاص میں کہ ان میں پوچھ کچھ کرے گواہوں کی اور اگر طعن کرے مدعا علیہ گواہوں میں يَسْأَلُ عَنْهُمْ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَا بُدَّ أَنْ يَسْأَلَ عَنْهُمْ فِي السَّرِّ وَالْعَلَانِيَةِ تو دریافت کرے ان کے حالات صامین فرماتے ہیں کہ ضروری ہے ان کے متعلق تحقیق کرنا در پردہ اور علانیہ

تشریح الفقہ قولہ فی الولادۃ الخ ۲۔ برائے ولادت و بکارت اور عیوب نساء جن پر مردوں کو آگاہی نہیں ہوتی ان کے لئے ہمارے اور امام احمد کے نزدیک دو عورتیں ہوں تو بہتر ہے۔ ورنہ ایک آزاد مسلمان عورت کی گواہی بھی کافی ہے کیونکہ حدیث میں ہے کہ ”ان چیزوں میں عورتوں کی شہادت جائز ہے جن کی طرف مرد نظر نہیں کر سکتے۔“ امام شافعی فرماتے ہیں کہ دو عورتیں ایک مرد کے قائم مقام ہوتی ہیں اور حجت دو مردوں کی گواہی ہے نہ کہ ایک کی۔ لہذا چار عورتیں ہونی چاہئیں۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ جب مرد ہونے کا اعتبار ساقط ہو گیا تو عدد معتبر رہا لہذا دو عورتیں ہونی چاہئیں۔ والحبۃ ماروینا۔

قولہ ولا بدالخ شہادت کے مراتب اربعہ مذکورہ میں بالاتفاق مکہ اشہد بلفظ مضارع شرط ہے العلم یا یثیقن کہنا کافی نہ ہوگا کیونکہ نصوص اشراط لفظ شہادت پر ناطق ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ ”واشہد واذا تبايعتم“ فاستشهدوا شہیدین“ و اقيموا الشہادۃ للہ نیز عدالت شاہد بھی شرط ہے۔ لقولہ تعالیٰ ”واشہدوا ذوی عدل منکم۔“

قولہ ویقتصر الحاکم الخ امام صاحب فرماتے ہیں کہ غیر حدود و قصاص میں قاضی بدون طعن مدعا علیہ شاہد کے متعلق پوچھ گچھ کے پیچھے نہ پڑے بلکہ ظاہر عدالت پر اکتفاء کرے کیونکہ حدیث میں ہے ”المسلمون عدول بعضهم علی بعض الا محدودا فی فریۃ“ صاحبین امام شافعی امام احمد کے نزدیک قاضی پر شاہد کی عدالت کے بارے میں پوشیدہ و علانیہ طور پر لوگوں سے پوچھ گچھ کرنا ضروری ہے خواہ مدعا علیہ شاہد پر کوئی طعن کرے یا نہ کرے۔ اسی پر فتویٰ ہے۔

قولہ فی السر الخ مخفی سوال کا طریقہ یہ ہے کہ قاضی ایک رقعہ جس کو مستورہ کہتے ہیں مزی کے پاس بھیجے جس میں شہود کے نام نسب حلیہ اور جس مسجد میں وہ نماز پڑھتے ہوں وہ مرقوم ہو اس میں مزی شاہد کی عدالت اس طرح لکھے کہ وہ عادل اور جائز الشہادۃ ہے اور اگر اسے عدالت یافتہ معلوم نہ ہو تو لکھ دے کہ وہ مستور الحال ہے اور اگر اس کا نفق معلوم ہو تو اس کی تصریح نہ کرے خاموش رہے۔ تاکہ مسلمان کا پردہ فاش نہ ہو اور اخیر میں لکھ دے واللہ اعلم اعلانیہ سوال کا طریقہ یہ ہے کہ قاضی شاہد اور مزی دونوں کو یکجا جمع کر کے پوچھے کہ تو نے عادل اسی کو کہا ہے؟ ملتقط میں امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ تزکیہ علانیہ تزکیہ مخفیہ کے بعد ہی مقبول ہے۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوی

وَمَا يَنْحَمِلُهُ الشَّاهِدُ عَلَىٰ صَرِيحَيْنِ أَحَدَهُمَا مَا يَبْتَ حُكْمُهُ بِنَفْسِهِ مِثْلَ الْبَيْعِ وَالْإِقْرَارِ
جس کا حمل کرتا ہے شاہد دو قسم پر ہے ایک وہ جس کا علم ثابت ہوتا ہے خود ہی جیسے بیع اقرار
وَالْعَصَبِ وَالْقَتْلِ وَ حُكْمِ الْحَاكِمِ فَإِذَا سَمِعَ ذَلِكَ الشَّاهِدُ أَوْرَاهُ وَسِعَهُ أَنْ يُشْهَدَ بِهِ وَ
غصب، قتل اور حکم حاکم پس جب سنے ان کو شاہد یا دیکھے تو جائز ہے اس کے لئے ان کی گواہی دینا
إِنْ لَمْ يُشْهَدْ عَلَيْهِ وَيَقُولُ أَشْهَدُ أَنَّهُ بَاطِلٌ وَلَا يَقُولُ أَشْهَدُنِي وَمَنْهُ مَا لَا يَبْتَ حُكْمُهُ بِنَفْسِهِ
گو اس پر گواہ نہ بنایا گیا ہو اور کہے میں گواہی دیتا ہوں کہ اس نے بیچا ہے یہ نہ کہے کہ مجھے گواہ بنایا ہے دوم وہ ہے جس کا علم خود ثابت نہیں ہوتا
مِثْلَ الشَّهَادَةِ عَلَى الشَّهَادَةِ فَإِذَا سَمِعَ شَاهِدًا يُشْهَدُ بِشَيْءٍ لَمْ يَجْزَلْهُ أَنْ يُشْهَدَ عَلَى شَهَادَتِهِ
جیسے گواہی پر گواہی پس جب سنے کسی شاہد کو گواہی دیتے ہوئے تو جائز نہیں اس کی گواہی پر گواہی دینا

أَلَا أَنْ يَشْهَدَهُ وَكَذَلِكَ لَوْ سَمِعَهُ يَشْهَدُ شَاهِدًا عَلَى شَهَادَتِهِ لَمْ يَسْعَ لِلْسَامِعِ أَنْ يَشْهَدَ عَلَى
 مَرِيءٍ - وہ اس کو گواہ بنانے اسی طرح اگر سنا کہ گواہی دے رہا ہے گواہی کی گواہی پر تو گنجائش نہیں سننے والے کے لئے کہ وہ گواہی دے
 ذَلِكَ وَلَا يَحِلُّ لِلشَّاهِدِ إِذَا رَأَى خَطَأَهُ أَنْ يَشْهَدَ إِلَّا أَنْ يَذْكُرَ الشَّهَادَةَ
 اس پر اور جائز نہیں گواہ کے لئے جب وہ دیکھے اپنا خط یہ کہ گواہی دے دے مگر یہ کہ اس کو گواہی خوب یاد ہو
 تَشْرِكُ الْفَقْهَ قَوْلُهُ وَمَا يَحْتَمِلُهُ الْحُجَّةُ شَيْءٌ مِنْ شَيْءٍ كَمَا تَحْلُكُ كَرْتَا هُوَ دَوْرٌ حَرْفٌ - اول وہ جس کا حکم بنفسہ ثابت ہوتا ہے یعنی با
 اشہاد صاحب حق جیسے بیع اقرار غصب قتل حکم حاکم - دوم وہ جس کا حکم بنفسہ ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس میں اشہاد کی ضرورت ہوتی ہے جیسے شہادہ علی
 الشہادہ - سوئم اول میں شہادہ صرف سن کر بھی گواہی دے سکتا ہے اگر سننے سے ان چیزوں کا علم ہو جاتا ہو جیسے بیع اقرار حکم حاکم اور دیکھ کر بھی گواہی
 دے سکتا ہے اگر دیکھنے سے علم ہو جاتا ہو جیسے غصب اور قتل لیکن شہم ثانی میں اس وقت تک گواہی نہیں دے سکتا جب تک کہ اس کو گواہ نہ بنایا جائے۔
 قَوْلُهُ وَلَا يَحِلُّ الْحُجَّةُ شَيْءٌ مِنْ شَيْءٍ كَمَا تَحْلُكُ كَرْتَا هُوَ دَوْرٌ حَرْفٌ دِينَامُ صَاحِبِ كَ زَدِيكَ جَائِزٌ نَحْنُ كَيْونَكَ آيَةُ "الْأَمِنْ شَهِدَ بِالْحَقِّ وَهُمْ
 يَعْلَمُونَ" میں علم کی شرط ہے اور واقعہ کی یادداشت کے بغیر علم کا ہونا غیر متصور ہے لیکن صاحبین کے نزدیک جائز ہے بشرطیکہ نوشتہ ان کے پاس محفوظ
 ہو مدعی کے ہاتھ میں نہ گیا ہو ورنہ جائز نہیں قال فی المنع و قولهما هو الصحيح و فی الحقائق و علیہ الفتوی۔

وَلَا تُقْبَلُ شَهَادَةُ الْأَعْمَى وَلَا الْمَمْلُوكِ وَلَا الْمَحْدُودِ فِي الْقَذْفِ وَإِنْ تَابَ وَلَا شَهَادَةُ الْوَالِدِ
 مَقْبُولٌ نَحْنُ اندھے غلام اور سرایافتہ قذف کی گواہی گو توبہ کرے اور نہ والد کی گواہی
 لَوْلَدِهِ وَوَلَدِهِ وَلَا شَهَادَةُ الْوَلَدِ لِأَبَوَيْهِ وَأَجْدَادِهِ وَلَا تُقْبَلُ شَهَادَةُ أَحَدِ الزَّوْجَيْنِ
 بَيْنَ يَدَيْهِ لَمْ يَكُنْ يَدِيهِ كِي گواہی والدین اور دادوں کے لئے اور مقبول نہیں زوجین میں سے ایک کی گواہی
 لِلْآخَرِ وَلَا شَهَادَةُ الْمَوْلَى لِعَبْدِهِ وَلَا لِمُكَاتِبِهِ وَلَا شَهَادَةُ الشَّرِيكِ لِشَرِيكِهِ فِيمَا هُوَ مِنْ شَرِكَيْهِمَا
 دوسرے کے لئے نہ آقا کی گواہی اپنے غلام اور مکاتب کے لئے نہ ایک شریک کی گواہی دوسرے شریک کے لئے اس چیز میں جو ان کی شراکت
 وَتُقْبَلُ شَهَادَةُ الرَّجُلِ لِأَخِيهِ وَعَمِّهِ وَلَا تُقْبَلُ شَهَادَةُ مُحَنَّبٍ وَلَا نَاحِيَةٍ وَلَا مُغْنِيَةٍ وَلَا مُذْمَنٍ
 کی ہو اور مقبول ہے آدمی کی گواہی اپنے بھائی اور چچا کے لئے اور مقبول نہیں محنث روئے والی گانے والی اور بطریق لبو و
 الشُّرْبِ عَلَى اللَّهِ هُوَ وَلَا مَنْ يَلْعَبُ بِالطُّيُورِ وَلَا مَنْ يُغْنِي لِلنَّاسِ وَلَا مَنْ يَأْتِي بَابًا مِنْ أَبْوَابِ الْكِبَابِ
 لب ہمیشہ شراب پینے والے کی گواہی نہ اس کی جو پرند بازی کرے نہ اس کی جو لوگوں کے لئے گائے نہ اس کی جو ایسے کبیرہ گناہ کرے
 النَّاسِ يَتَعَلَّقُ بِهَا الْحَدُّ وَلَا مَنْ يَدْخُلُ الْحَمَّامَ بِغَيْرِ إِزَارٍ وَلَا مَنْ يَأْكُلُ الرُّبَا وَلَا الْمُقَامِرُ بِالرُّبْدِ
 جن سے حد متعلق ہوتی ہے نہ اس کی جو حمام میں بلا تہبند نہ اس کی جو کھائے سود نہ اس کی جو کھیلے رز
 وَالشُّطْرَنْجِ وَلَا مَنْ يَفْعَلُ الْأَفْعَالَ الْمُسْتَحَقَّةَ كَالْبَوْلِ عَلَى الطَّرِيقِ وَالْأَكْلَ عَلَى الطَّرِيقِ وَلَا تُقْبَلُ
 اور شطرنج ہے نہ اس کی جو کرے حقیر و ذلیل کام جیسے راہ میں پیشاب کرنا اور راہ میں کھانا اور مقبول
 شَهَادَةُ مَنْ يُظْهِرُ سَبَّ السَّلَفِ وَتُقْبَلُ شَهَادَةُ أَهْلِ الْأَهْوَاءِ إِلَّا الْخَطَّابِيَّةَ وَتُقْبَلُ شَهَادَةُ أَهْلِ
 نہیں گواہی اس کی جو برا بھلا کہتا ہو سلف کو اور مقبول ہے اہل ہوا کی شہادت بجز خطابیہ کے اور مقبول ہے ذمیوں کی
 الذِّمَّةُ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَإِنْ اخْتَلَفَ مِلْلُهُمْ وَلَا تُقْبَلُ شَهَادَةُ الْحَرْبِيِّ عَلَى الذِّمِّيِّ وَإِنْ كَانَتْ
 دواہی بعض کی بعض پر مگر ان کے مذہب مختلف ہوں اور مقبول نہیں حربی کی گواہی ذمی پر اگر ہوں

الْحَسَنَاتِ أَغْلَبَ مِنَ السَّيِّئَاتِ وَالرَّجُلُ مِمَّنْ يَجْتَنِبُ الْكِبَارَ قُبِلَتْ شَهَادَتُهُ وَإِنْ أَلَمَ بِمَعْصِيَةِ
 سَيِّئَةٍ كِيَانِيَّاتٍ غَالِبَ بَرَايَئِهِمْ وَهُوَ يَزِيدُ كَرَامَةً وَكَثِيرَةً لِّغَنَائِهِمْ تَوَاسَّاتٍ كِيَانِيَّاتٍ مَّقْبُولَةٍ
 وَتُقْبَلُ شَهَادَةُ الْأَقْلَفِ وَالْخَصِيِّ وَوَلَدِ الزَّوْنِ وَشَهَادَةُ الْخُنْثَى جَائِزَةٌ
 اور مقبول ہے ناچختون آختہ اور حرامی کی گواہی اور خطی کی گواہی جائز ہے

گواہان مقبول و غیر مقبول کا بیان

توضیح اللغۃ ائمی۔ اندھا، محدود۔ سزا یافتہ، اجداد۔ جمع جد۔ دادا، منخت۔ یحجروا، ناخ۔ مردے پر رونے والی، مغنیہ۔ ذومنی، مدمن۔ بیشکی کنندہ، حمام۔
 گرما بے ازار۔ تہبند، مقام۔ جوئے باز، زرد۔ شطرنج۔ دو کھیل ہیں۔ مستحکم۔ حقیر، سب۔ گالی، سلف۔ پہلے بزرگ، خطاب۔ روافض میں سے ایک گروہ
 ہے مل۔ جمع ملت، دین، الم۔ چھوٹے گناہوں کا مرتکب ہونا، اقلنت۔ غیر مختون۔ خصی۔ آختہ۔

تشریح الفقہ قولہ شہادۃ الاعمى الخ طرفین کے ہاں اندھے کی شہادت مطلقاً غیر مقبول ہے۔ امام مالک کے ہاں مطلقاً مقبول ہے کیونکہ
 شہادت کا جواز بلحاظ ولایت و عدالت ہے اور اندھا ہونا قاذ و ولایت و عدالت نہیں ہے۔ امام ابو یوسف و امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر وہ تحمل
 شہادت کے وقت بیٹا ہو تو شہادت مقبول ہے۔ طرفین کے قول کی وجہ یہ ہے کہ ادائیگی شہادت کے لئے مشہور و اور مشہور علیہ کے درمیان اشارہ کے
 ساتھ تیزی کی ضرورت ہوتی ہے اور بیٹا اشارہ سے امتیاز نہیں کر سکتا و تو صرف آواز سے امتیاز کر سکتا ہے۔ تو بہت ممکن ہے خصم اپنے فائدہ کے موافق
 اس کو کچھ تلقین کر دے کیونکہ آوازیں باہم مشابہ جاتی ہیں اس لئے اس کی شہادت مقبول نہیں۔

قولہ ولا المحدود الخ احناف کے ہاں محدود فی القذف کی شہادت مقبول نہیں اگرچہ وہ تائب ہو گیا ہو۔ ائمہ ثلاثہ کے ہاں تو بہ کے بعد
 مقبول ہے۔ یہ حضرات آیت ”ولا تقبلوا الھم شہادۃ ابداء اولئک ہم الفسقون الا الذین تابوا“ اور ”اولئک ہم الفسقون“
 دونوں جملوں کی طرف راجع مانتے ہیں۔ ہمارے ہاں صرف اخیر کی طرف راجع ہے اور مطلب یہ ہے کہ تو بہ کے بعد وہ اللہ کے نافرمان بندوں میں
 شمار نہ ہوگا۔ گو پچھلے قذف کی سزائیں مردود و شہادۃ پھر بھی رہے۔ والنفسیل فی المعدن۔

قولہ شہادۃ منخت الخ جو منخت قول و فعل میں عورتوں کے ساتھ مشابہت اختیار کرے۔ فعلی مشابہت یہ ہے کہ محل لواطت ہو اور قولی
 مشابہت یہ کہ ان جیسی نرم کلامی اختیار کرے تو اس کی شہادت مقبول نہیں کیونکہ وہ فاسق ملعون ہے۔ حدیث میں ہے کہ ”خدا لعنت کرے مردوں میں
 سے منخت پر اور عورتوں میں سے اس پر جو مردوں کے ساتھ مشابہت اختیار کرے۔“ ہاں اگر پیدائشی طور پر اس کی زبان میں لوج اور اعضاء میں
 تلین ہو اور مرتکب فواحش نہ ہو تو شہادت مقبول ہے کیونکہ یہ امر اختیاری نہیں، گانے والی عورت اور نو حہر عورت جو دوسروں کی مصیبت میں اجرت
 لے کر روئے اس کی شہادت بھی مقبول نہیں۔ لانہ علیہ السلام نہی عن الصوتین الاحمقین الناحۃ والمغنیۃ^۱ نیز ہمیشہ پینے والے
 کی شہادت بھی مقبول نہیں۔ نشہ شراب سے ہو یا غیر شراب سے (صاحب بحر وغیرہ نے ذکر کیا ہے کہ غیر خمر میں ادا مان شرط ہے) جو شخص پرندوں سے
 بازی لگا کر کھیلتا ہو جیسے کبوتر بازی یا تیر بازی وغیرہ اور جو شخص لوگوں کو راگ سناتا ہو اس کی شہادت بھی مقبول نہیں (گو وہ اجرت نہ لیتا

۱۔ ابو داؤد عن ابن عباس ۱۲۔ ترمذی ابن ابی شیبہ ابن ابی حاتم ابن حبان ابن ماجہ ابن خلیفہ ابن ابی عمیر ابن ابی حاتم ابن عوف ۱۲۔

ہو۔ طحاوی) اسی طرح جو شخص موجب حد امور یعنی گناہ کبیرہ کا مرتکب ہو یا حمام میں برہنہ داخل ہوتا ہو اس کی شہادت بھی مقبول نہیں۔

قولہ اهل الاهواء الخ ہمارے ہاں اہل ہولی جبریہ، مرجریہ، قدریہ، روافض، خوارج، اہل تشیعہ وغیرہ کی شہادت علی الاطلاق مقبول ہے اہل سنت پر ہو یا انہیں میں سے بعض کی بعض پر ہو بشرطیکہ ان کا اعتقاد مضی الی الکفر نہ ہو۔ امام شافعی کے ہاں مقبول نہیں کیونکہ ان کا فسق نہایت شدید ہے۔ ہم یہ کہتے ہیں۔ کہ ان کا فسق اعتقادی ہے نہ کہ فعلی اور فاسق اعتقادی متہم بالکذب نہیں بخلاف فاسق فعلی کے کہ وہ متہم بالکذب ہے اس لئے اس کی گواہی مقبول نہیں البتہ خطابیہ جو روافض میں سے ایک جماعت ہے ان کی شہادت متہم بالکذب ہونے کی وجہ سے مقبول نہیں۔

قولہ اهل الذمۃ الخ ہمارے ہاں ذمیوں میں سے بعض کی شہادت بعض پر مقبول ہے گوان کا رین مختلف ہو کیونکہ کل کفر ملت واحدہ ہے۔ امام مالک و شافعی کے ہاں مقبول نہیں کیونکہ ذمی فاسق ہے۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ ذمی میں اپنی ذات اور اولاد صغار پر ولایت کی اہلیت ہے۔ تو وہ اپنی جنس پر شہادت کا اہل ہوگا۔ روافض، سودہ اعتقادی ہے جو مانع شہادت نہیں ہے۔

وَإِذَا وَافَقَتِ الشَّهَادَةُ الدَّعْوَى قُبِلَتْ وَإِنْ خَالَفَتْهَا لَمْ تُقْبَلْ وَيُعْتَبَرُ اتِّفَاقُ الشَّاهِدَيْنِ فِي
جب موافق ہو گواہی دعویٰ کے تو قبول کی جائے گی اور اگر اس کے مخالف ہو تو قبول نہ ہو گی اور معتبر ہے گواہوں کا متفق ہونا
الْلَفْظِ وَالْمَعْنَى عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ فَإِنْ شَهِدَ أَحَدُهُمَا بِالْأَلْفِ وَالْآخَرُ بِالْفَيْنِ لَمْ تُقْبَلْ
لفظ اور معنی میں امام صاحب کے نزدیک پس اگر گواہی دی ایک نے ہزار کی اور دوسرے نے دو ہزار کی تو مقبول نہ ہو گی
شَهَادَتُهُمَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تُقْبَلُ بِالْأَلْفِ وَ
ان کی گواہی امام صاحب کے نزدیک صحابین فرماتے ہیں کہ مقبول ہو گی ایک ہزار کی
إِنْ شَهِدَ أَحَدُهُمَا بِالْأَلْفِ وَالْآخَرُ بِالْفِ وَ خَمْسَ مِائَةٍ وَالْمُدْعَى يَدْعِي أَلْفًا وَ خَمْسَ مِائَةٍ قُبِلَتْ
اگر ایک نے گواہی دی ایک ہزار کی اور دوسرے نے پندرہ سو کی اور مدعی دعویٰ کر رہا ہے پندرہ سو کا تو قبول کی جائے گی
شَهَادَتُهُمَا بِالْفِ وَإِذَا شَهِدَ بِالْفِ وَقَالَ أَحَدُهُمَا قَضَاءُ مِنْهَا خَمْسَ مِائَةٍ قُبِلَتْ شَهَادَتُهُمَا
ان کی گواہی ایک ہزار کی جب دو نے گواہی دی ہزار کی اور ایک نے کہا کہ ان میں سے پانچ سو دے چکا تو قبول ہو گی ان کی گواہی
بِالْفِ وَلَمْ يُسْمَعْ قَوْلُهُ أَنَّهُ قَضَاءُ مِنْهَا خَمْسَمِائَةٍ إِلَّا أَنْ يُشْهَدَ مَعَهُ آخَرُ وَيَنْبَغِي لِلشَّاهِدِ
ہزار کی اور نہ سنا جائے گا اس کا یہ قول کہ پانچ سو دے چکا مگر یہ کہ گواہی دے اس کے ساتھ دوسرا بھی اور شاہد کو چاہیے
إِذَا عَلِمَ ذَلِكَ أَنْ لَا يُشْهَدَ بِالْفِ حَتَّى يَقْرَأَ الْمُدْعَى أَنَّهُ قَبَضَ خَمْسَمِائَةٍ وَإِذَا شَهِدَ شَاهِدَانِ
جب وہ یہ جانتا ہو کہ گواہی نہ دے ہزار کی یہاں تک کہ اقرار کر لے مدعی پانچ سو وصول کرنے کا، جب گواہی دی دو گواہوں نے
أَنْ زَيْدًا قُتِلَ يَوْمَ النَّحْرِ بِمَكَّةَ وَ شَهِدَا آخَرَانِ أَنَّهُ قُتِلَ يَوْمَ النَّحْرِ بِالْكُوفَةِ وَاجْتَمَعُوا عِنْدَ الْحَاكِمِ
کہ زید مارا گیا بقرعید کے دن مکہ میں اور دوسروں نے گواہی دی کہ وہ مارا گیا بقرعید کے دن کوفہ میں اور یہ سب جمع ہوئے حاکم کے پاس
لَمْ يُقْبَلِ الشَّاهِدَتَيْنِ فَإِنْ سَبَقَتْ أَحَدُهُمَا وَقَضَى بِهَا ثُمَّ حَضَرَتِ الْآخَرَى لَمْ تُقْبَلْ. وَلَا يُسْمَعُ
تو نہ قبول کرے دونوں گواہیاں اگر ایک گواہی پہلے ہو چکی اور اس پر حکم دے چکا پھر دوسری گواہی آئی تو قبول نہ کرے اور نہ سنے
الْقَاضِي الشَّهَادَةَ عَلَى جَرَحٍ وَلَا نَفْيٍ وَلَا يَحْكُمُ بِذَلِكَ إِلَّا مَا اسْتَحَقَّ عَلَيْهِ وَلَا يَجُوزُ لِلشَّاهِدِ
قاضی گواہی جرح کے ہونے نہ ہونے پر اور نہ اس پر حکم لگائے مگر جس کا استحقاق ثابت ہو جائے اور جائز نہیں گواہی دینا

أَنْ يَشْهَدَ بِشَيْءٍ لَمْ يُعَايِنَهُ إِلَّا النَّسَبَ وَالْمَوْتَ وَالنَّكَاحَ وَالذُّخُولَ وَوَلَايَةَ الْقَاضِي فَإِنَّهُ
 أَيْسَرُ شَيْءٍ لَمْ يَكُنْ دَلِيلًا عَلَى كَوَاثِبِهِ سِوَا نَسَبٍ وَمَوْتٍ وَنِكَاحٍ وَدُخُولٍ وَدَايَةِ قَاضِي كَيْفَ
 يَسَعُهُ أَنْ يَشْهَدَ بِهَذِهِ الْأَشْيَاءِ إِذَا أَخْبَرَهُ بِهَا مَنْ يَتَّقِي بِهِ
 أَنْ كُوَايَ دَعَى سَكَتًا بِحَبِّهِ أَنْ كُنْ خَيْرَ دِيٍّ بِوَيْهِ اس كُو قَابِلٍ وَثَقَّ آدِي نِي

اتفاق واختلاف شہادت کا بیان

تشریح الفقہ قولہ واذا وافقت الخ امام صاحب کے نزدیک تطابق شہادتیں لفظاً اور معنی ہر دو اعتبار سے ضروری ہے اور تطابق بطریق وضع ہونا چاہیے۔ نہ کہ بطریق تقصیم (مگر بچپن مسئلے اس سے مستثنیٰ ہیں) صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک صرف لفظی موافقت کافی ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ دونوں شاہدوں کے الفاظ افادہ معنی میں برابر ہوں خواہ بعینہ وہی لفظ ہو یا اس کا مرادف ہو تو اگر ایک بہہ کی گواہی دے اور دوسرا عطیہ کی تو گواہی مقبول ہوگی۔

قولہ فان شہد احدہما الخ تطابق شہادتیں پر متفرع ہے کہ دو شاہدوں میں سے ایک نے ایک ہزار کی گواہی دی اور دوسرے نے دو ہزار کی تو احکام صاحب کے نزدیک مقبول نہ ہوگی کیونکہ دونوں کے الفاظ مختلف ہیں اور اختلاف لفظی اختلاف معنوی پر دلالت ہوتا ہے چنانچہ ایک ہزار کو دو ہزار نہیں بولتے، صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مقبول ہے کیونکہ دونوں شاہد ایک ہزار پر متفق ہیں اس لئے کہ دو ہزار ایک ہزار کو متضمن ہے اور ایک شاہد زیادتی میں منفرہ ہے تو جس پر اتفاق ہے وہ ثابت ہوگا یعنی ایک ہزار اور اگر ایک نے ایک ہزار کی گواہی دی اور دوسرے نے پندرہ سو کی اور مدعی نے پندرہ سو کا دعویٰ کیا تو بالاتفاق گواہی ایک ہزار پر مقبول ہوگی کیونکہ دونوں شاہد ایک ہزار پر متفق ہیں لفظاً بھی اور معنی بھی اس لئے کہ الف اور ح میں سے ایک کا دوسرے پر عطف ہے والعطف یقر الاول۔

قولہ قضاء منہا الخ دو گواہوں نے ایک ہزار کی گواہی دی اور ایک نے یہ بھی کہہ دیا کہ پانچ سو یہ وصول کر چکا ہے تو ہزار میں ان دونوں کی گواہی مقبول ہوگی کیونکہ اس پر ان دونوں کا اتفاق ہے اور ایک گواہ کا یہ کہنا سموع نہ ہوگا کہ اس نے پانچ سو وصول کر لیا ہے کیونکہ یہ ایک مستقل گواہی ہے اور گواہ صرف ایک ہے اور ایک کی گواہی معتبر نہیں ہوتی۔ ہاں اگر دوسرا بھی اس کے موافق گواہی دے تو مقبول ہوگی۔

قولہ ان زیداً قتل الخ چار گواہوں نے قتل کی گواہی دی اور مکان قتل میں اختلاف کیا مثلاً دو نے کہا کہ بقر عید کے دن مکہ میں قتل ہوا ہے اور دوسرے نے کہا کہ بقر عید کے دن کوفہ میں قتل ہوا ہے اور یہ سب گواہ حاکم کے رو برو حاضر ہوں تو حاکم ان دونوں گواہوں کو رد کر دے کیونکہ ان میں سے ایک گواہی بالیقین کا ذب ہے اس واسطے کہ شخص واحد دمرتہ (اور دو جگہ) قتل نہیں ہو سکتا اور ان میں سے کسی ایک کو ترجیح ہے نہیں لہذا دونوں ساقط ہوں گی اور اگر ان میں سے ایک گواہی پہلے ہو گئی تھی جس کی بابت حاکم فیصلہ کر چکا تھا پھر دوسری گواہی دی گئی تو یہ دوسری گواہی مردود ہوگی کیونکہ پہلی گواہی اتصال قضاء کی وجہ سے راجح ہو گئی تو اب وہ دوسری گواہی سے نہیں ٹوٹے گی۔

قولہ علی جرح الخ جرح سے مراد جرح مجرد ہے۔ یعنی اس فسق کا اظہار جو حق اللہ یا حق عبد کے اثبات سے خالی ہو اور اس پر مشہود علیہ سے دفع خصومت مرتب نہ ہو تو جو گواہی جرح مجرد پر ہو وہ مقبول نہیں کیونکہ گواہی حکم کی وجہ سے مقبول ہوتی ہے تو مشہود بہ کا تحت الحکم داخل ہونا ضروری ہے اور فق تحت الحکم داخل نہیں کیونکہ حکم الزام ہوتا ہے اور قاضی کسی پر فسق لازم نہیں کر سکتا کیونکہ فاسق تو بہ کر کے فسق کو دور کر سکتا ہے اس لئے قاضی جرح مجرد پر گواہی نہ سنے اور نہ اس کا حکم کرے۔ وعند الشافعی تسمع و یحکم بہ و ہور وایۃ عن ابی یوسف۔

قولہ یعاینہ الخ جس چیز کا علم بذریعہ معاینہ حاصل نہ ہو اس کی گواہی دینا بالاجماع جائز نہیں مگر دس مسکون میں بلا معاینہ گواہی درست ہے

جب کہ اس سے کوئی ایسا شخص بیان کرے۔ جس پر اسے اعتماد ہو۔ ۱۔ نسب۔ ۲۔ موت۔ ۳۔ نکاح۔ ۴۔ دخول (یعنی صحبت)۔ ۵۔ ولایت قاضی۔ ۶۔ اصل وقف۔ ۷۔ حلق۔ ۸۔ دلاء۔ ۹۔ مہر۔ ۱۰۔ شرائط وقف۔ وجہ یہ ہے کہ ان امور میں سوائے خواص کے اور کوئی موجود نہیں ہوتا پس گواہی مقبول نہ ہونے کی صورت میں تھقل احکام اور بڑا حرج لازم آئے گا۔ محمد حنیف غفرلہ لکھو یہ

وَالشَّهَادَةُ عَلَى الشَّهَادَةِ جَائِزَةٌ فِي كُلِّ حَقٍّ لَا يَنْسَقُطُ بِالشُّبْهَةِ وَلَا تُقْبَلُ فِي الْحُدُودِ وَالْقِصَاصِ
گواہی پر گواہی دینا جائز ہے ہر ایسے حق میں جو ساقط نہ ہو شبہ سے اور قبول نہ کی جائے گی حدود اور قصاص میں
وَيَجُوزُ شَهَادَةُ شَاهِدَيْنِ عَلَى شَهَادَةِ شَاهِدَيْنِ وَلَا تُقْبَلُ شَهَادَةُ وَاحِدٍ عَلَى شَهَادَةِ وَاحِدٍ
جائز ہے دو گواہوں کا گواہی دینا دو گواہوں کی گواہی پر اور مقبول نہیں ایک کی گواہی ایک کی گواہی پر
وَصَفَةُ الْإِشْهَادِ أَنْ يَقُولَ شَاهِدُ الْأَصْلِ لِشَاهِدِ الْفُرْعِ إِشْهَدُ عَلَى شَهَادَتِي أَنِّي أَشْهَدُ أَنَّ
اور گواہ بنانے کا طریقہ یہ ہے کہ کہے شاہد اصل شاہد فرع سے کہ گواہ ہو جا تو میری گواہی پر میں گواہی دیتا ہوں
فُلَانُ ابْنُ فُلَانٍ أَقْرَعُنْدِي بِكَذَاوَأَشْهَدُنِي عَلَى نَفْسِهِ وَإِنْ لَمْ يَقُلْ أَشْهَدُنِي عَلَى نَفْسِهِ جَازَ
کہ فلاں بن فلاں نے اقرار کیا ہے میرے رو برو اتنے کا اور گواہ بنایا ہے مجھے اپنی ذات پر اگر ”اشہد نی علی نفسہ“ نہ کہے تب بھی جائز ہے
وَيَقُولُ شَاهِدُ الْفُرْعِ عِنْدَ الْأَدَاءِ أَشْهَدُ أَنَّ فُلَانًا أَقْرَعَ عِنْدَهُ بِكَذَا وَقَالَ لِي إِشْهَدُ عَلَى شَهَادَتِي
اور کہے شاہد فرع اداء شہادت کے وقت میں گواہی دیتا ہوں کہ فلاں نے اقرار کیا ہے اس کے پاس اتنے کا اور مجھ سے کہا ہے کہ تو میری
بِذَلِكَ فَانَا أَشْهَدُ بِذَلِكَ وَلَا تُقْبَلُ شَهَادَةُ شُهُودِ الْفُرْعِ إِلَّا أَنْ يَمُوتَ شُهُودُ الْأَصْلِ أَوْ
گواہی پر گواہی دے پس میں گواہی دیتا ہوں اس کی مقبول نہیں شہود فرع کی گواہی مگر یہ کہ مر جائیں شہود اصل یا
يَعْبَثُوا مَسِيرَةً ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَصَاعِدًا أَوْ يَمْرُضُوا مَرَضًا لَا يَسْتَطِيعُونَ مَعَهُ حُضُورَ مَجْلِسِ الْحَاكِمِ
غائب ہوں تین دن یا اس سے زیادہ کی مسافت پر یا اتنے بیمار ہوں کہ اس کی وجہ سے حاکم کی مجلس میں حاضر نہ ہو سکتے ہوں
فَإِنْ عَدَلَ شُهُودُ الْأَصْلِ شُهُودُ الْفُرْعِ جَازَوَانِ سَكَّوَعَنْ تَعْدِيلِهِمْ جَازَوَنظَرُ الْقَاضِي فِي
اگر عادل بتائیں شہود اصل کو شہود فرع تو یہ جائز ہے اور اگر وہ ان کی تعدیل سے خاموش رہیں تو یہ بھی جائز ہے اب قاضی ان کے
حَالِهِمْ وَإِنْ أَنْكَرَ شُهُودُ الْأَصْلِ الشَّهَادَةَ لَمْ تُقْبَلْ شَهَادَةُ شُهُودِ الْفُرْعِ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ
حالات میں غور کرنے اگر انکار کر دیں شہود اصل گواہی کا تو مقبول نہ ہو گی شہود فرع کی گواہی امام صاحب
اللَّهُ فِي شَاهِدِ الزُّورِ أَشْهَرُهُ فِي السُّوقِ وَلَا أَعَزُّهُ وَقَالَا رَحِمَهُمَا اللَّهُ نُوْجَعُهُ ضَرْبًا وَ نَعْبَسُهُ
جھوٹی گواہی دینے والے کی بابت فرماتے ہیں کہ میں اس کی تشبیہ کروں گا بازار میں سزا زدہ دوں گا سامعین فرماتے ہیں کہ ہم اسے خوب تکلیف دیں گے اور قید کریں گے

گواہی پر گواہی دینے کا بیان

تشریح الفقہ قولہ جائزۃ الخ شہادت از روئے قیاس جائز نہیں کیونکہ شہادت بدنی عبادت ہے اور عبادات بدنیہ میں نیابت جاری نہیں ہوتی مگر
استحسانا جائز ہے کیونکہ بسا اوقات اصل شاہد موت یا سفر وغیرہ کی وجہ سے ادائے شہادت سے عاجز ہوتا ہے اگر شہادت فروع جائز نہ ہو تو اکثر حقوق
ضائع ہو جائیں گے البتہ حدود و قصاص میں جائز نہیں کیونکہ اس میں بحیثیت بدلیت یا بحیثیت زیادۃ احتمال شبہ موجود ہے اور حدود و قصاص ادنیٰ شبہ
سے ساقط ہو جاتے ہیں ائمہ ثماش کے ہاں ان میں مقبول ہے۔

قوله ويجوز شهادة شاهدين الخ ہمارے ہاں دو شاہدوں کی شہادت پر دوسرے دو شاہدوں کی گواہی مقبول ہے۔ امام شافعی کے ہاں چار کا ہونا ضروری ہے کیونکہ فرع کے ہر دو شاہد اصل کے ایک شاہد کے قائم مقام ہیں۔ ہماری دلیل حضرت علیؓ کا قول ہے ”لا يجوز على شهادة الميت الارجلان“ (عبدالرزاق)

قوله فان عدل الخ اگر شہود فرع نے شہود اصل کی تعدیل کی تو قبول کی جائے گی کیونکہ وہ اہل تعدیل ہیں اور اگر وہ خاموش رہیں تب بھی ان کی شہادت مقبول ہے اب قاضی شہود اصل کے متعلق پوچھ گچھ کرے گا۔ امام محمد کے نزدیک شہادت مقبول نہ ہوگی کیونکہ شہادت بلا عدالت مقبول نہیں ہوتی اور جب انہوں نے تعدیل نہیں کی تو گویا ان کی طرف سے شہادت نقل نہیں کی۔ امام ابو یوسف یہ فرماتے ہیں کہ شہود فرع پر صرف نقل شہادت واجب ہے نہ کہ تعدیل لہذا ان کے حالات قاضی دریافت کرے گا۔

قوله و قال ابو حنیفة الخ امام صاحب کے ہاں جھوٹی گواہی دینے والوں کو سزا نہیں دی جائے گی بلکہ بازار میں یا اس کی قوم میں اعلان کرایا جائے گا کہ یہ شخص شاہد زور ہے لہذا اس سے بچو صاحبین اور امام شافعی کے ہاں اس کو مار بھی لگائی جائے گی اور قید بھی کیا جائے گا کیونکہ حضرت عمرؓ نے شاہد زور کے چالیس کوڑے لگائے تھے اور اس کا منہ کالا کیا تھا۔ امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ قاضی شریع شاہد زور کی تشہیر ہی کیا کرتے تھے جس میں کسی صحابی نے آپؐ پر کوئی نکیر نہیں کی۔ رہی حدیث عمرؓ وہ سیاست پر محمول ہے۔ سراجیہ میں فتویٰ اسی پر ہے لیکن صاحب فتح القدیر نے صاحبین کے قول کو ترجیح دی ہے۔

بَابُ الرَّجُوعِ عَنِ الشَّهَادَةِ

شہادت سے رجوع کرنے کا بیان

إِذَا رَجَعَ	الشَّهَادَةُ	عَنْ	شَهَادَتِهِمْ	قَبْلَ	الْحُكْمِ	بِهَا	سَقَطَتْ
جب پھر	جائیں گے	اپنی	گواہی سے	قبل	از	حکم	ساقط ہو جائے گی
شَهَادَتُهُمْ وَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِمْ فَإِنْ حَكَمَ بِشَهَادَتِهِمْ ثُمَّ رَجَعُوا لَمْ يَفْسُخِ الْحُكْمُ وَوَجِبَ	ان کی گواہی اور ضمان نہ ہو گا ان پر اگر حکم کر چکا ان کی گواہی پر اس کے بعد پھر گئے تو نسخ نہ ہو گا حکم اور واجب ہو گا	عَلَيْهِمْ ضَمَانٌ مَا اتَّخَفُوهُ بِشَهَادَتِهِمْ وَلَا يَصِحُّ الرَّجُوعُ إِلَّا بِحَضْرَةِ الْحَاكِمِ	ان پر تاوان اس کا جو تلف کیا ہو انہوں نے گواہی سے اور پھر ناجائز نہیں ہے مگر حاکم کے سامنے				

تشریح الفقہ قولہ اذا رجع الشهود الخ شرط صحت رجوع مجلس قضاء ہے کیونکہ رجوع عن الشہادۃ نسخ شہادۃ ہے تو جس طرح شہادت کے لئے مجلس قضاء ضروری ہے اسی طرح نسخ شہادت کے لئے بھی ضروری ہے۔ اب اگر شاہدین قضاء قاضی سے پیشتر شہادت سے رجوع کر لیں تو گواہی ساقط الاعتبار ہوگی اور قاضی اس پر کوئی حکم نہ کرے گا اور جب قاضی کی طرف سے کوئی حکم نہ ہو تو شاہدین پر کوئی تاوان نہ آئے گا کیونکہ انہوں نے مدعی یا مدعالیہ کی کوئی چیز تلف نہیں کی اور اگر قضاء قاضی کے بعد رجوع کیا تو قاضی کا حکم نسخ نہ ہوگا کیونکہ صدق پر دلالت کے لحاظ سے خبر ثانی خبر اول کے مانند ہے اور خبر اول متصل بالقضاء ہو چکی لہذا قاضی کا حکم نسخ نہ ہوگا بلکہ شاہدوں نے مشہود علیہ کا جو مال تلف کر لیا ہے وہ اس کا ضمان دیں گے۔ امام شافعی کے ہاں مشہود پر ضمان نہیں کیونکہ وہ تلف مال کے سبب ہیں اور قاضی مباشر ہے اور مباشر کے ہوتے ہوئے سبب کا اعتبار نہیں ہوتا۔ جواب یہ ہے کہ یہاں قاضی مباشر پر ایجاب ضمان معذور ہے کیونکہ وہ تو حکم کرنے کی طرف مضطر ہے اور شہادت باطلہ سے اپنی ذات پر سبب ضمان کا اقرار کر چکے لہذا تاوان انہیں پر آئے گا۔

وَإِذَا شَهِدَ شَاهِدَانِ بِمَالِ فَحَكَمَ الْحَاكِمُ بِهِ ثُمَّ رَجَعَا ضَمِنَا الْمَالَ لِلْمَشْهُودِ عَلَيْهِ وَإِنْ رَجَعَ
 جَبَّ غَوَايَ دِي دُوْكَاهُؤْنَ مَالِ نِي اَرْتَمَرِيَا حَاكِمَ اَسْ كَسَ مَطَاقِ اَسْ كَسَ بَعْدُ پھر گئے تو مال سے ضمانت ہوں۔ مشہور مایہ کے لئے آسان میں
 أَحَدُهُمَا ضَمِنَ النُّصْفَ وَإِنْ شَهِدَ بِالْمَالِ ثَلَاثَةٌ فَرَجَعَ أَحَدُهُمْ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ وَإِنْ رَجَعَ الْآخَرُ
 سَے ایک پھر تو نصف کا ضمان ہو گا اگر گواہی دہی مال کی تین آدمیوں نے ایک اور پھر کیا تو اس پر ضمان نہیں اس ایک اور پھر کیا
 ضَمِنَ الرَّاجِعَانِ نِصْفَ الْمَالِ وَإِنْ شَهِدَ رَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ فَرَجَعَتْ امْرَأَةٌ ضَمِنَتْ رُبْعَ الْحَقِّ
 تو ضمانت ہوں گے دونوں پھر نے والے نصف مال کے اگر گواہی دہی ایک مرد اور دو عورتوں نے ایک اور ایک عورت پھر گئی تو ضمانت ہوں پیدھتی حق کی
 وَإِنْ رَجَعْتَا ضَمِنْتَا نِصْفَ الْحَقِّ وَإِنْ شَهِدَ رَجُلٌ وَعَشْرُ نِسْوَةٍ فَرَجَعَ ثَمَانِ نِسْوَةٍ مَتْنُهُنَّ فَلَا
 اگر دو پھر نہیں تو ضمانت ہوں کی نصف حق کی اگر گواہی دہی ایک مرد اور اس عورتوں نے اور پھر تین ان میں سے آٹھ عورتوں تو
 ضَمَانَ عَلَيْهِنَّ فَإِنْ رَجَعَتْ أُخْرَى كَانَ عَلَى النِّسْوَةِ رُبْعُ الْحَقِّ فَإِنْ رَجَعَ الرَّجُلُ وَالنِّسَاءُ فَعَلَى الرَّجُلِ
 ان پر ضمان نہیں اس ایک اور پھر جائے تو عورتوں پر پیدھتی واجب ہو گا اگر مرد اور عورتیں سب پھر تھیں تو مرد پر حق کا
 سُدُسُ الْحَقِّ وَ عَلَى النِّسَاءِ خُمُسُهُ أُسْدَابِهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَا عَلَى الرَّجُلِ النُّصْفَ
 چھٹا حصہ واجب ہو گا اور عورتوں پر پانچ حصے امام صاحب کے نزدیک ساتتین فرماتے ہیں کہ مرد پر نصف حق
 وَعَلَى النِّسْوَةِ النُّصْفَ وَإِنْ شَهِدَ شَاهِدَانِ عَلَى امْرَأَةٍ بِالنِّكَاحِ بِمَقْدَارِ مَهْرٍ مِثْلَهَا أَوْ أَكْثَرُ ثُمَّ
 ہو گا اور نصف حق عورتوں پر گواہی دہی دو گواہوں نے ایک عورت پر نکاح کی مہر مثل یا اس سے زائد مقدار پر
 رَجَعَا فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِمَا وَإِنْ شَهِدَا بِأَقْلٍ مِنْ مَهْرٍ الْمِثْلِ ثُمَّ رَجَعَا لَمْ يَضْمِنَا النُّقْصَانَ وَكَذَلِكَ
 ہونے کی اس کے بعد وہ پھر گئے تو ان پر ضمان نہ ہو گا اگر گواہی دہی مہر مثل سے کم پر اس کے بعد پھر گئے تو ضمانت نہ ہوں گے کی کے اسی طرح
 إِذَا شَهِدَا عَلَى رَجُلٍ بِتَزْوِيجِ امْرَأَةٍ بِمَقْدَارِ مَهْرٍ مِثْلَهَا أَوْ أَقْلٍ وَإِنْ شَهِدَا بِأَكْثَرِ مِنْ مَهْرٍ
 جب گواہی دیں مرد پر کسی عورت سے نکاح کرنے کی اس کے مہر مثل یا اس سے کم مقدار پر اگر گواہی دیں مہر مثل سے زائد
 الْمِثْلِ ثُمَّ رَجَعَا ضَمِنَا الزِّيَادَةَ وَإِنْ شَهِدَا بِشَيْءٍ بِمِثْلِ الْقِيَمَةِ أَوْ أَكْثَرَ ثُمَّ رَجَعَا لَمْ يَضْمِنَا
 پر اس کے بعد پھر جائیں تو ضمانت ہوں گے زیادتی کے گواہی دہی بیچ ہونے کی مثل قیمت یا زیادہ کے عوض اس کے بعد پھر گئے تو ضمانت
 وَإِنْ كَانَ بِأَقْلٍ مِنَ الْقِيَمَةِ ضَمِنَا النُّقْصَانَ وَإِنْ شَهِدَا عَلَى رَجُلٍ أَنَّهُ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ قَبْلَ الدُّخُولِ
 نہ ہوں گے اور اگر کم قیمت پر ہو تو ضمانت ہوں گے کی کے گواہی دہی ایک شخص پر کہ اس نے طلاق دے دی اپنی بیوی کو صحبت سے
 بِهَا ثُمَّ رَجَعَا ضَمِنَا نِصْفَ الْمَهْرِ وَإِنْ كَانَ بَعْدَ الدُّخُولِ لَمْ يَضْمِنَا وَإِنْ شَهِدَا أَنَّهُ اعْتَقَ عَبْدَهُ ثُمَّ
 پہلے اس کے بعد پھر گئے تو ضمانت ہوں گے نصف مہر کے اور اگر صحبت کے بعد ہو تو ضمانت نہ ہوں گے گواہی دہی کہ اس نے آزاد کر دیا اپنے غلام کو
 رَجَعَا ضَمِنَا قِيَمَتَهُ وَإِنْ شَهِدَا بِقِصَاصٍ ثُمَّ رَجَعَا بَعْدَ الْقَتْلِ ضَمِنَا الدِّيَةَ وَلَمْ يُقْتَصَ مِنْهُمَا
 اس کے بعد پھر گئے تو ضمانت ہوں گے اس کی قیمت کے اگر قصاص کی گواہی دے کر پھر گئے قتل کے بعد تو ضمانت ہوں گے دیت کے اور قصاص نہ لیا جائے گا ان سے

تشریح الفقہ قولہ للمشہود داخ باب ضمان میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ ہمارے ہاں باقی ماندگان کا اعتبار ہے نہ کہ رجوع کنندگان کا ائمہ شافعیہ کے
 ہاں اس کا عکس ہے پس اگر شاہدین میں سے ایک نے رجوع کیا۔ تو اس پر نصف مال کا تاوان ہوگا کیونکہ دوسروں کی شہادت میں ہر شاہد کی شہادت

سے نصف جہت قائم ہوتی ہے تو ایک کے رجوع کرنے پر نصف مال میں جہت باقی رہی پس رجوع کنندہ پر اس نصف کا تاوان ہوگا جس میں جہت باقی نہیں رہی اور اگر تین شاہدوں میں سے ایک نے رجوع کیا تو اس پر تاوان نہ ہوگا کیونکہ باقی دو کی شہادت سے کل حق باقی ہے۔ اور اگر ایک اور نے رجوع کر لیا تو اب دونوں رجوع کنندگان نصف مال کے ضامن ہوں گے کیونکہ ایک شاہد باقی رہنے سے نصف مال باقی ہے لہذا رجوع کرنے والے نصف کے ضامن ہوں گے۔

قوله وعشر نسوة الخ ایک مرد اور دس عورتوں نے گواہی دی اور آٹھ نے رجوع کر لیا تو ان پر ضمان نہ ہوگا کیونکہ ایک مرد اور دو عورتوں کی پوری شہادت باقی ہے اور اگر ایک اور عورت نے رجوع کر لیا تو سب عورتوں پر چوتھائی حق کا تاوان ہوگا کیونکہ ایک مرد اور ایک عورت کے باقی رہنے سے حق کے تین ربع باقی ہیں اور اگر سب نے رجوع کر لیا تو امام صاحب کے نزدیک مرد پر مال کے چھٹے حصے کا تاوان آئے گا اور باقی پانچ سدس عورتوں پر۔ صاحبین کے نزدیک نصف مال کا ضمان مرد پر ہوگا اور نصف کا عورتوں پر کیونکہ عورتیں شہادت میں ایک مرد کے قائم مقام ہوتی ہیں اور ایک مرد کی شہادت سے نصف مال ثابت ہوا تو نصف باقی ان کی شہادت سے ثابت ہوگا لہذا ضمان بھی نصفاً نصف ہوگا۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ دو عورتیں ایک مرد کے قائم مقام ہیں تو دس عورتیں پانچ مردوں کے قائم مقام ہوں گی۔

قوله علی امرأة بالنکاح الخ پہلے ایک قاعدہ سمجھ لو، قاعدہ یہ ہے کہ اگر مشہود بہ مال نہ ہو جیسے قصاص نکاح وغیرہ تو ہمارے نزدیک شہود ضامن نہیں ہوتے (خلاف للشافعی) اور اگر مشہود بہ مال ہو اور رجوع شہادت کی وجہ سے وہ تلف ہو جائے تو اگر اتنا فایعوض مماثل ہو تب بھی شہود پر ضمان نہیں ہوتا کیونکہ اتنا فایعوض بمثلہ عدم اتنا فایعوض ہو تب بھی شہادتی کا دعویٰ کیا اور اس پر گواہ بھی قائم کر دیئے۔ حالانکہ وہ منکر ہے اور قاضی نے شہادت کی وجہ سے نکاح کا فیصلہ کر دیا پھر گواہوں نے گواہی سے رجوع کر لیا تو ان پر ضمان نہ ہوگا۔ خواہ مہر مسمی بقدر مہر مثل ہو یا کم و بیش کیونکہ گواہوں نے شہادت نکاح کے ذریعہ منافع بضع کو تلف کیا ہے اور منافع بضع عند الاثاف مقوم نہیں ہوتے کیونکہ تضمین مقتضی مماثلت ہے اور بضع اور مال میں کوئی مماثلت نہیں اور اگر عورت نے مرد پر نکاح کا دعویٰ کیا پھر صورت مذکورہ پیش آئی تو اگر مہر مسمی مہر مثل کے برابر یا اس سے کم ہو تب بھی شہود ضامن نہ ہوں گے کیونکہ یہ اتلاف بمقابلہ عوض ہے۔ بایں معنی کہ دخول فی الملک کی حالت میں بضع شئی مقوم ہے اور اگر مہر مسمی مہر مثل سے زائد ہو تو شہود پر بقدر زیادت ضمان ہوگا جو وہ شوہر کو دیں گے کیونکہ شہود نے شوہر پر قدر زیادت کو بلا عوض تلف کیا ہے۔ قوله وان شهد القصاص الخ شہود نے گواہی دی کہ خالد نے محمود کو قتل کیا ہے قاضی نے ان کی شہادت کی وجہ سے خالد کے قتل کا حکم دے دیا اور وہ مارا گیا اس کے بعد شہود گواہی سے پھر گئے تو ان پر دیت لازم ہوگی قصاص نہیں لیا جائے گا۔ امام شافعی کے ہاں قصاص لیا جائے گا کیونکہ وہ قتل کا سبب بنے ہیں تو باعتبار سبب ان سے قتل پایا گیا جواب یہ ہے کہ ان سے قتل نہیں پایا گیا نہ مباشرة نہ تسببا کیونکہ سبب تو وہ ہے جو باعتبار غالب مفقذ الی التل ہو اور یہاں ایسا نہیں ہے لان العفو مندوب قال اللہ تعالیٰ "وان تعفوا اقرب للتقویٰ۔"

وَإِذَا رَجَعَ شُهَدَاؤُا الْفَرْعِ صَمِنُوا وَإِنْ رَجَعَ شُهَدَاؤُا الْأَصْلِ وَقَالُوا لَمْ نَشْهَدْ شُهَدَاؤُا الْفَرْعِ عَلَى جَبٍ پھر جائیں شہود فرع تو ضامن ہوں گے، اگر پھر جائیں شہود اصل اور کہیں کہ ہم نے گواہ نہیں بتایا شہود فرع کو شہادتینا۔ فلا ضمان علیہم وان قالوا اشہدناہم وغلطنا صمِنُوا وَإِنْ قَالَ شُهَدَاؤُا الْفَرْعِ اپنی شہادت پر تو ان پر ضمان نہ ہوگا اگر یہ کہیں کہ ہم نے ان کو گواہ بتایا اور ہم نے غلطی کی تو ضامن ہوں گے اگر کہا شہود فرع نے کَذَبَ شُهَدَاؤُا الْأَصْلِ أَوْ غَلَطُوا فَمِنْ شَهَادَتِهِمْ لَمْ يُلْتَفِتْ إِلَى ذَلِكَ وَإِذَا شَهِدَ أَرْبَعَةُ بِلَرْؤَانَا وَ کہ جموت بولا ہے شہود اصل نے یا انہوں نے غلطی کی ہے گواہی میں تو التفات نہ کیا جائے گا اس کی طرف گواہی دی جانے والا کی اور

شَاهِدَانِ بِالْإِحْصَانِ فَرَجَعَ شَهْوُذُ الْإِحْصَانِ لَمْ يَضْمِنُوا وَإِذَا رَجَعَ الْمَذْكُونُ عَنِ التَّزْكِيَةِ ضَمِنُوا
دو نے حصن ہونے کی اس کے بعد پھر گئے احصان کے گواہ تو ضامن نہ ہوں گے جب پھر جائیں مگر لوگ تزکیہ سے تو ضامن ہو گئے
وَإِذَا شَهِدَ شَاهِدَانِ بِالْيَمِينِ وَشَاهِدَانِ بَوُجُودِ الشَّرْطِ ثُمَّ رَجَعُوا فَالضَّمَانُ عَلَى شَهْوُذِ الْيَمِينِ خَاصَّةً
گواہی دی دو نے قسم کی اور دو نے شرط پائے جانے کی اس کے بعد سب پھر گئے تو ضامن خاص کر قسم کے گواہوں پر ہو گا

تشریح الفقہ قولہ واذا رجع الخ اگر شہود فرع شہادت سے رجوع کر لیں تو وہ ضامن ہوں گے کیونکہ قاضی کی مجلس میں شہادت انہیں سے
صادر ہوئی ہے نہ کہ اصول سے اور انہیں کی شہادت پر قاضی کا حکم مبنی ہے لہذا تالف انہیں کی طرف مضاف ہو گا۔

قولہ وقالوا لم نشہد الخ اگر شہود اصل یہ کہیں کہ ہم نے شہود فرع کو اپنی شہادت پر شاہد نہیں بنایا تو شہود اصل ضامن نہ ہوں گے کیونکہ
ان کی طرف سے اتلاف نہیں ہے اور شہود فرع بھی ضامن نہ ہوں گے کیونکہ انہوں نے شہادت سے رجوع نہیں کیا اور اگر شہود اصل یہ کہیں کہ ہم نے
ان کو گواہ تو بنایا ہے لیکن ہم سے غلطی ہوئی ہے تو شیخین کے نزدیک اب بھی ضمان نہ ہو گا۔ امام محمد و احمد کے نزدیک مشہود علیہ کو اختیار ہے ضمان فروغ
سے لے کیونکہ قاضی کا حکم انہیں کی شہادت سے واقع ہوا ہے یا اصول سے لے کیونکہ شہود فرع نقل شہادت میں اصول کے نائب ہیں۔

قولہ شہد اربعة الخ چار گواہوں نے زنا کی گواہی دی اور دوسرے دو گواہوں نے زانی کے حصن ہونے کی پھر ان دونوں نے شہادت
سے رجوع کر لیا تو ان دو پر ضمان نہ ہو گا کیونکہ حصان موجب رجم نہیں بلکہ علت رجم زنا ہے۔

قولہ المذکورون الخ مگر یعنی شہود کی عدالت ظاہر کرنے والا اگر تعدیل سے رجوع کر لے (جب کہ وہ جانتا تھا کہ شہود مثلاً غلام ہیں) تو
امام صاحب کے نزدیک وہ ضامن ہو گا صاحبین کے نزدیک ضامن نہ ہو گا کیونکہ اس نے تو شہود کی خوبی بیان کی ہے۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں
کہ حکم شاہد کی طرف مضاف ہے اور شہادت باعدالت حجت نہیں ہوتی اور عدالت بااتزکیہ ثابت نہیں ہوتی۔ تو مگر کا تزکیہ حکم کے لئے علت العللہ
ہو لہذا مگر کی ضامن ہو گا۔

قولہ بالیمن الخ دو گواہوں نے گواہی دی کہ شوہر نے اپنی بیوی کی طلاق کو دخول دار پر معلق کیا ہے پھر دوسرے دو شاہدوں نے وجود شرط
یعنی دخول دار کی گواہی دی اور قاضی نے فیصلہ کر دیا اس کے بعد شاہدوں نے رجوع کر لیا تو ضمان شہود یمن پر ہو گا نہ کہ شہود شرط پر کیونکہ شہود یمن
علت حکم کے شہود ہیں اور تعلیق بالشرط مانع حکم تھی تو شرط پائے جانے کے وقت تلف اپنی علت کی طرف مضاف ہو گا۔

کتاب آداب القاضی

قاضی کے آداب کے بیان میں

لَا تَصِخْ وَلَا يَئِثُ الْقَاضِي حَتَّى يَجْتَمِعَ فِي الْمَوْثِقِ شَرَائِطُ الشَّهَادَةِ وَيَكُونُ مِنْ
مجمع نہیں قاضی ہوتا یہاں تک کہ جمع ہوں اس میں جس کو قاضی بنایا گیا ہے شہادت کی شرطیں اور ہو وہ
أَهْلُ الْإِجْتِهَادِ وَلَا بَأْسَ بِالذُّخُولِ فِي الْقَضَاءِ لِمَنْ يَتَّقِ نَفْسِهِ أَنَّهُ يُؤَدِّي فَرَضَهُ وَيَكْفُرُهُ الدُّخُولُ فِيهِ
اہل اجتہاد میں سے اور کوئی حرج نہیں قاضی ہونے میں اس کے لئے جس کو اعتماد ہو خود پر فرائض قضاء کی انجام دہی کا اور مکروہ ہے اس کے
لِمَنْ يَخَافُ الْعِجْزَ عَنْهُ وَلَا يَأْمَنُ عَلَى نَفْسِهِ الْخَيْفَ فِيهِ وَلَا يَنْبَغِي أَنْ يُطْلَبَ الْوَلَايَةُ وَلَا يَسْأَلَهَا
لئے جس کو اندیشہ ہو اس سے عاجز ہونے کا اور مطمئن نہ ہو اپنے سے ظلم ہونے پر اور مناسب نہیں یہ کہ درخواست کرے عہدہ قضاء کی اور نہ ہو اس کا طلب گار

تشریح الفقہ لاتصح الخ جب تک کسی میں شہادت کی تمام شرطیں موجود نہ ہوں تو اس کا قاضی ہونا درست نہیں پس جو شخص لائق شہادت ہے وہی لائق قضاء ہے یعنی عاقل بالغ آزاد مسلمان عادل جو نابینا محدود فی القذف بہر اور گونگانہ ہو۔ رہی اجتہاد کی بات سو قاضی میں اہلیت اجتہاد کا ہونا بہتر ہے ضروری نہیں۔ ظاہر الروایہ یہی ہے اور جہی صحیح ہے کیونکہ ابوداؤد میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کو یمن کا قاضی بنانا کر بھیجا حالانکہ آپ اس وقت حدیث اُسن تھے مگر اجتہاد پر فائز نہ تھے۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اہلیت اجتہاد شرط جواز ہے۔ صاحب کتاب کے ظاہر کلام سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ نیز امام محمد نے اصل میں ذکر کیا ہے کہ مقلد کا قاضی ہونا صحیح نہیں۔ لکن الصحیح ما قدماء۔

قوله ولا باس الخ ایمان باللہ کے بعد قضاء بالحق عظیم ترین عبادات میں سے ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”امام عادل کا ایک دن ساٹھ سال کی عبادت سے بہتر ہے“ علماء نے کہا ہے کہ اگر کوئی شخص عہدہ قضاء کے لئے متعین ہو اور کوئی دوسرا شخص اس کی اہلیت نہ رکھتا ہو تو اس پر قول قضاء فرض عین ہے ورنہ فرض کفایہ ہے اور اگر اس کو ظلم کا اندیشہ ہو تو مکروہ تحریمی ہے اور ظن غالب ہو تو حرام ہے اور اگر ظلم کا اندیشہ نہ ہو اور انصاف کی نیت ہو تو مباح ہے۔

قوله ولا یبغی الخ اپنی زبان سے عہدہ قضاء کا سوال بلکہ اپنے دل میں اس کی خواہش بھی نہ کرے کیونکہ حدیث میں ہے کہ ”جو شخص قضاء کا سوال کرے گا اس کو اس کی ذات کے سپرد کیا جائے گا“ (یعنی اس کو من جانب اللہ توفیق خیر نہ ہوگی) اور جس کو زبردستی قاضی بنایا جائے گا اس پر فرشتہ نازل ہوگا جو اس کو صراط مستقیم پر قائم رکھے گا“ ولبعضہم نظما۔

احذر من الواو ات ار
بعة فہومن الحتوف
واو الولاية والوکا
لة والوصایة والوقوف

وَمَنْ قَلَّدَ الْقَضَاءَ سَلَّمَ إِلَيْهِ دِيْوَانُ الْقَاضِي الَّذِي كَانَ قَبْلَهُ وَيَنْظُرُ فِي حَالِ الْمُخْبُوسِينَ فَمَنْ
جو عہدہ قضا قبول کر لے تو حوالے کیا جائے گا اس کے اس قاضی کا دفتر جو اس سے پہلے تھا اب وہ غور کرے قیدیوں کے حالات میں پس جو
اعْتَرَفَ مِنْهُمْ بِحَقِّ الزَّمَةِ إِيَّاهُ وَمَنْ أَنْكَرَ لَمْ يَقْبَلْ قَوْلَ الْمَعزُولِ عَلَيْهِ إِلَّا بَيِّنَةٌ فَإِنْ لَمْ تَقُمْ
ان میں سے اقرار کرے حق کا تو اس پر وہ لازم کر دے اور جو انکار کرے تو نہ مانے معزول قاضی کی بات مگر بینہ کے ساتھ اگر بینہ قائم
بَيِّنَةٌ لَمْ يُعْجَلْ بِتَحْلِيلِهِ حَتَّى يُنَادِيَ عَلَيْهِ وَيَسْتَظْهَرُ فِي أَمْرِهِ وَيَنْظُرُ فِي الدَّوَانِعِ وَارْتِفَاعِ الْوُقُوفِ
نہ ہو تو غلط نہ کرے رہا کرنے میں یہاں تک کہ اس کی منادی کرائے اور انتظار کرے اس کی بابت اور غور کرے دلیلوں میں اذتاف کی آمدنیوں میں
فَيُعْمَلُ عَلَى حَسَبِ مَا تَقُومُ بِهِ الْبَيِّنَةُ أَوْ يَعْتَرَفَ بِهِ مَنْ هُوَ فِي يَدِهِ وَلَا يَقْبَلْ قَوْلَ الْمَعزُولِ
پس عمل کرے اس کے مطابق جو ثابت کرے بینہ یا اقرار کرے وہ شخص جس کے قبضہ میں ہیں یہ چیزیں اور نہ مانے معزول قاضی کی بات
إِلَّا أَنْ يَعْتَرَفَ الَّذِي هُوَ فِي يَدِهِ أَنَّ الْمَعزُولَ سَلَّمَهَا إِلَيْهِ فَيَقْبَلْ قَوْلَهُ فِيهَا وَيَجْلِسَ لِلْحَكْمِ
مگر یہ کہ اقرار کرے وہ شخص جس کے قبضہ میں ہے کہ معزول قاضی نے اس کے حوالے کی ہے پس اس کی بات مان لے اور حکم کے لئے جلوس

جُلُوسًا ظَاهِرًا فِي الْمَسْجِدِ وَلَا يَقْبَلُ هَدِيَّةَ إِلَّا مِنْ ذِي رَحِمٍ مَحْرَمٍ مِنْهُ أَوْ مِمَّنْ جَوَّزَ
 عَادَتُهُ قَبْلَ الْقَضَاءِ بِمُهَادَاتِهِ وَلَا يَحْضُرُ دَعْوَةً إِلَّا أَنْ تَكُونَ غَائِمَةً وَيَشْهَدُ الْجَنَائِزَ وَ
 عَادَتُهُ قَاضِيًا تَوَلَّى سَبْعَ بَدِيَّةٍ دِينَ كِي اور نہ جائے دعوت میں مگر یہ کہ عام دعوت ہو اور شامل ہو جنازہ میں اور
 يَغُودُ الْمَرْضَى وَلَا يُضَيِّفُ أَحَدًا لِحَضَمَتِهِ دُونَ حَضَمَتِهِ فَإِذَا حَضَرَ سَوَى بَيْنَهُمَا فِي الْجُلُوسِ
 بِيَارِ پُرس کرے اور مہمان نوازی نہ کرے ہمسایوں میں سے تنہا ایک کی اور جب وہ آئیں تو بیٹھ کر اور توجہ میں
 وَالْإِقْبَالَ وَلَا يُسَارُّ أَحَدَهُمَا وَلَا يُشِيرُ إِلَيْهِ وَلَا يَلْقَنَهُ خُجَّةً فَإِذَا ثَبَتَ الْحَقُّ عِنْدَهُ وَ طَلَبَ
 برابری رکھے اور سرگوشی نہ کرے کسی ایک سے نہ کوئی اشارہ کرے نہ کوئی جت کھائے جب ثابت ہو جائے حق اس کے نزدیک اور طلب
 صَاحِبِ الْحَقِّ حَسَنَ غَرِيمِهِ لَمْ يَعْجَلْ بِحَبْسِهِ وَأَمَرَهُ بِدَفْعِ مَا عَلَيْهِ فَإِنْ اِمْتَنَعَ حَبْسَهُ
 کرے صاحب حق مقروض کے قید کرنے کو تو جلدی نہ کرے قید کرنے میں بلکہ حکم کرے اس کو ادا کرنے کا اگر وہ باز رہے تو قید کرے
 فِي كُلِّ ذَيْنَ لَزَمَهُ بَدَلًا عَنْ مَالٍ حَصَلَ فِي يَدِهِ كَثَمَنَ الْمَبْعُوعِ وَبَدَلَ الْقَرْضِ أَوْ التَّزَمَهُ بِعَقْدِ
 برائے قرض میں جو لازم ہوا ہو اس کو ایسے مال کے بدلے میں جو حاصل ہوا ہو اس کو جیسے بیع کی قیمت اور بدل قرض یا اس کا التزام کیا ہو عقد کے
 كَالْمَهْرِ وَالْكَفَالَةِ وَلَا يَحْبِسُهُ فِيمَا سِوَى ذَلِكَ إِذَا قَالَ إِنِّي فَقِيرٌ إِلَّا أَنْ يُثَبِّتَ غَرِيمَهُ أَنْ لَهُ
 ذریعہ جیسے مہر یا کفالت اس کے علاوہ میں قید نہ کرے جب وہ کہے کہ میں فقیر ہوں الا یہ کہ ثابت کر دے قرض خواہ کہ اس
 مَالًا وَيَحْبِسُهُ شَهْرَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةَ ثُمَّ يَسْأَلُ عَنْهُ فَإِنْ لَمْ يَظْهَرْ لَهُ مَالٌ خَلَى سَبِيلَهُ وَلَا يَحُولُ
 کے پاس مال ہے اور قید رکھے اس کو دو تین ماہ پھر مال کی تحقیق کرے اگر مال ظاہر نہ ہو تو اسے رہا کر دے اور حاکم نہ ہو
 بَيْنَهُ وَبَيْنَ غَرَمَانِهِ وَيُحْبَسُ الرَّجُلُ فِي نَفَقَةِ زَوْجَتِهِ وَلَا يُحْبَسُ وَالِدٌ فِي ذَيْنَ وَلَدِهِ إِلَّا
 اس کے اور قرض خواہوں کے درمیان قید کیا جائے شوہر بیوی کے نفقہ میں نہ قید کیا جائے باپ کو بیٹے کے قرض میں مگر
 إِذَا اِمْتَنَعَ مِنَ الْإِنْفَاقِ عَلَيْهِ وَيَجُوزُ قَضَاءُ الْمَرْأَةِ فِي كُلِّ شَيْءٍ إِلَّا فِي الْحُدُودِ وَالْقِصَاصِ
 جب وہ باز رہے اس پر خرچ کرنے سے جائز ہے عورت کا قاضی ہونا ہر معاملہ میں سوائے حدود و قصاص کے

توضیح الملغۃ قلد القضاء۔ قاضی بنانا دیوان۔ دفتر مجوسین۔ قیدی لوگ۔ منتظر۔ احتیاط کر کے ودائع جمع و دیعت ارفقاع۔ مراد غلہ، مہاداة۔ ایک
 دوسرے کو ہدیہ دینا، جنازہ جمع جنازہ، مرضی جمع مرعیض، ضیف۔ مہمانی کرنا، یسار۔ سرگوشی کرنا، جس۔ قید کرنا، غریم۔ قرض دار، غلی سبیلہ۔ رہا کر دے
 لایحول۔ حاکم نہ ہو، غرماء جمع غریم۔ قرض خواہ، انفاق۔ خرچ کرنا۔

تشریح الفقہ قولہ ومن قلد الخ جس شخص کو قاضی بنایا جائے تو اس سے پہلے قاضی کا وہ دفتر یعنی رجسٹر اس کے حوالے کر دیا جائے جس میں احکام
 اور دستاویز ہوتی ہیں پس یہ قاضی قیدیوں کی بابت خوب تحقیقات کرے اور جو قیدی کسی کے حق کا اقرار کرے اس پر اس کو لازم کر دے اور جو انکار
 کرے تو اس کی بابت معزول قاضی کا قول بینہ کے بغیر نہ مانے اگر وہ بینہ پیش نہ کر سکے تو اس کی رہائی میں عجلت نہ کرے بلکہ منادی کرائے کہ اگر
 فلاں قیدی کے ذمہ کسی کا کوئی حق ہو تو وہ آ کر درخواست کرے۔

قولہ وارتفاع الوقوف الخ قاضی منصوب اموال و دیعت اور محاصل وقف میں گواہی یا قابض کے اقرار سے عمل کرے اور معزول قاضی

کے قول پر عمل نہ کرے کیونکہ اب وہ رعایا کا ایک فرد ہو گیا ہے۔ ہاں اگر قاضی یہ اقرار کرے کہ معزول قاضی نے مجھ کو ودائع اور محاصل اوقاف سپرد کیئے ہیں تو ان کی بابت معزول قاضی کا قول مقبول ہوگا کیونکہ قاضی کے اقرار سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ معزول قاضی کا قبضہ تھا

قوله ويجلس للحکم الخ قاضی فیصلہ کے لئے مجلس میں یا اپنے گھر میں بیٹھے اور لوگوں کو آنے کی عام اجازت دے۔ امام شافعی کے ہاں مسجد میں فیصلہ کے لئے بیٹھنا مکروہ ہے کیونکہ فیصلہ چاہنے کے لئے مشرک بھی آئے گا جو بشہادت قرآن نجس ہے اور حائضہ بھی آئے گی جس کے لئے دخول مسجد جائز نہیں۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے معکف میں اور خلفاء راشدین، تابعین، تبع تابعین فصل خصوصیات کے لئے مسجد میں بیٹھے تھے اور آیت ”انما المشركون نجس“ میں ظاہری نجاست مراد نہیں بلکہ باطنی یعنی اعتقادی نجاست مراد ہے اور حائضہ اپنے حیض سے باخبر کر دے گی تو قاضی اس کے لئے مسجد کے دروازہ تک آ جائے گا۔

قوله ولا يقبل هدية الخ قاضی ہدیے اور سوغات نہ لے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک عامل کے متعلق تو بیجا فرمایا تھا ”هلا جلس في بيت ابیه اوبیت امه فينظر ابیهدي له ام لا؟“ ہاں اگر کوئی قرابت دار یا وہ شخص ہدیہ پیش کرے جس کو قبل از قضاء ہدیہ دینے کی عادت تھی تو ان کے ہدایا قبول کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں بشرطیکہ ہدیہ بقدر عادت قدیمہ ہو اور ان میں خصوصیت نہ ہو۔ دعوت خاصہ کا بھی یہی حکم ہے کہ قاضی اس میں شرکت نہ کرے۔ دعوت خاصہ وہ ہے کہ اگر صاحب دعوت کو یہ معلوم ہو جائے کہ قاضی نہیں آئے گا تو وہ دعوت نہ کرے۔ بعض کے نزدیک دعوت نکاح و ختنہ کے علاوہ ہر دعوت اور بعض کے نزدیک دس آدمیوں تک دعوت خاصہ ہے اس سے زائد دعوت عامہ ہے۔

قوله سوى بينهما الخ قاضی کے لئے ضروری ہے کہ مدعی و مدعا علیہ کے درمیان بیٹھے اور متوجہ ہونے میں مساوات برتتے سرگوشی، اشارہ، تلقین، حجت اور ضیافت وغیرہ سے پرہیز کرے تاکہ کسی کی دل شکنی نہ ہو اور قاضی پر تہمت نہ لگے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جب کوئی مبتلا بالقضاء ہو تو اسے چاہیے کہ مسلمانوں کے درمیان مجلس اشارہ اور نظر میں برابری رکھے اور احداً خصمین پر آواز بلند نہ کرے نیز طرفین کے نزدیک قاضی شاہد کو شہادت کی تلقین نہ کرے کیونکہ اس میں احداً خصمین کی اعانت ہے امام ابو یوسف اور (ایک قول میں) امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر شاہد پر ہیبت غالب ہو جس کی وجہ سے وہ شرائط شہادت اچھی طرح ادا نہ کر پائے تو اس کی اعانت میں کوئی مضائقہ نہیں بشرطیکہ محل تہمت نہ ہو کیونکہ اگر اس کو تلقین نہ کی جائے تو حق ضائع ہو جائے گا۔ بزاز یہ اور قیدیہ وغیرہ میں ہے کہ متعلقات قضاء میں فتویٰ امام ابو یوسف کے قول پر ہے جو بقول علامہ طحاوی اکثری ہے نہ کہ کلی۔

جیل خانہ کے احکام

قوله فاذا ثبت الحق الخ جب مدعی کا حق ثابت ہو جائے تو قاضی مدعی علیہ کو قید کرنے میں شتابی نہ کرے بلکہ اس کو ادائیگی حق کا حکم کرے اگر وہ ادائیگی سے انکار کرے اور مدعی کا حق وہ دین ہو جو مال کا عوض ہے یا اس نے کسی عقد کے ذریعہ لازم کیا ہے جیسے من مبیع، قرض (گو کسی ذمی کا ہو) مہر معجل اور وہ دین جو اس کو عقد کفالت کی وجہ سے لازم ہوا ہے۔ تو ان صورتوں میں قاضی مدعا علیہ کو قید کرے اور اگر وہ یہ کہے کہ میں محتاج ہوں تو اس کی بات نہ مانے کیونکہ دعویٰ فقر و افلاس امور مذکورہ کے منافی ہے اس واسطے کہ جب اس کے پاس مال (مبیع) اور قرض آیا ہے تو ادائیگی دین پر قدرت ثابت ہو چکی۔ نیز قبول مہر اور قبول کفالت پر اقدام اس بات کی دلیل ہے کہ وہ ایفاء حق پر قادر ہے۔

قوله ولا يحبسہ فيما سوى ذلک الخ اگر مدعی کا حق اشیاء اربعہ مذکورہ کے علاوہ ہو یعنی (۱) بدل خلع (۲) بدل مفسوب (۳) تلف کردہ شئی کا بدل (۴) بدل دم عمد (۵) بدل عتق نصیب شریک (۶) ارش جنایت (۷) قرابت دار کا نفقہ (۸) نفقہ زوجہ (۹) مہر

موجہ ہو اور مدعی علیہ اپنے افساس کا دعویٰ کرے تو قاضی اس کو قید نہ کرے، اس واسطے کہ ہر شخص کے حق میں اصل عسرت و ناداری ہے کیونکہ ہر شخص عدیم المال پیدا ہوا ہے اور مدعی امر عارض یعنی مالدار کی کا دعویٰ کر رہا ہے تو اس کا دعویٰ بلا شہادت مقبول نہ ہوگا۔ ہاں اگر مدعی اس کی تو تکرری ثابت کر دے تو قاضی اپنی صوابدید کے مطابق دو تین ماہ تک اسے قید رکھے اور لوگوں سے اس کے متعلق پوچھ گچھ کرتا رہے کہ آیا اس کے پاس کچھ مال ہے یا نہیں اگر مال ظاہر نہ ہو تو اس کو رہا کر دے کیونکہ اب وہ مالدار ہونے تک مہلت دیئے جانے کا مستحق ہو چکا ہے۔

قولہ ولا یحول بینہ الخ اگر رہائی کے بعد از باب دیون اس کے ساتھ لگے رہنا چاہیں تو امام صاحب کے نزدیک قاضی ان کو منع نہ کرے کیونکہ محبوس مفلس کو ایفاء حق پر قدرت کے حصول تک مہلت ہے اور حصول قدرت ہر وقت ممکن ہے اس لئے وہ اس کے پیچھے لگے رہیں۔ تاکہ وہ مال کہیں چھپا نہ دے صاحبین اس کے خلاف ہیں۔

قولہ ویحبس الرجل الخ اگر شوہر بیوی کے نفقہ سے باز رہے اور نہ دے تو اس سلسلہ میں شوہر کو قید کیا جائے گا کیونکہ وہ امتناع کی وجہ سے ظالم ہے اور جس ظلم کا بدلہ ہے لیکن باپ کو اس کی اولاد کے دین کے سلسلہ میں قید نہیں کیا جائے گا اس واسطے کہ جس ایک قسم کی عتوبت ہے اور جب والدین کو بموجب نص قرآنی ”اف“ کہنا بھی حرام ہے تو وہ عتوبت جس کے کب مستحق ہو سکتے ہیں؟ ہاں اگر باپ اپنی اولاد پر خرچ کرنے سے باز رہے اور اولاد صغیر و فقیر ہو تو قید کر دیا جائے گا کیونکہ عدم اتفاق کی صورت میں بچوں کی ہلاکت کا اندیشہ ہے حدود و قصاص کے علاوہ دیگر حقوق میں عورت قاضی ہو سکتی ہے کیونکہ عورت کو ناقص العقل ہے لیکن حدود و قصاص کے علاوہ شہادت کی اہل ہے اور یہ پہلے بیان ہو چکا کہ جو اہل شہادت ہے وہ اہل قضاء بھی ہے البتہ عورت کو قاضی بنانے والا گنہگار ہوگا کیونکہ بخاری کی حدیث ہے کہ ”اس قوم کا بھلا نہ ہو جس نے اپنا کاروبار عورت کے سپرد کر دیا۔“ محمد حنیف غفرلہ لکھتے ہیں

وَيُقْبَلُ كِتَابُ الْقَاضِي إِلَى الْقَاضِي فِي الْحَقُوقِ إِذَا شَهِدَ بِهِ عِنْدَهُ فَإِنْ شَهِدُوا عَلَى خَصْمٍ

مقبول ہے ایک قاضی کا خط دوسرے قاضی کے نام تمام حقوق میں جب گواہی دے خط کی اس کے رو برو پس اگر گواہی دی مدعی علیہ

حَاضِرٍ حُكْمٌ بِالشَّهَادَةِ وَ كَتَبَ بِحُكْمِهِ وَإِنْ شَهِدُوا بِغَيْرِ حَضْرَةِ خَصْمِهِ لَمْ يَحْكَمْ وَ كَتَبَ

کے سامنے تو حکم لگا دے گواہی پر اور لکھ دے اپنا حکم اور اگر گواہی دی مدعی علیہ کی غیر موجودگی میں تو حکم نہ لگائے بلکہ گواہی

بِالشَّهَادَةِ لِيَحْكُمَ بِهَا الْمَكْتُوبُ إِلَيْهِ وَلَا يَقْبَلُ الْكِتَابَ إِلَّا بِشَهَادَةِ رَجُلَيْنِ أَوْ رَجُلٍ وَ امْرَأَتَيْنِ

لکھ دے تاکہ حکم لگائے اس پر مکتوب الیہ قاضی، مقبول نہ ہو گا خط مگر دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے

وَيَجِبُ أَنْ يُقْرَأَ الْكِتَابُ عَلَيْهِمْ لِيَعْرِفُوا مَا فِيهِ ثُمَّ يَخْتَمُهُ وَيُسَلِّمُهُ إِلَيْهِمْ وَإِذَا وَصَلَ إِلَى

اور ضروری ہے یہ کہ پڑھے خط گواہوں کے رو برو تاکہ جان لیں وہ اس کا مضمون پھر مہر لگا کر ان کے حوالے کر دے اور جب پہنچے یہ خط

الْقَاضِي لَمْ يَقْبَلْهُ إِلَّا بِحَضْرَةِ الْخَصْمِ فَإِذَا سَلَّمَهُ الشَّهُودُ إِلَيْهِ نَظَرَ إِلَى خَصْمِهِ فَإِذَا شَهِدُوا

قاضی کے پاس تو قبول نہ کرے مگر مدعا علیہ کی موجودگی میں جب دیدیں گواہ وہ خط قاضی کو تو دیکھے قاضی اس کی مہر پس جب وہ گواہی دیں

أَنَّهُ كِتَابُ فُلَانٍ الْقَاضِي سَلَّمَهُ إِلَيْنَا فِي مَجْلِسِ حُكْمِهِ وَ قَصَائِهِ وَ قَرَأَهُ عَلَيْنَا وَ خَتَمَهُ فَتَحَهُ الْقَاضِي وَقَرَأَهُ

کہ یہ خط فلاں قاضی کا ہے جو اس نے ہم کو دیا ہے اپنی مجلس قضاء میں اور ہمارے سامنے پڑھا ہے اور مہر لگالی ہے تو کھولے

عَلَى الْخَصْمِ وَالزَّمَهُ مَا فِيهِ وَلَا يَقْبَلُ كِتَابَ الْقَاضِي إِلَى الْقَاضِي فِي الْحُدُودِ وَالْقِصَاصِ

اس کو قاضی اور پڑھے مدعی علیہ کے سامنے اور لازم کرے اس پر جو اس میں ہو قبول نہ کیا جائے ایک قاضی کا خط دوسرے قاضی کے نام حدود اور قصاص میں

وَلَيْسَ لِلْقَاضِي أَنْ يَسْتَخْلِفَ عَلَى الْقَضَاءِ إِلَّا أَنْ يُقَوِّضَ إِلَيْهِ ذَلِكَ وَإِذَا رُفِعَ إِلَى الْقَاضِي حُكْمٌ

جائز نہیں قاضی کے لئے اپنا نائب بنانا عہدہ قضاء پر الا یہ کہ سوپ دیا گیا ہو اس کو یہ جب فیصلہ کے لئے لایا جائے قاضی کے پاس کسی حاکم

لَا يَقْضِي الْقَاضِي عَلَى الْغَائِبِ إِلَّا أَنْ يَحْضَرَ مَنْ يَقُومُ مَقَامَهُ

قولہ علی الغائب الخ احناف کے ہاں قضاء بر غائب صحیح نہیں خواہ وہ اس کے حق میں مفید ہو یا مضر ہو الا یہ کہ اس کا کوئی نائب موجود ہو کہ اس کی موجودگی میں قضاء علی الغائب جائز ہے خواہ نائب حقیقی ہو جیسے اس کا وکیل و صی اور متولی وقف یا نائب حکمی ہو جس کی اتنی صورتیں چھٹی میں مذکور ہیں۔ ائمہ ثلاثہ کے ہاں قضاء علی الغائب جائز ہے اور دلیل یہ حدیث ہے ”البينة على المدعى واليمين على من انكر“ اس حدیث میں حضور و عدم حضور کی کوئی قید نہیں پس حضور خصم کی شرط لگانا زیادتی بلا دلیل ہے۔ ہماری یہ دلیل ہے کہ ”جب حضور صلی اللہ علیہ

وَاِذَا حُكِمَ رَجُلَانِ رَجُلًا بَيْنَهُمَا وَرَضِيَا بِحُكْمِهِ جَازًا ذَكَانَ بِصِفَةِ الْحَاكِمِ وَلَا يَجُوزُ تَحْكِيمُ
جب حکم بنا لیں دو آدمی کسی کو اور راضی ہو جائیں اس کے فیصلہ پر تو جائز ہے جبکہ ہو حکم حاکم کی صفت پر اور جائز نہیں حکم بنانا
الْكَافِرِ وَالْعَبْدِ وَالذَّمِّيَّ وَالْمُخْدُودَ فِي الْقَذْفِ وَالْفَاسِقِ وَالصَّيِّ وَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنَ الْمُحْكَمِينَ
کافر، غلام، ذمی، سزا یافتہ قذف، فاسق اور بچہ کو اور حکم بنانے والوں میں سے ہر ایک کے لئے جائز ہے
أَنْ يُّرْجَعَ مَالُهُمْ عَلَيْهِمَا فَإِذَا حُكِمَ عَلَيْهِمَا لَزِمَهُمَا وَإِذَا رُفِعَ حُكْمُهُ إِلَى الْقَاضِي فَوَاقِقُ
یہ کہ وہ رجوع کر لیں جب تک وہ کوئی حکم نہ کرے ان پر جب وہ حکم کر چکے تو حکم ان پر لازم ہو جائے گا جب اس کا حکم قاضی کے ہاں لایا جائے اور وہ موافق
مَذْهَبُهُ أَمْضَاهُ وَإِنْ خَالَفَهُ أَبْطَلَهُ وَلَا يَجُوزُ التَّحْكِيمُ فِي الْخُدُودِ وَالْقِصَاصِ وَإِنْ
ہو اس کے مذہب کے تو بحال کر دے اور خلاف مذہب ہو تو باطل کر دے جائز نہیں حکم بنانا حدود و قصاص میں اگر
حُكْمَاهُ فِي دَمِ الْخَطَاءِ فَقَضَى الْحَاكِمُ عَلَى الْعَاقِلَةِ بِالذِّبَةِ لَمْ يَنْفُذْ حُكْمُهُ وَيَجُوزُ أَنْ يَسْمَعَ
حکم بنا لیا کسی کو دم خطاء میں اس نے فیصلہ کر دیا عاقلہ پر دیت کا تو نائد نہ ہو گا اس کا فیصلہ جائز ہے یہ کہ سنے
النِّينَةَ وَيَقْضَى بِالنُّكُولِ وَحُكْمُ الْحَاكِمِ لِأَبَوَيْهِ وَوَلَدِهِ وَزَوْجَتِهِ بَاطِلٌ
حکم بینہ اور فیصلہ کرے انکار کرنے پر حاکم کا حکم لگاتا اپنے والدین اولاد اور بیوی کے لئے باطل ہے

حکم (پیچ) بنانے کا بیان

تشریح الفقہ قولہ واذا حکم الخ متخمسین نے ایک شخص کو اپنے درمیان فیصلہ کے لئے بیچ مقرر کر لیا اور اس نے گواہی یا اقرار یا انکار کے ذریعہ ان میں فیصلہ کر دیا تو یہ صحیح ہے۔ حدیث میں ہے کہ ”حضرت ابو شریح نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا یا رسول اللہ! جب کسی چیز میں میری قوم کا اختلاف ہوتا ہے تو وہ میرے پاس آتے ہیں میں فیصلہ کر دیتا ہوں اور فریقین میرے فیصلہ سے راضی ہو جاتے ہیں۔ آپ نے فرمایا: کیا خوب بات ہے یہ“ (نسائی)

قوله اذا كان بصفة الحاكم الخ صحت تكهيم كيلى پنج ميں قضاء كى لياقت كا هو نا ضرورى هے يعنى يه كروه عاقل بالغ عاقل ، آزاد اور مسلمان هو اور نا پيدا بهر اور محدود فى القذف نه هو پس كا فر غلام ذمى سزا يافته قذف فاسق اور نا بالغ بچه كو پنج بنانا صحیح نهى۔

قوله في الحدود والقصاص الخ حدود وقصاص میں تحکیم جائز نہیں اس کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ تحکیم ہر اس امر میں صحیح ہے جس کے کرنے کا متخمسین کو اختیار ہو اور وہ بذریعہ صلح درست ہو جاتا ہو۔ اور جو صلح سے جائز نہ ہوتا ہو اس میں تحکیم صحیح نہیں پس یوع 'کاح' طلاق 'عناق' کتابت ' کفالت ' شفعہ ' نفقہ ' اموال اور دیون میں تحکیم صحیح ہے اور حد زنا ' حد سرقہ ' حد قذف ' قصاص اور دیت علی العاقلہ میں تحکیم صحیح نہیں۔

قولہ وان حکماء الخ اگر مدعی اور مدعی علیہ نے دم خطاء میں کسی کو حکم بنایا اور اس نے عاقلہ پر خوبیا ادا کرنے کا حکم دے دیا تو اس کا یہ حکم باری نہ ہوگا کیونکہ عاقلہ پر اس کی حکومت نہیں چل سکتی کیونکہ یہ ان کی طرف سے حکم نہیں ہے۔ محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

کِتَابُ الْقِسْمَةِ

تقسیم کے بیان میں

يُنْبَغِي لِلْإِمَامِ أَنْ يُنْصَبَ قَاسِمًا يُزْزِقُهُ مِنْ بَيْتِ الْمَالِ لِيُقَسِّمَ بَيْنَ
 اِمَامِ کو چاہئے کہ ایک قاسم مقرر کرے جس کی تنخواہ بیت المال سے دے تاکہ وہ تقسیم کرے
 النَّاسَ بِغَيْرِ أَجْرِ فَإِنْ لَمْ يَفْعَلْ نَصَبَ قَاسِمًا يُقَسِّمُ بِالْأَجْرَةِ وَيَجِبُ أَنْ يَكُونَ عَدْلًا مَأْمُونًا
 لوگوں کے درمیان بلا اجرت اگر یہ نہ کر سکے تو مقرر کرے اجرت لے کر تقسیم کرنے والے کو اور ضروری ہے یہ کہ قاسم عادل و امین
 عَالِمًا بِالْقِسْمَةِ وَلَا يُجْبَرُ الْقَاضِي النَّاسَ عَلَى قَاسِمٍ وَاحِدٍ وَلَا يَتْرُكُ الْقُسَامَ يَشْتَرِكُونَ وَ
 اور عالم قسمت ہو اور مجبور نہ کرے قاضی لوگوں کو ایک ہی قاسم پر اور نہ چھوڑے قاسموں کو شراکت میں اور
 وَأَجْرَةُ الْقِسْمَةِ عَلَى عَدَدِ زُوسِهِمْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ عَلَى قَدْرِ
 تقسیم کی اجرت حصہ داروں کی تعداد کے حساب سے ہوگی امام صاحب کے نزدیک صاحبین فرماتے ہیں کہ حصوں کے حساب
 الْأَنْصِبَاءِ وَإِذَا حَضَرَ الشُّرَكَاءُ عِنْدَ الْقَاضِي وَفِي أَيْدِيهِمْ دَارًا وَضِيعَةً وَادَّعَوْا أَنَّهُمْ
 سے ہو گی جب حاضر ہوں شریک لوگ قاضی کے پاس اور ہو ان کے قبضہ میں مکان یا زمین اور دعویٰ کریں کہ ہم
 وَرَثَتُهَا عَنْ فُلَانٍ لَمْ يَقْسُمْهَا الْقَاضِي عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ حَتَّى يَقِيمُوا الْبَيِّنَةَ
 وارث ہیں اس کے ملاں سے تو نہ تقسیم کرائے اس کو قاضی امام صاحب کے نزدیک یہاں تک کہ قائم کریں بینہ
 عَلَى مَوْتِهِ وَعَدَدِ وَرَثَتِهِ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَقْسُمُهَا بِأَعْيَانِهِمْ وَيَذْكُرُ فِي كِتَابِ
 اس کے مرنے پر اور وراثہ کی تعداد پر صاحبین فرماتے ہیں کہ تقسیم کرا دے ان کے اقرار پر اور لکھ دے تقسیم کے
 الْقِسْمَةَ أَنَّهُ قَسَمَهَا بِقَوْلِهِمْ جَمِيعًا وَإِنْ كَانَ الْمَالُ الْمُشْتَرَكُ مِمَّا سَوَى الْعَقَارِ وَادَّعَوْا
 رجسٹر میں کہ تقسیم کرایا ہے ان کے کہنے پر اگر ہو مشترک مال زمین کے علاوہ اور دعویٰ کریں
 أَنَّهُ مِيرَاثٌ قَسَمَهُ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا وَإِنْ ادَّعَوْا فِي الْعَقَارِ أَنَّهُمْ اشْتَرَوْهُ قَسَمَهُ
 کہ یہ میراث ہے تو اس کو تقسیم کرا دے سب کے قول میں اگر دعویٰ کریں زمین کی بابت کہ یہ ہم نے خریدی ہے تو تقسیم کرا دے
 بَيْنَهُمْ وَإِنْ ادَّعَا الْمَلِكُ وَلَمْ يَذْكُرُوا كَيْفَ انْتَقَلَ إِلَيْهِمْ قَسَمَهُ بَيْنَهُمْ
 ان میں اگر دعویٰ کریں ملک کا اور یہ ذکر نہ کریں کہ کیسے آئی ان کے پاس تب بھی تقسیم کرا دے

تشریح الفقہ قولہ کتاب القسمۃ الخ لفظ قسمۃ اقسام یا تقسیم سے اسم ہے۔ لغۃ تقسیم کرنے اور بانٹ لینے کو کہتے ہیں اور اصطلاح شرع میں
 ایک شخص کے حصہ شائع کو ایک معین حصے میں جمع کرنے کا نام قسمۃ ہے۔

قولہ ینبغی للامام الخ حاکم کو چاہیے کہ تقسیم کے لئے ایک آدمی مقرر کر دے جس کی تنخواہ بیت المال سے ہوتا کہ وہ بلا اجرت لوگوں کی
 جائیداد وغیرہ تقسیم کیا کرے کیونکہ قسمۃ جنس اعمال قضاۃ میں سے ہے۔ ہاں معنی کہ قطع منازعت تقسیم کے بعد ہی تام ہوتی ہے پس اجرت تقسیم وظیفہ
 قاضی کے مشابہ ہے کہ جیسے قاضی کا وظیفہ بیت المال سے ہوتا ہے ایسے ہی یہ بھی بیت المال سے ہوگی۔

قولہ واجرة القسمۃ الخ امام صاحب کے نزدیک قسام کی اجرت وارثوں اور حصہ داروں کی تعداد کے حساب سے ہوگی۔ صاحبین امام

شافعی امام احمد اور اصح مالکی کے نزدیک حصوں کے حساب سے ہوگی یعنی جس کا جتنا حصہ ہوگا اس سے حساب کر کے اتنی ہی اجرت لی جائے گی کیونکہ اجرت تقسیم ملک کے اخراجات میں سے ہے لہذا ملک ہی کے لحاظ سے معین کی جائے گی۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ اجرت 'تمیز کے مقابلہ میں ہے اور تمیز میں کوئی تفاوت نہیں کیونکہ قاسم کو جتنا کام زائد حصہ والے کے لئے کرنا پڑے گا اتنا ہی کم حصہ والے کے لئے کرنا پڑے گا اور حساب کبھی کم حصہ کا دشوار ہوتا ہے کبھی زائد کا اس لئے ملک کا اعتبار مستحذر ہے لہذا تمیز ہی کا اعتبار ہوگا۔

قوله وفي ايديهم دار الخ کچھ لوگوں نے ایک زمین کے متعلق دعویٰ کیا کہ یہ ہم کو زید کی طرف سے وراثت میں ملی ہے اور زمین کو تقسیم کرانا چاہا تو امام صاحب کے نزدیک صرف ان کے دعویٰ پر زمین تقسیم نہیں کی جائے گی جب تک کہ وہ گواہوں کے ذریعہ یہ ثابت نہ کر دیں کہ زید کا انتقال ہو گیا اور ہم اتنے آدمی اس کے وارث ہیں۔ صاحبین اور امام شافعی کے ہاں ورثہ کے اعتراف پر ہی تقسیم کر دی جائے گی۔ امام احمد کا بھی ایک قول یہی ہے۔ وہ یہ فرماتے ہیں کہ اگر ورثہ مال منقول کی وراثت کا یا اس کی ملک مطلق کا یا اس کی خرید کا دعویٰ کریں تو جیسے ان صورتوں میں بالاتفاق گواہوں کے ذریعہ مزید تحقیق کی ضرورت نہیں اسی طرح غیر منقول کے دعویٰ میں بھی اس کی ضرورت نہیں۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں تقسیم کرنا قضاء علی لیت ہے اور اقرار جہت قاصرہ ہے جس کی جیت مقرر تک محدود ہے۔ لہذا ایند کا ہونا ضروری ہے۔ تاکہ ان کا اقرار میت کے خلاف جہت ہو سکے۔ نیز زمین بذات خود محفوظ ہے اس لئے اس کی تقسیم کی ضرورت نہیں بخلاف منقول کے کہ وہ معرض تلف میں ہوتی ہے تو اس کو تقسیم کرنے میں اس کی حفاظت اور حقدار کو اس کا حق پہنچانا ہے۔

وَإِذَا كَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنَ الشُّرَكَاءِ يَنْتَفِعُ بِنَصِيْبِهِ قُسْمٌ يَطْلُبُ أَحَدُهُمْ وَإِنْ كَانَ أَحَدُهُمْ
جب شریکوں میں سے ہر ایک نفع اٹھا سکتا ہو اپنے حصے سے تو تقسیم کر دی جائے گی ایک کی طلب پر اور اگر ایک
يَنْتَفِعُ وَالْآخَرُ يَسْتَصِرُّ لِقَلَّةِ نَصِيْبِهِ فَإِنْ طَلَبَ صَاحِبُ الْكَثِيرِ قُسْمٌ وَإِنْ طَلَبَ صَاحِبُ
نفع اٹھائے دوسرا نقصان اپنا حصہ کم ہونے کی وجہ سے تو اگر طلب کرے زائد حصہ والا تو تقسیم کر دی جائے گی اور اگر کم حصہ والا
الْقَلِيلُ لَمْ يَقْسُمْ وَإِنْ كَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يَسْتَصِرُّ لَمْ يَقْسُمَا إِلَّا بِتَرَاضِيهِمَا
طلب کرے تو تقسیم نہیں کی جائے گی اور اگر سب ہی کا نقصان ہوتا ہو تو تقسیم نہ کرے مگر ان سب کی رضاء مندی سے

جن صورتوں میں تقسیم ہوتی ہے اور جن میں نہیں ہوتی ان کا بیان

قوله واذا كان الخ اگر مشترک چیز ایسی ہو کہ تقسیم کے بعد ہر شخص اپنے اپنے حصے سے فائدہ اٹھا سکتا ہے اور شرکاء میں سے کوئی ایک تقسیم طلب کرے تو تقسیم کر دی جائے گی اور اگر بعض کا فائدہ ہوتا ہو اور بعض کا نقصان تو جس کا حصہ زائد ہو اس کی طلب پر تقسیم کی جائے گی۔ عنائیہ نہایت کفایت دہا ہے اور عام متون میں یہی ہے کافی اور ہدایہ میں اس کو اصح اور ذخیرہ میں مفتی بہ کہا ہے۔ امام بصاص نے ذکر کیا ہے کہ کم والے کی طلب پر تقسیم ہوگی اور حاکم شہید نے ذکر کیا ہے کہ صاحب قلیل و صاحب کثیر ہر ایک کی طلب پر تقسیم کر دی جائے گی۔ خانیہ میں ہے کہ خواہر زادہ نے اسی کو اختیار کیا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور اگر تقسیم کرنے میں سب کا نقصان ہوتا ہو جیسے پن پچی، کنواں حمام وغیرہ تو تقسیم نہیں کی جائے گی جب تک کہ سب راضی نہ ہوں کیونکہ تقسیم کا مقصد یہ ہے کہ ہر شریک اپنی ملک خاص سے متنع ہو اور یہاں تقسیم کی صورت میں یہ مقصد فوت ہوتا ہے لہذا تقسیم نہیں کی جائے گی۔

وَيُقْسَمُ الْغَرُوضُ إِذَا كَانَتْ مِنْ صِنْفٍ وَاحِدٍ وَلَا يُقْسَمُ الْجَنَسَيْنِ بَعْضُهَا فِي بَعْضٍ إِلَّا
تقسیم کر دے سامان جب وہ ایک ہی قسم کا ہو اور تقسیم نہ کرے دو قسم کا سامان بعض کو بعض میں مگر

بِتَرَاضِيَهُمَا وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يُقْسَمُ الرَّقِيقُ وَلَا الْجَوَاهِرُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ
 ان کی رضا مندی سے امام صاحب فرماتے ہیں کہ تقسیم نہ کیا جائے غلاموں کو اور جواہر کو
 وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يُقْسَمُ الرَّقِيقُ وَلَا يُقْسَمُ حَمَامٌ وَلَا يَنْتَزَعُ وَلَا زُحْلَى إِلَّا أَنْ يَتَرَاضِيَ الشَّرَكَاءُ
 صاحبین فرماتے ہیں کہ تقسیم کیا جائے غلاموں کو اور نہیں تقسیم کیا جائے گا حمام کنواں اور پن چلی مگر یہ کہ رضا مند ہوں سب شریک
 وَإِذَا حَضَرَ وَارِثَانِ عِنْدَ الْقَاضِي وَالْأَمَّا الْبَيِّنَةُ عَلَى الْوَفَاةِ وَعِدَّةُ الْوَرِثَةِ وَالذَّارُ فَبِى
 جب حاضر ہوں دو وارث قاضی کے پاس اور قائم کردیں بینہ وفات پر اور ورثہ کی تعداد پر اور مکان ان کے
 أَيْدِيَهُمْ وَمَعَهُمْ وَارِثٌ غَائِبٌ فَسَمَهَا الْقَاضِي بِطَلَبِ الْحَاضِرِينَ وَنَصَبَ لِلْغَائِبِ وَكِيلًا
 قبضہ میں ہو اور ان کے ساتھ وارث غائب ہو تو تقسیم کر دے اس کو قاضی حاضرین کی طلب پر اور مقرر کر دے غائب کے لئے ایک وکیل
 يُقْبِضُ نَصِيبَهُ وَإِنْ كَانُوا مُشْتَرِكِينَ لَمْ يُقْسَمْ مَعَ غِيَبَةِ أَحَدِهِمْ وَإِنْ كَانَ الْعَقَارُ فَبِى
 جو قبضہ کرے اس کے حصہ پر اور اگر وہ خریدار ہوں تو تقسیم نہ کرے ایک کی غیر موجودگی میں اگر ہو زمین
 يَدُلُّ الْوَارِثُ الْغَائِبَ أَوْشَىٰ مِنْهُ لَمْ يُقْسَمْ وَإِنْ حَضَرَ وَارِثٌ وَاحِدٌ لَمْ يُقْسَمْ وَإِذَا
 وارث غائب کے قبضہ میں یا اس کا کچھ حصہ ہو تو تقسیم نہ کرے اور اگر ایک ہی وارث حاضر ہو تو تقسیم نہ کرے، جب
 كَانَتْ ذُورٌ مُشْتَرَكَةٌ فَبِى مِصْرٍ وَاحِدٍ قَسَمَ كُلُّ دَارٍ عَلَى حِدَّتِهَا فَبِى قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ
 ہوں چند مشترک مکان ایک شہر میں تو تقسیم کیا جائے ہر ایک کو علیحدہ امام صاحب کے قول میں
 اللَّهُ وَقَالَا رَحِمَهُمَا اللَّهُ إِنْ كَانَ الْأَصْلَحُ لَهُمْ فَسَمَةٌ بَعْضُهَا فَبِى بَعْضِ قَسَمَهَا وَإِنْ كَانَتْ
 صاحبین فرماتے ہیں کہ اگر ہو بہتر ان کے لئے بعض کو بعض میں تقسیم کرنا تو تقسیم کر دے اسی طرح اگر ہو
 دَارٌ أَوْضِغَةُ أَوْ دَارًا وَحَانُوتًا قَسَمَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَلَى حِدَّتِهِ
 مکان اور زمین یا مکان اور دوکان تو تقسیم کرے ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ

توضیح المختصر عروض جمع عرض۔ اسباب صنف۔ نوع، قسم، رقیق۔ غلام، جواہر جمع جوہرہ۔ ہر وہ پتھر جس سے مفید چیز نکالی جائے حمام۔ گرما پتھر۔
 کنواں زحلی۔ پن چلی نصب (ض) نصبا مقرر کرنا عقار۔ زمین دور جمع دار مکان ضیعة۔ زمین حانوت۔ دوکان۔
 شرح الفقہ قولہ ويقسم العروض الخ اگر مشترک اسباب ایک ہی جنس کا ہو مثلاً کیلی ہو یا دوزنی ہو یا عددی متقارب ہو یا سونا چاندی ہو تو ایک
 شریک کے طلب کرنے سے قاضی تقسیم پر مجبور کر سکتا ہے پس وہ تقسیم کر کے حصہ رسد ہر حصہ دار کو دے دے گا کیونکہ یہاں سب کا مقصد برابر ہے تو
 یہ تقسیم تقسیم تیز ہوگی جس میں قاضی کو جبر کا اختیار ہوتا ہے لیکن اگر اسباب مختلف الجنس ہو تو قاضی باختیار خود تقسیم پر مجبور نہیں کر سکتا کیونکہ یہاں
 اختلاف جنس کی وجہ سے اختلاط و اتحاد نہیں ہے تو یہ تقسیم تقسیم تیز نہ ہوگی بلکہ معاوضہ ہوگی اور قاضی کو جبر کا اختیار نہیں ہوتا ہے جہاں تقسیم بمعنی تیز ہو
 اس لئے یہاں شرکاء کی رضا پر اعتماد ہوگا نہ کہ قاضی کے اختیار جبر پر۔

قولہ ولا يقسم الرقيق الخ امام صاحب کے نزدیک غلاموں کو (جب کہ ان کے ساتھ کوئی اسباب نہ ہو) اور جواہرات متفاوتہ لؤلؤ
 یا قوت زبرجد وغیرہ کو تقسیم نہیں کیا جائے گا کیونکہ ان میں غیر معمولی تفاوت ہوتا ہے۔ صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے ہاں غلاموں کو تقسیم کر دیا جائے گا
 کیونکہ جنس متحد ہے تو یہ اونٹ اور گھوڑوں کی طرح ہو گئے۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ غلاموں میں مختلف اوصاف عقل ذہانت خدمت کی

مشقتوں پر سب قوت برداشت، حیا، وقار، صدق، شجاعت و فاداری، حسن خلق ملحوظ ہوتے ہیں جن پر نہ آگئی ممکن ہے نہ ضبط مساوات پس یہ اجناس مختلفہ کے مثل ہو گئے بلکہ بعض اوقات صرف ایک غلام اپنے اوصاف جمیلہ کی وجہ سے سینکڑوں غلاموں سے افضل ہوتا ہے۔۔

ولم ارامثال الرجال تفاوتا

الى الفضل عد الف بواحد

قولہ ولا یقسم حمام الخ حمام کنوؤں اور پن چکیوں کو تقسیم نہیں کیا جائے گا اسی طرح وہ دیوار جو دو مکانوں کے درمیان ہو کیونکہ ان کے ٹوٹنے میں جانبین کا نقصان ہے اس لئے تمام حصہ داروں کی رضا کے بغیر ان چیزوں کو تقسیم نہیں کیا جائے گا۔

قولہ حضر واران الخ دو وارثوں نے مورث کی موت اور ورثہ کی تعداد پر گواہ قائم کئے اور زمین انہی دو کے قبضہ میں ہے اور ان کے ساتھ ایک اور وارث ہے جو غائب ہے اور حاضرین ورثہ نے تقسیم طلب کی تو زمین تقسیم کر دی جائے گی اور وارث غائب کے لئے ایک وکیل مقرر کر دیا جائے گا جو اس کے حصہ پر قبضہ کرے گا تا کہ اس کی حق تلفی نہ ہو۔

قولہ وان کانوا مشتریین الخ اور اگر طالبان تقسیم خریدار ہوں یعنی ان کی شرکت بطریق میراث نہ ہو بلکہ بذریعہ خرید ہو اور ان کا ایک شریک غائب ہو تو حاضرین کی طلب پر تقسیم نہ ہوگی کیونکہ جو ملک بذریعہ خرید ثابت ہوئی ہے وہ ملک جدید ہے پس شریک حاضر شریک غائب کی جانب سے خصم نہیں ہو سکتا بخلاف وراثت کے کہ اس میں ملک نہیں ہوتی بلکہ مورث کی طرف سے ملک نیابت ہوتی ہے۔

قولہ وان کان العقار الخ اور اگر زمین وارث غائب کے قبضہ میں ہو یا ورثہ میں سے صرف ایک وارث حاضر ہو تو تقسیم نہ ہوگی پہلی صورت میں تو اس لئے کہ قضاء علی الغائب لازم آتی ہے جو جائز نہیں اور دوسری صورت میں اس لئے کہ شخص واحد خاصم اور خاصم نہیں ہو سکتا تو مقاسم اور مقاسم بھی نہیں ہو سکتا۔

قولہ دور مشترکۃ الخ کچھ لوگوں کے درمیان چند مکان مشترک ہیں اور ایک ہی شہر میں ہیں تو امام صاحب کے نزدیک ان میں سے ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ تقسیم کیا جائے گا باہم متصل ہوں یا ایک شہر کے دو محلوں میں ہوں۔ صاحبین کے ہاں علیحدہ علیحدہ تقسیم ضروری نہیں بلکہ اس طرح بھی کی جاسکتی ہے کہ ایک مکان ایک شریک اور دوسرا مکان دوسرا شریک لے لے کیونکہ یہ اسم و صورت کے لحاظ سے جنس واحد ہیں اور اختلاف مقاصد کے اعتبار سے مختلف ہیں تو ان کا معاملہ قاضی کی رائے پر چھوڑا جائے گا کہ شرکاء کے حق میں جو صورت بہتر ہو اس پر عمل کرے۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ محلوں اور پڑوسیوں کے اچھے برے ہونے کے لحاظ سے اور مسجد اور پانی کے نزدیک اور دور ہونے کے اعتبار سے مکانوں کے مقاصد مختلف ہوتے ہیں جن میں برابری ناممکن ہے اس لئے ایک مکان میں ایک شریک کا حصہ آپس کی رضامندی کے بغیر جمع نہیں کیا جاسکتا اور اگر ایک مکان اور زمین یا مکان اور مکان مشترک ہوں تو ہر ایک کی تقسیم علیحدہ علیحدہ ہوگی۔

وَيَنْبَغِي لِلْقَاسِمِ أَنْ يَصُوِّرَ مَا يَقْسِمُهُ وَيُعْذِلُهُ وَيَذَرَعُهُ وَيَقْوِمَ الْبِنَاءَ وَيُقِرَّ كُلَّ نَصِيبٍ قَاسِمٌ وَجَائِزٌ لَا تَشْتَبِهُ نَالَ اس کا جس کو تقسیم کرنا ہے اور برابر کر کے پیمائش کر لے اور عمارت کی قیمت لگا لے اور ہر ایک کا حصہ جدا کر دے

عَنْ الْبَاقِي بِطَرَفِهِ وَشُرْبِهِ حَتَّى لَا يَكُونَ لِنَصِيبٍ بَعْضُهُمْ بِنَصِيبِ الْآخَرِ تَعَلُّقٌ وَيَكْتُبُ بَاقِي سے اس کے راستہ اور نالی کے ساتھ یہاں تک کہ نہ رہے بعض کے حصہ کا دوسرے کے حصہ سے کوئی تعلق اور لکھ لے

أَسَامِيَهُمْ وَيَجْعَلُهَا قُرْعَةً ثُمَّ يَقْلِبُ نَصِيبًا بِالْأَوَّلِ وَالَّذِي يَلِيهِ بِالثَّانِي وَالَّذِي يَلِيهِ بِالثَّالِثِ ان کے نام اور بنا لے قرعہ اور موسم کرے ایک حصہ کو اول سے اور اس کے برابر والے کو ثانی سے اور اس کے برابر والے کو ثالث سے

امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ تقسیم ٹوٹ جائے گی

طریق تقسیم و کیفیت قسمت کا بیان

تشریح الفقہ قولہ ویسبغی للقسام الخ تقسیم کا طریقہ یہ ہے کہ قاسم ایک کاغذ پر مکان یا زمین کا جس کو وہ تقسیم کرنا چاہے نقشہ بنالے اور سہام قسمت پر برابر تقسیم کرے پس سب سے کمتر سہم کو لے کر مقسوم کو اسی پر جاری کرے مثلاً اگر اقل سہام ثلث ہو تو تقسیم بطریق اثاثہ کرے اور سہام

ہو تو بطریق اسد اس نیز گز سے اس کی پیمائش کرے کیونکہ مساحت کی مقدار گز ہی سے معلوم ہوتی ہے اور ہر شریک کے حصہ کو اس کی آبچک اور اس کے راستہ کے ساتھ جدا کر دے تاکہ کسی کا حصہ دوسرے کے حصہ سے متعلق نہ رہے پھر ہر ایک کے حصہ کو بقدر ضرورت اول، ثانی وغیرہ کے ساتھ مبسوم کر کے گولیاں بنا کر قرعہ اندازی کرے اور جس گولی پر جس کا نام لکھے وہ اس کو دے۔

قولہ ولا یدخل الخ زمین اور مکان کی تقسیم میں آپس کی رضا کے بغیر دراہم و دنیا پر داخل نہیں ہوتے مثلاً مشترک مکان میں ایک جانب عمارت زیادہ ہے اب ایک شریک چاہتا ہے کہ عمارت کے عوض میں درہم دے دوسرا چاہتا ہے کہ زمین دے تو صاحب عمارت سے درہم نہیں دلائے جائیں گے بلکہ زمین ہی دلائی جائے گی جب یہ ہے کہ قسمت حقوق ملک میں سے ہے اور شرکاء کی شرکت مکان میں ہے نہ کہ دراہم میں لہذا دراہم تقسیم میں داخل نہ ہوں گے۔

قولہ ولا حد ہم مسیل الخ ایک مشترک مکان کی تقسیم ہوئی اور ایک شریک کا آبدان اور راستہ دوسرے کی ملک میں واقع ہوا۔ حالانکہ تقسیم میں اس اشتراک کی شرط نہیں تھی تو ان کو دوسری طرف پھر ادا دیں گے اگر یہ ممکن ہو تا کہ اشتراک ختم ہو جائے ورنہ پہلی تقسیم ختم کر کے دوبارہ تقسیم کی جائے گی تاکہ کسی قسم کا خلجان باقی نہ رہے۔

دو منزلہ مکانوں کی تقسیم کا بیان

قولہ واذا کان سفلی الخ ایک نیچے والا مکان دو میں مشترک ہے اوپر والا کسی اور کا ہے یا اوپر والا دو میں مشترک ہے نیچے والا کسی اور کا ہے یا نیچے اوپر کا ایک مکان دو میں مشترک ہے تو امام محمد کے نزدیک ایسے مشترک مکانوں کی تقسیم علیحدہ علیحدہ قیمت لگا کر ہوگی۔ شیخین کے نزدیک پیمائش سے ہوگی کیونکہ تقسیم میں اصلی یہی ہے۔ نیز شرکاء کی شرکت مذروع میں ہے نہ کہ قیمت میں لیکن فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے کیونکہ نیچے والے مکان میں کٹواں کھودنا، تہہ خانہ اور اصطبل، بنانا وغیرہ امور کی صلاحیت ہوتی ہے اوپر والے میں نہیں ہوتی پس دونوں مکان بمنزلہ دو جنسوں کے ہوئے اس لئے شرکاء کے حصوں میں برابری قیمت ہی کے اعتبار سے ہو سکتی ہے۔

قولہ واذا اختلف الخ تقسیم ہو چکنے کے بعد کسی شریک نے کہا کہ مجھے میرا پورا حق نہیں ملا اور دو قاسموں نے گواہی دی کہ وہ پورا حق لے چکا تو شیخین کے نزدیک گواہی مقبول ہوگی۔ امام محمد اور ائمہ ثلاثہ کے ہاں مقبول نہ ہوگی کیونکہ ان کی یہ گواہی خود اپنے فعل پر ہے جس میں تہمت کا امکان ہے۔ شیخین یہ فرماتے ہیں کہ ان کا فعل تقسیم کرنا ہے اور گواہی استیفاء حق پر ہے جو دوسرے کا فعل ہے اگر کسی شریک نے یہ کہا کہ تقسیم میں غلطی ہوئی ہے اور میرا کچھ حصہ دوسرے حصہ دار کے قبضہ میں ہے حالانکہ وہ پہلے اپنا حصہ وصول کر لینے کا اقرار کر چکا تھا۔ تو گواہی کے بغیر اس کی تصدیق نہ ہوگی کیونکہ وہ تمامیت قسمت کے بعد اس کے منہ کا دعویٰ ہے فلا یصدق الابیہ۔

قولہ وان قال اصابنی الخ اگر ایک حصہ دار اپنا پورا حصہ لینے کا اقرار کرنے سے پہلے یہ کہے کہ میرا حصہ فلاں جگہ تک ہے اور وہاں تک میرے حصہ دار نے مجھے نہیں دیا اور دوسرا حصہ دار اس کی تکذیب کرے تو اس میں یہ دونوں قسم کھائیں گے اور قسمت منہ ہو جائے گی کیونکہ مقدار ما حصل میں اختلاف ہونے کی وجہ سے عقد تام نہیں ہوا۔

قولہ وان استحق الخ تقسیم کے بعد ایک شریک کا کچھ حصہ کسی دوسرے مستحق کا نکل آیا تو طرفین کے ہاں اس کو اختیار ہے چاہے بقدر مستحق اپنے شریک سے لے چاہے باقی ماندہ کو واپس کرے دوبارہ تقسیم کر لے۔ امام ابو یوسف کے ہاں تقسیم دوبارہ ہی ہوگی کیونکہ اب تیسرا شریک نکل آیا اور وہ راضی نہیں۔ طرفین یہ فرماتے ہیں کہ کسی ایک شریک کے حصے میں سے جزء شائع کے مستحق نکل آنے سے سے معنی افزاء معدوم نہیں ہوتے اس لئے اس کو اختیار ہوگا۔ محمد حنفی غفرلہ لنگوی

کتابُ الاکراه

مجبور کرنے کا بیان

الاکراهُ یُثْبِتُ حُکْمَهُ اِذَا حَصَلَ مِمَّنْ یُقَدَّرُ عَلٰی اِیْتِقَاعِ مَا یُوْعَدُّ بِهِ سُلْطَانًا کَانَ اَوَّلُضًا
اکراه کا حکم ثابت ہو جاتا ہے جب حاصل ہو اس سے جو قادر ہو اس کے واقع کرنے پر جس کی دھمکی دی ہے بادشاہ ہو یا چور

تشریح الفقہ قولہ کتاب الاکراه الخ کسی کو مجبور کرنے کو کہتے ہیں اور اصطلاح فقہاء میں اکراه فعل ہے جو آدمی دوسرے کے سبب سے اس طرح کرے کہ اس کی رضامندی جاتی رہے یا اس کا اختیار فاسد ہو جائے۔ گویا اکراه کی دو قسمیں ہیں۔ ملجی اور غیر ملجی۔ اول وہ ہے جس میں مکراہ کو اپنی جان یا کسی عضو کے تلف ہونے کا اندیشہ ہو اس صورت میں مکراہ کی رضا، فوت اور اختیار فاسد ہو جاتا ہے۔ دوم وہ ہے جس میں جان یا عضو کے تلف ہونے کا اندیشہ نہ ہو بلکہ صرف رضا، فوت ہو جائے پس فوت رضا، فساد اختیار سے عام ہے کیونکہ مقابل رضا کراہت ہے اور مقابل اختیار جبر ہے اور جس ضرب کے اکراه میں باشبہ کراہت موجود ہے تو رضا، عدم ہوگی لیکن اختیار مع وصف صحت موجود ہے کیونکہ اختیار اس وقت فاسد ہوتا ہے جب جان یا کسی عضو کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو پس اکراه غیر ملجی انہی تصرفات میں مؤثر ہوگا جن میں رضا کی احتیاج ہوتی ہے جیسے بیع، اقرار، اجارہ وغیرہ اور اکراه ملجی جملہ تصرفات میں مؤثر ہوگا۔

قولہ اذا حصل الخ تحقق اکراه کے لئے دو شرطیں ہیں۔ ۱۔ مکراہ اس امر پر قادر ہو جس کا وہ خوف دار رہا ہے خواہ شاہ وقت ہو یا چور ہو یا کوئی اور ہو۔ امام صاحب سے جو یہ ایک روایت ہے کہ اکراه سوائے بادشاہ کے اور کوئی نہیں کر سکتا یہ ان کے زمانہ کے لحاظ سے ہے کہ اس زمانہ میں ایسی قدرت بادشاہ ہی کو ہوتی تھی آج کل یہ بات نہیں۔ آج کل تو ہر مقصد سے اکراه ہو سکتا ہے جیسا کہ صاحبین کا قول ہے اور اسی پر فتویٰ ہے ۲۔ مکراہ کو اس بات کا ظن غالب ہو کہ مکراہ جس امر کا خوف دار رہا ہے وہ اس کے ساتھ کر گزرے گا۔

وَ اِذَا اُكْرِهَ الرَّجُلُ عَلٰی بَيْعِ مَالِهِ اَوْ عَلٰی شِرَاءِ سَلْعَةٍ اَوْ عَلٰی اَنْ يَقْرَلَ لِرَجُلٍ بِالْفِ دَرْهَمٍ اَوْ يُوْجِرَ
جب مجبور کیا گیا کسی کو اپنا مال بیچنے یا کوئی سامان خریدنے یا کسی کے لئے ایک ہزار درہم کا اقرار کرنے یا اپنا مکان
دارہ وَاُكْرِهَ عَلٰی ذٰلِكَ بِالْقَتْلِ اَوْ بِالضَّرْبِ الشَّدِيدِ اَوْ بِالْحَبْسِ فَبَاعَ اَوْ اشْتَرٰی فَهُوَ بِالْخِيَارِ
کرایہ پر دینے پر قتل کر دینے یا سخت مارنے یا قید کرنے کی دھمکی کے ساتھ پس اس نے بیع دیا یا خرید لیا تو اسے اختیار ہے
اِنْ شَاءَ اَمْضٰی الْبَيْعِ وَاِنْ شَاءَ فَنَسَخَهُ وَ رَجَعَ بِالْمَبِيعِ فَاِنْ كَانَ قَبْضُ الثَّمَنِ طَوْعًا فَقَدْ اُجْزَا
چاہے بیع کو جائز رکھے چاہے توڑ دے اور بیع واپس لے لے اب اگر اس نے قیمت پر بخوشی قبضہ کیا تو گویا بیع کو جائز
الْبَيْعِ وَاِنْ كَانَ قَبْضُهُ مُكْرَهًا فَلَيْسَ بِاجَازَةٍ وَّ عَلَيْهِ رَدُّهُ اِنْ كَانَ قَائِمًا فِي يَدِهِ وَاِنْ هَلَكَ الْمَبِيعُ
کر دیا اور اگر قبضہ کیا مجبور ہو کر تو یہ اجازت نہ ہوگی اور قیمت واپس کرنی ہوگی اگر ہو اس کے پاس موجود اور اگر بیع ہلاک ہو جائے
فِي يَدِ الْمُشْتَرِي وَ هُوَ غَيْرُ مُكْرَهٍ ضَمِنَ قِيَمَتَهُ لِلْبَاعِ وَلِلْمُكْرَهِ اِنْ يُضْمَنَ الْمُكْرَهُ اِنْ شَاءَ
مشتري کے پاس اور وہ مجبور نہ ہو تو ضامن ہوگا اس کی قیمت کا بائع کے لئے اور جس کو مجبور کیا گیا ہے وہ ضمان لے سکتا ہے مکراہ سے اگر چاہے

احکام اکراہ کی تفصیل

توضیح اللغة سلعۃ - سامان، حبس - قید کرنا، طوعاً - بخوشی، مکرہ - جس پر زبردستی کی جائے، مکرہ - زبردستی کرنے والا -

تشریح الفقہ قولہ واذا اکوہ الرجل الخ ایک شخص کو بھید قتل یا بخوف ضرب شدید یا جس میں مدد کی چیز کے فروخت کرنے یا خریدنے پر یا کسی کے لئے ایک ہزار روپے کا اقرار کرنے پر یا اس بات پر مجبور کیا گیا کہ وہ اپنا مکان اس کو کرائے پر دے اور مکرہ نے وہ چیز فروخت کر دی یا خرید لی یا ایک ہزار روپے کا اقرار کر لیا تو زوال اکراہ کے بعد اس کو اختیار ہے چاہے ان عقود کو نافذ کرے اور چاہے منسوخ کر دے اور اس کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ ہمارے ہاں مکرہ کے تمام تصرف قول کے لحاظ سے منعقد ہوتے ہیں۔ اب جو عقود بمثل منسوخ ہیں جیسے بیع اور اجارہ وغیرہ ان کو وہ منسوخ کر سکتا ہے اور جو عقود بمثل منسوخ نہیں ہیں جیسے نکاح، طلاق، عتاق، تدبیر، استیفاء اور نذر وغیرہ ان کو منسوخ نہیں کر سکتا بلکہ وہ لازم ہو جاتے ہیں۔ ہاں ائمہ ثلاثہ کے ہاں لازم نہیں ہوتے۔

قولہ وان هلك الخ بائع نے جبر کے ساتھ ایک شے فروخت کی اور مشتری نے اس کو باجبر خرید اپھر بیع مشتری کے پاس ہلاک ہوگئی تو مشتری بائع کو اس کی قیمت کا تاوان دے گا کیونکہ مکڑہ کی بیع فاسد ہے اور بیع فاسد میں بھی بیع مشتری پر مضمون ہوتی ہے لیکن مکڑہ کو یہ بھی اختیار ہے کہ مکڑہ بیع جبر نے اس جبر کہا تھا اس سے قیمت کا تاوان لے لے اس صورت میں مکڑہ مشتری سے وصول کر لے گا۔ محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

وَأَنْ أُكْرِهَ عَلَى أَنْ يَأْكُلَ الْمَيْتَةَ أَوْ يَشْرَبَ الْخَمْرَ وَأُكْرِهَ عَلَى ذَلِكَ بِحَسْبِ أَوْضُرِّهِ أَوْ قَيْدِ لَمْ
اگر مجبور کیا گیا مردار کھانے یا شراب پینے پر قید کرنے یا مارنے کی وجہ سے

يَجَلُّ لَهُ إِلَّا أَنْ يُكْرِهَ بِمَا يَخَافُ مِنْهُ عَلَى نَفْسِهِ أَوْ عَلَى عَظْمٍ مِنْ أَعْضَائِهِ فَأَذَا خَافَ ذَلِكَ وَسِعَهُ
تو حلال نہ ہوگا اس کے لئے مگر یہ کہ مجبور کیا جائے ایسی دھمکی سے جس سے اندیشہ ہو اپنی جان یا کسی عضو کا جب اس کا اندیشہ ہو تو جائز ہے

اَنْ يُقَدِّمَ عَلَى مَا تُكْرَهُ عَلَيْهِ فَاِنْ صَبَّرَ حَتَّى اَوْفَقُوْا بِهِ وَلَمْ يَأْكُلْ فَهَوَاتِمُ وَاِذَا تُكْرَهُ عَلَى الْكُفْرِ

یہ کہ اقدام کرے اس پر جس پر مجبور کیا گیا ہے اگر اس نے صبر کیا یہاں تک کہ وہ ٹکڑے اس کے ساتھ اور اس نے نہ کھایا تو سب کا رہوگا، اگر مجبور کیا گیا اللہ کا

بِاللّٰهِ تَعَالٰی اَوْ بِسَبِّ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَقِيدٌ اَوْ خَسِيسٌ اَوْ ضَرْبٌ لَّمْ يَكُنْ ذَلِكَ اِكْرَاهًا حَتَّى
اِكْرَارُكَ نِيَّانِي عَلَيهِ السَّلَامُ كُوْبَرَا كَيْفَ پُر قِيد كِرْسَنِي يَا مَارْنِي كِي دَهْمَلِي سِت تَوِيه اِكْرَاه نِه هُو گَا يِيہَاں تَمَك

يُكْرَهُ بِأَمْرِ بَخَافٍ مِنْهُ عَلَى نَفْسِهِ أَوْ عَلَى عُضْوٍ مِنْ أَغْصَانِهِ فَإِذَا خَافَ ذَلِكَ وَسِعَهُ أَنْ يُظْهِرَ
کہ مجبور کیا جائے ایسی دھمکی ہے جس سے اندیشہ ہو جان پر یا کسی عضو پر جب اس کا اندیشہ ہو تو جواز ہے یہ کہ ظاہر کرے اس

مَا مَرْوُة بِهِ وَيُورَى فَإِذَا أَظْهَرَ ذَلِكَ وَ قَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ فَلَا اِثْمَ عَلَيْهِ وَإِنْ صَبَرَ حَتَّى كُوجِسَ كَانَهُمْ نَعْمَ كَمَا هُوَ قَرِيه كَرْتِ هُوْنِ جَب وَه يَه ظَاهِر كَر دے اور اس كا دل اِيْمَان سے مُطْمَئِن ہو تو اس پَر گُناہ نہ ہوگا اُس اس نے صبر كيا اور

قُتِلَ وَلَمْ يُظْهَرْ الْكُفْرُ كَانَ مَاجُورًا وَإِنْ أُكْرِهَ عَلَى اتِّلَافِ مَالِ مُسْلِمٍ بِأَمْرِ خَافَ مِنْهُ عَلَى قَتْلِ كَرِ دِيَا گِیا اور کفر ظاہر نہ کیا تو اس کو اجر ملے گا اگر مجبور کیا گیا مسلمان کا مال تلف کرنے پر ایسی دھمکی سے جس سے اندیشہ ہو

نَفْسِهِ أَوْ عَلٰی عَضْوٍ مِّنْ أَعْضَائِهِ وَسِعَهُ أَنْ يُفْعَلَ ذَلِكَ وَلِصَاحِبِ الْمَالِ أَنْ يُضْمَنَ الْمُكْرَهُ

۱۔ ان الردۃ متعلق بالاعتقاد و لم یبدل اعتقادہ حیث کان قلبہ مطمئناً بالایمان ۱۲۔ ۲۔ حاکم بیہقی، عبد الرزاق ۱۲۔

كِتَابُ السَّيْرِ

[illegible]

لَهُ رَأْيٌ فِي الْحَرْبِ أَوْ تَكُونُ الْمَرْأَةُ مَلِكَةً وَلَا يَقْتُلُوا مَجْنُونًا

جنگی معاملات میں یا: عورت رانی اور نکلن برس دیوانے کو

لَوْ شِخِ اللِّغَةِ سِيرَ - جمع سيرة عادات طریقہ اشم (س) اثما - تنہکا رہونا - بدوا (ف) بدا - شروع کرنا - مقعد - اپانچ - اجہم (ن) بھونکا - چاٹک آنا -
عدو - دشمن حاصروا - محاصرو کر لیں حصین - قلعہ جز - یہ ٹکس بدلوا (ن) اض (ض) بذوا - دینا ابوا (ف) اباءا - انکار کرنا - محائق - جمع مخنیق - اشیار - جمع
شجر - درخت زروع - جمع زرع - کھیتی رمی - تیر پھینکنا - اسیر - قیدی جمع اساری - تتر سوا - خود کو ذہال سے چھپانا - نصیان - جمع صبی - بچہ - مضاحف - جمع
مصحف قرآن - عسکر - لشکر - سیر - دستہ - فوج - یغدر وا (ن) اض (س) ندر وا - عبد توڑنا - غفل (ن) غلوا - خیانت کرنا - عثوا (ن) اض - کدلتہ - ناک کان
کاٹنا - ملکۃ - رانی -

تشریح الفقہ قولہ کتاب السیرۃ فیہ قیاس جمع ہے بمعنی عادیۃ طریقہ طرز زندگی اصطلاح میں کفار کے ساتھ جنگ کرنے اور اس کے تعلقات کو کہتے ہیں۔ امام شافعی کے ماں اس کا سبب کافروں کا کفر ہے اور ہمارے ماں ان کا برے پکارنا۔

قوله الجهاد فرض الخ اگر بعض کے کرنے سے مقصد محل ہو جائے۔ سب کی ضرورت نہ ہو تو جہاد فرض کفایہ ہے کہ بعض کے کرنے سے فرضیت سب سے ساقط ہو جائے گی اور اگر سب کی ضرورت ہو مثلاً دشمن مسلمانوں پر چڑھ آیا ہو تو فرض عین ہے۔ نفس فرضیت کی دلیل اوامر قطعہ ہیں۔ جیسے ”قاتلوا المشرکین كافة“ قاتلوہم حتی لاتکون فتنۃ۔“

قوله فان هجم العدو الخ اگر دشمن کینارگی چڑھ آئے (کافر ہو یا باغی) تو جہاد فرض عین ہے۔ تمام اہل اسلام کو نکلنا اور مقابلہ کرنا ضروری ہے اگرچہ اہل حقوق اجازت نہ دیں۔ چنانچہ بیوی یا اجازت شوہر اور غلام یا اجازت آقا بھی جہاد میں شرکت کریں گے اگر مسلمان کافروں کا محاصرہ کر لیں تو اولاً ان کو اسلام کی دعوت دی جائے گی اگر قبول کر لیں تو بہتر ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام کی دعوت دینے بغیر کسی قوم سے قتال نہیں کیا۔ اور اگر وہ انکار کریں تو جزیہ دینے کے لئے کہا جائے گا بشرطیکہ وہ اہل جزیہ ہوں یعنی اہل کتاب یا آتش پرست یا عجمی بت پرست ہوں عرب کے شرک اور مرتد نہ ہوں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امرایہ جیوش کو اسی کا حکم فرمایا ہے۔ اگر وہ جزیہ دینا قبول کر لیں تو مظلوم ہونے کی صورت میں ان کے لئے انصاف ہوگا جیسا کہ اہل اسلام کے لئے ہے اور ظالم ہونے کی صورت میں ان سے انتقام لیا جائے گا جیسا کہ مسلمانوں سے لیا جاتا ہے اگر وہ جزیہ دینا بھی قبول نہ کریں تو پھر اللہ کا نام لے کر ان سے قتال کیا جائے گا۔

قوله له رأى الخ اگر کوئی بوڑھا کافر جنگ کے معاملہ میں تجربہ کار صاحب رائے ہو تو اس کو قتل کیا جائے گا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے درید بن عاصم کو قتل کیا تھا جو ایک سو ساٹھ برس کا بوڑھا تھا۔

وَأَنَّ رَأَى الْإِمَامَ أَنْ يُصَالِحَ أَهْلَ الْحَرْبِ أَوْ فَرِيقًا مِنْهُمْ وَكَانَ فِي ذَلِكَ مَصْلَحَةٌ لِلْمُسْلِمِينَ
اگر مصلحت سمجھے امام اہل حرب یا ان کے کسی فریق سے صلح کرنے میں اور ہو اس میں بہتری مسلمانوں کی
فَلَا بَأْسَ بِهِ فَإِنْ صَالَحَهُمْ مُدَّةً ثُمَّ رَأَى أَنَّ نَقْضَ الصُّلْحِ أَنْفَعُ لِنَدَائِهِمْ وَقَاتِلَهُمْ فَإِنْ بَدَّوْا
تو اس میں کوئی حرج نہیں اگر صلح کر لی تو ایک مدت کے لئے پھر صلح توڑنا مانع تر سمجھے تو صلح توڑ کر ان سے لڑے اگر وہ پہلے
بِخِيَانَةٍ قَاتِلَهُمْ وَلَمْ يَنْبُذْ إِلَيْهِمْ إِذَا كَانَ ذَلِكَ بِاتِّفَاقِهِمْ وَإِذَا خَرَجَ عَيْنُهُمْ إِلَى عَسْكَرِ
خیانت کریں تو ان سے جنگ کرے انہیں عہد کی اطلاع کئے بغیر جبکہ ہو یہ ان سب کے اتفاق سے جب تک آئیں ان کے نام مسلمانوں کے
الْمُسْلِمِينَ فَهُمْ أَحْرَارٌ وَلَا بَأْسَ أَنْ يَغْلِبَ الْعَسْكَرُ فِي دَارِ الْحَرْبِ وَيَأْكُلُوا مِنْ وَجْدِهِ وَجَدُوهُ مِنْ
لشکر میں تو وہ آزاد ہیں کوئی حرج نہیں اس میں کہ چارہ کھائے لشکر دارالحرب میں اور کھالیں وہ جو
الطَّعَامِ وَيَسْتَعْمِلُوا الْحَطَبَ وَيَدَّهِنُوا بِالذَّهْنِ وَيَقَاتِلُوا بِمَا يَجِدُونَهُ مِنَ السَّلَاحِ كُلُّ ذَلِكَ
پائیں اور کام میں آئیں ایندھن اور استعمال کریں تیل اور قتال کریں اس سے جو پائیں ہتھیار یہ سب
بِغَيْرِ قِسْمَةٍ وَلَا يَحْجُوزُ أَنْ يَبِيعُوا مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا وَلَا يَتَمَوَّلُونَهُ وَمَنْ أَسْلَمَ مِنْهُمْ أَحْرَزَ بِإِسْلَامِهِ
تقسیم کئے بغیر اور جائز نہیں یہ کہ بچیں ان میں سے کوئی چیز اور نہ اپنے لئے ذخیرہ کریں جو اسلام آئے ان میں سے تو محفوظ کر لے گا وہ
نَفْسَهُ وَأَوْلَادَهُ الصَّغَارَ وَكُلَّ مَالٍ هُوَ فِي يَدِهِ أَوْ ذِيْعَةٍ فِي يَدِ مُسْلِمٍ أَوْ ذِمِّيٍّ فَإِنْ ظَهَرْنَا عَلَى
اسلام کی وجہ سے اپنی جان کم سن اولاد اور ہر اس مال کو جو اس کے پاس ہے یا کسی مسلمان یا ذمی کے پاس امانت ہے اگر غالب آجائیں ہم اس
الدَّارِ فَعَقَارُهُ فِيءٌ وَزَوْجَتُهُ فِيءٌ وَحَمْلُهَا فِيءٌ وَأَوْلَادُهَا الْكِبَارُ فِيءٌ وَلَا يَنْبَغِي أَنْ يُبَاعَ السَّلَاحُ مِنْ أَهْلِ الْحَرْبِ
کے گھر پر تو اس کی زمین بیوی اس کا حمل بالغ اولاد سب لئے ہے مناسب نہیں یہ کہ بیچے جائیں ہتھیار اہل حرب کے ہاتھ
وَلَا يُجَهَّزُ إِلَيْهِمْ وَلَا يُفَادَى بِالْأَسَارَى عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يُفَادَى
اور نہ لے جایا جائے ان کے ہاں اسباب اور نہ رہا کیا جائے قیدیوں کے عوض امام صاحب کے نزدیک صحابین فرماتے ہیں کہ رہا کر دیا
بِهِمْ أَسَارَى الْمُسْلِمِينَ وَلَا يَحْجُوزُ الْمَنُّ عَلَيْهِمْ وَإِذَا فَتَحَ الْإِمَامُ بِلَدَهُ عَنْوَةً فَهُوَ بِالْخِيَارِ إِنْ
جائے مسلمان قیدیوں کے عوض میں اور جائز نہیں احسان کرنا ان پر جب فتح کرے امام کسی شہر کو بڑور بازو تو اسے اختیار ہے
شَاءَ قَسَمَهَا بَيْنَ الْعَانِمِينَ وَإِنْ شَاءَ أَقْرَأَهَا عَلَيْهَا وَوَضَعَ عَلَيْهِمُ الْجُزْيَةَ وَ عَلَى أَرْضِهِمْ
چاہے اسے تقسیم کر دے غازیوں میں چاہے ان کے باشندوں کو بے قرار رکھ کر ان پر جزیہ اور ان کی زمینوں پر
الْخَرَاجَ وَ هُوَ فِي الْأَسَارَى بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ قَتَلَهُمْ وَإِنْ شَاءَ اسْتَرْقَاهُمْ وَإِنْ شَاءَ تَرَكَّهُمْ أَحْرَارًا
خراج مقرر کر دے اور قیدیوں کی بابت بھی اختیار ہے چاہے انہیں قتل کر دے چاہے غلام بنا لے چاہے مسلمانوں کے لئے
ذِمَّةً لِلْمُسْلِمِينَ وَلَا يَحْجُوزُ أَنْ يَرُدَّهُمْ إِلَى دَارِ الْحَرْبِ وَإِذَا أَرَادَ الْإِمَامُ الْعُودَ إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ
ذمی بنا کر آزاد چھوڑ دے اور یہ جائز نہیں کہ انہیں دارالحرب جانے دے جب واپس آنا چاہے امام دارالاسلام کی طرف

وَمَعَهُ مَوَاشٍ فَلَمْ يَقْدِرْ عَلَى نَقْلِهَا إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ ذَبَحَهَا وَحَرَقَهَا وَلَا يَغْتَرُّهَا وَلَا يَسْتَكْبِهَا
اور اس کے ساتھ مویشی ہوں جن کو نہ لائے نہ لے سکے دارالاسلام میں تو ان کو ذبح کر کے جاوے نہ کوئیں گے نہ یوں ہی چھوڑ دے اور
لَا يَقْسِمُ غَنِيمَةً فِي دَارِ الْحَرْبِ حَتَّى يُخْرِجَهَا إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ وَالرِّزْدُ وَالْمَقَاتِلُ سَوَاءٌ وَإِذَا
تقسیم نہ کرے غنیمت دارالحرب میں یہاں تک کہ لے آئے اس کو دارالاسلام میں اور مدگار اور مقام برابر ہیں جب
لَحِقَهُمُ الْمُدُّ فِي دَارِ الْحَرْبِ قَبْلَ أَنْ يُخْرِجُوا الْغَنِيمَةَ إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ شَارَكُوهُمْ فِيهَا
پہنچے ان کو کمک دارالحرب میں قبل اس کے کہ لائیں وہ غنیمت دارالاسلام میں تو کمک والے شریک ہوں گے غنیمت
وَلَا حَقَّ لِأَهْلِ سُوقِ الْعَسْكَرِ فِي الْغَنِيمَةِ إِلَّا أَنْ يُقَاتِلُوا
میں اور کوئی حق نہیں لشکر کے بازار والوں کا غنیمت میں الا یہ کہ وہ بھی قتال کریں

کفار سے صلح کرنے کا بیان

تَوْضِیحُ اللَّغَةِ مَبْدُ (ض) مَبْدَأُ الْعِدَّةِ تَوْثَانُ عِبِيدُ جَمْعُ عِبْدٍ اِرْحَارُ جَمْعُ حُرٍّ آزَادِیْلُفُ (ض) عِلْفَا جَانُورُ کُوچَا رَدِیْنَا حُطْبُ لُکْزِیَاں دِیْدِهَوَا اِدْبَانَا
تیل لگانا سلاح ہتھیار تمونو نہ تمولا اپنے لئے جمع کرنا اِرْحَزُ اِرْحَزَا مَحْفُوظُ کرنا فَنَمِی غنیمت تَجْمَز سامان مہیا کرنا یَفَادِ کچھ لے کر چھوڑ
دینا اساری جمع امیر قیدی اِلْمَن احسان کرنا عَنُوۃ زبردستی لے لینا غَانِمِیْن جمع غانم غنیمت حاصل کرنے والے اِرَاضِی جمع ارض استرجم
استرقاق غلام کا مالک ہونا مَوَاشِی جمع ماویہ مویشی یَعْفَرُ (ض) عَفْرَا کوئیں گے کا نادرہ مدگار سُوق بازار۔

شرح الفقہ قولہ وان رای الامام الخ اگر مسلمانوں کے حق میں کفار سے مصالحت کر لینا بہتر ہو تو صلح کر لینا جائز ہے اگرچہ صلح مال پر ہو یعنی
ان سے مال لے کر یا ان کو مال دے کر بر صورت سے صلح کرنا جائز ہے۔ قال اللہ تعالیٰ "وان جنحو للمسلم فاجنح لہا" (اگر وہ صلح کی
طرف مائل ہوں تو آپ بھی مائل ہو جائے۔ یہ آیت گو مطلق ہے لیکن بالامتعاقید بقید مصلحت ہے اگر مصلحت نہ ہو تو بالاتفاق جائز نہیں۔
قولہ فان صالحهم الخ پھر اگر مسلمانوں کے حق میں صلح کو توڑنا بہتر ہو تو توڑ دینا بھی درست ہے۔ اب اگر صلح کی مدت ابھی باقی ہو تو
نقض صلح کا اعلان کر دیا جائے گا تا کہ عہد شکنی جو کہ حرام ہے لازم نہ آئے۔ قال اللہ تعالیٰ "واما تخافن من قوم خیانة فانذہم علی
سواء" اور اگر صلح کی پوری مدت گزر چکی ہو تو اعلان کی ضرورت نہیں کیونکہ صلح خود ہی باطل ہو گئی اور اگر ان کے بادشاہ کی طرف سے خیانت ظاہر ہو
تو نقض صلح کا اعلان کئے بغیر ان سے قتال کیا جائے گا کیونکہ حدیبیہ کے سال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قریش سے ان کے نقض عہد کی وجہ سے
قتال کیا تھا۔

قولہ ولا یباس ان یعلف الخ غازی لوگ دارالحرب میں مال غنیمت چارہ کھانا لکڑی تیل ہتھیار وغیرہ قبل از تقسیم استعمال کر سکتے ہیں
کیونکہ احادیث سے اسکی اجازت ثابت ہے لیکن ان چیزوں کو فروخت کرنا اور اپنے لئے ذخیرہ کرنا جائز نہیں پھر صاحب کتاب نے ان اشیاء سے
منتفع ہونے کو مطلق رکھا ہے لیکن صاحب وقایہ نے ہتھیار کے انتفاع کو مقید بحاجت کیا ہے اور ظہیر یہ میں کل اشیاء کے انتفاع کو امام کی اجازت کے
ساتھ مقید کیا ہے اور دارالحرب سے نکلنے کے بعد مال غنیمت کی کسی چیز کا استعمال جائز نہیں یہاں تک کہ تقسیم ہو جائے۔

قولہ ولا یفادی الخ جو کافر قید ہو کر مسلمانوں کے قبضہ میں آ جائیں ان کو مسلمان قیدیوں کے مبادلہ میں چھوڑنا جائز نہیں تمامی جنگ سے

پہلے ہو یا اس کے بعد کیونکہ وہ تقویت حاصل کر کے پھر لڑائی کا سامان بن جائیں گے۔ صاحبین کے نزدیک تمامی جنگ سے قبل مسلمان قیدیوں کے مبادلہ میں کافر قیدیوں کو رہا کرنا جائز ہے۔ یہی ائمہ ثلاثہ کا مذہب ہے اور یہی امام صاحب سے ظاہر الروایہ ہے۔ کیونکہ متحدہ ص مسلم کافر کے قتل سے بہتر ہے۔

قوله ولا يجوز المن الخ جو کافر قید ہو کر مسلمانوں کے قبضہ میں آئیں ان کو ازراہ احسان بدون کسی معاوضہ کے رہا کر دینا جائز نہیں کیونکہ فتح کے بعد غازی لوگ ان کے حقدار ہو گئے تو اب مفت چھوڑنے میں ان کی حق تلفی ہے۔ امام شافعی نے اس کو جائز رکھا ہے اور دلیل یہ آیت ہے ”فاما من بعد و اما فداء“ (اس کے بعد یا تو احسان کچھ یا کچھ معاوضہ لےجو) جواب یہ ہے کہ یہ آیت سیف ”اقتلوا المشركين حيث وجدتموهم“ سے منسوخ ہے کیونکہ ”من وفداء“ سورہ محمد میں مذکور ہے جو مکہ میں نازل ہوئی تھی اور آیت سیف سورہ براءت کی ہے جو مدینہ میں نازل ہوئی تھی۔

قوله واذا فتح الامام الخ جس شہر کو امام بطور قہر و غلبہ فتح کرے اس کے متعلق اس کو اختیار ہے چاہے شمس نکال کر باقی کو غازیوں کے درمیان تقسیم کر دے جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر میں کیا تھا اس صورت میں وہ زمین غازیوں کی ملک ہو جائے گی اور اس میں عشر ہوگا اور چاہے وہاں کے کافروں کو بطور احسان برقرار رکھے جیسا کہ حضرت عمرؓ نے عراق میں کیا تھا کہ ان کے گھروں میں اور زمینوں کو انہیں کے تصرف میں رکھا اس صورت میں ان پر جزیہ اور خراج مقرر کیا جائے گا۔ قبل الاول اولی عند حاجۃ الغانمین۔

قوله وهو فی الاسارى الخ جن کافروں کو قید کر لیا گیا ہو ان کے متعلق امام کو اختیار ہے چاہے قتل کرے جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بنو قریظہ کو قتل کیا تھا چاہے ان کو غلام بنارکھے کیونکہ اس صورت میں دفع شر کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کی کامل منفعت ہے۔ چاہے ان کو آزاد ذمی بنا کر چھوڑ دے۔ جیسا کہ حضرت عمرؓ نے کیا تھا بشرطیکہ وہ شرکین عرب اور مرتدین نہ ہوں کہ ان کا ذمی ہونا جائز نہیں۔

قوله ذبحها الخ اگر مال غنیمت میں کچھ مویشی ہوں اور ان کو دارالاسلام میں لانا شاق ہو تو ان کی کوئی نہیں نہ کاٹی جائیں کہ یہ حرام ہے بلکہ ان کو ذبح کر کے جلا دیا جائے۔ ذبح سے پیشتر جانے کی اجازت نہیں کیونکہ جاندار کو آگ میں جلانا سوائے خدا کے کسی اور کے لئے جائز نہیں۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ دارالحرب ہی میں چھوڑ دیا جائے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کھانے کے علاوہ کسی اور غرض سے بکری کو ذبح کرنے سے منع فرمایا ہے۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ کسی غرض صحیح کے پیش نظر جانور کو ذبح کرنا جائز ہے اور دشمن کی شان و شوکت پامال کرنے سے زیادہ صحیح غرض اور کیا ہو سکتی ہے۔

قوله ولا يقسم غنيمۃ الخ دارالحرب میں مال غنیمت تقسیم کرنا یا فروخت کرنا جائز نہیں۔ الا یہ کہ امام کے پاس بار برداری کا کوئی انتظام نہ ہو اور اس غرض سے وہ بطور امانت غازیوں پر تقسیم کر دے۔ تاکہ اس بہانے سے وہ دارالاسلام میں پہنچ جائے اور وہاں پھر از سر نو تقسیم ہو تو جائز ہے۔ امام شافعی کے ہاں شرکین کو شکست فاش ہو جانے کے بعد تقسیم کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ امام مالک کے ہاں بھلے تمام دارالحرب ہی میں تقسیم کر لینا چاہیے بجز قیدیوں کے کہ ان کی تقسیم دارالاسلام ہی میں ہوگی۔ یہ اختلاف دراصل اس بات پر متفرع ہے کہ ہمارے ہاں غازیوں کا حق اس وقت تک ثابت نہیں ہوتا جب تک کہ مال غنیمت دارالاسلام میں آکر جمع نہ ہو جائے اور ان حضرات کے ہاں حصول غلبہ کے بعد ان کا حق ثابت ہو جاتا ہے۔

قوله واذا لحقهم الخ غازیوں کو جو دارالحرب میں جا کر ملے وہ استحقاق غنیمت میں غازیوں کے برابر ہے پس وہ بھی مال غنیمت

وَإِذَا آمَنَ رَجُلٌ خَرَّاءٍ أَمْرًا خَرَّةً كَافِرًا أَوْ جَمَاعَةً أَوَاهِلٍ جُضُنٍ أَوْ مَدِينَةٍ صَحَّ أَمَانُهُمْ وَ
جِبِ اَمْنِ دے دے آزاد مرد یا آزاد عورت کسی کافر کو یا ایک جماعت کو یا اہل قلعہ کو یا اہل شہر کو صحیح ہے ان کا امن دینا
لَمْ يَجُزْ لِأَحَدٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ قَتْلُهُمْ إِلَّا أَنْ يَكُونَ فِي ذَلِكَ مَفْسَدَةٌ فَيَنْذِلُهُمُ الْإِمَامُ وَلَا
اب جائز نہ ہو گا کسی مسلمان کے لئے ان کو قتل کرنا مگر یہ کہ اس میں کوئی خرابی ہو پس امام ان کے امن کو قائل دے گا
يَجُوزُ أَمَانُ ذِمِّيٍّ وَلَا تَاجِرٍ يَدْخُلُ عَلَيْهِمْ وَلَا يَجُوزُ أَمَانُ الْعَبْدِ الْمَخْجُورِ عَلَيْهِ
جائز نہیں ذمی قیدی اور ایسے تاجر کا امن دینا جو ان کے ہاں جاتا ہو اور جائز نہیں مجبور غلام کا امن دینا
عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِلَّا أَنْ يَأْذَنَ لَهُ مَوْلَاهُ فِي الْقِتَالِ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَصِحُّ أَمَانُهُ
امام صاحب کے نزدیک مگر یہ کہ اجازت دیے اس کا آقا اس کو لڑنے کی صافحین فرماتے ہیں کہ اس کا امن دینا صحیح ہے

تشریح الفقہ قولہ واذا امن الخ اگر کوئی مسلمان آزاد مرد دیا آزاد عورت کسی کافر کو یا ان کی ایک جماعت کو یا اہل قلعہ کو یا اہل شہر کو یا ان کے دے تو یہ صحیح ہے اب ان کو قتل نہیں کیا جائے گا اگرچہ امن دینے والا ایک ہی شخص ہو کیونکہ حضور کا ارشاد ہے یسعی بدمتہم ادناہم ای اقلہم وهو الواحد نیز روایت میں ہے کہ آپ کی صاحبزادی حضرت زینب نے اپنے شوہر ابوالعاص کو امان دیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو جائز رکھا اور فرمایا ”قد اجرنا من اجرت و آمانا من آمنت“ نیز حضرت ام ہانی بنت ابی طالب نے اپنے رشتہ دار حارث بن ہشام اور عبد اللہ بن ابی ربیعہ بخزومی کو امان دیا۔ ان کے بھائی حضرت علیؓ نے ان کو قتل کرنا چاہا اور فرمایا: کیا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف شرکین کو پناہ دیتی ہے؟ تو حضرت ام ہانیؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر قصہ بیان کیا تو آپؐ نے فرمایا: قد اجرنا من اجرت پھر امن دینے والے کا عادل ہونا بھی ضروری نہیں بلکہ اگر امن دینے والا قاتل یا تائب یا شیخ فانی ہو یا وہ بچہ اور غلام ہو جس کو لڑنے کی اجازت ہو تو ان کا امن دینا بھی صحیح ہے یاں اگر امن دینے میں کوئی خرابی ہو تو امام ان کے امن کو توڑ سکتا ہے۔

قولہ ولایجوز امان ذمی الخ صحت امان محل خوف کے ساتھ مخصوص ہے و جو شخص قتال نہیں کر سکتا اس کا امان دینا بے معنی ہے لہذا ذمی کا کسی کافر کو امن دینا باطل ہے کیونکہ اہل اسلام پر ذمی کو ولایت حاصل نہیں ہے۔ ہاں اگر امیر لشکر اس کو حکم کرے تو صحیح ہے (مگر نہ بزینتی، درر عالمگیری) اسی طرح مسلمان قیدی اور مسلم تاجر جو دار الحرب میں جاتا ہو اس کا امان دینا بھی صحیح نہیں کیونکہ وہ خود کفار کے امان میں ہے۔ اسی طرح جس نام کو قتال کی اجازت نہ ہو اس کا امان دینا بھی صحیح نہیں۔ صاحبین اور ائمہ ثنائہ کے نزدیک صحیح ہے یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”ذمة المسلمین واحدة یسعی بها ادناہم“ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ معنوی حیثیت سے امان دینا بھی جہاد ہے اور نہ امر بخیر عن امتثال ہے تو وہ امان کے سلسلہ میں بھی مجوز ہوگا۔

اَقَالَ فِي الْيَنَابِيعِ اِذَا قَالَ اَهْلُ الْحَرْبِ الْاَمَانُ الْاَمَانُ فَقَالَ رَجُلٌ حَرَمَنُ الْمُسْلِمِينَ اَوْ اَمَوَاتٌ حَرَفٌ لَا تَحْفَظُوهُ وَلا تَدْعُوهُ وَعَبْدُ اللَّهِ وَدَمُهُ اَوْ تَعَالَوْ اَوْ اسْمَعُوا الْكَلَامَ فَهَذَا كُلُّهُ اَمَانٌ صَحِيحٌ ١٢ - جَوَابُ

وَإِذَا غَلَبَ التَّرْكُ عَلَى الرُّومِ فَسُبُوهُمْ وَاخْذُوا أَمْوَالَهُمْ مَلَكَوْهَا وَإِنْ غَلَبْنَا عَلَى التَّرْكِ حَلَّ لَنَا
 جب غالب آجائیں ترکی رومیوں پر پس ان کو قید کر لیں اور ان کا مال لے لیں تو وہ مالک ہو جائیں گے اور اگر ہم غالب آجائیں ترکیوں پر تو
 مَانِحْدُهُ مِنْ ذَلِكَ وَإِذَا أَغْلَبُوا عَلَى أَمْوَالِنَا وَاحْزَرُوْهَا بِدَارِهِمْ مَلَكَوْهَا فَإِنْ ظَهَرَ عَلَيْهَا الْمُسْلِمُونَ
 حلال ہوگا ہمارے لئے جو چھو ہم پائیں اس میں سے اور جب وہ ہمارے مال پر غالب آکر دارالحرب میں لے جائیں تو وہ اس کے مالک ہو جائیں گے پھر اگر اس پر مسلمان غالب
 فَوَجَدُوْهَا قَبْلَ الْقِسْمَةِ فَهِيَ لَهُمْ بِغَيْرِ شَيْءٍ وَإِنْ وَجَدُوْهَا بَعْدَ الْقِسْمَةِ اخْذُوْهَا بِالْقِيَمَةِ إِنْ اسْتَبَوُا
 آجائیں اور وہ مال پائیں تقسیم سے پہلے تو وہ انہیں کا ہو گا بلا عوض اور اگر پائیں تقسیم کے بعد تو لیں اسے قیمت کے عوض اگر چاہیں
 وَإِنْ دَخَلَ دَارَ الْحَرْبِ تَاجِرٌ فَاشْتَرَى دَلِكَ فَاخْرُجْهُ إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ فَمَا لَكَ الْأَوَّلُ بِالْخِيَارِ
 اگر داخل ہوا دارالحرب میں کوئی تاجر اور وہ مال خرید کر دارالاسلام میں لے آیا تو اس کے پہلے مالک کو اختیار ہے
 إِنْ شَاءَ اخْذَهُ بِالثَّمَنِ الَّذِي اشْتَرَاهُ بِهِ التَّاجِرُ وَإِنْ شَاءَ تَرَكَهُ وَلَا يَمْلِكُ عَلَيْنَا أَهْلُ الْحَرْبِ بِالْعَلَبَةِ
 چاہے لے اس قیمت کے عوض جس سے خریدا ہے تاجر نے اور چاہے چھوڑ دے مالک نہ ہوں گے اہل حرب ہم پر غالب آکر
 مُدْبِرِنَا وَأَمْهَاتِ أَوْلَادِنَا وَمُكَاتِبِنَا وَاحْزَرَانَا وَنَمْلِكُ عَلَيْهِمْ جَمِيعَ ذَلِكَ وَإِذَا ابْنُ عَبْدِ الْمُسْلِمِ
 ہمارے مدبروں ام ولدوں مکاتبوں اور آزادوں کے اور ہم ان سب کے مالک ہو جائیں گے جب مسلمان کا غلام بھاگ کر
 فَدَخَلَ إِلَيْهِمْ فَاخْذُوْهُ لَمْ يَمْلِكُوْهُ عِنْدَابِي خَيْفَةً وَقَالَا مَلَكَوْهُ وَإِنْ نَدَّاهُمْ بَعِيْرٌ فَاخْذُوْهُ مَلَكَوْهُ
 ان سے ہاں چاہا جائے اور وہ اسے پکڑ لیں تو وہ اس کے مالک نہ ہوں گے امام صاحب سے نزدیک صاحبین فرماتے ہیں کہ مالک ہو جائیں گے اور اگر کوئی اہل سنت پرک کر ان کے پاس چاہا جائے تو وہ اس کے مالک ہو جائیں گے

غلبہ کفار کا بیان

تشریح الفقہ واذا غلبوا الخ جب حربی کافر مسلمانوں کے مال پر غالب آجائیں اور اسے دارالحرب میں لے جائیں تو وہ اس کے مالک ہو
 جائیں گے۔ امام مالک کے ہاں محض غلبہ پالینے سے ہی مالک ہو جائیں گے۔ امام احمد سے دونوں طرح کی روایتیں ہیں۔ امام شافعی کے ہاں مالک
 ہی نہ ہوں گے کیونکہ مسلمان کا مال ہر طرح سے معصوم ہے لقولہ علیہ السلام "فَاذَا قَالُوا هَا عَصَمُوا مِنِّي دِمَائِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ" ہماری دلیل یہ ہے
 کہ آیت "لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ اه" میں مہاجرین کو فقراء کہا گیا ہے اور فقیر وہ ہے جو کسی شے کا مالک نہ ہو اگر کفار حصول غلبہ کی وجہ سے ان کے
 اموال کے مالک نہ ہوں تو فقراء کہنا صحیح نہیں کیونکہ وہ تو اغنیاء ہیں۔

قوله فان ظهر عليها الخ حربی کافر مسلمانوں کا مال دارالحرب لے گئے پھر مسلمان ان پر غالب آ گئے تو تقسیم ہونے سے پہلے جو مسلمان
 اپنی کوئی چیز پائے وہ اس کو مفت لے سکتا ہے اور اگر تقسیم ہو چکی تو اب اس کی قیمت دینی پڑے گی کیونکہ حدیث میں ہے کہ "اگر صاحب مال اپنی چیز
 قبل از تقسیم پائے تو وہ حقدار ہے اور اگر تقسیم کے بعد پائے تو وہ قیمت کے ساتھ لے سکتا ہے" اور اگر کوئی تاجر اس چیز کو حربیوں سے خرید کر لے آیا تو
 پھر اس قیمت میں لینا ہوگا جس کے عوض اس تاجر نے خریدی ہے۔

قوله ونملك عليهم الخ وجہ فرق یہ ہے کہ غلبہ سے ملکیت اس وقت ثابت ہوتی ہے جب وہ مباح مال پر ہو اور آزاد آدمی مباح مال
 نہیں بلکہ وہ آزادی کی وجہ سے معصوم ہوتا ہے۔ نیز مکاتب وغیرہ میں بھی ایک قسم کی آزادی ہوتی ہے لہذا یہ غلام نہیں ہو سکتے اور ان کے مکاتب
 ہمارے لئے مباح ہیں اور مباح پر غلبہ کا حاصل ہونا سبب ملک ہے تو ہم مالک ہو جائیں گے۔

قوله وإذا ابق الخ اگر مسلمانوں کا کوئی غلام بھاگ کر کافروں کے ہاں چلا جائے تو وہ اس کے مالک نہ ہوں گے اور اگر کوئی جانور بھاگ کر چلا جائے تو مالک ہو جائیں گے۔ وجہ فرق یہ ہے کہ جانوروں کا اپنی ذات پر تصرف و قبضہ نہیں ہوتا۔ یہاں تک کہ دارالاسلام سے نکلنے کے وقت وہ ظاہر ہو اور ملک کفار کے لئے مانع ہو بخلاف غلام کے کہ دارالاسلام میں رہنے تک تصرف آقا کی وجہ سے اس کا تصرف ساقط الاعتبار ہوتا ہے اور جب وہ دارالاسلام سے چلا گیا تو آقا کا تصرف زائل ہو گیا اور اس کا اپنا تصرف ظاہر ہو گیا جس کی وجہ سے وہ معصوم بنفسہ ہو گیا اور محل ملک نہیں رہا۔

وَإِذَا لَمْ يَكُنْ لِلْإِمَامِ حُمُولَةٌ يَحْمِلُ عَلَيْهَا الْغَنَائِمُ قِسْمَهَا بَيْنَ الْغَانِمِينَ قِسْمَةً إِذْ دَاعٍ لِيَحْمِلُوهَا جب نہ ہو امام کے پاس جانور جس پر اودے مال غنیمت تو تقسیم کر دے اس کو غازیوں میں بطور امانت تاکہ وہ لے آئیں اسے الی دارالاسلام ثُمَّ يَرْجِعُهَا مِنْهُمْ فَيَقْسِمُهَا وَلَا يَحْزُرُ بَيْعُ الْغَنَائِمِ قَبْلَ الْقِسْمَةِ فِي دَارِ الْحَرْبِ دارالاسلام میں پھر ان سے واپس لے کر تقسیم کرے جائز نہیں مال غنیمت کو بیچنا تقسیم سے پہلے دارالحرب میں وَمِنْ مَّائِثٍ مِنَ الْغَانِمِينَ فِي دَارِ الْحَرْبِ فَلَا حَقَّ لَهُ فِي الْقِسْمَةِ وَمَنْ مَّائِثٍ مِنْهُمْ بَعْدَ إِخْرَاجِهَا جو شخص مر جائے غازیوں میں سے دارالحرب میں تو اس کا کوئی حق نہیں تقسیم میں اور جو مر جائے وہاں سے لے آئے کے بعد فَصَبْنَهُ لَوْرَثِهِ وَلَآبَنَاسٍ بَأَن يُنْفَلَ الْإِمَامُ فِي حَالِ الْقِتَالِ وَيُحْرَضُ بِالنَّفْلِ عَلَى الْقِتَالِ فَيَقُولُ تو اس کا حصہ اس کے ورثاء کا ہو گا اور کوئی حرج نہیں کہ جنگ کے وقت امام انعام کا وعدہ کر کے ابھارے قتال پر اور کہے مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا فَلَهُ سَلْبُهُ أَوْ يَقُولُ لِسَرِيَّةٍ قَدْ جَعَلْتُ لَكُمْ الرُّبْعَ بَعْدَ الْخُمْسِ وَلَا يُنْفَلُ بَعْدَ کہ جو جس کو قتل کرے گا تو مقتول کا ساز و سامان اسی کا ہے یا کسی دستے سے کہے کہ میں نے کر دی ہے تمہارے لئے چوتھی قسم کے بعد اور انعام نہ دے إِخْرَازِ الْغَنِيمَةِ إِلَّا مِنَ الْخُمْسِ وَإِذَا لَمْ يَجْعَلِ السَّلْبَ لِلْقِتَالِ فَهُوَ مِنْ جُمْلَةِ الْغَنِيمَةِ غنیمت جمع کرنے کے بعد مگر قسم سے جب نہ کیا ہو مقتول کا سامان قتال کے لئے تو وہ منجملہ غنیمت کے ہوگا وَالْقِتَالِ وَغَيْرُهُ فِيهِ سَوَاءٌ وَالسَّلْبُ مَا عَلَى الْمَقْتُولِ مِنْ ثِيَابِهِ وَسِلَاحِهِ جس میں قتال و غیر قتال برابر ہوں گے اور سلب وہ ہے جو ہو مقتول پر اس کے کپڑوں ہتھیاروں وَمَوَكِبِهِ وَإِذَا أَخْرَجَ الْمُسْلِمُونَ مِنْ دَارِ الْحَرْبِ لَمْ يَحْزُرْ أَنْ يَغْلِقُوا مِنَ الْغَنِيمَةِ وَلَا يَأْكُلُوا مِنْهَا سواری سے جب نکل چلیں مسلمان دارالحرب سے تو جائز نہیں یہ کہ چارہ کھلائیں غنیمت سے اور نہ یہ کہ وہ خود کھائیں اس شَيْنًا وَمَنْ فَضَّلَ مَعَهُ غُلْفٌ أَوْ طَعَامٌ رَدَّهِ إِلَى الْغَنِيمَةِ میں سے کچھ جس کے پاس فق جائے کچھ چارہ یا کھانا تو شامل کر دے اس کو غنیمت میں

غنیمت کے باقی احکام

توضیح اللغة حمولة - بار برداری کا جانور، نفل - تنفیذاً حصہ سے زائد دینا، محرض - تحریطاً - ابھارنا، اسب - غنیمت، سلب - مقتول کا ساز و سامان، سریہ - دستہ، فوج، اخراج - جمع کرنا، سلاح - ہتھیار، مرکب - سواری، حلف - چارہ۔

[illegible]

لَمْ يَأْذَنْ لَهُمُ الْإِمَامُ

امام نے ان کو اجازت نہ دی ہو

مال غنیمت کی تقسیم کا بیان

تشریح الفقہ قولہ للفارس سهمان الخ غازیوں میں جو لوگ گھوڑے سوار ہوں امام صاحب کے ہاں ان کے دو حصے ہیں اور پیادہ پا کا ایک حصہ ہے۔ صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے ہاں سوار کے تین حصے ہیں یعنی ایک حصہ سوار کا اور دو حصے گھوڑے کے کیونکہ حضرت ابن عمرؓ کی روایت میں یہی ہے امام صاحب کی دلیل وہ احادیث ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سوار کے لئے دو حصے مقرر فرمائے ہیں۔ پس دو حصے بطریق وجوب ہیں اور تین حصوں والی روایات تفہیل یعنی بطور انعام دینے پر محمول ہیں کیونکہ ابطال روایت کی بہ نسبت جمع بین الروایات ہی اولیٰ ہے۔ قولہ الالفارس واحد الخ اگر کوئی غازی دو گھوڑے لے کر جائے تو طرفین کے نزدیک اس کو ایک ہی گھوڑے کا حصہ ملے گا۔ امام ابو یوسف کے نزدیک دو گھوڑوں کے دو حصے ملیں گے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زبیرؓ کے دو گھوڑوں کے دو حصے مقرر فرمائے تھے۔ طرفین یہ فرماتے ہیں کہ قتال ایک ہی گھوڑے پر ہو سکتا ہے لہذا ایک ہی کا حصہ ملے گا نہ کہ دو کا جیسے تین اور چار گھوڑوں کا کوئی حصہ نہیں ہوتا۔ رہا حضرت زبیرؓ کا قصہ سوال تو صحیح روایت یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو چار حصے عطا کئے تھے۔ ایک خود ان کا ایک ان کی والدہ حضرت صفیہؓ کا اور دو حصے ان کے ایک گھوڑے کے لئے۔ اور اگر پانچ کی روایت صحیح ہو تو وہ تفہیل پر محمول ہے یعنی پانچوں حصہ بطور انعام تھا جیسا کہ آپ نے حضرت سلمہ بن اکوع کو دو حصے عطا کئے تھے حالانکہ یہ پیادہ پاتھے۔^۵

قولہ فنفق فرسہ الخ سوار اور پیادہ پا کے حصوں کا استحقاق وقت مجاوزت کے لحاظ سے ہے کہ اگر دارالاسلام سے جدا ہوتے وقت سوار تھا تو سوار کا اور پیادہ پا تھا تو پیادہ پا کا حصہ پائے گا پس اگر کوئی سوار ہو کر دارالحرب میں داخل ہو پھر اس کا گھوڑا مر جائے تو وہ دو حصوں کا مستحق ہے اور اگر دارالحرب میں پیدل گیا اور وہاں جا کر گھوڑا خرید لیا تو ایک حصہ کا مستحق ہوگا۔

قولہ واما الخمس فیقسم الخ آیت ”واعلموا انما غنمتم من شئی اھ“ میں مال غنیمت کی تقسیم اس طرح ہے کہ کل مال کا پانچواں حصہ اللہ اللہ کے رسول رسول کے قرابتداروں، فقیروں، یتیموں اور مسافروں کے لئے ہے اس میں لفظ اللہ جمہور کے نزدیک افتتاح کلام میں محض تبرکاً ہے کیونکہ تمام چیزیں اللہ ہی کی ہیں اس کو حصہ کی ضرورت نہیں۔ یہ مضمون حدیث سے بھی ثابت ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حصہ آپ کی وفات کے بعد جمہور کے نزدیک ساقط ہو گیا کیونکہ اب آپ کو کوئی ضرورت نہیں رہی پھر اقرار کی خبر گیری انسان کی ذاتی حوائج میں داخل ہے اور جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت اور غیر قرابت کی کوئی تخصیص نہیں کوئی بھی ہوا بلکہ امام زین العابدین کے نزدیک ان میں قرابت کی قید ہے۔

قولہ ویقدمون الخ اعطاء خمس میں محتاج قرابت دار بنو ہاشم جو اصناف ثلاثہ ہی میں سے ہیں یتامی اور مساکین و مسافرین پر مقدم کیے جائیں گے یعنی بنو ہاشم کا یتیم اور یتیموں پر مقدم ہوگا اور ان کا مسکین دوسرے مسکینوں پر مقدم ہوگا۔ وکذا۔

قولہ الصفی الخ صفی سے مراد ہر وہ چیز ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مال غنیمت میں سے اپنے لئے پسند فرما لیتے تھے زرہ ہو یا تلوار ہو یا باندی وغیرہ۔

قولہ واذا دخل الواحد الخ اگر مسلمانوں کی کوئی باقوۃ جماعت دارالحرب سے مال لائے تو اس میں خمس لیا جائے گا اور صاحب قوت نہ ہو تو نہیں لیا جائے گا کیونکہ خمس وطنیہ غنیمت ہے اور غنیمت وہ ہے جو غلبہ کے ساتھ حاصل ہو پس ان کا لایا ہوا مال چھین چھپٹ کھائے پئے نہ کہ غنیمت

۱۔ الجماعة ۱۱۱ النساء ۱۲۔ ۲۔ ابو داؤد عن مجمع طبرانی عن المقداد و اقدی عن الزبیر ابن مردیہ (فی تفسیر سورة الانفال) عن عائشة ابن ابی شیبہ عن ابن عمر ۱۲۔ ۳۔ دارقطنی عن ابی عمر، عبد الرزاق، اقدی عن الزبیر ۱۲۔ ۴۔ دارقطنی، احمد ۱۲۔ ۵۔ مسلم ابن حبان عن سلمہ ۱۲۔ ۶۔ طبرانی عن ابن عباس جامع عبد الرزاق عن الحسن بن محمد بن احفہ ۱۲۔

مستأمن کے احکام

قولہ فان اقام سنۃ الخ اگر کر بی مستامن امام کے صاف کہہ دینے کے بعد بھی سہل بھر ٹھہرے تو وہ ذمی ہے۔ اب اگر وہ دار الحرب واپس جانا چاہے تو نہیں جاسکتا کیونکہ عقد ذمہ منقذ ہو جانے کے بعد تو انہیں کرتا اگر وہ واپس چلا جائے اور کسی مسلمان یا ذمی کے پاس کچھ امانت یا ان کے ذمہ کچھ قرض چھوڑ جائے تو واپسی کی وجہ سے اس کو قتل کرنا مباح ہو گا اور اس کا جو مال دار الاسلام میں ہو وہ خطرہ میں ہو جائے گا یعنی اگر وہ گرفتار ہو جائے یا دار الحرب کو مسلمان فتح کر لیں اور یہ قتل ہو جائے تو اس کا قرض حاض تارے گا اور اس کا امانت رکھا ہوا مال مال غنیمت شمار ہوگا۔

وَأَرْضُ الْعَرَبِ كُلُّهَا أَرْضُ عَشْرِ وَهِيَ مَا بَيْنَ الْعَذِيبِ إِلَى أَقْصَى حَجَرٍ بَالِيزٍ وَبِمَهْرَةٍ إِلَى حَدِّ
عرب کی کل زمین عشری ہے جو عذیب سے لے کر انتہائے حجر یمن تک ہے اور مہرہ سے
مَشَارِقِ الشَّامِ وَالسَّوَادِ كُلُّهَا أَرْضُ خِزَاجٍ وَهِيَ مَا بَيْنَ الْعَذِيبِ إِلَى عَقِبَةِ حُلُوانَ وَمِنْ
مَشَارِقِ شَامِ کی حد تک ہے اور سواد عراق کی کل زمین خراجی ہے جو عذیب سے عقبہ حلوان تک اور
الْعَلْبِ إِلَى عِبَادَانَ وَالسَّوَادِ مَمْلُوكَةٌ لِأَهْلِهَا يَجُوزُ يَبْعُهُمْ لَهَا وَ تَصْرِفُهُمْ فِيهَا
علت سے عبادان تک ہے سواد عراق کی زمین وہاں کے باشندوں کی ملک ہے انہیں اسکا بیچنا اور اس میں تصرف کرنا جائز ہے

عشری اور خراجی زمینوں کا بیان

تشریح الفقہ قولہ وارض العرب الخ سر زمین عرب کل کی کل عشری ہے۔ عرب سے مراد زمین جاز تہامہ یمن مکہ طائف اور جنگل ہے بعض
حضرات نے مکہ مکرمہ کو تہامہ میں داخل مانا ہے۔ تہامہ وہ زمین ہے جو نجد سے نشیب میں ہے اور نجد اونچی زمین کا نام ہے اور جاز اس زمین کا نام ہے
جو تہامہ اور نجد کے درمیان فاصل ہے سر زمین عرب کی حدود یہ ہیں۔ عذیب اور انتہاء یمن یعنی ارض مہرہ سے حدود شام تک طولا اور جدہ اور اس کے
ماوراء یعنی ساحل سے حدود شام تک عرضا یمن اور ارض مہرہ کی انتہاء سے مراد مسقط اور عدن کے درمیان کا مقام ہے۔

قولہ والسواد کلہا الخ سواد عراق کی کل سر زمین خراجی ہے۔ سواد عراق کی حدود یہ ہیں عذیب سے عقبہ حلوان تک عرضا اور علت سے
عبادان تک طولا عذیب بالتصغیر بنو قیم کے ایک چشمہ کا نام ہے۔ یہ کوفہ سے ایک مرحلہ پر ہے یمن عرب کی انتہاء ہے اور سواد عراق کی ابتداء ہے
حلوان بضم حاء مہملہ ایک شہر کا نام ہے۔ علت بفتح عین مہملہ و سکون لام و ثاء مشددة۔ دجلہ کے مشرقی جانب میں ایک قریہ ہے جو عراق کی حد ہے۔
عبادان بفتح عین مہملہ و تشدید باء بصرہ کے پاس مشہور جزیرہ ہے۔ سراج میں ہے کہ عراق کا طول مسافت کے لحاظ سے بائیس دن کی راہ ہے اور عرض
دس دن کی راہ ہے۔ صاحب بحر نے شرح و جیز سے نقل کیا ہے کہ سواد عراق کا طول ایک سو ساٹھ فرسنگ ہے اور عرض اسی فرسنگ صاحب ہدایہ لکھتے
ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان بن حنیف اور حضرت خدیفہ کو بھیجا تا کہ سواد عراق کی پیمائش کریں۔ انہوں نے کل زمین کی پیمائش کی
تو تین کروڑ ساٹھ لاکھ جریب ہوئی اور اسی پر خراج مقرر ہوا۔

قولہ وارض السواد الخ سواد عراق کی زمین وہاں کے باشندوں کی ملک ہے جس میں انہیں تصرف کرنا اور اس کو فروخت کرنا جائز ہے
کیونکہ حضرت عمرؓ نے سواد عراق کی زمین وہیں کے کافروں کو دی اور ان کی ذات پر جزیہ اور زمین پر خراج مقرر کیا اور تمام صحابہؓ نے اس سے
اتفاق کیا۔ فبقيت الارض مملوكة لهم۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوی

وَكُلُّ أَرْضٍ أَسْلَمَ أَهْلُهَا عَلَيْهَا أَوْ فُتِحَتْ عَنْوَةً وَقُسِمَتْ بَيْنَ الْغَنَائِمِ فَهِيَ أَرْضُ عَشْرِ وَكُلُّ أَرْضٍ
جس زمین کے باشندے اسلام لے آئے یا وہ بزور بازو فتح کر لی گئی اور غازیوں میں تقسیم کر دی گئی تو وہ عشری ہے اور جو زمین
فُتِحَتْ عَنْوَةً فَأَقْرَأَ أَهْلُهَا عَلَيْهَا فَهِيَ أَرْضُ خِزَاجٍ وَمَنْ أَخْبَا أَرْضًا مَوَاتًا فَهِيَ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ
بزور بازو فتح کی گئی اور اس کے باشندوں کو وہیں رکھا گیا تو وہ خراجی ہے جس نے مردہ زمین کو زندہ کر لیا تو اس کا اعتبار امام ابو یوسف کے
مُعْتَبَرَةٌ بِحَبْرِهَا فَإِنْ كَانَتْ مِنْ حَبْرِ أَرْضِ الْخِزَاجِ فَهِيَ خِرَاجِيَّةٌ وَإِنْ كَانَتْ مِنْ حَبْرِ أَرْضٍ
نزدیک اس کے برابر والی زمین سے ہو گا اگر برابر والی خراجی ہو تو وہ خراجی ہو گی اور اگر برابر والی

اِنْ اَحْيَا هَا يَسِّرْ حَفَرَهَا اَوْعَيْنِ اسْتَخْرِجْهَا اَوْمَاءُ دَجَلَةُ الْفُرَاتِ اَوَالِ الْاَنْهَارِ الْعِظَامُ النَّيْ
کہ اگر اس کو زندہ کیا تو اس کو گھر یا چشمہ نکال کر یا دہلے یا فُرات یا ان بڑی نہروں کے پانی سے جس کا

لَا يَمْلِكُهَا أَحَدٌ فِيهِ عَشْرِيَّةٌ وَإِنْ أَحْيَاهَا بِمَاءِ الْإِنْهَارِ الَّتِي اخْتَفَرَهَا الْأَعَاجِمُ كُنْهَ الْمَلِكِ
کوئی ملک نہیں تو وہ عشری سے اور اگر زندہ کیا ان نہروں کے پانی سے جن کو سموات نے تجلیوں نے جیسے نہر ملک

وَنَهْرٌ يَزْدَجُودُ فِيهِ خَرَاجِيَّةٌ وَالْخَرَجُ الَّذِي وَضَعَهُ عُسْرُ رَضَى اللَّهُ عَنْهُ عَلَى أَهْلِ السَّوَادِ

مِنْ كُلِّ جَرِيْبٍ يَتْلَعُهُ الْمَاءُ وَ يَضْلُحُ لِلزَّرْعِ قَفِيْزٌ هَاسِمِيٌّ وَهُوَ الصَّاعُ وَدَرَاهِمُهُ وَمِنْ جَرِيْبٍ

الرُّطْبَةُ خَمْسَةُ دِرَاهِمٍ وَمِنْ جَرِيبِ الْكُرْمِ الْمُتَّصِلِ وَالنَّخْلِ الْمُتَّصِلِ عَشْرَةُ دِرَاهِمٍ وَمَا سِوَى

ذلك من الأضناف يؤضع عليها بنحسب الطّاقة فإن لم تطق ما وُضع عليها نقصها الإمام

وَأَنْ غَلَبَ عَلَى أَرْضِ الْخَوَاجِ الْمَاءُ أَوْ انْقَطَعَ عَنْهَا أَوْ اضْطَلَمَ الزَّرْعُ أَفْءَ فَلَا خَوَاجَ عَلَيْهِمْ وَ

ان عظميها صاحبها فعليه الحراج ومن اسلم من اهل الحراج اخذ منه الحراج على حاله

وَيُخَوَّزُ أَنْ يَشْتَرِيَ السَّلْمُ مِنْ الذَّمَى أَرْضَ الْخَرَجِ وَيُؤْخَذَ مِنْهُ الْخَرَجُ وَلَا عُشْرُ فِي الْخَارِجِ مِنْ أَرْضِ الْخَرَجِ

جائز ہے یہ کہ مسکینے مسلمان اسی سے خزانہ ہی لیا جائے گا اور مگر نہیں ہے خرابی زمین کی پیداوار میں

لوگ۔ جریب۔ بگہ ایک جریب ساٹھ ذراع کا ہوتا ہے۔ شاہ کسریٰ کے ذراع سے جو سات مشٹ کا ہوتا تھا عام ذراع چھ مشٹ کا ہوتا ہے (کنز الداعی)۔ جریب۔ سنہ ۱۱۸۱ھ کے ذراع کا ذکر ہے۔ انوار الصافی جمع صنف بمعنی قسم صطلم ۷۰ ساکھنہ نادر اور کرنا عطل۔ کل حصو ۱۸۰

تشریح الفقہ قولہ اسلم اہلہا الخ ہر وہ زمین جس کے باشندوں نے اسلام قبول کر لیا ہو اور ہر وہ ملک جو بزور بازو و شوکت اسلام فتح کیا گیا ہو

اور اس کی زمین غازیوں کے درمیان بسم کر دی گئی۔ یہودیہ سب سٹری ہیں کیونکہ عرب کے قبائل جو سکمان ہو جاتے تھے ان کی زمینیں ابھی کی ملک رہتی تھیں اور مفتوحہ زمینیں جو غازیوں کے درمیان تقسیم ہوتی تھیں وہ غازیوں کی ملک ہوتی ہیں۔ ان سب زمینوں پر کسی قسم کا کوئی خراج نہ تھا البتہ ان کے

قولہ فاقبر اہلہا الخ ہر وہ زمین جو قبر و غلبہ کے ساتھ فتح کی گئی ہو اور اس کے باشندوں کو وہیں برقرار رکھا گیا ہو۔ وہ سب زمینیں خراجی

ہیں۔ بعض حضرات نے اس سے مکہ مکرمہ کو مستثنیٰ کیا ہے مکہ جنگ ہی کے ذریعہ سے فتح ہوا تھا اور اس کے باشندوں کو وہیں آباد رکھا گیا تھا لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وہاں کی زمینوں پر خراج مقرر نہیں کیا لہذا یہ آپ کے فعل کی وجہ سے مخصوص ہو کر عسری رہا۔ (مجمع ۱۱۱ نمبر)

قوله من کل جریب الخ جس زمین میں پانی پہنچتا ہو اور اس میں کاشت ہو سکتی ہو اس کے ایک جریب کا خراج ایک درہم اور فقیر ہاشمی یعنی ایک صاع نلہ ہے جو ب سے کم خراج ہے اور جو زمین اس سے بہتر ہو جس کو ارض رطبہ کہتے ہیں جس میں ترکاریاں ہوتی ہیں اس کے ایک جریب کا خراج پانچ درہم ہیں جو اوسط درجہ کا خراج ہے اور جو زمین اس سے بھی اعلیٰ ہو جس میں انگور یا کھجور کے گھنے درخت ہوں اس کے ایک جریب کا خراج دس درہم ہیں حضرت عمرؓ نے اہل سواد پر یہی مقرر کیا تھا۔

قوله فان لم تطلق الخ جو زمین خراج کی مقررہ مقدار کی متحمل نہ ہو تو اس میں کمی کی جا سکتی ہے لیکن حضرت عمرؓ کی جو مقرر کردہ مقدار اوپر مذکور ہوئی اس میں اضافہ نہیں کیا جا سکتا اگرچہ زمین اس کی متحمل ہو۔

قوله وان غلب الخ اگر کسی زمین پر پانی غالب آجائے یا آبپاشی منقطع ہو جانے کی وجہ سے زمین پیداوار کے اہل نہ رہے یا کھیتی پر کوئی ناگہانی آفت پڑ جائے تو خراج معاف ہو جائے لیکن اگر کاشتکار کی کالی کی وجہ سے قابل زراعت زمین معطل ہو جائے یا کوئی مسلمان خراجی زمین خرید لے تو خراج ادا کرنا پڑے گا۔

قوله ولا عشر فی الخراج الخ خراجی زمین کی پیداوار میں عشر نہیں یعنی عشر اور خراج دونوں جمع نہیں ہوتے۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ دونوں جمع ہو سکتے ہیں کیونکہ یہ دو مختلف سیوہ کی وجہ سے دو مخلو میں واجب ہوتے ہیں اس لئے ان کے جمع ہونے میں کوئی منافات نہیں۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ خراج اس زمین میں واجب ہوتا ہے جو غلبہ فتح کی گئی ہو اور عشر اس زمین میں واجب ہوتا ہے جس کے باشندے بخوشی اسلام لے آئے ہوں اور یہ دونوں وصف ایک زمین میں جمع نہیں ہو سکتے۔ محمد حنیف غفرلہ سنوہی

والجزیۃ علی ضربین جزیۃ توضع بالراضی والصلح فتقدر بحسب ما یقع علیہ الاتفاقی و جزیۃ کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جزیہ جو مقرر کیا جائے رضا مندی اور صلح سے پس مقرر کیا جائے گا جس پر اتفاق ہو جائے اور جزیۃ یتبدی الامام اذا غلب الامام علی الکفار واقرہم علی املاکهم فیضع علی الفنی ایک وہ جزیہ جو ابتداء مقرر کرے امام جب وہ غالب آئے آثار پر اور بقرار رکھے ان کے مالوں کو ان کی ملتوں پر پس مقرر کرے الظاهر الغناء فی کل سنة ثمانیۃ واربعین درہم یا خذ منه فی کل شهر اربعۃ درہم و علی المتوسط علی مالداروں والے پر ہر سال اڑتالیس درہم اور وصول کرے اس سے ہر ماہ چار درہم اور اوسط درجہ الحال اربعۃ و عشرين درہم یا خذ منه فی کل شهر درہمین و علی الفقیر المعمل اثنی عشر درہم یا خذ منه فی کل شهر درہم و توضع الجزیۃ علی اهل الكتاب والمجوس وعبدة الاوثان من العجم ولا توضع ہر ماہ ایک درہم اور مقرر کیا جائے گا جزیہ اہل کتاب پر مجوسیوں پر بھی بت پرستوں پر اور مقرر نہ کیا علی عبدة الاوثان من العرب ولا علی المرتدین ولا جزیۃ علی امرأۃ ولا صبی ولا زمن جائے عرب کے بت پرستوں پر نہ مرتد لوگوں پر اور نہیں ہے جزیہ عورت پر نہ بچہ پر نہ اپناج پر ولا علی فقیر غیر معمل ولا علی الرهبان الذین لا یخالطون الناس ومن اسلم و علیہ جزیۃ سقطت نہ ایسے فقیر پر جو بیکار ہوں نہ ان راہبوں پر جو نہ ملتے ملتے ہوں لوگوں سے جو شخص اسلام لے آیا اور اس کے ذمہ جزیہ تھا تو اس

بخاری کے احکام

تشریح الفقہ فوند والجزیۃ الخ جز یہ لغت بمعنی جزاء ہے یاں معنی کہ یہ قتل کا بدلہ ہے یعنی اگر کافر جز یہ نہ دیتا تو قتل کیا جاتا اس کی دو قسمیں ہیں۔
جز یہ صحیحی 'جز یہ قبری اگر جز یہ کی کوئی مقدار بطور صلح و رضامعین ہو جائے تو اس سے عدول جائز نہیں کیونکہ یہ عہد شکنی ہے اور اگر کافروں کے مغلوب
ہونے اور ان کو املاک پر قائم رکھنے کے بعد مقرر ہوا ہو تو اس کے تین درجے ہیں۔ ۱ اگر کافر مالہ اور بتواتر تالیس درہم لئے جائیں گے یعنی چار درہم
ماہانہ۔ ۲۔ اگر اوسط درجہ کا آدمی ہو تو چوبیس درہم لئے جائیں گے یعنی ماہانہ دو درہم ۳ اگر فقیر ہو لیکن کھاتا کھاتا ہو تو ماہانہ ایک درہم لیا جائیگا۔ امام شافعی
کے ہاں ہر ایک سے ایک دینار لیا جائے گا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذؓ سے فرمایا تھا کہ ہر بالغ مرد سے ایک دینار وصول
کرو۔ مصنف عبدالرزاق میں عورت سے بھی ایک دینار لینے کا حکم ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت عمرؓ عثمانؓ علیؓ سے وہی مقدار منقول ہے جو
اوپر مذکور ہوئی ۱ اور حدیث معاذؓ بطور صلح لینے پر محمول ہے۔

قوله وتوضع الجزية الخ اہل کتاب (یہود و نصاری) اور آتش پرست سے جزیہ لیا جائے گا۔ لقوله تعالیٰ "من الذین اوتوا الكتاب حتی یعطوا الجزیة" نیز اہل نجران والیہ (جو نصرانی تھے) اور دومتہ الجندل و یمن کے یہود اور ہجر کے مجوس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جزیہ لینا ثابت ہے اور امام ابوحنیفہ مالک احمد کے ہاں بت پرستوں سے بھی جزیہ لیا جائے گا۔ امام شافعی کے ہاں ان سے نہیں لیا جائے گا کیونکہ کتاب اللہ میں اہل کتاب کی قید ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اہل کتاب سے لیا ہے۔ جواب یہ ہے کہ آتش پرست اور بت پرست میں کوئی فرق نہیں بلکہ بعض وجوہ سے مجوسی بت پرست سے بھی بدتر ہے کیونکہ مجوسی خالق خیر و شر جدا جدا مانتے ہیں۔ محرمات ابدیہ یعنی اپنی بیٹی اور

۱۔ ابن راہویہ، عبدالرزاق عن ابی ہریرہ ۱۲۔

أَوْ اشْتَرَاهُ أَوْ تَصَرَّفَ فِيهِ مِنْ أَمْوَالِهِ فِي حَالِ رَدَّتِهِ مَوْفُوفٌ فَإِنْ أَسْلَمَ صَحَّتْ غَفْوُهُ وَ
 جَوَاسُ لَمْ يَجَا يَأْخِرِيَا هُوَ يَأْتَصَرَفُ كَمَا هُوَ يَأْخِرِيَا هُوَ يَأْتَصَرَفُ كَمَا هُوَ يَأْتَصَرَفُ كَمَا هُوَ يَأْتَصَرَفُ
 إِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ أَوْ لَحِقَ بِدَارِ الْحَرْبِ بَطَلَتْ وَإِذَا عَادَ الْمُرْتَدُّ إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ مُسْلِمًا فَمَا
 أَكْرَمَ كَمَا يَأْتَلُ كَر دِيَا كَمَا يَأْتَلُ كَر دِيَا كَمَا يَأْتَلُ كَر دِيَا كَمَا يَأْتَلُ كَر دِيَا كَمَا يَأْتَلُ
 وَجَدَهُ فِي يَدِ وَرَثَتِهِ مِنْ مَالِهِ بِعَيْنِهِ أَخَذَهُ وَالْمُرْتَدُّ إِذَا تَصَرَّفَتْ فِي مَالِهَا فِي حَالِ رَدَّتِهَا
 يَأْتَلُ كَر دِيَا كَر دِيَا كَر دِيَا كَر دِيَا كَر دِيَا كَر دِيَا كَر دِيَا كَر دِيَا كَر دِيَا كَر دِيَا
 جَزَاءَ تَصَرُّفِهَا وَ نَصْرِي بَنِي تَغْلِبَ يُؤْخَذُ مِنْ أَمْوَالِهِمْ ضَعْفَ مَا يُؤْخَذُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ مِنْ
 تَوَاجَرُ هُوَ كَا اس كَا تَصَرَّفَ بَنِي تَغْلِبَ كَا تَصَرَّفَ كَا اس كَا دَوَّكََا جَوَاسُ لَمْ يَجَا
 الزُّكُوةَ وَيُؤْخَذُ مِنْ نَسَائِهِمْ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْ صِبْيَانِهِمْ وَمَا جَنَاهُ الْإِمَامُ مِنَ الْخَوَاجِ وَمِنْ
 زَكَاةٍ أَدْرِيَا كَا ان كِي عَمُورُوسَ سَ بَحِيْ اُور نَهِسَ لِيَا كَا ان كِي بَحُوسَ سَ بَحِيْ اُور نَهِسَ
 أَمْوَالِ بَنِي تَغْلِبَ وَمَا أَهْلُ الْحَرْبِ إِلَى الْإِمَامِ وَالْجِزْيَةُ يُصَرَّفُ فِي مَصَالِحِ الْمُسْلِمِينَ
 بَنِي تَغْلِبَ كَا مال اُور جَو كَچَ هَدِيَّةُ دِيَا هُو اهل حرب نَ اُور جَزِيَّةُ كَا مال صرف كِيَا كَا مسلمانوں كِي بَهْتَرِي
 قِسْدُ مِنْهُ الثُّغُورُ وَ تَبْنَى الْقَنَاطِرُ وَالْحُسُورُ وَيُعْطَى مِنْهُ قُضَاةُ الْمُسْلِمِينَ وَعُمَلَانُهُمْ وَ عِلْمَانُهُمْ
 مِيں پَس بَنَد كِي جَانِيں كِي اس سَ سَرحدِيں اُور بَنائے جَانِيں كِي اس سَ پُل اُور دِيَا كَا اس سَ مسلمانوں كِي قاضِيوں عَامِلوں اُور عَالَموں كُو
 مَا يَكْفِيهِمْ وَيُدْفَعُ مِنْهُ أَرْزَاقُ الْمُقَاتِلَةِ وَذُرَارِيهِمْ

اتحاد جوان كے لئے كافي هُو اُور دِيَا كَا اس سَ تَاذِيوں اُور ان كِي اولاد كَارُونِيَّةُ

مرتدین کے احکام

توضیح المختصر مراد اسی موقوفہ یعنی غنیمت دیوں۔ جمع دین بنی تغلب۔ تغلب بن وائل بن ربیعہ کی طرف منسوب ہے یہ عرب کی ایک قوم تھی جو زمانہ
 جاہلیت میں نصرانی ہو گئی تھی، ضعف۔ دو گنا جہا۔ (ن) جہا و جہا۔ جمع کرنا، مصالح جمع مصلحت، یسد (ن) سد۔ بند کرنا، ثغور جمع ثغر۔ سرحد، قناطر جمع
 قطرة۔ پل، حوسر جمع حسر، پل، قضاة جمع قاضی، عمال جمع عامل، و شخص جو کسی کے امور مالی وغیرہ کا متولی ہو، اَرْزَاق جمع رزق و غنیفہ ذراری جمع ذریعہ
 نسل اور اولاد۔

تشریح الفقہ قولہ ویزول الخ مرتد کے مال سے اس کی ملکیت زائل ہو جاتی ہے مگر بزرگ مال موقوف یعنی اگر وہ مسلمان ہو جائے تو اس کی ملک
 لوٹ آئے گی صاحبین کے نزدیک اس کی ملک زائل نہ ہوگی کیونکہ وہ بھی مکلف ہے اور مال کے بغیر کوئی معاملہ نہیں کر سکتا لہذا جب تک وہ قتل نہ ہو
 ملک باقی رہے گی۔ امام صاحب فرماتے ہیں کہ وہ حربی ہے اور مسلمانوں کے قبضہ میں ہے مقہور ہے اور مقہوریت علامت مملوکیہ ہے جو موجب
 زوال ملک ہے مگر چونکہ اس پر اسلام قبول کرنا ضروری ہے اور قبول کرنے کی امید بھی ہے اس لئے زوال ملک کا موقوف رکھا جائے گا۔

قولہ وان مات او قتل الخ اگر مرتد بحالت ارتداد امر جائے یا مقتول ہو جائے تو اس کے مسلم ورثہ دور اسلام کی کمائی کے وارث ہوں گے
 اور اسی کمائی سے اس کا وہ قرض ادا کیا جائے گا جو اس کے ذمہ اسلام کے زمانہ کا ہو اور زمانہ ارتداد کی کمائی غنیمت ہوگی اور اسی کمائی سے اس کا وہ قرض

اداکیا جائے گا جو اس کے ذمہ اسلام کے زمانہ کا ہو اور زمانہ ارتد ادکی کمائی غنیمت ہوگی اور جو قرصہ زمانہ ارتد ادکا ہو وہ اسی کمائی سے چکایا جائے گا صاحبین کے نزدیک دونوں زمانوں کی کمائی ورثہ کے لئے ہوگی اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک غنیمت ہوگی کیونکہ مرتد کافر کا وارث نہیں ہوتا اور یہ مال چونکہ حربی کا ہے اس لئے مال غنیمت ہوگا۔ صاحبین یہ فرماتے ہیں کہ ردت کے بعد مرتد کی ملکیت اس کی دونوں کمائیوں میں باقی ہے (کامر) پس اس کے مرنے کے بعد یہ ملک اس کے ورثہ کی طرف منتقل ہو جائے گی اور ردت کے تھوڑے قبل کے زمانہ کی طرف مستند ہوگی، فیکون تودیت المسلم من المسلم لامن الکافر، امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ دور اسلام کی کمائی تو مستند ہو سکتی ہے کہ وہ ردت سے قبل موجود ہے لیکن دور ردت کی کمائی میں یہ بات نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ ردت سے قبل موجود ہی نہیں۔

قوله موقوف الخ جو امور کمال ولایت پر موقوف نہیں جیسے استیلا و اطلاق قبول بیہ تسلیم شفعہ ان میں مرتد کا تصرف بالاتفاق نافذ ہے اور جن کی صحت اعتقاد ملت پر منحصر ہے۔ جیسے نکاح، زیچہ، نکاح کرنا، گواہی دینا، وراثت ان میں بالاتفاق باطل ہے اور جو دینی مساوات پر منحصر ہیں جیسے شرکت منادضہ یا ولایت متعدیہ پر منحصر ہیں جیسے اپنے چھوٹے بچے پر تصرف ان میں بالاتفاق موقوف ہے اور جن میں مبادلہ مال بالمال ہو جیسے خرید و فروخت، عقد صرف، عقد سلم، حلق، تدبیر، کتابت، بیہ، رہن، اجارہ، صلح، عن الاقرار، قبض، دین، وصیت ان میں امام صاحب کے ہاں موقوف ہے اور صاحبین کے ہاں نافذ ہے۔

قوله بنی تغلب الخ بنو تغلب سے جزیہ دو چند لیا جائے گا کیونکہ روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے ان سے جزیہ طلب کیا تو انہوں نے انکار کیا اور کہا کہ جس طرح تم مسلمانوں سے مال کا صدقہ لیتے ہو اسی طرح ہم سے لے لو۔ حضرت عمرؓ کو اس کے لئے تیار نہ تھے لیکن نعمان بن زرعہ کے مشورہ سے یہی بات طے پائی کہ ان سے جزیہ میں دو گنی زکوٰۃ لی جائے اور صدقہ کے ہی نام سے لی جائے چنانچہ اس پر معاہدہ ہو گیا اور چونکہ زکوٰۃ عورتوں سے بھی لی جاتی ہے اس لئے بنو تغلب کی عورتوں سے بھی دو گنی زکوٰۃ مقرر ہوئی۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَإِذَا تَغَلَّبَ قَوْمٌ مِّنَ الْمُسْلِمِينَ عَلَى بَلَدٍ وَخَرَجُوا مِنْ طَاعَةِ الْإِمَامِ دَعَاهُمْ إِلَى الْعَوْدِ إِلَى الْجَمَاعَةِ وَكَشَفَ عَنْ شُبُهَتِهِمْ وَلَا يَبْدَأُهُمْ بِالْقِتَالِ حَتَّى يَبْدُوهُ فَإِنْ بَدَّوْنَا قَاتَلْنَاهُمْ هُوَ الَّذِي أَوْرَعَ كَرِهَ ان كَ شِبْهِ كُو اَوْر اِبْتِءَا نَه كَرِهَ اَن سَه لَئِن مِّنْ يِهَآ نَك كِه وِى اِبْتِءَا كَرِهَ يَب كِب اَبْتَا كَرِهَ تَو هَم اَن حَتَّى تَفْرُقَ جَمْعُهُمْ وَإِنْ كَانَتْ لَهُمْ فِتْنَةٌ أَجْهَزَ عَلَى جَرِيحِهِمْ وَاتَّبَعَ مُؤَلِّهِمْ وَإِنْ يَكُنْ سَه لَئِن كَ يِهَآ نَك كِه اَن كَا حَتَّى لَوُثَ جَايَ اَكْر اَن كِى اَوْر جَمَاعَتِ يِهَى هُو تَو نَه كَرَفَار كَرِهَ اَن كَ زَغِيوُن كُو اَوْر تَعَاَب كَرِهَ بَهَا كُنَ اَلْوَلُو كَا اَكْر كُو لِي لَهُمْ فِتْنَةٌ لَّمْ يُجْهَزْ عَلَى جَرِيحِهِمْ وَلَمْ يَتَّبِعْ مُؤَلِّهِمْ وَلَا نُسِبَى لَهُمْ ذُرِّيَّتِي وَلَا يُقَسِّمَ لَهُمْ اَوْر جَمَاعَتِ نَه هُو تَو كَرَفَار كَرِهَ اَن كَ زَغِيوُن كُو اَوْر نَه تَعَاَب كَرِهَ بَهَا كُنَ اَلْوَلُو كَا نَه قِيَد كَرِهَ اَن كِى ذَرِيَت كُو نَه تَقْسِيَم كَرِهَ اَن كَا مَال كُو لِي حَرَج نِهَآ نَقَال كَرِنَ مِى اَلْمِى كَ جَهْتِيَارُوُن سَه اَكْر ضَرُورَتِ هُو اَس كِى مُسْلِمَانُوُن كُو اَوْر رُوَك لَ اَمَام اَن كَا مَال اَوْر يَزُدُّهَا عَلَيْهِمْ وَلَا. يُقَسِّمُهَا حَتَّى يَتَوَبَّعُوا فَرُدُّهَا عَلَيْهِمْ وَمَا جَبَّاهُ أَهْلُ الْبُلَادِ الَّتِي نَه دَه اَن كُو اَوْر نَه تَقْسِيَم كَرِهَ يِهَآ نَك كِه تَوْبَه كَرِهَ يَس دَه دَه اَن كُو اَن كَا مَال جُو وِصُوَل كَر لِيَا هُو بَاغِيُوُن نَه اَن شِهْرُوُن سَه جِن پَر وَه غَلَبُوا عَلَيْهِمَا مِنَ الْخَرَاجِ وَالْعُشْرِ لَمْ يَأْخُذْهُ الْإِمَامُ ثَانِيًا فَإِنْ كَانُوا صَرَفُوهُ فِي حَقِّهِ أَجْزَا مِّنْ أُخِذَ نَالِبَ آ گُئِه تَه خَرَاجِ يَا عَشْر تَو نَه لَ اَمَام اَن سَه دُو بَا رَه پَس اَكْر صَرَف كِيَا هُو اَنبُوُن نَه سَح مَوْقِع پَر تَو كَالِي هُو كَالِي اَس

باغیوں کے احکام

كِتَابُ الْحَظَرِ وَالْإِبَاحَةِ

۱۔ صحیحین نسائی عن عمر ۱۲-۲۔ ابن ابی شیبہ عن زید بن ارقم 'طبرانی عن واسطہ ۱۲۔

قوله بتوسده الخ ریشی کپڑے کا نکیہ بنانا اور اس کا فرش بچھنا حلال ہے۔ ائمہ ثلاثہ اور صاحبین کے نزدیک حرام ہے۔ مواہب میں ہے کہ یہی صحیح ہے لیکن شرنبلالیہ میں ہے کہ یہ تصحیح متون معتبرہ مشہورہ اور شروح کے خلاف ہے۔ فقیر ابو الیث نے امام ابو یوسف کو امام کے ساتھ ذکر کیا ہے یعنی ان کے نزدیک بھی حلال ہے۔ چنانچہ جامع صغیر میں حرمت کا قول صرف امام محمد کا مذکور ہے قائلین حرمت کا استدلال روایات کے عموم سے ہے۔ امام صاحب کی دلیل راشد کی روایت ہے کہ ”میں نے حضرت ابن عباسؓ کے فرش پر مرقعہ حریر دیکھا ہے۔“

قوله فی الحرب الخ حریر اور دیباچ کا استعمال صاحبین امام مالک وشافعی کے نزدیک جنگ کے موقع پر حلال ہے کیونکہ اس سے دشمن پر ہیبت طاری ہوتی ہے اور اس میں تلوار کا ٹ نہیں کرتی۔ امام صاحب کے نزدیک جنگ کے موقع پر بھی حرام ہے کیونکہ نصوص حرمت میں جنگ وغیرہ کی کوئی تفصیل نہیں اور مسلم میں یعنی وہ کپڑا جس کا تار ریشمی ہو اور بانا روئی یا اون وغیرہ کا ہو تو اس کا پہننا حلال ہے کیونکہ کپڑا بناوٹ سے ہوتا ہے اور بناوٹ بنانے سے ہوتی ہے تو کپڑے کی حقیقت میں بانا ہی معتبر ہوگا۔ نیز خز کا استعمال متعدد صحابہ سے ثابت ہے۔

وَلَا يَجُوزُ لِلرَّجُلِ التَّحَلُّی بِالذَّهَبِ وَالْفِصَّةِ وَلَا بِنَاسٍ بِالْخَاتَمِ وَالْمِنْطَقَةِ وَحَلِیَةِ السِّنْفِ جَازٍ نَحْنِ مُرَدِّ كَلِّ زَیور پھینا سونے چاندی کا اور کوئی حرج نہیں اچھوٹی چٹکے اور تلوار سے زیور میں مِّنَ الْفِصَّةِ وَيَجُوزُ لِلنِّسَاءِ التَّحَلُّی بِالذَّهَبِ وَالْفِصَّةِ وَيُكْرَهُ أَنْ يُنَاسَ الصَّبِيُّ الذَّهَبَ وَالْحَوْبِرَ جو ہو چاندی کا جاز ہے عورتوں کے لئے زیور پھینا سونے چاندی کا اور مکروہ ہے یہ کہ پہنایا جائے بچے کو سونا اور ریشم وَلَا يَجُوزُ الْأَكْلُ وَالشَّرْبُ وَالْإِذْهَانُ وَالنَّطِيبُ فِي آيَةِ الذَّهَبِ وَالْفِصَّةِ لِلرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ اور جاز نہیں کھانا پینا، جل لگانا اور خوشبو استعمال کرنا سونے چاندی کے برتنوں میں مردوں اور عورتوں کے لئے وَلَا بِنَاسٍ بِاسْتِعْمَالِ آيَةِ الزُّجَاجِ وَالرُّصَاصِ وَالْبَلُورِ وَالْعَقِيقِ وَيَجُوزُ الشَّرْبُ فِي الْإِنَاءِ کوئی حرج نہیں کالج، رانگ، بلور اور سرخ مہروں کے برتن استعمال کرنے میں جاز ہے پینا چاندی چڑھے الْمُفَضِّضُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَالرُّكُوبُ عَلَى السَّرْجِ الْمُفَضِّضِ وَالْجُلُوسُ عَلَى السَّرِيرِ برتن میں امام صاحب کے نزدیک اور سوار ہونا چاندی چڑھی زین پر اور بیٹھنا چاندی چڑھے الْمُفَضِّضُ وَيُكْرَهُ التَّعْشِيرُ فِي الْمُصْحَفِ وَالنَّقْطُ وَلَا بِنَاسٍ بِتَحْلِيلَةِ الْمُصْحَفِ وَنَقْشِ الْمَسْجِدِ تحت پر مکروہ ہے ہر دس آیت پر نشان لگانا قرآن میں اور نقطے لگانا اور کوئی حرج نہیں قرآن کو آراستہ کرنا اور مسجد کو نقش و زخرفتہ بماء الذَّهَبِ وَيُكْرَهُ اسْتِخْدَامُ الْخَصِيَانِ وَلَا بِنَاسٍ بِخِصَاءِ الْهَنَامِ وَإِنْزَاءِ اور مزین کرنے میں سونے کے پانی سے مکروہ ہے خسی سے خدمت لینا کوئی حرج نہیں چوپایوں کو خسی کرنے اور گدے الْحَمِيرَ عَلَى الْخَيْلِ وَيَجُوزُ أَنْ يُقْبَلَ فِي الْهَدِيَّةِ وَالْأَذْنِ قَوْلُ الْعَبْدِ وَالصَّبِيِّ وَيُقْبَلُ فِي كُوْهُرِي پر ڈالنے میں جاز ہے یہ کہ قبول کیا جائے بدیہ اور اجازت میں نام اور بچے کا قول اور قبول کیا جائے الْمُعَامَلَاتِ قَوْلُ الْفَاسِقِ وَلَا يُقْبَلُ فِي أَخْبَارِ الذِّيَّانَاتِ إِلَّا قَوْلُ الْعَدْلِ معاملات میں فاسق کا قول اور نہ قبول کیا جائے دیانات میں مگر عادل شخص کا قول

توضیح اللمغنی تحتی۔ آراستہ ہونا خاتم۔ انگوٹھی، منطقہ۔ چمکا جو کمر پر باندھا جائے حلیہ۔ زیور، سیف۔ تلوار۔ ادبان۔ تیل لگانا، تطیب۔ خوشبو لگانا، آنیہ۔ برتن، زجاج۔ کالج۔ رصاص۔ رانگ۔ بلور، ایک قسم کا شیشہ اور سفید و شفاف جوہر۔ عقیق۔ سرخ مہرے، مفضض۔ جس پر چاندی چڑھی ہو، سرن۔ زین، سریر۔ تخت، تعشیر۔ قرآن میں ہر دس آیت پر نشان لگانا، نقط (ن) حرف پر نقطہ لگانا، زخرف۔ خوبصورت بنانا، نصیان۔ جمع، خسی، آختہ خساء (ض) خسی کرنا، بہائم۔ جمع، ہیمة چوپائے، انزاء۔ بز کو مادہ پر کدانا۔ حمیر جمع حمار، گدھا، خیل۔ گھوڑا، عدل۔ عادل۔

تشریح الفقہ قولہ للرجل الخ مرد کے لئے سونے چاندی سے زینت حاصل کرنا کسی حال میں بھی جائز نہیں البتہ چاندی کی انگوٹھی، چمکا اور تلوار کا زیور جو چاندی کا ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں بشرطیکہ بقصد تکبر نہ ہو کیونکہ روایت میں ہے کہ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چاندی کی انگوٹھی بنوائی۔ جس کا نگینہ جشتی تھا اور اس میں ”محمد رسول اللہ“ لکھ دیا تھا۔ نیز حدیث میں ہے کہ ”آپ کی تلوار کا قبضہ چاندی کا تھا“ چاندی کے علاوہ سونے، پیتل، لوہے وغیرہ کی انگوٹھی پہننا حرام ہے امام سرخسی نے یشب اور عقیق کے جواز کی تصحیح کی ہے۔

قولہ ولا یجوز الا کل الخ سونے چاندی کے برتنوں میں کھانا پیتا، ان سے تیل اور خوشبو لگانا مرد اور عورت دونوں کے حق میں ناجائز ہے۔ حدیث میں ہے کہ ”جو شخص سونے چاندی کے برتن میں کھانا پینا ہے وہ اپنے پیٹ میں جہنم کی آگ بھرتا ہے“ جب ان میں کھانا پینا منع ہے تو ان سے تیل اور خوشبو لگانا بھی ممنوع ہوگا لہٰذا فی معناه۔

قولہ فی الاناء المفضض الخ منخ الغفار میں مفضض کی تفسیر مزوق ہے اور شنی میں مرصع اور قبستانی میں مزین پس جو برتن چاندی سے مزین و منقش اور مرصع ہو جس کو فارسی میں سیم کوب اور ہندی میں بدر اور جزاؤ کہتے ہیں اس میں پینا حلال ہے۔ اسی طرح اس طرح کی زین اور کرسی پر بیٹھنا بھی حلال ہے بشرطیکہ منہ اور موضع جلوس چاندی کی جگہ سے علیحدہ رہے۔ امام ابو یوسف کے نزدیک یہ بھی مکروہ ہے۔ امام محمد سے دونوں روایتیں ہیں امام ابو یوسف یہ فرماتے ہیں کہ برتن کے کسی ایک۔ جز کو استعمال کرنے والا گویا کل کو استعمال کرنے والا ہے تو جیسے کل کا استعمال جائز نہیں ایسے ہی جز کا بھی استعمال جائز نہ ہوگا امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ جو چاندی اس پر چڑھی ہے وہ تابع ہے اور تواج کا اعتبار نہیں ہوتا۔

قولہ ویکره التعشیر الخ صاحب برہان نے ذکر کیا ہے کہ اصل تو یہی ہے کہ تعشیر یعنی قرآن کی پاک کی ہر دس آیتوں پر ملامت لگانا اور نقطہ یعنی اس کے نقطہ (اور اعراب) کو کتابت میں ظاہر کرنا مکروہ ہے کیونکہ حضرت ابن مسعود فرماتے ہیں کہ ”قرآن کو مجھ در کھو اور اس میں وہ چیز شامل نہ کرو جو قرآن میں داخل نہیں“ لیکن متاخرین نے بغرض تسہیل اظہار اعراب کو مستحسن جانا ہے کیونکہ عجم کے حق میں یہ چیز ضروری ہے۔

قولہ بتحلیۃ المصحف الخ قرآن کو سونے چاندی سے آراستہ کرنے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ اس سے قرآن کریم کی تکریم و تعظیم مقصود ہوتی ہے۔ سونے کے پانی سے مسجد میں نقش و نگار کرنا جائز ہے مگر نہ کرنا بہتر ہے بخدی نے لکھا ہے کہ اگر یہ خرچ مسجد کی آمدنی میں سے نہ ہو تو جائز ہے ورنہ جائز نہیں۔ متولی ضامن ہوگا۔

قولہ فی المعاملات الخ معاملات میں ایک شخص کا قول بالا جماع مقبول ہے۔ متقی ہو یا فاسق، آزاد ہو یا غلام، مرد ہو یا عورت، بشرطیکہ صدق خبر کا گمان غالب ہو لیکن دیانات میں مجبر کا عادل ہونا ضروری ہے معاملات سے مراد وہ امور ہیں جو فیما بین الناس جاری ہوتے ہیں جیسے بیع و شراء و کالت و مضاربت و اذن و تجارت وغیرہ اور دیانات سے مراد وہ امور ہیں جو بین اللہ و بین العباد جاری ہوتے ہیں جیسے عبادات، حلف و حرمت وغیرہ پس اگر کوئی کافر یہ کہے کہ میں نے یہ گوشت یہودی یا نصرانی سے خریدا ہے تو اس کا کھانا حلال ہے اور اگر یہ کہے کہ مجھ سے خریدا ہے تو اس

کا کھانا حرام ہے۔

وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَنْظُرَ الرَّجُلُ مِنَ الْأَجْنَبِيَّةِ إِلَّا إِلَى وَجْهِهَا وَكَفِّهَا فَإِنْ كَانَ لَا يَأْمَنُ مِنَ الشَّهْوَةِ جَازَ تَمَيُّنِ دَيْكِنَا مُرْدُ كُو اِجْصِي مُرْت كَا بَدَن سَوَائِ اس كَ چِرَے اور اِصْطِلَیوں كَے پَس اِگر بامُون نَہ ہُو شَبُوت سَے لَمْ يَنْظُرْ إِلَى وَجْهِهَا إِلَّا لِحَاجَةٍ وَيَجُوزُ لِلْقَاضِي إِذَا أَرَادَ أَنْ يُحْكَمَ عَلَيْهَا وَلِلشَّاهِدِ إِذَا أَرَادَ تَوْنَ دِيكِي اس كَا چِرَہ مگر ضرورت سَے جَاز ہُے قَاضِي كَے لَے جب وہ عورت پُر حَم لگاتا چاہے اور گواہ كَے لَے جب وہ اَنْ يَشْهَدَ عَلَيْهَا النَّظْرُ إِلَى وَجْهِهَا وَإِنْ خَافَ أَنْ يَشْتَهِيَ وَيَجُوزَ لِلطَّبِيبِ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى مَوْضِعِ عَوْرَتِ پُر گواہی دینا چاہے دیکھنا اس كَے چِرَہ كو مگو اندیشہ ہو شَبُوت ہونے كَا جَاز ہُے طَبِيب كَے لَے یہ كہ دیکھے عورت كَے مرض كِي الْمَرُوضِ مِنْهَا وَيَنْظُرُ الرَّجُلُ إِلَى جَمِيعِ بَدَنِهِ إِلَّا مَا بَيْنَ سُرَّتِهِ إِلَى رُكْبَتَيْهِ وَيَجُوزُ لِلْمَرْأَةِ أَنْ يَنْظُرَ مِنَ الرَّجُلِ إِلَى مَا يَنْظُرُ إِلَيْهِ الرَّجُلُ وَتَنْظُرُ الْمَرْأَةُ مِنَ الْمَرْأَةِ إِلَى مَا يَجُوزُ لِلرَّجُلِ أَنْ كَے دیکھے مُرْد كَا اتا بَدَن بَيتا دیکھ سكتا ہُے مُرْد اور دیکھ سكتی ہُے عورت دوسری عورت كَا اتا بَدَن بَيتا دیکھ سكتا ہُے مُرْد يَنْظُرُ إِلَيْهِ مِنَ الرَّجُلِ وَيَنْظُرُ الرَّجُلُ مِنْ أَمْتِهِ الَّتِي تَحِلُّ لَهُ وَزَوْجَتِهِ إِلَى فَرْجِهَا وَيَنْظُرُ الرَّجُلُ دوسرے مُرْد كَا دیکھ سكتا ہُے آدی اپنی حلال باندی اور بیوی كِي شَرْمَاہ كِي طَرَف دیکھ سكتا ہُے آدی مِنْ ذَوَاتِ مَحَارِمِهِ إِلَى الْوَجْهِ وَالرَّاسِ وَالصُّدْرِ وَالسَّاقَيْنِ وَالْعُضْدَيْنِ وَلَا يَنْظُرُ إِلَى ظَهْرِهَا اپنی ذُو رَحِم حَرَم عورتوں كَے چِرَہ سُر سِيْنِ پَنْدِيلِیوں اور بازُوں كو اور نہ دیکھے اس كِي پِٹھِ وَبَطْنِهَا وَفَرْجِهَا وَلَا يَأْسُ بَانَ يَمَسُّ مَا جَازَلَهُ أَنْ يَنْظُرَ إِلَيْهِ مِنْهَا وَيَنْظُرُ الرَّجُلُ مِنَ مَمْلُوكَةٍ اور پِٹ اور ران كو كوئی حَرَج نہیں اس میں كہ چھوئے اس عَضُو كو جس كَا دیکھنا جَاز نہ ہُے دیکھ سكتا ہُے آدی دوسرے كِي باندی غَيْرِهِ إِلَى مَا يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَنْظُرَ إِلَيْهِ مِنْ ذَوَاتِ مَحَارِمِهِ وَلَا يَأْسُ بَانَ يَمَسُّ ذَلِكَ إِذَا أَرَادَ الشَّرْهَى كَا اتا بَدَن بَيتا دیکھنا جَاز ہُے اپنی ذِي رَحِم حَرَم عورتوں كَا اور اس كو چھونے میں كوئی مَضَانَنہ نہیں جب اسے خَرِیدنا چاہے وَإِنْ خَافَ أَنْ يَشْتَهِيَ وَالْعَصِي فِي النَّظْرِ إِلَى الْأَجْنَبِيَّةِ كَالْفَحْلِ وَلَا يَجُوزُ لِلْمَمْلُوكِ أَنْ يَنْظُرَ مگو شَبُوت كَا اندیشہ ہو حَصِي آدی اِجْصِي عورت كو دیکھنے میں مُرْد كِي طَرَح ہُے جَاز نہیں غلام كَے لَے دیکھنا مِنْ سَيِّدَتِهِ إِلَّا إِلَى مَا يَجُوزُ لِلْأَجْنَبِيِّ النَّظْرُ إِلَيْهِ مِنْهَا وَيَعْرُضُ عَنْ أَمْتِهِ بَغَيْرِ إِذْنِهَا وَلَا يَغْرُلُ اپنی مالِکہ كَے جَسم كو سوائے اتنے حصے كَے جس كو دیکھنا جَاز ہُے اِجْصِي مُرْد كَے لَے اس عورت كَا عَزَل كر سكتا ہُے اپنی باندی سَے اس كِي اِجَازت كَے بغیر

عَنْ زَوْجَتِهِ إِلَّا بِإِذْنِهَا

اور عَزَل نہ کر سکتی بیوی سَے مگر اس كِي اِجَازت سَے

مرد و عورت کو دیکھنے اور چھونے کے احکام

تَوْضِیحُ الْمَلْفَةِ كَفِّ كَا شَتِیہ ہُے (نَوْنِ اِضَافَت كِي وَجہ سَے سَاقَط ہو گیا) بِمَعْنَى تَحْتِیْلِ طَبِيب - حَكِيم مُرَّة - نَاف رَكْبَت - گُجْنا - فَرْج - شَرْمَاہ

تشریح الفقہ قولہ الاالی وجہہا الخ غیر محرم عورت کا کل بدن ستر ہے۔ بجز چہرہ اور ہتھیلیوں کے کہ بوقت ضرورت ان کو دیکھنا جائز ہے کیونکہ آیت ”ولا یبدین زینتہن الا ما ظہر منها“ کی تفسیر حضرت عائشہؓ سے ”الوجه والكفان“ مروی ہے۔ اور حضرت ابن عباسؓ سے ”الکحل والخاتم“ مروی ہے جس سے مراد موضع کل وموضع خاتم ہے اور وہ چہرہ اور ہتھیلی ہے پس اگر شہوت سے مطمئن ہو تو ان کو دیکھنا جائز ہے اور اگر شہوت سے مامون نہ ہو تو جائز نہیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”من نظر الی محاسن امراة اجنبیة صلب فی عینہ الا نک یوم القيامة“ کہ جو شخص اجنبی عورت کے مخاں کو دیکھے گا قیامت کے دن اس کی آنکھوں میں رانگ ڈالا جائے گا۔

قوله الى الوجه والرأس الخ اپنی ذی محرم عورتوں کے منہ، سر، سینہ، پنڈلیوں اور بازوؤں کو دیکھنا جائز ہے اور پیٹھ، پیٹ اور رانوں کو دیکھنا جائز نہیں یہی حکم دوسرے کی باندی کا ہے اور ذی رحم محرم ہر وہ عورت ہے جس سے نکاح کرنا ہمیشہ کے لئے حرام ہے خواہ نسب کی وجہ سے ہو یا رضاعت سے یا مصاہرت سے اور مصاہرت نکاح کے ذریعہ سے ہو یا زنا سے۔ هو الاصح كذا في الهدايہ۔

قولہ و یعزل الخ عزل کے یہی معنی ہیں کہ مرد اپنی عورت کے ساتھ صحبت کرے اور جب انزال کا وقت آئے تو عضو مخصوص کو اس کی شرمگاہ سے باہر نکال کر خارج شرمگاہ انزال کرے۔ امام احمد کے بعض اصحاب کے نزدیک عزل علی الاطلاق ممنوع ہے کیونکہ صحیح مسلم میں اس کی بابت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”ذلک الوالد الخفی“ کہ عزل ایک قسم کا خفی زندہ درگور کرنا ہے۔ امام مالک، شافعی، بعض اصحاب احمد، حنفیہ کے نزدیک عزل علی الاطلاق جائز ہے کیونکہ اس کے متعلق حضرت علیؓ، سعد بن ابی وقاصؓ، ابویوبؓ، زید بن ثابتؓ، جابر بن عباسؓ، حسن بن علیؓ، خباب بن الارتؓ، ابوسعید خدریؓ، ابن مسعودؓ (رضوان اللہ علیہم اجمعین) سے رخصت مروی ہے۔ بعض حضرات نے عورت کے حرہ اور باندی ہونے کے لحاظ سے تفصیل کی ہے۔ چنانچہ حافظ کہتے ہیں کہ مذہب ثلاثہ اس بارہ میں متفق ہیں کہ حرہ عورت سے اس کی اجازت کے بغیر عزل نہیں کر سکتا، اور باندی سے بلا اجازت بھی کر سکتا ہے کیونکہ حدیث میں ہے ”نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یعزل عن الحرۃ الا باذنہا“، پھر اگر بیوی کسی کی باندی ہو تو مالکیہ کے نزدیک عزل کی اجازت کا اختیار باندی کے آقا کو ہوگا۔ امام صاحب سے ظاہر الروایۃ اور امام احمد کا راجح قول یہی ہے۔ صاحبین کے نزدیک اس کا اختیار باندی کو ہے کیونکہ وہی اسی کا حق ہے اور عزل میں اس کے حق کی تنقیص ہے تو اسی کی رضا شرط ہوگی ظاہر الروایۃ کی وجہ یہ ہے کہ بچہ آقا کا حق ہے اور عزل نخل بالمقصود ہے لہذا آقا کی رضا کا اعتبار ہوگا۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

وَيُكَرِّهُ الْإِخْتِكَارَ فِي أَقْوَابِ الْأَدَمِيِّينَ وَالْبَهَائِمِ إِذَا كَانَ ذَلِكَ فِي بَلَدٍ يَضُرُّ الْإِخْتِكَارَ بِأَهْلِهِ
مُكْرَهُ هے روک لینا آدمیوں اور چوپاؤں کی غذا کو ایسے شہر میں جہاں تکلیف دہ ہو روکنا اہل شہر کے لئے
وَمَنْ اخْتَكَرَ غَلَّةَ ضَيْعَتِهِ أَوْ مَا جَلَبَهُ مِنْ بَلَدٍ آخَرَ فَلَيْسَ بِمُخْتَكِرٍ وَلَا يَنْبَغِي لِلسُّلْطَانِ أَنْ يُسَفِّرَ
جس نے روک لیا اپنی زمین کے نلہ کو یا اس کو جو لایا ہے دوسرے شہر سے تو وہ روکنے والا نہیں ہے زیبا نہیں بادشاہ کے لئے یہ کہ نرخ مقرر
عَلَى النَّاسِ وَيُكَرِّهُ بَيْعَ السَّلَاحِ فِي أَيَّامِ الْفِتْنَةِ وَالْأَنْبَاسِ بَيْعُ الْعَصِيرِ مِمَّنْ يُعْلَمُ أَنَّهٗ يَتَعَذَّرُ خَمْرًا
کر دے لوگوں پر مُکْرَهُ ہے ہتھیار بیچنا فتنہ فساد کے دنوں میں گولی حرج نہیں شہرہ انگور اس شخص کے ہاتھ بیچنا جس کی بابت معلوم ہو کہ وہ شراب بنائے گا

۱۔ احمد ابن محمد بن عمر ابو داؤد عن ابی جریجہ ۱۲۰۔ ۲۔ احمد ابن ابی شیبہ بزار حاکم دارقطنی طبرانی ابن من ابی عمر ۱۲۱۔ ۳۔ ابو داؤد ترمذی ابن ماجہ دارقطنی ابن من انس بن مالک بن انس بن عمر ۱۲۲۔ ۴۔ ابن جریر (فی الکلبیہ) ابن عباس (فی الصغیر) اندلی (فی الوسیط) ۱۲۳۔

۱۔ ابو داؤد ترمذی، ابن ماجہ احمد عن ابی امامہ ترمذی، نسائی، ابن ماجہ احمد، بزاز طبرانی عن عمرو بن مارۃ ابن ماجہ عن انس دارقطنی عن ابن عباس، ابن عدی عن جابر زید بن ارقم ۱۲۔ صحاح ۱۲۔ ۱۳۔ دارقطنی، بیہقی عن علی ۱۴۔

رَحْمَتُهَا اللَّهُ دُونَ صَاحِبِهِ إِلَّا فِي شَرَاءٍ كَفَّنَ الْمَيِّتَ وَ تَجَهَّزَهُ وَطَعَامَ أَوْلَادِهِ الصَّغَارِ وَ
 دوسرے کے بغیر مگر کفن میت کی خریداری اس کی تجہیز و تکفین اس کے چھوٹے بچوں کے کھانے
 كَسْوَتِهِمْ وَرِزْدَ وَدِينَةٍ بِعَيْنِهَا وَتَنْفِيذَ وَصِيَّتِ بِعَيْنِهَا وَعَتَقَ عَبْدَ بَعْنِهِ وَقَضَاءَ الدُّيُونِ
 پوشاک مخصوص امانت کی واپسی خاص وصیت نافذ کرنے مبین غلام آزاد کرنے قرض ادا کرنے
 وَالْخُصُومَةَ فِي خُفُوقِ الْمَيِّتِ وَمَنْ أَوْصَى لِوَجَلٍ بِثُلْثِ مَالِهِ وَلِلْآخِرِ بِثُلْثِ مَالِهِ وَلَمْ تَجْزِ
 اور میت کے حقوق میں تاثر کرنے میں کسی نے وصیت کی ایک کے لئے تہائی کی اور دوسرے کے لئے بھی تہائی مال کی اور دوسرے
 الْوَرَثَةُ فَالْثُلْثُ بَيْنَهُمَا نِصْفَانِ وَإِنْ أَوْصَى لِأَحَدِهِمَا بِالْثُلْثِ وَلِلْآخِرِ بِالسُّدُسِ فَالْثُلْثُ
 نے اس کو منظور نہیں کیا تو تہائی ان دونوں میں نصف نصف ہو گا اگر ایک کے لئے تہائی کی وصیت کی اور دوسرے کے لئے چھٹے کی تو تہائی
 بَيْنَهُمَا أَثْلَاثًا وَأَنْ أَوْصَى لِأَحَدِهِمَا بِجَمِيعِ مَالِهِ وَلِلْآخِرِ بِثُلْثِ مَالِهِ فَالْثُلْثُ
 ان دونوں میں تین تہاں ہو گا اور اگر ایک کے لئے کل مال کی وصیت کی اور دوسرے کے لئے تہائی کی تو تہائی
 بَيْنَهُمَا عَلَى أَرْبَعَةٍ أَشْهُمٍ عِنْدَهُمَا وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ الثُّلُثُ بَيْنَهُمَا نِصْفَانِ وَلَا يَصْرُبُ
 ان دونوں میں چار حصوں پر ہو گا صاحبین کے نزدیک امام صاحب فرماتے ہیں کہ تہائی ان میں نصف نصف ہو گا اور نہیں دالتے
 أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ لِلْمُوصِي لَهُ بِمَا زَادَ عَلَى الثُّلُثِ إِلَّا فِي الْمُحَابَاةِ وَالسَّعَايَةِ وَالذَّرَاهِمِ الْمُرْسَلَةِ
 امام صاحب موسیٰ لہ کو تہائی سے زیادہ مگر محابات سعايت اور ذراہم مرسلہ میں

تشریح الفقہ قولہ یملک بالقبول الخ موسیٰ بہ موسیٰ لہ کی ملک میں اس کے قبول کرنے سے آتی ہے مگر ایک مسئلہ میں ملاحظہ فرمائیے کہ قبول بھی آجاتی ہے
 اور وہ یہ کہ موسیٰ وصیت کر کے مر جائے پھر موسیٰ بہ قبول کرنے سے پہلے مر جائے تو اس صورت میں موسیٰ بہ اس کے ورثہ کی ملک میں آجاتی ہے مگر
 احتساباً قیاس کی رو سے وصیت باطل ہو جانی چاہیے کیونکہ ملک کا ثبوت قبول کرنے پر موقوف ہوتا ہے تو یہ ایسے ہو گیا جیسے مشتری ہتھ کے بعد قبول بیع
 سے پہلے مر جائے وجہ امتحان یہ ہے کہ موسیٰ کی طرف سے اس کے مر جانے کے باعث وصیت پوری ہو چکی جو اس کی طرف سے کسی طرح نسخ نہیں
 ہو سکتی اور اس میں توقف صرف موسیٰ لہ کے حق کی وجہ سے تھا۔ جب وہ مر گیا تو اس کی ملک میں آگئی جیسے اس بیع میں ہوتا ہے جس میں مشتری کے
 لئے خیاء شرط ہو اور وہ بیع کو جائز رکھنے سے پہلے مر جائے (بدایہ)۔

قولہ ومن اوصی لوجل الخ کسی نے زید کے لئے بھی تہائی مال کی وصیت کی اور عمرو کے لئے بھی تہائی کی وصیت کی اور ورثہ نے اس کو
 منظور نہیں کیا تو تہائی مال دونوں میں نصف نصف ہو گا کیونکہ تہائی مال ان کے حقوق سے کم ہے اور سب استحقاق میں دونوں مساوی ہیں اور اس قابل
 شرکت بھی ہے لہذا دونوں میں برابر تقسیم ہو جائے گا اور اگر عمرو کے لئے چھٹے حصے کی وصیت کر دی تو تہائی مال دونوں میں تین تہاں ہو کر زید کو دوہم
 ملے گا اور عمرو کو ایک سہم۔

قولہ بجمیع ماله الخ اگر زید کے لئے کل مال کی وصیت کی اور عمرو کے لئے تہائی کی اور ورثہ نے منظور نہیں کیا۔ تو امام صاحب کے ہاں
 تہائی مال دونوں میں نصف نصف ہو گا کیونکہ جب تہائی سے زیادہ کی ورثہ نے اجازت نہیں دی تو وہ باطل ٹھہری پس یہاں یوں قرار دیا جائے گا کہ گویا
 اس نے ہر ایک کے لئے تہائی مال کی وصیت کی ہے۔ صاحبین کے ہاں تہائی مال کے چار سہم ہو کر تین کل والے کے ہوں گے اور ایک ٹٹ والے کا ہو گا۔
 ہو گا۔ یہ اختلاف ایک مختلف فیہ اصل پر مبنی ہے اور وہ یہ کہ امام صاحب کے ہاں موسیٰ لہ کو ترکہ کی تہائی سے زیادہ حصہ نہیں ٹھہرایا جاتا مگر تین صورتوں

وَمَنْ أَوْصَىٰ ذِيْنٌ يُحِبُّ بِمَالِهِ لَمْ تَجْزِ الْوَصِيَّةُ إِلَّا أَنْ يُبْرَأَ الْغُرْمَاءُ مِنَ الذَّيْنِ وَمَنْ
 کسی نے وصیت کی اور اس کے ذمہ اتنا قرض ہے جو اس کے مال کو محیط ہے تو جائز نہ ہوگی وصیت مگر یہ کہ بری کر دیں قرض خواہ قرض سے جس نے
 أَوْصَىٰ بِنَصِيبِ ابْنِهِ فَإِلْوَصِيَّةٌ بَاطِلَةٌ وَإِنْ أَوْصَىٰ بِمِثْلِ نَصِيبِ ابْنِهِ جَازَتْ فَإِنْ كَانَ لَهُ ابْنَانِ
 وصیت کی اپنے بیٹے کے حصہ کی تو وصیت باطل ہے اگر وصیت کی بیٹے کے حصہ کے مثل کی تو جائز ہوگی اب اگر اس کے دو بیٹے ہوں
 فَلِلْمُوصَىٰ لَهُ الثُّلُثُ وَمَنْ أَعْتَقَ عَبْدَهُ فِي مَرَضِهِ أَوْ بَاعَ أَوْ حَابَىٰ أَوْ وَهَبَ فَبِذَلِكَ كُفْلُهُ جَائِزٌ
 تو موسیٰ کے لئے تہائی ہوگا جس نے آزاد کیا اپنا غلام اپنی بیماری میں یا بیچ دیا یا محابات کی یا ہبہ کر دیا تو یہ سب جائز ہے
 وَهُوَ مُعْتَبَرٌ مِنَ الثُّلُثِ وَيُضْرَبُ بِهِ مَعَ أَصْحَابِ الْوَصَايَا فَإِنْ حَابَىٰ ثُمَّ أَعْتَقَ فَإِلْمُحَابَاةُ أُولَىٰ
 جو تہائی سے معتبر ہے اور شریک کیا جائے گا اس کو اصحاب و وصایا کے ساتھ اگر پہلے محابات کی پھر آزاد کیا تو محابات اولیٰ ہوگی
 عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَإِنْ أَعْتَقَ ثُمَّ حَابَىٰ فَهُمَا سَوَاءٌ وَقَالَ الْعِشْقُ أُولَىٰ فِي الْمُسْتَلْتَيْنِ وَ
 امام صاحب کے نزدیک اگر پہلے آزاد کیا پھر محابات کی تو یہ دونوں برابر ہیں صاحبین فرماتے ہیں کہ آزادی اولیٰ ہے دونوں مسئلوں میں
 مَنْ أَوْصَىٰ بِسَهْمٍ مِنْ مَالِهِ فَلَهُ أَحْسَنُ سَهَامٍ الْوَرِثَةِ إِلَّا أَنْ يَنْقُصَ عَنِ السُّدُسِ فَيَتِمُّ لَهُ
 وصیت کی اپنے مال سے ایک حصہ کی تو اس کے لئے سہام وراثہ کا کمتر حصہ ہوگا الا یہ کہ کم ہو چھٹے سے تو پورا کر دیا جائے گا اس کے
 السُّدُسُ وَإِنْ أَوْصَىٰ بِجُزْءٍ مِنْ مَالِهِ قِيلَ لِلْوَرِثَةِ أَعْطَوْهُ مَا شِئْتُمْ وَمَنْ أَوْصَىٰ بِوَصَايَا مِنْ
 کے پچاس حصہ اور وصیت کی اپنے مال کے ایک جزء کی تو کہا جائے گا وراثہ سے کہ دے دو جو چاہو جس نے چند وصیتیں کیں
 خَفِيقُ اللَّهِ تَعَالَىٰ فَبَدِمَتِ الْفَرَائِضُ مِنْهَا عَلَىٰ غَيْرِهَا فَدَمَّهَا الْمُوصَىٰ أَوْ أَخْرَجَهَا مِثْلُ الْحَجِّ وَ
 حقوق اللہ کی تو مقدم لیا جائے گا فرائض کو ان میں سے اور وصیتوں پر مقدم کیا ہو ان کو موسیٰ نے یا مؤخر نہیں حج

قوله من بلدہ حاجا الخ زید حج کے لئے نکلا اور راہ میں یہ وصیت کر کے مر گیا کہ میری طرف سے حج کرایا جائے۔ تو امام صاحب وزفر کے نزدیک اس کے شہر سے حج کرایا جائے گا۔ صاحبین، امام شافعی و احمد کے نزدیک وہاں سے حج کرایا جائے گا جہاں تک وہ پہنچ چکا تھا کیونکہ بیت حج اس کا سفر قربت واقع ہو چکا اور اتنی مقدار قطع مسافت اس کے ذمہ سے ساقط ہو چکی۔ قال اللہ تعالیٰ ”ومن یخرج من بیتہ مهاجرا الی اللہ ورسولہ ثم یدرکہ الموت فقد وقع اجرہ علی اللہ“ امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ اس کا عمل موت کی وجہ سے باطل ہو گیا۔ رہی

آیت سووہ احکام اخروی یعنی اجر و ثواب کے متعلق ہے۔

قوله وان ترک وفاء الخ وصیت مکاتب کی تین صورتیں ہیں۔ ایک بالا جماع باطل ایک بالا جماع جائز اور ایک مختلف فیہ اگر مکاتب اپنے مال سے کسی عین شئی کی وصیت کرے تو یہ باطل ہے کیونکہ وہ ہیئت اس کا مالک نہیں ہے اور اگر وہ وصیت کو آزادی کی طرف مضاف کر کے یوں کہے "واذا اعتقت فثلث مالی لفلان" تو یہ جائز ہے کیونکہ عدم جواز حق آقا کی وجہ سے تھا اور جب وصیت کی تعلیق آزادی پر ہوئی تو اب آقا کا حق باقی نہ رہا اور اگر وہ یوں کہے "اوصیت بثلث مالی لفلان" تو یہ جائز ہے کیونکہ عدم جواز حق آقا کی وجہ سے تھا اور جب وصیت کی تعلیق آزادی پر ہوئی تو اب آقا کا حق باقی نہ رہا اور اگر وہ یوں کہے "اوصیت بثلث مالی لفلان" پھر وہ آزاد ہو جائے تو یہ امام صاحب کے ہاں باطل ہے صاحبین کے ہاں جائز۔

قوله واذا صرح الخ اگر موصی نے صاف لفظوں میں کہہ دیا کہ میں اپنی وصیت سے رجوع کرتا ہوں تو یہ رجوع ہو جائے گا اور اگر وصیت کا انکار کرے تو امام محمد کے نزدیک رجوع نہ ہوگا۔ وجہ یہ ہے کہ کسی چیز سے رجوع کرنا پہلے اس چیز کے ہونے کو مقتضی ہے اور اس کا انکار نہ ہونے کو مقتضی ہے پس اگر انکار کو رجوع مانا جائے تو وصیت کے ہونے اور نہ ہونے دونوں کو مقتضی ہوگا اور یہ محال ہے کہ ایک چیز ہو بھی اور نہ بھی ہو۔ بروایت مبسوط امام ابو یوسف کا اور بروایت عیون ائمہ ثلاثہ کا قول یہ ہے کہ انکار بھی رجوع ہے لیکن فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے۔ (مجمع الانہر)

وَمَنْ أَوْصَى لِجَيْرَانِهِ فَهُمْ الْمُلاَصِقُونَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَمَنْ أَوْصَى لِأَصْهَارِهِ
جس نے وصیت کی اپنے پردیسوں کے لئے تو ملے ہوئے پردیسی مراد ہوں گے امام صاحب کے نزدیک جس نے وصیت کی سرال دالوں کے لئے
فَالْوَصِيَّةُ لِكُلِّ ذِي رَحِمٍ مَحْرَمٍ مِنْ أَمْرَاتِهِ وَمَنْ أَوْصَى لِأَخْتَانِهِ فَالْخَتَنُ رَوْحٌ كُلُّ ذَاتِ رَحِمٍ
تو وصیت اس کی بیوی کے ہر ذی رحم محرم کے لئے ہوگی جس نے وصیت کی اپنے دامادوں کے لئے تو داماد ہر ذی رحم محرم عورت کا شوہر
مَحْرَمٌ مِنْهُ وَمَنْ أَوْصَى لِأَقَارِبِهِ فَالْوَصِيَّةُ لِلْأَقْرَبِ فَلَا اقْرَبَ مِنْ كُلِّ ذِي رَحِمٍ مَحْرَمٍ مِنْهُ
ہوگا جس نے وصیت کی قرابت داروں کے لئے تو وصیت اقرب فالاقرب کے لئے ہوگی اس کے ہر ذی رحم محرم سے
وَلَا يَدْخُلُ فِيهِمُ الْوَالِدَانِ وَالْوَلَدُ وَيَكُونُ لِلْاِثْنَيْنِ فَصَاعِدًا وَإِذَا أَوْصَى بِذَلِكَ وَلَهُ عَمَّانٌ وَ
جن میں داخل نہ ہوں گے والدین اور اولاد اور ہوگی دو اور دو سے زیادہ کے لئے جب کسی نے وصیت کی بیٹی اور اس کے دو چچا اور
خَالَانِ فَالْوَصِيَّةُ لِعَمِّيهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِنْ كَانَ لَهُ عَمٌّ وَخَالَانِ فَلِلْعَمِّ النِّصْفُ وَلِلْخَالَائِنِ النِّصْفُ
دو داموں ہیں تو وصیت اس کے دو چچاؤں کے لئے ہوگی امام صاحب کے نزدیک اگر ایک چچا اور دو داموں ہوں تو چچا کے لئے نصف ہوگا اور دو داموں کے لئے نصف ہوگا
وَقَالَا رَحِمَهُمَا اللَّهُ الْوَصِيَّةُ لِكُلِّ مَنْ يُنْسَبُ إِلَى أَقْصَى أَبٍ لَهُ فِي الْإِسْلَامِ وَمَنْ أَوْصَى لِرَجُلٍ
صاحبین فرماتے ہیں کہ وصیت ہر اس کے لئے ہوگی جو منسوب ہو اسلام میں اس کے آخری باپ کی طرف جس نے وصیت کی کسی کے لئے
بِثَلَاثِ دَرَاهِمٍ أَوْ بَثَلَاثِ غَنَمٍ فَهَلَكَ ثَلَاثًا ذَلِكَ وَبَقِيَ ثَلَاثُهُ وَهُوَ يَخْرُجُ مِنْ ثَلَاثِ مَا بَقِيَ مِنْ مَالِهِ
اپنے تہائی درہم یا تہائی گنہوں کی اور اس کے دو ٹکٹ ہلاک ہو گئے ایک ٹکٹ باقی رہا جو اس کے باقی مال کے ٹکٹ سے ٹکٹ لے سکتا ہے۔
فَلَهُ جَمِيعُ مَا بَقِيَ وَمَنْ أَوْصَى بِثَلَاثِ نِثَابِهِ فَهَلَكَ ثَلَاثُهَا وَبَقِيَ ثَلَاثُهَا وَهُوَ يَخْرُجُ مِنْ ثَلَاثِ مَا بَقِيَ
تو موصی لہ کے لئے باقی ماندہ ساری بکریاں ہوں گی جس نے وصیت کی ایک تہائی کپڑوں کی اور دو ٹکٹ ہلاک ہو گئے ایک ٹکٹ باقی رہا جو باقی مال کے ٹکٹ سے ٹکٹ
مِنْ مَالِهِ لَمْ يَسْتَحِقْ إِلَّا ثَلَاثَ مَا بَقِيَ مِنَ الثِّيَابِ وَمَنْ أَوْصَى لِرَجُلٍ بِأَلْفِ دَرَاهِمٍ وَلَهُ مَالٌ غَيْرُ وَ
سکتا ہے تو موصی لہ مستحق نہ ہوگا مگر باقی ماندہ کپڑوں کے ٹکٹ کا کسی نے وصیت کی ایک ہزار درہم کی اور اس کا کچھ مال نقد ہے

ذَیْنٍ فَإِنْ خَرَجَ الْآلُفُ مِنْ ثَلَاثِ الْعَيْنِ ذَفَعْتُ إِلَى الْمُوَصِّیِّ لَهُ وَإِنْ لَمْ يَخْرُجْ ذَفَعَ إِلَيْهِ ثَلَاثُ
 کچھ قرض پس اگر ایک ہزار نکل آئے نقد کی تہائی سے تو دے دیئے جائیں گے موصیٰ لہ کو اور اگر نہ نکلتے تو دے دی جائے گی نقد کی
 الْعَيْنِ وَكُلَّمَا خَرَجَ شَيْءٌ مِنَ الذَّيْنِ أَخَذَ ثُلُثَهُ حَتَّى يَسْتَوِيَ فِي الْآلُفِ وَتَجُوزُ الْوَصِيَّةُ لِلْحَمْلِ
 تہائی اور جو وصول ہوتا رہے قرض لیتا رہے گا اس کا تہائی یہاں تک کہ لے لے پورے ایک ہزار جائز ہے وصیت حمل کے لئے

وَبِالْحَمْلِ إِذَا وَضِعَ لَاقِلٌ مِنْ بَيْتَةِ أَشْهَرٍ مِنْ يَوْمِ الْوَصِيَّةِ

اور حمل کی جبکہ وضع حمل ہو چھ ماہ سے کم میں وصیت کے دن سے

توضیح اللغۃ حیران۔ پڑوسی ملاصقون۔ جمع ملاصق، متصل ملا ہوا، اصہار جمع صہر، داماد، بہنوئی، اختان جمع ختن عورت کی طرف سے رشتے جیسے سر
 سالہ داماد، اقارب۔ رشتہ دار، غم۔ چچا، خال۔ ماموں، غم۔ بکری، مستوفی، استیفاء۔ پورا حق وصول کرنا۔

تشریح الفقہ قولہ لجبر انہ الخ موصیٰ نے اپنے پڑوسیوں کے لئے وصیت کی تو امام صاحب و زفر کے نزدیک اس وصیت میں وہ لوگ داخل
 ہوں گے جو اس کے گھر سے متصل ہوں۔ صاحبین کے نزدیک وہ سب لوگ داخل ہوں گے جو اس کے محلے میں رہتے اور مسجد میں نماز پڑھتے
 ہوں۔ امام صاحب کا قول مبنی بر قیاس ہے اور صاحبین کا قول مبنی بر استحسان امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ جار مجاورۃ سے ہے اور مجاورۃ کے حقیقی معنی
 ملاصقت کے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ شفعہ کا استحقاق اسی جوار سے ہوتا ہے۔ وجہ استحسان یہ ہے کہ عرف میں ان سب کو جیران ہی کہا جاتا ہے۔ حدیث
 ”لا صلوة لجار المسجد الا فی المسجد“ سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے۔ امام شافعی کے ہاں پڑوس چالیس گھر تک ہے ہر طرف سے۔

قولہ لا صہارہ الخ جو شخص اپنے اصہار کے لئے وصیت کرے تو اس میں وہ لوگ داخل ہوں گے جو اس کی بیوی کے قربت دار ہیں جیسے
 بیوی کے باپ دادے، چچا، ماموں، بہنیں وغیرہ۔ صہر کی یہ تفسیر امام محمد کی ہے۔ برہان وغیرہ میں اسی پر یقین ظاہر ہے اور شرط بلایہ میں اسی کو ثابت رکھا
 ہے۔ علامہ انزاری فرماتے ہیں کہ لغت کے سلسلہ میں امام محمد کا قول حجت ہے چنانچہ ابونعیدہ نے غریب الحدیث میں آپ کے قول سے جا بجا
 استشہاد کیا ہے۔

قولہ لہ قاربہ الخ اگر موصیٰ نے اپنے اقارب کے لئے وصیت کی تو یہ وصیت ان قربت داروں کے لئے ہوگی جو موصیٰ کے ذی رحم محرم
 میں سب سے زیادہ قریب ہوں اور موصیٰ کے والدین اور اس کے بچے اس میں داخل نہ ہوں گے کیونکہ اقارب کا لفظ انہیں پر بولا جاتا ہے جو کسی اور
 کے ذریعہ سے قریب ہوئے ہوں اور ماں باپ اصل قربت ہیں۔ اسی طرح اولاد بھی خود ہی قریب ہوتی ہے کوئی اور واسطہ ان میں نہیں ہوتا۔ نیز حق
 تعالیٰ نے ”مما ترک الوالدان والاقربون“ میں اقربون کا عطف والدان پر کیا ہے اور معطوف و مطوف علیہ میں مغایرت ہوتی ہے۔

قولہ ولم يستحق الخ مگر یہ حکم اس صورت میں ہے جب کپڑے مختلف قسم کے ہوں اگر سارے ایک ہی قسم کے ہوں تو پھر کپڑے
 روپیوں کے حکم میں ہوں گے۔

قولہ لرجل بالف الخ ایک شخص نے ہزار درہم کی وصیت کی اور اس کا مال کچھ تو لوگوں پر دین ہے اور کچھ نقد ہے تو اگر ہزار درہم نقد مال
 کی تہائی سے نکلتے ہوں تو موصیٰ لہ کو وہی دے دیئے جائیں گے یعنی اگر موصیٰ کا متروکہ مال تین ہزار نقد ہے تو اسی نقد میں سے ایک ہزار درہم موصیٰ
 لہ کو دے دیئے جائیں گے اور اگر نقد متروکہ میں سے ہزار درہم نہ نکلیں تو نقد کی تہائی دے دی جائے گی مثلاً نقد متروکہ تین سو درہم ہیں تو ایک سو درہم
 موصیٰ لہ کو دے دیئے جائیں گے اور جتنا دین وصول ہوتا جائے گا اس کی تہائی اسی کو ملتی رہے گی۔ یہاں تک کہ اس کا ایک ہزار کا حق پورا ہو جائے۔

قولہ للحمل الخ حمل کے لئے وصیت کرنا درست ہے مثلاً مالک یوں کہے کہ میں اپنی اس باندی کے حمل کے لئے اتنے درہموں کی

وصیت کرتا ہوں۔ وجہ جواز یہ ہے کہ وصیت میں من وجہ استخفاف ہوتا ہے کہ موصی اپنے بعض مال میں موصی لہ کو اپنا خلیفہ بناتا ہے اور جنین ارث میں خلیفہ ہو سکتا ہے تو وصیت میں بھی ہو جائے گا نیز حمل کی وصیت کرنا بھی درست ہے مثلاً مالک کہے کہ میں اپنی اس باندی کے حمل کی فلاں شخص کے لئے وصیت کرتا ہوں۔ وجہ صحت یہ ہے کہ حمل میں وراثت جاری ہوتی ہے تو وصیت بھی جاری ہوگی لہذا اختہ۔

محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

وَإِذَا أَوْصَى لِرَجُلٍ بِجَارِيَةٍ إِلَّا حَمْلَهَا صَحَّتْ الْوَصِيَّةُ وَالْإِسْتِثْنَاءُ وَمَنْ أَوْصَى لِرَجُلٍ
جب وصیت کی کسی کے لئے باندی کی اور اس کے حمل کا استثناء کر لیا تو صحیح ہے وصیت اور استثناء جس نے وصیت کی کسی کے لئے
بِجَارِيَةٍ قَوْلُذَلِكَ بَعْدَ مَوْتِ الْمُوصِي قَبْلَ أَنْ يَقْبَلَ الْمُوصَى لَهُ وَلَدًا ثُمَّ قَبْلَ الْمُوصَى
باندی کی پس اس نے بچہ جنا موصی کی موت کے بعد موصی لہ کے قبول کرنے سے پہلے پھر وصیت قبول کی موصی
لَهُ وَهُمَا يَخْرُجَانِ مِنَ الثَّلَاثِ فَهُمَا لِلْمُوصَى لَهُ وَإِنْ لَمْ يَخْرُجَا مِنَ الثَّلَاثِ ضُرِبَ بِالثَّلَاثِ وَ
لہ نے اور وہ دونوں نکلتے ہیں تہائی سے تو وہ موصی لہ کے لئے ہوں گے اور اگر تہائی سے نہ نکلتے ہوں تو شامل کر لئے جائیں گے تہائی میں
أَخَذَ بِالْحِصَّةِ مِنْهُمَا جَمِيعًا فِي قَوْلِ أَبِي يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ
اور لے گا موصی لہ حصہ ان سب سے صحابین کے قول میں امام صاحب فرماتے ہیں
يَأْخُذُ ذَلِكَ مِنَ الْأُمِّ فَإِنْ فَضَلَ شَيْءٌ أَخَذَ مِنَ الْوَلَدِ وَتَجُوزُ الْوَصِيَّةُ بِخِدْمَةِ عَبْدِهِ وَ
کہ لے گا موصی لہ اپنا حصہ ماں سے پس اگر کچھ باقی رہ جائے تو لے گا بچہ سے جائز ہے وصیت اپنے غلام کی خدمت اور
سُكُنَى دَارِهِ سِتِينَ مَقْلُومَةً وَتَجُوزُ ذَلِكَ أَبَدًا فَإِنْ خَرَجَتْ رَقَبَةُ الْعَبْدِ مِنَ الثَّلَاثِ سَلَّمَ إِلَيْهِ
مکان کی رہائش کی عین سالوں تک اور جائز ہے یہ ہمیشہ کے لئے بھی پس اگر نکل سکے غلام تہائی مال سے تو موصی لہ کے حوالہ کر دیا جائے گا
لِلْخِدْمَةِ وَإِنْ كَانَ لَا مَالَ لَهُ غَيْرُهُ خَدَمَ الْوَرِثَةَ يَوْمَئِذٍ وَلِلْمُوصَى لَهُ يَوْمًا فَإِنْ مَاتَ الْمُوصَى
خدمت کے لئے اور اگر نہ ہو مال غلام کے علاوہ تو خدمت کرے گا ورنہ کی دو دن اور موصی لہ کی ایک دن پس اگر مر جائے موصی
لَهُ عَادَ إِلَى الْوَرِثَةِ وَإِنْ مَاتَ الْمُوصَى لَهُ فِي حَيَاةِ الْمُوصَى بَطَلَتِ الْوَصِيَّةُ وَإِذَا أَوْصَى لَوْلَدٍ
لہ تو لوٹ آئے گا غلام ورنہ کی طرف اور اگر مر جائے موصی لہ موصی کی زندگی میں تو باطل ہو جائے گی وصیت اگر وصیت کی فلاں کی اولاد
فُلَانٍ فَالْوَصِيَّةُ لِلذَّكَرِ وَالْأُنْثَى سَوَاءٌ وَإِنْ أَوْصَى لَوَرِثَةِ فُلَانٍ فَالْوَصِيَّةُ بَيْنَهُمُ لِلذَّكَرِ
کے لئے تو وصیت ان کے درمیان لڑکے اور لڑکی کے لئے برابر ہوگی اگر وصیت کی فلاں کے ورنہ کے لئے تو وصیت ان میں مرد کے لئے
مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ وَمَنْ أَوْصَى لَزَيْدٍ وَ عَمْرٍو بِثُلْثِ مَالِهِ فَإِذَا عَمْرٍو مَيِّتَ فَالْثُلْثُ كُلُّهُ
مثل دو عورتوں کے حصہ کے ہوگی وصیت کی زید اور عمرو کے لئے تہائی مال کی اور عمرو اس وقت مر چکا تھا تو ساری تہائی
لَزَيْدٍ وَإِنْ قَالَ ثُلْثُ مَالِي بَيْنَ زَيْدٍ وَ عَمْرٍو وَ زَيْدٌ مَيِّتٌ كَانَ لِعَمْرٍو نِصْفُ الثَّلَاثِ وَمَنْ
زید کے لئے ہوگی اگر کہا کہ میرا تہائی مال زید اور عمرو میں تقسیم ہے اور زید مر چکا تو عمرو کے لئے تہائی کا نصف ہوگا
أَوْصَى بِثُلْثِ مَالِهِ وَلَا مَالَ لَهُ ثُمَّ اِكْتَسَبَ مَالًا اسْتَحَقَّ الْمُوصَى لَهُ ثُلْثُ مَا يَمْلِكُهُ عِنْدَ الْمَوْتِ
وصیت کی تہائی مال کی اور مال ہے نہیں اس کے بعد کچھ مال کمایا تو مستحق ہوگا موصی لہ اس کی تہائی کا جس کا ملک ہو موصی موت کے وقت

تشریح الفقہ قولہ الاحملہا الخ زید نے کسی کے لئے باندی کی وصیت کی اور اس کے حمل کا استثناء کر لیا تو وصیت اور استثناء دونوں درست ہیں پس باندی موسیٰ لہ کی ہوگی اور اس کا حمل موسیٰ کے وارثوں کا ہوگا اور اگر کسی نے باندی کی وصیت کی اور موسیٰ لہ نے ابھی وصیت کو قبول نہیں کیا تھا کہ موسیٰ کے مرنے کے بعد باندی کے بچہ پیدا ہو گیا اس کے بعد موسیٰ لہ نے وصیت کو قبول کیا اور باندی اور اس کا بچہ دونوں موسیٰ کے تہائی مال سے نکل سکتے ہیں تو یہ دونوں موسیٰ لہ کے ہوں گے اور اگر تہائی مال سے نہ نکل سکتے ہوں تو صاحبین کے نزدیک بچہ اور باندی دونوں کی قیمت لگائی جائے گی اور قیمت لگا کر باقی مال میں شامل کریں گے پھر دونوں کی قیمت سے برابر لے کر موسیٰ لہ کو دے دیں گے۔ امام صاحب کے ہاں پہلے تہائی مال باندی سے پورا کریں گے اگر اس سے پورا نہ ہو سکے تو بچہ سے وصول کریں گے۔ صاحبین اور امام صاحب کا اختلاف عام متون اور ہدایہ وغیرہ میں اسی طرح منقول ہے جو اوپر مذکور ہوا۔ جوہرہ نیرہ میں اس کا عکس ہے۔ واللہ اعلم۔

قولہ بخدمة عبده الخ خدمت عبدالرحمن مکان میں رہائش وغیرہ کی وصیت کرنا درست ہے اس واسطے کہ تملیک منافع بحالت حیات صحیح ہے بالعوض ہو یا بلا عوض تو بعد اہتمامات بھی صحیح ہوگی جیسے تمنا یک اعیان صحیح ہے۔ اب اگر غلام اور مکان موسیٰ کا ثلث مال ہو تو موسیٰ لہ کو وہی دے دیا جائیگا اور اگر وہ ثلث مال نہ ہو تو مکان کو تین تہاؤ تقسیم کر کے ایک تہائی موسیٰ لہ کو دیا جائے گا اور دو تہائیاں ورثہ کی ہوں گی کیونکہ موسیٰ لہ کا حق ثلث میں ہے اور ورثہ کا حق دو ثلث میں ہے اور غلام کی تقسیم چونکہ ناممکن ہے اس لئے اس میں باری مقرر کر دی جائے گی پس غلام ایک دن موسیٰ لہ کی خدمت کرے گا اور دو دن ورثہ کی۔ پھر اگر موسیٰ لہ موسیٰ کی حیات میں مر جائے تو وصیت باطل ہو جائے گی کیونکہ اس کا مستحق ہی ختم ہو گیا۔ اور چونکہ وصیت منافع میں ملک موسیٰ زائل نہیں ہوتی اس لئے موسیٰ لہ کی موت کے بعد غلام اور مکان کے مالک موسیٰ کے وارث ہوں گے۔

قولہ فاذا عمرو میت الخ کسی نے زید و عمرو کے لئے تہائی کی وصیت کی حالانکہ عمرو اس وقت مر چکا تھا تو کل تہائی مال زید کو ملے گا کیونکہ جو مر چکا ہے وہ موسیٰ لہ نہیں ہو سکتا لہذا وہ اس زندہ کا مزارع نہیں ہوگا جو موسیٰ لہ ہو سکتا ہے۔ جیسے کوئی ایک آدمی اور دیوار کے لئے وصیت کرے تو پوری وصیت آدمی ہی کے لئے ہوتی ہے کیونکہ دیوار میں اس کی قابلیت ہی نہیں۔ امام ابو یوسف سے منقول ہے کہ اگر موسیٰ کو عمر و کا مرنا معلوم نہ ہو تو زید کو تہائی مال کا نصف ملے گا کیونکہ موسیٰ کے عندیہ میں عمرو کے لئے وصیت درست تھی۔ معلوم ہوا کہ وہ زید کو تہائی کا نصف ہی دینے پر راضی ہوا ہے بخلاف اس صورت کے جب اسے عمر و کا مرنا معلوم ہو کہ مردہ کے لئے وصیت کرنا لغو ہے۔ معلوم ہوا کہ وہ زندہ ہی کو تہائی مال دینے پر راضی ہے۔ کذا فی الہدایہ

قولہ ولا مال له الخ ایک شخص نے کسی کے لئے ثلث مال کی وصیت کی حالانکہ اس کے پاس بوقت وصیت مال بالکل نہ تھا۔ وصیت کے بعد اس نے کچھ مال کمایا تو موسیٰ لہ کو اس مال کا ثلث ملے گا جو موسیٰ کی موت کے وقت موجود ہو۔ وجہ یہ ہے کہ وصیت عقد اختلاف ہے جو موت کے بعد سے تعلق رکھتا ہے اور اس کا حکم بھی موت کے بعد ہی ثابت ہوا ہے تو موت ہی کے وقت مال کا موجود ہونا شرط ہوگا نہ کہ موت سے پہلے۔

محمد حنیف غفرلہ لکھو

کتاب الفرائض

فرائض کا بیان

الْمَجْمَعُ عَلَى تَوْرِيْعِهِمْ مِنَ الذُّكُورِ عَشْرَةٌ الْإِبْنُ وَابْنُ الْإِبْنِ وَإِنْ سَقُلَ
جن کے وارث ہونے پر اجماع ہے مردوں سے وہ دس ہیں بیٹا پوتا گویا بیٹے کا ہو
وَالْأَبُ وَالْجَدُّ وَإِنْ غَلَا وَالْأَخُ وَابْنُ الْأَخِ وَالْعَمُّ وَابْنُ الْعَمِّ وَالزَّوْجُ وَمَوْلَى النِّعْمَةِ وَمِنْ
اور باپ دادا گویا اوپر کا ہو بھائی بھینجا چچا چچا کا بیٹا شوہر آزاد کرنے والا اور

الْأَنَابَ سَبْعَ الْبَنَاتِ وَبَنَاتِ الْإِبْنِ وَالْأُمِّ وَالْجَدَّةِ وَالْأَخْتِ وَالزَّوْجَةِ وَمَوْلَاةِ النِّعْمَةِ وَلَا عَوْرَتَيْنِ فِي سِتِّ سَاتٍ هُنَّ لَكُنَّ بُولَى مَاں وادیٰ بہن بیوی آزاد کرنے والی اور یرث اَرْبَعَةَ الْمَمْلُوكِ وَالْقَاتِلِ مِنَ الْمَقْتُولِ وَالْمَرْتَدِّ وَأَهْلُ الْمِلْعَتَيْنِ وَالْفَرُوضِ الْمَحْدُودَةِ چار آدمی وارث نہیں ہوتے غایم قاتل مقتول کا وارث نہیں ہوتا مرتد مختلف دین والے اور وہ حصے جو مقرر ہیں فِی كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى سِتَّةَ النِّصْفِ وَالرُّبْعِ وَالثُّمْنِ وَالثَّلَاثِ وَالْثُلُثِ وَالسُّدُسِ فَالنِّصْفُ فَرَضُ كِتَابِ اللَّهِ فِي سِتِّ سَاتٍ هُنَّ لَكُنَّ بُولَى چوتھائی آٹھواں دو ٹکٹ ایک ٹکٹ چھٹا پس نصف پانچ خَمْسَةِ الْبَنَاتِ وَبَنَاتِ الْإِبْنِ إِذَا لَمْ تَكُنْ بَنَاتُ الصُّلْبِ وَالْأَخْتِ لِأَبٍ وَأُمٍّ وَالْأَخْتِ لِأَبٍ إِذَا أَدِیوں کا حصہ ہے بیٹی بولی جب سب سب بیٹی نہ ہو حقیقی بہن باپ شریک بہن جب لَمْ تَكُنْ أُخْتُ لِأَبٍ وَأُمٍّ وَالزَّوْجِ إِذَا لَمْ يَكُنْ لِلْمَيِّتِ وَلَدٌ وَلَا وَلَدُ ابْنٍ وَإِنْ سَقَلَ وَالرُّبْعُ لِلزَّوْجِ نہ ہو حقیقی بہن اور شوہر جب نہ ہو میت کا بیٹا اور نہ پوتا گو بیٹے کا ہو اور ربح شوہر کے مَعَ الْوَلَدِ أَوْ وَلَدِ الْإِبْنِ وَإِنْ سَقَلَ وَلِلْمَرْأَةِ إِذَا لَمْ يَكُنْ لِلْمَيِّتِ وَلَدٌ وَلَا وَلَدُ ابْنٍ وَالثُّمْنُ لِلزَّوْجَاتِ لے لے بیٹے یا پوتے کے ساتھ گو بیٹے کا ہو اور بیوی کے لئے ہے جب نہ ہو میت کا بیٹا اور نہ پوتا اور عمن بیویوں کیلئے مَعَ الْوَلَدِ أَوْ وَلَدِ الْإِبْنِ وَالثَّلَاثُ لِكُلِّ اثْنَيْنِ فَصَاعِدًا مِمَّنْ قَرَضَهُ النِّصْفُ إِلَّا الزَّوْجَ وَالْثُلُثُ ہے بیٹے یا پوتے کے ساتھ اور مثنان ہر دو یا اس سے زائد کے لئے ان لوگوں میں سے جن کا حصہ نصف ہے سوائے شوہر کے اور ٹکٹ لِلْأُمِّ إِذَا لَمْ يَكُنْ لِلْمَيِّتِ وَلَدٌ وَلَا وَلَدُ ابْنٍ وَلَا اثْنَانِ مِنَ الْإِخْوَةِ وَالْأَخَوَاتِ فَصَاعِدًا وَ مَاں کے لئے ہے جب نہ ہو میت کا بیٹا اور نہ پوتا اور نہ دو بھائی اور بہنیں یا اس سے زائد يُفَرِّضُ لَهَا فِي مَسَلَّتَيْنِ ثُلُثٌ مَا بَقِيَ وَهُمَا زَوْجٌ وَ أَبَوَانِ أَوْ زَوْجَةٌ وَأَبَوَانِ فَلَهَا ثُلُثٌ اور مقرر کیا جاتا ہے ماں کے لئے دو مسلوں میں باقی کا تہائی اور وہ یہ ہیں کہ ہو شوہر اور والدین یا بیوی اور والدین پس ماں کے لئے مَا بَقِيَ بَعْدَ فَرَضِ الزَّوْجِ أَوِ الزَّوْجَةِ وَهُوَ لِكُلِّ اثْنَيْنِ فَصَاعِدًا مِمَّنْ قَرَضَهُمُ دُكُورُهُمْ ٹکٹ ہے اس کا جو باقی رہے شوہر یا بیوی کے حصہ کے بعد اور ٹکٹ ہر دو یا زیادہ کے لئے ہے اخیانی بہن بہنوں جس میں مرد وَأَنَاتُهُمْ فِيهِ سَوَاءٌ وَالسُّدُسُ فَرَضُ سَبْعَةٍ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنَ الْأَبَوَيْنِ مَعَ الْوَلَدِ أَوْ وَلَدِ الْإِبْنِ اور عورتیں برابر ہیں اور سدس سات لوگوں کا حصہ ہے والدین میں سے ہر ایک کے لئے بیٹے یا پوتے کے ساتھ وَهُوَ لِلْأُمِّ مَعَ الْإِخْوَةِ وَلِلْجَدَّاتِ وَالْجَدَّةِ مَعَ الْوَلَدِ أَوْ وَلَدِ الْإِبْنِ وَلِلْبَنَاتِ الْإِبْنِ مَعَ الْبَنَاتِ اور ماں کے لئے بھائیوں کے ساتھ اور جدات اور دادا کے لئے ہے بیٹے یا پوتے کے ساتھ اور پوتوں کے لئے ہے بیٹی کے ساتھ وَلِلْأَخَوَاتِ لِلْأَبِ مَعَ الْأَخْتِ لِلْأَبِ وَالْأُمِّ وَلِلْوَالِدِ مِّنْ وَلَدِ الْأُمِّ اور علاتی بہنوں کے لئے ہے ایک حقیقی بہن کے ساتھ اور ایک اخیانی بہن کے لئے

تشریح الفقہ قولہ کتاب الفرائض الخ فرائض فریضہ کی جمع ہے جو فرض سے مشتق ہے۔ لفظ فرض مختلف معانی میں استعمال ہوتا ہے مثلاً وجوب حصہ مقدار قطع کرنا مقرر کرنا وغیرہ۔ اصطلاح میں فرائض علم فقہ اور حساب کے ان قواعد کے جاننے کا نام ہے جن سے ہر ایک وارث کا حصہ

قوله ولا يرث اربعة الخ چار آدمی وارث نہیں ہوتے۔ ۱۔ غلام کیونکہ میراث ایک قسم کی تمسک ہے اور غلام کسی چیز کا مالک نہیں ہوتا۔ ۲۔ قاتل اس کا وارث نہیں ہو سکتا جس کو اس نے قتل کیا ہے (جس کی وجہ کتاب الجنایات میں گزر چکی)۔ ۳۔ مرتد یہ نہ کسی مسلمان کا وارث ہو سکتا ہے نہ ذمی کا نہ کافر کا کیونکہ یہ تو واجب القتل ہوتا ہے۔ ۴۔ دو مختلف دین والے یعنی کافر مسلمان کا اور مسلمان کافر کا وارث نہیں ہوتا۔ حدیث میں ہے ”لا یوارث اهل ملتین“

قولہ فی مسئلتین الخ دو مسئلوں میں ماں کو باقی ماندہ کا ثلث ملتا ہے۔ ۱۔ عورت اور شوہر ماں باپ چھوڑ کر مر گئی تو ترکہ چھ سہام پر تقسیم ہو گا۔ نصف یعنی تین سہام شوہر کے ہوں گے اور باقی ماں کی تہائی یعنی ایک سہم ماں کا اور دو سہم باپ کے ہوں گے۔ ۲۔ ایک شخص ماں باپ اور بیوی چھوڑ کر مر گیا تو ترکہ بارہ سہام پر تقسیم ہوگا۔ چوتھائی یعنی تین سہم بیوی کے اور باقی تہائی یعنی تین سہم ماں کے اور چھ سہم باپ کے ہوں گے۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

تشریح الفقہ قولہ وتسقط الجداد الخ جدات پدری ہوں یا مادری یعنی دادیاں ہوں یا نانیاں، یہ سب ماں کی موجودگی میں ساقط ہو جاتی ہیں یعنی میت کی ماں کے ہوتے ہوئے ان کو وراثت نہیں پہنچتی۔

قولہ والجد والاخوة الخ جب میت کا باپ موجود ہو تو باپ کے ہوتے دادا کو کچھ نہیں ملتا، بالکل محروم ہوتا ہے۔ نیز باپ کی موجودگی

١- الجدات ست ثنان لك و ثنان لابیك و ثنان لامك و كلهن وارثات غیر ام اب الام فانه لاشي لها ١٢. (جوهري)

قولہ ویسقط ولد الام الخ ولد الام یعنی ماں شریک بہن بھائی جن کو انبیائی کہتے ہیں۔ یہ چار وارثوں کے ہوتے ہوئے ساقط ہو جاتے ہیں اور وہ چار یہ ہیں۔ میت کا بیٹا، اس کا پوتا، میت کا باپ اور اس کا دادا۔

قوله واذا استكمل الاخوات الخ جب حقیقی بہنیں دو یا دو سے زیادہ ہوں اور وہ اپنا دو تہائی حصہ لے لیں تو پھر باپ شریک بہنیں جن کو علاقائی کہتے ہیں ساقط ہو جاتی ہیں لیکن اگر ان کے ساتھ ان کا بھائی بھی ہو تو ان کو عصبہ کر دیتا ہے اور عصبہ کے ساتھ ان کو مرد کے حصہ سے آدھا ملتا ہے۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوہی

عصیات کا بیان

تشریح الفقہ قولہ باب العصبات الخ عصبات عضبہ کی جمع ہے۔ عربی زبان میں چٹھے کو کہتے ہیں شریعت میں عصب وہ شخص ہے جو گوشت پوست میں شریک ہو۔ جس کے عیب دار ہونے سے خاندان میں عیب لگے۔ عصبات میں سب سے زیادہ قریب بیٹے ہوتے ہیں پھر پوتے پھر باپ پھر دادا پھر باپ کے بیٹے یعنی نیت کے بھائی پھر دادا کے بیٹے یعنی میت کے چچے تائے پھر باپ کے دادا کے بیٹے یعنی میت کے باپ کے چچے تائے اور جب باپ کے بیٹے یعنی بھائی درجہ میں برابر ہوں تو ان میں سے زیادہ مسکن وہ ہوگا جو باپ اور ماں دونوں کی طرف سے میت کا بھائی ہو۔ مطلب یہ ہے کہ حقیقی بھائی علاقائی بھائی پر مقدم ہوگا۔

قولہ ثم الجدل الخ حقیقی بھائیوں پر داد کا مقدم ہونا امام صاحب کے نزدیک ہے۔ صاحبین، امام مالک، امام شافعی کے نزدیک حقیقی بھائی

وادا پر مقدم ہے فتویٰ کے لئے امام صاحب کا قول مختار ہے۔ بعض حضرات نے صاحبین کے قول پر فتویٰ ذکر کیا ہے مگر علامہ طحاوی نے کہا ہے کہ امام صاحب ہی کا قول معتد ہے۔

قوله يقاسمون الخ جب میت کا بیٹا اور پوتا اور بھائی اپنی اپنی بہنوں کے ساتھ ہوں تو ان میں مال کی تقسیم آیت "للدکر مثل خط الانثیین" کے مطابق ہوگی یعنی مرد کو عورت سے دو حصہ ملے گا۔

قوله هو المولى الخ سب سے آخری عصبہ معق یعنی آزاد کنندہ ہے جو جمہور کے نزدیک ذوی الارحام پر مقدم ہوتا ہے۔ حضرت علیؑ اور حضرت زید بن ثابتؓ کا بھی یہی قول ہے البتہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے نزدیک معق ذوی الارحام سے مؤخر ہے۔ محمد حنیف غفرلہ گنگوہی

بَابُ الْحَجَبِ

وَيَحْجَبُ الْأُمُّ مِنَ الثَّلَاثِ إِلَى السُّدُسِ بِالْوَلَدِ أَوْ الْإِبْنِ أَوْ أَخَوَيْنِ وَ
مُجِبٌ هُوَ جَائِي هِيَ مَا تَهَايَ سَ حَظِّهِ كِي طَرَفِ بَنِي يَ اُ پُتے يَ اُ دُو بھائیوں كے ہونے
الْفَاضِلُ عَنْ قَرْضِ الْبَنَاتِ لِبَنِي الْإِبْنِ وَأَخَوَاتِهِمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ الْأُنثِيَيْنِ وَالْفَاضِلُ عَنْ قَرْضِ
سے اور جو باقی رہے بیٹیوں كے حصے سے وہ پوتوں اور ان كی بہنوں كا ہے مرد كے لئے دو عورتوں كے حصہ كے برابر اور جو باقی رہے حقیقی بہنوں
الْأَخَوَاتِ لِلْأَبِ وَالْأُمِّ لِلْأَخَوَةِ وَالْأَخَوَاتِ مِنَ الْآبِ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ وَإِذَا تَوَكَّ بَنَاتُ وَ
كے حصے سے وہ علاقائی بھائی بہنوں كا ہے مرد كے لئے دو عورتوں كے حصہ كے برابر جب چھوڑی ایک بیٹی
بَنَاتِ ابْنٍ وَبَنَى ابْنٍ فَلِلْبَنَاتِ النِّصْفُ وَالْبَاقِي لِبَنِي الْإِبْنِ وَأَخَوَاتِهِمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ وَ
چند پوتیاں اور چند پوتے تو بیٹی كے لئے نصف ہے اور باقی پوتوں اور ان كی بہنوں كا ہے مرد كے لئے دو عورتوں كے حصے كے برابر
كَذَلِكَ الْفَاضِلُ عَنْ قَرْضِ الْأَخْتِ لِلْأَبِ وَالْأُمِّ لِبَنِي الْآبِ وَبَنَاتِ الْآبِ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ
اسی طرح جو باقی رہے حقیقی بہن كے حصے سے وہ علاقائی بھائی بہنوں كا ہے مرد كے لئے دو عورتوں كے حصے كے برابر
وَمَنْ تَرَكَ ابْنَهُ عَمَّ أَحَدَهُمَا أَخَ لَأُمِّ فَلِلْأَخِ السُّدُسُ وَالْبَاقِي بَيْنَهُمَا نِصْفَانِ وَالْمُشْتَرَكَةُ أَنْ
جس نے چھوڑے چچا زاد بھائی جن میں سے ایک اخیانی بھائی ہے تو اخیانی بھائی كے لئے چھٹا ہے اور باقی ان میں نصفاً نصف ہوگا اگر
تَرَكَ الْمَرْأَةُ زَوْجًا وَأُمًّا أَوْ جَدَّةً وَأَخَوَةً مِّنْ أُمِّ وَأَخَوَةً مِّنْ أَبِي وَأُمِّ فَلِلزَّوْجِ النِّصْفُ
چھوڑا عورت نے شوہر ماں جدہ چند اخیانی بھائی اور حقیقی بھائی تو شوہر كے لئے نصف ہے
وَالْأُمُّ السُّدُسُ وَالْأَزْوَادُ الْأُمُّ الثَّلَاثُ وَالْأَشْيَاءُ لِلْأَخَوَةِ لِلْأَبِ وَالْأُمِّ
اور ماں كے لئے چھٹا حصہ اور اخیانی بھائیوں كے لئے تہائی۔ اور کچھ نہیں ہے حقیقی بھائیوں كے لئے

تشریح الفقہ قولہ باب الحجب الخ لغت میں جب كے معنی روكنے كے ہیں اور اہل فرائض كی اصطلاح میں اسے کہتے ہیں كہ ایک شخص دوسرے كی وجہ سے میراث سے محروم ہو جائے اگر كل میراث سے محروم ہو تو اس كو جب حرمان کہتے ہیں اور اگر میراث كے كسی حصے سے محروم ہو مثلاً تہائی ملنے كی جگہ چھٹا حصہ ملنے لگے تو اس كو جب نقصان کہتے ہیں۔

قوله ان تتوكل المرأة الخ کسی عورت نے شوہر ماں یا ایک نانی اور چند بھائی اخیانی اور ایک حقیقی بھائی چھوڑا تو شوہر کو نصف ماں یا نانی

کو چھٹا حصہ اور اخیانی بھائیوں کو تہائی مال ملے گا اور حقیقی بھائیوں کو کچھ نہ ملے گا۔ امام شافعی کے ہاں اخیانی اور حقیقی بھائی برابر ہیں لہذا ان کو نصفاً نصف ملے گا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے شوہر کا نصف ماں کا چھٹا اور اخیانی بھائیوں کا تہائی حصہ ذوالفروض ہونے کی حیثیت سے مقرر کر دیا ہے اور کل مال انہی حصوں میں تقسیم ہو جاتا ہے باقی کچھ نہیں رہتا جو عصبوں تک پہنچے۔ جو ہرہ۔

بَابُ الرَّدِّ

رد کے بیان میں

وَالْفَاضِلُ عَنْ فُرُضِ ذَوِي السَّهَامِ إِذَا لَمْ تَكُنْ عَصْبَةً مَرْدُودٌ عَلَيْهِمْ بِقَدْرِ سِهَامِهِمْ
بچا ہوا مال ذوی الفروض کے حصے سے جبکہ نہ ہو عصبہ دے دیا جائے گا ذوی الفروض کو ان کے حصوں کے موافق
إِلَّا عَلَى الزَّوْجَيْنِ وَلَا يَرِثُ الْقَاتِلُ مِنَ الْمَقْتُولِ وَالْكَافِرُ كُلَّهُ مِلَّةً وَاحِدَةً يَتَوَارَثُ بِهِ أَهْلُهُ وَلَا يَرِثُ الْمُسْلِمُ
سوائے زوجین کے اور وارث نہیں ہوتا قاتل مقتول کا اور ہر قسم کا کفر ایک ہی مذہب ہے اس سبب سے کافر وارث ہوگا دوسرے کا اور وارث نہیں
الْكَافِرُ وَلَا الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ وَمَالُ الْمُتَرَدِّ لَوَرَّثَهُ الْمُسْلِمِينَ وَمَا اكْتَسَبَهُ فِي حَالِ رَدِّهِ فِيهِ وَإِذَا غَرِقَ
ہوتا مسلمان کافر کا اور نہ کافر مسلمان کا مرتد کا مال اس کے مسلم ورثاء کا ہے اور جو مال کمایا ہو اس نے ردت کی حالت میں وہ قیمت ہے جب کچھ
جَمَاعَةً أَوْ سَقَطَ عَلَيْهِمْ حَانِطٌ فَلَمْ يُعْلَمْ مَنْ مَاتَ مِنْهُمْ أَوَّلًا فَمَالُ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ لِلْأَحْيَاءِ مِنْ وَرَثَتِهِ
آدمی ذوب جائیں یا ان پر دیوار گر جائے اور معلوم نہ ہو کہ پہلے کون مرا ہے تو ان میں سے ہر ایک کا مال اس کے زندہ ورثاء کے لئے ہے

تشریح الفقہ قولہ باب الرد الخ رد عول کی ضد ہے کیونکہ عول میں سہام مخرج سے زیادہ ہوتے ہیں اور رد میں مخرج سہام سے زیادہ ہوتا ہے۔
اہل فرائض کی اصطلاح میں رد اس کو کہتے ہیں کہ تقسیم اول کے بعد نسبی ذوی الفروض سے بچے ہوئے مال کو انہی پر ان کے حصوں کے مطابق صرف کر
دیا جائے اس میں نسبہ کی قید احترازی ہے پس جو ذوی الفروض نسبی نہ ہوں ان پر رد نہ ہوگا۔ اسی لئے زوجین پر رد نہیں ہوتا کیونکہ ان سے نسبی رشتہ
نہیں ہے۔ اکثر صحابہ کرام کا یہی قول ہے۔ اسی کو احناف نے لیا ہے۔ حضرت زید بن ثابتؓ کے نزدیک ذوی الفروض پر کسی حال میں رد نہیں ہو سکتا
بلکہ فاضل مال بیت المال کا ہے۔ امام مالک و شافعی اور زہری وغیرہ کا بھی یہی قول ہے۔

قولہ الا علی الزوجین الخ متقدمین احناف کا تو قول وہی ہے جو جمہور صحابہ کا ہے کہ زوجین پر رد نہیں ہوتا لیکن متاخرین احناف اور
بعض شوافع فرماتے ہیں کہ جب بیت المال غیر منتظم ہو تو زوجین پر بھی بقدر حقوق رد ہوگا بشرطیکہ دوسرے مستحقین نہ ہوں۔ رد الحجاز میں مصنفی سے
نقل کیا ہے کہ اس زمانہ میں فتویٰ جواز رد پر ہے۔ اشباہ میں بھی یہی ہے۔

قولہ واذا غرق الخ جو لوگ ذوب کر مر جائیں یا ان پر کوئی دیوار گر جائے اور وہ آپس میں رشتہ دار ہوں اور یہ معلوم نہ ہو کہ پہلے کون مرا
ہے تو ان کا مال ان کے زندہ ورثہ کے درمیان بقدر استحقاق تقسیم کر دیا جائے گا۔ احناف امام مالک امام شافعی اور عام صحابہ کرام کا یہی مذہب ہے۔
فرائض شریفی میں ہے کہ حضرت صدیق اکبرؓ نے اہل یمامہ کے مقتولین میں یہی حکم کیا تھا یعنی مردوں کی میراث زندوں کو دالی تھی۔ اسی طرح جب
عمواس میں لوگ وباء سے مرے تو حضرت عمر فاروقؓ نے یہی حکم فرمایا تھا۔ نیز حضرت علیؓ نے بھی صفین اور جمل کے مقتولین میں یہی حکم کیا تھا۔ حضرت
علیؓ اور حضرت ابن مسعودؓ سے ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ ایک دوسرے کے وارث ہوں گے۔

وَإِذَا اجْتَمَعَ لِلْمَعْرُوسِي قَرَابَتَانِ لَوْتَفَرَّقْنَا فِي شَخْصَيْنِ وَرِثَ أَحَدُهُمَا مَعَ الْآخَرِ وَرِثَ بَكُلِّ وَاحِدَةٍ
ب: بت ہوں مجوسی کی ایسی دو قرابتیں کہ اگر وہ متفرق ہوں دو شخصوں میں تو ایک دوسرے کا وارث ہوں تو وارث ہو گا مجوسی ان میں سے

مُتَّهِمَا وَلَا يَرْثُ الْمُجْرِي بِالْإِنْكِحَةِ الْفَاسِدَةِ الَّتِي يَسْتَحِلُّونَهَا فِي دِينِهِمْ وَعَصَبَةُ وَلَدِ الزَّانَا
 ہر ایک کے ذریعہ سے اور وارث نہ ہوں گے مجوسی ان فاسد نکاحوں سے جن کو وہ حلال سمجھتے ہیں اپنے دین میں ولد زنا کا عصبہ
 وَلَوْلَا الْمَلَاعِنَةُ مَوَلٰی اُمَّتِهِمَا وَمَنْ مَاتَ وَ تَرَكَ حَمَلًا وَقَفَّ مَالُهُ حَتَّى تَضَعَ اِمْرَاَتُهُ حَمْلَهَا فِي
 اور ولد ملاعنہ کا عصبہ ان کی ماں کا مولی ہے جو محض مر گیا حمل چھوڑ کر تو موقوف رہے گا اس کا مال یہاں تک کہ بنے اس کی عورت اپنا حمل
 قَوْلِ اَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللّٰهُ وَالْجَدُّ اَوَّلٰی بِالْمِيرَاثِ مِنَ الْاُخُوَّةِ عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللّٰهُ وَقَالَ
 امام صاحب کے قول میں اور دادا زیادہ حقدار ہے میراث کا بھائیوں کے مقابلہ میں امام صاحب کے نزدیک
 اَبُو يُوْسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللّٰهُ يَقَاسِمُهُمُ اِلَّا اَنْ تَنْقُصَهُ الْمُقَاسَمَةُ مِنَ الثَّلَاثِ وَاِذَا اجْتَمَعَ الْجَدَّاتُ
 صاحبین فرماتے ہیں کہ وہ بھائیوں کے برابر پائے گا الا یہ کہ کم بچے اس کو برابر تقسیم کرنے میں تباہی سے جب جمع ہو جائیں جدات
 فَالْاُسْدُسُ لَا قَرَبَهُنَّ وَيَحْجُبُ الْجَدَّامَةُ وَلَا تَرِثُ اُمُّ اَبِ الْاُمِّ وَكُلُّ جَدَّةٍ تَحْجُبُ اُمَّهَا
 تو چھٹا حصہ اس کو ملے گا جو سب سے زیادہ قریب ہو محبوب کر دیتا ہے دادا اپنی ماں کو وارث نہیں ہوتی مائی کی ماں ہر جدہ محبوب کر دیتی ہے اپنی ماں کو

تشریح الفقہ قولہ واذا اجتمع الخ جب ایک مجوسی کی ایسی دو قرابتیں جمع ہوں کہ اگر وہ دونوں دو شخصوں میں متفرق ہوتیں تو ایک دوسرے کا
 وارث ہوتا تو ان دونوں کے ذریعہ سے مجوسی بھی وارث ہو جائے گا مثلاً کسی مجوسی نے اپنی ماں سے شادی کی اور اس سے ایک لڑکی پیدا ہوئی پھر مجوسی
 اپنی ماں کو (جو اس کی بیوی بھی ہے) اور لڑکی کو (جو اس کی ماں شریک بہن بھی ہے) چھوڑ کر مر گیا تو نہ ماں زوجیت کی وجہ سے وارث ہوگی نہ لڑکی
 بہن ہونے کی وجہ سے وارث ہوگی کیونکہ لڑکی کے ہوتے ہوئے ماں شریک بہن وارث نہیں ہوتی بلکہ ماں کو ماں ہونے کے ناتے سے سدس ملے گا
 اور لڑکی کو نصف ملے گا اور باقی عصبہ کو دیا جائے گا اور مجوسیوں کو ان فاسد نکاحوں کے سبب سے میراث نہیں ملے گی۔ جن کو وہ اپنے دین میں حلال
 سمجھتے ہیں کیونکہ فاسد نکاح مسلمانوں کے حق میں مثبت تو ارث نہیں تو مجوسیوں کے حق میں بھی نہ ہوگا۔

قولہ وتترك حملاً الخ اگر کسی میت کی عورت حاملہ ہو تو اس کا مال تقسیم نہ ہوگا بلکہ وضع حمل تک موقوف رکھا جائے گا مگر یہ اس وقت ہے
 جب حمل کے علاوہ اور کوئی اولاد نہ ہو اگر ہو تو ذکر کو پانچواں اور مؤنث کو نوواں حصہ دے دیا جائے گا باقی حصہ موقوف رہیں گے۔ یہ امام صاحب کے
 نزدیک ہے۔ امام ابو یوسف کے ہاں لڑکے کو نصف مال دیا جائے گا اور امام محمد کے ہاں ثلث مال دیا جائے گا کیونکہ عورت عادیطن واحد میں دو سے
 زیادہ نہیں جنتی تو موجودہ لڑکا ثلث کا مستحق ہے امام ابو یوسف یہ فرماتے ہیں کہ لطن واحد سے عادیطن واحد ایک ہی بچہ ہوتا ہے۔ امام صاحب یہ فرماتے ہیں
 کہ زیادہ سے زیادہ چار ہو سکتے ہیں پس یہ امکان ہے کہ حمل میں چار لڑکے ہوں پس لڑکا پانچویں حصہ کا مستحق ہوگا اور لڑکی نویں حصہ کی مستحق ہوگی
 لیکن فتویٰ امام ابو یوسف کے قول پر ہے۔ جو ہرہ۔

بَابُ ذَوِي الْأَرْحَامِ

ذوی الارحام کا بیان

وَإِذَا لَمْ يَكُنْ لِلْمَيِّتِ عَصَبَةٌ وَلَا ذُو سَهْمٍ وَرَثَةٌ ذَوُو الْأَرْحَامِ وَهُمْ
 جب نہ ہو میت کا عصبہ اور نہ ذوی القربى تو وارث ہوں گے اس کے ذوی الارحام اور وہ
 عَشْرَةٌ وَلَدُ الْبَنَاتِ وَوَلَدُ الْأَخْتِ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْعَمِّ وَالْخَالَ وَالْخَالَاتُ وَأَبْنَاؤُ الْعَمِّ وَالْعَمُّ
 دس ہیں بیٹی کی اولاد بہن کی اولاد بھائی کی بیٹی چچا کی بیٹی ماموں خالائیاں انبیاء

لَا مَ وَالْعَمَّةُ وَوُلْدُ الْآخِ مِنْ الْأُمِّ وَمَنْ أَدْلَى بِهِمْ فَأُولَهُمْ مَنْ كَانَ مِنْ وَلَدِ الْمَتِّ ثُمَّ وَلَدُ
 بچا پھونچا اخیانی بھائی کی اولاد ان میں سب سے ادلی وہ ہے جو میت کی اولاد ہو پھر وہ جو
 الْآبُوینِ اَوْ اَحَدِیْسَ وَهُمْ بَنَاتُ الْاِخْوَةِ وَوُلَادُ الْاِخْوَاتِ ثُمَّ وَلَدُ اَبَوٰی اَبَوٰیہِ اَوْ اَحَدِہِمَا
 ماں باپ کی یا ان میں سے ایک کی اولاد ہو اور وہ بھیمیاں اور بہنوں کی اولاد ہے پھر والدین کے والدین کی یا ان میں سے ایک
 وَهُمْ الْاِخْوَالُ وَالْاِخَالَاتُ وَالْعَمَّاتُ وَاِذَا اسْتَوٰی وَاِثْنَانِ فِیْ ذَرَجَةٍ وَّاحِدَةٍ فَأُولَهُمْ مَنْ
 کی اولاد ہو اور وہ ماموں خالائیں اور پھوپھیاں ہیں جب برابر ہوں دو وارث درجہ میں تو ان میں وہ ادلی ہے
 اَدْلٰی بِوَارِثٍ وَاَقْرَبُهُمْ اَوَّلٰی مِنْ اَبْعَدِهِمْ وَاَبْوَالَامُ اَوَّلٰی مِنْ وَلَدِ الْآخِ وَالْاُخْتِ وَالْمُعْتَقُ اَحَقُّ
 جو میت کے زیادہ قریب ہو کسی وارث کے ذریعہ سے اور قریب والا ادلی ہوگا بعیدی رشتہ والے سے اور نانا ادلی ہے بھائی بہن کی اولاد سے آزاد کنندہ زیادہ
 بِالْفَاضِلِ مِنْ سَہْمِ ذَوٰی السَّہَامِ اِذَا لَمْ تَكُنْ عَصَبَةً سِوَاہِ وَ مَوْلٰی الْمَوَالٰتِ یَرِثُ وَاِذَا تَرَكَ
 مقدار ہے بچے ہوئے مال کا ذوی الفروض سے جب کہ نہ ہو کوئی عصبہ اس کے سوا اور مولی الموالات وارث ہوتا ہے جب چھوڑا
 الْمُعْتَقُ اَبَ مَوْلَاہُ وَابْنُ مَوْلَاہُ فَمَالُہُ لِاَبْنِ عِنْدَہُمَا وَقَالَ اَبُو یُوسُفَ رَحِمَہُ اللّٰہُ لِلْاَبِ السُّدُسُ
 آزاد شدہ نے آزاد کنندہ کا باپ اور اس کا بیٹا تو اس کا مال بیٹے کا ہے طریق کے نزدیک امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ باپ کے لئے سدس ہے
 وَالباقی لِلْاَبْنِ فَاِنْ تَرَكَ جَدَّ مَوْلَاہُ وَاَخَا مَوْلَاہُ فَالْمَالُ لِلْجَدِّ عِنْدَ اَبِی حَنِیْفَہُ رَحِمَہُ اللّٰہُ
 اور باقی بیٹے کا ہے اگر آزاد شدہ نے آزاد کنندہ کا دادا اور اس کا بھائی چھوڑا تو مال دادا کا ہوگا امام صاحب کے نزدیک
 وَقَالَ اَبُو یُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَہُمَا اللّٰہُ هُوَ بَيْنَهُمَا وَلَا یَبَاعُ الْوَلَاۃُ وَلَا یُؤْهَبُ
 صاحبین فرماتے ہیں کہ مال دونوں کا ہو گا اور نہ بیچا جائے ولایہ کو نہ ہبہ کیا جائے

تشریح الفقہ قولہ باب ذوی الارحام الخ اس باب میں ذوی الارحام کی وراثت کا بیان ہے۔ اکثر صحابہ کرام حضرت عمرؓ علیؓ ابن مسعودؓ
 ابوسبیدہؓ معاذؓ ابوالدرداءؓ اور حضرت ابن عباسؓ (بروایت مشہورہ) تو ریث ذوی الارحام کے قائل ہیں۔ احمد احناف اور امام احمد کا بھی یہی مذہب
 ہے حضرت زید بن ثابتؓ اور حضرت ابن عباسؓ (بروایت شاذہ) ان کی تو ریث کے قائل نہیں۔ وارث نہ ہونے کی صورت میں بیت المال میں جمع
 کر دیا جائے گا۔ امام شافعی اور امام مالک اسی کے قائل ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے آیت موارث میں صرف ذوی الفروض اور عصبات کا
 حصہ بیان کیا ہے۔ جواب یہ ہے کہ آیت ”وَالْوَالِدَاۃُ وَالْاٰرْحَامُ الْمَحْرُومُونَ“ کی تفسیر اولیٰ بمعبراث بعض عن غیرہ“ کی گئی ہے۔
 قولہ واذا لم یکن الخ ذورحم کسی صاحب فرض اور عصبہ کے ساتھ وارث نہیں ہوتا۔ بجز شوہر اور بیوی کے کہ اگر ان کے ساتھ ہو تو باوجودیکہ
 یہ دونوں صاحب فرض ہیں مگر ان کے ساتھ وارث ہوتا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ شوہر اور بیوی کو باقی ماندہ مال دوبارہ نہیں دیا جاتا بخلاف اور فرض والوں
 کے کہ اگر ان کے حصوں سے کچھ مال بچتا ہے تو وہ انہیں حسب حصص دوبارہ دے دیا جاتا ہے پس جب زوجین کے علاوہ میت کا کوئی عصبہ اور ذوی
 الفروض نہ ہو تو ذوی الارحام اس کے وارث ہوں گے۔

قولہ ورثہ ذوی الارحام الخ مغرب میں ہے کہ رحم دراصل عورت کے پیٹ کا وہ حصہ ہے جہاں بچہ رہتا ہے پھر ان لوگوں کو ذوی الارحام
 کہنے لگے جو رحم سے پیدا ہوں اور ان سے رشتہ داری ہو۔ علامہ طحاوی فرماتے ہیں کہ ذوی الارحام مطلقاً رشتہ داروں کو بھی کہتے ہیں خواہ ان سے کسی
 قسم کی رشتہ داری ہو۔ اصطلاح میں ذورحم ہر وہ رشتہ دار ہے جو نہ ذوی الفروض ہو نہ عصبہ ہو اور وہ دس قسم کے اشخاص ہیں۔ ۱۔ بیٹی کی اولاد۔ ۲۔ بہن

کی اولاد ۳۔ بھائی کی بیٹی ۴۔ چچا کی بیٹی ۵۔ ماموں ۶۔ خالہ ۷۔ نانا ۸۔ اخیانی چچا ۹۔ پھوپھی ۱۰۔ اخیانی بھائیوں کی اولاد۔
 قوله فاولہم من کان الخ ذوی الارحام کی ترتیب ترتیب عصبات کے مثل ہے کہ سب سے مقدم وہ: دگا جو میت سے قریب تر ہو لیکن اقرب کی تعیین میں روایات مختلف ہیں۔ امام صاحب سے ظاہر الروایہ یہ ہے کہ اقرب الی میت نانا ہے پھر بیٹی کی اولاد پھر بہنوں کی اولاد پھر بھائیوں کی اولاد پھر پھوپھیاں پھر خالائیں پھر ان کی اولاد۔ دوسری روایت یہ ہے کہ اقرب الی میت بیٹی کی اولاد ہے پھر نانا صاحبین کے ہاں اقرب الی میت بیٹی کی اولاد ہے پھر بہنوں کی اولاد اور بھائیوں کی اولاد پھر نانا پھر پھوپھی پھر خالہ پھر ان کی اولاد (کنانی الجندی) صاحب کتاب کی روایات میں سب سے مقدم وہ ہے جو میت کی اولاد سے ہو جیسے نوای پھر جو میت کے والدین یا ان میں سے کسی ایک کی اولاد ہو یعنی بہنیں اور بہنوں کی اولاد پھر میت کے والدین کے والدین کی یا ان میں سے کسی ایک کی اولاد یعنی ماموں خالہ اور پھوپھی اور جب دو درجہ میں برابر ہوں تو ان میں وہ شخص مقدم ہوگا جو کسی وارث کے ذریعہ سے میت کا زیادہ قریب ہو مثلاً کسی نے چچا کی لڑکی اور پھوپھی کا لڑکا چھوڑا تو کل مال چچا کی لڑکی کو ملے گا۔

قوله فان ترک جدمولاہ الخ اگر آزاد شدہ نے معتق کا دادا اور اس کا ایک بھائی چھوڑا تو امام صاحب کے ہاں مال دادا کو ملے گا اور صاحبین کے ہاں دونوں کو برابر ملے گا۔ وجہ یہ ہے کہ امام صاحب کے ہاں دادا کیساتھ بھائی وارث نہیں ہوتے اور صاحبین کے ہاں وہ دادا کے ساتھ میراث میں شریک ہوتے ہیں۔ محمد حنیف غفرلہ لنگوئی

بَابُ حِسَابِ الْفَرَائِضِ

حصہ نکالنے کا بیان

إِذَا كَانَ فِي الْمَسْئَلَةِ نِصْفٌ وَنِصْفٌ أَوْ نِصْفٌ وَمَا بَقِيَ فَاضْلُهَا مِنْ اثْنَيْنِ
 جب مسئلہ میں دو نصف ہوں یا ایک نصف اور مابقی ہو تو اصل مسئلہ دو سے ہوگا
 وَإِذَا كَانَ فِيهَا ثُلُثٌ وَمَا بَقِيَ أَوْ ثُلَثَانِ وَمَا بَقِيَ فَاضْلُهَا مِنْ ثَلَاثَةٍ وَإِذَا كَانَ فِيهَا رُبْعٌ وَمَا بَقِيَ أَوْ رُبْعَانِ وَمَا بَقِيَ فَاضْلُهَا مِنْ أَرْبَعَةٍ وَإِنْ كَانَ فِيهَا ثَمْنٌ وَمَا بَقِيَ أَوْ ثَمْنَانِ وَمَا بَقِيَ فَاضْلُهَا مِنْ ثَمَانِيَةٍ وَإِنْ كَانَ فِيهَا نِصْفٌ وَ ثُلُثٌ أَوْ نِصْفٌ وَ سُدُسٌ فَاضْلُهَا مِنْ سِتَّةٍ وَتَعْوَلُ
 اور جب ہو اس میں ثلث اور مابقی یا ثلثان اور مابقی تو اصل تین سے ہوگا اور جب ہو اس میں ربع اور مابقی یا ربعان اور مابقی تو اصل چار سے ہوگا اور اگر ہو اس میں ثمن اور مابقی یا ثمنان اور مابقی تو اصل آٹھ سے ہوگا اور اگر ہو اس میں نصف اور ثلث یا نصف اور سدس تو اصل مسئلہ چھ سے ہوگا جو عمل رب کا

إِلَى سَبْعَةٍ وَثَمَانِيَةٍ وَتِسْعَةٍ وَعَشْرَةٍ

سات آٹھ نو دس کی طرف

تشریح الفقہ قوله باب الخ اس باب میں خارج فرض کا بیان ہے جس کے لئے اجمالی طور پر یہ قاعدہ معلوم کر لینا چاہیے کہ قرآن پاک میں جو فرض حصے مذکور ہیں وہ دو طرح کے ہیں۔ تین ایک قسم کے یعنی نصف ربع ثمن اور تین دوسری قسم کے یعنی ثلثان ثلث سدس ان کے خارج کی تشریح یہ ہے کہ نصف کے لئے مخرج دو کا عدد ہے اور ربع کے لئے چار کا اور ثمن کے لئے آٹھ کا اور ثلثان و ثلث کے لئے تین کا اور سدس کے لئے چھ کا تو جب مسئلہ میں دو نصف ہوں مثلاً میت ایک شوہر اور ایک حقیقی یا علانی بہن چھوڑے یا ایک نصف اور باقی ہو مثلاً شوہر اور چچا چھوڑے تو اس کا

اصل مسئلہ دو سے ہوگا اور اگر اس میں ثلث اور باقی ہو مثلاً ماں اور چچا وارث ہوں یا خلیان اور باقی ہو مثلاً بیٹیاں اور چچا وارث ہوں تو اصل مسئلہ تین سے ہوگا اور اگر اس میں ربع اور باقی ہوں مثلاً ایک بیوی اور عصبہ ہو یا ربع اور نصف ہو مثلاً شوہر اور ایک بیٹی وارث ہو تو اصل مسئلہ چار سے ہوگا اور اگر اس میں ثمن اور باقی ہو مثلاً بیوی اور ایک بیٹا وارث ہو یا ثمن اور نصف ہو مثلاً بیوی اور ایک بیٹی وارث ہو تو اصل مسئلہ آٹھ سے ہوگا اور اگر اس میں نصف اور ثلث ہو مثلاً وارث اور ماں ایک حقیقی بھائی ہو یا نصف اور سدس ہو مثلاً وارث ماں اور ایک بیٹی ہو تو اصل مسئلہ چھ سے ہوگا۔

قولہ و تعول الخ عول کا مطلب یہ ہے کہ جب حصوں کے مخرج کا عدد کم ہو اور سهام زیادہ ہو جائیں تو مخرج میں کچھ اضافہ کر دیا جاتا ہے تاکہ سب حصہ والوں کو ان کے سهام پہنچ جائیں پس چھ کا عول دس تک ہوتا ہے طاق بھی یعنی سات اور نو کی طرف اور جفت بھی یعنی آٹھ اور دس کی طرف۔ مثالیں یہ ہیں:-

مسئلہ ۷	مسئلہ ۸	مسئلہ ۹	مسئلہ ۱۰
زوج اختان لاب	زوج اختان لاب ام	زوج اختان لاب	زوج اختان لاب
۳	۳	۳	۳
۲	۲	۲	۲
۱	۱	۱	۱

وَأَنَّ كَانَ مَعَ الرَّبْعِ ثُلُثٌ أَوْ سُدُسٌ فَأَصْلُهَا مِنْ اثْنَيْ عَشَرَ وَتَعُولُ إِلَى ثَلَاثَةِ عَشَرَ وَخَمْسَةِ عَشَرَ
اگر ہو ربع کے ساتھ ثلث یا سدس تو اصل مسئلہ بارہ سے ہو گا جو عول کرے گا تیرہ پندرہ
وَسَبْعَةَ عَشَرَ وَإِذَا كَانَ مَعَ الثُّمَنِ سُدُسَانِ أَوْ ثُلَثَانِ فَأَصْلُهَا مِنْ أَرْبَعَةِ وَعِشْرِينَ وَ
اور سترہ کی طرف جب ہو ثمن کے ساتھ دو سدس یا دو ثلث تو اصل مسئلہ چوبیس سے ہوگا اور
تَعُولُ إِلَى سَبْعَةِ وَعِشْرِينَ وَإِذَا انْقَسَمَتِ الْمَسْئَلَةُ عَلَى الْوَرِثَةِ فَقَدْ صَحَّتْ وَإِنْ لَمْ تَنْقَسَمْ
عول کرے گا ستائیس کی طرف جب برابر تقسیم ہو جائے مسئلہ درتاء پر تو وہ صحیح ہو گیا اور اگر تقسیم نہ ہوں
سہام فریق منہم علیہم فاضرب عددهم فی اصل المسئلة وغولها ان كانت غائلة فما
ان میں سے کسی ایک فریق کے حصے تو ضرب دے اس فریق کے عدد کو اصل مسئلہ میں اور اس کے عول میں اگر عول والا ہو پس جو
خارج صحت منه المسئلة كإمرأة وأخوين للمرأة الربع سهم وللأخوين مابقي ثلثة
حاصل ضرب ہو اس سے مسئلہ صحیح ہو گا جیسے بیوی اور دو بھائی کہ بیوی کا ربع ہے ایک سهم اور دو بھائیوں کے باقی ثمن
انہم ولا تنقسم علیہما فاضرب اثنين فی اصل المسئلة تكون ثمانية ومنها تصح المسئلة
سہام ہیں جو ان پر تقسیم نہیں ہوتے پس ضرب دے دو کو اصل مسئلہ میں تو یہ آٹھ ہو جائیں گے اور اسی سے مسئلہ صحیح ہو گا

تشریح الفقہ قولہ مع الربع ثلث الخ اگر مسئلہ میں ربع کے ساتھ ثلث یا سدس ہو تو اصل مسئلہ بارہ سے ہوگا اور یہ تیرہ پندرہ سترہ کی طرف عول کر سکتا ہے:

مسئلہ ۱۱	مسئلہ ۱۲	مسئلہ ۱۳	مسئلہ ۱۴
زوج اختان عینیہ ام	زوج اختان عینیہ	زوج اختان عینیہ	زوج اختان عینیہ
۳	۳	۳	۳
۲	۲	۲	۲
۱	۱	۱	۱

اور اگر ثمن کے ساتھ سدس یا ثلثان ہوں تو اصل مسئلہ چوبیس سے ہوگا جو صرف ستائیس کی طرف عول کرتا ہے جیسا کہ مسئلہ نمبر یہ میں

ہے۔ مثال یہ ہے:-

مسئلہ ۲۴

زوجه ۳ بنتان ۱۶ اب ۲ ام ۲

قوله واذا انقسمت الخ اگر ورثہ کے ہر فریق کا حصہ ان پر بلا کسر منقسم ہو جائے۔ تب تو ضرب کی کوئی ضرورت نہیں ہوتی لیکن اگر برابر تقسیم نہ ہو تو ضرب کی ضرورت ہوگی۔ اب دیکھیں گے کہ کس کس ایک فریق پر ہے یا زائد پر اگر ایک ہی فریق پر ہو تو اس فریق کے عدد کو اصل مسئلہ میں ضرب دیں گے اور اگر مسئلہ میں عول ہو تو عول میں ضرب دیں گے اور جو حاصل ضرب ہو اس سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی مثلاً کسی نے ایک زوجہ اور دو بھائی وارث چھوڑے تو چوتھائی مال زوجہ کا ہے اور باقی دو بھائیوں کا لیکن باقی تین حصے ہیں جو ان دونوں پر برابر تقسیم نہیں ہو سکتے لہذا دو کو اصل مسئلہ میں ضرب دی جائے گی اور اصل مسئلہ چار سے ہے کیونکہ مسئلہ میں ربع اور ماضی ہے تو دو کو چار میں ضرب دینے سے آٹھ ہو گئے پس آٹھ سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی یعنی زوجہ کو دو سہام اور ہر بھائی کو تین سہام ملیں گے۔

قوله ان كانت عاملة الخ اگر مسئلہ میں عول ہو تو عدد دوس کو عول میں ضرب دیں گے اور جو حاصل ضرب ہو اس سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی۔

عول کی مثال یہ ہے:-

مسئلہ ۲۵ تصدق ۳ زوج ۲۹ اب ۲۶ ام ۲۶ بنات ۶

فَإِنْ وَافَقَ سَهَامُهُمْ عَدَدَهُمْ فَاضْرِبْ وَفْقَ عَدَدِهِمْ فِي أَصْلِ الْمَسْئَلَةِ كَأَمْرًا وَبَسْطًا
پس اگر توافق ہو سہام اور عدد دوس میں ضرب دے وفق عدد کو اصل مسئلہ میں جیسے ایک بیوی اور چھ
اخوة للمرأة الربع وللأخوة ثلثه أنسهم لا تنقسم عليهم فاضرب ثلث عَدَدِهِمْ فِي
بھائی بیوی کے لئے ربع ہے اور بھائیوں کے لئے تین سہام ہیں جو ان پر تقسیم نہیں ہوتے تو ان کے ثلث عدد یعنی دو کو
أَصْلِ الْمَسْئَلَةِ وَمِنْهَا تَصْحَحُ فَإِنْ لَمْ تَنْقَسِمِ سَهَامُ فَرِيقَيْنِ أَوْ أَكْثَرَ فَاضْرِبْ أَحَدَ الْفَرِيقَيْنِ
اصل مسئلہ میں ضرب دے اسی سے مسئلہ صحیح ہو گا اگر تقسیم نہ ہوں دو فریق یا اس سے زیادہ کے سہام تو ضرب دے ایک فریق کے عدد کو
فِي الْآخَرِ ثُمَّ مَا اجْتَمَعَ فِي الْفَرِيقِ الثَّالِثِ ثُمَّ مَا اجْتَمَعَ فِي أَصْلِ الْمَسْئَلَةِ
دوسرے میں پھر حاصل ضرب کو ضرب دے تیسرے فریق کے عدد میں پھر حاصل ضرب کو اصل مسئلہ میں

تشریح الفقہ قولہ فان وافق ان مسائل کے لئے یہ معلوم کر لینا ضروری ہے کہ دو عددوں میں چار نسبتوں میں سے کوئی ایک ہوا کرتی ہے
تماثل، تدخل، توافق، تماثل دو عددوں کے برابر ہونے کو کہتے ہیں جیسے چار چار یا دس دس۔ تدخل اس کو کہتے ہیں کہ دو عددوں میں سے بڑا عدد
چھوٹے پر پورا تقسیم ہو جائے کسر واقع نہ ہو یا یہ کہ اگر اس میں سے چھوٹے عدد کو نکالتے چلے جائیں تو دو باریاں اس سے زیادہ میں بڑا عدد فنا ہو جائے
مثلاً ۲۵ اور ۵ میں تدخل ہے کہ پچیس پانچ پر پورا تقسیم ہو جاتا ہے اور پانچ پانچ کم کرنے سے پچیس کا عدد ۵ مرتبہ میں فنا ہو جاتا ہے۔ توافق اس کو کہتے
ہیں کہ دو عددوں کو کوئی تیسرا عدد ایک سے زیادہ فنا کرے۔ جیسے ۸ اور ۲۰ کہ ان کو ۴۰ کا عدد فنا کرتا ہے اس تیسرے عدد ۴۰ کو وفق کہتے ہیں اور ان دونوں

قولہ سهام فرویقین الخ اگر دو یا زیادہ فریق کے سهام پورے منقسم نہ ہوں تو ایک فریق کے عدد کو دوسرے فریق کے عدد میں پھر حاصل ضرب کو تیسرے فریق کے عدد میں پھر آخری حاصل ضرب کو اصل مسئلہ میں ضرب دیں گے مثلاً دو بیویاں، پانچ دادیاں، تین اخیانی بہنیں، ایک چچا وارث ہیں اور اصل مسئلہ بارہ سے ہو کر چوتھائی یعنی تین سهام بیویوں کے اور سدس یعنی دو سهام دادیوں کے اور ثلث یعنی چار سهام بہنوں کے اور باقی تین سهام چچا کے ہیں پس بیویوں کے عدد کو دادیوں کے عدد پانچ میں ضرب دیں گے اور حاصل ضرب دس کو بہنوں کے عدد تین میں ضرب دیں گے اور اس کے حاصل ضرب تیس کو اصل مسئلہ یعنی بارہ میں ضرب دیں گے پس تین سو ساٹھ سهام سے مسئلہ صحیح ہوگا۔

فَإِنْ تَسَاوَتْ الْأَعْدَادُ أَجْزَاءُ أَحَدَهُمَا عَنِ الْآخَرِ كَامَرَاتَيْنِ وَأَخَوَيْنِ فَاضْرِبْ اثْنَيْنِ فِي أَصْلِ
اگر مساوی ہوں اعداد تو کافی ہو گا ان میں سے ایک دوسرے سے جیسے دو بیویاں اور دو بھائی پس ضرب دے دو کو اصل
الْمُسْئِلَةِ وَإِنْ كَانَ أَحَدُ الْعَدَدَيْنِ جُزْءًا مِّنَ الْآخَرِ أَغْنَى الْأَكْثَرُ عَنِ الْأَقْلَ كَارْبَعِ نِسْوَةِ
مسئلہ میں اور اگر ایک فریق کا عدد جزء ہو دوسرے فریق کے عدد کا تو کفایت کرے گا اکثر اہل سے جیسے چار بیویاں
وَأَخَوَيْنِ إِذَا ضَرَبْتَ الْأَرْبَعَةَ أَجْزَاكَ عَنِ الْآخَرِ فَإِنْ وَافَقَ أَحَدُ الْعَدَدَيْنِ الْآخَرَ ضَرَبْتَ
اور دو بھائی کہ جب تو نے ضرب دی چار کو تو کفایت کرے گا دوسرے سے اگر توافق ہو دونوں فریق کے عدد میں تو ضرب دے
وَفَقَّ أَحَدَهُمَا فِي جَمِيعِ الْآخِرِ ثُمَّ مَا اجْتَمَعَ فِي أَصْلِ الْمُسْئِلَةِ كَارْبَعِ نِسْوَةٍ وَأُحْبِ وَبِسْتَةِ أَعْمَامِ
ایک کے وفق کو دوسرے کے کل میں پھر حاصل ضرب کو اصل مسئلہ میں جیسے چار بیویاں ایک بہن اور چھ چچا
فَالسَّئِلَةُ تُوَافِقُ الْأَرْبَعَةَ بِالنِّصْفِ فَاضْرِبْ نِصْفَ أَحَدِهِمَا فِي جَمِيعِ الْآخِرِ ثُمَّ فِي أَصْلِ
کہ چھ اور چار میں توافق بالنصف ہے تو ان میں سے ایک کے نصف کو دوسرے کے کل میں ضرب دے پھر اصل مسئلہ
الْمُسْئِلَةِ تَكُونُ ثَمَانِيَةً وَأَرْبَعِينَ وَمِنْهَا تَصِحُّ الْمُسْئِلَةُ فَإِذَا صَحَّتِ الْمُسْئِلَةُ فَاضْرِبْ سِهَامَ
میں ضرب دے تو یہ اڑتالیس ہوں گے اور اسی سے مسئلہ صحیح ہوگا جب صحیح ہو جائے مسئلہ تو ضرب دے ہر وارث
كُلِّ وَارِثٍ فِي التَّرَكَةِ ثُمَّ أَقْسِمَ مَا اجْتَمَعَ عَلَى مَا صَحَّتْ مِنْهُ الْقَرِيبَةُ يَخْرُجُ حَقُّ الْوَارِثِ
کے سہام کو ترکہ میں پھر تقسیم کر حاصل ضرب کو اس پر جس سے مسئلہ صحیح ہوا ہے تو ہر وارث کا حق کل آئے گا۔

تشریح الفقہ قولہ فان وافق الخ اگر اعداد فریقین میں توافق ہو تو ایک کے وفق کو دوسرے کے کل میں ضرب دے۔ کہ حاصل ضرب کو اصل مسئلہ میں ضرب دیں گے مثلاً چار بیویاں ایک بہن اور چھ پچاوارث ہیں اور چھ اور چار میں توافق بال نصف ہے تو ان دونوں یعنی چھ اور چار میں سے ایک

کے نصف کو دوسرے کے کل میں ضرب دے کر حاصل ضرب کو اصل مسئلہ میں ضرب دینے سے اڑتالیس ہوتے ہیں۔ اسی سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی۔
 قولہ فان صحت الخ اگر میت کا ترکہ ورثہ میں تقسیم کرنا ہو تو تصحیح میں سے جتنا ایک وارث کو ملے اس کو کل ترکہ میں ضرب دیں گے اور حاصل ضرب کو تصحیح پر تقسیم کریں گے پس جو خارج قسمت ہو وہ ترکہ میں سے وارث مذکور کا حصہ ہو گا مثلاً ماں باپ اور دو لڑکیاں وارث ہیں اور کل ترکہ سات دینار ہے تو ماں کا حصہ جو ایک ہے اس کو کل ترکہ یعنی سات میں ضرب دیں گے تو حاصل ضرب سات ہی ہو گا پھر سات کو اصل مسئلہ یعنی چھ سے تقسیم کریں گے تو حاصل قسمت ۶۱ کل ترکہ سے ماں کا حصہ ہو گا۔

وَإِذَا لَمْ تَقْسِمِ التَّرَكَّةَ حَتَّى مَاتَ أَحَدُ الْوَرَثَةِ فَإِنْ كَانَ مَانِعِيَّةً مِنَ الْمَيِّتِ الْأَوَّلِ يَنْقَسِمُ
 ابھی تقسیم نہ ہوا تھا ترکہ کہ کوئی وارث مر گیا پس اگر ہو وہ جو پہنچتا ہے اس کو پہلی میت سے تقسیم ہو جاتا
 عَلَى عَدَدِ وَرَثَتِهِ فَقَدْ صَحَّتِ الْمُسْتَلْتَانِ وَمَا صَحَّتِ الْأُولَى وَإِنْ لَمْ تَنْقَسِمِ صَحَّتْ فَرِيضَةٌ
 ہے اس کے وارثوں کے عدد پر تو صحیح ہو جائیں گے دونوں مسئلے اسی سے جس سے صحیح ہوا ہے پہلا مسئلہ اور اگر تقسیم نہ ہو تو صحیح ہو گا
 الْمَيِّتِ الثَّانِي بِالطَّرِيقَةِ الَّتِي ذَكَرْنَا هَا ثُمَّ صَرَبْتُ إِحْدَى الْمُسْتَلْتَيْنِ فِي الْأُخْرَى إِنْ لَمْ يَكُنْ
 میت ثانی کا فریضہ اس طریقہ سے جس کو ہم نے ذکر کیا ہے پھر ضرب دے گا تو ایک مسئلہ کو دوسرے میں اگر نہ ہو
 بَيِّنَ سِهَامِ الْمَيِّتِ الثَّانِي وَمَا صَحَّتْ مِنْهُ فَرِيضَةٌ مُوَافَقَةٌ فَإِنْ كَانَتْ سِهَامُهُمْ مُوَافَقَةً فَاصْرُبْ
 میت ثانی کے سهام میں اور اس میں جس سے صحیح ہوا ہے فریضہ موافقت اور اگر ان کے سهام میں موافقت ہو تو ضرب دے
 وَفَقِ الْمُسْتَلَّةَ الثَّانِيَةَ فِي الْأُولَى لَمَّا اجْتَمَعَ صَحَّتْ مِنْهُ الْمُسْتَلْتَانِ وَكُلُّ مَنْ لَهُ شَيْءٌ مِنْ
 دوسرے مسئلہ کے وقتی کو پہلے مسئلہ میں پس جو حاصل ضرب ہو اس سے صحیح ہوں گے دونوں مسئلے اور جس کو کچھ ملا ہے
 الْمُسْتَلَّةَ الْأُولَى مَضْرُوبٌ فِيمَا صَحَّتْ مِنْهُ الْمُسْتَلَّةُ الثَّانِيَةُ وَمَنْ كَانَ لَهُ شَيْءٌ مِنْ
 پہلے مسئلہ سے وہ ضرب دیا جائے گا اس سے جس سے صحیح ہوا ہے دوسرا مسئلہ اور جس کو کچھ ملا ہے
 الْمُسْتَلَّةَ الثَّانِيَةَ مَضْرُوبٌ فِي وَفَقِ تَرَكَّةَ الْمَيِّتِ الثَّانِي وَإِذَا صَحَّتْ مُسْتَلَّةُ الْمُنَاسَخَةِ
 دوسرے مسئلہ سے وہ ضرب دیا جائے گا میت ثانی کے ترکہ کے وقتی میں جب صحیح ہو جائے مناسخہ کا مسئلہ
 وَأَرَدْتُ مَعْرِفَةَ مَا يُصِيبُ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْ حِسَابِ الدَّرَاهِمِ قَسَمْتُ مَا صَحَّتْ مِنْهُ
 اور چاہے تو اس حصہ کو معلوم کرنا جو پہنچتا ہے ہر ایک کو درہم کے حساب سے تو تقسیم کر دے اس عدد کو جس سے صحیح ہوا
 الْمُسْتَلَّةَ عَلَى ثَمَانِيَةِ وَأَرْبَعِينَ لَمَّا خَرَجَ أَخَذْتُ لَهُ مِنْ سِهَامِ كُلِّ وَارِثٍ وَاجِبَهُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصُّوَابِ
 ہے مسئلہ اڑتالیس پر پھر جو خارج قسمت ہو ہر وارث کے سهام سے اس کا حصہ لے لے واللہ اعلم بالصواب

تشریح الفقہ قولہ حتی مات الخ یہاں سے مناسخہ کے احکام کا بیان ہے کہ اگر ترکہ تقسیم ہونے سے پہلے کوئی وارث مر جائے اور اس کے حصہ کا مال بچپلوں کی طرف منتقل ہو جائے تو ایسی صورت میں پہلے میت اول کے مسئلہ کی تصحیح کی جائے گی اور ہر وارث کے سهام دے دیئے جائیں گے پھر میت ثانی کے مسئلہ کی تصحیح کی جائے گی اور دونوں تصحیحوں کے مابقی الید میں غور کریں گے کہ ان میں استقامت ہے یا توافق یا جائز اگر تصحیح اول کا بانی الید تصحیح ثانی پر مستقیم ہو یعنی اس کے وارثوں پر بلا کر منقسم ہو جائے تب تو ضرب وغیرہ کی کوئی ضرورت ہی نہیں اور اگر مستقیم نہ ہو اور میت ثانی کے سهام میں اور اس کے مسئلہ میں توافق نہ ہو بتائیں ہو تو جمع تصحیح ثانی کو جمع تصحیح اول میں ضرب دیں گے اور جو حاصل ضرب ہو وہ دونوں مسئلوں کا مخرج

ہوگا اور اگر ان کے سہام میں تو توافق ہو تو دوسرے مسئلہ کے وفق کو پہلے مسئلہ میں ضرب دیں گے اور جو حاصل ضرب ہو اس سے دونوں مسئلوں کی تصحیح ہوگی مثلاً ایک عورت کے دو بھائی اور شوہر وارث تھے اور مسئلہ چار سے صحیح ہوتا تھا پھر شوہر مر گیا اور اس نے چار بیٹے چھوڑے یہ مسئلہ بھی چار سے ہوتا ہے اور ان دونوں میں توافق بالصف ہے تو ان کے نصف عدد یعنی دو کو دوسرے کے کل میں ضرب دیں گے جس کا حاصل ضرب آٹھ ہے پس آٹھ سے دونوں مسئلے صحیح ہوں گے پس چار سہام دونوں بھائیوں کے ہوں گے اور چار سہام شوہر کے بیٹوں کے ہوں گے۔

سبحان ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين

والحمد لله رب العلمين

قد استراح القلم من شرح المجلد الثاني وبه تم الكتاب والحمد لله وحده والصلوة على من لانبى بعده

محمد حنيف غفر له گنگوہی (فاضل دیوبند) ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۹۷ھ

* * * * *

سيرة اوساخ پروا لاشاعت کراچی کی مطبوعات میں شائع ہوئی

[illegible][illegible]

ناشر، وازار الاشاعت اردو بازار ایم اے جناح روڈ

کلیجہ راولپنڈی، راولپنڈی، فون: ۳۲۸۸۱۱ (۲ لائنیں)

دعوت الوداع کی کتب دستیاب نہیں کریں گے کہ ہم اس انتظام سے فرسٹ سیریز کے نامور مصنفین کو اپنا نام

فتاویٰ و علوم قرآنی اور حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر دائرہ اشاعت کی مطبوعہ مستند کتب

فتاویٰ و علوم قرآنی

تفسیر عثمانی ہدایت میں منزلات ہدایت جلد ۱	مکشیہ بیروتی، احمد علیہ السلام، جناب مولانا
تفسیر مظہری اردو	۱۲ جلدیں
قصص القرآن	۳ حصے ۲ جلدیں
آیتھ ازمن القرآن	۱۲ جلدیں
قرآن اور ماحولیات	۱ جلد
قرآن سائنس اور تہذیبی تمدن	۱ جلد
لغات القرآن	۱ جلد
قاموس القرآن	۱ جلد
قاموس الفاظ القرآن الکریم (عربی، انگریزی)	۱ جلد
ملک الیاس فی مناقب القرآن (عربی، انگریزی)	۱ جلد
احسن قرآنی	۱ جلد
قرآن کی آیات	۱ جلد

حدیث

تفسیر البخاری مع ترجمہ و شرح اردو	۲۲ جلد
تفسیر مسلم	۲۲ جلد
جامع ترمذی	۲۲ جلد
سنن ابوداؤد شریف	۲۲ جلد
سنن نسائی	۲۲ جلد
مسند ابی یوسف	۲۲ جلد
مسند ابی داؤد شریف	۲۲ جلد
مشکوٰۃ شریف مترجم مع عنوانات	۲۲ جلد
بیاض الصالحین مترجم	۲۲ جلد
الادب المفرد	۲۲ جلد
مناہج حق	۲۲ جلد
تقریر بہاری شریف	۲۲ جلد
تہذیب نگاری شریف	۲۲ جلد
تکلیف الاثبات	۲۲ جلد
شرح البیہقن نووی	۲۲ جلد
قصص الحدیث	۲۲ جلد

